

Colección de estudios laborales núm. 19

*Observatori del Treball de les Illes Balears*

# Índice de Calidad del Trabajo: actualización de los resultados del año 2011

Monográfico incluido en el Boletín de  
Coyuntura Económica de las Islas Baleares  
Noviembre 2013



**Govern  
de les Illes Balears**

# Índice de Calidad del Trabajo: actualización de los resultados del año 2011

Maria del Mar Ribas Mas  
*Observatori del Treball de les Illes Balears*

En el año 2004, el Consejo Económico y Social de las Islas Baleares, con el apoyo de la Consejería de Trabajo y Formación del Gobierno de las Islas Baleares y con el asesoramiento de la Universidad de Barcelona, presentó el estudio *La calidad del trabajo. Una propuesta de indicador*.<sup>1</sup> Esta publicación pretende analizar la situación del mercado de trabajo a partir de un concepto multidimensional que implica considerar aspectos como las características del puesto de trabajo, el perfil del trabajador en relación con el trabajo que realiza, la evaluación subjetiva que el trabajador hace de su trabajo o las características del entorno laboral. El estudio se elaboró siguiendo la metodología propuesta por la Comisión Europea para construir un indicador sintético que permitiera valorar la posición de todas las regiones europeas con respecto a la calidad del trabajo. Asimismo, el estudio siguió el criterio de incluir solo los indicadores que de manera homogénea y a partir de las estadísticas oficiales se publican con información suficiente, fiable, comparable y periódica para el conjunto de todas las comunidades autónomas. De este modo, se avanzó un índice sintético de calidad del mercado de trabajo en Baleares y en el resto de comunidades autónomas referido a los años 1995 y 2001. Posteriormente, en las sucesivas memorias anuales del Consejo Económico y Social de las Islas Baleares, en el capítulo referente al mercado de trabajo, se fueron presentando las estimaciones actualizadas de este índice.

Transcurridos cinco años desde la aprobación del Dictamen nº. 9/2003 del Consejo Económico y Social de las Islas Ba-

leares, se decidió revisar los criterios que se habían definido para estimar el índice sintético y adaptarlos mejor a la nueva situación del mercado de trabajo de las Islas Baleares. La revisión, editada el año 2009,<sup>2</sup> se justifica por las intensas transformaciones demográficas, sociales y laborales que se observan en las Islas Baleares y en España desde el 2003, y cobran relevancia especialmente por la incidencia de la crisis económica internacional, que ha provocado cambios significativos en la posición relativa de Baleares respecto al resto de comunidades autónomas en este aspecto.

El índice de calidad del trabajo (IQT) se basa en una batería de indicadores (39) que pretenden medir ocho dimensiones de la situación laboral de todas las comunidades autónomas, dado que la base de este estudio es el análisis comparativo. El objetivo es disponer de una valoración más amplia de la situación del mercado de trabajo. Hay que recordar que los indicadores laborales estándares se centran en valorar las regiones con unos niveles de empleo más altos y más bajos de desempleo, y con un nivel de renta y bienestar más elevado. La elaboración del IQT tiene que permitir ampliar esta visión parcial considerando de manera conjunta otras características del mercado de trabajo que pueden ser especialmente relevantes, como la siniestralidad laboral, la conflictividad o la no discriminación por razones de sexo o edad, entre otras. A partir de esta batería de indicadores se analizan conceptos como flexibilización, temporalidad, desigualdad de género, exclusión de colectivos específicos, riesgos laborales, condiciones de vida, etc.

<sup>1</sup> PARELLADA, M.; GARCÍA, G. *La calidad del trabajo. Una propuesta de indicador*, Consejo Económico y Social de las Islas Baleares, SOIB, 2004. El CES emitió el Dictamen 9/2003 sobre esta materia.

<sup>2</sup> Estudio elaborado el año 2008 y publicado en el 2009 a propuesta de la Comisión de Trabajo de la Memoria del CES 2007 y aprobado por la Comisión Permanente, en el que se realiza la actualización del primer estudio del CES sobre el IQT, *La calidad del trabajo. Una propuesta de indicador*, Consejo Económico y Social de las Islas Baleares y SOIB, 2004. Ver: PARELLADA, M.; PUIGROS, A.; RIBAS, M. *Indicadores de calidad del trabajo*, Consejo Económico y Social de las Islas Baleares, 2008.

Tabla 1. Indicadores de calidad del trabajo

Dimensiones	Indicadores
1. Condiciones del puesto de trabajo	a) Grado de satisfacción en el puesto de trabajo
	b) Índice de incidencia de los accidentes de trabajo
	c) Jornadas perdidas en accidentes laborales
	d) Nivel de estrés en el puesto de trabajo
	e) Tasa de parcialidad involuntaria
	f) Tasa de temporalidad
	g) Porcentaje de ocupación indefinida discontinua
	h) Índice de rotación (contratos/personas contratadas)
2. Relaciones laborales	a) Jornadas perdidas en huelgas
	b) Cobertura de los convenios colectivos
3. Cualificación, habilidades y aprendizaje	a) Ocupados con estudios superiores
	b) Índice de desajuste
	c) Ocupados que siguen algún tipo de formación
	d) Personas que han abandonado el sistema educativo prematuramente (18-24 años)
4. Acceso y participación en el mercado de trabajo	a) Desempleados que no han trabajado antes
	b) Tasa de actividad
	c) Tasa de empleo de la población de 30 a 54 años
	d) Tasa de paro de la población de 30 a 54 años
5. Igualdad de género	a) Desigualdad salarial según el sexo
	b) Ratio de parcialidad involuntaria según el sexo
	c) Ratio de la tasa de empleo según el sexo
	d) Ratio de la tasa de paro según el sexo
	e) Ratio de desempleados que no han trabajado antes según el sexo
	f) Ratio de la tasa de temporalidad según el sexo
	g) Ratio de paro de larga duración según el sexo
	h) Índice de Duncan (ratio de segregación sectorial)
	i) Ratio de ocupados en el grupo de directivos según el sexo
6. Cohesión social y mercado de trabajo	a) Tasa de paro de la población extranjera
	b) Tasa de paro juvenil (30 años)
	c) Tasa de empleo juvenil (30 años)
	d) Tasa de empleo > 55 años
7. Salarios y productividad	a) Remuneración salarial
	b) PIB por ocupado
	c) Ocupados en sectores de alta tecnología
	d) Aumento salarial pactado (deflactado por el IPC)
8. Bienestar y protección social	a) PIB per cápita
	b) Ratio de dependencia
	c) Tasa neta de cobertura de prestaciones de paro
	e) Porcentaje de personas situadas por debajo del umbral de pobreza

Fuente: PARELLADA M.; PUIGROS A.; RIBAS M.; Indicadores de calidad del trabajo 2008, *Consejo Económico y Social*.

La metodología de cálculo consiste en obtener una ordenación de las diversas comunidades para cada una de las dimensiones definidas. Hay que decir que dentro de cada dimensión se considera que todas las variables tienen la misma ponderación. De este modo se obtiene un ranking de las comunidades según cada una de las ocho dimensiones consideradas.

La construcción de un índice agregado tiene como punto fundamental las ponderaciones que se dan a cada grupo. Por ello, se optó por presentar diversos escenarios, que fueron

debatidos y consensados con los integrantes de la Comisión de Trabajo del Consejo Económico y Social de las Islas Baleares. Los escenarios establecidos a partir de la diferente estructura de ponderaciones otorgada a cada una de las ocho dimensiones definidas son estos:

- Base: todas las dimensiones tienen el mismo peso en la construcción del índice.
- Tradicional: los bloques sobre acceso y participación en el mercado de trabajo y sobre salarios y productividad tienen una ponderación mayor en la construcción del índice

agregado.

- Intermedio: en este caso se da una mayor ponderación a las dimensiones sobre cualificación, habilidades y aprendizaje; acceso y participación en el mercado de trabajo;

igualdad de género, y salarios y productividad.

- Innovador: se trata del escenario en que se otorga más importancia a las dimensiones de la igualdad de género y de cualificación, habilidades y aprendizaje.

Tabla 2. Ponderaciones establecidas en los diversos escenarios del IQT

Dimensión	Base	Tradicional	Intermedio	Innovador
1. Condiciones del puesto de trabajo	12,5	10	10	10
2. Relaciones laborales	12,5	10	10	10
3. Cualificación, habilidades y aprendizaje	12,5	10	15	20
4. Acceso y participación en el mercado de trabajo	12,5	20	15	10
5. Igualdad de género	12,5	10	15	20
6. Cohesión social y mercado de trabajo	12,5	10	10	10
7. Salarios y productividad	12,5	20	15	10
8. Bienestar y protección social	12,5	10	10	10

Fuente: PARELLADA M.; PUIGROS A.; RIBAS M.; Indicadores de calidad del trabajo 2008, *Consejo Económico y Social*.

Así pues, una vez obtenido el ranking de comunidades autónomas en cada una de las dimensiones que se han considerado, se han aplicado las ponderaciones que se han citado para obtener una nueva ordenación de las regiones que corresponde, finalmente, al orden según la medición de calidad del trabajo definida. En la tabla 48 se pueden observar los resultados obtenidos en el último estudio del IQT correspondientes a los años 2001 y 2006, así como las actualizaciones anuales realizadas para la memoria del CES, con los resultados correspondientes a los años 2007, 2008, 2009 y 2010. También se añaden las actualizaciones que se han hecho para esta monografía, con los resultados correspondientes al año 2011.

Hay que destacar que los resultados finales no son una variable cuantitativa, sino que el ranking que se obtiene con esta metodología es una ordenación de las comunidades autónomas según su calidad del mercado de trabajo. Es decir, el resultado final permite conocer cuál es la región que muestra más calidad del mercado de trabajo según los indicadores seleccionados y las ponderaciones establecidas para cada dimensión, pero en ningún caso se pueden interpretar como la

diferencia que separa esta región de la segunda en el ranking. Resulta interesante también la evolución temporal del IQT y observar las posiciones relativas que ocupa Baleares con respecto al resto de comunidades autónomas. Por ello desde el CES se hizo el esfuerzo de actualizar la batería de indicadores y elaborar el índice sintético anualmente en sus memorias. Los resultados del 2011 han sido actualizados por el equipo del Observatori del Treball de les Illes Balears (OTIB).

La primera conclusión que se puede extraer a partir de los resultados del 2011 es que la posición de las Islas Baleares ha mejorado con respecto al 2010, cuando se produjo un empeoramiento en todos los escenarios posibles (base, tradicional, intermedio e innovador). Así, durante el 2011 Baleares pasa a ocupar la quinta posición en los escenarios base e innovador, y la sexta, en los escenarios tradicional e intermedio. Sin embargo, si se compara la evolución desde el 2001 se observa la pérdida continua de posiciones relativas que han sufrido las Islas en el IQT, en el que han dejado de ocupar las primeras posiciones del ranking por comunidades autónomas para pasar a posiciones más retrasadas.

Tabla 3. Ranking del IQT de las comunidades autónomas según las ponderaciones establecidas (2001, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011)

	Base							Tradicional							Intermedio							Innovador						
	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Andalucía	14	17	17	15	17	17	14	16	17	17	15	17	16	14	16	17	17	15	17	16	14	12	17	17	15	17	14	
Aragón	4	5	3	2	3	2	4	4	5	2	3	3	2	4	4	5	3	3	3	2	4	4	4	5	3	2	3	
Asturias	15	14	9	9	11	11	9	14	13	9	11	11	10	10	14	12	10	10	10	10	9	14	14	10	8	11	9	
<b>Islas Baleares</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>		
Canarias	8	11	11	11	13	10	13	9	14	14	13	13	12	13	9	14	13	12	13	11	13	7	11	11	11	13	9	
Cantabria	12	13	8	8	9	6	7	12	12	8	8	10	7	8	12	11	8	9	9	7	8	15	12	7	10	9	6	
Castilla-La Mancha	11	10	15	17	16	15	15	11	10	15	17	15	15	16	11	13	16	17	15	15	16	11	10	16	17	16	15	
Castilla y León	16	15	13	14	10	14	10	15	15	10	14	9	14	9	15	15	11	14	11	14	10	16	15	12	14	10	14	
Cataluña	1	2	2	5	2	4	2	1	2	3	4	2	5	2	1	2	2	4	2	4	2	1	2	2	3	2	5	
Com. Valenciana	7	8	14	6	12	9	11	7	8	13	7	12	9	11	7	8	14	7	12	9	12	8	8	14	6	12	10	
Extremadura	17	16	16	16	15	16	17	17	16	16	16	16	17	17	17	16	15	16	16	17	17	17	16	15	16	15	16	
Galicia	13	9	12	10	7	12	12	13	9	11	10	7	11	12	13	9	9	8	7	12	11	13	9	9	9	6	12	
Madrid	5	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	3	
Murcia	10	12	10	13	14	13	16	10	11	12	12	14	13	15	10	10	12	13	14	13	15	10	13	13	13	14	13	
Navarra	3	4	5	3	4	1	3	3	3	4	2	4	1	3	2	4	4	2	4	1	3	3	4	5	4	4	1	
País Vasco	9	6	7	7	6	8	6	8	6	6	6	5	6	5	8	7	6	6	5	6	5	9	6	8	7	8	7	
La Rioja	6	7	6	12	8	5	8	6	7	7	9	8	4	7	6	6	7	11	8	5	7	6	7	6	12	8	4	

El análisis que se hace con los datos del 2011<sup>3</sup> permite ofrecer algunas conclusiones relevantes que están en la línea de poder identificar los puntos fuertes de la región y también aquellos aspectos respecto de los cuales Baleares muestra una situación más débil. Estos últimos identificarían las áreas a las que hay que dedicar más recursos y esfuerzos con vistas a conseguir un mercado de trabajo de más calidad.

Con respecto al 2010 es interesante analizar las variaciones en relación con el resto de comunidades autónomas en cuanto a las diferentes dimensiones del IQT:

- Las Islas Baleares remontan posiciones relativas sobre todo en la dimensión 1 (condiciones del puesto de trabajo), en la que Baleares pasa de ocupar la decimotercera posición en el 2010 a la novena en el 2011.<sup>4</sup> Mejora sobre todo en la tasa de parcialidad involuntaria (se pasa del octavo al segundo lugar del ranking) y en el índice de rotación (se pasa del cuarto al segundo). En cambio, pierde posiciones dentro de esta dimensión en otros ítems, como las jornadas perdidas en accidentes laborales (se pasa de la primera posición a la sexta) y la tasa de temporalidad (de la séptima a la duodécima).
- Las Islas ganan también tres posiciones en la dimensión 7 (salarios y productividad) (se avanza de la decimotercera a la décima), avance precedido de una escalada que se produjo en el 2010 en que las Islas pasaron de la decimosexta a la decimotercera posición. Las variables explicativas de este cambio son el PIB por ocupado (se pasa de la novena posición a la séptima) y el aumento salarial pactado (mejora de la posición decimocuarta a la decimotercera).
- Las Islas Baleares también ganan dos posiciones en la dimensión 6 (cohesión social y mercado de trabajo), en la cual pasan del séptimo lugar al quinto. Así, las Islas han mejorado y, por lo tanto, han escalado posiciones relativas en los indicadores de la tasa de paro de la población extranjera (se pasa del undécimo lugar al cuarto) y de la tasa de empleo de las personas mayores de 55 años (se pasa del segundo lugar al primero).
- También hay que mencionar la dimensión 8 (bienestar y protección social), en la que las Islas recuperan la cuarta posición del ranking que habían perdido el año anterior. La explicación de este cambio de posición se encuentra en el porcentaje de personas situadas bajo el umbral de la pobreza (se pasa del undécimo lugar al séptimo), mientras que el resto de indicadores se mantienen en la misma posición del año anterior, excepto la ratio de dependencia,

respecto de la cual Baleares pierde una posición relativa (pasa de la tercera a la cuarta posición).

- Finalmente, hay que comentar que las Islas Baleares mantienen la primera posición del ranking en la dimensión 5 (igualdad de género). Se aprecia una notable mejora en la posición del indicador sobre la ratio de ocupados en el grupo de directivos (se pasa de la decimoséptima posición a la tercera) y se gana una posición en la ratio de desempleo de larga duración (se pasa de la tercera posición a la segunda). En cambio, Baleares pierde posiciones en otros indicadores, como el índice de Duncan o la ratio de segregación sectorial (se pasa de la cuarta posición a la sexta).

Por otra parte, también hay que mencionar las dimensiones en que el año 2011 las Islas Baleares empeoran su posición relativa con respecto a los resultados del 2010:

- Las Islas Baleares han perdido la primera posición en la dimensión 2 (relaciones laborales), que habían recuperado en el año 2009 y mantenido en el 2010, y pasan a ocupar la segunda. Así, las Islas pasan de la primera posición a la segunda con respecto a jornadas perdidas en huelgas y de la primera a la tercera en la cobertura de convenios colectivos.
- Además, en la dimensión 4 (acceso y participación en el mercado de trabajo), Baleares ha bajado de la cuarta a la quinta posición del ranking. Ello se debe al hecho de perder una posición tanto en la tasa de actividad (se pasa de la segunda a la tercera) como en la tasa de empleo de las personas de entre 30 y 54 años (se pasa de la novena a la décima posición).
- Finalmente, se tiene que insistir en el hecho de que Baleares continúa, como en los años 2008, 2009 y 2010, en la cola del Estado en la dimensión 3 (cualificación, habilidades y aprendizaje). Las variables explicativas se encuentran en el mantenimiento de la más baja proporción de ocupados con estudios superiores (se mantienen en el lugar decimoséptimo) del Estado y en los ocupados que siguen algún tipo de formación (se mantienen en el lugar decimocuarta). Ahora bien, las Islas han mejorado su posición relativa con respecto al índice de desajuste (se avanza de la quincena a la undécima) y dejan de ocupar el último lugar del Estado con respecto al mayor porcentaje de jóvenes de entre 18 y 24 años que han abandonado la enseñanza de manera prematura (se pasa del decimoséptimo al decimotercero).

<sup>3</sup> Hay que advertir que, dado el grado de complejidad para confeccionar el IQT (que tiene más de treinta variables, cada una de las cuales se apoya sobre una estadística oficial independiente, distinta, y sobre programaciones del plan estadístico nacional diferentes), se utilizan los datos que están totalmente cerrados en todos los indicadores y ámbitos a los que afecta el índice. Por este motivo, hay un año de atraso en cuanto a los aspectos cuantitativos. No obstante, el índice refleja la tendencia estructural del mercado de trabajo y se tiene que entender únicamente en estos términos.

<sup>4</sup> En la actualización de los indicadores del 2011 se han tenido que omitir dos indicadores de la dimensión 1: grado de satisfacción en el puesto de trabajo y nivel de estrés en el puesto de trabajo, ambos fruto de la Encuesta de Calidad de Vida en el Trabajo del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, dado que por motivos presupuestarios se dejó de elaborar a partir del 2011.

Tabla 4. Ranking del IQT de las comunidades autónomas según las dimensiones establecidas (2011)

**DIMENSIÓN 1: CONDICIONES DEL PUESTO DE TRABAJO**

	a	b	c	d	e	f	g	h	Indicador	Puesto ranking
Andalucía	..	7	17	..	16	16	14	16	14,3	17
Aragón	..	3	3	..	9	7	11	10	7,2	5
Asturias	..	16	2	..	4	8	1	7	6,3	2
<b>Islas Baleares</b>	<b>..</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>..</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>9,3</b>	<b>9</b>
Canarias	..	15	1	..	14	14	12	1	9,5	10
Cantabria	..	4	9	..	1	4	2	9	4,8	1
Castilla-La Mancha	..	14	13	..	5	11	9	6	9,7	12
Castilla y León	..	8	16	..	8	5	3	12	8,7	7
Cataluña	..	9	5	..	3	3	7	13	6,7	4
Com. Valenciana	..	2	12	..	17	13	15	3	10,3	13
Extremadura	..	1	14	..	15	17	6	15	11,3	15
Galicia	..	12	7	..	10	9	10	4	8,7	8
Madrid	..	5	15	..	7	1	5	5	6,3	3
Murcia	..	6	10	..	13	15	16	8	11,3	16
Navarra	..	10	11	..	11	10	13	11	11,0	14
País Vasco	..	13	8	..	12	6	4	14	9,5	11
La Rioja	..	11	4	..	6	2	8	17	8,0	6

Nota: ver la tabla 46 para las equivalencias de cada indicador.

**DIMENSIÓN 2: RELACIONES LABORALES**

	a	b	Indicador	Puesto ranking
Andalucía	7	4	5,5	3
Aragón	12	8	10,0	11
Asturias	13	7	10,0	12
<b>Islas Baleares</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>
Canarias	5	11	8,0	6
Cantabria	9	5	7,0	5
Castilla-La Mancha	8	9	8,5	9
Castilla y León	3	13	8,0	7
Cataluña	15	1	8,0	8
Com. Valenciana	6	6	6,0	4
Extremadura	1	2	1,5	1
Galicia	11	15	13,0	14
Madrid	10	12	11,0	13
Murcia	14	16	15,0	16
Navarra	17	10	13,5	15
País Vasco	16	17	16,5	17
La Rioja	4	14	9,0	10

**DIMENSIÓN 3: CUALIFICACIÓN, HABILIDADES Y APRENDIZAJE**

	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>Indicador</b>	<b>Puesto ranking</b>
Andalucía	12	14	10	17	13,3	15
Aragón	6	12	4	7	7,3	5
Asturias	4	15	15	6	10,0	10
<b>Islas Baleares</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13,8</b>	<b>17</b>
Canarias	16	9	12	15	13,0	14
Cantabria	5	8	17	5	8,8	8
Castilla-La Mancha	13	3	13	16	11,3	13
Castilla y León	8	10	7	9	8,5	7
Cataluña	9	4	16	8	9,3	9
Com. Valenciana	11	17	5	10	10,8	12
Extremadura	15	13	3	11	10,5	11
Galicia	10	7	11	4	8,0	6
Madrid	2	5	6	3	4,0	3
Murcia	14	16	9	14	13,3	16
Navarra	3	2	1	1	1,8	1
País Vasco	1	6	2	2	2,8	2
La Rioja	7	1	8	12	7,0	4

**DIMENSIÓN 4: ACCESO Y PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO**

	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>Indicador</b>	<b>Puesto ranking</b>
Andalucía	6	14	17	17	13,5	16
Aragón	3	6	5	7	5,3	3
Asturias	13	17	11	8	12,3	13
<b>Islas Baleares</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>6,3</b>	<b>5</b>
Canarias	11	8	16	16	12,8	14
Cantabria	7	15	8	3	8,3	9
Castilla-La Mancha	16	11	12	12	12,8	15
Castilla y León	9	12	7	4	8,0	8
Cataluña	14	1	6	10	7,8	6
Com. Valenciana	2	9	13	14	9,5	11
Extremadura	15	16	15	13	14,8	17
Galicia	5	13	9	9	9,0	10
Madrid	12	2	3	5	5,5	4
Murcia	4	10	14	15	10,8	12
Navarra	8	5	2	2	4,3	1
País Vasco	10	7	1	1	4,8	2
La Rioja	17	4	4	6	7,8	7

**DIMENSIÓN 5: IGUALDAD DE GÉNERO**

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Indicador	Puesto ranking
Andalucía	9	5	15	13	12	3	13	3	10	9,2	9
Aragón	13	8	12	9	10	7	6	14	6	9,4	10
Asturias	16	15	7	4	1	15	7	10	1	8,4	6
<b>Islas Baleares</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3,2</b>	<b>1</b>
Canarias	2	1	4	5	15	9	1	1	9	5,2	2
Cantabria	15	16	10	1	13	12	5	5	14	10,1	11
Castilla-La Mancha	4	17	16	17	16	6	16	15	7	12,7	17
Castilla y León	7	11	14	15	3	16	12	12	5	10,6	13
Cataluña	14	9	2	2	6	11	8	8	15	8,3	5
Com. Valenciana	12	6	9	8	11	4	3	7	12	8,0	4
Extremadura	1	14	17	16	5	10	17	9	17	11,8	16
Galicia	8	10	8	11	9	13	11	4	8	9,1	8
Madrid	5	3	3	6	14	5	14	2	2	6,0	3
Murcia	10	4	13	7	8	1	9	13	13	8,7	7
Navarra	17	13	6	12	4	14	4	16	11	10,8	14
País Vasco	11	7	5	14	17	17	15	11	4	11,2	15
La Rioja	6	12	11	10	2	8	10	17	16	10,2	12

**DIMENSIÓN 6: COHESIÓN SOCIAL Y MERCADO DE TRABAJO**

	a	b	c	d	Indicador	Puesto ranking
Andalucía	16	16	17	16	16,3	17
Aragón	11	7	7	5	7,5	7
Asturias	10	10	14	15	12,3	13
<b>Islas Baleares</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5,3</b>	<b>5</b>
Canarias	7	17	16	7	11,8	12
Cantabria	5	4	11	9	7,3	6
Castilla-La Mancha	8	12	10	14	11,0	11
Castilla y León	6	8	9	11	8,5	9
Cataluña	9	6	1	3	4,8	4
Com. Valenciana	15	14	12	10	12,8	14
Extremadura	17	15	15	17	16,0	16
Galicia	13	5	8	12	9,5	10
Madrid	1	3	3	2	2,3	1
Murcia	14	13	13	13	13,3	15
Navarra	3	1	2	8	3,5	2
País Vasco	2	2	4	6	3,5	3
La Rioja	12	9	6	4	7,8	8

**DIMENSIÓN 7: SALARIOS Y PRODUCTIVIDAD**

	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>Indicador</b>	<b>Puesto ranking</b>
Andalucía	10	14	13	8	11,3	13
Aragón	6	5	3	13	6,8	5
Asturias	5	8	11	9	8,3	6
<b>Islas Baleares</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>9,3</b>	<b>10</b>
Canarias	17	11	17	12	14,3	16
Cantabria	9	10	6	11	9,0	9
Castilla-La Mancha	13	16	12	15	14,0	14
Castilla y León	8	9	8	10	8,8	8
Cataluña	4	4	5	4	4,3	4
Com. Valenciana	14	12	9	7	10,5	11
Extremadura	16	17	16	17	16,5	17
Galicia	15	13	10	6	11,0	12
Madrid	2	3	4	5	3,5	3
Murcia	11	15	14	16	14,0	15
Navarra	3	2	2	1	2,0	2
País Vasco	1	1	1	2	1,3	1
La Rioja	7	6	7	14	8,5	7

**DIMENSIÓN 8: BIENESTAR Y PROTECCIÓN SOCIAL**

	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>Indicador</b>	<b>Puesto ranking</b>
Andalucía	16	16	12	14	14,5	15
Aragón	5	7	7	5	6,0	5
Asturias	10	15	11	2	9,5	8
<b>Islas Baleares</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>4,8</b>	<b>4</b>
Canarias	13	14	9	17	13,3	14
Cantabria	8	8	15	10	10,3	9
Castilla-La Mancha	15	13	16	15	14,8	16
Castilla y León	9	10	14	11	11,0	13
Cataluña	4	5	2	6	4,3	3
Com. Valenciana	12	12	8	9	10,3	10
Extremadura	17	17	10	16	15,0	17
Galicia	11	11	13	8	10,8	12
Madrid	2	1	6	4	3,3	2
Murcia	14	9	5	13	10,3	11
Navarra	3	2	3	1	2,3	1
País Vasco	1	3	17	3	6,0	6
La Rioja	6	6	4	12	7,0	7



**Govern de les Illes Balears**  
Conselleria d'Economia i Competitivitat

<http://dgeconomia.caib.es>



**Unió Europea**  
**Fons Social Europeu**  
L'FSE inverteix en el teu futur