

Colección de estudios laborales núm. 21

Observatori del Treball de les Illes Balears

El índice de calidad del trabajo. Actualización de los resultados (2013)

Monográfico incluido en el Boletín de
Coyuntura Económica de las Islas Baleares
Marzo 2015



**Govern
de les Illes Balears**

El índice de calidad del trabajo.

Actualización de los resultados (2013)

Laura Alomar Llorente
M^a del Mar Ribas Mas
Observatori del Treball de les Illes Balears

En el año 2004, el Consejo Económico y Social de las Islas Baleares, con el apoyo de la Consejería de Trabajo y Formación del Gobierno de las Islas Baleares y con el asesoramiento de la Universidad de Barcelona, presentó el estudio *La calidad del trabajo. Una propuesta de indicador*.¹ Dicha publicación pretende analizar la situación del mercado de trabajo a partir de un concepto multidimensional que implica considerar aspectos como las características del puesto de trabajo, el perfil del trabajador en relación con el trabajo que realiza, la evaluación subjetiva que el trabajador hace de su trabajo o las características del entorno laboral. El estudio se elaboró siguiendo la metodología propuesta por la Comisión Europea para construir un indicador sintético que permitiera valorar la posición de todas las regiones europeas con respecto a la calidad del trabajo. Asimismo, el estudio siguió el criterio de incluir solo los indicadores que de manera homogénea y a partir de las estadísticas oficiales se publican con información suficiente, fiable, comparable y periódica para el conjunto de todas las comunidades autónomas. De este modo, se avanzó un índice sintético de calidad del mercado de trabajo en Baleares y en el resto de comunidades autónomas referido a los años 1995 y 2001. Posteriormente, en las sucesivas memorias anuales del Consejo Económico y Social de las Islas Baleares, en el capítulo referente al mercado de trabajo, se fueron presentando las estimaciones actualizadas de dicho índice.

Transcurridos cinco años desde la aprobación del Dictamen n.º 9/2003 del Consejo Económico y Social de las Islas

Baleares, se decidió revisar los criterios que se habían definido para estimar el índice sintético y adaptarlos mejor a la nueva situación del mercado de trabajo de las Islas Baleares. La revisión, editada en el año 2009,² se justifica por las intensas transformaciones demográficas, sociales y laborales que se observan en las Islas Baleares y en España desde 2003, y cobran relevancia especialmente por la incidencia de la crisis económica internacional, que ha provocado cambios significativos en la posición relativa de Baleares con respecto al resto de comunidades autónomas en este aspecto.

El índice de calidad del trabajo (IQT) se calcula a partir de una batería de indicadores (39) que pretenden medir ocho dimensiones de la situación laboral de todas las comunidades autónomas, dado que la base de este estudio es el análisis comparativo. El objetivo es disponer de una valoración más amplia de la situación del mercado de trabajo. Hay que recordar que los indicadores laborales estándares se centran en valorar las regiones con unos niveles de empleo más altos y más bajos de paro y con un nivel de renta y bienestar más elevado. La elaboración del IQT tiene que permitir ampliar esta visión parcial considerando de manera conjunta otras características del mercado de trabajo que pueden ser especialmente relevantes, como la siniestralidad laboral, la conflictividad o la no discriminación por razones de sexo o edad, entre otras. A partir de esta batería de indicadores se analizan conceptos como flexibilización, temporalidad, desigualdad de género, exclusión de colectivos específicos, riesgos laborales, condiciones de vida, etc.

¹ Parellada, M.; García, G. *La calidad del trabajo. Una propuesta de indicador*, Consejo Económico y Social de las Islas Baleares y SOIB (2004). El CES emitió el Dictamen 9/2003 sobre esta materia.

² Estudio elaborado el año 2008 y publicado en 2009 a propuesta de la Comisión de Trabajo de la Memoria del CES 2007 y aprobado por la Comisión Permanente, en el que se realiza la actualización del primer estudio del CES sobre el IQT, *La calidad del trabajo. Una propuesta de indicador*. Ver: Parellada, M.; Puigros, A.; Ribas, M. *Indicadores de calidad del trabajo*, Consejo Económico y Social de las Islas Baleares (2008).

Tabla 1. Indicadores de calidad del trabajo

Dimensiones	Indicadores
1. Condiciones del puesto de trabajo	a) Grado de satisfacción en el puesto de trabajo
	b) Índice de incidencia de los accidentes de trabajo
	c) Jornadas perdidas en accidentes laborales
	d) Nivel de estrés en el puesto de trabajo
	e) Tasa de parcialidad involuntaria
	f) Tasa de temporalidad
	g) Porcentaje de ocupación indefinida discontinua
	h) Índice de rotación (contratos/personas contratadas)
2. Relaciones laborales	a) Jornadas perdidas en huelgas
	b) Cobertura de los convenios colectivos
3. Cualificación, habilidades y aprendizaje	a) Ocupados con estudios superiores
	b) Índice de desajuste
	c) Ocupados que siguen algún tipo de formación
	d) Personas que han abandonado el sistema educativo prematuramente (18-24 años)
4. Acceso y participación en el mercado de trabajo	a) Desempleados que no han trabajado antes
	b) Tasa de actividad
	c) Tasa de empleo de la población de 30 a 54 años
	d) Tasa de paro de la población de 30 a 54 años
5. Igualdad de género	a) Desigualdad salarial según el sexo
	b) Ratio de parcialidad involuntaria según el sexo
	c) Ratio de la tasa de empleo según el sexo
	d) Ratio de la tasa de paro según el sexo
	e) Ratio de desempleados que no han trabajado antes según el sexo
	f) Ratio de la tasa de temporalidad según el sexo
	g) Ratio de paro de larga duración según el sexo
	h) Índice de Duncan (ratio de segregación sectorial)
	i) Ratio de ocupados en el grupo de directivos según el sexo
6. Cohesión social y mercado de trabajo	a) Tasa de paro de la población extranjera
	b) Tasa de paro juvenil (30 años)
	c) Tasa de empleo juvenil (30 años)
	d) Tasa de empleo > 55 años
7. Salarios y productividad	a) Remuneración salarial
	b) PIB por ocupado
	c) Ocupados en sectores de alta tecnología
	d) Aumento salarial pactado (deflactado por el IPC)
8. Bienestar y protección social	a) PIB per cápita
	b) Ratio de dependencia
	c) Tasa neta de cobertura de prestaciones de paro
	e) Porcentaje de personas situadas por debajo del umbral de pobreza

Fuente: Parellada M.; Puigros A.; Ribas M.; Indicadores de calidad del trabajo, *Consejo Económico y Social* (2008).

La metodología de cálculo consiste en obtener una ordenación de las diversas comunidades para cada una de las dimensiones definidas. Hay que decir que dentro de cada dimensión se considera que todas las variables tienen la misma ponderación. De este modo se obtiene un ranking de las comunidades según cada una de las ocho dimensiones

consideradas. La construcción de un índice agregado tiene como punto fundamental las ponderaciones que se producen en cada grupo. Por ello, se optó por presentar diversos escenarios, que fueron debatidos y consensuados con los integrantes de la Comisión de Trabajo del Consejo Económico y Social de las Islas Baleares. Los escenarios establecidos a

partir de la diferente estructura de ponderaciones otorgada a cada una de las ocho dimensiones definidas son éstos:

- Base: todas las dimensiones tienen el mismo peso en la construcción del índice.
- Tradicional: los bloques sobre acceso y participación en el mercado de trabajo y sobre salarios y productividad tienen más ponderación en la construcción del índice agregado.

- Intermedio: en este caso hay más ponderación en las dimensiones sobre cualificación, habilidades y aprendizaje; acceso y participación en el mercado de trabajo; igualdad de género, y salarios y productividad.
- Innovador: se trata del escenario en que se otorga más importancia a las dimensiones de la igualdad de género y de cualificación, habilidades y aprendizaje.

Tabla 2. Ponderaciones establecidas en los diversos escenarios del IQT

Dimensión	Base	Tradicional	Intermedio	Innovador
1. Condiciones del puesto de trabajo	12,5	10	10	10
2. Relaciones laborales	12,5	10	10	10
3. Cualificación, habilidades y aprendizaje	12,5	10	15	20
4. Acceso y participación en el mercado de trabajo	12,5	20	15	10
5. Igualdad de género	12,5	10	15	20
6. Cohesión social y mercado de trabajo	12,5	10	10	10
7. Salarios y productividad	12,5	20	15	10
8. Bienestar y protección social	12,5	10	10	10

Fuente: Parellada M.; Puigros A.; Ribas M.; Indicadores de calidad del trabajo, Consejo Económico y Social (2008).

Así pues, una vez obtenido el ranking de comunidades autónomas en cada una de las dimensiones que se han considerado, se han aplicado las ponderaciones que se han citado para obtener una nueva ordenación de las regiones, que corresponde, finalmente, al orden según la medida de calidad del trabajo definida. En la tabla siguiente se pueden observar los resultados obtenidos en el último estudio del IQT correspondientes a los años 2001 y 2006, así como las actualizaciones anuales realizadas para la memoria del CES, con los resultados correspondientes a los años 2007, 2008, 2009 y 2010. También se añaden las actualizaciones que ha realizado el Observatorio del Trabajo de las Islas Baleares (OTIB), con los resultados correspondientes a los años 2011, 2012 y 2013.

Hay que destacar que los resultados finales no son una variable cuantitativa, sino que el ranking que se obtiene con esta metodología es una ordenación de las comunidades autónomas según su calidad del mercado de trabajo. Es decir, el resultado final permite conocer cuál es la región que muestra una mayor calidad del mercado de trabajo según los indicadores seleccionados y las ponderaciones establecidas para cada dimensión, pero en ningún caso se pueden interpretar como la diferencia que separa esta región de la

segunda en el ranking.

Resulta interesante también la evolución temporal del IQT y observar las posiciones relativas que ocupa Baleares con respecto al resto de comunidades autónomas. Por ello el CES hizo el esfuerzo de actualizar la batería de indicadores y elaboró el índice sintético anualmente en sus memorias. Como ya se ha comentado, los resultados a partir del 2011 han sido actualizados por el equipo del OTIB.

La primera conclusión que se puede extraer a partir de los resultados del 2013 es que la posición de las Islas Baleares se mantiene con respecto al año 2012. Así, durante el 2013 Baleares continúa ocupando la séptima posición en cada uno de los escenarios: base, tradicional, intermedio e innovador. Con respecto al 2010, año en el que las Islas Baleares presentan su posición más desfavorable, se ha producido una mejora en dos de los escenarios posibles mientras los otros dos se mantienen. Sin embargo, si se compara la evolución desde 2001 se observa la pérdida continua de posiciones relativas que ha sufrido Baleares en el IQT, en el que ha dejado de ocupar las primeras posiciones del ranking por comunidades autónomas para pasar a posiciones más retrasadas.

El análisis que se realiza con los datos del 2013³ permite ofrecer algunas conclusiones relevantes que están en la línea de poder identificar los puntos fuertes de la región así como aquellos aspectos respecto de los cuales Baleares muestra una situación más débil. Éstos últimos identificarían las áreas a las que hay que dedicar más recursos y esfuerzos con vistas a conseguir un mercado de trabajo de más calidad.

En primer lugar, es interesante analizar las variaciones positivas con respecto a 2012 en relación con el resto de comunidades autónomas en cuanto a las diferentes dimensiones del IQT:

- Baleares pasa a situarse en la primera posición en la dimensión 6 (cohesión social y mercado de trabajo) durante el 2013, mientras que un año antes estaba en la cuarta posición. Así, ha mejorado y, por lo tanto, ha escalado posiciones respecto de los indicadores de la tasa de paro juvenil (se pasa del décimo lugar al tercero) y de la tasa de empleo juvenil (se pasa del sexto lugar al primero). Por otra parte, mantiene la primera posición en la tasa de paro de personas extranjeras y en la tasa de empleo de las personas mayores de 55 años.
- También remonta posiciones relativas en la dimensión 1 (condiciones del puesto de trabajo), en la que Baleares pasa de ocupar la duodécima posición en 2012 a la décima en 2013. Mejora sobre todo en la tasa de parcialidad involuntaria (se pasa del duodécimo al quinto lugar del ranking) y en el índice de rotación (se pasa del tercero al segundo). Al mismo tiempo, el resto de ítems se mantienen.⁴
- Por primera vez desde el año 2008, Baleares abandona la última posición del Estado en la dimensión 3 (cualificación, habilidades y aprendizaje), dado que se pasa de la decimoséptima posición a la decimoquinta. Esto se debe principalmente de la mejora de la posición relativa del índice de desajuste (se avanza de la decimotercera a la tercera). Con respecto a los ocupados con estudios superiores y a los ocupados que siguen algún tipo de formación, se mantienen en los mismos puestos que en 2012, el decimoséptimo y el decimoquinto, respectivamente, mientras que el porcentaje de jóvenes de entre 18 y 24 años que han abandonado la enseñanza de manera prematura empeora la posición relativa (se pasa de la decimosexta a la decimoséptima).
- Baleares gana dos posiciones en la dimensión 7 (salarios y productividad) y avanza de la decimoquinta a la decimotercera posición. Este avance ha ido precedido de un descenso que se produjo en 2012, en el que Baleares pasó de la décima a la decimoquinta posición. En esta dimensión hay que tener en cuenta que los datos referentes en los ocupados en sectores de alta tecnología del 2013 no se han incluido, ya que no se han encontrado cifras actualizadas para las Baleares. La falta de esta ratio modificaría probablemente el ranking

presentado. Las variables que explican la mejora del 2013 son la remuneración salarial (se pasa de la decimocuarta posición a la decimotercera) y, especialmente, el aumento salarial pactado (mejora de la posición decimosexta a la novena).

- Igualmente, en la dimensión 4 (acceso y participación en el mercado de trabajo), Baleares ha pasado de la cuarta a la tercera posición del ranking. Aunque los índices recogidos en esta dimensión se mantienen en Baleares respecto de 2012, la posición por comunidades ha mejorado en Baleares. Ello se debe a la modificación que han experimentado las posiciones de cada una de las comunidades autónomas, que han provocado una mejora relativa de Baleares.

En segundo lugar, se comentan las dos dimensiones que mantienen su posición relativa respecto de la del año anterior:

- En la dimensión 8 (bienestar y protección social), Baleares mantiene la cuarta posición del ranking, aunque el indicador sobre el porcentaje de personas situadas bajo el umbral de la pobreza gana una posición relativa (se pasa del duodécimo lugar al undécimo).
- Con respecto a la dimensión 5 (igualdad de género), hay que comentar que las Islas Baleares mantienen la segunda posición del ranking. Ahora bien, hay que tener en cuenta que no se tienen datos actualizados del 2013 de la ratio de desigualdad salarial según el sexo (hasta junio de 2015).

Se aprecia una mejora en diversas posiciones, como la del indicador de la parcialidad involuntaria (se pasa de la tercera posición a la segunda), y especialmente en la ratio de la tasa de paro (se pasa de la duodécima posición a la cuarta). En cambio, Baleares pierde posiciones en otros indicadores, como la ratio de parados que no han trabajado antes (se pasa de la undécima posición a la decimoquinta), la ratio de paro de larga duración (se pasa de la tercera a la quinta) y la ratio de empleo en el grupo de directivos (se pasa de la cuarta posición a la décima).

Finalmente, también hay que mencionar la dimensión en las que en el año 2013 las Islas Baleares empeoran su posición relativa con respecto a los resultados de 2012:

- Las Islas Baleares han perdido la primera posición en la dimensión 2 (relaciones laborales). De hecho, la habían recuperado en el año 2009 y la habían mantenido en el 2010, pero en 2011 se pasó a la segunda posición y, de nuevo en 2012, se volvió a la primera. Así, pues, Baleares pasa de las primeras posiciones en los últimos años a la decimosexta en 2013 a consecuencia del intenso empeoramiento de las dos ratios: las jornadas perdidas en huelgas pasan del primer lugar al decimocuarto, y la cobertura de convenios colectivos, de la primera a la decimoséptima.

³ Hay que advertir que, dado el grado de complejidad para confeccionar el IQT (que tiene más de treinta variables, cada una de las cuales se basa en una estadística oficial independiente, distinta, y sobre programaciones del plan estadístico nacional diferentes), se utilizan los datos que están totalmente cerrados en los indicadores y ámbitos que afectan al índice. Por este motivo, se produce un año de retraso en cuanto a los aspectos cuantitativos. No obstante, el índice refleja la tendencia estructural del mercado de trabajo y tiene que entenderse únicamente en dichos términos.

⁴ En la actualización de los indicadores de 2013, como ya pasó en 2012 y en 2011, han tenido que omitirse dos indicadores de la dimensión 1: grado de satisfacción en el puesto de trabajo y nivel de estrés en el puesto de trabajo, ambos fruto de la Encuesta de Calidad de Vida en el Trabajo del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, dado que por motivos presupuestarios se dejó de elaborar a partir del 2011.

Tablas. Ranking de los indicadores de calidad del trabajo de las comunidades autónomas según las dimensiones establecidas (2013)

DIMENSIÓN 1: CONDICIONES DEL PUESTO DE TRABAJO

	a	b	c	d	e	f	g	h	Indicador	Posición ranking
Andalucía	..	13	7	..	17	16	14	15	13,7	17
Aragón	..	3	11	..	8	8	10	8	8,0	5
Asturias	..	15	16	..	4	10	1	4	8,3	8
Islas Baleares	..	17	1	..	5	12	17	2	9,0	10
Canarias	..	14	6	..	15	14	12	1	10,3	12
Cantabria	..	2	15	..	10	4	7	7	7,5	3
Castilla-La Mancha	..	16	9	..	9	11	5	12	10,3	13
Castilla y León	..	5	14	..	11	6	3	9	8,0	6
Cataluña	..	10	5	..	2	2	8	10	6,2	2
Com. Valenciana	..	4	13	..	16	13	15	3	10,7	14
Extremadura	..	11	10	..	14	17	9	16	12,8	16
Galicia	..	7	17	..	12	9	4	6	9,2	11
Madrid	..	1	2	..	1	1	2	5	2,0	1
Murcia	..	9	8	..	13	15	16	13	12,3	15
Navarra	..	6	3	..	6	3	13	17	8,0	7
País Vasco	..	12	4	..	7	7	6	11	7,8	4
La Rioja	..	8	12	..	3	5	11	14	8,8	9

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 2: RELACIONES LABORALES

	a	b	Indicador	Posición ranking
Andalucía	7	7	7,0	5
Aragón	13	9	11,0	14
Asturias	10	1	5,5	3
Islas Baleares	14	17	15,5	16
Canarias	3	8	5,5	4
Cantabria	8	12	10,0	11
Castilla-La Mancha	1	2	1,5	1
Castilla y León	2	13	7,5	6
Cataluña	15	5	10,0	12
Com. Valenciana	6	3	4,5	2
Extremadura	5	14	9,5	8
Galicia	11	11	11,0	15
Madrid	12	6	9,0	7
Murcia	9	10	9,5	9
Navarra	17	4	10,5	13
País Vasco	16	16	16,0	17
La Rioja	4	15	9,5	10

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 3: CUALIFICACIÓN, HABILIDADES Y APRENDIZAJE

	a	b	c	d	Indicador	Posición ranking
Andalucía	12	9	11	15	11,8	13
Aragón	8	13	6	5	8,0	7
Asturias	4	10	13	4	7,8	6
Islas Baleares	17	3	15	17	13,0	15
Canarias	14	15	16	14	14,8	17
Cantabria	5	12	9	2	7,0	5
Castilla-La Mancha	15	16	14	12	14,3	16
Castilla y León	9	11	10	6	9,0	9
Cataluña	6	1	17	11	8,8	8
Com. Valenciana	11	14	3	10	9,5	11
Extremadura	16	4	8	16	11,0	12
Galicia	10	6	12	8	9,0	10
Madrid	2	5	4	7	4,5	3
Murcia	13	17	7	13	12,5	14
Navarra	3	8	2	3	4,0	2
País Vasco	1	7	1	1	2,5	1
La Rioja	7	2	5	9	5,8	4

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 4: ACCESO Y PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO

	a	b	c	d	Indicador	Posición ranking
Andalucía	7	14	17	17	13,8	16
Aragón	8	4	5	6	5,8	6
Asturias	14	17	12	11	13,5	15
Islas Baleares	4	1	6	9	5,0	3
Canarias	15	10	16	16	14,3	17
Cantabria	17	15	8	5	11,3	12
Castilla-La Mancha	10	9	13	13	11,3	13
Castilla y León	13	12	9	7	10,3	10
Cataluña	16	2	7	10	8,8	8
Com. Valenciana	2	7	11	12	8,0	7
Extremadura	5	16	15	15	12,8	14
Galicia	6	13	10	8	9,3	9
Madrid	12	3	3	3	5,3	4
Murcia	3	11	14	14	10,5	11
Navarra	9	6	2	2	4,8	2
País Vasco	11	8	1	1	5,3	5
La Rioja	1	5	4	4	3,5	1

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 5: IGUALDAD DE GÉNERO

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Indicador	Posición ranking
Andalucía	..	7	15	11	13	5	14	4	11	10,0	10
Aragón	..	13	10	15	3	12	8	11	2	9,3	9
Asturias	..	17	8	6	1	13	2	8	8	7,9	7
Islas Baleares	..	2	3	4	15	2	5	3	10	5,5	2
Canarias	..	1	1	2	9	7	3	1	1	3,1	1
Cantabria	..	9	11	8	10	15	1	13	14	10,1	11
Castilla-La Mancha	..	15	17	17	12	6	16	9	3	11,9	14
Castilla y León	..	12	13	16	14	16	9	14	6	12,5	16
Cataluña	..	5	2	1	11	3	7	12	7	6,0	3
Com. Valenciana	..	6	12	10	6	10	6	6	4	7,5	6
Extremadura	..	14	16	14	4	11	17	7	5	11,0	12
Galicia	..	8	5	3	7	8	4	5	12	6,5	4
Madrid	..	4	4	9	2	9	13	2	9	6,5	5
Murcia	..	3	14	7	8	1	12	10	17	9,0	8
Navarra	..	10	9	13	17	14	10	15	13	12,6	17
País Vasco	..	11	6	5	5	17	15	17	15	11,4	13
La Rioja	..	16	7	12	16	4	11	16	16	12,3	15

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 6: COHESIÓN SOCIAL Y MERCADO DE TRABAJO

	a	b	c	d	Indicador	Posición ranking
Andalucía	13	17	17	16	15,8	16
Aragón	14	10	5	10	9,8	11
Asturias	16	11	13	13	13,3	14
Islas Baleares	1	3	1	1	1,5	1
Canarias	5	15	15	6	10,3	12
Cantabria	3	9	12	9	8,3	7
Castilla-La Mancha	15	14	14	15	14,5	15
Castilla y León	10	7	7	11	8,8	8
Cataluña	11	6	3	4	6,0	5
Com. Valenciana	8	13	10	12	10,8	13
Extremadura	17	16	16	17	16,5	17
Galicia	6	8	8	14	9,0	9
Madrid	2	1	2	3	2,0	2
Murcia	7	12	11	8	9,5	10
Navarra	12	5	9	2	7,0	6
País Vasco	9	2	4	7	5,5	4
La Rioja	4	4	6	5	4,8	3

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 7: SALARIOS Y PRODUCTIVIDAD

	a	b	c	d	Indicador	Posición ranking
Andalucía	9	14	..	12	11,7	12
Aragón	7	5	..	17	9,7	9
Asturias	5	8	..	13	8,7	7
Islas Baleares	13	13	..	9	11,7	13
Canarias	17	10	..	10	12,3	14
Cantabria	10	9	..	1	6,7	5
Castilla-La Mancha	14	16	..	15	15,0	16
Castilla y León	8	7	..	14	9,7	10
Cataluña	3	4	..	6	4,3	4
Com. Valenciana	12	11	..	4	9,0	8
Extremadura	16	17	..	16	16,3	17
Galicia	15	12	..	7	11,3	11
Madrid	2	3	..	3	2,7	2
Murcia	11	15	..	11	12,3	15
Navarra	4	2	..	5	3,7	3
País Vasco	1	1	..	2	1,3	1
La Rioja	6	6	..	8	6,7	6

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.

DIMENSIÓN 8: BIENESTAR Y PROTECCIÓN SOCIAL

	a	b	c	d	Indicador	Posición ranking
Andalucía	16	16	12	15	14,8	17
Aragón	5	7	6	6	6,0	5
Asturias	10	15	9	5	9,8	10
Islas Baleares	7	2	1	11	5,3	4
Canarias	13	14	11	14	13,0	14
Cantabria	8	8	10	9	8,8	8
Castilla-La Mancha	9	13	16	17	13,8	15
Castilla y León	15	10	14	8	11,8	11
Cataluña	4	4	2	4	3,5	3
Com. Valenciana	12	11	13	12	12,0	12
Extremadura	17	17	5	16	13,8	16
Galicia	11	12	8	7	9,5	9
Madrid	2	1	7	3	3,3	2
Murcia	14	9	15	13	12,8	13
Navarra	3	3	3	1	2,5	1
País Vasco	1	5	17	2	6,3	6
La Rioja	6	6	4	10	6,5	7

Nota: ver la tabla 1 para las equivalencias de cada indicador.



Govern de les Illes Balears
Conselleria d'Economia i Competitivitat

<http://dgeconomia.caib.es>



Unión Europea
Fondo Social Europeo
El FSE invierte en tu futuro