



Informe sobre el Dictamen 4/2022 del Consell Consultiu relatiu al projecte de Decret pel qual es regula el règim jurídic i funcionament de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears i es desenvolupa el procediment de l'avaluació ambiental

Antecedents

El Consell Consultiu en sessió de dia 18 de gener de 2022 ha emès el Dictamen 4/2022 relatiu al projecte de Decret pel qual es regula el règim jurídic i funcionament de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears i es desenvolupa el procediment de l'avaluació ambiental. D'acord amb el Dictamen, el procediment seguit per a la tramitació ha estat en termes generals ajustat a dret i el Govern té competència per a l'aprovació de la norma projectada. Així mateix es fan una sèrie d'observacions en relació al procediment normatiu i observacions al text, algunes de les quals qualifica com essencials.

Observacions al procediment normatiu aplicable

A la consideració jurídica segona formula dues observacions de caràcter essencial:

- En primer lloc s'ha d'incorporar a l'expedient electrònic una còpia de la publicació de l'anunci corresponent en el BOIB.

S'incorpora a l'expedient la còpia de l'anunci al BOIB.

- En segon lloc, s'ha d'incorporar a l'expedient l'acta o certificació de les reunions del Comitè Tècnic i del Ple de la CMAIB que han tractat el projecte de decret.

S'incorporen a l'expedient les certificacions emeses pels secretaris respectius de les reunions dels òrgans col·legiats esmentats.

Observacions al projecte de Decret i propostes de modificació a introduir al text

El Dictamen a la consideració jurídica sisena considera que la regulació del projecte s'adequa amb caràcter general a l'ordenament jurídic en el qual s'insereix, però estima convenient formular una sèrie d'observacions:

1. En relació a l'estructura de la norma plantejada:

El Dictamen proposa com observació de caire no essencial reestructurar la norma projectada per millorar la seva sistemàtica. Atès que és una observació no essencial i no es fa una proposta concreta, excepte pel que fa al Capítol V, es deixa la mateixa estructura, però es canvia l'enunciat del Títol I per encabir les normes de procediment previstes al Capítol V.

2. A l'apartat II del preàmbul:

S'ha de corregir la referència a l'exposició de motius que ha de ser una referència al preàmbul.

Es corregeix.

3. A l'article 8:

S'hauria d'especificar que correspon al president de la CMAIB la resolució de les modificacions no substancials de les autoritzacions ambientals integrades, tot i que es troba reconegut indirectament en els articles 6.1. a i 9.3. Observació no essencial.

S'introdueix.

4. A la lletra e de l'article 10.3:

Recomana afegir al final de la lletra e de l'article 10.3 que es refereix a les matèries esmentades en els apartats 4 i 5 del mateix precepte. Observació no essencial.

S'introdueix.

5. A l'article 15.3:

Considera que a l'article 15.3 quan fa referència al mecanisme d'exoneració contingut a l'article 19.3 del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, s'hauria de mencionar que es tracta de valorar si ens trobam en un dels supòsits que preveu l'article 8 de la Llei 21/2013 bàsica estatal, tenint en compte el contingut de l'Acord de la Comissió Bilateral de Cooperació AGE-CAIB en relació al Decret legislatiu 1/2020. Observació de caràcter essencial.

Discrepam de la interpretació que fa el Consell Consultiu de que l'article 19.3 s'hagi de reconduir als supòsits de l'article 8 de la Llei 21/2013, i per tant,

consideram que no s'ha d'introduir la referència proposada. L'Acord de la Comissió Bilateral de Cooperació esmentat en aquest punt indica:

a) Respecte de les discrepàncies manifestades en relació amb els articles 14, apartats 3 i 4, i 19, apartat 3, ambdues parts coincideixen a considerar que la seva interpretació recta ha de partir del sentit delimitat per l'article 8 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, de manera que únicament pertocarà l'exoneració del tràmit en els supòsits específics de l'esmentat article 8 i entenent que els supòsits en què, per la seva excepcionalitat, l'òrgan ambiental acordi l'exoneració pel fet de no tenir efectes significatius sobre el medi ambient s'entenen reconduïts als prevists en exclusiva en la normativa bàsica precitada, sense que l'article 19.3 pugui entendre's com un supòsit d'exoneració.

A partir d'aquest redactat, queda clar que els supòsits d'exoneració només poden ser els de l'article 8 de la Llei 21/2013, però consideram, tal com diu textualment el text de l'Acord, que l'article 19.3 no s'ha de considerar com un supòsit d'exoneració que s'hagi de reconduir a l'article 8 de la Llei 21/2013, sinó que és una avaluació simplificada que ha de comptar amb una motivació de l'òrgan substantiu i amb un informe tècnic de l'òrgan ambiental, que pot arribar a la conclusió que el pla o programa no té efectes significatius sobre el medi ambient, i així ho resol sense més tràmits.

Atès que es tracta d'una observació essencial, es suprimeix aquest punt de l'article 15.3, per evitar haver d'introduir un redactat que pensam que no és una interpretació adequada a l'Acord de la Comissió Bilateral.

6. A l'article 18.2:

S'hauria de fer algun tipus de remissió a les lletres *g* i *h* de l'article 5.1 de la Llei 21/2013. Observació no essencial.

S'afegeix.

7. A l'article 22:

També han de ser objecte de publicació a la web de la CMAIB les sancions corresponents a infraccions molt greus i greus, amb menció especial dels subjectes responsables i les infraccions comeses. Observació essencial.

S'afegeix.

8. A l'article 24 i a la disposició transitòria segona del projecte de decret:

Considera que tenen vicis de nul·litat i s'han de suprimir. Observació essencial.

Cal indicar que no compartim que la disposició transitòria sigui un cas de modificació del règim transitori fixat en una norma legal. Precisament el que es fa és aclarir l'aplicació de la transitorietat establerta per la legislació bàsica estatal i d'acord amb el tenor literal de la mateixa, com indica la pròpia disposició.

En qualsevol cas, es suprimeixen tant l'article 24 com la transitòria segona.

9. A la disposició final:

La disposició final hauria de constar com a única i hauria de tenir un títol.
Observació no essencial.

S'afegeix que la disposició final és única i s'afegeix el títol de la mateixa.

Conclusió

1. El Dictamen indica que el procediment seguit per a l'elaboració del projecte de decret és en general ajustat a dret i el Govern té competència per aprovar la norma projectada.

2. Al present informe s'han analitzat les observacions considerades essencials pel Consell Consultiu als efectes d'utilitzar la fórmula «d'acord amb el Consell Consultiu» i s'han fet les propostes de modificació del text que es consideren necessàries. També s'han tengut en compte les observacions de caràcter no essencial que recull el Dictamen.

Per tant, arran d'aquestes observacions s'inclouen a l'expedient els documents indicats a la consideració jurídica segona del Dictamen. I d'acord amb la consideració jurídica sisena es modifiquen el preàmbul, l'article 8, la lletra e de l'article 10.3, es suprimeix l'article 15.3 in fine, es modifica l'article 18.2, l'article 22, es suprimeixen l'article 24 i la disposició transitòria segona, i finalment es modifica el títol de la disposició final.

A més a més, arran d'aquestes modificacions, es modifica el preàmbul en el sentit que el projecte de Decret passa a tenir vint-i-quatre articles enlloc de vint-i-cinc i una disposició transitòria enlloc de dues.

Palma, 8 de febrer de 2022

El cap del Departament
d'Avaluacions Ambientals

Gabriel Barceló Milta

Vist-i-plau

El president de la CMAIB

Antoni Alorda Vilarrubies