



G CONSELLERIA
O MEDI AMBIENT
I I TERRITORI
B COMISSIÓ
/ MEDI AMBIENT
ILLES BALEARS

Anàlisi i valoració de les al·legacions presentades i dels informes emesos en el tràmit d'audiència i informació pública del projecte de Decret pel qual es regula el règim jurídic i funcionament de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears i es desenvolupa el procediment de l'avaluació ambiental

Antecedents

D'acord amb l'article 58 de la Llei 1/2019 del Govern de les Illes Balears, i a l'efecte de la participació de les administracions i dels interessats i entitats afectades, s'ha consultat a les conselleries de l'administració autonòmica, als consells insulars i als ajuntaments a través de la FELIB.

Al BOIB núm.16 de 6 de febrer de 2021 es va publicar la Resolució del conseller de Medi Ambient i Territori per la qual se sotmet al tràmit d'informació pública el Projecte de decret pel qual es regula el règim jurídic i funcionament de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears i es desenvolupa el procediment de l'avaluació ambiental.

Així mateix, del 8 de febrer de 2021 al 26 de febrer de 2021 s'ha publicat a la Pàgina de Participació Ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>) l'enllaç al tràmit d'audiència i informació pública en l'elaboració del projecte de Decret: https://www.caib.es/sites/participacio/ca/audiancia_i_informacia_publica_en_laboracia_de_normativa/

L'article 60.2 d) de la Llei 1/2019 estableix que *"La memòria de l'anàlisi d'impacte normatiu ha d'incorporar els continguts següents: d) Anàlisi i valoració resumida de les al·legacions presentades en els tràmits d'audiència i informació pública, i dels informes emesos, i el seu reflex en el text de la proposta, si escau."*

Per tant, una vegada efectuats els tràmits d'audiència i informació pública, i emesos els informes preceptius, s'elabora el present informe per tal d'incorporar a la Memòria, l'anàlisi i valoració de les al·legacions presentades i dels informes emesos, així com el seu reflex en el text de la proposta.

Anàlisi i valoració de les al·legacions i informes emesos

Durant el tràmit d'audiència i informació pública s'han rebut informes de la Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, de la Conselleria de Salut i Consum, de la Conselleria d'Afers



Socials i Esports, de la Conselleria de Transició Energètica i Sectors Productius, del Consell de Menorca, del Consell d'Eivissa i del Consell de Formentera.

Els informes de la Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, de la Conselleria d'Afers Socials i Esports i del Consell d'Eivissa no formulen observacions ni al·legacions.

A la vegada, a través de la possibilitat de presentar al·legacions per mitjà telemàtic a la web de participació ciutadana del Govern, s'han rebut al·legacions de la Federació Mesa de la Minería de las Islas Baleares, Asociación Nacional de Empresarios de Fabricantes de Áridos (ANEFA) i de la Confederació d'Associacions Empresariales de Balears (CAEB), tot i que el contingut dels tres escrits és idèntic.

Primer.- Al·legacions de la Conselleria de Salut i Consum:

- Indiquen que les disposicions reglamentàries inclouran un preàmbul i no una exposició de motius.

S'accepta i s'incorpora.

- Recorden que en el preàmbul s'ha d'informar sobre l'adequació als principis de bona regulació.

La informació sobre l'adequació als principis de bona regulació, està recollida ja a l'apartat II del preàmbul, però s'accepta l'al·legació i s'amplia la referència a l'adequació als principis de bona regulació.

Segon.- Al·legacions de la Conselleria de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica:

Presenten un informe del Servei de Canvi Climàtic i un altre del Servei de Mines:

1.- Al·legacions del Servei de Canvi Climàtic i Atmosfera:

- A l'article 10 sobre la composició del Comitè Tècnic ateses les competències de les autoritzacions ambientals integrades, es proposa incloure les competències d'aigües i atmosfera al subcomitè tècnic d'autoritzacions ambientals integrades.

S'accepta i s'incorpora, i a la vegada es distingeix dins l'article entre la composició del subcomitè d'avaluació ambiental i el subcomitè d'autoritzacions ambientals



integrades, atès que les matèries i els tècnics que s'han de tenir en compte per determinar la composició varien entre els dos subcomitès.

Arran d'aquesta distinció es considera que s'ha de completar la referència legislativa a la competència sobre les autoritzacions ambientals integrades en el preàmbul, i en aquest sentit s'incorpora un paràgraf sobre la competència d'IPPC a l'apartat I.

2.- Al·legacions del Servei de Mines:

- A l'article 6 sobre les competències del Ple proposen afegir un apartat f):

f) A la vista de la documentació rebuda durant el tràmit d'informació pública dels projectes objecte d'avaluació ambiental, serà el Ple de la CMAIB el que valorarà, a petició de l'òrgan substantiu, la necessitat o no de realitzar nous tràmits d'informació pública i consultes a la vista de modificacions incorporades pel promotor com a conseqüència del tràmit d'informació pública i consultes.

No s'accepta perquè es considera que ja està suficientment regulat a l'article 38 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental. I en qualsevol cas, no té sentit que hagi de ser el Ple qui ho hagi de decidir: tant pot ser per decisió de l'òrgan substantiu com per indicació de l'informe tècnic de la CMAIB, sense necessitat que passi pel Ple, cosa que retardaria el procediment innecessàriament.

- A l'article 22 apartat 4 a), en cas de denúncies, en relació a la contestació al denunciament i la comunicació a la CMAIB, proposen afegir al final d'aquest punt: « si escau».

S'ha de dir que les obligacions assenyalades en aquest article per a l'òrgan substantiu, en general provenen de la pròpia legislació bàsica i no són noves, com dóna a entendre l'al·legació. En tot cas, atès que certament la contestació al denunciament ja està prevista al procediment sancionador, es suprimeix la referència a haver de contestar al denunciament, però es manté l'obligació de la comunicació a la CMAIB.

- A l'article 10 sobre la composició dels subcomitès tècnics proposen preveure el nomenament d'un suplent per a cada un dels membres.

S'accepta i s'incorpora a l'article.



- Així mateix, encara que el Servei de Mines no ho ha proposat, es considera convenient afegir una disposició addicional que reculli els informes preceptius a realitzar per la CMAIB prevists al Pla director sectorial de pedreres de les Illes Balears, amb l'objectiu que no quedin informes ambientals dispersos en diverses normatives.

Tercer.- Al·legacions del Consell de Menorca:

- A l'article 16.2 c) sobre els criteris per a determinar les administracions a consultar, proposen afegir al final del primer apartat «així com les figures de protecció reconegudes internacionalment (Patrimoni Mundial de la Humanitat, conveni RAMSAR, Reserva de Biosfera).»

S'accepta parcialment en el sentit que es pugui referir a qualsevol figura de protecció ambiental. Per tant es suprimeix la referència a que les figures de protecció hagin de ser «de caràcter estatal o autonòmic».

- A l'article 16.2 c) en el cinquè apartat proposen afegir al final «i afectació al patrimoni cultural immaterial.»

Atès que el patrimoni immaterial no és objecte d'avaluació d'impacte ambiental no s'accepta.

- També a l'article 16.2 c) a l'apartat setè proposen afegir al final «i en especial les zones declarades com a zones d'alt valor agrari.»

S'accepta i s'incorpora.

- Al punt d) de l'article 18 proposen afegir al final: «Es podrà informar com a suggeriment o recordatori d'aspectes que, tot i no ser-ne estrictament competents, se'n tengui coneixement des del departament sectorial concret.»

No s'accepta. Atès que l'article preveu que l'informe es faci d'acord amb les competències sectorials de l'administració consultada, es considera que ja és prou ample i no cal aquesta apreciació proposada. I el punt a) del propi article ja estableix que es podran apuntar aspectes que es considerin convenient a títol de suggeriment, observacions o recordatori.

Quart.- Al·legacions del Consell de Formentera:



- Al Preàmbul al seu apartat II in fine, proposen afegir «poder facultar als membres titulars d'un subcomitè, ser suplents de l'altra».

No es pot acceptar, atès que la separació de funcions entre avaluacions ambientals i autoritzacions integrades, ve imposada per la normativa bàsica estatal (article 3 de la Llei 21/2013) que a la vegada recull la regulació de la Directiva 2014/52/UE.

- A l'article 4 proposen afegir que el Ple és un «òrgan polític amb representació d'algunes entitats socials».

No s'accepta atès que la categoria d'òrgan polític no està recollida ni establerta a la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic, ni tampoc a la Llei 3/2003, de règim jurídic de la CAIB. Per altra banda al Ple no hi ha representació d'entitats socials.

- A l'article 5.1 c) proposen igualar la representació del Consell de Formentera al Consell de Menorca i Eivissa, és a dir que tenguí dos representants al Ple.

No s'accepta. El projecte de Decret simplement recull la proporció actualment vigent al Decret 4/2018, d'organització de la CMAIB, i no modifica aquesta proporció establerta en el seu moment. En tot cas, com hem comentat s'introdueix un canvi en relació a la composició dels dos subcomitès més d'acord amb les matèries que corresponen a cada subcomitè.

- A l'article 8.1 c) en relació a les competències de la presidència delegades pel Ple, proposen especificar com s'aprovarà aquesta delegació de competències, si hi ha o no competències indelegables, i la manera de fer-ho.

No s'accepta perquè no és necessari regular-ho, atès que l'article 6.2 del Decret remet a la regulació de l'article 9 de la Llei 40/2015. I no oblidem que a nivell autonòmic també tenim la regulació prevista a la Llei 3/2003 de règim jurídic de la CAIB. Tampoc es preveuen competències indelegables (i l'esmena no en proposa cap per tal que sigui indelegable). I per altra banda, en relació a com aprovar les delegacions, l'article 12 e) ja preveu que els acords del Ple s'adopten per majoria simple, també per tant els de delegació. Sí que es considera convenient introduir la possibilitat a l'article 8.1 a) que el president pugui delegar en el Ple resolucions de la seva competència.



- A l'article 10 en relació als membres del Comitè Tècnic proposen que es determini concretament com s'elegiran els 21 membres del mateix, i es tingui en compte el previst a les al·legacions de l'apartat 4 c).

No es necessari concretar com s'elegeixen, perquè el propi article 10 ja determina que la composició del Comitè Tècnic es determina per resolució del conseller de Medi Ambient d'acord amb els criteris que estableix el mateix article. No s'accepta per tant, tot i que com hem comentat es puntualitzen aquests criteris distingint en punts diferents la composició dels dos subcomitès.

- A l'article 10.2 c) proposen que els membres titulars d'un subcomitè puguin ser membres suplents de l'altra subcomitè.

Com s'ha indicat a la mateixa al·legació al preàmbul, no es possible acceptar aquesta proposta, atès que la Directiva europea i la normativa bàsica estatal exigeix separar les funcions d'avaluació ambiental de les d'autoritzacions ambientals integrades.

En tot cas, sí que s'aprofita per introduir una distinció més clara entre la composició d'un subcomitè i l'altre, entre d'altres referida a les matèries que s'han de tenir en compte a l'hora de determinar els membres de cada subcomitè. També s'introdueix la previsió de nomenar suplents de cada membre del subcomitè, que no estava prevista (tot i que es donava per sobreentesa).

- A l'article 10.2 d) proposen introduir que al comitè tècnic hi hagi representats d'entitats locals i entitats sense ànim de lucre per a cada illa.

No s'accepta. En primer lloc perquè tal com està redactat es demana precisament que les entitats tinguin implantació a nivell de totes les Illes Balears. I en segon lloc, perquè d'acceptar l'al·legació, s'incrementaria notablement el número de representants de cada subcomitè i el faria poc operatiu. De fet s'ha de recordar que el funcionament en comitè tècnic multidisciplinar és un cas únic a les regulacions autonòmiques, que no preveuen aquests òrgans col·legiats per prendre les decisions, i per tant no es prenen de manera plural i participada com en el cas de la CMAIB. Aquesta regulació pròpia, permet la participació d'ajuntaments, consells, diverses conselleries del propi GOIB i de les organitzacions socials en matèria de medi ambient, que d'una altre manera no es donaria.



- A l'article 16. 2 d) proposen afegir «Tendran la consideració d'administracions afectades, quan un projecte o activitat afecti a dues administracions, ja siguin dos ajuntaments, un Consell o ajuntament, o afecti a dues illes, amb independència de que l'Administració a la que afecti tenguí o no competències en la matèria.»

No s'accepta el redactat proposat perquè resulta confús, però sí que es modifica el redactat del primer paràgraf del punt b) afegint «Es considera com a administració pública afectada, **com a mínim...**». Així queda clar que el llistat d'administracions afectades és orientatiu, no exhaustiu, en el sentit, per tant, que pretén l'esmena.

Cinquè.- Al·legacions de la Mesa de la Minería de las Islas Baleares, ANEFA i CAEB:

- Al preàmbul proposen incloure regulació específica que reculli el procediment de tramitació en el cas d'avaluació simplificada, així com terminis, fases i responsables que hi participen.

No s'accepta l'al·legació perquè el procediment, terminis i fases del procediment simplificat ja està suficientment recollit a la normativa bàsica estatal i desenvolupat al Text refós de les Illes Balears, i per tant és considera innecessari. El projecte de Decret únicament desenvolupa aquells aspectes que s'ha considerat no suficientment regulats.

- A l'article 3 proposen major descripció dels procediments (inclosa l'elaboració d'informes) amb especial atenció a les funcions i responsabilitats dels ponents i caps de servei.

No s'accepta. La referència a les funcions i responsabilitats dels ponents i caps de servei és més pròpia de la Relació de Llocs de Treball o de l'Ordre sobre la relació de funcions dels llocs de treball de la Conselleria de Medi Ambient (BOIB de 26 de setembre de 2020), així com de les instruccions o circulars internes, i no d'un Decret. Les Circulars Internes actualment vigents són la Circular del conseller de Medi Ambient sobre la tramitació de les avaluacions ambientals de 4 de novembre de 2015 (BOIB 172, de 21 de novembre) i la Circular sobre el règim transitori per a la tramitació de les avaluacions ambientals a partir de l'entrada en vigor de la Llei 12/2016, de 4 d'octubre de 2016 (BOIB 131, de 15 d'octubre), disponibles ambdues també a la pàgina web de la CMAIB. Aquestes Circulars, entre d'altres qüestions,



desenvolupen l'elaboració dels informes tècnics, i està prevista la seva actualització properament.

En relació a una major descripció dels procediments, no és necessària perquè ja estan exhaustivament regulats a la legislació bàsica estatal, que a la vegada està desenvolupada al Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears. I només aquelles qüestions que es considera no suficientment aclarides, s'han recollit en el desenvolupament reglamentari que ara es proposa.

- A l'article 6 apartat c) punt 2n en relació a les competències del Ple en matèria de disciplina ambiental, proposen eliminar els punts ii i iii, per considerar que són casos excepcionals i no ser adequat el rang de decret.

S'ha de dir que efectivament la potestat sancionadora correspon a l'òrgan substantiu (article 53 de la Llei 21/2013). També li correspon al substantiu adoptar les mesures per restablir l'ordre jurídic pertorbat i prendre mesures cautelars (articles 34 i 35 del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears). Però d'acord amb l'article 32.3 del Text refós i l'article 52.5 de la llei estatal 21/2013, la CMAIB pot fer comprovacions i formular requeriments, que és exactament allò que preveu l'article que ara pretén suprimir l'al·legació.

Per tant no s'accepta eliminar aquests apartats perquè estan redactats dins l'àmbit competencial que marca la legislació vigent. Així i tot, es proposa fer un canvi en el redactat del punt ii, més d'acord amb el que preveu l'article 34.2 del Text refós i allà on diu «requerir al promotor» es modifica per «requerir a l'òrgan substantiu».

- A l'article 9.3 proposen incorporar els criteris que determinaran el caràcter d'urgència.

S'accepta. Per una banda es manté el redactat de l'article 8.1 d) sobre l'exercici de la urgència per part de la presidència de la CAIB, i per altra s'introdueix un nou article que regula el procediment d'urgència.

- A l'article 10 sobre la composició del Comitè tècnic proposen afegir:

Ha d'estar compost per distintes branques formatives on estiguin presents professionals de les distintes disciplines implicades: físics, enginyers, biòlegs, economistes, geògrafs, sociòlegs, etc...



Apart de la conveniència o no d'aquesta modificació, seria complicat dur-ho a la pràctica si no és introduint la presència de col·legis professionals al comitè tècnic, qüestió no prevista ni és l'objecte del comitè tal i com està plantejat avui per avui.

En tot cas, en relació a la composició tècnica dels subcomitès, com hem dit s'accepten altres al·legacions per adequar millor la composició dels mateixos a les competències exercides.

S'ha de recordar que l'organització de la CMAIB amb un comitè tècnic multidisciplinar i un Ple plural, és única a totes les CCAA, ja que en el cas de la resta de CCAA i el propi Ministeri de Medi Ambient, els òrgans ambientals prenen les decisions sense passar per cap òrgan col·legiat.

- A l'article 10 proposen incloure al Comitè Tècnic un representant del sector empresarial.

No s'accepta. La composició dels comitès tècnics no està pensada per donar cabuda a la part social. Això implicaria donar cabuda a organitzacions empresarials i sindicats, que no és l'objecte ni el sentit d'un òrgan ambiental. De fet, la composició tècnica prevista ja respon a distints àmbits jurídics i científics.

Per altra banda, cal recordar que a l'article 12 del Decret està prevista la intervenció dels promotors en el Comitè tècnic, possibilitat que altres CCAA no tenen contemplada, com s'ha apuntat abans.

- A l'article 11 proposen desenvolupar el procediment d'avaluació d'impacte ambiental i detallar les funcions dels ponents tècnics i jurídics.

No s'accepta. La llei estatal ja és molt exhaustiva en relació al procediment, i aquelles qüestions que es considera que haurien de requerir un major detall ja estan desenvolupades al títol III del projecte de Decret.

En relació a les funcions dels ponents, ens remetem al que indiquen les Circulars internes esmentades anteriorment. En tot cas, està previst actualitzar dites Circulars en estar aprovat el Decret.



- A l'article 12 sobre el règim de funcionament del Ple i Comitè Tècnic, proposen:
 - remissió de la documentació completa del projecte en termini adequat i suficient segons la complexitat del procediment.
 - si els tècnics integrants del subcomitè troben algun aspecte no compatible amb la normativa ambiental o que requereixi mesures correctores o preventives, es remeti amb la deguda antelació al ponent per al seu adequat anàlisi.
 - que només puguin votar aquells tècnics que coneixen profundament el projecte i que hagin realitzat un adequat anàlisi del mateix. Si es tracta de sectors o activitats no relacionades amb el seu àmbit d'especialització s'haurien d'abstenir de pronunciament, perquè del contrari votarien baix criteris personals subjectius.
 - que s'agrupin les sessions per temàtica de manera que es promogui l'especialització dels assistents.

No s'accepta. El primer punt ja està regulat a l'article 12 a). El segon punt és innecessari perquè per això ja hi ha hagut la fase prèvia de consultes a les administracions i entitats afectades. En relació al tercer i quart punts falta concretar la proposta, que consideram inviable a la pràctica, a més de pressuposar una subjectivitat dels tècnics que componen el Comitè Tècnic, que no podem acceptar.

Hi ha una important preocupació, que es repeteix al llarg de l'argumentació de l'escrit d'al·legacions, en relació als coneixements i a la objectivitat dels tècnics del Comitè Tècnic a l'hora de fer les avaluacions i prendre decisions. S'ha de recordar que abans de prendre un Acord o Resolució, intervenen prou escalons per fonamentar totes les decisions: revisió per part de l'òrgan substantiu, informació pública, consultes a les administracions afectades i als interessats, estudi i proposta del ponent, dictamen del Comitè Tècnic i finalment s'eleva al Ple.

I en tot cas s'ha de recordar que el punt de partida fonamental per a una bona avaluació és precisament l'estudi d'impacte ambiental (EIA) que realitza el promotor. Així, l'article 16 de la Llei 21/2013 indica que el promotor ha de garantir que l'EIA sigui realitzat per persones que tinguin la capacitat tècnica suficient de conformitat amb les normes sobre qualificacions professionals i educació superior, i ha de garantir que tenguin la qualitat i exhaustivitat necessàries per complir les exigències de la Llei.

- Al mateix article 12 en relació a la participació a distància proposen:



- els assistents de manera telemàtica han de comunicar amb anterioritat al secretari del Comitè o Ple la seva participació no personal.
- s'ha d'atorgar una clau personal i d'un sol ús per a l'ingrés a la reunió.
- s'ha de garantir l'assistència almenys de forma visual i que es realitzi en streaming de manera simultània, garantint els recursos necessaris.
- s'ha d'utilitzar un sistema de votació segura.
- l'acta de la reunió ha de ser pública.

No s'accepta. El sistema de participació a distància ja està suficientment regulat a la Llei 40/2015 i al propi projecte de Decret al punt g) de l'article 12. A més el Secretari té entre les seves funcions donar fe de la identitat dels presents i del sentit del seu vot.

- A l'article 12 i) proposen detallar que els 5 minuts d'intervenció són per a cada projecte exposat, que poden ser compartits entre els promotors i distints convidats i la possibilitat que el President amplii el temps d'intervenció quan així ho requereixi la complexitat del projecte o el possible debat suscitat.

S'accepta parcialment l'al·legació afegint al final «sense perjudici de la potestat de la presidència d'ordenar el debat» que implica per tant una major flexibilitat.

- A l'article 16 proposen la següent esmena: eliminar el segon paràgraf del punt tercer sobre la possibilitat de sol·licitar noves consultes i en el seu lloc:

Crear guies i recomanacions en què per tipologia d'activitats es detalli:

- abast de l'AIA per sectors
- principals impactes i mesures correctores i preventives
- informes tècnics habituals requerits
- informes sectorials requerits a les distintes administracions
- llistat d'administracions, ens i grups d'interès que s'han de tenir en compte en el procés d'informació pública.

Realització d'un estudi pormenoritzat de procediments ambientals per adequar els processos d'informació pública al compliment de la normativa de protecció de dades, de propietat intel·lectual o de defensa de la competència.

No s'accepta eliminar el punt tercer: indiquen a l'argumentació de l'al·legació que aquestes noves consultes és un supòsit que difícilment es pot produir i per tant no és



necessari regular-ho, com no ho fa la normativa estatal. En realitat la normativa estatal sí ho preveu als apartats segon, tercer i quart de l'article 40.4 de la Llei 21/2013. Per tant, el projecte de Decret únicament desenvolupa aquesta previsió.

Tampoc s'accepta afegir la resta de propostes. Per una banda, en relació a la proposta de creació de guies i recomanacions, ja n'existeixen algunes a nivell europeu, estatal i autonòmic que estan a l'abast dels promotors, avaluadors i interessats (de fet és una qüestió en continua revisió, actualització i innovació). Tampoc s'accepten la resta de detalls proposats, com la proposta que fan de fer un llistat d'administracions i grups d'interès a consultar en el procés d'informació pública, perquè es considera que no és necessària, atès que ja està recollit a l'article 5 de la Llei 21/2013 i el propi projecte de Decret a l'article 16 indica també els criteris a seguir per determinar les administracions afectades i les persones interessades.

I per altra banda, en relació al darrer punt proposat sobre protecció de dades i de propietat intel·lectual, s'ha de dir que, apart de la normativa sectorial aplicable, ja està previst específicament en matèria mediambiental a l'article 4 del Text refós sobre la confidencialitat de les informacions.

- A l'article 17 sobre altres formes de publicitat de la informació ambiental proposen suprimir i substituir per:

Que l'ampliació de la participació pública és reguli per modificació de la normativa bàsica, amb rang de Llei.

Que els actes públics informatius siguin voluntaris i consensuats amb el promotor.

No s'accepta. En relació a la necessitat de regulació amb rang de Llei, l'article 3.4 a. del Text refós habilita el desenvolupament reglamentari de formes addicionals de publicitat. I en relació a la voluntarietat, no es considera un criteri adequat i suficient, mantenint per tant el redactat original.

Recordem en aquest sentit, que un dels principis de l'avaluació ambiental és el de la participació pública, recollit així a les Directives comunitàries i a la legislació bàsica estatal (art. 2 de la Llei 21/2013), normativa que avala per tant que s'estableixin les millors mesures possibles de transparència, publicitat i participació i que aquestes puguin anar més enllà de la clàssica publicació al BOIB i tauler d'edictes.



- A l'article 18 es proposa afegir que si els informes són preceptius i vinculants s'ha d'establir un mecanisme per a la presentació de contrainformes de manera que s'eviti la indefensió i s'analitzi la possible subjectivitat.

No s'accepta. L'article 12 h) ja preveu una audiència de 10 dies al promotor per tal que pugui al·legar allò que trobi oportú en el sí del debat del Comitè Tècnic. Apart de que amb anterioritat, com en qualsevol procediment, el promotor ha pogut presentar i consultar tota la documentació que cregui necessària.

- A l'apartat c) de l'article 18 proposen un redactat alternatiu:

En relació al sometiment d'un projecte a avaluació ordinària o simplificada, si existeix dubte sobre el procediment ambiental a adoptar, s'ha d'eleva una consulta a la CMAIB prèvia a l'inici d'aquest que ho determinarà de manera raonada sense iniciar l'avaluació simplificada.

No s'accepta. No té sentit la proposta, perquè precisament l'objecte de l'avaluació simplificada és resoldre si un projecte no té efectes significatius sobre el medi ambient o que sí les té i per tant s'ha de subjectar a avaluació ordinària (article 47.2 de la Llei 21/2013). I en qualsevol cas, abans d'iniciar un procediment, sempre és possible efectuar una consulta no vinculant a la CMAIB sobre aquesta o d'altres qüestions.

- A l'article 20 sobre la publicació a la web de la CMAIB proposen afegir un punt:

d) informació relativa al funcionament del Comitè Tècnic, guies i recomanacions sobre la tramitació per sectors, llistat de tràmits i terminis, etc....

El funcionament del Comitè tècnic i el llistat de tràmits i terminis ja es troben a la legislació i al propi Decret d'organització. A més, completen aquesta informació sobre el funcionament del Comitè, les Circulars internes esmentades abans i que també es publiquen. I en relació a les Guies i recomanacions es poden trobar fàcilment a diverses publicacions d'internet.

En tot cas s'accepta parcialment, amb un redactat alternatiu afegint a l'article que es publicaran a la web de la CMAIB les instruccions, circulars i ordres de servei, que actualment, per motius de transparència ja es publiquen, tal com determina l'article 10.3 del text refós.



- A l'article 22 apartat quart proposen:

Substituir l'apartat a) pel següent redactat: les denúncies només es podran presentar davant l'òrgan substantiu i serà aquest qui sol·liciti en cas necessari la pertinent col·laboració a la CMAIB respecte a les possible actuacions de disciplina ambiental.

Eliminar l'apartat b) sobre les actuacions en matèria de disciplina ambiental de la CMAIB.

No s'accepta. Els al·legants consideren que qualsevol canvi respecte de les funcions d'aplicació de la disciplina ambiental s'ha d'incorporar a l'ordenament jurídic a través d'una llei i no d'un decret. Però el projecte de decret no incorpora canvis en aquestes funcions, atès que la normativa ja preveu, tant a la llei bàsica estatal com als articles 32 i següents del Text refós, quines són les competències en matèria de disciplina que corresponen a l'òrgan substantiu i a l'òrgan ambiental, i el projecte de decret així ho mantén.

Per altra banda no és possible acceptar que les denúncies només es puguin presentar davant l'òrgan substantiu, atès que els denunciants poden presentar escrits on considerin oportú.

- Per últim, proposen altres mesures:

- incorporar annexe amb aquells tràmits que desenvolupi la CMAIB per àrees d'activitat, destacant termini màxim de resolució i sentit del silenci.
- Resolucions: deixar clar els aspectes vinculants i els que no ho són, amb dues parts diferenciades.
- el procediment ha de recollir el fet que la documentació aportada per a l'adequada avaluació no sigui suficient i que des de la CMAIB es requereixi documentació complementària.

No s'accepta. En relació al primer punt sobre terminis i sentit del silenci, ens hem de remetre a la legislació bàsica estatal. El segon punt sobre les resolucions, ja està recollit a la Circular del conseller de Medi Ambient sobre la tramitació de les avaluacions ambientals de 4 de novembre de 2015, ja esmentada diverses vegades. Indicar en tot cas, que la previsió és procedir a actualitzar aquesta Circular, immediatament després de que s'aprovi el Decret. I finalment la tercera proposta sobre requeriment de documentació, ja està previst a l'article 40 de la Llei 21/2013, i per tant, no és necessari.



Sisè.- Altres modificacions a introduir:

Al marge de les al·legacions presentades, ateses les dificultats pràctiques que suposa l'aplicació transitòria de diversos articles de la legislació ambiental, constatades a l'hora de tramitar distints expedients, es considera convenient des del punt de vista jurídic introduir una disposició transitòria sobre l'aplicació del tercer paràgraf de l'article 9.1 de la llei estatal 21/2013 i de l'article 14.7 del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, en relació als projectes que hagin començat el procediment d'avaluació d'impacte ambiental davant l'òrgan substantiu amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 9/2018, per la qual es modifica la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.

També, arran d'aquesta nova disposició transitòria i del supòsit previst a l'article 35 del Text refós, es considera convenient afegir un article sobre el procediment d'avaluació dels projectes totalment o parcialment executats, i es proposa que en aquests casos, l'avaluació es faci d'acord amb les especificitats previstes a la disposició addicional setzena de la Llei 21/2013, a més d'aplicar la resta de legislació bàsica estatal i de les particularitats del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears. En aquest sentit, el redactat proposat s'adequa al que preveuen, entre d'altres, els articles 34 i 35 del Text refós.

Així mateix s'afegeix un capítol V al Títol I amb dos articles: un que ja hem esmentat producte d'haver acceptat una al·legació sobre la regulació del procediment d'urgència i un altre sobre l'exhauriment de la via administrativa i el règim de recursos, recollint la normativa actual.

I com s'ha comentat s'ha considerat necessari afegir una disposició addicional que reculli els informes ambientals prevists al Pla director sectorial de pedreres de les Illes Balears, i evitar la dispersió d'informes prevists a distintes normes.



Conclusió

A l'informe s'han especificat quines són les al·legacions que s'han presentat, quines s'han acceptat totalment o parcialment, i arran d'aquestes al·legacions quins són els canvis que s'introdueixen al projecte de Decret.

Arran d'aquests canvis s'ha modificat el redactat d'alguns punts del preàmbul i d'alguns articles, s'ha introduït alguna disposició i article nou, i ha canviat la numeració d'alguns articles i el nombre total d'articles i disposicions del projecte de Decret.

Palma, 12 d'abril de 2021
El cap del Departament
d'Avaluacions Ambientals

Gabriel Barceló Milta

Vist-i-plau
El president de la CMAIB

Antoni Alorda Vilarrubies