



G CONSELLERIA
O EDUCACIÓ, UNIVERSITAT
I I RECERCA
B DIRECCIÓ GENERAL
/ PERSONAL DOCENT

ACTA REUNIÓ EXTRAORDINÀRIA MESA SECTORIAL

Núm. de la sessió: 311

Data: 27 de setembre de 2021

Hora d'inici: 09:00 h

Hora d'acabament: 11:30 h

Lloc: reunió realitzada per videoconferència

Assistents:

Rafaela Sánchez Benítez, directora general de Personal Docent

Antoni Morante Milla, director general de Planificació, Ordenació i Centres

Amanda Fernández Rubí, directora general de Primera Infància, Innovació i Comunitat Educativa

[redacted] cap de Departament de Planificació i Centres

[redacted], cap de Departament d'Inspecció Educativa

[redacted] cap de Departament de Personal Docent

[redacted] a, cap del Servei de Secundària

[redacted] t (STEI)

[redacted] STEI)

[redacted] t (STEI)

[redacted] (ANPE)

[redacted] (UOB)

[redacted] m (UOB)

[redacted] a (ALTERNATIVA)

[redacted] (ALTERNATIVA)

[redacted] (FE-CCOO)

[redacted] n (FE-CCOO)

[redacted] (FE-CCOO)

[redacted] n (FESP-UGT)

[redacted] z, secretària

Ordre del dia:

Punt únic: Projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament orgànic de les escoles públiques infantils, col·legis públics d'educació primària, col·legis públics d'educació infantil i primària, col·legis públics d'educació infantil i primària integrats amb ensenyaments elementals de música, col·legis públics d'infantil i primària integrats amb educació secundària i instituts d'educació secundària de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Desenvolupament de la sessió

La directora general de Personal Docent dóna la benvinguda i agraeix l'assistència dels membres de la Mesa Sectorial d'Educació. A continuació passa a tractar l'únic punt de l'ordre del dia.

1. Projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament Orgànic de les escoles públiques infantils, col·legis públics d'educació primària, col·legis públics d'educació infantil i primària, col·legis públics d'educació infantil i primària integrats amb ensenyaments elementals de música, col·legis públics d'infantil i primària integrats amb educació secundària i instituts d'educació secundària de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que l'esborrany d'aquest Decret s'ha treballat àmpliament amb les reunions

bilaterals mantingudes amb tots els sindicats. En vermell apareixen les esmenes que s'han fet, no només dels sindicats sinó també de tota la comunitat educativa.

El senyor agraeix la convocatòria d'aquesta Mesa Sectorial amb antelació d'una setmana, perquè ha permès fer una lectura acurada del document. També agraeix les reunions bilaterals, però no entén la urgència d'aquesta Mesa, ja que el document recull que entrarà en vigor el curs següent al que s'aprovi, per tant es podria continuar treballant en aquest tema. Tot i això exposarà les seves aportacions:

A la pàgina 2 es diu que s'ha de tenir en compte la Llei de normalització lingüística i el Decret de mínims, però considera que la redacció hauria de ser més explícita, com ara: " Els projectes lingüístics de cada centre han de complir el Decret de mínims i la Llei de normalització lingüística". Per l'STEI, davant la pèrdua de l'ús del català entre la gent jove degut a l'ús de les plataformes digitals i l'oferta en línia que consumeixen, és important que l'escola sigui un puntal de la normalització lingüística ja que ens defineix com a parlants i com a país, a més vist les declaracions del conseller la passada setmana, quant a acotar el Decret de mínims, considera imprescindible aquesta nova redacció.

A l'article 7.2 es parla de recursos addicionals pels centres que participen en PIP, però considera que són els centres situats en entorns més vulnerables i amb risc d'exclusió social els que haurien de rebre aquestes ajudes, a fi de discriminar-los positivament, entenent que l'educació pública ha de ser igualadora de les desigualtats i així com es planteja aquest article no es compleix aquesta funció.

A l'article 15, quan parla que les normes de funcionament i convivència han de ser informades pels claudres, l'STEI considera que han de ser aprovades pel claustre, ja que a l'article 51 es descriu aquest fet com una competència pròpia del claustre.

A l'article 16.3 quan es fa referència a la PGA, vol saber si l'assignació de grups a cada professor és farà en base als criteris pedagògics.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres confirma que l'assignació es farà segons aquests criteris.

El senyor està en desacord amb els articles 17.1 i 17.2 que parlen de recursos complementaris pels centres, ja que entén que un centre públic no pot acceptar i obtenir recursos econòmics o materials addicionals atès que contradiu l'ètica del que seria un servei públic i un dret fonamental com és l'educació. A l'article 18 quan es parla de l'horari del professorat, s'estableixen 30 hores de permanència en el centre a tots els docents, quan abans eren 26 hores entre lectives i complementàries i 4 hores de reunions, sempre que estiguessin degudament programades. Per tant considera que la redacció anterior és més adequada per tal de no obligar a estar més temps en els centres del que sigui estrictament necessari. Al punt 4 de l'article 18 es fa referència a la compensació horària pel viatge d'estudis, es diu que hi haurà unes instruccions específiques i demana si aquestes instruccions estaran disponibles abans de què el reglament entri en vigor. Al punt 5 de l'article 18 quan es parla de marcatge horari, s'hauria d'afegir: " i que sigui aprovat pel claustre" atès que a l'article 51.1.a atorga aquesta funció al claustre (aprovar normes de funcionament i convivència del centre).

S'oposa a l'avaluació de la funció docent, recollida als articles 19.9, 20.1 i 28.f.1, en tant pugui generar diferències salarials i de nivell en la carrera docent.

Els articles 24 i 25 tracten la carta de compromís a les famílies, des de l'STEI no veuen la necessitat d'aquesta carta, perquè que els objectius que es plantegen en aquesta carta ja estan recollits en altres punts del document, i vol saber què passarà si una família no vol signar aquest document.

Referent a l'article 28.c.5, sobre el perfil propi o titulació, entenen que no s'haurien de perfilar places, sobretot quan es parla de les funcions del director. A més considera que si aquesta perfilació ja surt a la convocatòria de comissions de serveis, que cada any es negocia, no hauria d'aparèixer al reglament orgànic. L'article 28.d.4 parla d'assignar grups al professorat, la qual cosa contradiu l'article 16.3.e de la PGA.

A l'article 30 els agrada més el terme "elecció" de direcció que el de "selecció", ja que consideren és més democràtic i demanen que s'adopti aquesta redacció. A l'article 38 han desaparegut les funcions del cap d'estudis, que passaran a ser les que assigni el director. Aquest fet devalua

la figura de cap d'estudis. També parla de la distribució de grups i espais, la qual cosa contradiu l'article 16.3.e.

Passant a l'article 47.9 es diu que els docents no es poden abstenir en les votacions del consell escolar, igual que l'article 52.6 on es diu que no es poden abstenir al claustre. L'STEI ha fet la consulta jurídica, i els docents sí tenen dret d'abstenir-se, tant al consell escolar com al claustre, per la qual cosa s'hauria de modificar el redactat.

A l'article 53 hauria d'aparèixer la comissió de normalització lingüística que si apareix a l'article 60.3. Pel que fa a l'article 58.2 es parla d'àmbit preferentment o departaments, i volen manifestar que molts d'afiliats han demanat que es mantingui l'organització per departaments, la qual cosa considera que és compatible amb aquest document. Finalment pel que fa al tema de les tutories, demana si en el cas que un mateix grup tengui 2 tutors, ambdós cobraran el complement de tutoria, i si en cas de substitució de cap de departament o director, els substituïts cobraran aquests complements.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que la tramitació d'un decret és llarga i complexa i que probablement no es completarà aquest any, a més no es pot aprovar el reglament fins que no s'aprovi la Llei Educativa de les Illes Balears, així que no creu que es publiqui abans del segon trimestre d'aquest curs. No té inconvenient en modificar la redacció del projecte lingüístic de centre per fer-lo més explícit i posar una expressió com ara "s'ha d'adequar".

Quant a l'article 7, l'STEI demana que també ho rebin els centres vulnerables o en situació més difícil, però això és una cosa que ja es té present en els criteris de quota, on apareixen centres d'atenció preferent que són centres que per la situació del seu alumnat són objecte d'un tractament preferent, aquí es podria discutir si aquest tracte és suficient, que segurament és que no, però es pot recollir de manera més explícita perquè una cosa no exclou l'altra. A l'article 15, sobre el tema de les normes d'organització, funcionament i convivència, es demana que siguin aprovades pel claustre, aquestes normes mai han estat aprovades pel claustres, en el ROC actual, vigent des del 2002 ja és així, i la LOMLOE únicament atribueix competències pedagògiques al claustre, per tant si

atribuïm competències no reconegudes per la Llei orgànica entram en una aspecte que seria impugnabile i amb el qual possiblement el consultiu no estaria d'acord, ja que aquesta funció no està recollida a cap normativa de rang superior.

La cap de Departament de Planificació i Centres destaca que l'article 51 no contradiu a l'article 15 perquè atorga al claustre la capacitat d'informar i de fer propostes sobre les normes d'organització, funcionament i convivència.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que a l'article 17.e es va canviar a recursos complementaris davant les reticències d'alguns sindicats, perquè en cap cas són substituïts dels recursos ordinaris que ha de rebre un centre. Però si a un centre li impedim que pugui tenir recursos complementaris com ara pel lloguer de les seves instal·lacions, realment els estem perjudicant, a més això ja estava recollit al ROC del 2002. La redacció de l'article 18 s'ha modificat molt en base a les peticions dels sindicats. No és cert que s'hagi augmentat la permanència en el centre. Sempre han estat 30 hores setmanals, el que passa és que actualment hi ha 26 hores que estan recollides a l'horari i 4 hores que no necessàriament han d'estar dins l'horari però que també s'han de fer. Aquest document diu que dins l'horari personal hi ha d'haver les hores adequades i suficients per desenvolupar les tasques comunes de coordinació. També s'ha posat que la distribució d'aquestes hores es concretarà a unes instruccions que es negociaran a la Mesa Sectorial tal i com s'ha fet sempre. Destaca que el punt 4 de l'article 18 és una innovació important, fins ara quan els professors feien activitats extraescolars on es superaven les 30 hores lectives, com ara un viatge d'estudis, els professors podran demanar la compensació corresponent que es concretarà a unes instruccions específiques negociades a Mesa Sectorial i que haurien d'estar preparades pel curs 2022-2023, abans de posar en funcionament aquest decret.

Al punt 18.5, el sistema de control horari mai ha estat aprovat pel claustre, i a les instruccions vigents no és així, el sistema ho estableix la direcció del centre, per tant tampoc poden acceptar aquesta esmena. Respecte a l'article 19.9, actualment s'avaluen tots els estaments de la funció pública. El senyor ☐ ressenya que no s'oposa a aquesta avaluació, sinó al fet de

què es puguin generar diferències salarials i de carrera professional docent.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres exposa que no tenen inconvenient en eliminar la carta de compromís educatiu. Quant al requisit de titulació i capacitació professional per la provisió de personal docent per comissió de serveis, recollit a l'article 28. Poden eliminar l'expressió "els perfils propis" sempre i quan això faciliti arribar a algun tipus d'acord, però en cap cas modificaran la definició de titulació i capacitació professional perquè és el que es fa ara i a més és exclusiu per comissions de serveis. Seguint amb l'article 28, entre les funcions de la direcció està l'assignació de grups al professorat sempre que no hagi acord entre l'òrgan de coordinació corresponent. Reforça que l'assignació s'ha de fer en base als criteris pedagògics que hagi triat el claustre i la direcció només intervé quan no hagi acord a l'òrgan de coordinació del centre. A la petició de canviar el terme elecció per selecció de l'article 30, explica que selecció és el terme que utilitza la LOMLOE, ja que es fa una selecció per part d'una comissió que selecciona i avalua un projecte de direcció que és fonamental. Entén que la democràcia és homologable a qualsevol altre procediment i que la selecció està en mans de la comunitat educativa amb un pes de dos terços. De l'article 38, sobre les funcions del cap d'estudis, el document orienta de quines han de ser aquestes funcions, però s'estableix les que delegui la direcció per facilitar diferents formes d'atribució de responsabilitat en els centres educatius, i donar-los més autonomia. Quant al tema de distribució de grups i espais, poden aclarir la redacció perquè no sembli una contradicció del que s'ha dit fins ara, evidentment no és el cap d'estudis qui assigna grups, però si els hi distribueix als espais que han d'ocupar, va més en aquesta línia i ho clarificaran. A l'article 47.9 faran la consulta als serveis jurídics per si pogués haver un problema jurídic amb la redacció. Entenen que al consell escolar el director i el cap d'estudis no es podrien abstenir perquè són membres nats dels òrgans col·legiats, els professors elegits si que es podrien abstenir. Al claustre entenen que els docents no es podrien abstenir perquè tot el professorat és membre nat de l'òrgan col·legiat.

A l'article 51.a, no diu que el claustre aprovi les normes de funcionament, organització i convivència del centre, sinó que fan propostes per aprovar les normes per tant no és contradictori als altres articles. Respecte a la

comissió de normalització lingüística, no veu inconvenient en afegir-la a l'article 53. El tema dels àmbits o departaments, recollit a l'article 58 ho deixen a criteri del centre, és una qüestió que haurà d'aprovar el claustre per tant tots els docents podran exposar la seva opinió i després es prendrà una decisió col·legiada. Li preocupa que hagi docents que rebutgin un ensenyament competencial del currículum, sinó és així tenim un problema greu i seriós ja que s'ha d'avançar en aquesta línia. A l'article 58.9.d, quan s'han de distribuir matèries entre el professorat el document sempre es refereix a criteris aprovats pel claustre per tant tot el que siguin aspectes pedagògics ho determina el claustre però després aspectes com la distribució de grups o la docència de matèries determinades ho fa l'òrgan de coordinació que fins ara eren els departaments o si és el cas serà un àmbit. El cap de Departament de Personal Docent explica que qualsevol càrrec que vengui amb una proposta seguint el procediment establert per Planificació, cobra el complement corresponent. L'any passat es va pagar el de tutoria a titulars i substituïts, aquest curs s'està pagant també als caps de departament substituïts, i pels càrrecs directius tot d'una que tinguin la proposta del substituït el nomenaran i es passarà a nòmines.

La cap de Departament de Planificació i Centres ressenya que s'haurà de revisar l'Ordre de directors per incloure un sistema en què el substituït tinguin un nomenament de director temporal, però està pendent de regular.

El senyor agraeix la convocatòria d'aquesta Mesa Sectorial. Considera que aquestes negociacions s'han de restringir a l'àmbit dels representants que els treballadors han triat democràticament. Respecte al document assenyala que a l'article 3 no es recullen els CIFP i tampoc sap com quedaran els centres concertats. Considera que s'està intentant professionalitzar la figura del director i els preocupa que es desvirtui aquesta figura. Respecte als recursos addicionals que poden rebre els centres, demana a quin tipus de recursos es refereix i com s'establirà la preferència de centres. Li preocupa molt l'article 18 que fa referència a l'horari del professorat perquè s'han augmentat les hores de permanència al centre a 30 hores sense l'augment salarial del 2%, ni de recollir la insularitat, no tornar a les 18 hores lectives ni tenir en compte la reducció dels majors de 55 anys. Quant a la compensació d'hores per sortides extraescolars per viatge d'estudis li preocupa com es faran les instruccions

sense afectar a altres professors. Tampoc els agrada que continuï apareixent el marcatge horari com una altra eina de control del professorat. El tema de la carta de compromís educatiu, és semblant al codi deontològic mèdic però les condicions sociolaborals del metges disten molt de les condicions dels docents. Li preocupa que el decret no reguli quin percentatge de professorat es pot perfilar.

Vol saber si el centre de directors i d'FP ja tenen responsables i si estan nomenats. No li agrada que els departaments es transformin en àmbits perquè es podrien simplificar les especialitats sobretot a secundària. A la darrera Mesa Sectorial es va dir que s'havia dotat de 210 places a primària per davallar ràtios a 25, però alguns centres informen que tenen aules a 26. També han rebut queixes perquè al càlcul d'hores de l'equip de suport s'inclou a l'orientador i això ha suposat que determinats centres perdin un PT o un AL.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que la Llei de transparència i participació obliga a fer un procés de consulta pública prèvia dins el procés d'elaboració d'un decret, procés en el qual tothom pot fer aportacions, però les negociacions es fan exclusivament amb els representants dels treballadors. S'han recollit aportacions perquè moltes milloraven el text. Sobre la direcció del centre de directors i FP traslladarà la qüestió a les Direccions Generals pertinents. El document no inclou els CIFP perquè tenen una normativa molt diferent als centres de secundària, a l'igual que EOI i conservatoris que hauran de tenir un ROC propi. Els centres concertats s'han exclòs perquè la conselleria només pot regular qüestions pedagògiques, i després de consultar-lo, legalment no poden establir el funcionament d'aquests centres.

Respecte als recursos per centres PIP, recorda que es posen en marxa amb una convocatòria on s'estableixen els requisits de selecció de centres i els recursos que es destinen ja siguin econòmics o de personal. L'article 17 sobre l'autonomia de gestió, es fa cada curs amb uns criteris objectius, número d'alumnes, si el centre té diferents edificis, els tipus d'estudis etc. i a partir d'això es distribueix la partida pressupostària disponible per cada centre, però això ja està establert i per això no s'inclou en aquest document. Respecte a les hores de permanència al centre, reitera que no s'han incrementat. No està d'acord en què no es donin les hores dels

majors de 55 anys perquè si que es fa, tant per funcionaris com per interins. La compensació per activitats extraescolars ara es podrà fer amb una garantia legal i quant al tema del marcatge es podria eliminar la darrera frase sempre que hagi un cert acord global sobre el document. Respecte la carta de compromís educatiu, es pot suprimir, però destaca que el compromís odontològic existeix en tots els col·lectius professionals per garantir unes bones pràctiques.

Pel que fa als requisits de titulació i capacitació professional ja ha dit que estan disposats a suprimir l'expressió "perfils propis" i destaca que les condicions i el límits de places s'ha de negociar amb la conselleria.

Finalment explica que efectivament es varen augmentar 210 places per mantenir les ràtios a 25 però en aquesta comunitat hi ha nouvinguts i per aquest motiu s'han fet duess peticions de nova quota a Hisenda. També hi ha centres que per falta d'espai no poden desdoblar però s'han enviat els professors necessaris perquè puguin desdoblar internament.

La cap de Departament de Planificació i Centres explica que el càlcul de l'equip de suport, des de ja fa dos cursos, s'ha inclòs en el càlcul de la quota ordinària del centre i això no ha suposat cap minva a cap centre, si qualche centre ha perdut un PT o AL és perquè tenen un mestre més d'infantil, primària, música o educació física, les hores hi són. És a dir la borsa horària de l'equip de suport va a la borsa ordinària i l'equip directiu la distribueix com considera oportú.

El senyor comenta que la UOB va presentar unes 70 esmenes, veuen que algunes s'han inclòs com ara la de la comissió de normalització lingüística que apareix a l'article 60 i demana que també figuri a l'article 53. També demana que el projecte lingüístic de centre es concreti més a l'article 9. Coincideix amb els companys d'altres sindicats en la majoria de punts en què mostren desacord. Vol afegir que no li sembla bé el manteniment de les programacions d'aula que suposa més burocràcia sense reduir les hores lectives. La qüestió dels àmbits és cert que ho han de decidir els claustres, però el redactat de l'article 12.45 diu que es procurarà agrupar en àmbits quan la LOMLOE posa "poder" no procurar. Respecte a les 30 hores de permanència demana que s'especifiqui el tema de 26 hores més 4 hores variables i que no es deixi pendent de regular a

unes instruccions. S'oposen al tema del marcatge i a la qüestió dels perfils, ja que es poden fer extensius a interins i pot servir per col·locar a una persona determinada. Respecte a l'article 47, també veuen que jurídicament no seria correcte.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres reitera que s'inclourà la comissió de normalització lingüística a l'article 53. La programació d'aula no suposa una novetat, els professors l'han feta sempre i per aquest motiu es manté. No està d'acord en què el redactat és tendenciós però està d'acord en recollir el que diu la LOMLOE. Respecte al tema de les hores de permanència i el control horari reitera el que ha dit fins ara. Quant als perfils no es pot deduir que es fa extensiu a interins quan el projecte de decret diu el contrari, ja que és exclusió per funcionaris per comissions de serveis. Revisaran l'article 47.9 per comprovar si la redacció és jurídicament incorrecta.

La senyora comenta que des d'Alternativa agraeixen les passes donades per elaborar aquest document, però consideren que les ràtios haurien de ser de 15 a primària i de 20 a ESO i batxillerat, que la carrera professional hauria d'estar present a la nòmina. Consideren que el claustre ha de tenir més rellevància i ha de ser més democràtic com abans de la LOMCE i que pugui triar als directors. No volen que amb l'avaluació externa es faci un rànquing de centres i demana que per l'avaluació s'assignin inspectors no vinculats als centres. Per finalitzar recorda que la conselleria es va comprometre a recuperar les 18 hores lectives.

La senyora explica que per ells les línies vermelles serien que s'especifiqui la Llei de normalització lingüística i el Decret de mínims. Considera que al ROC no han de figurar les 30 hores de permanència perquè tot va lligat a unes instruccions que no han vist. Tampoc és suficient suprimir la frase del marcatge, tot i que s'agraeix. No volen que un director estigui més de dues legislatures i a més hauria de ser elegit pel claustre. Estan d'acord amb la compensació d'hores, però s'haurien de donar unes directrius perquè tots els centres funcionin igual. Destaca que el coordinador d'activitats extraescolars hauria de cobrar com un cap de departament perquè és una feina mol ingrata. Finalment destaca que volen treballar per àmbits però això suposa la necessitat d'hores de coordinació, i tal i com es fan els horaris això no és possible.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres diu que han intentat fer una negociació sincera i clara i no han deixat de fer canvis en el document ni d'acceptar al·legacions. Entén que hi hagi malestar per determinades qüestions però si es posen línies vermelles, ja saben quin serà el resultat d'aquesta Mesa, tot i que no serà per falta de voluntat negociadora per part d'aquesta conselleria perquè volen aconseguir un document que doni satisfacció a totes les parts.

El tema de la Normalització està al document i ha dit que el reforçarien. Quant a les 30 hores reitera el que ha dit, no és un canvi substancial respecte a l'anterior. Ja han dit que canviarien la redacció de l'article del marcatge per tal que quedi com està a les instruccions que es varen aprovar a Mesa, vigents des del 2017 i que ningú ha qüestionat. Respecte a l'elecció democràtica del director, no es pot fer tal i com demana Alternativa atès que la LOMLOE estableix el procediment a seguir i si es fa d'una altra manera totes les seleccions de directors serien nul·les de ple dret perquè és una Llei orgànica. A més no comparteix que el mecanisme que s'utilitza no sigui tan democràtic com qualsevol altre per diferents motius. Primer perquè la comunitat educativa té una majoria de dos terços en la comissió de selecció i segon perquè una administració elegida per unanimitat democràtica no se li pot restar legitimitat democràtica. Respecte al tema dels vuit anys de legislatura, recorda que abans eren 12 i destaca els problemes que té l'Administració per trobar directors. Confirma que es faran unes directrius per la compensació horària. Creu que no es pot incorporar la possibilitat que el coordinador d'activitats extraescolar cobri el complement de cap de departament perquè mai ho han cobrat. Finalment ressenya que el ROC actual es va aprovar fa 20 anys, quasi està derogat per les lleis que han sorgit posteriorment, i elaborar un nou decret dura com a mínim un any. Aquest ROC no es publicarà fins que no s'aprovi la Llei d'Educació de les Illes Balears, però en cas que no s'aprovi no hauria cap problema perquè aquest reglament està d'acord amb la LOMLOE.

La senyora ☐ preferiria un ROC diferenciats per primària i secundària per diferents qüestions i no entén perquè no s'ha optat per aquesta opció.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que en un principi es va plantejar fer un únic ROC per tots els centres públics però per diferències de funcionament es va pensar que la millor opció era fer un

ROC per primària i secundària, atès que tenen molts d'elements comuns, a més la LOMLOE marca que hi ha una etapa bàsica que compren primària i secundària, i un ROC específic per cada un de la resta de centres (CIFP, EOI i Conservatoris).

El senyor agraeix la dinàmica de treball, pensa que ha estat un procés molt participatiu. I li agradaria fer una sèrie d'aportacions. A l'article 6.2 proposa afegir la paraula "mòduls" perquè sinó no es poden reconèixer a l'article 7.2. A l'article 12 sobre la programació didàctica proposa incloure la FP perquè així està recollit a la nova Llei de la Formació Professional. Demana com ha quedat la qüestió sobre que el professorat hagi de desenvolupar competències sobre prevenció de riscos laborals sense ser especialistes. Respecte a l'article 22, sobre l'estructura de govern, s'especifica la figura del cap d'estudis diürn i nocturn, però no s'anomena els centres integrats de música, i considera que s'hauria de tenir en compte. Demana el motiu de què hagi desaparegut la figura de cap d'estudis adjunt, tant a l'article 26 coma al 56.

A l'article 44, sobre la composició del consell escolar, no apareixen els centres integrats de música. Considera que s'hauria de suprimir l'apartat 8 del punt 2.a, ja que si els sindicats no formen part d'aquest òrgan entenen que un representant de l'empresa tampoc hi hauria de estar present.

Finalment a l'article 57.6 s'especifica que es tindrà en compte l'Ordre de 22 de maig que regula el funcionament del Servei d'Orientació Educativa. Dins aquesta ordre una de les funcions és la d'orientar sobre el sistema integrat de la formació professional, considera que aquesta funció és prou important i que hauria de quedar reflectida dins les funcions dels orientadors que s'especifiquen al següent apartat.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres no veu inconvenient en afegir mòduls a l'article 6.2. Quant a l'article 12 i 57 demana que li faci arribar per escrit l'esmena que plantegen. Respecte a l'article 15 es va parlar amb el Servei de Prevenció de Riscos Laborals, però ells no poden assumir aquesta funció, si que assessoraran als centres i s'oferirà un pla de formació específic per aquests coordinadors.

La cap del Departament de Planificació explica que havia una esmena sol·licitant que s'elimini la figura de cap d'estudis adjunt. Però el document

té un punt que diu que es podran constituir tots els òrgans de govern que determini la conselleria. Com que la conselleria té una resolució de com s'ha d'estructurar cada centre i cada òrgan de govern, es va eliminar aquesta figura perquè entenem que està inclosa, tot i que no s'especifiqui.

Respecte als centres integrats de música, la composició del consell escolar no és necessari que s'especifiqui perquè són dos estudis diferents però dins la mateixa etapa, a diferència del CEIPISO. El reglament estableix la composició del consell escolar que seria el mateix d'un centre de primària i es poden incorporar tots els coordinadors que considerin oportú en el seu reglament d'organització i a l'article 54 sobre la CCP seria el mateix.

La senyora ☐ demana si a efectes de veu i vot seria el mateix. La cap del Departament de Planificació assenyala que des del moment que un docent és membre de la CCP ja té dret a vot, la única cosa que s'ha de fer és recollir al reglament de funcionament i organització intern. Respecte al representant d'una empresa no havia cap esmena i és una redacció antiga, però faran la consulta a la Direcció General de Formació Professional.

El senyor ☐ agraeix la reunió d'avui i les bilaterals perquè entén que respecten les negociacions col·lectives. S'afegeixen a la petició de davallar ràtios i càrrega lectiva del professorat per aconseguir una educació de qualitat i aconseguir una inversió adequada, en aquest sentit encoratgen a l'Administració a negociar el pacte de legislatura que va anunciar el conseller d'Educació, però que a hores d'ara encara no s'ha iniciat.

Respecte al document vol deixar clar que no admeten una rebaixa del català a les aules. Valora positivament que s'introdueixi la votació electrònica però s'haurien de clarificar aspectes d'aquest sistema, atès que l'esborrany no preveu les normes bàsiques de com es durà a terme. A l'article 7.2 entén que s'ha d'especificar un barem perquè els centres puguin optar als recursos addicionals que es preveuen.

A l'article 18.1, entenen que les hores de permanència obligatòries ja es preveuen cada any a les instruccions. A més aquest precepte va en contra de la tendència de l'Administració cap el teletreball. Aquest document tenia la possibilitat de contemplar fer determinades hores complementàries per teletreball, així com s'ha fet a altres comunitats. Estan en contra de la perfilació de places perquè pot donar lloc a la infracció del dret d'igualtat,

mèrit i capacitat dels treballadors, a més considera que pot resultar perillós que es pugin digitalitzar determinats perfils per part dels directors.

El reglament també hauria d'incloure la definició de centres compartits. Demana compensació econòmica pel càrrec de coordinador d'un centre d'educació especial atès la complexitat del càrrec.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que la votació electrònica és una mesura que recull la Llei de les Administracions públiques i que s'ha traslladat a l'àmbit del consell escolar i a altres òrgans col·legiats, però el decret faculta al conseller per arbitrar les mesures necessàries. Respecte al PIP, reitera que sempre obeeix a una convocatòria que determina quins són els recursos i els requisits. Tal vegada al punt 2 es podria concretar més posant mitjançant convocatòria pública.

Pel que fa a l'horari del professorat entén que el teletreball no havia d'anar a aquest decret però si es poden comprometre a estudiar aquest tema, o posar que la realització de determinades hores es podria fer per teletreball concretant el procediment a unes instruccions. Respecte als perfils reitera el que ha dit fins ara. I assenyala que no tenen centres compartits, tenen centres que comparteixen instal·lacions, però la titularitat del centre és una però si que s'han de coordinar. Respecte al coordinador del centre d'educació especial estudiaran la seva proposta a l'espera de la norma específica per aquests centres.

La senyora ☐ aposta perquè les funcions estiguin especificades i no en detriment d'allò que la persona que ostenta el càrrec de director pugui decidir. No costa res fixar les funcions específiques de cada figura per evitar determinades problemàtiques.

La cap de Departament de Planificació destaca que l'esperit del ROC és l'autonomia de centre i confien en què el director pugui aprofitat tots els recursos del que disposa. Un director pot delegar funcions i si es produeix qualche problema sempre pot intervenir el DIE per fer un seguiment.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres podria valorar si determinades funcions del director no són delegables i en cas d'una deixadesa de funcions s'ha de fer una avaluació negativa i ser més estrictes quan es fa l'avaluació d'un director.

La senyora demana que l'avaluació la duguin a terme inspectors que no tenguin relació amb el centre.

La cap de Departament d'inspecció Educativa explica que actualment es fa una intervenció mixta per tenir una visió interna i una visió externa que en conjunt es complementen.

El senyor destaca que per part de l'STEI la negociació també ha estat sincera. Entén el que es desprèn del ROC i no ho comparteixen ja que considera que hi ha un excessiu protagonisme i lideratge cap a les direccions del centre, que per altra banda tampoc està definit dins el document. No pot admetre que es digui que ningú ha parlat del marcatge des del 2017 quan s'han fet reunions i rodes de premsa per aquest tema. Per tant vol que consti que l'STEI ha negociat amb esperit d'arribar a un acord i que no pot admetre el tema dels marcatges.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres explica que es referia a la primera part del punt sobre els marcatges, que és una transcripció literal de les instruccions vigents des del 2017, perquè sinó seria negar l'evidència.

A continuació la directora general de Personal Docent procedeix a la votació del document: STEI, ANPE, UOB, ALTERNATIVA; CCOO i FESP-UGT voten en contra.

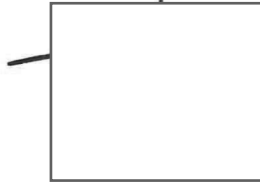
El senyor entén que així no es pot votar, s'hauria de veure com quedarà el document amb les aportacions que s'han recollit, si voten el que tenen ara mentre que el marcatge no aparegui que ha de ser aprovat pel claustres el vot de l'STEI és en contra. CCOO i FESP-UGT consideren que seria millor votar una vegada recollies les aportacions.

El director general de Planificació, Ordenació i Centres no té cap problema en presentar un altre document però no introduiran l'aprovació del marcatge horari pel claustre i no s'eliminaren els requisits de capacitació per cobrir determinades places per comissió de serveis i si aquestes són línies vermelles no val la pena tornar a fer una Mesa.

La senyora i el senyor demanen reunions presencials de Mesa Sectorial.

La directora general de Personal Docent explica que actualment per les condicions sanitàries encara es complicat. No hi ha més intervencions i quan són les 11:30 hores, s'aixeca la sessió, de la qual com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària



[Redacted signature box]
[Redacted signature box] al
de Personal Docent

