



Informe de la directora general de Participació, Transparència i Voluntariat de valoració de les al·legacions efectuades en els tràmits d'audiència i d'informació pública al Projecte de decret pel qual s'estableix l'organització administrativa en matèria de transparència i es desenvolupa l'exercici del dret d'accés a la informació pública en l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i del seu sector públic instrumental

Antecedents

1. Una vegada realitzada la consulta prèvia des del 26 de febrer al 26 de març de 2021, el conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica dicta el dia 26 d'abril de 2021 la Resolució mitjançant la qual s'inicia el procediment d'elaboració del Projecte de decret de referència.
2. El 14 de desembre de 2021, la directora general de Participació, Transparència i Voluntariat emet la memòria d'anàlisi d'impacte normatiu sobre el Projecte de decret esmentat.
3. Entre el 17 i el 21 de desembre de 2021 s'envien els respectius oficis per realitzar les consultes previstes a l'apartat a), c) i d) de l'article 58 de la Llei 1/2019, de 31 de gener respecte del Projecte de decret esmentat a l'encapçalament, l'esborrany del qual, junt a la resta de documentació de l'expedient d'elaboració es publica al Portal de transparència, donant un termini de 30 dies hàbils comptadors des de l'endemà a la recepció, als ens i entitats que s'indiquen a continuació:
 - A totes les conselleries a través de les secretaries generals respectives, així com als organismes autònoms autonòmics (l'IBASSAL; l'EBAP; el SOIB; l'IBESTAT; i a l'IBSALUT i a l'IBDONA). En l'ofici enviat a cada secretària general es fa especial esment a que remetin l'ofici a cada un dels ens del sector públic que hi tenen adscrits a l'efecte que tinguin coneixement i puguin fer les seves observacions. Igualment s'envia correus electrònics a totes les unitats de transparència anunciant que s'ha obert el tràmit per poder fer aportacions al projecte de decret.

C/ de l'Uruguai, s/n
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel. 971 17 77 14



- A les direccions generals que poden tenir més implicació en el contingut del Projecte, concretament es va fer a Modernització i Administració Digital, a la DG de Pressuposts i a la DG de Funció Pública
- Als quatre consells insulars i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB).

Igualment dia 21 de desembre s'envia un correu electrònic a totes les unitats de transparència anunciant que s'ha obert el tràmit per poder fer aportacions al projecte de decret.

4. D'acord amb la lletra b) de l'article 58 esmentat, es dona audiència a l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, amb la petició de que, atès que dins l'Oficina s'ha constituït **l'Observatori ciutadà a favor de la transparència, l'ètica i la integritat pública de les Illes Balears, on estan integrades 10 entitats de la societat civil que poden tenir interès en aquesta matèria** ([Associació de Periodistes de les Illes Balears](#), [Fundació Iniciatives del Mediterrani](#), [Fundació Ateneu Pere Mascaró](#), [Federació d'Associacions de Veïns de Palma](#), [Associació per a la Revitalització dels Centres Antics \(ARCA\)](#), [Federació de la Petita i Mitjana Empresa \(PIMEM\)](#), [Associació Filosòfica de les Illes Balears \(AFIB\)](#), [Consupal](#), [Associació de Consumidors i Usuaris de les Illes Balears](#), [ATTAC Mallorca](#), [Centre per la Gestió Ètica de l'Empresa \(Eticentre\)](#), es faci arribar el Projecte a tots els membres de l'Observatori a l'efecte que puguin fer, a l'igual que la pròpia Oficina, els suggeriments o al·legacions que considereu adients.

5. Igualment, en virtut de la resolució de del conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica per la qual se sotmet al tràmit d'informació pública aquest projecte, publicada al BOIB de 21 de desembre, s'obre el tràmit d'informació pública des del dia següent fins al 3 de febrer de 2022, a través del Portal de Participació Ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>). Aquest tràmit va generar 113 visites i es va rebre a través d'aquest Portal 1 al·legació. Concretament, de l'Asociación Multisectorial de la Información" (ASEDIE).

6. Dia 29 de desembre es rep l'Informe d'Impacte de gènere emès per l'IBDONA.

7. Durant aquests tràmits es varen presentar observacions de les entitats següents:

Nom/raó social	Data de l'informe d'observacions
Direcció General de Salut Pública i Participació de la Conselleria de Salut i	22/12/21

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Consum	
Secretaria general de la Conselleria d'Afers Socials i Esports	12/01/22
Direcció General de Funció Pública de la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat	14/01/22
Direcció General de Pressuposts de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques	18/01/22
Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball	24/01/22
Secretaria general de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques	24/01/22
Asociación Multisectorial de la Información	03/02/22 (a través Portal de Participació)
Direcció General de Modernització i Administració Digital de la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura (Departament Adm. Electrònica)	03/02/22
Secretaria General de la Conselleria de Salut i Consum	04/02/22
Direcció General de Modernització i Administració Digital de la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura (ampliació Departament Adm. Electrònica)	10/02/22
Direcció General de Política Lingüística de la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura	10/02/22
Assessoria Jurídica i Delegació de Protecció de Dades de l'Administració de la CAIB de la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat	25/02/22

De la seva banda, les entitats següents enviant escrit però amb la indicació de que no formulaven al·legacions:

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

3



<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

Nom/raó social	Data de la contestació
Secretaria General de la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura	20/01/22
Servei d'Ocupació de les Illes Balears	21/01/22
Secretaria General de la Conselleria de Medi Ambient i Territori	25/01/22
Secretaria General de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació	02/02/22
Secretaria General de la Conselleria de Mobilitat i Habitatge	03/02/22

Consideracions jurídiques

Única. El Capítol II del Títol IV de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears, regula el Procediment d'elaboració normativa

Valoració

Per tot això, s'informa a continuació de les al·legacions rebudes i es proposa, després de fer la valoració corresponent, que s'incorporin a l'articulat del Projecte de decret, les que s'estimen.

***Aclariment: la numeració dels articles a què fan referència tant les al·legacions com la contestació correspon a la versió de Projecte de decret que es va sotmetre a audiència i informació pública, la qual pot no coincidir amb el text definitiu posterior. No obstant això, s'ha intentat posar al peu de pàgina una nota amb la referència a la numeració posterior.**

1.SECRETARIA GENERAL DE LA CONSELLERIA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS

La **Secretaria General de la Conselleria d'Afers Socials i Esports** va presentar el 12 de gener les següents al·legacions:

1.1. Pel que fa al títol de la norma i seguint el que estableixen les Directrius sobre la forma i l'estructura dels avantprojectes de llei, aprovades per l'Acord del Consell de Govern de les Illes Balears de 29 de desembre de 2000 (BOIB núm. 12, de 27 de gener de 2001) —aplicables no tan sols al procediment d'elaboració dels avantprojectes de llei, sinó també al d'altres normes de rang inferior, amb les diferències estructurals de cadascuna, l'article 3, indica:

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



«El títol ha d'indicar, de manera precisa, exacta i completa, però alhora de manera breu i concreta, la matèria regulada. No s'hi ha de fer indicacions normatives (regular, crear...) excepte en els casos de lleis modificadores o de caràcter econòmic».

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Es modifica el títol en el sentit proposat, en considerar-se que respecta millor els criteris l'Acord del Consell de Govern de les Illes Balears de 29 de desembre de 2000: En lloc de posar "...pel qual es regula l'organització administrativa", es posa ".. pel qual s'estableix l'organització administrativa.."

1.2. També en relació al títol, proposa indicar el tipus de norma mitjançant l'expressió «projecte de decret» envers «decret», en els mateixos termes dels articles 56.1 i 58.1 de la referida Llei 1/2019 de 31 de gener.

Així doncs, seguint les directrius dels dos paràgrafs anteriors, la redacció quedaria de la següent manera:

«Projecte de Decret pel qual s'estableix l'organització administrativa en matèria de transparència i es desenvolupa l'exercici del dret d'accés a la informació pública.»

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Es modifica el títol, en el sentit suggerit.

1.3. Quant al Preàmbul del projecte, considera que a l'apartat II cal incloure una justificació relativa a l'adequació del projecte als principis de bona regulació en els termes regulats a l'article 49.1 de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears, la seva transcripció literal és la següent:

«En l'exercici de la iniciativa legislativa i la potestat reglamentària, el Govern de les Illes Balears ha d'actuar d'acord amb els principis de necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència, eficiència, qualitat i simplificació, establerts en la normativa estatal bàsica. L'exposició de motius o el preàmbul,

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



segons es tracti, respectivament, d'avantprojectes de llei o de projectes de reglament, han d'informar sobre l'adequació a aquests principis».

En aquest sentit, recorda que el Consell Consultiu ja es pronuncià en el Dictamen 72/2017 en el sentit que entén necessària una exposició més completa dels principis de bona regulació, atès que pareix que la seva simple enumeració no hagi de ser suficient per entendre complerta l'exigència, i aquesta observació té caràcter essencial. També, en el Dictamen 19/2017 es disposa que és precís que quedi suficientment justificada l'adequació als principis. Esmentau els principis de bona regulació, però cal completar-ho amb els principis de qualitat i simplificació.

RESPOSTA

S'accepta

Motius/observacions:

El Preàmbul sí fa algunes referències a la simplificació al llarg de la seva redacció, si bé en el punt dels principis de bona regulació és massa genèric. Per això, s'accepta el suggeriment i, a més d'esmentar directament aquest dos principis que apareixen a l'article 49 de la Llei del Govern, però no al 129 de la Llei 39/2015, s'introdueix un paràgraf amb una al·lusió més concreta als aspectes de la regulació que plasmen aquest principi. Així, s'introdueix al preàmbul la redacció següent:

En relació amb aquest objectiu de simplificació, es regulen algunes qüestions, com ara la declaració sobre que no és necessària l'acreditació de la identitat mitjançant certificat electrònic per fer la presentació de la sol·licitud telemàticament, la possibilitat d'acordar l'acumulació de sol·licituds directament en la mateixa resolució que les resolgui, si es fa dins el termini per resoldre i notificar; la previsió de diverses solucions quan se sol·licita informació heterogènia compartida entre diverses unitats, o la innecessarietat de fer la comunicació en deu dies si abans ja es resol i notifica la resolució. Igualment, les competències atribuïdes a la directora general competent en transparència per resoldre la no admissió a tràmit de les resolucions o l'arxivament de les sol·licituds en els casos prevists en l'article 36.2 i 36.3¹ d'aquest Decret, simplifica els tràmits ja que només es deriven a les unitats de transparència les que han de gestionar i resoldre d'acord amb aquest Decret, a la vegada que agilitza el procediment amb una important reducció del temps de tramitació.

Pel que fa al principi de qualitat, s'afegeix un paràgraf en el sentit

¹ Versió inicial abans reenumeració: arts 37.2 i 37.3



següent:

Finalment, la qualitat es reforça amb el paper que exerceix la Unitat de Coordinació de Transparència, no només amb l'anàlisi prèvia que realitza, sinó també amb la funció d'assessorament i seguiment a les unitats de transparència.

2. DIRECCIÓ GENERAL DE FUNCIO PÚBLICA

La **Direcció General de Funció Pública** de la Conselleria de Presidència , Funció Pública i Igualtat, envia un escrit amb data de 14 de gener amb les següents al·legacions:

2.1. "En relació a l'article 3 relatiu a l'àmbit subjectiu d'aplicació: consideren que s'hauria de fer referència explícita a les sol·licituds d'informació previstes en la normativa relativa a l'àmbit de les relacions sindicals, i en concret a les sol·licituds de transmissió de la informació ja recollides en normativa sectorial com pot ser l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, l'Estatut dels Treballadors, o la Llei orgànica de llibertat sindical.

Totes aquestes sol·licituds d'informació s'haurien d'articular a través dels procediments de transmissió d'informació regulats en aquestes lleis".

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Sense perjudici que si un sindicat o membre d'una junta de personal o comitè d'empresa pugui demanar informació a la mesa, junta o comitè, o directament a la Direcció General de Funció Pública, i se'ls proporcioni en el marc de les seves relacions sindicals o dels drets que puguin tenir, que és el marc natural d'aquestes relacions, existeix un acord total en els òrgans de transparència, la doctrina i la jurisprudència en el fet que també tenen dret a sol·licitar la informació per la via de la Llei 19/2013 , aplicant-se, en conseqüència, aquesta normativa. Per tant, no seria aplicable la disposició addicional primera d'aquesta Llei, ja que es considera que no existeix una normativa especial que reguli el règim d'accés a la informació per part de

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



sindicats o de comitès d'empresa.

Com a suport d'aquest argument podem esmentar, per exemple, la [Resolució del Consell de Transparència i Bon Govern \(616/2020\)²](#), la qual recull la interpretació d'aquest òrgan ("**reiterem el criteri mantingut per aquest Consell de Transparència i Bon Govern en el sentit que totes les persones són titulars del dret d'accés a la informació pública, amb independència de la condició en què exerceixin aquest dret, en aquest cas, representant sindical.**").

Aquesta Resolució es fa ressò de varies sentències. Entre d'altres esmenta aquestes dues:

- La Sentència 82/2018, de 6 de juliol de 2018, dictada pel Jutjat Central Contenciós administratiu nº 6 de Madrid en el PO 50/20178:

"Es esa Prevalencia del interés público del derecho de acceso, reconocido constitucionalmente, la que obliga a que las decisiones que se adopten ante una solicitud como la planteada estén informadas por un objetivo primordial, cual es el de dotar de la mayor eficacia a dicho derecho, siendo posible limitarla única y exclusivamente en los supuesto legalmente previstos.(...) el hecho de **que la Junta de Personal tenga como una de sus funciones recibir información** sobre política de personal, evolución de las retribuciones, evolución del empleo en el ámbito correspondiente y programas de mejora del rendimiento, **no puede ser calificado como un régimen específico de acceso a la información pública**, pues no contiene ninguna regulación relativa a la forma y modos en que puede acceder a dicha información y los medios y procedimientos para hacerla efectiva (...)

- La sentència del Tribunal Suprem nº 748/2020³, d'11 de juny de 2020, dictada en el recurs de cassació 577/2019, que subratlla (entre els seus arguments per rebutjar que organitzacions sindicals puguin exercir el dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013, com que la regulació continguda a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic pugui ser considerada una normativa específica) el següent: «*El mero hecho de ser destinatario natural de una información concreta no equivale a limitar su derecho a solicitar una*

² [Resolución 616/2020](#)) diu: "Frente a este argumento, reiteramos el criterio mantenido por este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el sentido de que todas las personas son titulares del derecho de acceso a la información pública, con independencia de la condición en la que ejerzan tal derecho, en este caso, representante sindical. Una situación que, por otro lado, rebate la solicitante al aclarar que realiza la solicitud a título individual y no en el marco de las relaciones laborales del Departamento. Por su parte, los Tribunales de Justicia han amparado el derecho de los sindicatos y demás representantes de los trabajadores a presentar solicitudes de información en aplicación de la LTAIBG.

³ Enllaç a la sentència del Tribunal Suprem nº 748/2020:

https://www.consejodetransparencia.es/dam/jcr:69b4f0ce-39e4-4720-88f7-b35ff899d74c/R23-R28_STS577-2019_AEAT.pdf

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



información pública distinta»

En relació a aquesta darrera sentència, l'autor Miguel Ángel Blanes Climent ha escrit un article doctrinal⁴ que fa referència al tema, on diu:

“El Tribunal Supremo se pronuncia sobre esta cuestión para determinar si la información solicitada por las Juntas de personal o los delegados de personal en la Administración se regula por lo dispuesto en el artículo 40.1 del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), o por el contrario, por la Ley 19/2013, de transparencia. (...)”

Sin embargo, y esto es lo importante, el Tribunal Supremo dice lo siguiente:

“(...) A juicio de este Tribunal, el precepto transcrito **no contiene un régimen específico y alternativo que desplace el régimen general de acceso a la información contenido en la Ley 19/2013**, ni limita o condiciona el acceso a la información que las Juntas de Personal pueden tener en relación con aquellas materias relativas a los empleados que representan y la información que les atañe (...) en todo caso, aun cuando se acogiese una interpretación más restrictiva, el precepto no impide ni limita el derecho a tener acceso a otros datos distintos, incluyendo aquellos que inciden directamente en la retribución del personal al que representan. El mero hecho de ser destinatario natural de una información concreta no equivale limitar su derecho a solicitar una información pública distinta. En definitiva, **el precepto en cuestión no fija límites o condiciones en el contenido de la información que puede solicitar y obtener las Juntas de Personal**, por lo que **no se constituye como un régimen jurídico específico de acceso a la información que desplace y sustituya al previsto en la Ley de Transparencia y Buen gobierno**.(...)”.

Per totes aquestes raons, no s'accepta el suggeriment formulat.

2.2. En relació a les unitats de transparència regulades a la disposició addicional primera, la DGFP indica literalment:

El contingut d'aquesta disposició, quan entra a regular com s'han d'estructurar les unitats de transparència de cada conselleria podria entrar en conflicte amb una sèrie de competències ja atribuïdes, per diferents normes vigents, a les secretaries generals de les conselleries, a la conselleria competent en matèria de funció pública, a la direcció general de pressuposts i a la Comissió Interdepartamental de Retribucions.

En concret aquestes normes serien:

L'article 6.5 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears disposa que les unitats administratives es creen, es modifiquen o es suprimeixen a través de la relació de llocs de feina. I

⁴ <https://miguelangelblanes.com/2020/06/16/el-tribunal-supremo-aclara-cuando-existe-un-regimen-especifico-de-acceso-a-la-informacion-publica/>



tal com estableix l'article 3.11 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears és la conselleria competent en matèria de funció pública, a proposta de les conselleries o de les entitats autònomes interessades la que té la competència per elaborar les relacions de llocs de feina.

El decret 11 /2021, de 15 de febrer, de la Presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears disposa que les secretaries generals exerceixen les competències assignades pels articles 13 i 14 de la Llei 3/2003, entre les quals hi ha, sota la direcció del conseller o consellera, la de gestionar els recursos humans de cada conselleria.

Així mateix, aquest Decret, determina quines són les competències pròpies de la direcció general de funció pública i de la direcció general de pressuposts i tenen encomanades les competències de la planificació, direcció, coordinació i execució de la política general de personal, de l'ordenació i gestió del personal al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i la d'impuls i coordinació dels processos de preparació, d'execució i de control dels pressuposts generals de la Comunitat Autònoma.

L'article 4 del Decret 5/2017, de 27 de gener, de la Comissió Interdepartamental de Retribucions de la comunitat autònoma de les Illes Balears determina que són funcions d'aquesta Comissió informar, amb caràcter preceptiu, de les noves dotacions i dels canvis de dotacions pressupostaris relatius a les relacions de llocs de treball de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Per altra part, la Instrucció 1/2012, de 28 de febrer de 2012, de la directora general de Funció Pública, Administracions Públiques i Qualitat dels Serveis per la qual es fixen els criteris per confeccionar les ordres de funcions dels llocs de treball de personal funcionari estableix que dins de l'exercici de la potestat d'autoorganització, cada conselleria delimitarà discrecionalment les funcions corresponents a llocs de treball integrants en la seva estructura orgànica, i que les ordres de funcions hauran de preveure a cada conselleria o organisme el llocs de treball designats com a interlocutors en matèries transversals com ara prevenció de riscos laborals, qualitat, gestió de l'arxiu central, estadística, queixes i suggeriments, igualtat, protecció de dades de caràcter personal i d'altres que prevegi la normativa sectorial, entre les quals s'hi ha d'incloure la relativa a la transparència.

Per tot això entenc que aquesta disposició addicional primera entrar regular matèries de caràcter organitzatiu pròpies de les secretaries generals de cada conselleria i pròpies de la direcció general competent en matèria de funció pública i de la direcció general de pressuposts.

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Atès que l'al·legació aborda diferents aspectes, es considera necessari contestar-la separadament:

a) Pel que fa a la creació d'unitats de transparència.

Malgrat que la nomenclatura d'unitat de transparència pot dur a certa confusió, el cert és que els apartats 1 i 2 de la disposició addicional primera del projecte normatiu no es refereixen a la creació d'unitats administratives en el sentit de l'article 6.5 de la Llei 3/2003, de 26 de març, sinó al fet que les secretaries generals han de nomenar persones de la seva organització per atendre funcions transversals de transparència derivades de la Llei 19/2013. Així, l'apartat 5 de la disposició addicional del Projecte de decret estableix clarament que les funcions de transparència assignades poden ser compatibles amb altres tasques. De fet, aquests nomenaments es fan des de 2015 a persones que no tenen únicament aquesta funció.

Per tots aquests motius, no s'accepta el suggeriment.

b) Pel que fa a una possible vulneració de les competències dels secretaris i secretàries generals.

Tampoc es comparteix l'opinió sobre que el text pot vulnerar la competència de les secretaries generals pel que fa a la gestió dels seus recursos humans. El text deixa clar que queda a la discreció del titular de la Secretaria General la decisió de nomenar la persona o persones concretes per dur aquesta tasca.

En tot cas, la mateixa Llei 3/2003 preveu que dintre les funcions d'aquests òrgans administratius es troba la de «Prestar assistència tècnica i jurídica al conseller en l'exercici de la potestat normativa i en la producció dels actes administratius que corresponen al conseller, com també a altres òrgans directius de la conselleria» (art.14 a), i la tramitació per donar resposta a les sol·licituds d'accés a la d'informació pública constitueix també un procediment que culmina amb un acte administratiu del conseller o consellera.

c) Pel que fa a una possible vulneració de les competències de les direccions generals competents en matèria de pressuposts i de funció pública.

Es rebutja també que s'estiguin vulnerant les competències generals de les direccions generals de Funció Pública i de Pressuposts. La disposició no obliga a crear i dotar noves places, sinó només a promoure la creació en cas necessari o la modificació de les existents, sempre amb compliment del procediment establert, com ara, si fos el cas, amb l'informe de la Comissió Interdepartamental de Retribucions.

En aquest sentit, si no hi ha moltes sol·licituds en una conselleria, pot ser

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



suficient que les funcions siguin dutes a terme per persones que ja compleixen altres tasques. Si, pel volum de sol·licituds això no fos suficient, es podrien assignar les funcions en exclusiva a un lloc, o modificar alguna plaça per poder atendre les funcions de transparència. De vegades, sobretot quan es tracta de conselleries noves amb mitjans molt escassos, pot ser necessari crear i dotar alguna plaça nova. Aquest és el motiu de l'apartat 4 de la Disposició.

No obstant l'anterior, cal dir que l'apartat 4 de la disposició es modifica en el sentit proposat per la Direcció General de Pressupost, que es detalla en la contestació a les al·legacions respectives.

d) Pel que fa la contradicció amb la Instrucció 1/2012, de 28 de febrer de 2012, de la directora general de Funció Pública, Administracions Públiques i Qualitat dels Serveis,

L'apartat 5 de la Disposició addicional no només no contradiu la Instrucció esmentada, sinó que li dona ple compliment. El punt 4, apartat 8 d'aquesta Instrucció disposa que *«s'hauran de preveure a cada conselleria o organisme els llocs de treball designats com a interlocutors en matèries transversals com ara prevenció de riscos laborals, qualitat, gestió de l'arxiu central, estadística, queixes i suggeriments, igualtat, protecció de dades de caràcter personal i d'altres que prevegi la normativa sectorial»*

Precisament perquè la Instrucció no esmenta la matèria transversal de transparència i perquè hi hagi una norma sectorial que ho prevegi, com a complement de la previsió de la Instrucció, sembla adient que aquest Decret esmenti la necessitat de preveure a quins llocs corresponen aquestes funcions transversals en matèria de transparència, amb la matisació de que poden ser compatibles amb altres tasques. Tot això, sense perjudici de la competència del titular de la conselleria d'assignar, en les relacions de llocs de feina, aquestes funcions als funcionaris que consideri més adients.

No obstant l'anterior, per evitar xocar amb competències de funció pública, es considera adient eliminar l'obligatorietat d'adaptar les ordres de funcions en un termini no superior a dos anys.

e) Com a reflexió final, la Direcció General que tramita aquests projecte normatiu creu convenient posar de manifest que la creació d'un sistema que doni resposta a aquests tipus de sol·licituds no és un caprici o una ocurrència. Les obligacions en aquesta matèria deriven d'una llei bàsica estatal i vinculen a tota l'organització administrativa, no només a un departament en concret. Així, l'article 21.1 de la Llei 19/2013, de caràcter bàsic, indica que les administracions públiques incloses en l'àmbit d'aplicació, *"han d'establir sistemes per integrar la gestió de sol·licituds"*

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



d'informació dels ciutadans en el funcionament de la seva organització interna".
A continuació, en l'àmbit de l'Administració General de l'Estat, institueix les unitats de transparència, amb unes funcions semblants a les que estableix aquest projecte. Aquest és el camí que han seguit les comunitats autònomes.

3. DIRECCIÓ GENERAL DE PRESSUPOSTS

La Direcció General de Pressuposts va enviar un escrit amb data 18 de gener amb les següents al·legacions:

3.1. Pel que fa a la disposició addicional primera, punt 4, i a l'efecte de donar compliment al disposat en els paràgrafs anteriors de la mateixa disposició, quan es preveu que **les secretaries generals promouran la modificació de places existents a les seves Relacions de Llocs de Treball (RLT's) per tal de disposar dels mitjans adequats per a la posada en funcionament de les unitats de transparència**, es proposa indicar que, **només excepcionalment, per causes justificades, les secretaries generals podran sol·licitar la creació i dotació de noves places.**

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta la proposta de la Direcció General, si bé es considera necessari afegir la importància de tenir en compte les circumstàncies que justifiquin la petició en funció dels mitjans de la conselleria corresponent, ja que no totes tenen els mateixos mitjans personals.
D'aquesta manera, la redacció de l'apartat 4 de la disposició addicional quedaria redactada com s'indica (se subratlla el que s'afegeix):
<u>4. Les direccions generals competents en matèria de funció pública i de pressuposts promouran la creació i dotació de noves places, si fos necessari, o la modificació d'existents, per tal de disposar dels mitjans adequats. A l'efecte de donar compliment al que disposen els paràgrafs anteriors, les secretaries generals promouran la modificació de places existents en les seves relacions de llocs de treball per tal de disposar dels mitjans adequats per al funcionament de les unitats de transparència. Excepcionalment, per causes justificades, les secretaries generals podran sol·licitar la creació i dotació de noves places, en el cas del qual les direccions generals de pressuposts i de funció pública valoraran les necessitats i mitjans de la respectiva conselleria.</u>

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

13



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

2. Al punt 3 de la DA1a es fa referència a òrgans i ens però la resta de l'article no fa cap referència més als ens. S'hauria de clarificar si l'indicat a aquest punt es refereix als ens del sector públic instrumental i l'efecte que pot tenir sobre els efectius i les despeses de personal que se'n puguin derivar.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
El model d'organització administrativa en matèria de transparència que propugna aquest Decret es basa en l'existència d'unitats de transparència en les diferents conselleries que tramitaran tant les sol·licituds que rebin directament com les relacionades amb els ens adscrits. No obstant això, atès que l'article 7.2 del Projecte de decret fa una referència expressa a l'existència d'unitats de transparència dels ens del sector públic, es considera adient afegir un apartat 6 per preveure el que disposen els apartats 4 i 5 en els ens del sector públic autonòmic, en els termes següents: 6. <u>Igualment, els ens del sector públic instrumental han de concretar quins llocs han de exercir aquestes tasques en el seu organigrama, disposar la modificació de places existents o la creació de noves, quan sigui necessari, per atendre les funcions derivades de la normativa de transparència, fonamentalment quan es constitueixin com unitat de transparència.</u>

4. SECRETARIA GENERAL DE LA CONSELLERIA DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL

La Secretaria General de Model Econòmic, Turisme i Treball va enviar un escrit amb data 24 de gener amb les següents al·legacions:

4.1. La redacció de tot el capítol I, relatiu a l'objecte i àmbit d'aplicació, es molt complexa i de difícil comprensió, especialment l'article 3. Es proposa, en el que sigui possible, la seva clarificació.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Entenem que pugui resultar complexa la comprensió de l'article 3, sobretot per persones o unitats que no han tramitat, per l'àmbit de les seves competències, sol·licituds d'accés a la informació ambiental, però aquest article pretén donar seguretat jurídica a la forma d'aplicar aquest Decret a la tramitació d'aquestes

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



sol·licituds. La disposició addicional primera, apartats 2 i 3 deixa clar que la Llei 19/2013 és supletòria de la Llei 27/2006 que regula l'accés a la informació ambiental. Aquesta supletorietat ha donat lloc a moltes confusions, de forma que s'intenta establir una guia per entendre quins aspectes de la Llei 19/2013 se'ls aplica i, per tant, entenem que facilita l'aplicació del Decret. Després d'intentar diverses alternatives, aquesta ha estat la més clara.

La resta del capítol no sembla que tenguí cap dificultat ja que aplica fonamentalment el que diu la Llei 19/2013.

4.2. Quant a l'organització administrativa del Capítol II, es parla de que la Direcció General i la Unitat de Coordinació han de fer el seguiment de les polítiques de transparència de l'Administració autonòmica i del sector públic instrumental, és a dir, que es refereix a l'àmbit subjectiu del primer paràgraf de l'article 2, però no hi ha cap referència al segon paràgraf al que també li es d'aplicació aquest Projecte de decret.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Només s'anotaran en el Registre únic, d'acord amb l'article 10.1 les sol·licituds a què fan referència els apartats 1 i 2 de l'article 3, adreçades a l'Administració de la Comunitat Autònoma, al sector públic instrumental que en depèn o a qualsevol dels òrgans col·legiats que tenguin adscrits.
Per tant, si s'adrecen a una associació d'ens , o un òrgan estatutari amb personalitat jurídica, com ara, el Consell Consultiu o el CES, no s'anotarien en el Registre ni es faria, per tant, el seguiment ni la resta de funcions a que es refereix per exemple l'article 6.2.d).

4.3. Pel que fa a l'inici del procediment del dret d'accés, l'article 13.1 es remet a la presentació d'una sol·licitud en els termes de l'article 17 de la Llei 19/2013. Entenem que genera una certa confusió ja que el lloc a on s'ha de adreçar sembla que és diferent.

Per altra banda el títol, podria fer referència a la forma de presentació per ser més coherent amb el seu contingut.

RESPOSTA

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



S'accepta parcialment
Motius/observacions:
No es considera adient la modificació del títol, però sí es modifica l'apartat 1 de l'article 13⁵, en els termes següents (se subratlla el que es modifica): 1. Aquest procediment s'inicia amb la presentació d'una sol·licitud, en els termes de l'article 17 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre. adreçada a la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, la qual, mitjançant la Unitat de Coordinació, l'anotarà en el Registre únic i la derivarà, després de l'anàlisi corresponent, a la unitat de transparència competent. Tot i això, si la persona sol·licitant coneix quin òrgan o ens té la informació ho podrà indicar en la seva sol·licitud. <u>La sol·licitud s'ha d'adreçar a l'òrgan o l'ens que té la informació. Si es desconeix, o bé es presumeix que pot estar en poder d'òrgans de conselleries diferents es pot dirigir a la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat.</u>

4.4. L'article 15.1 indica «Totes les sol·licituds d'informació pública a que fan referència els apartats 1 i 2 de l'article 3...». Entenem que és una redacció confusa ja que no hi ha apartats a l'article 3, sinó que són paràgrafs sense numeració.

Observacions:
S'ha comprovat i en la versió publicada al Portal de transparència per a la informació pública els apartats del precepte que menciona la Conselleria sí que estan numerats.

4.5. A l'article 16, cinquena línia falta fer referència a que són 15 dies.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Sembla que es refereix a l'apartat 3 de l'article 16. Efectivament, manca posar «dies» i s'afegeix.

4.6. A l'article 17 entenem que hi ha una errada en la remissió que es fa a l'article de la Llei 19/2013. Consideram que és el 19.2 i no el 19.3.

⁵ Versió després al·legacions: art.16



RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Es corregeix l'errada.

4.7. S'ha de revisar la redacció de l'article 18.3, ja que sembla que a la segona línia falten paraules.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Efectivament, en la versió catalana, manca indicar a qui s'ha de retornar la sol·licitud. Per tant s'afegeix el que se subratlla a l'article 18.3 ⁶ : 3.Si la unitat receptora entén que no és competent, ha de retornar la sol·licitud a la <u>Unitat de Coordinació de Transparència</u> en un termini màxim de cinc dies, i ha d'indicar, si n'està assabentada, quina unitat és la competent. La Unitat de Coordinació de Transparència derivarà novament la sol·licitud i el termini per resoldre es comptarà des de la data de derivació a la unitat competent.

4.8. A l'article 22.1 c) es fa remissió a l'article 3.3 quan aquest no existeix. S'hauria de revisar la redacció.

Observacions:
S'ha comprovat i en la versió publicada al Portal de transparència per a la informació pública sí que existeix l'apartat 3 de l'article 3, amb el contingut següent: 3. Les sol·licituds que es refereixin a informacions que, per raó de la matèria, tenguin previst un altre règim jurídic específic d'accés a la informació s'han de regir per la seva normativa específica i, supletòriament, per la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i per aquest Decret.

⁶ Versió després al·legacions: art.22



4.9. Semblen un poc contradictoris els apartats 1 i 3 de l'article 23, ja que per una banda s'inadmet la sol·licitud presentada i per altra banda s'ha de lliurar la informació ja disponible.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'entén que no hi ha contradicció atès que aquest article es refereix a que si hi ha, per exemple, un procediment en curs, on hi ha part de la informació ja elaborada i part en elaboració, s'ha de donar aquella i inadmetre la sol·licitud respecte d'aquesta darrera. Com diu l'autor Miguel Angel Blanes en un article⁷: Esta causa de inadmisión, cuya interpretación debe ser restrictiva, según recuerda reiteradamente el Tribunal Supremo, solo se puede aplicar a los informes o documentos todavía no finalizados o terminados, ya que, al tratarse de una información que no es definitiva, sino provisional, no tiene sentido permitir el acceder a la misma, puesto que el contenido de dicha información puede cambiar, de manera que su conocimiento puede generar confusión a la ciudadanía y resultar contraproducente. Sin embargo, no se puede aplicar esta causa de inadmisión para impedir el acceso a los informes o documentos ya terminados o finalizados que se insertan en un procedimiento en tramitación. Aunque el procedimiento no haya finalizado, el acceso al contenido de dichos informes o documentos, que no son provisionales y que no van a ser ya modificados, debe permitirse. Y esta conclusión es aplicable tanto a los procedimientos en tramitación para emitir actos administrativos como para aprobar normas o disposiciones de carácter general, como ordenanzas, reglamentos o proyectos de Ley. No obstant, per si la redacció no queda clara, es revisa i quedaria així (se subratlla el que s'afegeix): Article 23⁸ Inadmissió per ser informació en curs d'elaboració o de publicació general 1. S'entén per informació en curs d'elaboració <u>aquella que no estigui finalitzada la que resulti incorporada a documents o suports en tramitació o en procés de finalització</u> i que, en conseqüència, no disposi encara de tots els seus elements o aquests siguin provisionals o subjectes a verificació o ratificació posterior. 2. Quan s'inadmeti una sol·licitud per referir-se a informació en curs d'elaboració o de publicació general, la resolució ha d'especificar l'òrgan que elabora aquesta

⁷ <https://miguelangelblanes.com/tag/informacion-en-curso-de-elaboracion/>

⁸ Versió després al·legacions: art.24



informació i, sempre que sigui possible, la data estimada en què la informació estarà finalitzada o publicada.

3. En tot cas, s'haurà de lliurar a la persona sol·licitant la informació que ja estigui disponible. Quan en un procediment en curs, hi hagi documents o informació ja finalitzats, en tot cas s'hauran de lliurar aquests i la inadmissió només es podrà referir als documents o tràmits en curs d'elaboració d'acord amb el que indica l'apartat 1.

4.10. Sembla un poc confús el que diu l'article 24.1 sobre informes interns o entre òrgans o entitats administratives i el 24.2 sobre informes facultatius.

RESPOSTA

S'accepta en essència

Motius/observacions:

S'admet que pot haver quedat confús.

L'article 24.1⁹ reproduceix l'article 18.1b), però l'apartat 2 tenia la intenció d'incorporar els més recents pronunciaments de la doctrina i dels òrgans de reclamació independents en el sentit que no es pot considerar auxiliar cap informe que sigui decisiu per a la resolució.

Així, podem esmentar la **Resolució 198/2016 del CTBG** on considera que no és informació auxiliar un informe d'advocacia que no era preceptiu per què va servir per motivar la resolució.

En el mateix sentit, la **sentència de l'Audiència Nacional de 25 de juliol 2017** estableix: *"Los informes a los que se refiere el art 18.1.b son los de ámbito exclusivamente interno, pero no los que pretenden objetivar y valorar, aunque sea sectorialmente, aspectos relevantes que han de ser informados"*.

El Criteri interpretatiu del CTBG CI/006/2015, de 12 de novembre de 2015, sobre el 18.1.a) conté el fonament d'aquesta causa:

"(...) debe tenerse en cuenta que la motivación que exige la Ley 19/2013, para que operen las causas de inadmisión tiene la finalidad de **evitar que se deniegue información que tenga relevancia en la tramitación del expediente o en la conformación de la voluntad pública del órgano, es decir, que sea relevante para la rendición de cuentas, el conocimiento de la toma de decisiones públicas, y su aplicación**. Éstas en ningún caso tendrán la condición de informaciones de carácter auxiliar o de apoyo.»

Per tant, es considera que els informes preceptius són suficientment

⁹ Versió després al·legacions: art.25



importants com perquè s'hagin de donar tots, ja que mai es poden considerar documents auxiliars. Quant als facultatius, si són fonament de la decisió tampoc haurien de tenir aquesta consideració i, fins i tot, si la decisió s'ha apartat d'aquest informe. En definitiva, no es podria considerar auxiliar qualsevol informe que pugui considerar-se rellevant per conèixer com es prenen decisions públiques, inclús encara que no formi part d'un expedient.

Ja l'incís final de l'apartat 1 i les quatre lletres del mateix serveixen per aclarir que no s'inclouen tots els informes interns.

En tot cas, es considera adient revisar la redacció perquè no hi hagi dubtes, de manera que l'apartat 2 de l'article 24¹⁰ queda redactat com s'indica:

2. No obstant, els informes, tant els preceptius, com els facultatius quan hagin servit per a la fonamentació de la decisió final o siguin rellevants per a la rendició de comptes sobre com es prenen les decisions públiques, no poden ser considerats com a informació de caràcter auxiliar o de suport

4.11. Article 32.3. La referència a l'article 16.4 d'aquest Decret es errònia. L'article 16.4 no existeix.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Efectivament, la referència ha de ser a l'article 16.3 i es corregeix.

4.12. Finalment, proposa revisar la redacció de l'article 33.1¹¹.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Efectivament, manca posar «persones». Es corregeix.

¹⁰ Versió després al·legacions: art.25

¹¹ Versió després al·legacions: art.32



5. SECRETARIA GENERAL DE HISENDA I RELACIONS EXTERIORS

La **Secretaria General de Hisenda i Relacions Exteriors** va presentar el 25 de gener un ofici amb els següents suggeriments:

5.1. En primer lloc, i pel que fa a l'apartat 6 de l'article 13, relatiu a la sol·licitud i a l'inici del procediment, s'adverteix que no es tracta de dos procediments diferents, sinó de dues maneres de presentar la sol·licitud, presencial i telemàtica (veg. apartat 1 del mateix article 13).

RESPOSTA
No s'accepta però s'aclareix
Motius/observacions:
La redacció de l'apartat 6 de l'article 13 ¹² del Projecte, quan fa referència a "cadascun dels dos procedimentals" es refereix als procediments d'accés general i al mediambiental, no al presencial i el telemàtic. No obstant, es posa més clar i s'afegeix el que se subratlla: 6.El model de sol·licitud i el tràmit telemàtic per a cadascun dels dos procediments <u>d'informació, pública i ambiental</u> , serà el mateix per a tot l'àmbit d'aplicació de l'article 2 d'aquest Decret.

5.2. En segon lloc, i pel que fa a l'article 17, relatiu a l'esmena de la sol·licitud i l'aclariment o concreció de la informació, es recomana que l'actual apartat 7 s'insereixi com a apartat 3, i que l'actual apartat 8 sigui el penúltim apartat, de manera que l'actual apartat 6 sigui el darrer apartat de l'article, amb la finalitat d'aconseguir més coherència interna dins aquest article 17.

RESPOSTA
S'accepta la reorganització si bé atès que aquest article es reformula d'acord amb altres al·legacions l'ordenació final és una altra i en altra ubicació.
Motius/observacions:
Es decideix canviar la ubicació d'aquest article i posar-lo (nou article 31) en la nova secció destinada a la tramitació per part de les unitats de transparència, llevat de l'apartat referit als requeriments que es fan per part de la Unitat de Coordinació, que s'inclouen ara dins l'article 16 de l'anàlisi prèvia, amb la

¹² Versió després al·legacions: art.16

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



consegüent adaptació de la redacció.

Finalment, l'actual 17.7 (sobre orientació al sol·licitant) passa a ser l'apartat 5 del nou article 31.

L'actual 17.8 (sobre l'arxiu) passa a ser l'apartat 6 del nou article 31 i l'apartat sobre les sol·licituds ambientals, passa a ser el darrer.

5.3. En tercer lloc, i pel que fa a l'apartat 5 de l'article 18, el qual fa referència al supòsit en què la informació estigui en possessió de les persones físiques i jurídiques a què es refereix l'article 4, es preveu que la sol·licitud es derivarà a la unitat de transparència a la qual estigui adscrit l'òrgan o ens competent, quan, en el cas de l'apartat 3 de l'article 4 esmentat, a saber, adjudicatari de contractes i de concerts, no es troben adscrits, sinó que tenen una relació jurídica amb l'òrgan o ens de que es tracti.

RESPOSTA

S'accepta

Motius/observacions:

S'accepta l'al·legació i s'afegeix "o vinculat", en coherència amb l'expressió utilitzada per l'apartat 1 de l'article 17 de la Llei 19/2013¹³

18.5.¹⁴En el cas que la informació estigui en possessió de les persones físiques i jurídiques a què es refereix l'article 4, la sol·licitud es derivarà a la unitat de transparència a la qual estigui adscrit o vinculat l'òrgan o ens competent.

5.4. En quart lloc, i pel que fa a l'article 25¹⁵, relatiu a la inadmissió per requerir una activitat de reelaboració, tal vegada s'hi haurien d'incloure els supòsits prevists en l'apartat 5 de l'article 12, a saber, obtenció de certificats, còpies autèntiques, indexacions d'expedients i traduccions de documents, si l'Administració els ha d'elaborar expressament.

RESPOSTA

No s'accepta

¹³ Art 17.1 Llei 19/2013: Cuando se trate de información en posesión de personas físicas o jurídicas que presten servicios públicos o ejerzan potestades administrativas, la solicitud se dirigirá a la Administración, organismo o entidad de las previstas en el artículo 2.1 a las que se encuentren vinculadas

¹⁴ Versió després al·legacions: art.22

¹⁵ Versió després al·legacions: art.26

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Motius/observacions:

Més que supòsits de reelaboració, aquestes peticions es poden incloure en l'inadmissió genèrica de l'article 22.1.a)¹⁶, atès que la sol·licitud de que es faci una traducció, certificats, indexacions, etc. es refereix a documents que no existeixen abans de la sol·licitud i, per tant, no es pot considerar informació pública, tal i com recull l'article 12.5 del Projecte.

La jurisprudència i la doctrina del Consell de Transparència i Bon Govern han reiterat que la informació pública de l'article 12 de la Llei 19/2013 es refereix a informació existent i ja elaborada, sense que pugui incloure peticions de fer accions futures.

De fet, actualment s'està treballant en la preparació d'unes bases per a la Reforma de la Llei 19/2013, en un Grup de treball constituït per experts, al qual el Servei de transparència assisteix com a invitada¹⁷. En ell, una de les propostes que fan és la de incloure una causa d'inadmissió¹⁸ per als casos d'informació inexistent o de peticions que no encaixen en el concepte d'informació pública de l'article 13, ja que en la pràctica es fa així i s'ha recollit com a causes generals d'inadmissió en algunes lleis, com fa també ara el Projecte. Es tracta de supòsits en que la sol·licitud no es pot trametre pel procediment de dret d'accés atès que el que es demana no és informació pública i té unes altres vies per sol·licitar-lo.

Així, aquestes peticions es poden inadmetre directament per la Unitat de Coordinació de transparència per no ser informació pública i s'agilitza la tramitació. En questa línia, l'apartat 4 de l'article 12 indica que "No són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tenguin

¹⁶ Versió després al·legacions: art.23.2.a)

¹⁷ https://transparencia.gob.es/transparencia/transparencia_Home/index/Gobierno-abierto/seguimientoIVPlanGA/seguimiento_C1/1-3-3-Reuniones-preparatorias.html

¹⁸ Extret d'una de les ponències del Grup de treball:

"Uno de los vacíos normativos más claros de la LTAIBG es la ausencia, entre las causas de inadmisión del art. 18, del caso de aquellas solicitudes que pretendan obtener una respuesta, que no entraría en el concepto de información pública contemplado en el art. 13 de la Ley. (...)

En sus resoluciones, el CTBG ha señalado que no tienen cabida dentro del concepto de información pública definido en la Ley, las solicitudes que interesen información general sobre los servicios públicos (R 359/2019, de 17 de junio), obtener certificados acreditativos de datos en poder de la Administración (R 4/2019, de 8 de marzo), atender quejas o reclamaciones (R 277/2019 de 8 de julio), obtener información que pueda encontrarse en poder de los partidos políticos (R 186/2021, de 2 de julio), obtener una explicación sobre una actuación con la que se está en desacuerdo (R 9/2022, de 14 de junio), obtener asesoramiento jurídico o plantear consultas procedimentales (RT 437/2018, de 6 de noviembre, R 751/2018, de 29 de enero de 2019).

Por lo anteriormente expuesto, se aprecia la oportunidad de reflejar expresamente los contenidos que no tengan encaje en el concepto de información pública definido en el art. 13. De este modo, se delimitaría con mayor precisión el concepto de "información pública" sobre el cual puede proyectarse el derecho de acceso contemplado en el art. 12 de la Ley".

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent en la presentació de la sol·licitud". Per això, no es considera convenient la inclusió d'aquests supòsits en l'article 25.

5.5. En cinquè lloc, i pel que fa a l'article 26, relatiu a la inadmissió de sol·licituds en que es desconeixi l'òrgan, d'acord amb la lletra c) de l'apartat 1 de l'article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la previsió continguda en l'apartat 3 de l'article 16 de la norma que es projecta, no cal el darrer incís d'aquest article 26, a saber, que s'indiqui l'òrgan o entitat que, segons el seu parer, podria ser competent per conèixer la sol·licitud, atès que, si se sap l'òrgan competent, s'ha de procedir d'acord amb l'apartat 3 de l'article 16 (remetre la sol·licitud a l'administració competent en un termini màxim de quinze dies i comunicar a la persona sol·licitant la data de la tramesa i l'òrgan al qual s'ha adreçat) o, en altre cas, si es desconeix l'òrgan competent, el que és procedent és la inadmissió.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
El que diu l'article 26¹⁹, d'acord amb l'article 18.1d) de la Llei 19/2013 és que si no es coneix l'òrgan competent s'ha d'inadmetre, sense perjudici d'indicar l'òrgan que podria ser el competent, sempre que es pugui donar alguna orientació en aquest sentit. Per tant, per seguir la norma bàsica, s'indica el darrer incís i no s'accepta l'al·legació. Es transcriu un extracte de la Resolució 303/2021 CTBGE en on queda clara la diferència: En este sentido se ha de recordar que, como ha subrayado el Tribunal Supremo en su Sentencia 810/2020, de 3 de marzo de 2020 (ECLI: ES:TS:2020:810), la LTAIBG contiene dos previsiones específicas cuyo fin es evitar que el solicitante deba realizar una labor de búsqueda y localización del órgano competente: "... los citados artículos 18.2 y 19.1 de la Ley 19/2013, prevén los dos supuestos siguientes. De un lado, cuando se ha declarado la inadmisión a trámite de la solicitud por la causa prevista en el artículo 18.1.d) de la citada Ley, porque la solicitud se dirigía a un órgano en cuyo poder no obre la información cuando se desconozca el competente. En este caso, el órgano que acuerda la inadmisión "deberá indicar" en la resolución el órgano que, "a su juicio", es competente para conocer de la solicitud (artículo 18.2). De modo que en estos casos de desconocimiento basta con aventurar una conclusión lógica sobre qué órgano sea el competente. Y, de otro, cuando, una vez admitida la solicitud, se repara que esta se refiere a información que no obra en poder del órgano al que se dirige, que lo "remitirá al competente", si lo conociera, e informará de tal circunstancia al

¹⁹ Versió després al·legacions: art.27

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



solicitante (artículo 19.1 de la misma Ley 19/2013). De manera que la remisión directa sólo se produce en este segundo caso.

5.6. En sisè lloc, en la lletra b) de l'apartat 3 de l'article 28, sota l'epígraf «Inadmissió de sol·licituds abusives no justificades amb la finalitat de la llei», que desplega, s'entén, la lletra e) de l'apartat 1 de l'article 18 de la Llei 19/2013 esmentada (causes d' inadmissió de la llei estatal a les quals remet l'apartat 2 de l'article 22 de la norma que es projecta), s'inclou el supòsit de quan tenguí per finalitat patent i manifesta obtenir informació que no tenguí la consideració d'informació pública d'acord amb la definició d'aquesta establerta en l'article 13 de la Llei 19/2013, supòsit que ja està inclòs en la lletra a) de l'apartat 1 de l'article 22, raó per la qual se suggereix la supressió d'aquesta lletra a).

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
És cert que aquelles sol·licituds que facin una petició que, d'acord amb l'article 13, no sigui informació pública, podria entrar aquí. Per això, sembla millor eliminar aquesta lletra b) de l'article 28.²⁰ i deixar-lo en l'article 22²¹ atès que es considera més adient dir a un ciutadà que aquesta informació no compleix els requisits de l'article 13 i no es pot trametre per aquest procediment, que dir-li que s'inadmet per ser abusiva no justificada amb la finalitat de la Llei. De fet, és el camí que proposa el Subgrup de Reforma de la Llei 19/2013²², amb la creació d'una causa d'indamissió per a les sol·licituds que es refereixin a informació

²⁰ Versió després al·legacions: art.29

²¹ Versió després al·legacions: art.23.2.a)

²² Acta 30/11/2022 Grup de treball de Reforma de la LLei: proposen afegir una causa:

a) Las que se refieran a información inexistente o cuando la solicitada carece de la consideración de información pública, de acuerdo con la definición que de información pública se realice en la Ley de transparencia o su reglamento de desarrollo.

Uno de los integrantes del subgrupo señala que es una de las lagunas principales que existen actualmente en la redacción de la ley y que se han venido resolviendo de forma diversa en ocasiones (...). Es imprescindible que la nueva redacción contemple expresamente una causa de inadmisión que consiste en que lo solicitado no tiene la consideración de información pública conforme a la noción de información pública que se define a la ley en su artículo 13. (...) **Estando todos los miembros del subgrupo de acuerdo, se aprueba la propuesta por asentimiento.**

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



inexistent o quan la sol·licitud no te la consideració d'informació jurídica.

Aquest apartat b) no està en la Llei 19/2013 sinó en un Criteri interpretatiu 3/2016 del Consell de Transparència i Bon Govern²³, de forma que es considera que eliminar-lo no va contra la normativa bàsica. Les conseqüències són les mateixes, però sembla més respectuós amb el sol·licitant inadmetre-la per no ser informació pública d'acord amb l'article 13. Per això s'elimina aquest apartat b) de l'article 28.3.

5.7. Així mateix, es recomana que el primer apartat d'aquest article 22 el constitueixin les causes d'inadmissió de l'apartat 1 de la Llei 19/2013 i, en l'apartat 2, s'inclouin les lletres b) i c) de l'actual apartat 1 de l'article 22.

RESPOSTA

S'accepta parcialment

Motius/observacions:

S'accepta el canvi d'ordre dels apartats de l'article 22²⁴, si bé s'inclouen les tres lletres que hi havia en el 22.1²⁵.

Els supòsits de l'apartat 1 es refereixen a casos de sol·licituds que no es tramiten pel procediment d'informació pública per no correspondre realment a aquest procediment, per no ser informació pública, o com a conseqüència de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013 (apartats 1 i 2).

5.8. Finalment, pel que fa a la disposició final primera, l'habilitació normativa, fórmula clàssica de les disposicions finals, opera en l'àmbit normatiu o reglamentari, és a dir, com a fórmula d'habilitació, d'acord amb l'article 46.2 de la Llei 1 /2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears. Per tant, no resulta correcte entremesclar el desplegament —que fa referència a la potestat reglamentària —amb la potestat executiva —que fa referència a la capacitat de dictar actes administratius—, ja que aquesta darrera pot atribuir-se a qualsevol òrgan administratiu, dins el marc organitzatiu i funcional que estableix la legislació. Suggerim suprimir la referència a l'execució, perquè és

²³ [Criterio 3/2016: Causas de inadmisión de solicitudes de información. Solicitud de información repetitiva o abusiva \(346 KB\)](https://www.consejodetransparencia.es/dam/jcr:dee15d96-20a9-4caf-8978-34433b77bc94/C3_2016_causasinadmission_informacion_repetitivaabusiva.pdf) https://www.consejodetransparencia.es/dam/jcr:dee15d96-20a9-4caf-8978-34433b77bc94/C3_2016_causasinadmission_informacion_repetitivaabusiva.pdf

²⁴ Versió després al·legacions: art.23

²⁵ Versió després al·legacions: art.23.2



evident que hi ha elements o punts que corresponen a òrgans administratius diferents del titular de la Conselleria.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta i s'elimina «i executar» de la disposició final primera

6. ASOCIACIÓN MULTISECTORIAL DE LA INFORMACIÓN (ASEDIE)

La **Asociación Multisectorial de la Información (ASEDIE)** va presentar el 3 de febrer, un escrit en el que, després de fer una introducció sobre els seus objectius, indicant que valora positivament la disposició addicional setena del projecte i recalcant la importància de les dades obertes per a l'Agenda Digital 2025, fa algunes reflexions i suggeriments, les quals indicam a continuació:

6.1. Asedie considera important “señalar ciertas características esenciales, como la referencia que se incluye en el artículo 6.2c respecto a la publicación en formatos abiertos, para que se tengan en cuenta a la hora de implementar medidas que impulsen la apertura de datos. Desde el punto de vista de ASEDIE la información también debería:

- Estar estructurada para que se incremente el valor de la base de datos,
- Estar actualizada periódicamente,
- Ser permanente, es decir, que una vez publicada la información no se retire del portal.”

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
En resposta a aquesta al·legació, s'ha d'indicar que aquest Decret no tracta la publicitat activa més que en relació a les funcions dels diferents òrgans amb competències en matèria de transparència, o en relació al dret d'accés. Quant a la petició concreta d'ASEDIE, a la lletra c) de l'article 6.2 relatives a les funcions de la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, es considera adient afegir que es vetllarà perquè la publicació de continguts de

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



transparència sigui en formats estructurats i reutilitzables, però no s'accepta la publicació permanent de continguts en el Portal de transparència, ja que no encaixa amb els seus objectius i pot ocasionar un problema de visualització adequada de la informació més actual, tot això sense perjudici que en el Portal de Dades Obertes sí que es conservi aquesta informació més antiga o es pugui demanar la informació a través del procediment del dret d'accés. La redacció queda així:

6.2.c) Impulsar, assessorar i supervisar l'acció de totes les conselleries i dels ens del sector públic instrumental autonòmic per al compliment de les obligacions de transparència, vetllant per la correcta publicació dels continguts, així com per la publicació d'aquests en formats oberts, estructurats i reutilitzables sempre que sigui possible, per facilitar la reutilització de les dades publicades en el Portal de Transparència.

6.2. Indica Asedie que "el impulso a la apertura y al acceso de base de datos debe hacerse teniendo en cuenta la importancia del NIF como un dato necesario a la hora de identificar y reutilizar los conjuntos de datos referidos a **personas jurídicas**. Por ello, desde Asedie consideramos necesario la inclusión de este campo como obligatorio en los formularios a la hora de darse de alta en los distintos registros y/o cuando es necesaria una actualización de datos y por supuesto su puesta a disposición en formato abierto y reutilizable".

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Aquest Projecte de decret només regula el procediment del dret d'accés, en el formulari del qual sempre figura la dada del NIF. Quant a la publicitat activa, aquesta dada es publica sempre que la normativa ho preveu per a la identificació d'algun subjecte (adjudicatari de contractes o de subvencions). No obstant això, no és objecte d'aquest projecte.

6.3. Asedie indica que "En varios artículos del borrador se hace referencia a las resoluciones de las solicitudes de acceso a la información pública, las razones de inadmisión de ellas y los plazos para resolverlas. Cabe mencionar, el artículo 36.5, en el que se indica que existe silencio administrativo negativo **"transcurrido el plazo máximo para resolver sin que se haya dictado y notificado resolución expresa, se entiende que la solicitud ha sido desestimada"** mientras en el artículo 38.1a estipula que cuando **"no se disponga de la**

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



información solicitada se hará constar indicando el motivo", y el 38.2 continúa detallando que las resoluciones tendrán que ser motivadas".

Des d'Asedie destaquen que "las solicitudes de acceso a la información pública realizadas por cualquier persona física o jurídica deberían ser respondidas SIEMPRE por la Administración, bien para confirmar el acceso a la información o bien realizando una denegación motivada, pero evitando la desestimación de solicitudes de acceso a la información del sector público por silencio administrativo. No conocer el porqué de la denegación de una solicitud (cuyas causas pueden ser múltiples) es un claro ejemplo de opacidad de la Administración. Creemos que cualquier solicitud que se realice debiera tener respuesta en un sentido o en otro, para que el solicitante pueda conocer los motivos de la decisión tomada por la Administración."

RESPOSTA
No conté una proposta sinó una observació
Motius/observacions:
Evidentment, és pretén que les resolucions siguin expresses i motivades. El silenci negatiu no exclou que es dicti la resolució posteriorment, essent una institució que únicament té per objecte permetre la possible reclamació del sol·licitant. De fet, amb les estadístiques sobre el dret d'accés a la informació pública a l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, es demostra que un 98.91% de les sol·licituds de 2021 s'ha resolt de forma expressa.

6.4. Asedie veu molt positiu "la inclusión dentro de las funciones de las unidades de transparencia el art.7.3 f) que incluye no solo la tramitación sino el seguimiento de las solicitudes", així com que existeixi realment " la coordinación establecida en el art 7.3 k) *"Coordinar las actuaciones que se hagan en materia de datos abiertos y reutilización de la información en relación con la información publicada en el Portal de Transparencia."*

En aquest sentit , Asedie creu que "dentro de esta coordinación se debería contemplar **el periodo exacto de actualización de la información ya publicada tanto en el portal de transparencia como en el portal de los datos abiertos, y de igual manera es muy importante recordar que una vez publicada la información, no se retire de los portales.** Los recursos humanos y/o económicos empleados para crear o diseñar un nuevo producto y/o servicio son muy elevados y quedarse sin una base de datos por haber sido retirada repentinamente repercute directamente en el negocio de los reutilizadores."

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



RESPOSTA
No s'accepta per excedir l'àmbit d'aquest Decret
Motius/observacions:
Ja hem dit que l'objectiu d'aquest Projecte no és la regulació de les dades obertes del Govern, ni tan sols de la publicitat activa, per la qual cosa, no cal fer referència a aquestes qüestions en ell.

6.5. Igualment, Asedie suggereix disposar d'un "**Servei d'Alertes**" sobre canvis i novetats de la informació disponible en els portals a través per exemple de una RSS.

RESPOSTA
No s'accepta per excedir l'àmbit d'aquest Decret
Motius/observacions:
Actualment, el nostre Portal de transparència no permet tècnicament aquest servei. A més, Aquesta previsió desbordaria l'àmbit d'aquest Projecte. ²⁶

6.6. Respecte de l'organització que recullen els articles 8 i 9 "en els ens del sector públic" i en "Altres òrgans de coordinació en matèria de transparència", Asedie considera interessant que tant el [Portal de Transparència](#) como el [Portal de Dades Obertes](#) de les Illes Balears inclogués la publicació de bases de dades d'altres subjectes obligats com ara els ajuntaments (com a la C.A. de la Regió de Murcia) amb l'objectiu de trobar tota la informació i contingut de dades que no arriben a publicar, per exemple, en ajuntaments petits per no comptar amb els recursos necessaris.

RESPOSTA
No s'accepta per excedir l'àmbit d'aquest Decret

²⁶ En relació al Portal de Dades Obertes, la Direcció General competent ens han comunicat que "Els usuaris del Catàleg de dades obertes poden seguir un dataset i rebran totes les modificacions que es facin en ell, però només els usuaris que s'autentiquin, no els usuaris anònims. No hi ha un servei de notificacions de tot el catàleg, només a nivell de dataset.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Motius/observacions:

Sense perjudici d'entendre l'interès en aquesta qüestió, per norma reglamentària no tenim competències per incloure als ajuntaments en l'àmbit del projecte, quant al dret d'accés. Tornam a recordar que l'àmbit d'aquest projecte no és la regulació de les dades obertes ni de les obligacions concretes de publicitat activa.

Segons ens comunica la DGMAD, i per aportar més informació, sembla que en un futur volen fer extensible el catàleg de dades obertes del GOIB a la resta d'administracions: consells insulars, universitat, ajuntaments.

A dia d'avui i per haver-se transferit en 2022 la competència, publiquen dades del Consell de Mallorca (allotjaments turístics), ja que ho publicaven quan era competència del Govern.

6.7. Asedie remarca que "cal impulsar l'obertura de bases de dades tenint sempre present la necessitat d'una col·laboració entre el Sector Públic, posseïdor de les dades, i el Sector Privat, coneixedor de les necessitats de la Societat. Però també cal la col·laboració a nivell públic-públic, que permeti a les diferents administracions aprendre les unes de les altres i inspirar-se dels avenços realitzats i aconseguir així una obertura de la informació del Sector Públic a tots els nivells de l'Administració més harmonitzada i homogènia." Per això, consideren que, perquè la informació sigui realment de fàcil accés, s'hauria de centralitzar la manera d'accedir en una sola web, sense haver de recórrer múltiples webs per recopilar la informació dels organismes.

RESPOSTA

No s'accepta per excedir l'àmbit d'aquest Decret

Motius/observacions:

Sense perjudici de poder estar d'acord amb la conveniència d'aquesta col·laboració, la competència per dur-la a terme en matèria de dades obertes no correspondria a la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, sinó a la Direcció General de Modernització i Administració Digital. Tampoc seria objecte d'aquest Decret.

6.8. EN el marc de la transparència, Asedie considera positiu disposar d'un **Registre de Grups d' Interès**. Indiquen que "ayudaría y facilitaría, sin llevar a confusiones, a que la colaboración entre sector público y privado sea efectiva y útil gracias a la transparencia. Entendemos que cualquier registro de este

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



tipo debería de estar coordinado con el posible Registro que se establezca a nivel de la AGE. ”

RESPOSTA
No s'accepta per excedir l'àmbit d'aquest Decret
Motius/observacions:
Aquesta qüestió supera l'àmbit d'aquest Projecte, si bé es una matèria que es podria tenir en compte si es fa la Llei de transparència.

7.DIRECCIÓ GENERAL DE MODERNITZACIÓ (DEPARTAMENT D'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA

La **Direcció General de Modernització (Departament d'Administració Electrònica)** en data 4 de febrer presenta les següents al·legacions:

7.1. Sobre l'apartat II Preàmbul, 8è paràgraf: «La segona secció...»

Es diu que l'accés als tràmits telemàtics dels dos procediments han d'estar disponibles a la ciutadania «també» des de les pàgines web dels ens del sector públic autònom. Convé especificar que han d'estar a la seu electrònica de la CAIB i, a més, a les pàgines web.

S'indica que es preveu la presentació presencial de sol·licituds «per permetre l'exercici del dret a «aquel·les persones que no tenen facilitats per a les eines telemàtiques».

La justificació per a la presentació presencial no rau en la major o menor facilitat que les persones puguin tenir, ja sigui d'accés a les eines electròniques, ja sigui d'ús d'aquestes eines, sinó en les previsions respecte del dret i obligació de relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques que conté la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

D'acord amb els apartats 1 i 2 de l'article 14 de la Llei 39/2015, les persones físiques tenen dret a triar si es comuniquen o no amb les administracions públiques a través de mitjans electrònics i les persones jurídiques estan obligades a relacionar-se amb les administracions públiques per mitjans electrònics. L'apartat 3 d'aquest article preveu la possibilitat d'obligar les persones físiques a relacionar-se electrònicament amb les administracions per a determinats procediments sempre que es compleixin dos requisits: que

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

32



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

l'obligació s'estableixi reglamentàriament i que s'acrediti que aquestes persones tenen accés i disponibilitat dels mitjans electrònics necessaris.

Per tant, es proposa l'eliminació del darrer incís del paràgraf, que finalitzaria a «sol·licituds» o, en tot cas, la substitució de la frase «per permetre l'exercici del dret a aquelles persones que no tenen facilitats per a les eines telemàtiques» per «necessària perquè els subjectes no obligats a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques puguin exercir el dret d'accés a la informació pública», o per una frase similar.

RESPOSTA
S'accepten
Motius/observacions:
S'accepten els dos suggeriments i es modifica el text en el Preàmbul, a la vegada que se divideix la frase perquè no quedi tan llarga. Quedaria així el paràgraf sencer (s'ha subratllat el que s'afegeix) La segona secció fa esment a la preferència per la tramitació telemàtica tant en el procediment de la Llei 19/2013 com en el de la Llei 27/2006, amb la previsió que l'accés als tràmits telemàtics dels dos procediments han d'estar disponibles per a la ciutadania <u>a la seu electrònica de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears</u>, i també des de les pàgines web de tots els ens del sector públic autonòmic, de forma que les sol·licituds que es presentin telemàticament s'anotin directament en el Registre únic. <u>Això no obsta, sense perjudici de la possibilitat de presentació presencial de les sol·licituds, per permetre l'exercici del dret a aquelles persones que no tenen facilitats per a les eines telemàtiques necessària perquè els subjectes no obligats a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques puguin exercir el dret d'accés a la informació pública en la forma que considerin adient.</u>

7.2 Sobre l'article 4, «Aplicació als subjectes obligats a subministrar informació».

7.2.1. Sobre l'article 4.1. Es proposa afegir la menció als ens dels sector públic autonòmic als quals es troben vinculats, allà on diu «tenen l'obligació de subministrar a l'administració a la qual es troben vinculades [...]».

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



RESPOSTA
S'accepta.
Motius/observacions:
La redacció era un desenvolupament de l'article 4 de la Llei 19/2013, però atès que s'ha d'adaptar la redacció al Projecte, no té sentit posar que s'ha de subministrar la informació a l'administració (...), ja que aquí només hi ha la de la CAIB. Per això, per adaptar-lo a la nostra organització es posa que la informació es donarà a la "conselleria" o a l'ens al que aquesta persona es trobi vinculada. La redacció quedaria així (s'ha subratllat el que s'ha afegit) Les persones físiques i jurídiques, distintes de les referides en l'article 2, que prestin serveis públics en qualsevol modalitat, com entre d'altres, la concessió o el concert, o exerceixin potestats administratives, tenen l'obligació de subministrar <u>a la conselleria o l'administració o ens al</u> qual es troben vinculades, la informació que sigui necessària per garantir el compliment de les obligacions de transparència, amb el requeriment previ de la unitat de transparència corresponent, en els termes que preveu aquest Decret.

7.2.2. Sobre l'article 4.4. Es proposa afegir a la referència a l'article 33 «d'aquest Decret».

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
No es considera necessari atès que, per directrius de tècnica legislativa, quan s'esmenta un precepte de la mateixa disposició, no es considera necessari afegir «d'aquest Decret» llevat que s'esmentin conjuntament amb preceptes d'altres normes. Per tant, totes les referències a altres articles, si no indiquen de què norma són, s'entén que són del propi Decret.²⁷

7.3. Sobre l'article 10 («Registre únic de sol·licituds d'accés».)

²⁷ Directrices de técnica normativa Aprobadas por Acuerdo del Consejo de Ministros de 22 de julio de 2005

69. Economía de cita.—Cuando se cite un precepto de la misma disposición, no deberán utilizarse expresiones tales como «de la presente ley», «de este real decreto», excepto cuando se citen conjuntamente preceptos de la misma disposición y de otra diferente. Se actuará del mismo modo cuando la cita afecte a una parte del artículo en la que aquella se produce

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



—Es proposa que, per a més claredat, la referència a les seccions de què consta el registre únic que s'inclou al final d'aquest apartat 1 es faci en un apartat separat, o en un paràgraf apart dins del mateix apartat, en els termes següents o similars:

«El Registre únic consta de les seccions següents:

- Secció primera: s'hi han d'anotar les sol·licituds d'accés a la informació pública que hagin de tramitar-se d'acord amb la Llei 19/2013, de 9 de desembre.
- Secció segona: s'hi han d'anotar les sol·licituds d'informació de caràcter ambiental que hagin de tramitar-se d'acord amb la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient».

—Igualment, es proposa identificar els dos tipus de sol·licitud amb el mateix nom amb què s'identifiquen els procediments en la seu electrònica: dret d'accés a la informació pública i dret d'accés a la informació pública mediambiental.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta afegir les dos seccions de forma diferenciada en l'article 10.2, amb la redacció suggerida, si bé sense inclusió del nom sencer de les normes, per criteris de tècnica legislativa.
Si bé que és cert que a la Seu electrònica surt com a "dret d'accés a la informació pública mediambiental", realment, la Llei 27/2006 les anomena «ambientals». Tractarem de modificar el nom a la Seu en el futur.

7.4. Sobre l'article 12, «Delimitació del concepte d'informació pública». Atès que es refereix a diferents apartats, analitzarem cada un per separat.

7.4.1 — art 12. Apartat 2: sobra la referència final «sense que per això estiguin obligats a declarar un interès determinat, sigui quina sigui la seva nacionalitat, domicili o seu», atès que fa referència als drets de les persones sol·licitants i no té relació amb la resta de l'apartat.

RESPOSTA
S'accepta

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Motius/observacions:

És cert. Encara que això està en l'article 3.1 a) de la Llei 27/2006, s'elimina d'aquest apartat referit al concepte d'informació ambiental. La redacció queda així:

2. S'entén per informació ambiental qualsevol informació, en forma escrita, visual, sonora, electrònica o en qualsevol altra forma, que versí sobre les qüestions definides en l'apartat 3 de l'article 2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, que estiguin en poder de les autoritats públiques o en el d'altres subjectes en nom seu. ~~sense que per això estiguin obligats a declarar un interès determinat, sigui quina sigui la seva nacionalitat, domicili o seu.~~

7.4.2— art 12. Apartat 5: en la referència a l'article 40, afegir «d'aquest Decret».

RESPOSTA

No s'accepta

Motius/observacions:

Com ja s'ha dit abans, no es considera necessari atès que, per directrius de tècnica legislativa.

7.5. Sobre l'article 13 «Sol·licitud i inici del procediment»

7.5.1. — art 13. Apartat 2: Si el que es pretén en aquest apartat és regular la presentació telemàtica de sol·licituds, s'hauria de clarificar, perquè tal com està redactat resulta confús i pot donar peu a entendre que la presentació a través dels tràmits telemàtics accessibles a la seu electrònica de la CAIB és preferent, no obligatòria, fins i tot per als subjectes obligats a relacionar-se electrònicament amb l'Administració.

A més, s'hauria de deixar clar si la presentació telemàtica s'ha de fer únicament i exclusivament a través dels tràmits telemàtics de la seu electrònica —opció que empara l'article 66.6 de la Llei 39/2015, d'acord amb el qual el formulari que s'ha d'emplenar per dur a terme el tràmit telemàtic seria el model específic de presentació de sol·licituds, i que sembla que és la que es tria d'acord amb la redacció d'aquest apartat— o si es permet també la presentació a través del Registre Electrònic General de l'Administració General de l'Estat, (REGAGE) opció que no s'esmenta en aquest article, però sí als articles 15.2 i 21.a.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



RESPOSTA

S'accepta parcialment

Motius/observacions:

Aquest apartat 2 de l'article 13 no pretenia establir una obligació de tramitació telemàtica, sinó una preferència d'aquesta via respecte de la presencial. Es basava en el que estableix la lletra c) de l'article 17.2 de la Llei 19/2013, quan diu que la sol·licitud ha de deixar constància «d'una adreça de contacte, preferentment electrònica, a efectes de comunicacions». Perquè les comunicacions siguin preferentment telemàtiques, seria normal que la tramitació fos preferentment telemàtica. De fet en 2021 el 97.39 % de les sol·licituds s'han presentat per aquesta via.

Lògicament, per a les persones obligades a relacionar-se telemàticament amb l'Administració, d'acord amb l'article 14.2 de la Llei 39/2015, no existeix una preferència, sinó una obligació i, per això, es feia la matisació en aquest mateix apartat.

De totes formes, aquesta preferència es plasma en que l'Administració ha de posar els mitjans per facilitar aquesta tramitació electrònica, sense que impliqui cap càrrega cap a les persones físiques no obligades a la relació telemàtica.

Quanta a la segona qüestió que planteja aquesta al·legació, sobre que hauria de quedar clar si la presentació telemàtica s'ha de fer únicament i exclusivament a través dels tràmits telemàtics dels procediments de la seu electrònica (a l'empara de l'article 66.6 de la Llei 39/2015), o si es permet també la presentació a través del Registre Electrònic General o amb el tràmit d'instància genèrica, podem indicar les valoracions següents:

- En relació amb el dret d'accés a la informació pública (també la mediambiental), no es considera adequat determinar com a obligatori l'ús del tràmit de la Seu electrònica quan s'utilitza la via telemàtica, de forma que sigui obligatori rebutjar la presentació a través del REGAGE, per diverses causes:
 - L'article 17.2 de la Llei 19/2013 estableix que la sol·licitud es pot presentar per qualsevol mitja que permeti tenir constància de la identitat del sol·licitant, la informació sol·licitada, una adreça de contacte, preferentment electrònica als efectes de comunicacions i, si escau, la modalitat en què vol accedir a la informació. Aquest article no es repeteix en el Projecte, però es fa referència expressa a ell en l'article 13.1.

Es pot considerar que regeix aquesta Llei 19/2013 sobre el que

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



estableix la Llei 39/2015, en base a la seva disposició addicional primera, ja que la Llei 19/2013 s'ha de considerar una llei especial per raó de la matèria. Per això, s'entén que s'ha d'atendre a la flexibilitat en la forma de presentació de les sol·licituds que preveu l'article 17.2 de la Llei bàsica de transparència, sense que siguin aplicables de forma rígida i taxativa les conseqüències previstes en la Llei 39/2015 en cas de presentació sense el model de formulari o el tràmit telemàtic prevists a la Seu electrònica.

- El fonament d'aquesta flexibilitat és el caràcter de dret universal que té el dret d'accés a la informació pública, amb la qual cosa, posar cortapises que restringeixin la seva presentació sembla contrari a l'esperit d'aquest dret.
- A més, no es tracta d'un tràmit específic en què els destinataris tenen una convocatòria concreta amb indicacions dels tràmits a realitzar, com podria ser la presentació d'una subvenció, sinó que estam davant un dret molt transversal, que afecta a qualsevol àrea i adreçat a una població destinatària molt amplia, i no només de les Illes Balears. Per això és més difícil aconseguir que tothom ho presenti amb el tràmit de la Seu electrònica de la CAIB.
- També és relativament habitual en aquest dret que una mateixa persona (periodista, investigador, persones que fan un màster o doctorat, etc) vulgui informació de tota Espanya i presenti una mateixa instància a cada una de les comunitats autònomes, per registre electrònic, sense cercar el tràmit en la seu electrònica de cada una.
- I un altre supòsit que es dona algunes vegades és que una persona presenti un escrit per registre electrònic per posar de manifest alguna situació que li afecta, on fa referència a qüestions que es tramiten amb diferents procediments (queixes, consultes generals, al·legacions, etc..) i, en el què, a més, demanen algun tipus d'informació que s'hauria de tramitar d'acord amb la Llei 19/2013 o la Llei 27/2006, moltes vegades sense esmentar aquesta normativa. O potser que encara que només facin una petició d'accés a determinada informació o documentació, la presentin per REGAGE directament a una conselleria, sense esmentar que la fan a 'empara de la Llei 19/2013 o de la 27/2006. En tots aquests casos, no sempre el funcionari o la funcionària que la rep identifica la sol·licitud o la part d'ella que s'ha de tramitar d'acord amb el procediment del dret d'accés a informació pública, per la qual cosa, quan s'adona i l'envia a la Unitat de Coordinació, poden haver passat molt de dies o inclús

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



setmanes, de forma que no sembla molt adient demanar-li en aquest moment que esmeni la forma de presentació en la part relativa a la sol·licitud d'informació pública i tornar a començar el termini per resoldre-la (ja que s'hauria de tenir per no presentada).

- De fet, és freqüent que aquestes sol·licituds només es donin d'alta al Registre únic i es resolguin quan el Consell de Transparència i Bon Govern, que actualment resol les reclamacions en matèria d'accés, comunica al Govern la presentació d'una reclamació davant la manca de resposta, i la Unitat de coordinació intenta localitzar la sol·licitud inicial i assessora sobre la forma de tramitar-la. Hauríem de dir a l'interessat, quan ens arriba la reclamació, que no es té per presentada la sol·licitud inicial perquè no va usar el tràmit de la Seu electrònica? Ens pareix que això suposaria una minva de l'efectivitat d'aquest dret en virtut d'una aplicació estricta de la norma, sense tenir en compte la ponderació de l'equitat que preveu l'article 3.2²⁸ del Codi civil.

— És cert que, recentment, però posteriorment a la redacció del Projecte de decret sotmès a informació pública, s'ha aprovat la Instrucció 2/2022 del director general de Modernització i Administració Digital per la qual s'estableixen pautes per a la presentació de sol·licituds d'inici i de documentació en altres tràmits del procediment²⁹. Concretament indica, a l'apartat 4.1:

4.1. Atès que tots els procediments disposen de tràmit telemàtic d'inici a la Seu Electrònica, aquesta ha de ser l'única via d'accés al registre electrònic general de la CAIB que han d'utilitzar els subjectes obligats a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques.

Aquesta via ha d'estar disponible en tots els procediments tant per als procediments el públic objectiu del qual inclogui subjectes obligats a la relació electrònica, com per als procediments el públic objectiu del qual siguin únicament persones físiques.

Cal recordar que la presentació de les sol·licituds a través dels tràmits telemàtics de la Seu Electrònica suposa l'entrada directa de la sol·licitud en la bústia de distribució de la unitat destinatària, de manera que s'eviten els errors de distribució i els eventuais problemes de còmput de terminis que podria originar la

²⁸ LA EQUIDAD: Art. 3.2 CC: "La equidad habrá de ponderarse en la aplicación de las normas, si bien las resoluciones de los Tribunales sólo podrán descansar de manera exclusiva en ella cuando la ley expresamente lo permita".

LA INTERPRETACIÓN DE LAS NORMAS JURÍDICAS: Art. 3.1 CC: "Las normas se interpretarán según el sentido propio de sus palabras, en relación con el contexto, los antecedentes históricos y legislativos, y la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad de aquéllas".

²⁹ [Instrucció](#)



presentació a través del REGAGE.

Per tant, les convocatòries i la normativa reguladora dels procediments han d'indicar que la forma de presentació electrònica s'ha de realitzar a través del tràmit telemàtic disponible a la Seu Electrònica, amb la indicació que no s'admetran les sol·licituds presentades per una altra via telemàtica, com ara el REGAGE

La introducció de la Instrucció³⁰ fa esment a l'article 66.6³¹, que es refereix a models específics de presentació de sol·licituds que es poden preveure com a obligatoris quan s'estableixi expressament.

També fa referència a l'article 16.8 de la Llei 39/2015, que estableix que no es tendran per presentats en el registre els documents i la informació el règim especial dels quals estableixi una altra forma de presentació. Igualment, l'article 37.4 del RD 203/2021, de 30 de març, que aprova el Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics, indica que no es tendran per presentats el documents el règim especial dels quals estableixi una altra forma de presentació, indicant que s'ha de comunicar a la persona interessada aquesta circumstància, informant-li dels requisits exigits, és a dir com ha de presentar-la de nou a través del tràmit telemàtic previst a la seu electrònica que correspongui a l'objecte del que sol·licita.

Sembla que, d'acord amb aquesta normativa, perquè hi hagi aquesta conseqüència, hauria d'haver un règim especial que ho indiqui. Per tant, encara que hi hagi una Instrucció -que no te rang normatiu-, que estableixi que no s'ha de permetre la presentació telemàtica d'una sol·licitud pel REGAGE, sense utilitzar el tràmit telemàtic previst a la Seu electrònica, entenem que un Decret, sobre tot quan es recolza en el que

³⁰ Introducció de la Instrucció:

3. L'apartat 8 de l'article 16 de la Llei 39/2015 disposa que no es tenen per presentats al registre els documents i la informació el règim especial dels quals estableixi una altra forma de presentació.

En aquests casos, d'acord amb l'apartat 4 de l'article 37 del Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics aprovat pel Reial decret 203/2021, de 30 de març, l'òrgan administratiu competent per a la tramitació del procediment ha de comunicar aquesta circumstància a l'interessat i l'ha d'informar dels requisits exigits per la legislació específica aplicable.

D'altra banda, l'apartat 6 de l'article 66 de la Llei 39/2015 disposa que quan l'Administració, en un procediment concret, estableixi expressament models específics de presentació de sol·licituds, aquests són d'ús obligatori per part dels interessats.

Els tràmits telemàtics d'inici desenvolupats per a un procediment concret són el model específic de sol·licitud, per la qual cosa la presentació pel canal electrònic només es pot fer per aquesta via, que constitueix el règim especial de presentació a què fa referència l'article 16, apartat 8.

³⁰ 16.8 No es tenen per presentats al registre els documents i

³¹ 66.6. Ley 39/2015: "Cuando la Administración en un procedimiento concreto establezca expresamente **modelos específicos** de presentación de solicitudes, éstos serán de uso obligatorio por los interesados".



preveu l'article 17.2 de la Llei 19/2013, com a norma bàsica i especial, pot establir, en funció de circumstàncies degudament motivades, una solució més flexible.

En conclusió, si bé és cert que la presentació a través del tràmit de la Seu electrònica assegura que les sol·licituds d'informació arribin directament a la Unitat de Coordinació (amb anotació en el Registre únic i derivació a la unitat de transparència competent de forma ràpida, permetent una tramitació més àgil i la realització de l'adequat seguiment, es considera que l'aplicació taxativa de la Instrucció, rebutjant la presentació d'una sol·licitud d'informació quan concorren determinades circumstàncies i ha transcorregut cert temps, implicaria fer recaure en el ciutadà unes conseqüències greujoses derivades d'una mala actuació de l'Administració que no ha identificat i resolt degudament la petició.

Tal vegada en el futur es podria plantejar, com fa l'Estat, donar l'opció de presentar la sol·licitud, no a través de la seu electrònica, amb tots els seus requeriments, sinó a través d'algun formulari en la web, amb menys requisits d'autenticació, per facilitar l'exercici d'aquest dret. No obstant, actualment aquest sistema no està habilitat. També es preveu que, quan es tramiti la Llei de transparència, es reguli una via simplificada, semblant a la prevista per l'article 34.8 de la Llei de transparència, accés a la informació i bon govern, de la Generalitat de Catalunya, quan en la tramitació de la sol·licitud d'accés no s'aprecii la concurrència de límits a l'accés i no s'identifiquin terceres persones afectades per l'accés o, tot i haver-se identificat terceres persones afectades, no consti en l'expedient la seva oposició a l'accés, en la qual es pot comunicar la informació a la persona sol·licitant, per qualsevol mitjà, amb substitució del deure de dictar i notificar una resolució estimatòria de la sol·licitud.

Per tot això, es considera necessari modificar la redacció d'aquest apartat 2, ja que queda confusa, i d'acord amb el que s'ha argumentat establir que la presentació per la seu és aconsellable o preferent, però no obligatòria.

Quedaria així³²:

13.2. La presentació telemàtica de les sol·licituds d'accés a la informació, incloses les d'informació ambiental, s'ha de realitzar preferentment a través del tràmit dels procediments respectius prevists a la Seu Electrònica d'aquesta Administració. Aquelles que es presentin per una altra via, s'han de comunicar a la Unitat de Coordinació de Transparència d'acord amb l'apartat 2 de l'article 15.

³² Versió després al·legacions: art.16



Igualment, per coherència amb el text que queda de l'article 13.2, s'hauria de modificar també l'apartat 2 de l'article 15³³, en el sentit següent (s'ha afegit el subratllat):

15.2. Per això, qualsevol òrgan de l'Administració autonòmica o del sector públic que en depèn que rebi ~~hagi rebut~~ directament una sol·licitud d'accés a la informació pública, ja sigui ~~amb~~ per entrada presencial o telemàtica però per una via diferent al tràmit corresponent de la Seu electrònica pel registre electrònic o per via electrònica, però utilitzant un procediment telemàtic diferent del propi de dret d'accés, n'ha de trametre una còpia de forma immediata a la Unitat de Coordinació de Transparència, a través de la unitat de transparència que li correspon, per a la seva anotació en el Registre únic i per garantir la tramitació adequada. Si la persona sol·licitant està obligada a relacionar-se electrònicament amb l'Administració i ha fet la presentació per via presencial, s'estarà al que disposa l'apartat 4 de l'article 13.

7.5.2 – Art 13. Apartat 4: aquest apartat regula la presentació presencial. Per evitar confusions, s'hauria de llevar la referència inicial als subjectes a què fa referència l'article 14.2 de la Llei 39/2015, als quals els és d'aplicació l'apartat 2 comentat abans, i fer referència a les persones físiques no obligades a relacionar-se electrònicament amb les administracions, que són les que poden presentar les sol·licituds presencialment.

A més, s'estableix que el model que s'ha d'utilitzar ha de ser, preferentment, el model de sol·licitud que ha d'oferir la direcció general competent en matèria de transparència. D'acord amb l'article 66.6 de la Llei 39/2015, «quan l'Administració, en un procediment concret, estableixi expressament models específics de presentació de sol·licituds, aquests són d'ús obligatori per part dels interessats».

RESPOSTA
S'accepta la primera qüestió, però no la segona (establir el model de formulari com a obligatori)
Motius/observacions:
S'accepta la primera qüestió, si be el model de formulari no es vol convertir en obligatori, per facilitar la presentació de les sol·licituds a persones físiques no acostumades a relacionar-se amb l'Administració o que trametin la mateixa petició a varies administracions, per exemple, i queda com a preferent. Precisament, la nostra intenció és oferir un formulari per facilitar la

³³ Versió després al·legacions: art.18



presentació, però si alguna persona vol presentar una instància amb un altre format, atès el caràcter universal i especial d'aquest dret, no es vol impedir la seva tramitació, sense perjudici de demanar que esmeni o completi la sol·licitud. S'aprofita a millorar un poc la redacció perquè quedi més clara.

Es millora també la redacció de la segona part, d'acord amb les consideracions de la DGMAD, a la vegada que es modifica qui ha de fer el requeriment de l'article 68.4. de forma que ja no recau únicament en la Unitat de Coordinació, sinó que ho ha de fer la Unitat de transparència que rebí la sol·licitud ja que generalment s'haurà adreçat a alguna conselleria, d'acord amb la matèria de la petició, i es considera una solució més àgil.

La redacció de l'article 13.4³⁴ quedaria així (el que està subratllat és nou) i es separa en dos apartats (4 i 5):

4. Les persones físiques no obligades a relacionar-se electrònicament amb l'Administració d'acord amb l'article 14.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. A excepció de les que presentin els subjectes a què fa referència l'article 14.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, les sol·licituds també es també poden presentar la sol·licitud poden presentar de forma presencial, preferentment amb el model de sol·licitud que consta en cada un dels dos procediments de la Seu electrònica a què fa referència l'apartat següent, a les oficines de registre de l'Administració autonòmica o en qualsevol dels altres llocs establerts a per qualsevol de les vies que preveu l'article 16.4 de la Llei esmentada.

5. Si algun dels subjectes obligats a relacionar-se electrònicament amb l'Administració, d'aquells subjectes presenta la seva sol·licitud presencialment, la Unitat de transparència que l'hagi rebut requerirà la persona interessada, d'acord amb l'article 68.4 de la mateixa Llei, perquè l'esmeni a través de la seva presentació electrònica a través del tràmit telemàtic del procediment corresponent de la Seu electrònica. A aquests efectes, es considerarà com a data de presentació de la sol·licitud aquella en què hagi estat feta l'esmena.

7.5.3 – art 13. Apartat 5: en relació amb les oficines d'assistència en matèria de registres (OAMR), es proposa substituir el verb «assessorar» per «informar», més ajustat a les tasques que ha de dur a terme.

Certament, l'article 12.2 de la Llei 39/2015 disposa que les OAMR han d'assistir les persones interessades no obligades a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques en l'ús de mitjans electrònics quan així ho sol·licitin, però la tasca que s'atribueix a les OAMR en aquest apartat s'ajusta més a l'obligació d'informar a la ciutadania que regula l'article 41 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

³⁴ Versió després al·legacions: art.16



RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta canviar aquest verb. Igualment, es considera adient, després de la resta de modificacions, canviar l'ordre dels paràgrafs de forma que aquest apartat (abans el 13.5) passa a ser l'apartat 3³⁵. 3. Per facilitar la presentació de la sol·licitud i garantir la gestió adequada, la <u>Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat</u> ha d'oferir un model de sol·licitud per a cada tipus de procediment, que s'ha de publicar a la Seu Electrònica i en el Portal de Transparència en les dues llengües cooficials. A més, aquests models s'oferiran a la ciutadania en les oficines d'assistència en matèria de registre, on s'ha d'<u>assessorar d'informar</u> sobre la possibilitat de presentació telemàtica i sobre com trobar els procediments a la Seu Electrònica. Els formularis de sol·licitud d'informació ambiental estaran disponibles igualment en el Punt d'Informació Ambiental (PIA) del Servei de Qualitat Ambiental de la Direcció General de Residus i Educació Ambiental.

7.6. Sobre l'article 14 « Acreditació de la identitat de la persona sol·licitant i signatura »

7.6.1 – Art 14. Apartat 1 lletra a): quan la presentació és presencial, es diu que s'ha de comprovar el número d'identificació fiscal que consti en el document nacional d'identitat (DNI). D'acord amb el Reial decret 1553/2005, de 23 de desembre, pel qual es regula l'expedició del document nacional d'identitat i els seus certificats de signatura electrònica, a cada document nacional d'identitat se li assigna un número personal que té la consideració d'identificador numèric personal de caràcter general. El DNI ha de contenir, entre altres, el número personal del document nacional d'identitat i caràcter de verificació corresponent al número d'identificació fiscal.

Per tant, el número que consta en el DNI no és el número d'identificació fiscal, regulat en el Reial decret 1065/2007, de 27 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament general de les actuacions i els procediments de gestió i inspecció tributària i de desplegament de les normes comunes dels procediments d'aplicació dels tributs, sinó que és el DNI el que forma part del número d'identificació fiscal, al qual s'afegeix una lletra.

³⁵ Versió després al·legacions: art.16.3



A més, l'article 9.1 de la Llei 39/2015 disposa que les administracions públiques estan obligades a verificar la identitat dels interessats en el procediment administratiu, mitjançant la comprovació del seu nom i cognoms o denominació o raó social, segons que correspongui, que constin al document nacional d'identitat o document identificatiu equivalent.

Es proposa incloure la referència a la identificació de les persones jurídiques i llevar la referència a la comprovació del número de DNI o del document identificatiu equivalent, atès que aquests números són necessaris per poder comprovar la identitat i han de constar en la sol·licitud, però no són objecte de comprovació pròpiament.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta i quedaria així (se subratlla el que s'ha afegit) ³⁶ : 14.1.a) Si és presencial: mitjançant la comprovació del nom i els llinatges i el <u>número d'identificació fiscal</u> o <u>denominació o raó social, segons correspongui</u> , que constin al document nacional d'identitat o document identificatiu equivalent.

7. 6 .2 – Art 14. Apartat 1 lletra b): s'ha de tenir en compte que l'article 9.2 de la Llei 39/2015 estableix quin són els sistemes que les persones interessades poden utilitzar per identificar-se electrònicament davant les administracions públiques. Les lletres b) i c) fan referència a sistemes basats en certificats electrònics, i la lletra c), a sistemes de clau concertada i a altres sistemes diferents als anteriors sempre que es reuneixin les condicions que s'hi estableixen i disposin de l'autorització prèvia de la Secretaria General d'Administració Digital del Ministeri d'Assumptes Econòmics i Transformació Digital.

Aquesta necessitat d'autorització prèvia no afecta el sistema [Cl@ve](#), però sí a qualsevol altre sistema que es volgués utilitzar.

RESPOSTA
No és una al·legació sinó una observació, la qual es té en compte. A més, aquesta autorització ha desaparegut en virtut de la disposició final primera de la Ley 11/2022, de 28 de junio, General de Telecomunicaciones que modifica

³⁶ Versió després al·legacions: art.17.1.a)



l'article 9.2 de la Llei 39/2015.
Motius/observacions:
No obstant, es corregeix i en lloc de registre ordinari d'usuaris es posa, com diu la Llei 39/2015, "registre previ d'usuaris". I s'afegeix en la redacció de l'apartat el matís de "Cl@ve PIN" perquè l'altre sistema de CL@VE permanent equival al certificat. (... "com ara els mecanismes d'identificació basats en un registre <u>previ</u> d'usuaris (CL@VE PIN o altres)".

7. 6 .3 – Art 14. Apartat 2:

Aquest apartat fa referència a la verificació de la identitat de les persones sol·licitants que han presentat la sol·licitud mitjançant el canal telemàtic (encara que no s'hi especifica) i no han utilitzat un certificat electrònic, i faculta als subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació del decret perquè requereixin, en qualsevol moment, l'aportació dels documents necessaris per verificar la identitat.

Aquesta previsió és innecessària, atès que la verificació de la identitat no exigeix l'aportació dels documents corresponents; **és suficient amb la comprovació de la identitat per part de l'òrgan tramitador mitjançant la plataforma d'interoperabilitat PINBAL**, tant en el cas de la presentació telemàtica com en el de presentació presencial.

A més, d'acord amb l'article 28.2 de la Llei 39/2015, que regula l'aportació documental de les persones interessades en el procediment administratiu, les persones interessades tenen dret a no aportar documents que ja es trobin en poder de l'Administració o elaborats per una administració, cas en què l'Administració ha de consultar o obtenir aquests documents electrònicament, o, si no fos possible, per altres mitjans, tret que consti l'oposició expressa de la persona interessada.

En el cas del DNI, atesa l'obligació de verificació imposada per l'article 9 de la Llei 39/2015, que regula els sistemes d'identificació de les persones interessades en el procediment —que és del que es tracta en l'article 14 del projecte de decret—, hem d'entendre que, atesa la possibilitat de comprovació de la identitat a través de la PINBAL, no s'ha de requerir l'aportació documental.

En l'àmbit autonòmic, d'acord amb el Decret 6/2013, de 8 de febrer, de mesures de simplificació documental dels procediments administratius, el DNI és un document l'aportació del qual no es pot requerir atesa la possibilitat de l'Administració d'obtenir-los per mitjans telemàtics facilitats per la interoperabilitat dels sistemes.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



RESPOSTA
S'accepta, si bé s'elimina finalment l'apartat
Motius/observacions
Si bé seria correcte, d'acord amb la normativa esmentada en l'al·legació, substituir el requeriment de dades per la comprovació a través de la PINBAL, de forma que la redacció d'aquest 14.2³⁷ quedaria com s'indica (se subratlla el que s'ha afegit): 2. Quan no s'hagi usat un sistema d'autenticació basat en certificats electrònics, l'Administració o els subjectes a què fa referència l'article 2 estan facultats <u>per comprovar les dades identificatives de la sol·licitud mitjançant consulta a la plataforma d'interoperabilitat PINBAL per requerir en qualsevol moment a la persona sol·licitant l'aportació dels documents necessaris per tal de verificar-ne la identitat.</u> Però, atès que aquesta possibilitat de comprovar les dades, per part de l'Administració, a través de la Plataforma d'interoperabilitat de les Illes Balears (PINBAL), ja està prevista en la lletra b) de l'apartat anterior s'opta per eliminar aquest apartat 2.

7.6.4 – Art 14. Apartat 3: Respecte d'aquesta apartat s'ha de tenir en compte que l'admissió d'un sistema de signatura diferent dels considerats vàlids a l'article 10.2 de la Llei 39/2015, com és el cas d'aquest apartat, requereix l'autorització prèvia de la Secretària General d'Administració Digital del Ministeri d'Assumptes Econòmics i Transformació Digital.

RESPOSTA
No s'accepta incloure la referència a l'autorització
Motius/observacions
Es té en compte, però no es considera necessari indicar-ho a l'article, ja que serà exigible igualment per aplicació de la Llei 39/2015. A més, aquest article 10.2 de la Llei 39/2015 també ha resultat modificat posteriorment per la disposició final primera de la Ley 11/2022, de 28 de junio, General de Telecomunicaciones que modifica l'article 10.2 de la Llei 39/2015.

³⁷ Versió després al·legacions: art.17



7. 7. sobre l'article 15, «Anotació de la sol·licitud d'informació en el Registre únic», apartat 2: Es fa referència a la **presentació «pel registre electrònic o per via telemàtica, però utilitzant un procediment telemàtic diferent del propi del dret d'accés»**. S'ha d'aclarir aquesta referència, perquè la presentació per registre electrònic és una de les vies de presentació telemàtica; l'altra és la utilització dels dos tràmits telemàtics de sol·licitud d'informació pública disponibles a la seu electrònica de la CAIB , per la qual cosa no s'entén què es vol dir exactament amb «utilitzant un procediment telemàtic diferent del propi del dret d'accés», llevat que s'estigui pensant en la **presentació mitjançant una instància genèrica o un escrit diferent al model establert**.

Si el que es vol dir és que les vies telemàtiques d'entrada de les sol·licituds són el registre electrònic i els tràmits telemàtics de la seu electrònica, **s'hauria de deixar clar a la redacció de l'article. I, com s'ha dit abans, s'ha de deixar clara també la obligatorietat d'utilitzar el model i els tràmits corresponents**.

A més, aquest apartat s'ha de concordar amb l'apartat 2 de l'article 13, als comentaris sobre el qual ens remetem.

RESPOSTA

No s'accepta

Motius/observacions:

A la seu electrònica s'han donat d'alta els dos procediments objecte d'aquest Projecte (procediment d'accés a la informació pública i procediment d'accés a informació mediambiental), en cada un dels quals existeix la possibilitat de tramitació telemàtica. Quan una persona usa un d'aquests tràmits telemàtics, la sol·licitud arriba a una safata electrònica que gestiona la Unitat de Coordinació.

L'al·legació planteja la possibilitat de fer aquest tràmit telemàtic a través de la Seu electrònica com a obligatori, de forma que si alguna persona presenta una sol·licitud d'accés a través del registre electrònic (REGAGE) o pel tràmit telemàtic de la instància genèrica, sense usar el tràmit de la Seu electrònica, se l'hauria d'indicar, si el Decret ho determinàs així, que, d'acord amb l'article 16.8 de la Llei 39/2015, la sol·licitud no es te per presentada en el registre d'entrada, per determinar la normativa un règim especial que preveu una altra forma de presentació i l'hauria de tornar a presentar pel tràmit telemàtic.

No obstant això, a la valoració de l'al·legació 5.1(sobre l'article 13.2), ja s'ha indicat que, atès el caràcter universal i transversal del dret d'accés, que fa que es tracti d'un procediment especial que permet que s'entengui que l'article 17.2 de la Llei 19/2013 és aplicable per sobre les conseqüències previstes a la Llei 39/2015 per quan no s'usa el tràmit de la Seu, no es considera adient establir en el Decret que

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



la tramitació telemàtica s'hagi de fer obligatòriament i exclusivament a través dels tràmits específics de la Seu electrònica. Ens remetem a l'argumentació respecte d'aquesta al·legació.

Ja hem esmentat abans que, per coherència amb el text que finalment queda a l'apartat 2 de l'article 13.2, s'ha de modificar també l'apartat 2 de l'article 15³⁸, en el sentit següent (s'ha afegit el subratllat) :

15.2. Per això, qualsevol òrgan de l'Administració autonòmica o del sector públic que en depèn ~~que rebi~~ hagi rebut directament una sol·licitud d'accés a la informació pública , ja sigui ~~amb~~ per entrada presencial o telemàtica però per una via diferent al tràmit corresponent de la Seu electrònica ~~pel registre electrònic o per via electrònica, però utilitzant un procediment telemàtic diferent del propi de dret d'accés~~, n'ha de trametre una còpia de forma immediata a la Unitat de Coordinació de Transparència, a través de la unitat de transparència que li correspon, per a la seva anotació en el Registre únic i per garantir la tramitació adequada. Si la persona sol·licitant està obligada a relacionar-se electrònicament amb l'Administració i ha fet la presentació per via presencial, s'estarà al que disposa l'apartat 4 de l'article 13³⁹.

Aquesta via diferent es refereix a la presentació de la sol·licitud a través del REGAGE o utilitzant el tràmit telemàtic de la instància genèrica. En aquests casos, les sol·licituds normalment s'adrecen a la conselleria competent en la matèria i els arriba directament des del registre, per "distribució", sense passar, per tant, per la Unitat de Coordinació de Transparència. Per això, és imprescindible que ens comuniquin aquesta presentació amb remissió de la còpia de la sol·licitud per donar-li número, anotar totes les dades i fer el seguiment.

7.8. Article 16.3 «Anàlisi prèvia de la sol·licitud»

A l'apartat 3 falta afegir «dies», després de «termini màxim de quinze» i afegir «d'aquest Decret» després de «l'article 26».

RESPOSTA
S'accepta la primera. La segona no es considera necessària.
Motius/observacions:
No es considera necessari afegir "d'aquest Decret" atès que, per directrius de tècnica legislativa, quan s'esmenta un precepte de la mateixa disposició, no es

³⁸ Versió després al·legacions: art.18

³⁹ Versió després al·legacions: 16.5



considera necessari afegir «d'aquest Decret» llevat que s'esmentin conjuntament amb preceptes d'altres normes. Per tant, totes les referències a altres articles, si no indiquen de què norma són, s'entén que són del propi Decret. ⁴⁰

7.9. Article 17, «Esmena de la sol·licitud i aclariment o concreció de la informació»

NOTA. Es recorda que aquest article s'ha dividit en dos articles: part passa al nou 16.4 i 5 i la part principal ha passat a ser un nou article, el nou 31, de la secció quarta de tramitació i resolució (vegeu resposta a l'al·legació 5.3)

7.9.1. Sobre l'art 17, apartat 1: es proposa afegir al final de l'apartat «i l'article 14 del Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics, aprovat pel Reial decret 203/2021, de 30 de març», atès que desenvolupa el règim d'esmena de l'article 68 de la Llei 39/2015.

RESPOSTA

S'accepta parcialment

Motius/observacions:

Es considera suficient afegir "I la normativa de desplegament" en lloc de nomenar la norma concreta.

També s'ha considerat adient esmentar la suspensió del termini d'acord amb l'article 22.1 de la mateixa Llei, atès que no es basa en l'article 19.2 de la Llei 19/2013 en que es basa la suspensió en el cas de demanar la concreció de la informació.

Com veurem després, el 17.1 passa a ser el 17.2⁴¹ (apareix subratllat el que s'afegeix):

2. Si una sol·licitud d'accés a la informació pública no compleixi algun dels requisits establerts en la normativa, s'ha de requerir la persona sol·licitant perquè l'esmeni, en els termes de l'article 68.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i la normativa de desplegament, amb suspensió del termini per resoldre d'acord amb l'article 22 de la mateixa Llei

⁴⁰ Directrices de técnica normativa Aprobadas por Acuerdo del Consejo de Ministros de 22 de julio de 2005

69. Economía de cita.—Cuando se cite un precepto de la misma disposición, no deberán utilizarse expresiones tales como «de la presente ley», «de este real decreto», excepto cuando se citen conjuntamente preceptos de la misma disposición y de otra diferente. Se actuará del mismo modo cuando la cita afecte a una parte del artículo en la que aquella se produce

⁴¹ Versió després al·legacions: art.31.2

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



7.9.2. Sobre l'art 17, apartat 2: la referència a l'article 19 de la Llei 19/2013 s'ha de fer a l'apartat 2, no a l'apartat 3. Es proposa afegir al final de l'apartat «amb la indicació que, si no ho fa, se'l tendrà per desistit, així com la suspensió del termini per dictar resolució».

RESPOSTA
S'accepta quant a la correcció de l'apartat 19.2 de la Llei 19/2013
Motius/observacions:
Es modifica la referència a l'apartat 2 de l'article 19 de la Llei 19/2013. La referència a que al·ludeix l'al·legació (posar en el 17.2: "se'l tendrà per desistit, així com la suspensió del termini per dictar resolució") ja estava en l'apartat 5, per la qual cosa no s'inclou on diu l'al·legació, encara que ha passat a ser l'apartat 4 perquè es visualitzi millor. Però atès que també es pot aplicar aquesta conseqüència al requeriment a que fa referència l'apartat 2 (abans l'1), en els casos de l'article 68.1, s'ha optat per posar més clar que es poden fer conjuntament si es donen els dos supòsits a la vegada. Igualment, es considera que és millor esmentar primer l'apartat referit a la concreció d'aquesta informació atès que aquest Decret desenvolupa la Llei 19/2013 i en segon lloc fer referència a l'esmena de la sol·licitud d'acord amb la normativa general. En coherència el títol de l'article alteraria l'ordre dels termes.

7.9.3 Sobre l'art 17, apartat 3: veure l'article 14 del Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics, que limita la possibilitat d'ampliar el termini d'esmena només en els casos que preveu a l'apartat 3 d'aquest article del Reglament.

RESPOSTA
No s'accepta si bé finalment s'elimina aquest apartat 3.
Motius/observacions:
L'article 14.3 del RD estableix: 14.3. En el caso de que el escrito o solicitud presentada adolezca de cualquier otro defecto subsanable, por la falta de cumplimiento de los requisitos exigidos en los artículos 66, 67 y 73 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, o por la falta de otros

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



requisitos exigidos por la legislación específica aplicable, se requerirá su subsanación en el plazo de diez días, en los términos de los artículos 68.1 y 73.1 de la citada ley. Este plazo podrá ser ampliado hasta cinco días, a petición del interesado o a iniciativa del órgano, cuando la aportación de los documentos requeridos, en su caso, presente dificultades especiales, siempre que no se trate de procedimientos selectivos o de concurrencia competitiva.

Per tant, l'ampliació prevista a l'article 14.3 es refereix a totes les esmenes llevat de les que es refereixen al format o estàndard d'algun document (prevista al 14.2), si s'ha establert algun com a obligatori. Atès que no s'ha establert com a obligatori el formulari, no es donaria mai el supòsit de l'apartat 2. De totes formes, sembla suficient la menció a l'article 68.2. i no es modifica l'apartat 17.3, si bé ara ha passat a ser el 17.5⁴².

No obstant, s'opta per no incloure la menció sobre ampliació del termini per no fer més referències a la normativa de procediment general. Per tant s'elimina el que era l'apartat 3 (~~El termini d'esmena o d'aclariment es podrà ampliar, a instància de la persona interessada o a iniciativa de l'òrgan, fins a cinc dies, en els termes prevists en l'article 68.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre~~)

7.9.4 Sobre l'art 17, apartat 4:

A l'efecte de clarificar, es proposa modificar el final de l'apartat en els termes següents: «una vegada que la Unitat de Coordinació li ha derivat la sol·licitud».

El segon paràgraf fa referència a la suspensió del termini en dos casos diferents. La referència al primer cas s'inicia amb l'expressió «en el primer cas», però la referència al segon és «si el requeriment es fa...». Es proposa homogeneïtzar les referències: «en el primer cas» i «en el segon cas».

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Si bé inicialment s'havien acceptat les modificacions de la redacció, finalment es fa una altra redacció de l'apartat, de forma que es considera que els requeriments per concretar la informació els ha de fer, en general, la unitat de transparència corresponent, d'acord amb l'article 32.4 ⁴³ del Projecte, i que només en casos concrets es podrien fer des de la Unitat de coordinació, quan no pugui

⁴² Versió després al·legacions: art.31.5

⁴³ Versió després al·legacions: art.30



dur a terme les seves funcions de registre.

Per això, la part que fa la Unitat de Coordinació s'afegeix a l'article 16⁴⁴ (Anàlisi prèvia), amb la redacció següent:

4. La Unitat de Coordinació de Transparència podrà fer, dins la fase d'anàlisi prèvia, els requeriments a que fa referència l'article 31, quan els termes de la sol·licitud no permetin determinar l'òrgan que pot tenir la informació, o bé quan manqui alguna dada necessària per donar-la d'alta al sistema. En aquests casos, no s'iniciarà el termini per resoldre fins que es tinguin aquestes dades. (Abans en 17.4)
5. En els requeriments a la persona sol·licitant s'ha de fer constar que, en cas de no esmenar la sol·licitud o de no concretar o aclarir la informació demanada, segons el cas, es considerarà que ha desistit. Serà d'aplicació el que determinen els apartats 5 i 6 de l'article 31.

I la resta, es reubica en la secció quarta, de "Tramitació i resolució", atès que els requeriments en general els farà la unitat de transparència corresponent, després de la derivació.

La redacció d'aquest apartat (17.4 en la redacció inicial), passa a estar ara en els apartats 3 i 4 del nou article⁴⁵ que s'ha dut a la secció de tramitació, i queda així:

2. Aquests requeriments els ha de dur a terme la unitat de transparència corresponent, d'acord amb l'article 32.4⁴⁶, llevat dels supòsits en que segons l'article 19 preveu que els ha de fer la Unitat de Coordinació de Transparència
3. En els requeriments a la persona sol·licitant, que es poden fer conjuntament quan correspongui, s'ha de fer constar la suspensió del termini per resoldre durant el temps que transcorri des de la notificació del requeriment fins al seu compliment per la persona sol·licitant, o fins que hagi transcorregut el termini concedit per esmenar la sol·licitud, d'acord amb l'apartat anterior i la indicació que, en cas de no esmenar la sol·licitud o de no concretar o aclarir la informació demanada, segons el cas, es considerarà que ha desistit.

7.9.5 Sobre l'art 17, apartat 5:

Es proposa incloure la referència a la persona sol·licitant; per exemple: «en els requeriments a les persones sol·licitants» o «es considerarà que la persona sol·licitant ha desistit».

RESPOSTA

⁴⁴ Versió després al·legacions: art.19

⁴⁵ Versió després al·legacions: art.31

⁴⁶ Versió després al·legacions: art.30.4



S'accepta
Motius/observacions:
Finalment aquest apartat passa a ser el 4 ⁴⁷ i s'afegeix la referència a la persona sol·licitant.

7. 9. 6 Sobre l'art 17, apartat 6:

Afegir «el requeriment» com a subjecte de «s'ha d'ajustar».

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
Realment, el subjecte no és el requeriment, sinó que vol dir que l'operador jurídic ha d'ajustar-se a la normativa específica de la Llei 27/2006 en relació al requeriment per concretar la informació. Aquest 10.2 a)⁴⁸ de la Llei 27/2006 no fa referència als 10 dies, sinó que permet que el sol·licitant concreti la informació abans que expiri el termini d'un mes per resoldre. Per això, es considera que per a les sol·licituds d'informació ambiental, s'ha d'estar al que determina aquest article de la seva llei reguladora i no regeix el que s'ha indicat quant a les sol·licituds d'informació de la Llei 19/2013. No obstant, perquè quedi més clar, en lloc de posar "s'ha d'ajustar", posarem "s'ha d'estar". Quant a la suspensió del termini per resoldre mentre presenta la concreció o la consideració de que, si no fa la concreció, se'l entén per desistit, entenem que no seria aplicable per supletorietat, atès que, d'acord amb la lletra a) de l'art.10.2, es pot fer fins que expiri el termini per resoldre.

⁴⁷ Versió després al·legacions: art.31.4

⁴⁸ 10.2. de la Llei 27/2006 : Aquests procediments han de respectar, com a mínim, les garanties que s'indiquen a continuació:

a) Quan una sol·licitud d'informació ambiental estigui formulada de manera imprecisa, l'autoritat pública ha de demanar al sol·licitant que la concreti i l'ha d'assistir per concretar la seva petició d'informació com més aviat millor i, com a molt tard, abans que expiri el termini establert a l'apartat 2.c.1r (=1r. En el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud en el registre de l'autoritat pública competent per resoldre-la, amb caràcter general.)

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Aquest apartat que era el 17.6⁴⁹ ha passat a ser el darrer del nou article, per considerar més adient posar la referència a les mediambientals en el darrer apartat.

7. 9.7 Sobre l'art 17, apartat 8:

D'acord amb l'article 21 de la Llei 39/2015, la resolució consisteix en la declaració de la circumstància que concorri en cada cas (en aquest cas, el desistiment), amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables. Es proposa afegir la remissió a l'article 21 o el contingut de l'article.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'inclou a l'apartat 17.8, la menció a l'article 21. S'adverteix que ara ha passat a ser l'apartat 6 del nou article 31.

7.10. Sobre l'article 18⁵⁰, «Derivació de les sol·licituds a les unitats de transparència», apartat 3

A l'apartat 3: falta indicar que el retorn de la sol·licitud s'ha de fer a la Unitat de Coordinació de Transparència.

RESPOSTA
S'accepta

7. 11 sobre l'article 19, «Sol·licituds amb informació heterogènia compartida entre diverses unitats d'informació o òrgans»

7.11.1 Sobre art 19, apartat 1:

D'acord amb l'apartat 1 c), la Unitat de Coordinació de Transparència ha de comunicar la divisió de la sol·licitud a la persona interessada «preferentment per via electrònica».

⁴⁹ Versió després al·legacions: art.31.7

⁵⁰ Versió després al·legacions: art.22



La via que s'ha d'utilitzar per fer comunicacions a les persones interessades ve determinada pel fet que aquestes estiguin o no obligades a relacionar-se electrònicament amb l'Administració. Si ho estan, la comunicació haurà de ser obligatòriament electrònica, i si no ho estan, la comunicació s'haurà de fer en paper o electrònicament, si la persona interessada ha optat per aquesta via de relació. Per tant, la preferència per la via electrònica no té cap efecte i es proposa eliminar-la.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
El fonament d'aquest incís és l'article 17.2 c) de la Llei 19/2013 que estableix que les comunicacions seran preferentment electròniques. Si la persona opta per fer totes les comunicacions via correu postal, es farà així, però es pot donar l'opció de que les comunicacions siguin per via electrònica encara que vulguin tenir la notificació de la resolució per correus postal. Però realment, aquí no aporta res, i es lleva del 19.1.c) ⁵¹ . Igualment, per coherència, es lleva de l'article 20.1c) ⁵²

7.11.2 Sobre l'art 19, apartat 2:

Afegir «d'aquest Decret» després de la referència a l'article 32.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Com ja s'ha dit abans, no es considera necessari per directrius de tècnica legislativa.

7.11.3 Sobre l'art 19, apartat 4

Afegir «d'aquest article» després de la referència a l'apartat 1.

⁵¹ Versió després al·legacions: art.20

⁵² Versió després al·legacions: art.21

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Com ja s'ha dit abans, no es considera necessari per directrius de tècnica legislativa.

7. 12.Sobre l'article 22, «Inadmissió de les sol·licituds»

7.12.1. Sobre l'art 22.apartat 1 a):

Atès que l'apartat 1 de l'article 12 del decret defineix la informació pública en els mateixos termes que ho fa l'article 13 de la Llei 19/2013 es proposa substituir la remissió a aquest article 13 per la remissió a l'article 12 del decret, que a més d'incorporar la definició d'informació pública, en delimita l'abast.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
El concepte d'informació pública només està en l'article 13. El 12 es refereix a que aquest dret el tenen totes les persones. Però el 13 és el que defineix el concepte d'informació pública.

7.12.2 Sobre l'art 22.apartat 1 c):

A la lletra c) s'hauria d'afegir «d'aquest Decret» després de «l'article 3.3».

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Com ja s'ha dit abans, no es considera necessari per directrius de tècnica legislativa.

7.13 Sobre l'article 32, «Tramitació»

7.13.1. Sobre l'article 32.apartat 1:

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Entre les dades que s'han de comunicar a la persona interessada no hi ha la data en què la sol·licitud ha tengut entrada en el Registre electrònic de l'administració o organisme competent per tramitar-la, que és la data que s'ha de tenir en compte a l'hora de determinar el termini màxim per dictar i notificar la resolució, d'acord amb l'article 21.3 b) de la Llei 39/2015.

RESPOSTA
No s'accepta atesa l'especialitat derivada de l'article 20.1 de la Llei 19/2013
Motius/observacions:
L'article 20.1 de la Llei 19/2013, i com a especialitat respecte del procediment general (especialitat permesa en la disposició addicional primera de la Llei 39/2015), estableix que el termini d'un mes per resoldre es compta «<i>desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver.</i>» Aquest fet es reconeix en les lleis i decrets autonòmics, que segueixen la redacció de l'article 20.1 de la Llei 19/2013. Així es reconeix igualment en algunes resolucions del CTBG. Podem esmentar concretament la Resolució CTBG 74/2019⁵³ on després de reconèixer que en aquest procediment hi ha diferència entre la data de registre d'entrada de la

⁵³ https://www.consejodetransparencia.es/ct_Home/dam/jcr:3c022ae8-32a3-4abd-84d9-2abe13d3b91d/R-0074-2019.pdf (fonament jurídic 4)

4. Por otro lado, si bien la fecha de registro de la solicitud no tiene que coincidir con la del comienzo del cómputo del plazo para resolver el art. 20 indica que el inicio del cómputo se produce desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver, a falta de comunicación en otro sentido, la única fecha de la que dispone el interesado es la de la presentación de la solicitud.

Así, en el caso que nos ocupa, ha de tenerse en cuenta que

i) la única comunicación que se dirige al interesado tiene fecha de 11 de febrero, cuando se le notifica el comienzo de la tramitación de la solicitud; comunicación que, además de coincidir con la fecha de ampliación del plazo máximo para resolver, se produce con posterioridad a que fuera presentada reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

ii) el artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece lo siguiente: En todo caso, las Administraciones Públicas informarán a los interesados del plazo máximo establecido para la resolución de los procedimientos y para la notificación de los actos que les pongan término, así como de los efectos que pueda producir el silencio administrativo. Dicha mención se incluirá en la

notificación o publicación del acuerdo de iniciación de oficio, o en la comunicación que se dirigirá al efecto al interesado dentro de los diez días siguientes a la recepción de la solicitud iniciadora del procedimiento en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para su tramitación. En este último caso, la comunicación indicará además la fecha en que la solicitud ha sido recibida por el órgano competente.

iii) La remisión de la solicitud al órgano competente y, por lo tanto, la paralización del inicio del plazo máximo para resolver no puede entenderse como una facultad discrecional de la Administración que permita prolongar los plazos y, por lo tanto, eludir el cumplimiento de las disposiciones legales que le son de aplicación en esta materia incurriendo así en fraude de Ley.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



sol·licitud i la d'inici del còmput, fa algunes advertències perquè això no suposi un perjudici pel sol·licitant, com que s'ha de fet la comunicació de l'article 21 de la Llei 39/2015 on s'ha d'indicar la data en la sol·licitud ha estat rebuda per l'òrgan competent i que s'ha de tenir en compte que la remissió a l'òrgan competent no és una facultat discrecional que permeti prolongar els terminis i caure en frau de llei.

Per això, el Projecte preveu la realització d'una comunicació amb aquest contingut (art 32.1), la redacció del qual s'ha millorat per deixar més clara aquesta qüestió i, per donar major seguretat jurídica, preveu un termini màxim de temps per fer aquesta remissió a la unitat de transparència de l'òrgan competent per resoldre (art 18.1), el qual es considera inclús que es pot reduir.

Quant a la comunicació: atès que la data de presentació en el registre la sap la persona sol·licitant, però no la de derivació, la comunicació, en base al que estableix l'article 21.4 de la Llei 39/2015, que demana indicar la data en que l'òrgan competent ha rebut la sol·licitud, ha d'esmentar aquesta data, la de la derivació a l'òrgan competent.

Es modifica la redacció del 32.1⁵⁴ perquè quedi més clara i s'adapta a aquest procediment en concret. La redacció queda així:

32.1.La unitat de transparència receptora ha de comunicar a la persona interessada en el termini màxim de deu dies des de la seva recepció, tret que la resolució de la sol·licitud d'accés es dicti abans del transcurs d'aquest termini, la data en què la sol·licitud ha tingut entrada en la unitat de l'òrgan competent per resoldre, amb indicació de quin és aquest i que el termini d'un mes per resoldre i notificar es compta des d'aquest dia, quin és l'òrgan competent per resoldre, el termini màxim per resoldre i notificar, així com els efectes del silenci administratiu.

Per donar més seguretat jurídica, el Decret limita, a l'article 18.1⁵⁵, el temps que es té per fer aquestes tasques preliminars a un termini màxim de cinc dies hàbils, que es podria ampliar en cinc dies més, quan sigui necessari per determinar l'òrgan o ens competent, o quan es donin alguns dels supòsits dels dos articles següents (articles que després es reubiquen abans d'aquest).

No obstant, sembla que es podria reduir el termini de derivació per les sol·licituds sense problemes a un màxim de 3 dies hàbils, si be especificar que s'ha de fer amb la màxima celeritat possible, i deixar la possible ampliació en 5

⁵⁴ Versió després al·legacions: art.30

⁵⁵ Versió després al·legacions: art.22.1



dies pels casos que hi preveu.

Quant al temps per derivar la sol·licitud, es redueix el termini normal de derivació de forma que el 18.1⁵⁶ queda així:

18.1.Un cop s'hagi duit a terme l'anàlisi inicial, la Unitat de Coordinació de Transparència ha de derivar, si escau, la sol·licitud, en un termini màxim de cinc dies hàbils, amb la màxima celeritat i com a màxim en un termini de tres dies hàbils a la unitat de transparència competent perquè la tramiti. Aquest termini es pot ampliar en cinc dies hàbils més, quan sigui necessari per determinar l'òrgan o ens competent, o quan es donin alguns dels supòsits dels dos articles anteriors següents

7.13 .2 Sobre l'article 32.apartat 3, segon paràgraf: afegir «d'aquest Decret» després de «l'article 26».

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Com ja s'ha dit abans, no es considera necessari per directrius de tècnica legislativa.

7.13 .3 Sobre l'article 32.apartat 4⁵⁷ : es proposa modificar la redacció en els termes següents: «Quan es detecti [...] una vegada que la Unitat de Coordinació de Transparència ha derivat...».

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta introduir la menció a la Unitat de Coordinació de Transparència, encara que la derivació es un terme concret que fa referència en aquest Projecte únicament a la derivació per aquesta unitat.

⁵⁶ Versió després al·legacions: art.22

⁵⁷ Versió després al·legacions: art.30



7. 13 .4 Sobre l'article 32.apartat 5: suggereix especificar la llei a què es fa referència al final de l'apartat.

RESPOSTA

S'accepta

7.14 Sobre l'article 37⁵⁸, «Competència per resoldre»

7.14.1 Sobre l'article 37. apartat 1, primer paràgraf: afegir «d'aquest Decret» després de «l'article 20».

RESPOSTA

No s'accepta

Motius/observacions:

Com ja s'ha dit abans, no es considera necessari per directrius de tècnica legislativa.

7.14.2 Sobre l'article 37. apartat 3: no s'esmenta el desistiment per la falta d'esmena en supòsits diferents al que preveu l'article 19.2 de la Llei 19/2013.

RESPOSTA

S'accepta

Motius/observacions:

En base al que s'indica a l'al·legació, s'accepta llevar la referència a l'apartat 4 i només deixar la menció de l'article 94, en general, de la Llei 39/2015, que es refereix al desistiment i renúncia dels interessat. D'aquesta forma es considera que cobreix tots els supòsits: arxiu per manca d'esmena o per desistiment.

8. DEPARTAMENT D'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA

El Departament d'Administració Electrònica, en data 10 de febrer, presenta una ampliació de les al·legacions abans esmentades. Posteriorment, es demanen aclariments que responen en e-mails de 7/10/22, els quals es tenen en compte .

⁵⁸ Versió després al·legacions: art.36

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Es proposen els canvis següents:

8.1 1. Sobre l'article 6.2 c): afegir després de «formats oberts», «estructurats i reutilitzables».

Aquesta és la terminologia que es proposa també per homogeneïtzar la referència als formats. En el Projecte es parla de «formats oberts» i, en l'article 39.6 i de «formats reutilitzables».

RESPOSTA
S'accepta.
Motius/observacions:
Coincideix amb un suggeriment d'ASEDIE

8.2. Sobre l'article 7.3 k): s'estableix com una de les funcions de les unitats de transparència «coordinar les actuacions que es facin en matèria de dades obertes i reutilització de la informació publicada en el Portal de Transparència».

Tot i que la competència sobre dades obertes no està establerta de forma explícita en el Decret 11/2021, de 15 de febrer, de la presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, sí atribueix a la Direcció General de Modernització i Administració Digital (DGMAD) la competència en matèria de sistemes d'informació, recursos tecnològics i serveis informàtics i telemàtics del Govern.

Igualment, és la Direcció General que gestiona actualment el Portal Dades Obertes GOIB, de conformitat amb l'Acord del Consell de Govern d'11 de febrer de 2011 pel qual es posa en marxa el projecte d'obertura de dades públics de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en compliment de la Llei 37/2007, de 16 de novembre, de reutilització de la informació del sector públic, el qual encarrega a la Direcció General de Tecnologia i Comunicacions que presti el suport necessari per a la posada en marxa i desenvolupament del projecte.

Per tant, **es considera que les actuacions en matèria de dades obertes i reutilització de la informació s'haurien de coordinar, també, amb la DGMAD i hauria de reflectir-se aquesta coordinació, o col·laboració, en el Projecte de decret.**

RESPOSTA

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



En principi s'acceptaria preveure aquesta competència de la Direcció General responsable del desenvolupament del projecte de dades obertes. No obstant, finalment s'opta per eliminar aquesta lletra K) de l'article 6.2.

Motius/observacions:

Atès que recentment (i de forma posterior a la tramitació del Projecte per consultes) s'ha constituït una Comissió Tècnica de Dades Obertes, on s'han nomenats interlocutors en totes les conselleries, que poden coincidir o no amb els membres de les unitats de transparència, es considera que aquesta funció és millor que la duuguin els representants nomenats per aquesta Comissió. Després de consultar aquesta qüestió amb els tècnics que varen fer aquesta al·legació, aquests han estat d'acord.

8.3. Sobre l'article 39.5: modificar la redacció en els termes següents (es marquen els canvis):

"Si la informació se subministra en suport electrònic, s'ha de fer en formats oberts, estructurats i reutilitzables i, sempre que sigui possible, mitjançant interfícies de programació d'aplicacions (API). A aquest efecte, els subjectes sotmesos a aquest Decret han de procurar conservar la informació pública actualitzada i en formes o suports de fàcil reproducció i accés per mitjans electrònics."

La Llei 37/2007, de 16 de novembre, sobre reutilització de la informació del sector públic, fa referència a l'ús d'API en l'article 3.ter en relació amb les dades d'alt valor i en l'article 5.4, en relació amb les dades dinàmiques, però es considera recomanable preveure l'ús d'API respecte de totes les dades susceptibles de ser obertes.

RESPOSTA

S'accepta en la redacció acordada segons posteriors converses amb els autors de l'al·legació.

Motius/observacions:

No ens queda clar el sentit de la redacció proposada en el text de l'al·legació enviada, ja que entenem que les apis només es poden referir a la generació de la informació en l'òrgan competent i que tal vegada es puguin bolcar posteriorment en Dades obertes, la qual cosa és diferent al format en que es dona la informació demanada per un sol·licitant que exerceix el dret d'accés.

Finalment i després de conversacions amb la DGMAD s'opta per separar la part relativa al format en què es dona la informació (en format obert i reutilitzable, de

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



forma que encara que donin la informació en PDF, també la donin en aquests formats), de la que es refereix a la generació de dades en formats que permetin la reutilització, part que es podria usar per refer la Disposició addicional setena del projecte (la redacció tant del 39.5⁵⁹ com de la disposició addicional s'ha pactat amb els responsables del Catàleg de Dades Obertes, per email de 21-11-22):

39.5 Si la informació se subministra en suport electrònic, s'ha de fer en format obert que no requereixi llicència comercial d'ús i, sempre que sigui possible, en format estructurat i reutilitzable.⁶⁰ estàndard obert o, si no, ha de ser llegible amb aplicacions informàtiques que no requereixin llicència comercial d'ús. A aquest efecte, els subjectes sotmesos a aquest Decret han de procurar conservar la informació pública en formes o suports de fàcil reproducció i accés per mitjans electrònics.

Disposició addicional setena

Informació en formats reutilitzables (redacció després resposta MAIL 21-11-22⁶¹)

Els subjectes obligats d'acord amb l'article 2 d'aquest Decret han de vetlar perquè la informació pública que generin, tant la que sigui objecte de publicació activa com de l'exercici del dret d'accés a la informació, es posi a disposició de les persones es conservi actualitzada i es publiqui públicament amb actualitzacions periòdiques, en formats o suports que permetin la reutilització i l'accés mitjançant interfícies de programació d'aplicacions (API), reutilitzable, amb la finalitat que pugui ser explotada mitjançant la reproducció i divulgació per qualsevol mitjà, dins els límits establerts per la normativa sobre reutilització de la informació del sector públic.

8.4. Sobre l'article 39.6: substituir l'expressió «formats reutilitzables» per «formats oberts, estructurats i reutilitzables».

A més, es proposa afegir un apartat en aquest article, o allà on es faci referència a la col·laboració amb la DGMAD en matèria de dades obertes i reutilització de la informació, relatiu a la possibilitat de publicar les dades sol·licitades en el Portal Dades Obertes GOIB, quan aquestes puguin resultar d'interès per la ciutadania i per a entitats o organismes, tant públics com privats, i siguin susceptibles de ser reutilitzades.

RESPOSTA

⁵⁹ Versió després al·legacions: art.38

⁶⁰ 21/11/22 Correu DGMAD sobre la proposta del 39.5.;

39.5 Si la informació se subministra en suport electrònic, s'ha de fer en format obert que no requereixi llicència comercial d'ús i, sempre que sigui possible, en format estructurat i reutilitzable.

Ens sembla correcte. Els formats .pdf, docx, xlsx i pptx són considerats formats oberts i no requereixen llicència comercial.

⁶¹ 21/11/22 Correu DGMAD

Per a la disposició addicional setena proposam la següent redacció: **Els subjectes obligats d'acord amb l'article 2 d'aquest Decret han de vetlar perquè la informació pública que generin es conservi actualitzada i es publiqui en formats o suports que permetin la reutilització i l'accés mitjançant interfícies de programació d'aplicacions (API) amb la finalitat que pugui ser explotada mitjançant la reproducció i divulgació per qualsevol mitjà, dins els límits establerts per la normativa sobre reutilització de la informació del sector públic**

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



S'accepta en la redacció acordada segons posteriors converses amb els autors de l'al·legació

Motius/observacions:

Fruit de conversacions posteriors amb el Servei de Sistemes d'Informació, de la Direcció General de Modernització i Administració Digital, finalment s'acorda posar només en formats "reutilitzables" ja que entenen que el terme "reutilitzables" ja du implícit tota la resta, però sense que en cap cas quedi la disjuntiva "obert o reutilitzable"

Ens suggereixen també, per correu electrònic de dia 7 d'octubre de 2022, que "A qualche lloc hi podria haver un punt que digués, per exemple: *"La informació pública que sigui sol·licitada de manera recurrent mitjançant sol·licituds d'accés a la informació pública i que sigui d'interès per a la ciutadania es publicarà, sempre que sigui possible, en el catàleg de dades obertes del Govern de les Illes Balears en format obert, estructurat i reutilitzable"*.

Atès que ja hi ha regulació sobre aquesta qüestió a l'apartat 4 de l'article 41⁶², s'opta per afegir, al final, la referència a la publicació en el catàleg de dades obertes, de forma que queda així:

4. Les conselleries i ens del sector públic han de publicar a les seves webs la informació l'accés a la qual sigui sol·licitada amb més freqüència. A aquest efecte, la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat pot adreçar-los la sol·licitud oportuna. Sempre que sigui possible aquesta informació es publicarà també en el catàleg de dades obertes del Govern de les Illes Balears en format obert, estructurat i reutilitzable.

Es recorda que, entre les funcions de les unitats de transparència, estava la "d'Assegurar la disponibilitat, a la respectiva pàgina web, de la informació l'accés a la qual sigui sol·licitada amb més freqüència"

Atès que realment la informació només la pot publicar l'òrgan que disposa d'ella, la unitat de transparència només pot intentar ajudar a aquest a que la publiqui. A més, també s'afegeix la publicació al Catàleg de dades obertes, en coherència amb el 41.4 anteriorment esmentat. Així, aquesta funció quedaria amb aquesta redacció:

b) Instar i col·laborar amb l'òrgan que té la informació per aconseguir, Assegurar la disponibilitat, a la respectiva pàgina web o al Catàleg de dades Obertes, de la informació l'accés a la qual sigui sol·licitada amb més freqüència.

Igualment sembla adient donar algun criteri orientatiu sobre quan es considera que se sol·licita de manera freqüent, a l'efecte de determinar la conveniència de

⁶² Versió després al·legacions: art.40



la seva publicació, tal i com preveu l'article 10.2 de la Llei 19/2013 per a l'Administració general de l'Estat. A aquest efecte, i inspirat en l'article 51.2⁶³ del Decret 8/2021 de la Generalitat de Catalunya⁶⁴, s'afegeix una disposició amb aquest text:

Disposició adicional vuitena

Criteri orientatiu sobre la consideració d'informació pública que se sol·liciti amb freqüència

En relació al que disposa l'apartat 4 de l'article 41, es pot considerar que una informació és sol·licitada de manera freqüent quan la mateixa informació, a la qual s'hagi reconegut tenir dret a accedir, hagi estat sol·licitada tres o més vegades en un període d'un any natural per persones sol·licitants diferents

8.5. Sobre la Disposició adicional setena: es proposa modificar la redacció en els termes següents (es marquen els canvis):

Els subjectes obligats d'acord amb l'article 2 d'aquest Decret han de vetllar perquè la informació pública, tant la que sigui objecte de publicació activa com de l'exercici del dret d'accés a la informació, es posi a disposició de les persones en format obert, estructurat i reutilitzable i, sempre que sigui possible, mitjançant interfícies de programació d'aplicacions (API), amb la finalitat que pugui ser explotada mitjançant la reproducció i divulgació per qualsevol mitjà, dins els límits establerts per la normativa sobre reutilització de la informació del sector públic

RESPOSTA
Redacció acordada con la DGMAD
Motius/observacions:
Atès que no s'entenia l'incís de "posar la informació pública a disposició de les persones, <u>mitjançant interfícies de programació d'aplicacions (API)</u> ", s'han demanat aclariments a la DGMAD, la qual ha reconsiderat la redacció i proposa una altra por email de 21 de novembre de 2021:

⁶³ Decret 8/21 de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (Generalitat de Catalunya)

Article 51 .Publicació de la informació pública sol·licitada amb més freqüència

1. Als efectes de la lletra m) de l'article 8.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, les unitats d'informació de les administracions públiques han de publicar la informació pública demanada de manera freqüent.
2. S'entén, en tot cas, que una informació és sol·licitada de manera freqüent quan la mateixa informació, a la qual s'hagi reconegut tenir dret a accedir, hagi estat sol·licitada tres o més vegades en un període d'un any natural per persones sol·licitants diferents.

⁶⁴ Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública.

<https://portaljuridic.gencat.cat/ca/document-del-pjur/?documentId=893113>

Documentació Tramitació: <https://governobert.gencat.cat/ca/transparencia/Organitzacio-i-normativa/normativa/normativa-en-tramit/xgo/finalitzats/decret-transparencia-00001>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Disposició addicional ***

Informació en formats reutilitzables

Els subjectes obligats d'acord amb l'article 2 d'aquest Decret han de vetllar perquè la informació pública que generin, tant la que sigui objecte de publicació activa com de l'exercici del dret d'accés a la informació, es posi a disposició de les persones es conservi actualitzada i es publiqui en formats o suports que permetin la reutilització i l'accés mitjançant interfícies de programació d'aplicacions (API). reutilitzable, amb la finalitat que pugui ser explotada mitjançant la reproducció i divulgació per qualsevol mitjà, dins els límits establerts per la normativa sobre reutilització de la informació del sector públic.

9. SECRETARIA GENERAL DE SALUT I CONSUM

La **Secretaria General de Salut i Consum** envia en data 4 de febrer els següents suggeriments:

9.1.En relació a l'article 2.2, es proposa un canvi de redacció (marcat amb versals):

"2.2 Igualment, és aplicable a les associacions constituïdes per qualsevol dels òrgans i ens anteriors i als òrgans de cooperació de l'article 2.1.i) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, informació pública i bon govern, sempre que la secretaria DE L'ÒRGAN DE COOPERACIÓ CORRESPONGUI A L'ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS".

RESPOSTA

S'accepta

Motius/observacions:

Aquest apartat pretén aplicar el que estableix l'article 2.1.i) de la Llei 19/2013 a l'àmbit de la CAIB. Aquest apartat diu que la Llei 19/2013 s'aplica a:

- i) Les associacions constituïdes per les administracions, els organismes i les entitats que preveu aquest article. S'inclouen els òrgans de cooperació que preveu l'article 5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en la mesura en què, per la seva naturalesa peculiar i atès que no tenen una estructura administrativa pròpia, els siguin aplicables les disposicions d'aquest títol. En aquests casos, el compliment de les obligacions derivades d'aquesta Llei l'ha de dur a terme l'Administració que tingui la Secretaria de l'òrgan de cooperació.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



D'acord amb el Criteri interpretatiu del CTBG 3/2019⁶⁵ sobre l'àmbit subjectiu, referit a la publicitat activa però aplicable al que estam tractant, aclareix que la lletra i) es refereix a associacions només d'entitats públiques i que haurà d'estar-se a l'acord fundacional i als estatuts per determinar el seu règim jurídic. El exemple més clar seria el de les federacions de municipis, que no tindria cabuda en aquest Decret, encara que es considera millor preveure el cas hipotètic.

Per tant, s'accepta la redacció de l'al·legació de forma que el decret en tramitació, una vegada aprovat, serà aplicable també a les associacions constituïdes per qualsevol dels ens a que fa referència l'apartat 1 de l'article, així com als òrgans de cooperació (que actualment estan regulats a l'article 145 i ss de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre) en què participi l'administració autonòmica, sempre que la secretaria els hi correspongui.

2. Igualment, és aplicable a les associacions constituïdes per qualsevol dels òrgans i ens anteriors i als òrgans de cooperació de l'article 2.1.i) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, informació pública i bon govern, sempre que la secretaria de l'òrgan de cooperació els correspongui a l'Administració de la

⁶⁵Criterio interpretativo 3/2019 PUBLICIDAD ACTIVA (2). AMBITO SUBJETIVO
https://www.consejodetransparencia.es/dam/jcr:d87e96d0-af68-444d-9275-4cf8c1e70176/C3_2019_publicidadactiva_ambito.pdf

Considerando que, como se ha visto más atrás, el art. 2 se refiere a personas o entidades públicas y el art. 3 a personas o entidades de carácter privado, parece que, partiendo de la localización sistemática del aptdo. i) del núm. 1 del primero, las Asociaciones de Administraciones o entidades públicas mencionadas en él deben ser las formadas exclusivamente por entidades públicas, que, por otra parte, serán también las "promovidas" o "fundadas" por entidades de esta naturaleza pues, aunque sea dable imaginar una Asociación promovida por un privado que, después de la baja de éste, continúe funcionando solo con socios públicos, hay que pensar que se trata de un supuesto muy difícil de encontrar en la práctica. Por su parte, las Asociaciones constituidas por sujetos privados o por sujetos privados y entidades o Administraciones públicas, en cuanto personas privadas, estarían incluidas entre las "entidades" del art. 3 y, consecuentemente, solo estarían sujetas a las normas del Título I de la Ley en la medida en que recibieran ayudas o subvenciones públicas de valor superior a los valores establecidos en la norma⁸⁶

(...)si el precepto es aplicable a las Asociaciones de Administraciones o entidades públicas únicamente de la AGE, las CCAA o las EELL o si, por el contrario, es aplicable a las Asociaciones de los tres niveles territoriales. En este caso, la respuesta es sencilla: por aplicación otra vez del principio jurídico de ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, parece evidente que se aplica a todas las Asociaciones de Administraciones y entidades públicas sea cual sea el ámbito territorial, estatal, autonómico o local, de cada una de las Administraciones o entidades asociadas.

(...)En cuanto a su organización y funcionamiento, las Asociaciones se rigen por las normas referentes a estas cuestiones en la Ley Orgánica 1/2002, del Derecho de Asociación (LODA) y sus disposiciones de desarrollo y por las disposiciones de su Acuerdo Fundacional y de sus Estatutos. En el caso de las Asociaciones multi-Administraciones, y a falta de norma legal expresa -la LODA no contiene disposición alguna sobre la adscripción de las Asociaciones a una u otra de las Administraciones asociadas-, habrá que estar al Acuerdo y los Estatutos de ésta para resolver las cuestiones que pudieran suscitarse, especialmente en cuanto al régimen presupuestario, contable o de control aplicable

(...) el ejemplo más claro de estas Asociaciones lo constituyen las Federaciones y Asociaciones de Entidades Locales -v. gr. la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP),

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

9.2. Per tal de simplificar i homogeneïtzar l'obligació de subministrar informació, es proposa la fusió dels apartats 3 i 4 de l'article 4 en els termes que s'indiquen a continuació:

"L'obligació de subministrar informació s'estendrà als adjudicataris dels contractes del sector públic i de concerts per a la prestació de serveis públics. En aquests casos, s'han d'aplicar les regles previstes en l'article 33."

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
No es considera adient acceptar aquest suggeriment atès que no és el sentit de l'apartat. Amb la redacció proposada no es remarca la idea de que la manca de referència en el títol jurídic no eximeix de l'obligació de subministrar la informació, qüestió que ha suscitat problemes en la pràctica, per la qual cosa interessa deixar-ho clar. A més, l'article 33 només s'aplicaria en defecte de tenir regles establertes en el títol jurídic.

9.3. Per tal de facilitar la comprensió i utilització del Decret, es proposa un canvi de redacció de l'article 6.2 g en els termes que s'exposen a continuació (marcat amb versals):

g) Resoldre la no admissió a tràmit de les resolucions o l'arxivament de les sol·licituds QUAN LA CAUSA QUEDI DETERMINADA CLARAMENT EN LA FASE D'ANÀLISI PRÈVIA I LA SOL·LICITUD ENCARA NO S'HAGI DERIVAT A UNA UNITAT DE TRANSPARÈNCIA.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Realment el que proposa l'al·legació és resumir el que recullen els apartats 2 i 3 de l'article 37 ⁶⁶ . S'opta per no acceptar aquesta al·legació, ja que aquesta redacció podria implicar que s'entengués que també correspondrien a la DG (si la causa s'aprecia en la

⁶⁶ Versió després al·legacions: art.36

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



fase d'anàlisi prèvia) resoldre qualsevol inadmissió, incloses les basades en l'apartat 2 de l'article 22 del projecte (referides a les causes de l'article 18.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre).

L'aplicació de causes d'inadmissió de l'article 18 implica una valoració més profunda i que sempre ha de comptar amb tots els elements de judici, els quals només coneix l'òrgan competent, i no la Unitat de Coordinació.

Per això, sembla més adient deixar la redacció actual si bé, la revisió d'aquest article ens ha fet veure que aquesta lletra f) hauria d'incloure també els supòsits del 37.3 del projecte, apartat que ara s'afegeix, quedant així:

g) Resoldre la no admissió a tràmit de les resolucions o l'arxivament de les sol·licituds en els casos prevists en l'article 37.2 i 37.3 d'aquest Decret.

9.4. Pel que fa als apartats a i b de l'article 7, relatiu a les funcions de les Unitats de transparència, entenem que aquestes competències ja les té assignades la Direcció General competent en matèria de transparència a l'article 6.2 c, quan disposa que la Direcció General esmentada té la competència de vetllar per la correcta publicació dels continguts.

RESPOSTA

No s'accepta

Motius/observacions:

Concretament, les lletres a i b de l'article 7.3 estableixen entre les funcions de la unitat de transparència, respecte de l'àmbit respectiu, el següent:

- a) Vetllar pel compliment de les obligacions de publicitat activa, fonamentalment de les que tenen caràcter transversal i comú a totes les conselleries i ens. Per això han de fomentar, requerir, supervisar i coordinar les actuacions necessàries per a la posada a disposició i actualització de la informació que ha de fer-se pública.
- b) Assegurar la disponibilitat, a la respectiva pàgina web, de la informació l'accés a la qual sigui sol·licitada amb més freqüència

Per la seva part, l'article 6.2.c), com a funció de la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat diu:

- c) Impulsar, assessorar i supervisar l'acció de totes les conselleries i dels ens del sector públic instrumental autonòmic per al compliment de les obligacions de transparència, vetllant per la correcta publicació dels continguts, així com per la publicació d'aquests en formats oberts, estructurats i reutilitzables sempre que sigui possible, per facilitar la reutilització de les dades publicades en el Portal de Transparència.

Per tant, sense perjudici de la supervisió general que fa la DGPTV sobre totes les

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



obligacions de transparència de l'Administració autonòmica i del seu sector públic, cada unitat de transparència ha de vetllar perquè, en el respectiu àmbit de competències, es compleixin aquestes obligacions, essent l'encarregada de fer actuacions dins de la respectiva conselleria (i dels ens adscrits) de coordinació, supervisió o requeriment a les òrgans o unitats adscrites, per tal de garantir aquest compliment. Aquestes actuacions es realitzaran sempre sota les directrius i instruccions de la DGPTV com indica l'encapçalament de l'apartat 3 de l'article 7.

Això, sense perjudici que la DGPTV, a través de la Unitat de Coordinació, en exercici d'aquesta funció de supervisió general, pugui fer recordatoris o requeriments a les unitats de transparència sobre l'obligació de publicar la informació d'acord amb les seves Instruccions (actualitzada, d'acord amb les recomanacions i models, en formats adequats, etc).

No obstant, atès que sembla que no queda ben definida el repartiment de funcions, es fa una matisació per què quedi més clara la redacció de la lletra c) de l'article 6.2 sobre les funcions de la DGPTV:

- c) Impulsar, assessorar i supervisar l'acció de totes les conselleries i dels ens del sector públic instrumental autonòmic per al compliment de les obligacions de transparència, vetllant per la correcta publicació dels continguts, realitzant els requeriments corresponents a les unitats de transparència afectades, així com per la publicació d'aquests en formats oberts, estructurats i reutilitzables sempre que sigui possible, per facilitar la reutilització de les dades publicades en el Portal de Transparència.

9.5. Quant a l'article 18.5, es proposa un canvi de redacció (marcat amb versals) per tal de millorar la comprensió del text

18.5 En el cas que la informació estigui en possessió de les persones físiques i jurídiques a què es refereix l'article 4, la sol·licitud es derivarà a la unitat de transparència DE LA CONSELLERIA O ENS QUE HAGI CONTRACTAT LA PRESTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC O HAGI ENCOMANAT L'EXERCICI DE LA POTESTAT ADMINISTRATIVA.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Ja havia hagut una al·legació per fer referència no només a l'adscripció sinó, també a la vinculació (al·legació 5.3), en coherència amb l'article 17 de la Llei 19/2013, de forma que quedava així: En el cas que la informació estigui en possessió de les persones físiques i

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



jurídiques a què es refereix l'article 4, la sol·licitud es derivarà a la unitat de transparència a la qual estigui adscrit o vinculat l'òrgan o ens competent

Es poden unir les dues al·legacions i la redacció quedaria així (se subratllen els canvis):

18.5⁶⁷ En el cas que la informació estigui en possessió de les persones físiques i jurídiques a què es refereix l'article 4, la sol·licitud es derivarà a la unitat de transparència a la qual estigui adscrit o vinculat l'òrgan o ens que hagi contractat la prestació del servei públic o hagi encomanat l'exercici de la potestat administrativa.

9.6.A l'article 20.4⁶⁸, entenem que conselleria respectiva s'hauria de canviar per *CONSELLERIA PRINCIPAL*.

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
En lloc de dir "conselleria principal", ja que en aquest apartat només hi ha una conselleria implicada que recull informació d'un o més ens adscrits, s'opta per indicar que la resolució correspondrà al o a la titular de la conselleria "a la qual estiguin adscrits" (en lloc de dir "conselleria respectiva").

9.7.A l'article 31.3 es proposa afegir el text marcat amb versals:

31.3 En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització de les persones físiques, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura, **NI A LES DADES QUE S'HAGIN ELIMINAT EN EL PROCÉS D'ANONIMITZACIÓ O PSEUDONIMITZACIÓ.**

RESPOSTA
S'accepta en essència si bé en altre ubicació per conjugar-la amb altre al·legació (la 12.19).
Motius/observacions:

⁶⁷ Versió després al·legacions: art.22

⁶⁸ Versió després al·legacions: art.21



Inicialment s'acceptava aquesta al·legació en aquesta ubicació, però finalment, d'acord amb el que s'indica a l'al·legació 12.19, es posa un nou apartat al final de l'article 31⁶⁹, més complet, que diu:

S'ha de tenir cura en tot cas de que no es pugui tenir accés a les dades que s'hagin eliminat en el procés d'anonimització o pseudonimització, amb l'adopció, en el segon cas, de mesures tècniques i organitzatives per què no es pugui revertir el procés per part de persones no autoritzades.

9.8. L'article 32.3 sembla que hi ha una errada quan es fa la referència a les regles previstes a l'article 16.4, aquest que aquest article no existeix.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Efectivament, es refereix al 16.3. Es corregeix.

9.9. L'article 33.1 està incomplet. Falta text a la primera línia.

RESPOSTA
S'accepta.
Motius/observacions:
Efectivament, mancava completar la frase amb "les persones"

9.10. A l'article 9, que duu per títol «Altres òrgans de coordinació en matèria de transparència» es regulen la Comissió Interdepartamental de Govern Obert i La Comissió Tècnica de Transparència. De la lectura de l'esmentat article pareix ésser que no s'estableix qui forma part de la Comissió Interdepartamental de Govern Obert la qual cosa sí que es preveu per a la Comissió Tècnica de Transparència. Es recomana que a la versió final de la norma s'indiqui a l'apartat a) de l'article 9 qui forma part de l'esmentada Comissió Interdepartamental de Govern Obert.

⁶⁹ Versió després al·legacions: art.15



RESPOSTA
S'accepta en essència
Motius/observacions:
A data actual, ja s'ha publicat el Decret 47/2021, de 3 de desembre, pel qual es creen i regulen la Comissió Interdepartamental de Govern Obert, la Comissió Tècnica de Transparència i la Comissió Tècnica de Dades Obertes, que estava en tramitació quan es va redactar la versió del projecte objecte d'aquest informe que va anar a informació pública i audiència. Per això, és necessari ara fer referència a aquest nou Decret. La redacció de l'article 9 podria quedar així: Completen l'organització en matèria de transparència els òrgans col·legiats següents, adscrits a la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, i la regulació dels quals s'estableix al Decret 47/2021, de 3 de desembre, pel qual es creen i regulen la Comissió Interdepartamental de Govern Obert, la Comissió Tècnica de Transparència i la Comissió Tècnica de Dades Obertes: a) La Comissió Interdepartamental de Govern Obert, <u>integrada pels membres prevists a l'article 3 del Decret 47/2021, de 3 de desembre</u>, com a òrgan col·legiat per a l'impuls, la coordinació i la complementarietat de les accions, dels recursos i de les activitats que, en l'elaboració i l'execució de les polítiques públiques en matèria de transparència, participació ciutadana, dades obertes, rendició de comptes i altres actuacions de govern obert, dugui a terme l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i el sector públic instrumental que en depèn. b) La Comissió Tècnica de Transparència, integrada principalment pels responsables de les unitats de transparència i pels interlocutors del sector públic, com a espai de coordinació, col·laboració i consulta tècniques en matèria de publicitat activa i dret d'accés a la informació pública.

10.DIRECCIÓ GENERAL DE SALUT PÚBLICA DE LA CONSELLERIA DE SALUT I CONSUM

La **Conselleria de Salut** presenta també un informe de la **Direcció General de Salut Pública**, on diu:

"El fet que la ciutadania pugui tenir coneixement de l'estat sanitari dels establiments alimentaris, i com a mitjà d'aconseguir-ho, el desenvolupament de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, se considera positiu.

Pel que fa a la higiene alimentària arran del món s'està implementant el que es diu "*score in the door*" (puntuació a la porta), que consisteix en informar la clientela de la darrera puntuació que els inspectors sanitaris han atorgat a l'establiment, mitjançant una ferratina a la porta d'accés.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



A les autoritats sanitàries els correspon promoure els principis en què es basen les polítiques d'innocuitat alimentària i vetllar-ne el seu compliment. Amb iniciatives de transparència en general (que contempla el paquet normatiu comunitari de seguretat dels aliments) i com la descrita en particular, tothom hi guanya: la ciutadania, perquè adoptarà decisions basant-se en una millor informació; els operadors econòmics perquè es reduirà la competència deslleial; l'Administració pública, perquè és una via provada d'eficàcia, eficiència i justa distribució de recursos.

RESPOSTA

No s'accepta per excedir de l'àmbit d'aquest Projecte

Motius/observacions:

No hi hauria inconvenient des del punt de vista de transparència, però entenem que dins un decret que regula l'organització en matèria de transparència i el dret d'accés, no cap regular el que demana l'al·legació.

Aquesta política o actuació de "*score in the door*" podria implantar-se en una norma sanitària o, en la futura llei de transparència.

No obstant això, en cas que alguna persona demani la informació sobre els resultats de les inspeccions en establiments alimentaris, es podria donar aquesta informació i després publicar-se en la pàgina web del dret d'accés. Igualment, es podria publicar aquesta informació de forma periòdica en el Portal de transparència i directament en la web de la DG de Salut Pública.

D'altra banda, així mateix proposen que quan s'esdevingui un brots alimentari, o en cas dels procediments administratius sancionadors, i altres incidències de la cadena alimentària, se notifiqui la seva apertura a les parts interessades: Patronals, Associacions de consumidors i usuaris i sobretot, a persones físiques afectades per tal que es puguin personar a l'expedient i així fer pedagogia, incrementar la cultura de la innocuitat i poder aprendre dels errors.

RESPOSTA

No s'accepta per excedir de l'àmbit d'aquest Projecte.

Motius/observacions:

Si es tracta de donar aquesta obertura durant la tramitació del procediment sancionador, desborda aquest Projecte ja que hauria de ser objecte de la normativa del mateix procediment sancionador.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



En relació a l'àmbit d'aquest Projecte de decret, només ens podrien referir a la possibilitat que té qualsevol persona de demanar informació sobre l'expedient sancionador, mitjançant el procediment d'accés, si bé, s'ha de tenir en compte:

1. Que la Llei preveu la possibilitat de no donar aquesta informació quan es justifica que això pot perjudicar les funcions de prevenció, investigació i sanció dels il·lícits (aplicació del límit de l'article 14.1e), fonamentalment quan el procediment està en curs.
2. Que, en el cas dels procediments sancionadors contra una persona física, només es pot facilitar la informació quan es té el consentiment exprés de l'afectat o si aquell està emparat per una norma amb rang de llei.
3. Que, en el cas dels procediments sancionadors contra una persona jurídica, se li ha de concedir un termini de quinze dies perquè pugui fer les al·legacions que consideri oportunes, en virtut de l'article 19.3 de la Llei 19/2013.

Continua dient la Direcció General de Salut Pública: "Dit això, s'ha de proveir a les distintes unitats de l'administració dels mitjans tecnològics i digitalitzats necessaris per poder recavar la documentació necessària i elaborar els informes, indicadors o qualsevol altre mecanisme d'informació.

Digitalitzar el procés també facilitarà el seguiment per part dels serveis d'inspecció i millorarà l'eficiència i assignació dels recursos Departament d'Administració Electrònica, Direcció General Modernització i Administració Digital".

RESPOSTA

No s'accepta per excedir de l'àmbit d'aquest Projecte

Motius/observacions:

Seria desitjable disposar dels mitjans humans i tecnològics necessaris. I està clar que documentar i digitalitzar adequadament tots els processos i recollida d'informació, afavoreix la possibilitat de donar després accés a les dades. No obstant això, estant totalment d'acord, aquesta dotació de mitjans depèn de cada conselleria.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

12. DIRECCIÓ GENERAL DE POLÍTICA LINGÜÍSTICA

La **Direcció General de Política Lingüística** (DGPL en endavant) va presentar el 10 de febrer les següents al·legacions⁷⁰:

11.1. Observació general

En l'esborrany de decret s'empra el terme *llengües cooficials*. Consideram preferible emprar l'expressió *llengües oficials*, més concorde amb la Constitució espanyola, l'Estatut d'autonomia i la Llei de normalització lingüística, i que alhora remarca el caràcter autònom de l'oficialitat de cada llengua. D'aquesta manera també s'evita la coincidència amb un ús connotat del terme que dona a entendre la cooficialitat com un règim d'oficialitat inferior o incomplet.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Es modifica i s'empra "llengües oficials" en lloc de "cooficials"

11.2. Article 13. Sol·licitud i inici del procediment

A fi d'evitar la confusió i per deixar més clara la pauta d'ús d'acord amb l'article 18 del Decret 49/2018, de 21 de desembre, sobre l'ús de les llengües oficials en l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que estableix que s'han d'evitar els documents redactats simultàniament en les dues llengües, proposam que l'apartat 5 de l'3. tenguí la redacció següent:

"Per facilitar la presentació de la sol·licitud i garantir-ne la gestió adequada, la direcció general competent en matèria de transparència ha d'oferir un model de sol·licitud per a cada tipus de procediment, que s'ha de publicar a la Seu Electrònica i al Portal de Transparència. De cada model de sol·licitud se n'ha de proporcionar la versió en català i la versió en castellà."

RESPOSTA
S'accepta

⁷⁰ Es fa constar que en el darrer quadrimestre de 2022, la DGPTV i la DGPL es creuen alguns correus electrònics per matisar les al·legacions, aclarir dubtes i acordar el text final.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Motius/observacions:

Aquesta era la intenció. De fet actualment hi ha una versió per a cada llengua. Si tal vegada no queda clar, s'accepta el suggeriment. S'aprofita per separar el segon incís en un altre paràgraf, perquè no resulti tan llarg. Encara que també es refereix al model de formulari, fa referència a les oficines d'assistència en matèria de registre i al Punt d'Informació Ambiental (PIA). Quedaria així (al final passa a ser l'apartat 3⁷¹):

3. Per facilitar la presentació de la sol·licitud i garantir la gestió adequada, la direcció general competent en matèria de transparència ha d'oferir un model de sol·licitud per a cada tipus de procediment, que s'ha de publicar a la Seu Electrònica i en el Portal de Transparència ~~en les dues llengües cooficials~~. De cada model de sol·licitud se n'ha de proporcionar la versió en català i la versió en castellà.

A més, aquests models s'oferiran a la ciutadania en les oficines d'assistència en matèria de registre, on s'ha ~~d'assessorar~~ d'informar sobre la possibilitat de presentació telemàtica i sobre com trobar els procediments a la Seu Electrònica. Els formularis de sol·licitud d'informació ambiental estaran disponibles igualment en el Punt d'Informació Ambiental (PIA) del Servei de Qualitat Ambiental de la Direcció General de Residus i Educació Ambiental.

11.3. Article 32. Tramitació

11.3.1. La redacció de l'apartat 7 de l'article dona peu a interpretar que la normativa vigent en matèria d'usos lingüístics de l'Administració es pot aplicar de manera subsidiària o com a alternativa, quan, de fet, la llengua dels procediments i de les comunicacions està clarament establerta (Llei 3/2003, Llei 39/2015, Decret 49/2018). La redacció, per tant, es pot simplificar a fi d'ajustar-la a la normativa. D'altra banda, en el primer paràgraf hi hem afegit el terme *notificacions*, al costat del terme *comunicacions*, tal com també preveu la normativa, i n'hem eliminat la referència a la llengua de la resolució, que forma part del procediment administratiu, en el qual, d'acord amb l'article 44 de la Llei 3/2003, «s'ha d'emprar el català». Mantenir la referència a la llengua de la resolució del procediment en aquest punt, i condicionar-la a la tria lingüística del ciutadà, suposaria anar en contra de la normativa de rang de llei que regula aquesta qüestió.

Per aquestes raons, i a fi d'adequar aquest apartat a la normativa, proposam la redacció següent:

⁷¹ Versió després al·legacions: art 16.3



Les comunicacions i notificacions que es produeixen en el marc d'aquest procediment s'han de fer en llengua catalana, sens perjudici del dret de la persona interessada que siguin en castellà, si ho demana.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
S'accepta eliminar la referència a la resolució ja que la consideren part del procediment administratiu i seguiria la normativa, sense especialitats. Inicialment, la redacció que proposava la Direcció General de Política Lingüística (<i>Les comunicacions i notificacions que es produeixen en el marc d'aquest procediment s'han de fer en llengua catalana, sens perjudici del dret de la persona interessada que siguin en castellà, si ho demana</i>), no respon exactament al que diuen els articles 43.1 de la Llei 3/2003 i 15 del Decret 49/2018: seria correcte pels sol·licitants residents en àmbit de llengua catalana, però no quan es tracta de residents en altres llocs, la qual cosa es comú en aquest procediment. En cas de residents fora de l'àmbit de la llengua catalana, segons l'article 15, la regla s'inverteix i les comunicacions i notificacions haurien de ser en castellà llevat que es demanàs en català. No obstant, el formulari no demana l'adreça de la persona sol·licitant (llevat que aquesta elegeixi la notificació per correus postal, molt poc freqüent), ni la seva residència, per la qual cosa seria difícil aplicar l'article 15 del Decret 49/2018. Per això, sembla que el fet que el formulari, que no demana la residència del sol·licitant, posi una opció per elegir en quina llengua vol les comunicacions i notificacions, depenent de la residència o no en l'àmbit de la llengua catalana, és un poc complicat, i tal vegada seria més senzill, posar directament que les comunicacions i notificacions es faran en català, llevat que indiqui que les vol en castellà. Després de fer una consulta amb la DGPL, aquesta ens envia una altra opció en email de 2-11-2022⁷². Finalment, la redacció de la primera part de l'article 7⁷³ queda així:

⁷² Email 2-11-22 DGPL: "Després de valorar diferents opcions, la directora ha considerat que en aquest cas, en què manca informació sobre el lloc on resideix la persona interessada en l'expedient, com que no es pot aplicar estrictament l'article 15 (com tu mateixa assenyaless en el teu missatge), s'ha d'optar per una solució nova, sempre en el marc del funcionament lingüístic general de l'Administració. En aquest context, la millor solució, i la més senzilla, és informar que les comunicacions i notificacions seran en llengua catalana (que és la llengua pròpia de l'Administració), llevat que l'interessat indiqui que les vol rebre en castellà".

⁷³ Versió després al·legacions: art.30.7

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



7.Les comunicacions i notificacions fetes a l'empara d'aquest procediment s'han de fer en llengua catalana llevat que la persona sol·licitant hagi indicat que les vol rebre en castellà. (...)

11.3.2.La informació s'ha de proporcionar en llengua catalana, llevat que la persona interessada demani rebre-la en castellà. Els documents s'han de proporcionar en la llengua en què estiguin disponibles. Si estan disponibles en les dues llengües oficials, se n'ha de proporcionar la versió en llengua catalana, tret que la persona interessada hagi demanat rebre la informació en llengua castellana.

Posteriorment, 19 d'octubre de 2022, després d'unes consultes, ens envien un nou document matisant l'anterior al·legació:

" La nostra proposta de redacció partia d'haver entès que *informació* i *documentació* són dues realitats diferents (com pot donar a entendre la redacció de l'esborrany) i que la primera pot requerir un mínim d'elaboració, de manera que el vehicle de transmissió del contingut sol·licitat (un text escrit, una base de dades, un full de càlcul) es generaria *ex novo*. Seria diferent del cas de documents preexistents, dels quals se'n proporcionen meres còpies. En tot cas, si aquesta distinció no és correcta (d'acord amb l'article 13 de la Llei 19/2013, informació pública = continguts + documents), proposam que el paràgraf quedi redactat de la manera següent:

La informació pública s'ha de proporcionar en la llengua en què estigui disponible. Si està disponible en les dues llengües oficials, se n'ha de proporcionar la versió en llengua catalana, tret que el sol·licitant hagi demanat rebre-la en llengua castellana.

La redacció proposada s'adequa al mandat estatutari de normalització de l'ús social de la llengua catalana, en la mesura propicia l'ús d'aquesta llengua, sens perjudici del dret de les persones a rebre la informació en castellà si manifesten que és la seva voluntat i la informació està disponible en aquesta llengua".

RESPOSTA

S'accepta

Motius/observacions:

La redacció de l'apartat 7⁷⁴ sencer quedaria així:

7.Les comunicacions i notificacions fetes a l'empara d'aquest procediment s'han

⁷⁴ Versió després al·legacions: art.30.7



de fer en la llengua catalana llevat que eooficial triada per la persona sol·licitant hagi indicat que les vol rebre en castellà. En cas que no s'especifiqui, caldrà ajustar-se al que disposa la normativa vigent sobre l'ús de les llengües oficials en l'Administració de la Comunitat Autònoma. La informació sol·licitada es facilitarà preferentment en la llengua triada per la persona sol·licitant, sempre que estigui disponible en aquesta. La informació pública s'ha de proporcionar en la llengua en què estigui disponible. Si està disponible en les dues llengües oficials, se n'ha de donar la versió en llengua catalana, tret que la persona sol·licitant hagi demanat rebre'n la versió en llengua castellana.

12. DELEGACIÓ DE PROTECCIÓ DE DADES DE LA ADMINISTRACIÓ DE LA CAIB

La **Secretaria General de Presidència, Funció Pública i Igualtat** amb la **Delegació de Protecció de Dades de la Administració de la CAIB**, van presentar el 25 de febrer les següents al·legacions:

A. Observacions generals

1. Extensió del projecte de decret

El projecte regula el desenvolupament parcial, dins de l'àmbit de l'Administració Autònoma, de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

En concret:

1. L'organització administrativa en matèria de transparència: Capítol II (article 5 a 10) i DA 1a, 2a, 6a
2. El procediment per l'accés a la informació pública: Capítol III (articles 11 a 43), DA 3a, 4a, 5a, 7a, DT única. Que inclou la informació sobre accés en matèria mediambiental

Resulta evident que la major extensió de l'articulat del decret fa referència al procediment del dret d'accés a la informació pública, seguint el previst a la Llei 19/2013, i en forma molt detallada.

Cal reconèixer, en primer lloc, l'esforç que s'ha fet en la redacció del projecte de decret, per a regular especialment el procediment del dret d'accés a la informació pública i la detallada relació de fets i circumstàncies que poden afectar-la. En segon lloc, considerem necessari aportar suggeriments en diversos aspectes del projecte amb la intenció de concretar, aclarir i simplificar diverses disposicions.

El procés d'elaboració normatiu suposa establir una regulació que, en principi, s'ajusti a la legalitat i a la situació actual dels mitjans disponibles per executar-lo, per part dels òrgans competents; no obstant això, és convenient que la regulació establerta al projecte també sigui adient pel futur, mes o menys pròxim, d'acord

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



amb el desenvolupament tecnològic de disposició de mitjans i d'organització de gestió dels arxius i dels procediments electrònics de la CAIB, en el marc de la denominada administració electrònica. Per aquesta raó, es considera adient incloure qualche modificació en l'articulat del projecte de decret en aquest sentit, tal i com es farà en els suggeriments.

Al·legacions:

12.1. Regulació de l'organització administrativa en matèria de transparència

El capítol II que regula l'organització administrativa estableix a l'article 5, un total de 6 òrgans i unitats, amb els respectius articles de referència:

1. Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat (art. 6)
2. Unitat de Coordinació de Transparència (art. 6.4)
3. Unitats de transparència (art.7, DA1a)
4. Interlocutors de transparència del sector públic instrumental (art. 8)
5. Comissió Interdepartamental de Govern Obert (art. 9)
6. Comissió Tècnica de Transparència (art. 9)

Cal realitzar les següents consideracions respecte de la diversa naturalesa d'aquests òrgans i unitats previstos en aquest article:

- El llistat d'òrgans i unitats que s'estableix no resulta ser una enumeració d'òrgans homogenis.
- La direcció general no neix d'aquest decret, sinó del Decret de la Presidenta que crea l'estructura de l'Administració, en conseqüència, no cal esmentar-lo com un òrgan individualitzat de transparència, sinó que "té les competències en matèria de transparència", entre d'altres.
- Les unitats i els interlocutors no es preveuen com a òrgans homogenis en totes les conselleries, ja que poden ser òrgans pròpiament o simplement funcions que s'assignen a altre òrgan o persona que comparteix més funcions.
- Les dues Comissions son òrgans de naturalesa col·legial, amb funcions de coordinació, col·laboració i consulta. Aquestes comissions mereixen uns comentaris específics que es realitzen a l'article 9 que els regula.

En conseqüència, es recomana precisar la redacció d'aquest article 5.

RESPOSTA

S'accepta en part

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Motius/observacions:

Aquest article te la intenció d'aclarir els distints òrgans amb competències en transparència, d'acord amb el desplegament que es mostra en els articles següents. Per tant, no ens sembla que el que tinguin diferent naturalesa sigui un obstacle per incloure-los en un primer article, ja que en cada un dels següents articles es determina si són òrgans obligatoris o no, o si tenen altres competències.

No obstant es podria matisar la redacció de l'article 5, i en l'article 6 indicar que les competències de la DGPTV que es regulen en aquest Decret⁷⁵, són sense perjudici de la resta que li corresponen pel Decret de competències:

Article 5

Organització administrativa en matèria de transparència

L'organització administrativa en matèria de transparència de l'activitat pública en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i el sector públic instrumental que en depèn, d'acord amb el que estableixen els articles següents, està integrada pels òrgans i les unitats que s'indiquen a continuació:

1. Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat.
2. Unitat de Coordinació de Transparència.
3. Unitats de transparència.
4. Interlocutors de transparència del sector públic instrumental.
5. Comissió Interdepartamental de Govern Obert.
6. Comissió Tècnica de Transparència.

Article 6

Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat i Unitat de Coordinació de Transparència

1. La Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, a banda de les funcions que li siguin atribuïdes en el decret d'estructura corresponent o en altres disposicions organitzatives, és l'encarregada de planificar, impulsar, coordinar i fer el seguiment de les polítiques de transparència a l'Administració autonòmica i el sector públic instrumental que en depèn.

⁷⁵ Article 77 Decret 8/2021 Generalitat Catalunya

Unitat directiva de l'Administració de la Generalitat competent en matèria de transparència

A banda de les funcions que li siguin atribuïdes en el decret d'estructura departamental corresponent o en altres disposicions organitzatives, la unitat directiva de l'Administració de la Generalitat competent en matèria de transparència té les funcions següents...



12.2. Per altra banda, en relació a la regulació de les unitats de transparència a l'article 7 i la DA1a, **requereix del seu anàlisi** respecte de la normativa en matèria de funció pública i personal de l'administració que **no s'esmenta a la Memòria inicial d'anàlisi d'impacte normatiu** que acompanya el projecte de decret. En aquest sentit, cal considerar el que manifesta l'Informe relatiu al projecte elaborat pel cap de departament jurídic de la Direcció General de Funció Pública, en data 14 de gener de 2022.

RESPOSTA
Ens remetem a la resposta a l'al·legació 2 de la Direcció General de Funció Pública
Motius/observacions:
Les al·legacions realitzades per la Direcció General de Funció Pública, ja estan estudiades i valorades en el punt 2 d'aquest Informe. No es feia un estudi especial d'aquesta normativa perquè s'havia intentat una redacció molt prudent que no entrava en contradicció amb cap norma, amb la qual cosa no es considerava necessari un estudi jurídic.

12.3.Regulació en matèria de protecció de dades

Atesa la importància que la protecció de dades pot tenir en relació amb l'accés a la informació pública, **cal fer constar al preàmbul del decret**, com a constància de que han estat preses en consideració en la redacció, les dues normes fonamentals de la protecció de dades: El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (endavant RGPD), i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, Llei orgànica 3/2018).

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Es posa la redacció següent: Pels conflictes que normalment implica la contraposició entre el dret d'accés

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



a la informació i el de protecció de les dades personals, s'ha dedicat específicament un article al desenvolupament de les previsions legals relatives a la protecció de les diferents tipus de dades personals que pot haver-hi en la informació l'accés a la qual se sol·licita. Per aquesta regulació s'han tingut en compte, a més de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, la normativa específica en matèria de dades personals, com ara el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

En relació a les referències a la protecció de dades, dins de l'articulat, **es considera insuficient fer referència únicament als articles de la Llei 19/2013**, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, tot i que determinats articles han estat modificats a conseqüència de la seva adaptació parcial al Reglament europeu i la Llei orgànica abans esmentats. **En conseqüència, dins de l'apartat d'observacions i de suggeriments de l'articulat s'inclouran modificacions i precisions en la redacció del projecte de decret.**

Aquests observacions i suggeriments són fonamentals a l'efecte de poder considerar que el projecte de decret s'adequa i actua de forma proactiva, sobre la matèria que regula, en relació al dret fonamental a la protecció de dades.

Observacions:

La Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat considera que el projecte compleix amb la normativa de protecció de dades de caràcter personal i, com es veurà més endavant, incorpora molts dels suggeriments proposats per la Delegació de Protecció de Dades per millorar les referències en aquesta matèria. Ara bé, discrepa que aquestes observacions siguin fonamentals per considerar la norma adequada a la normativa, ja que en alguns casos es proposen alternatives, semblants a les aplicades per altres comunitats autònomes o fins i tot en altres procediments de l'Administració de la CAIB, o solucions, que també poden ser perfectament vàlides i adequades a la protecció d'aquest dret fonamental. Tot això sens perjudici que no hi ha cap norma al Govern de les Illes Balears que estableixi que els informes emesos per aquest òrgan en el marc de procediments d'elaboració normativa tinguin caràcter vinculant.

B. Observacions i suggeriments en relació a l'articulat

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

85

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

12.4. Article 3. Àmbit objectiu d'aplicació

En relació a l'apartat 3 de l'article 3, es considera adient incloure la referència als règims d'accés a la informació que poden estar regulats a altres normes. En aquest sentit es proposa la redacció següent:

3. Les sol·licituds que es refereixin a informacions que, per raó de la matèria, tinguin previst un altre règim jurídic específic d'accés a la informació s'han de regir per la seva normativa específica **en matèria d'arxius d'accés públic, arxius en matèria sindical o altres** i, supletòriament, per la Llei 19/2013, de 9 de desembre, i per aquest Decret.

En aquest sentit, cal considerar el que manifesta l'Informe relatiu al projecte elaborat pel cap de departament jurídic de la Direcció General de Funció Pública, en data 14 de gener de 2022.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Per una banda, tal i com s'ha argumentat en contestació a les al·legacions de la Direcció General de Funció Pública (apartat 2.1), és criteri unànim en la doctrina i en la jurisprudència que no hi existeix un procediment especial d'accés a informació en matèria sindical, per la qual cosa no es podria incloure aquí. Quant a l'especialitat en matèria d'arxius, la nova Llei 6/2022, de 5 d'agost, d'arxius i gestió documental de les Illes Balears regula un règim simplificat d'accés a la documentació quan aquesta es troba en arxius històrics o d'accés lliure, amb infraestructures adients per a la consulta, que realment encaixaria en la disposició addicional primera de la Llei 19/2013. Però hi ha molts més règims especials (reutilització, informació cadastral, secret estadístic, secret tributari, secret sanitari, registre industrial, etc), de forma que nomenar només alguns i altres no, és delicat. A més, els criteris jurisprudencials sobre quan es considera alguna normativa com a règim especial, si ha de tenir rang de llei o no, si ha de tenir una regulació completa o és suficient que es refereixi a l'aplicació d'algun límit, etc han anat evolucionant amb el temps. Per tal cosa es prefereix no esmentar aquí un llistat de procediments especials.

12.5. Article 7. Unitats de transparència

Es considera adient separar, en dos apartats diferents, les funcions en relació a la publicitat activa (1) i al dret d'accés a la informació (2), atès que en aquest supòsit el procés està procedimentalitzat i requereix de l'aplicació normativa dels drets que puguin concórrer i, tal com a reconeix la DA 1a.1, les persones

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



designades per aquestes funcions poden ser diferents. En concret, en relació al dret d'accés, les lletres e) a j).

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
La secretaria general de cada conselleria té llibertat per distribuir les funcions de la unitat de transparència en la forma més adient a les seves circumstàncies i organització. En cas que es consideri que s'han de dur les funcions de la part de publicitat activa i la del dret d'accés per persones diferents d'acord amb el criteri de la secretaria general respectiva, cada una haurà de tenir en compte les normes aplicables a cada matèria. No hi ha problema en acceptar aquesta al·legació, però algunes lletres es refereixen tant a qüestions de publicitat activa com del dret d'accés, com ara la lletra c) relativa a la funció de suport i assessorament tècnic i la j) sobre l'impuls a la formació i sensibilització. A més, la lletra b), referida a assegurar la disponibilitat, a la respectiva pàgina web, de la informació l'accés a la qual sigui sol·licitada amb més freqüència, necessita una connexió entre ambdues qüestions, si al final aquestes funcions es duen per funcionaris diferents, si bé es pot posar dins les funcions de publicitat activa. Així, s'haurien de fer tres grups: -Funcions en relació a la publicitat activa: amb les lletres a) i b), atès que la k) s'ha eliminat. -Funcions en relació al dret d'accés : lletres d) a i) -I un tercer grup de funcions relatives als dos tipus de qüestions: lletres c), j) i l) La redacció quedaria així: 3. Les unitats de transparència han d'exercir, en l'àmbit respectiu, les funcions que siguin necessàries per al compliment dels seus fins d'acord amb les instruccions i directrius de la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat. En concret, tenen les funcions següents: <u>1.En matèria de publicitat activa:</u> a) Vetllar pel compliment de les obligacions de publicitat activa, fonamentalment de les que tenen caràcter transversal i comú a totes les conselleries i ens. Per això han de fomentar, requerir, supervisar i coordinar les actuacions necessàries per a la posada a disposició i actualització de la informació que ha de fer-se pública.(ABANS A) K.Coordinar, sota les instruccions de la Direcció General amb competència en dades obertes, les actuacions que es facin en matèria de dades obertes i reutilització de la informació en relació

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



amb la informació publicada en el Portal de Transparència. Al final se elimina esta letra

- b) Instar i col·laborar amb l'òrgan que té la informació per aconseguir:
~~Assegurar~~ la disponibilitat, a la respectiva pàgina web o al Catàleg de
 dades Obertes, de la informació l'accés a la qual sigui sol·licitada amb més
 freqüència. (ABANS B)

2. En matèria de dret d'accés a la informació pública

- a. Orientar les persones que ho sol·licitin sobre l'exercici del dret d'accés i donar-los assistència en la recerca de la informació, sens perjudici de les funcions que tinguin atribuïdes altres unitats administratives. (ABANS D)
- b. Comunicar a la Unitat de Coordinació de Transparència les sol·licituds de dret d'accés a la informació pública que s'hagin presentat a qualsevol òrgan o ens del seu àmbit d'actuació sense la tramitació telemàtica de la Seu Electrònica. (ABANS E)
- c. Dur la tramitació de les sol·licituds d'accés a la informació pública que siguin del seu àmbit competencial i fer-ne el seguiment, vetllant pel compliment dels terminis per resoldre i notificar, i informar-ne totes les incidències a la Unitat de Coordinació de Transparència, sobretot les que afectin el termini de resolució i l'estadística. (ABANS F)
- d. Notificar les resolucions corresponents a la seva unitat i remetre a la Unitat de Coordinació de Transparència tota la informació que aquesta requereixi per complir les funcions de publicitat i estadística. (ABANS G)
- e. Fer els tràmits interns necessaris per donar accés als interessats a la informació sol·licitada quant a les sol·licituds d'accés i a les reclamacions interposades a l'òrgan encarregat d'aquestes quan siguin estimades. (ABANS H)
- f. Ser l'interlocutor davant la Comissió per a les Reclamacions d'Accés a la Informació Pública o l'òrgan encarregat de les reclamacions que s'interposin davant les sol·licituds d'informació, respecte de les reclamacions que siguin competència de la seva conselleria o dels ens que tinguin adscrits, i fer el seguiment i la tramitació que correspongui, i informar-ne la Unitat de Coordinació de Transparència. (ABANS I)

3. En relació a les dues matèries:

- a. Donar suport i assessorament tècnic, en relació amb les obligacions de publicitat activa i la tramitació de les sol·licituds d'accés, als òrgans de la seva conselleria i als interlocutors del sector públic dels ens que tinguin adscrits. (ABANS C)
- b. Impulsar la formació i sensibilització del personal del seu àmbit en matèria de publicitat activa i dret d'accés, en coordinació amb la direcció general competent en transparència. (ABANS J)

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
 Velòdrom Illes Balears
 07010 Palma
 Tel.971177714



- C. Exercir totes les funcions que siguin necessàries per assegurar una correcta aplicació de les disposicions en matèria de transparència.
(ABANS L)

12.6. Article 9. Altres òrgans de coordinació en matèria de transparència

En relació a la creació de dos nous òrgans: la Comissió Interdepartamental de Govern Obert i la Comissió Tècnica de Transparència, cal manifestar que el projecte normatiu només estableix, a l'article 9, sota l'expressió "Altres òrgans de coordinació en matèria de transparència" la següent "regulació":

- La Comissió Interdepartamental de Govern Obert, com a òrgan col·legiat per a l'impuls, la coordinació i la complementarietat de les accions, dels recursos i de les activitats que, en l'elaboració i l'execució de les polítiques públiques en matèria de transparència, participació ciutadana, dades obertes, rendició de comptes i altres actuacions de govern obert, dugui a terme l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i el sector públic instrumental que en depèn.
- La Comissió Tècnica de Transparència, integrada principalment pels responsables de les unitats de transparència i pels interlocutors del sector públic, com a espai de coordinació, col·laboració i consulta tècniques en matèria de publicitat activa i dret d'accés a la informació pública.

Al respecte, cal observar que:

- Aquesta regulació, resulta del tot insuficient d'acord amb el requisits de creació dels òrgans col·legiats, previst a l'article 19, de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la CAIB.
- No obstant, atès que està vigent el Decret 47/2021, de 3 de desembre, pel qual es creen i regulen la Comissió Interdepartamental de Govern Obert, la Comissió Tècnica de Transparència i la Comissió Tècnica de Dades Obertes, Decret que s'esmenta a la Memòria inicial d'anàlisi d'impacte normatiu, i que no es deroga expressament pel projecte de decret, correspon establir la correspondència de la regulació de l'article 9 amb el Decret 47/2021.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Ja s'ha completat l'article 9 amb la menció a aquest Decret d'acord amb una al·legació anterior. La tramitació inicial va ser paral·lela i per això no s'esmentava

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



inicialment.

12.7. Article 10. Registre únic de sol·licituds : ubicació

— De la redacció de la proposta de l'article 10 es desprèn que no només es tracta d'un registre "d'entrada" de sol·licituds, sinó **també d'un arxiu de documentació** (originada en la tramitació del procediment i que finalitza amb la resolució i la notificació i, en conseqüència, s'ha de conservar adequadament). Per tant, **aquest registre es converteix en un arxiu documental de la gestió** de les sol·licituds del dret d'accés a la informació en poder de l'Administració, el qual està centralitzat en la Direcció General i la documentació, **fins que l'expedient es tramiti totalment de forma electrònica, es conserva la documentació en la Direcció General (al menys la sol·licitud i la resolució) i en la unitat de transparència de la conselleria competent per la matèria, que conserva la documentació de l'expedient corresponent.**

Així podria completar-se el títol de l'article en el sentit següent:

Article 10

Registre únic de sol·licituds d'accés i arxiu documental del procediment

Per aquesta raó, aquest article podria **sortir del Capítol I del decret (que tracta de l'organització administrativa) i traslladar-se al Capítol II**, que pròpiament s'ocupa del dret a l'accés de la informació pública.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Aquest Registre únic és una base de dades a la qual se li dona el nom de "Registre únic" perquè s'han d'anotar totes les sol·licituds de la Comunitat Autònoma i dels ens del sector públic que hi tenguin adscrits les conselleries, a efectes de poder dur adequadament la gestió unificada i coordinada de les sol·licituds, per donar-les un numero correlatiu (com indica l'article 15 del Projecte), i que recull, a més, diferents dades de la tramitació per fer el seguiment d'aquesta, el control de terminis i la estadística. De fet es du des de l'inici de l'entrada en vigor a la Comunitat autònoma de la part del dret d'accés de la Llei 19/2013, si bé no se li havia donat nom en cap norma ni s'havia regulat, com sí han fet altres CCAA, per la qual cosa s'ha considerat adient recollir la seva existència en aquest Decret. Perquè quedi més clar que no és una creació nova així com el contingut, es

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

90

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

modifica la redacció de l'apartat 1 que queda així:

1. Es crea el Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació pública, en el qual s'han d'anotar totes les sol·licituds d'accés a la informació pública a què fan referència els apartats 1 i 2 de l'article 3, adreçades a l'Administració de la Comunitat Autònoma, al sector públic instrumental que en depèn o a qualsevol dels òrgans col·legiats que tinguin adscrits, s'han d'anotar en un únic registre, on constaran les seves dades així com les relatives a la seva tramitació, resolució i, n'és el cas, les de les reclamacions que es puguin interposar. Aquest registre rep el nom de Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació.

Quant a l'enquadrament d'aquest article, el Registre es considera una eina d'organització i gestió, per la qual cosa s'havia inclòs en aquest capítol. La regulació de l'article 10 es refereix a la seva configuració, la divisió en dos seccions, l'adscripció a la Direcció General, les funcions de la Unitat de Coordinació en relació a aquesta eina i una referència al tractament de dades personals. Per tant, aquest article no es refereix al procediment. Les qüestions procedimentals que tenen relació amb el registre, es regulen en l'article 15 i altres del capítol del procediment (ara el IV).

No obstant, tal vegada es podria dividir el Capítol II, d'organització, en dos seccions, una per a l'organització administrativa i una altra per a les eines de gestió interna (Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació).

Quant a afegir al nom de l'article la referència a "Arxiu documental del procediment" no s'accepta atès que la Unitat de Coordinació com a encarregada de la gestió del Registre únic no gestiona cap arxiu documental de tot el procediment d'accés.

Una altra qüestió és que la Unitat de Coordinació tenguí accés a les sol·licituds (i a altres documents que es presenten eventualment amb elles) perquè estan en la safata telemàtica d'entrada, a la qual també tenen accés les unitats de transparència, quan es presenten pel tràmit telemàtic de la Seu electrònica.

A vegades, si es presenta una sol·licitud pel registre electrònic o en paper, l'òrgan receptor remet, actualment per correu electrònic, a la DGPTV (com a Unitat de Coordinació) còpia escanejada del document en paper o l'arxiu electrònic, per anotar les dades en el Registre. Una vegada s'anota i es dona número, s'avis a la unitat de transparència competent que és qui tramita tot l'expedient fins a la seva resolució i notificació.

Tota aquesta documentació s'arxiva en l'Arxiu Digital del Govern, en la **sèrie documental** del dret d'accés a la informació pública (sèrie 00001)⁷⁶, que inclou

⁷⁶ I paral·lelament, hi ha una altra sèrie documental creada pel dret d'accés mediambiental.



tota la documentació de cada expedient. Pròximament haurà, a més, un gestor documental de l'expedient en Helium de forma que tot això es farà des del mateix tramitador de l'expedient electrònic.

Per tant, encara que la Unitat de Coordinació tenguí accés a les sol·licituds i a les resolucions i, si escau, els seus annexes, a l'efecte d'extraure dades per anotar-los en el registre per al seguiment estadístic i per publicar-les en la web una vegada anonimitzades, a l'efecte de dur a terme aquestes funcions, no s'entén que això constitueixi i funcioni com un arxiu documental, com a conjunt orgànic de documents d'un òrgan administratiu, més be seria com un repositori de còpies de documents en l'ordinador, els quals, s'han d'arxivar en l'Arxiu digital en la respectiva sèrie documental, i en relació a l'òrgan que l'ha resolt, no com a document de la DGPTV. A més, la Unitat de Coordinació no té accés a tots els documents del procediment, atès que la tramitació de cada sol·licitud es duu a terme des de la respectiva unitat de transparència de les conselleries.

En conclusió, ens sembla que donar el nom "Arxiu documental" no és correcte, atès que no es tracta de cap arxiu en el sentit propi del terme segons la Llei 6/2022, de 5 d'agost, d'arxius i gestió documental de les Illes Balears⁷⁷.

De fet cap de les CCAA que regulen registres de sol·licituds d'accés semblants (Aragó, Madrid, Canàries..) fan referència alguna a la documentació.

Per tant, no es considera necessari que el Decret es refereixi de forma expressa a aquesta documentació, i molt manco li doni la denominació d'Arxiu documental. A més, quan es posi en marxa una aplicació informàtica de gestió del procediment, tal vegada la documentació estigui dins aquesta i per tant, el funcionament pot canviar.

⁷⁷ Arxiu públic: arxiu que custòdia i serveix als documents generats per les entitats públiques en l'exercici de les seves competències i, si n'és el cas, per particulars, i la titularitat del qual correspon a una administració pública.

Atès el cicle de vida dels documents, els arxius públics s'organitzen en:

- a) Arxiu de gestió, entès com el conjunt orgànic de documents produïts o rebuts en l'exercici de les seves funcions per una unitat administrativa.
- b) Arxiu central, entès com el conjunt orgànic de documents produïts o provinents dels òrgans o les entitats als quals estan adscrits, transferits des de les seves unitats administratives, fins a la seva eliminació o transferència a l'arxiu intermedi.
- c) Arxiu intermedi, entès com el conjunt orgànic de documents transferits des dels arxius centrals, fins a la seva eliminació o transferència a un arxiu històric per a la seva conservació permanent i definitiva.
- f) Arxius electrònics: se'n diu d'aquells que permeten emmagatzemar per mitjans electrònics tots els documents utilitzats en les actuacions administratives. Estan destinats a cobrir el conjunt del cicle de vida dels documents electrònics i venen a ser complementaris i equivalents als arxius convencionals.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



12.8. Sobre la lletra a) de l'article 10.3.

Es suggereix aclarir la redacció de la lletra a) de l'article 10.3, en el sentit següent:

- a) Fer la **recepció** inicial de les sol·licituds presentades **dirigides als ens previstos a l'article 2**, inscriure-les en el Registre i donar-los número en la secció corresponent.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
No s'accepta la necessitat d'afegir "sol·licituds presentades dirigides als ens previstos a l'article 2" ja que, per una banda sembla innecessari atès que l'àmbit ja es diu a l'apartat 1, i per altra, aquest incís no inclouria les adreçades a les conselleries, que no són ens sinó òrgans de l'Administració. Tampoc es considera adient substituir "gestió inicial" per "recepció inicial", ja que la recepció sembla que es relaciona amb el registre d'entrada, la qual cosa no és funció del Registre únic. Aquí es refereix a gestions relatives a comprovar la competència, veure si és realment una sol·licitud d'accés a informació pública, per després donar-les número i fer la derivació a la unitat de transparència competent, gestions per generar els expedients necessaris per tramitar adequadament sol·licituds amb informació heterogènia compartida entre diverses unitats d'informació o òrgans o aquelles que s'han de resoldre per diversos òrgans per demanar qüestions comuns a diversos òrgans o transversals (funció derivada del que indiquen els articles 19 i 20 del Projecte, etc.. De fet aquesta darrera funció, si bé és imprescindible d'acord amb aquests articles, no estava com a tal dins l'article 10.4 i es considera adient afegir-la ara, d) <u>Dur les gestions per generar i anotar en el Registre els subexpedients necessaris per tramitar adequadament les sol·licituds amb informació heterogènia compartida entre diverses unitats d'informació o òrgans o aquelles que s'han de resoldre per diversos òrgans per demanar qüestions comuns o transversals.</u> Igualment, la Unitat de Coordinació quan el que es demana en la sol·licitud no és informació pública, sinó que s'ha de tramitar d'acord amb un altre procediment ha de fer determinades gestions: intenta esbrinar on i com s'ha de presentar per informar al sol·licitant i prepara la resolució que signa la directora general d'acord amb l'article 37.2. També es considera adient, afegir aquesta funció com a lletra e): e) <u>En els casos en què resol la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat en virtut de l'apartat 2 de l'article 37, fer les gestions per determinar on s'ha de presentar la</u>

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

93



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

Pàgina 93/145

sol·licitud que no s'ha de tramitar pel procediment del dret d'accés i informar a la persona sol·licitant el més aviat possible, així com notificar-li la resolució que recaigui.

Per altra banda, en lloc de dir "inscriure" que apunta més bé a un registre constitutiu, es posa a la lletra a) que les sol·licituds "s'anoten" en el registre.

12.9. Així mateix, es recorda el previst a l'article 45.1 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la CAIB, en relació a que s'ha "d'assignar un codi d'identificació del tipus d'expedient de què es tracta i del número correlatiu dins de l'any, que també hi ha de constar".

RESPOSTA

Es té en compte encara que no sembla necessari fer-ho constar.

Motius/observacions:

Atès que està en la Llei 3/2003 no es repeteix aquí.

12.10. Per altra banda, respecte de la gestió del Registre únic en relació a la protecció de dades personals, la Delegació de Protecció de Dades Personals fa una sèrie d'observacions prèvies a la proposta de redacció.

Per això es prefereix anar comentant cada observació abans d'entrar en la valoració de la proposta de redacció de l'al·legació:

- a. El registre únic conserva les dades de les persones físiques que fan les sol·licituds, i per altra banda, recull els documents dels procediments d'accés amb la informació sol·licitada, que també pot contenir dades personals de tercers.

En conseqüència, l'existència del Registre únic implica un tractament de dades personals.

Comentaris a l'observació de la lletra a):

Respecte a aquesta consideració volem reiterar que el Registre no recull documents, només anota dades.

Com hem dit a la resposta del punt 12.7, és cert que les sol·licituds i documents annexos estan en la safata telemàtica comú (o les reben les unitats enviades des de les oficines de registre, si es presenten per registre electrònic, i envien copia a la Unitat de Coordinació per anotar-les en el registre) i en el futur estaran en el gestor documental que tramiti telemàticament aquest procediment. Però no és funció d'aquest registre custodiar aquests

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



documents, els quals s'arxiven en la sèrie documental corresponent i respecte de l'òrgan competent que l'ha resolt.

Això no obstant, és cert que l'existència del Registre únic implica un tractament de dades personals atès que anota dades identificatives del sol·licitant (nom, DNI, telèfon, mail, tram d'edat, gènere) o alguna qüestió que vulgui indicar en la seva sol·licitud.

Però, s'ha d'indicar que tots els sol·licitants que usen el formulari que hi ha en la Seu electrònica⁷⁸ tenen accés a la fitxa de dades personals i coneixen, per tant, les condicions del tractament. Igualment aquest tractament es publicarà al Portal de transparència, en compliment de l'article 6 bis de la Llei 19/2013, una vegada es posi en marxa el sistema que ha d'instrumentar des de la Delegació de Protecció de dades.

- b. La informació sol·licitada pot necessitar d'un procés de dissociació de les dades personals, que inclogui un procés d'anàlisi i ponderació de la necessària o no dissociació de les dades personals dins de la informació de la qual es faciliti l'accés a la persona que ho sol·licita.

Aquest procés de dissociació, segons el supòsit, es pot fer per part del servei que conserva la documentació, o bé per part de la unitat de transparència que tramita el procediment d'accés.

En conseqüència, **la informació que s'arxivi al Registre únic pot contenir o no dades personals de tercers.**

A més, la **resolució final que es publica**, a efectes de transparència, necessita un **procés d'anonimització** o pseudonimització de dades personals.

Per altra banda, la **informació administrativa també conté dades del personal al servei de l'Administració**, i per tant pot requerir d'un procés de dissociació en relació al tractament de dades, tal i com es recull al projecte de decret (article 31.4, entre d'altres).

Comentaris a la lletra b)

És possible que les resolucions i els annexes que les unitats envien a la Unitat de coordinació per publicar-les contenguin dades de tercers. Però només constaran aquelles dades que, després de l'aplicació de les regles de l'article

⁷⁸ <https://www.caib.es/seucaib/ca/tramites/tramite/2526252>



15 de la Llei 19/2013 (art 31 del Projecte) o de la ponderació de les al·legacions dels tercers d'acord amb l'article 19.3 de la Llei (art 34 del Projecte), es consideri que es poden donar. Tot això es farà, per tant, d'acord amb el que estableix una norma de rang legal (Llei 19/2013). I quan es consideri que no està justificat l'accés a les dades personals es resoldrà desestimant o donant accés parcial amb les dades personals dissociats (anonimitzats o pseudonimitzats), operació que ha de fer la Conselleria o ens que resol, abans de la signatura i notificació (mai la Unitat de Coordinació com a gestora del Registre únic). Per tant, hi ha tractament de dades personals també en la tramitació del procediment per les conselleries.

Quant al procés d'anonimització de dades personals de les resolucions que fa el Servei de Transparència per publicar-les, només es refereix al nom del sol·licitant, dada que ja té prèviament el Registre, ja que, com hem dit, les dades personals que la conselleria hagi donat en la resolució com a informació pública, s'inclouran perquè considera que l'interès públic en donar-les accés és superior a la seva protecció i, per tant, no s'anonimitzen. Les resolucions estimades que només donen informació de dades personals del propi sol·licitant o que pot tenir informació més sensible, no es publiquen ⁷⁹.

Finalment, quan l'al·legació diu: "la informació administrativa també conté dades del personal al servei de l'Administració, i per tant pot requerir d'un procés de dissociació en relació al tractament de dades, tal i com es recull al Projecte de decret (article 31.4, entre d'altres)", s'ha d'indicar que l'article 31.4 del Projecte fa referència a les dades merament identificatives relacionades amb l'organització, les quals en principi, segons l'article 15.2 Llei 19/2013, es poden donar, per la qual cosa en aquests casos, no seria necessària la anonimització en general (llevat que en el cas concret prevalgui la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits sobre l'interès públic en la divulgació que ho impedeixi, com ara si es tracta de persones que estan amenaçades o amb allunyament per violència de gènere).

- c. En relació al principi de Protecció de dades des del disseny (article 25 del RGPD) cal considerar que **el disseny del tractament de dades personals s'inicia des de la presa en consideració de la creació del Registre únic i de l'arxiu documental** del procediment d'accés a la informació pública, continua amb la programació de les eines informàtiques, i la protocol·lització dels

⁷⁹ Es tracta de les resolucions a sol·licituds d'accés a expedients terminats per part del propi sol·licitant, quan demana l'accés a través de la Llei 19/2013. Aquestes resolucions no es publiquen per protecció de les seves dades personals i per considerar que no són d'interès general.



processos que afecten a l'accés, cessió, conservació etc., en relació a les dades personals.

En aquest sentit, es considera **necessari** que en la creació de registres i tractaments de dades personals mitjançant una norma **es fixin els continguts i límits essencials en relació a la protecció de dades**.

Tot i que, posteriorment, el responsable del tractament pugui concretar les mesures necessàries per al compliment de les obligacions que el RGPD estableix tant pel responsable com pels encarregats dels tractaments (arts. 5 a 11, 25, 30, 32 i 35, entre d'altres, del RGPD).

Com a punt de partida, i en consonància amb el previst a l'article 30 del RGPD, **es considera essencial establir com a prioritari la concreció d'aquests elements**: la licitud, finalitat i les categories del tractament (recollida, registre, organització, difusió, etc.), les dades (nom, número d'identificació, dades de localització, etc.), les persones afectades, el termini de conservació de les dades i la descripció general de les mesures tècniques i organitzatives de seguretat

Comentaris a la lletra c)

Respecte d'aquesta observació, la Direcció General està d'acord en tenir en compte tota la normativa de protecció de dades des de l'inici, inclòs des del disseny de l'eina informàtica per a la gestió de les sol·licituds, i en preveure-ho així en el Decret, malgrat reproduceixi el que disposa la normativa de rang superior.

Ara bé, es dubta que els elements que numera l'observació (la licitud, finalitat, les categories del tractament o de les dades, entre d'altres) hagin d'estar recollits en un decret, tota vegada que suposa atorgar a aquest contingut un rang reglamentari que la legislació no preveu i que en pot dificultar l'actualització.

En opinió d'aquesta Direcció General, l'instrument on han d'aparèixer, d'acord amb l'article 30 del Reglament General de Protecció de Dades, totes les dades esmentades, és al Registre d'activitats de tractament que ha de tenir actualitzat cada responsable i publicat, de conformitat amb l'article 6 bis de la Llei 9/2013.

De fet, actualment ja no regeix l'obligació de notificar fitxers a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, que a la CAIB després es publicaven al BOIB, sinó que se substitueix a partir del 25 de maig de 2018 per elaborar un registre d'activitats de tractament que haurà de contenir la informació assenyalada a l'article 30.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



La pròpia Llei orgànica de 2018 preveu una disposició final que afegeix un article 6 bis a la Llei 19/2013 sobre la publicació (publicitat activa) del Registre d'activitats de tractament que diu:

Els subjectes que enumera l'article 77.1 de la Llei orgànica de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals han de publicar el seu inventari d'activitats de tractament en aplicació de l'article 31 de la Llei orgànica esmentada.

Per tant, el que s'ha de fer per complir la normativa és publicar aquest inventari d'activitats de tractament. Concretament es publica aquí

Mentre s'organitza la publicació de l'inventari d'activitats de tractament de tot el Govern, per part del servei encarregat de la Delegació de Protecció de Dades Personals, al menys està publicat en el procediment del dret d'accés a informació (i en el d'informació ambiental) de la Seu electrònica .

- d. D'acord amb el previst a l'article 3.6 del Decret 11/2021, de 15 de febrer, de la presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears:

6. Les secretaries generals i les direccions generals, així com els òrgans directius assimilats, exerceixen les funcions de responsables del tractament de les dades personals dels procediments o processos en relació amb les seves competències.

En aquest supòsit la responsable del tractament del Registre únic es la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat.

Comentaris a la lletra d)

Encara que el Registre únic, com a base de dades de seguiment de les sol·licituds d'accés, és responsabilitat de la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, cada un dels expedients són competència i responsabilitat de la conselleria que resol la sol·licitud i s'arxivarien en relació a aquest òrgan en la sèrie documental del dret d'accés de l'Arxiu Digital. Igualment, la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat també resol algunes de les sol·licituds en els supòsits que hi preveu el Projecte.

El procediment que regula aquest Projecte és un procediment especial i diferent als tradicionals, atès que es tracta d'un procediment comú que pot resoldre cada òrgan competent i que té, a la vegada, un òrgan que du un registre de totes les sol·licituds i que du la coordinació de la matèria de transparència.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Per això no està tan clar que la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat hagi de ser la responsable del tractament de tot el procediment, sinó que les secretaries generals haurien de ser responsables (o al menys corresponsables) del tractament de dades que es faci en el seu àmbit en relació a la tramitació del procediment respecte del que siguin competents. En qualsevol cas, no es considera necessari que es reguli en una norma, sinó que s'ha de recollir en el registre del tractament de dades personals o en la informació sobre dades personals del procediment en la Seu electrònica.

Atès l'anterior, es proposa modificar l'apartat 4 de l'article 10 i afegir dos nous paràgrafs, amb la redacció següent:

4. El **tractament de les dades** contingudes en el Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació pública, **així com el tractament de les dades derivades de la gestió documental que es generi com a conseqüència de la tramitació del procediment d'accés**, està subjecte al règim de protecció de les dades de caràcter personal, de conformitat amb el que estableix **el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE**, i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

A l'efecte, en aplicació de l'article 25 del RGPD, l'Annex d'aquest decret, recull les directrius en relació a la gestió del tractament de dades personals del Registre Únic de sol·licituds d'accés a la informació pública i l'arxiu documental del procediment.

Per altra banda la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, com a responsable del tractament de les dades, en el marc del que disposa la normativa europea i estatal de protecció de dades, podrà establir les instruccions o processos necessaris per ajustar totes les actuacions de la gestió del Registre per part de la Unitat de Coordinació de Transparència, així com, de la resta d'unitats de transparència de les conselleries o ens instrumentals, que actuen com encarregats del tractament.

5. En relació al disseny de la gestió del Registre, els procediments i les eines informàtiques auxiliars, cal aplicar criteris de simplificació administrativa, i en el supòsit de la sol·licitud de dades o, si n'és el cas, l'aportació de documents respecte de la sol·licitud d'informació pública, cal aplicar criteris de simplificació documental.

El previst a la redacció del segon paràgraf de l'article 10.4 genera un **Annex nou** al projecte de decret.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

99



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
Atès que es tracta d'un article molt llarg, es fan comentaris en relació a cada paràgraf, tot això en base al que s'ha anat comentant i puntualitzant respecte de cada lletra. APARTAT 4, PRIMER PARÀGRAF Com a modificació de l'apartat 4 suggereixen un primer paràgraf amb aquest text: 4.El tractament automatitzat de les dades contingudes en el Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació pública, així com el tractament de les dades derivades de la gestió documental que es generi com a conseqüència de la tramitació del procediment d'accés, està subjecte al règim de protecció de les dades de caràcter personal, de conformitat amb el que estableix el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals. Respecte d'aquest paràgraf ens plantegen dubtes la part que afegeix, <u>dins un article que regula el Registre únic</u>, el "tractament de les dades derivades de la gestió documental que es generi com a conseqüència de la tramitació del procediment d'accés". Ja hem dit que el registre en principi només conté dades, no documents. Una qüestió diferent és que la Unitat de Coordinació tenguí accés a les sol·licituds i altres documents que es presenten eventualment amb elles i a les resolucions, a l'efecte d'extraure dades per apuntar al registre i fer el seguiment i les estadístiques, així com per poder publicar-les després d'anonimitzar-les. És clar que també s'ha de respectar la normativa de protecció de dades personals en el tractament dels documents que es manegen en relació a la gestió del Registre i en l'anonimització de les resolucions. Però, apart, hi ha un tractament de dades personals en la gestió de dades i de documents derivada de la tramitació del procediment per part de les unitats de transparència i amb els òrgans i ens que els donen la informació, que no es fa en el Registre únic. Per tot això, es considera que si s'ha d'intentar abastar tots els aspectes del procediment, excedeix de l'àmbit del Registre i és més convenient incloure el

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



contingut en una disposició adicional nova, i llevar-lo de l'article 10.4.

Així, s'accepta en essència el que diu aquest apartat però mitjançant la introducció d'una disposició adicional sobre tractament de dades personals.

Una altra qüestió és la relativa a la protecció de les dades personals continguda en la informació sol·licitada i que es pot donar o no al sol·licitant, regulació que està a l'article 31⁸⁰.

També suprimeixen la referència a tractament "automatitzat". En aquest punt no hi ha obstacle en eliminar-la ja que pot haver tractament no automatitzat.

Per altra part, s'entén adient afegir "personals" a dades, quedant la primera frase: "El tractament de les dades personals contingudes..."

Aquest primer apartat de la disposició adicional novena, basada en la proposta de modificació del 10.4 quedaria així:

Disposició adicional novena

Règim aplicable al tractament de les dades personals obtingudes en el procediment d'accés a la informació pública

1. El tractament ~~automatitzat~~ de les dades personals contingudes en el Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació pública i les que s'obtinguin durant la tramitació del procediment que regula aquest Decret així com el derivat de la gestió documental que s'hi generi, estan subjectes al règim de protecció de les dades de caràcter personal, de conformitat amb el que estableix el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals

APARTAT 4, SEGON PARÀGRAF

La proposta que fa l'al·legació és:

A l'efecte, en aplicació de l'article 25 del RGPD l'Annex d'aquest decret, recull les directrius en relació a la gestió del tractament de dades personals del Registre Únic de sol·licituds d'accés a la informació pública i l'arxiu documental del procediment.

Aquest segon paràgraf fa referència a unes directrius per al tractament de dades personals en relació a la gestió del Registre, però també d'un arxiu

⁸⁰ Versió després al·legacions: art.15



documental del procediment, com si fos un arxiu únic. Ja hem repetit reiteradament ⁸¹ que aquest arxiu, com a tal, no existeix, si bé això no obsta a que es pugui indicar que la documentació que rep el Registre s'hagi de tractar d'acord amb la normativa de protecció de dades. El mateix s'aplicaria a les resolucions i els annexos (freqüentment ja anonimitzats) que, una vegada notificats, es comuniquen a la Unitat de Coordinació a efectes de l'estadística i la publicació.

La redacció proposada sembla que només es refereix a la gestió del Registre per la Unitat de Coordinació, si bé després, el contingut de l'Annex fa referència també a dades que es puguin generar o manejar en el curs del procediment per part de les unitats de transparència, atès que també hi ha dades personals en documents o bases de dades que arriben a aquestes procedents dels òrgans i ens que gestionen la informació i que han de donar-la en la forma sol·licitada.

Per altre banda, l'article 25 que tracta la protecció de dades des del disseny i per defecte, amb les mesures tècniques i organitzatives que ha d'aplicar el responsable del tractament, no fa cap menció a que s'hagin de recollir aquestes directrius en una norma. Tampoc s'exigeix a l'article 30, com es diu al comentari a l'observació de la lletra c)

Per això, es tenen en compte les directrius contingudes en l'Annex a efecte de recollir-les en el registre de tractament i per fer directrius adreçades a tots els òrgans afectats, però no es considera adient incloure aquest apartat ni l'Annex en el Decret, amb el problema de congelació del rang per a qualsevol futura adaptació o modificació.

De fet cap llei o decret autonòmic que tracti del dret d'accés inclou regulació sobre qui és el responsable del tractament ni inclou cap Annex amb aquest tractament dins la norma.

De fet, per exemple el **Decret 58 /2020, de 29 de juliol, pels qual es crea el Registre de sol·licituds d' accés a la informació pública i reclamacions de la Comunitat de Madrid i s'aprova els seu Reglament de Organització i Funcionament**, només inclou aquest article 12, genèric, sobre aquest tema, sense referir-se al registre com a tal sinó en general, en la gestió:

Artículo 12

Protección de datos personales

El órgano al que esté adscrito la gestión del registro de solicitudes de acceso a la información pública y de reclamaciones de la Comunidad de Madrid, **así como las unidades de transparencia** de las secretarías generales técnicas que intervienen

⁸¹ Vegeu sobre tot la contestació del punt 12.7.



en el proceso de inscripción, **garantizarán en todo caso el cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2018**, de 5 de diciembre, sobre protección de datos personales y garantías de derechos digitales, **como del Reglamento (UE) 2016/679** del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE.

Igualment, l'**Ordre de la CA de Canàries de 4 de febrer de 2021, per la què es regula el Registre de sol·licituds d'accés a la informació pública** (BOC de 15 de febrer de 2021) només inclou sobre el tractament de dades personals una disposició addicional, la primera, que diu:

Disposición adicional primera.- Tratamiento de datos de carácter personal.

Los datos de carácter personal **derivados de la inscripción en el Registro** de solicitudes de acceso a la información pública, **se someterán y serán tratados conforme a lo dispuesto en los artículos 5.3 y 15** de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, en el Reglamento EU/2016/679, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos (Reglamento General de Protección de Datos) y en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, y sus disposiciones de desarrollo.

APARTAT 4, TERCER PARÀGRAF

Es proposa a l'al·legació introduir un tercer paràgraf amb aquest text:

Per altra banda la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, com a responsable del tractament de les dades, en el marc del que disposa la normativa europea i estatal de protecció de dades, podrà establir les instruccions o processos necessaris per ajustar totes les actuacions de la gestió del Registre per part de la Unitat de Coordinació de Transparència, així com, de la resta d'unitats de transparència de les conselleries o ens instrumentals, que actuen com encarregats del tractament

Com hem dit en els comentaris a la lletra d), el procediment que regula aquest Projecte és un procediment especial i diferent als tradicionals, atès que per una part hi ha un òrgan que du el registre de totes les sol·licituds i que a més du la coordinació de la matèria de transparència, però a la vegada és un procediment que ha de tramitar i resoldre cada òrgan competent per raó de la matèria.

Per això no està tan clar que la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat hagi de ser la única responsable del tractament de tot el procediment (i molt manco que les unitats siguin només encarregats del tractament), sinó que les secretaries generals haurien de ser responsables (al menys corresponsables) del tractament de dades que es faci en el seu àmbit

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



en relació a la tramitació del procediment respecte del que siguin competents. Un cop la Unitat de Coordinació deriva la sol·licitud, la tramitació interna d'aquesta, les dades que es trametin entre els òrgans que intervinguin en la gestió, tant les de la sol·licitud com les dades de la informació que s'ha demanat, la ponderació sobre les dades personals que es donen i les que no, etc. les gestiona cada conselleria, sense que la DGPTV intervingui per res.

Per exemple, a la Comunitat de Madrid se segueix una altre sistema, i distingeix dos responsables del tractament de dades personals:

- Respecte de les dades personals de les sol·licituds que consten al Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació pública (nom i cognoms, NIF, correu electrònic i adreça postal de la persona sol·licitant i, si escau, de la representant; i, quan se subministren aquestes dades que es recullen a efectes estadístics: el tram d'edat i el gènere): serà responsable del tractament la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat

- En relació amb les dades personals tractades en la tramitació del procediment d'accés per part de la conselleria o ens que té la informació pública, serà responsable del tractament, en cada cas, l'òrgan competent per resoldre-ho. La persona sol·licitant podria tenir aquesta informació, a l'efecte de complir amb la normativa de protecció de dades, en la comunicació que preveu el Projecte que ha de rebre per indicar-li de la data en què la sol·licitud ha entrat a la unitat de l'òrgan competent per resoldre-la, amb indicació de qui és aquest.

Per tant, ens sembla que no és adient indicar en una norma que la DGPTV és la única responsable del tractament de les dades recollides en el Registre. Tal vegada és millor no definir aquesta qüestió, ja que no està totalment clara i, a més pot modificar-se segons es plantegi l'aplicació de tramitació. On s'ha de recollir és en el registre del tractament de dades personals o en la informació sobre dades personals del procediment en la Seu electrònica.

Sense perjudici d'això, la DGPTV pot donar instruccions en general sobre protecció de dades en la tramitació dels procediments d'acord amb la funció que li dona la lletra d) de l'article 6.2 d'aquest Projecte.

APARTAT 5

Quant al darrer apartat que l'al·legació proposa afegir:

5. En relació al disseny de la gestió del Registre, els procediments i les eines informàtiques auxiliars, cal aplicar criteris de simplificació administrativa, i en el

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



supòsit de la sol·licitud de dades o, si n'és el cas, l'aportació de documents respecte de la sol·licitud d'informació pública, cal aplicar criteris de simplificació documental.

És evident que s'ha d'aplicar la normativa de simplificació actualment existent, sense necessitat de fer cap referència explícita. A més, es considera que aquest paràgraf inclou, en l'article del Registre, qüestions alienes a ell, com ara el procediment i les eines informàtiques. Per tant, no es considera adient la seva inclusió.

CONCLUSIONS

- a) No s'accepta incloure l'Annex de directrius en el Decret, sense perjudici que es tenguin en compte en el registre de tractament de dades i en les directrius que es puguin donar
- b) S'accepta incloure el contingut de l'apartat primer en una nova disposició addicional referida al tractament de dades personals en el Registre únic i també en la tramitació (seria l'apartat 1 de la disposició addicional novena).
- c) No es considera adient incloure l'apartat tercer proposar en el Projecte ja que qui és el responsable del tractament s'ha de recollir en el registre del tractament de dades personals o en la informació sobre dades personals del procediment en la Seu electrònica, sense que sigui necessari que es reguli en una norma. No obstant, es recullen l'obligació de complir determinats preceptes de la normativa de protecció de dades.
- d) No es considera adient incloure l'apartat sobre simplificació
- e) S'afegeix un apartat a aquesta disposició addicional per deixar clar que es refereix tant a les sol·licituds d'informació de la Llei 19/2013 com les ambientals de la Llei 27/2006

Finalment es redacta la disposició addicional novena en els termes següents, per garantir el compliment de la normativa de protecció de dades:

Disposició addicional novena

Règim aplicable al tractament de les dades personals obtingudes en el procediment d'accés a la informació pública

1. El tractament de les dades personals contingudes en el Registre únic de sol·licituds d'accés a la informació pública i les que s'obtinguin durant la tramitació del procediment que regula aquest Decret així com el derivat de la gestió documental que s'hi generi, estan subjectes al règim de protecció de les dades de caràcter personal que estableixen el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

2. D'acord amb l'article 25 del Reglament (UE) 2016/679, tots els instruments o processos que posi en marxa el Govern de les Illes Balears per garantir l'exercici del dret d'accés i aplicar aquest Decret han de complir els principis de protecció de dades des del disseny i per defecte.

3. Els òrgans que tramiten el procediment i els instruments que regula aquest Decret han de proporcionar, de manera clara i comprensible, la informació prevista en els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679, segons el cas, i donar a conèixer els drets que atorguen els articles 15 a 22 del mateix Reglament a les persones interessades. Igualment, han d'informar del tractament efectuat amb les dades obtingudes mitjançant el Registre d'activitats de tractament que preveu l'article 30 del Reglament (UE) 2016/679 i que, d'acord amb l'article 6 bis de la Llei 19/2013, ha de ser públic, tot respectant la protecció de les dades personals.

4. Aquesta disposició és aplicable tant a les sol·licituds d'informació de la Llei 19/2013 com les ambientals de la Llei 27/2006

Finalment, atès que ja existeix un registre únic de sol·licituds (tot i que no té una normativa que el reguli), es considera adient recollir en una **nova Disposició transitòria**, que el registre únic, rebrà la documentació de l'actual registre i continuarà la correlació numèrica dels expedients.

RESPOSTA

S'accepta introduir una disposició transitòria

Motius/observacions:

Encara que la gestió de la base de dades ja existeix i que el que ara es fa es donar-li carta de naturalesa i nom en un Decret, es podria fer una redacció com la següent:

Disposició transitòria segona

Integració de la base de dades de sol·licituds en el Registre únic

La base de dades que, fins a la data d'entrada en vigor del Decret, recull les dades de les sol·licituds d'accés presentades cada any, es constituirà com a Registre únic. Les sol·licituds que es presentin dins el mateix any, després de l'entrada en vigor del Decret, rebran numeració correlativa.

12.11. Capítol III - Procediment per a l'exercici del dret d'accés

Es considera adient modificar el títol del Capítol III, atès que el seu contingut es superior a l'àmbit del procediment, desenvolupa tot l'àmbit que un reglament

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

106



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

Pàgina 106/145

pot establir en relació al dret a l'accés previst a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, així com la delimitació de conceptes (art. 12), normes en relació als límits del dret (arts. 29 i 30), protecció de dades (art.31), drets de tercers (art. 34), etc.

I com s'ha esmentat abans, podria incloure l'article 10, del Registre únic de sol·licituds.

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
S'accepta modificar l'estructura del Projecte, seguint la de la pròpia Llei bàsica. Així, el capítol III s'anomenaria "Disposicions generals" i inclouria. - una secció 1a (Titulars del dret i delimitació del concepte d'informació pública), amb els articles següents: Article 11 Titulars del dret d'accés a informació pública Article 12 Delimitació del concepte d'informació pública -I una Secció 2ª (Límits al dret d'accés) amb els articles Article 13 (anterior 29) Normes generals de l'aplicació dels límits al dret d'accés a la informació Article 14 (anterior 30) Normes particulars de l'aplicació dels límits al dret d'accés a la informació Article 15 (anterior 31) Protecció de dades de caràcter personal No es considera adient incloure l'article 34⁸² ja que aquest desenvolupa l'article 19.3 de la Llei 19/2013, que es troba, a la Llei bàsica, dins la secció d'Exercici del dret d'accés, que en el decret s'anomena tramitació. El Capítol III del Projecte passaria a ser el IV (Procediment per a l'exercici del dret d'accés), el qual es divideix en més seccions que abans, per donar més claredat i es reenumeren aquestes. Secció -1ª- Inici del procediment del dret d'accés a la informació pública Secció 2ª- Anotació en el Registre únic i anàlisi prèvia Secció 2ª- Causes d'inadmissió

⁸² Versió després al·legacions: art.33



Secció 4ª- Tramitació i resolució
Secció 5ª- Accés a la informació
Secció 6- Publicitat

Igualment, la secció de "Causes d'inadmissió i límits", s'anomenarà només "Causes d'inadmissió"

12.12. Article 12. Delimitació del concepte d'informació pública

Es considera adient fer referència a l'apartat 3 de l'article 12, al dret de l'interessat en un procediment administratiu actiu, en el sentit següent:

3. El dret d'accés a la informació pública s'entén sens perjudici d'altres drets com el de petició, al qual es refereix l'article 29 de la Constitució, **el dret d'accedir a l'expedient per part de la persona interessada**, o d'altres consultes o sol·licituds d'informació general sobre les competències i el funcionament dels diferents òrgans i serveis de l'Administració autonòmica, la localització de dependències i els horaris de les oficines, així com qualsevol altra informació general sobre els procediments de competència d'aquesta Administració i dels seus ens.

RESPOSTA

No s'accepta

Motius/observacions:

Aquest article pretén distingir el concepte d'informació pública del que no ho és. La informació d'un l'expedient en curs quan es sol·licitada per part de la persona interessada, no és que no sigui informació pública, sinó que té una regulació especial, com es desprèn del títol de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, sota el qual es regula (Regulacions especials del dret d'accés a la informació pública).

Actualment, l'article 22.1.b)⁸³ preveu que, atès que no es poden tramitar d'acord amb aquest procediment, s'ha de resoldre la inadmissió de les sol·licituds:

"b. Quan la formuli una persona interessada en un procediment en curs, mentre no s'hagi dictat resolució ferma en via administrativa⁸⁴. En aquest cas, la

⁸³ Versió després al·legacions: art.23

⁸⁴ Aquest criteri s'ha mantingut en les resolucions del CTBG.



resolució que determini la inadmissió a tràmit indicarà l'òrgan o la unitat administrativa a què s'han d'adreçar per tal d'obtenir la informació o documentació."

Tal vegada i d'acord amb el que estableix el primer apartat de la disposició addicional primera de la Llei bàsica, es podria afegir un apartat 4 a l'article 3 (àmbit objectiu d'aplicació), per excloure del seu àmbit aquestes sol·licituds:

3.4. Les sol·licituds d'informació respecte als documents que s'integrin en un procediment en curs, que realitzi una persona que tengui la condició d'interessada en ell, no es tramiten d'acord amb aquest Decret, sinó conforme a la normativa reguladora del procediment administratiu corresponent.

12.13. Article 13. Sol·licitud i inici del procediment

En relació al títol i el contingut de l'article 13 del Projecte de decret, cal considerar el següent:

- Atès que la sol·licitud no es dirigeix directament a l'òrgan competent per a contestar la sol·licitud, sinó a la Unitat de Coordinació, la data de la sol·licitud no coincideix amb la data de l'inici del termini per a resoldre (que s'inicia en la data de la recepció per part de l'òrgan que ha de resoldre), d'acord amb l'obligació establerta a l'article 17 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, respecte d'adreçar la sol·licitud al titular de l'òrgan administratiu que tengui la informació,
- La gestió de la Unitat de Coordinació no pot ser un obstacle en el procediment des de la sol·licitud. Per a aquesta raó és inapropiat que es faci destinar la sol·licitud a l'esmentada Unitat i no a l'òrgan competent, i, el pitjor, reduir aquesta informació per part de l'interessat a "ho podrà indicar".
- A la inversa, la persona interessada sempre ho ha d'indicar en la sol·licitud i, només, no fer-ho si no ho sap. Tal i com preveu l'article 17 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

En conseqüència es proposa modificar el títol i el apartat 1 de l'article 13, en el sentit següent:

Article 13

Sol·licitud i **registre** del procediment

1. Aquest procediment s'inicia amb la presentació d'una sol·licitud, en els termes de l'article 17 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, adreçada a **l'òrgan que tengui la informació**.

Tot i així, el registre electrònic permetrà que les sol·licituds es rebin prèviament per part de la Unitat de Coordinació, de la Direcció General de Participació,

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

109



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

Pàgina 109/145

Transparència i Voluntariat, que l'anotarà en el Registre únic i la derivarà, després de l'anàlisi corresponent, a la unitat de transparència competent.

En tot cas, l'inici del termini per resoldre començarà en la data d'entrada de la sol·licitud a l'òrgan que tenguí la informació. Aquest fet s'ha de comunicar a l'interessat en el termes del previst a l'article 32.

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
Quant al títol, no es considera adient afegir "Sol·licitud i registre del procediment", atès que els procediments no es registren, només les sol·licituds. Respecte del comentari que fa l'al·legació en la lletra b), s'ha d'indicar que, precisament, no es considera un obstacle, sinó un avantatge important per al ciutadà que no hagi d'estar obligat a indicar quin és l'òrgan que té la informació, de forma que, sense perjudici que ho pugui posar, tenguí l'opció d'adreçar-la a l'administració perquè aquesta (a través de la DGPTV) faci les gestions per esbrinar quina conselleria o ens té competència en la matèria i per tant, pot tenir aquesta informació⁸⁵. No obstant, ja s'havia acceptat, en resposta a l'al·legació 4.3, posar una redacció més ajustada a la Llei bàsica, de forma que es deixa aquesta⁸⁶: 1. Aquest procediment s'inicia amb la presentació d'una sol·licitud, en els termes de l'article 17 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre. <u>adreçada a la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, la qual, mitjançant la Unitat de Coordinació, l'anotarà en el Registre únic i la derivarà, després de l'anàlisi corresponent, a la unitat de transparència competent. Tot i això, si la persona sol·licitant coneix quin òrgan o ens té la informació ho podrà indicar en la seva sol·licitud. La sol·licitud s'ha d'adreçar a l'òrgan o l'ens que té la informació. Si es desconeix, o bé es presumeix que pot estar en poder d'òrgans de conselleries diferents es pot dirigir a la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat.</u> Quant al segon paràgraf de l'al·legació: Entenem que no és adient esmentar el "registre electrònic" ja que aquest només podria enviar a la Unitat de Coordinació les sol·licituds que es presentin directament a través de dit registre (REC o REGWEB), ja que les que es presenten mitjançant el tràmit telemàtic de la Seu electrònica entren directament a la safata telemàtica, a la qual tenen accés tant la Unitat de Coordinació com les unitats de transparència. No obstant, atès que

⁸⁵ De fet, en el Subgrup de Reforma de la Llei 19/2013 al que s'ha fet referència abans, s'ha plantejat que no ha de ser una càrrega per al sol·licitant saber a qui ha d'adreçar-se la sol·licitud, sinó que conèixer qui té la informació li correspondria a l'administració.

⁸⁶ Versió després al·legacions: art.161



estam pendent del canvi d'aplicació informàtica es considera més prudent no recollir aquesta qüestió en una norma. El fet que les sol·licituds s'han d'anotar en el Registre ja està en l'article 15 del Projecte sobre el que es fa l'al·legació. Per tant, no s'afegeix aquest segon paràgraf.

El tercer paràgraf és innecessari atès que el que indica ja està regulat als articles 32.1⁸⁷ quant a la comunicació i al 36.1⁸⁸ quant a l'inici del còmput del termini per resoldre.

Ens remetem als comentaris fets en relació a l'al·legació 7.13.1

12.14. Article 17. Esmena de la sol·licitud i aclariment o concreció de la informació

L'apartat 7 de l'article 17⁸⁹ del projecte estableix:

7. L'òrgan competent ha de fer les gestions que siguin necessàries per ajudar i orientar la persona sol·licitant en l'esmena i l'aclariment de la seva sol·licitud, contactant amb ella pels mitjans que hagi facilitat. Les gestions o els intents de contacte han de quedar reflectits en l'expedient.

Es considera innecessària la redacció de l'apartat 7 de l'article 18, i que pot afectar a la actuació neutral de l'administració. El mecanisme d'esmena o millora de la sol·licitud previst en la legislació vigent és suficient en els procediments administratius.

En conseqüència, es considera que aquest apartat s'ha d'eliminar del projecte.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Aquest assessorament es basa en 53.1 f) de la Llei 39/2015 (<i>f. A obtenir informació i orientació sobre els requisits jurídics o tècnics que les disposicions vigents imposin als projectes, actuacions o sol·licituds que es proposin dur a terme</i>)
I es plasma en la majoria de les lleis i decrets autonòmics de transparència, com principi general o en relació precisament a l'ajuda per a la concreció de la sol·licitud. Posam alguns exemples:
➤ Artículo 33 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid indica que, en el ámbito de acceso a

⁸⁷ Versió després al·legacions: art.30.1

⁸⁸ Versió després al·legacions: art.35.1

⁸⁹ Versió després al·legacions: art.31.5



la información pública, las personas tienen los siguientes derechos:

- Ser asistidas en su búsqueda de información.
- Recibir el asesoramiento adecuado y en términos comprensibles para el ejercicio del derecho de acceso.(...)

➤ **Ley 4/2016, de 15 de diciembre, de Transparencia y Buen Gobierno de Castilla-La Mancha**

Artículo 24. Deberes de colaboración, formación y divulgación.

Los sujetos del artículo 4.1 de esta ley asistirán a la ciudadanía al objeto facilitar el ejercicio del derecho de acceso.

Asimismo, en sus respectivas plataformas de información y guías de orientación incluirán la explicación necesaria para localizar la información que solicitan, los órganos que la posean, así como los procedimientos existentes.

➤ **Ley 1/2018, de 21 de marzo, de Transparencia de la Actividad Pública(Cantabria)**

Artículo 10. Solicitudes incompletas o imprecisas.

Si la solicitud no identificara de forma suficiente la información, se advertirá al solicitante de tal circunstancia y se le concederá un plazo máximo de diez días hábiles para su concreción, con indicación de la suspensión del plazo para dictar resolución y que, en caso de no hacerlo, se le tendrá por desistido. Para la concreción de la solicitud se ofrecerá asistencia.

Art 5 e) Principio de orientación a la ciudadanía: La actuación de la Administración ha de estar dirigida a la satisfacción de las necesidades reales de los ciudadanos y ciudadanas, ha de perseguir siempre el interés general y se debe caracterizar por su voluntad de servicio.

Ley foral 5/2018, de 17 de mayo, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (Navarra)

Artículo 35. Solicitudes imprecisas.

Si la solicitud de información pública estuviera formulada de manera imprecisa, genérica o vaga o resultase difícil su comprensión o la localización de la información se pedirá al solicitante que la concrete, dándole para ello un plazo de diez días hábiles, con suspensión del plazo máximo para resolver, y pudiendo tenerlo por desistido en caso contrario. A tal efecto, se le prestará asistencia para concretar su petición de información lo antes posible.

- Inclús la **Llei 27/2006** s'indica en la lletra a) de l'article 10.2 sobre assistència al sol·licitant en la concreció d'una sol·licitud formulada de forma imprecisa.

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Per si els verbs “ajudar i orientar” poden no parèixer neutrals, es substitueix per “prestar assistència” a l'apartat 7 (que després de la fase d'audiència passa a ser el 5 del nou article reubicat)

5. L'òrgan competent ha de fer les gestions que siguin necessàries per prestar assistència a ~~ajudar i orientar~~ la persona sol·licitant en l'esmena i l'aclariment de la seva sol·licitud, contactant amb ella pels mitjans que hagi facilitat. Les gestions o els intents de contacte han de quedar reflectits en l'expedient

12.15. Article 18. Derivació de les sol·licituds a les unitats de transparència

Cal esmentar l'errada a l'apartat 3 de l'article 18⁹⁰, atès que manca la informació en relació a la unitat de retorn de la sol·licitud:

3. Si la unitat receptora entén que no és competent, ha de retornar la sol·licitud a la **Unitat de Coordinació de Transparència** en un termini màxim de cinc dies, i ha d'indicar, si n'està assabentada, quina unitat és la competent. La Unitat de Coordinació de Transparència derivarà novament la sol·licitud i el termini per resoldre es comptarà des de la data de derivació a la unitat competent.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Es podia sobreentendre, però així queda més clar.

12.16. Article 21. Acumulació de sol·licituds

Es considera adient preveure qualche supòsit en què la sol·licitud posterior sigui considerada de major interès, i en conseqüència es proposa modificar l'apartat 4 de l'article 21, en el sentit següent:

4. El còmput del termini per dictar i notificar la resolució de les sol·licituds acumulades s'inicia en la data en què la primera de les sol·licituds acumulades hagi tingut entrada en el Registre electrònic de l'administració o organisme competent per a la seva tramitació; **a excepció que siguin de la mateixa persona o la segona sol·licitud completi o complementi la informació de la primera, en què el termini correspondrà a la segona, prèvia notificació d'aquest fet al primer sol·licitant, al qual, en el seu moment, es facilitarà la mateixa informació que al segon.**

⁹⁰ Versió després al·legacions: art.22.3



RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
Aquest article està inspirat en l'article 61 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, de la Generalitat de Catalunya. L'al·legació pretén que es faci una excepció al còmput del termini, quan la segona sol·licitud completa o matisa el que s'ha demanat en la primera, per què s'iniciï a partir de l'entrada de la segona. Ens sembla que aquesta situació només es podria donar quan les dues (o més) sol·licituds les ha presentat la mateixa persona. Si el que fa la segona sol·licitud és afegir més qüestions a les que ja havia plantejat en la primera, es podria optar per resoldre per separat les dues sol·licituds, si la segona és bastant posterior en el temps. La decisió d'acumular d'acord amb l'article 57 de la Llei 39/2015, és potestativa per a l'Administració ("podrà disposar"). En cas que la segona modifiqui o deixi sense sentit o utilitat la primera, és més lògic, certament, que el termini compti des de la segona. Per això, s'hauria de fer una comunicació al sol·licitant el qual podria fins i tot desistir de la primera. Per això s'accepta parcialment l'al·legació en aquests termes, amb aquesta redacció (també és rectifica la referència a l'inici del còmput, per coherència amb el Projecte): 4.El còmput del termini per dictar i notificar la resolució de les sol·licituds acumulades s'inicia en la data en què la primera de les sol·licituds acumulades hagi tingut entrada <u>en l'òrgan en el Registre electrònic de l'administració o organisme competent per a la seva tramitació. No obstant, si una mateixa persona presenta una segona sol·licitud que complementa o modifica la primera de tal forma que aquesta no es pot resoldre separatament, el termini per resoldre les sol·licituds acumulades comptarà des de la data en que la segona ha entrat en l'òrgan competent per resoldre-la, prèvia comunicació al sol·licitant, el qual tindrà l'opció de desistir de la primera.</u> Indicar que s'ha considerat més adequat reubicar aquest article dins la Secció 4a anomenada Tramitació i resolució. Passa a ser l'article 34.

12.17. Article 25. Inadmissió per requerir una activitat de reelaboració

Tot i que la *dissociació* prèvia de les dades de caràcter personal s'esmenta a l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, cal fer constar que en l'actualitat la doctrina considera la dissociació com a gènere, en la que podem diferenciar

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



dues espècies: l'*anonimització* (esmentada al considerant 26 del RGPD) i la *seudonimització* (esmentada a l'article 4.5 del RGPD).

Els efectes d'aquestes dissociacions són diferents i rellevants. L'*anonimització* és un procés irreversible d'anonimat, en conseqüència l'interessat ja no és identificable o deixa de ser-ho, i no hi ha capacitat material per associar les dades anonimitzades a una persona física determinada, directament o indirectament. Per tant, el conjunt de dades personals que consten als registres i als documents anonimitzats no estan sota l'àmbit d'aplicació del Reglament general de protecció de dades (RGPD), perquè *deixen d'existir* dades personals a protegir.

La *seudonimització* consisteix en el tractament de dades personals de manera que ja no es puguin atribuir a un interessat sense utilitzar informació addicional, sempre que aquesta informació consti per separat i estigui subjecta a mesures tècniques i organitzatives destinades a garantir que les dades personals no s'atribueixen a una persona física identificada o identificable.

En el context de l'article 25 respecte del que suposa reelaboració, és coherent indicar que la dissociació de dades personals no pot considerar-se reelaboració a l'efecte de justificar la denegació a l'accés a la informació. No obstant això, atès que a l'article 31 es fa referència a les *espècies* i no al *gènere*, es considera adient proposar una nova redacció a l'apartat b) de l'apartat 4 de l'article 25, en el sentit següent:

b) La dissociació prèvia de les dades de caràcter personal, **tant en forma d'*anonimització* com de *seudonimització***, o la preparació de la informació per donar accés parcial d'acord amb el que disposen els articles 15.4 i 16 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

RESPOSTA
S'accepta
Motius/observacions:
Encara que no sembla imprescindible, si així queda més clar i coherent, no hi ha obstacle en acceptar-la ⁹¹

12.18 Article 28. Inadmissió de sol·licituds abusives no justificades amb la finalitat de la llei

⁹¹ Versió després al·legacions: art.26



Es considera necessari aclarir la redacció de l'apartat 3 de l'article 28, en relació amb la lletra a), atès que apareixen dues negacions (no està justificada i no tenguí) fet que ocasiona confusió en relació a la negació o la afirmació del que es pretén establir.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Aquesta redacció del Projecte es basa en el Criterio 3/2016: Causas de inadmisión de solicitudes de información. Solicitud de información repetitiva o abusiva (346 KB) . A més, la redacció del Projecte és idèntica a la del Decret 83/2020 de Cantabria.
No obstant, a la vista de les darreres interpretacions doctrinals (https://miguelangelblanes.com/2020/02/11/nuevo-limite-para-acceder-a-la-informacion-publica-que-la-solicitud-persiga-un-interes-meramente-privado/) i del Tribunal Suprem (STS 1519/2020, en recurs de cassació 5239/2019) ⁹² , on es

⁹² Crónica de Jurisprudencia sobre transparencia y buen gobierno (Severiano Fernández Ramos y José María Pérez Monguió) <https://laadministracionaldia.inap.es/noticia.asp?id=1511741>

"De otro lado, debemos mostrar nuestro entusiástico apoyo al criterio seguido por la magistral STS 1519/2020, de 12 de noviembre (NRC 5239/2019). Veníamos detectando una línea de pensamiento del CTBG (que parece no tener otra finalidad que contener el número de asuntos a examinar), seguida en ocasiones por los órganos jurisdiccionales, según la cual, aun admitiendo expresamente que la información solicitada era información pública, se desestimaba la solicitud por considerar que la petición respondía a un "mero interés privado", que no tenía encaje en las finalidades de la Ley, desde la perspectiva de la rendición de cuentas de los poderes públicos, según su exposición de motivos. Hace poco nos manifestamos en contra de este criterio (*El derecho de acceso a la información pública en España*, Aranzadi, 2ª ed., 2020, p. 185). Allí defendimos que estas consideraciones podrán tener relevancia a efectos de ponderar los intereses en potencial conflicto y determinar la accesibilidad de la información (e, incluso en tal caso, no ya para limitar el acceso sino, todo lo contrario, para favorecer la posición cualificada del solicitante). Pero, en modo alguno, forman parte de la noción misma de información pública ni de los límites al ejercicio del derecho.

Pues bien, la STS 1519/2020, de 12 de noviembre, da un repaso completo a la lógica de la LTAIBG, por lo que se puede ya considerar como la sentencia más importante, hasta la fecha, en la materia, en la que se concluye: <<no es conforme a derecho la denegación de acceso a la información pública solicitada en el caso examinado en este recurso, en base a la única razón de guiarse la parte recurrente en motivos meramente personales ajenos a las finalidades de transparencia expresadas en el preámbulo del LTAIBG>>.

Pero afegeix encara més el Suprem: <<Pero además considera la Sala que tampoco puede mantenerse que la persecución de un interés privado legítimo, (), no tenga cabida en las finalidades expresadas en el preámbulo de la LTAIBG, que entre otras incluye la posibilidad de que los ciudadanos puedan "conocer cómo se toman las decisiones que les afectan", sin perjuicio además de que la solicitud de acceso a una información pública por razones de interés privado legítimo no carezca objetivamente de un interés público desde la perspectiva de la transparencia que fomenta la LTAIBG, pues puede contribuir -de forma indirecta si se quiere- a esa finalidad de la LTAIBG, reseñada en su preámbulo, de fiscalización de la actividad pública que contribuya a la necesaria regeneración democrática, promueva la eficiencia y eficacia del Estado y favorezca el crecimiento económico>>.

Como hemos señalado en otro lugar, cuando el sr. López Ostra llegó hasta el Tribunal de Estrasburgo en defensa de su derecho a la intimidad en un caso de contaminación acústica es evidente que, primariamente,

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



rectifica el criteri que mantenia el CTBG (i que es plasmava en el Criteri 3/2016), ja no es considera que la sol·licitud d'informació s'hagi de basar únicament en aquestes finalitats de transparència de rendició de comptes dels poders públics esmentades en el Preàmbul de la Llei 19/2013, sinó que també és legítima la motivació de voler saber sobre les decisions que afecten al sol·licitant, acceptant per tant, també les sol·licituds basades en un interès privat.

Per això, el Projecte afegia el darrer incís.

Finalment, es considera més prudent només afegir aquest incís producte de la darrera jurisprudència, sense que se consideri necessari indicar la resta d'apartats, de forma que es pugui tenir en compte la jurisprudència o els criteris que puguin modificar el criteri 3/2016. Així, l'apartat 3⁹³ únicament posaria:

3.No es pot considerar abusiva una sol·licitud únicament pel fet que la persona sol·licitant persegueixi un interès privat

12.19.Article 29. Normes generals de l'aplicació dels límits al dret d'accés a la informació

Es proposa aclarir les condicions de la relació amb el dret a la protecció de dades i afegir dos paràgrafs a l'article 29.1, amb la redacció següent:

1. L'accés a la informació pública només es pot limitar mitjançant una resolució motivada, quan estigui afectada per algun dels límits de l'article 14.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre o, per raó de protecció de dades de caràcter personal en els termes prevists en l'article 15 de la mateixa Llei.

La restricció de l'accés a la informació només queda justificada en el cas que causi un perjudici cert i tangible en el bé jurídic protegit, que s'haurà de ponderar cas per cas i justificar en la resolució.

En el seu cas, les dades identificatives poden ser anonimitzades o seudonimitzades, en el segon supòsit es prendran les mesures tècniques

luchaba por su interés personal, pero ¿acaso su victoria en la sentencia de 9 de diciembre de 1994 no fue sino una victoria de la ciudadanía en general?

Lo cierto es que, de prosperar esta exclusión del interés privado del ejercicio del derecho de acceso a la información pública, habríamos cubierto un círculo sorprendente en nuestro ordenamiento. En efecto, hasta la LTAIBG, la inmensa mayoría de los contenciosos en materia de acceso a la información se centraban en la exigencia al solicitante de acreditar la titularidad de un interés legítimo que respaldara la petición, no bastando el interés simple. Y, de admitirse esta doctrina, pasaríamos al extremo opuesto: la existencia de un interés legítimo privado determinaría ahora el rechazo a la petición. Ni qué decir tiene que ambas posturas son erróneas y, en última instancia, encubren una misma posición: la Administración primero y, en su caso, el órgano revisor después, se autoerigen en juzgadores de intenciones, atribuyéndose la competencia para enjuiciar el interés que hay tras cada petición de acceso, lo cual es justamente lo opuesto a la finalidad de la transparencia pública (salvo en el caso extremo, como bien señaló el Tribunal Supremo, de un ejercicio abusivo del derecho).

⁹³ Versió després al·legacions: art.29.3

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



i organitzatives per a que no es pugui revertir el procés per part de persones no autoritzades.

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
Aquesta redacció repeteix qüestions que ja estan a altres articles del Projecte. Per exemple, la primera està en el 29.2.⁹⁴ i al 31.5⁹⁵. Està de forma separada en l'article d'aplicació dels límits i en el de la protecció de dades, en la mateixa forma que fa la normativa bàsica. L'única part que mancaria seria la de prendre mesures per evitar la reversió de les operacions d'anonimització o pseudonimització. Per això, s'introdueix un darrer apartat a l'article 31⁹⁶ que complementa una altra al·legació (la 9.7). <u>S'ha de tenir cura en tot cas de que no es pugui tenir accés a les dades que s'hagin eliminat en el procés d'anonimització o pseudonimització, amb l'adopció, en el segon cas, de mesures tècniques i organitzatives per què no es pugui revertir el procés per part de persones no autoritzades.</u>

12.20. Article 31. Protecció de dades de caràcter personal⁹⁷

En relació a la protecció de dades de caràcter personal, es considera adient modificar els apartats 1, 2, 3 i 5 de l'article 31, i simplificar la redacció del apartat 6 i 7, ajustant-los en un únic apartat. A l'efecte es proposa la redacció de l'article 31 en el sentit següent:

Article 31

Protecció de dades de caràcter personal

1. Si la informació sol·licitada conté dades personals, s'ha de tenir en compte la normativa de protecció **de dades personals, el RGPD, la Llei orgànica 3/2018**, i, en particular, el que estableix l'article 15 de la Llei 19/2013.

⁹⁴29.2 L'aplicació dels límits ha de ser justificada, proporcionada al seu objecte i finalitat de protecció i ha d'atendre a les circumstàncies del cas concret, especialment l'existència d'un perjudici concret o racionalment previsible, definit i avaluable per a l'interès protegit pel límit, i la no concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés. La resolució ha de fer constar aquestes circumstàncies i la seva ponderació de forma que quedi motivada l'aplicació del límit.

⁹⁵ 31.5. En els casos en els quals Quan, en aplicació de la ponderació raonada de l'article 15.3 esmentat, es denegui l'accés a la informació pública que contengui dades personals, s'ha de donar accés, en aplicació dels principis de proporcionalitat i d'accés parcial, a la resta d'informació, quan sigui possible, amb la prèvia anonimització o pseudonimització d'aquestes dades.

⁹⁶ Versió després al·legacions: art.15

⁹⁷ Versió després al·legacions: art.15



Així mateix, s'han de tenir en compte informes, criteris interpretatius, circulars i resolucions que al respecte aprovi o recomani l'Agència Espanyola de Protecció de Dades i el Consell de Transparència i Bon Govern.

2. Quan la informació sol·licitada es refereixi a persones jurídiques, es facilitarà la informació, fins i tot si conté el nom i els llinatges de persones físiques que siguin representants, administradors o membres dels seus òrgans de direcció, administració i control, i les seves adreces de contacte.

Igualment, d'acord amb l'article 19 de la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, es facilitarà la informació sol·licitada que reflecteixi les dades de contacte i si escau les relatives a la funció o lloc exercit de les persones físiques quan operen com a empresaris individuals, autònoms i professionals liberals, i només si es refereix a les activitats esmentades.

3. En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi **reculli** la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització de les persones físiques, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

4. Amb caràcter general, i tret que en el cas concret prevalgui el dret fonamental a la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits sobre l'interès públic en la divulgació que ho impedeixin, es concedirà l'accés a informació que contengui dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'òrgan. Es consideren dades personals merament identificatives el nom i els llinatges, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces postal i electrònica de contacte professional, referides a empleades i empleats públics, alts càrrecs i personal directiu professional, i a la resta de personal de l'Administració autonòmica i del sector públic instrumental que en depèn.

5. Quan la informació sol·licitada contengui dades personals que no siguin de categories especials **d'acord amb el RGPD i la resta de la legislació de protecció de dades**, es concedirà l'accés amb la ponderació prèvia, suficientment raonada, entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades les dades de les quals apareguin en la informació sol·licitada, en particular, el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

6. Per a la realització de la ponderació esmentada, l'òrgan prendrà particularment en consideració la normativa de protecció **de dades personals, el RGPD, la Llei orgànica 3/2018**, i els criteris establerts en l'article 15.3 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, així com els criteris d'aplicació que es puguin adoptar de conformitat amb el que preveu la disposició addicional cinquena de la mateixa Llei.

Quan **sigui necessari, s'han de protegir les dades personals que consten en la informació pública de la qual s'ha de donar accés, prèvia anonimització o seudonimització de les dades personals o, en el seu cas, donar accés parcial, a la resta d'informació.**

D'acord amb el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, s'entén que la informació ha estat:

- a. **Anonimitzada:** Quan no apareixen les dades personals protegides i la informació no identifica ni permet identificar a la persona física. En aquest supòsit la informació està totalment dissociada de la persona, no hi ha capacitat material per associar les dades anonimitzades a una persona física determinada, i en conseqüència, deixa d'estar en l'àmbit de la protecció de dades, degut a un procés irreversible de l'anonimat
- b. **Seudonimitzada:** Quan no apareixen les dades personals protegides i la informació no identifica ni permet identificar a la persona física, però amb informació addicional es pot revertir l'anonimització i accedir a les dades personals. Atès que aquesta informació addicional consta per separat ha d'estar subjecta a mesures tècniques i organitzatives destinades a garantir que les dades personals no s'atribueixen a una persona física identificada o identificable en la informació a la qual el facilita el dret d'accés. En aquest supòsit, degut a que pot existir un procés reversible de l'anonimat, es requereixen mesures de protecció de les dades a l'efecte que ningú sense autorització hi accedeixi.

RESPOSTA

S'accepta parcialment

Motius/observacions:

Es contesta en relació a cada apartat:

a) Sobre el 31.1⁹⁸, l'al·legació proposa:

1. Si la informació sol·licitada conté dades personals, s'ha de tenir en compte la normativa de protecció **de dades personals, el RGPD, la Llei orgànica 3/2018**, i, en particular, el que estableix l'article 15 de la Llei 19/2013.

Així mateix, s'han de tenir en compte informes, criteris interpretatius, circulars i resolucions que al respecte aprovi o recomani l'Agència Espanyola de Protecció de Dades i el Consell de Transparència i Bon Govern.

En relació al primer paràgraf es considera adient posar la mateixa redacció i en el mateix ordre en que surt en la Disposició addicional 2^a de la Llei orgànica 3/2018⁹⁹, si bé sense esmentar l'article 5.3, ja que aquest es refereix a la publicitat activa i l'article 31 del Projecte només es refereix al dret d'accés. La redacció del

⁹⁸ Versió després al·legacions: art.15.1

⁹⁹ Llei orgànica 3/2018: Disposició addicional segona. Protecció de dades i transparència i accés a la informació pública. La publicitat activa i l'accés a la informació pública que regula el títol I de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, així com les obligacions de publicitat activa que estableix la legislació autonòmica, s'han de sotmetre, quan la informació contingui dades personals, al que disposen els articles 5.3 i 15 de la Llei 19/2013, el Reglament (UE) 2016/679 i aquesta Llei orgànica.



31.1 quedaria així:

1. Si la informació sol·licitada conté dades personals, s'ha de tenir en compte la normativa de protecció de dades personals i, en particular, el que estableix l'article 15 de la Llei 19/2013, el Reglament (UE) 2016/679 i la Llei orgànica 3/2018.

Quant al segon paràgraf de l'apartat 1 ens sembla innecessari.

a) Sobre el 31.2¹⁰⁰ proposen afegir el text en negreta:

2. Quan la informació sol·licitada es refereixi a persones jurídiques, es facilitarà la informació, fins i tot si conté el nom i els llinatges de persones físiques que siguin representants, administradors o membres dels seus òrgans de direcció, administració i control, i les seves adreces de contacte.

Igualment, d'acord amb l'article 19 de la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, es facilitarà la informació sol·licitada que reflecteixi, les dades de contacte i si escau les relatives a la funció o lloc exercit de les persones físiques quan operen com a empresaris individuals, autònoms i professionals liberals, i només si es refereix a les activitats esmentades.

S'accepta la inclusió del segon paràgraf, ja que, a més servirà per aclarir moltes dubtes que es plantegen en aquesta qüestió.

Quan indiquen que es facilitaran les dades de contacte, que és com ho diu la Llei orgànica 3/2018, se'ns ha plantejat l'opció d'afegir expressament, com es fa en el paràgraf anterior, la menció al nom i llinatges d'aquests empresaris individuals, ja que es considera que és una dada que s'ha d'entendre inclosa en les dades de contacte i perquè no fer-ho podria inculcar dubtes si s'esmenten en el primer punt i no en el segon.

Per altra banda, es considera adient substituir el verb en imperatiu per "es podrà facilitar", per si hi ha algun límit que pugui ser aplicable. Quedaria així:

2. Quan la informació sol·licitada es refereixi a persones jurídiques, es facilitarà la informació, fins i tot si conté el nom i els llinatges de persones físiques que siguin representants, administradors o membres dels seus òrgans de direcció, administració i control, i les seves adreces de contacte

Igualment, d'acord amb l'article 19 de la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, es podrà facilitar la informació sol·licitada que reflecteixi el nom i llinatges i altres dades de contacte i, si escau, les relatives a la funció o lloc exercit, de les persones físiques quan operen com a empresaris individuals, autònoms i professionals liberals, i només si es refereix a les activitats esmentades.

c) Sobre el 31.3:

3. En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu ~~requereixi~~ **reculli** la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització de les persones físiques, el número del document nacional

¹⁰⁰ Versió després al·legacions: art.15.2



d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

En relació a aquest punt, es considera adient anar més enllà, sobre tot en relació a les conclusions del Subgrup de treball per a la reforma de la Llei 19/2013. En aquest grup s'ha suggerit modificar la referència a "la identitat de l'autor del document" pel responsable d'aquest mitjançant la seva signatura, atès que el que crea el document pot ser un funcionari o una altra persona, i deixar clar que es tractarà d'una dada merament identificativa¹⁰¹.

Igualment es troba en alguns decrets, com ara en els apartats 2 i 3 de l'article 70 del Decret de la Generalitat catalana. Per això, es considera adient fer els canvis següent:

- Canviar d'ordre l'apartat 3 que es refereix a dades merament identificatives relacionades amb l'organització, i posar-lo dins el 4, que ara passa a ser el 3, ja que tot aquest apartat fa referència a aquesta qüestió.
- Incloure el canvi de la referència a l'autor del document, per la identitat del responsable de la signatura.
- Afegir la referència a l'especialitat sobre la identificació dels membres de les Forces i Cossos de Seguretat, la qual també surt en l'article 70 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, de la Generalitat de Catalunya, article on, de fet, s'inspira l'article 31 del Projecte.

La redacció queda així:

3.Amb caràcter general, i tret que en el cas concret prevalgui la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits sobre l'interès públic en la divulgació que ho impedeixin, es concedirà l'accés a informació que contengui dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el

¹⁰¹ Concretament es diu a l'Acta del dia 16.11.2022 (PAG 13 ACTA 16/11/22 Grup de treball de Reforma Llei 19/2013)

"Entiende que se está hablando de un documento administrativo de juicio y ha de identificarse quién lo firma, no tanto su autor sino quien se responsabiliza de su contenido, que con carácter general es el titular del órgano administrativo que ejerce esa competencia, porque pueden intervenir varias personas, pero finalmente una se responsabiliza del contenido con su firma. Es decir, quizá el concepto no sería tanto el de emisión como el de firma de ese documento, porque es lo que permite asegurar que es un documento administrativo de juicio.

En todo caso, se consideran datos personales meramente identificativos relacionados con la organización, funcionamiento o actividad pública del órgano los relativos a la identidad del responsable de la firma de los documentos producidos por los órganos y unidades de las Administraciones públicas y que forman parte de los expedientes administrativos. En el caso de miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o de otros colectivos que, por motivos de seguridad, requieran una protección especial, su identificación nominal deberá ser sustituida por el código o número identificativo profesional."

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



funcionament o l'activitat pública de l'òrgan.

Es consideren dades personals merament identificatives el nom i els llinatges, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces postal i electrònica de contacte professional, referides a empleades i empleats públics, alts càrrecs i personal directiu professional, i a la resta de personal de l'Administració autonòmica i del sector públic instrumental que en depèn. En el cas de membres de les Forces i Cossos de Seguretat o d'altres col·lectius que, per motius de seguretat, requereixin una protecció especial, la seva identificació nominal haurà de ser substituïda pel codi o número identificatiu professional.

En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, també es consideraran dades personals merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'òrgan, les relatives a la identitat del responsable de la signatura dels documents administratius. En aquests casos, no obstant, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització de les persones físiques, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura. (abans apartat 3)

d) Sobre el 31.5¹⁰²: S'accepta afegir "que no siguin de categories especials d'acord amb el RGPD i la resta de la legislació de protecció de dades, es concedirà l'accés amb la ponderació prèvia,(..)

e) Sobre el 31.6¹⁰³: l'al·legació planteja que la ponderació es faci principalment, sobre la normativa de protecció de dades que esmenta i els criteris de l'article 15.3 de la Llei 19/2013. No s'accepta atès que la Llei bàsica preveu que es faci aquesta ponderació quan ja se sap que hi ha una dada de caràcter personal i aquesta no és ni dada merament identificativa ni dada especialment protegida (categoria especial), per determinar si, en aquesta confrontació entre protecció de dades i accés a la informació, ha de prevaler l'interès públic en donar aquesta informació. Per això, l'article 15.3 de la Llei 19/2013 dóna una sèrie de criteris orientatius per aplicar en la ponderació.

No s'accepta indicar expressament la normativa de protecció de dades personals, perquè precisament s'aplica aquest apartat quan, malgrat que amb l'aplicació de la normativa de protecció de dades personals, aquesta dada no s'hauria de donar, es pot considerar, d'acord amb la Llei 19/2013 que pot haver un interès públic superior en la divulgació.

e) Sobre el 31.6, segon paràgraf: L'al·legació suggereix aquesta redacció:

"Quan **sigui necessari, s'han de protegir les dades personals que consten en la** informació pública de la qual s'ha de donar accés, prèvia anonimització o

¹⁰² Versió després al·legacions: art.15.4

¹⁰³ Versió després al·legacions: art.15.5



seudonimització de les dades personals o, en el seu cas, donar accés parcial, a la resta d'informació."

Però el Projecte ja diu:

Quan, en aplicació de la ponderació raonada de l'article 15.3 esmentat, es denegui l'accés a la informació pública que contengui dades personals, s'ha de donar accés, en aplicació dels principis de proporcionalitat i d'accés parcial, a la resta d'informació, quan sigui possible, amb la prèvia anonimització o pseudonimització d'aquestes dades.

Sembla que la redacció del Projecte és correcta i per tant, no s'accepta la modificació. No obstant, per què quedi més clara, en lloc d'iniciar el paràgraf amb "Quan.." es prefereix posar "En els casos en els quals..."

f) Sobre el 31.7¹⁰⁴. L'al·legació suggereix aquest text:

D'acord amb el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, s'entén que la informació ha estat:

c. Anonimitzada: Quan no apareixen les dades personals protegides i la informació no identifica ni permet identificar a la persona física. En aquest supòsit la informació està totalment dissociada de la persona, no hi ha capacitat material per associar les dades anonimitzades a una persona física determinada, i en conseqüència, deixa d'estar en l'àmbit de la protecció de dades, degut a un procés irreversible de l'anònimat

d. Seudonimitzada: Quan no apareixen les dades personals protegides i la informació no identifica ni permet identificar a la persona física, però amb informació addicional es pot revertir l'anonimització i accedir a les dades personals. Atès que aquesta informació addicional consta per separat ha d'estar subjecta a mesures tècniques i organitzatives destinades a garantir que les dades personals no s'atribueixen a una persona física identificada o identificable en la informació a la qual el facilita el dret d'accés. En aquest supòsit, degut a que pot existir un procés reversible de l'anònimat, es requereixen mesures de protecció de les dades a l'efecte que ningú sense autorització hi accedeixi.

La proposta que es fa defineix el que s'entén com a anonimització i com pseudonimització, des del punt de vista de la protecció de dades personals.

No obstant, el que posa el Projecte és l'adaptació d'aquestes dues tècniques a l'accés a la informació pública. Concretament la redacció d'aquest paràgraf prové del contingut dels apartats 5 i 6 de l'art. 70 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, de la Generalitat de Catalunya, apartat que va suggerir precisament l'Agència Protecció de Dades de Catalunya en el seu informe sobre la tramitació del Projecte.

Per tant, és considera suficient la redacció que hi ha al Projecte. A més, s'ha de

¹⁰⁴ Versió després al·legacions: art.15.6



tenir en compte que, atès que s'ha acceptat l'al·legació anterior, s'ha afegit un apartat 8 (que ara passa a ser el 7) a aquest article 31 que preveu l'advertència de que no es pugui revertir el procés de pseudinimització.

12.21. Article 32. Tramitació

Es considera adient indicar a l'apartat 1 de l'article 32, el termini per a resoldre la sol·licitud (atès que al llarg de l'articulat del projecte de decret s'han esmentat diversos terminis per a la tramitació prèvia al Registre únic per part de la Unitat de Coordinació) sense deixar dubte del termini i del moment d'inici del còmput, en conseqüència es proposa la redacció següent:

1. La unitat de transparència receptora ha de comunicar a la persona interessada en el termini màxim de deu dies des de la seva recepció, tret que la resolució de la sol·licitud d'accés es dicti abans del transcurs d'aquest termini, la data en què la sol·licitud ha tingut entrada en la unitat, quin és l'òrgan competent per resoldre, el termini màxim **d'un mes d'acord amb la legislació vigent** per resoldre i notificar, així com els efectes del silenci administratiu.

RESPOSTA
S'accepta parcialment.
Motius/observacions:
El Projecte ja indica que el termini per resoldre és d'un mes comptador des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per resoldre (vegeu art 36.1) Igualment l'article 32.1¹⁰⁵ diu que s'ha de comunicar la data d'entrada en la unitat, atès que és la data en que comença el termini per resoldre ja que es tracta de l'òrgan competent, d'acord amb l'article 20.1. de la Llei 19/2013. No obstant, es considera adient modificar la redacció perquè quedi més clara la idea indicada en l'al·legació, si bé amb una altra redacció a la suggerida. La redacció quedaria així (se subratlla el que s'afegeix)¹⁰⁶: 1. La unitat de transparència receptora ha de comunicar a la persona interessada en el termini màxim de deu dies des de la seva recepció, tret que la resolució de la sol·licitud d'accés es dicti abans del transcurs d'aquest termini, la data en què la sol·licitud ha tingut entrada en la unitat <u>de l'òrgan competent per resoldre, amb indicació de quin és aquest i que el termini d'un mes per resoldre i notificar es compta des d'aquest dia, quin és l'òrgan competent per resoldre, el termini màxim per resoldre i notificar</u>, així com els efectes del silenci

¹⁰⁵ Versió després al·legacions: art.30.1

¹⁰⁶ Versió després d'al·legacions: art.30



administratiu.

12.22.Article 34. Drets o interessos de terceres persones afectades

L'article 17.3 de la Llei 19/2013, estableix:

3. El sol·licitant no està obligat a motivar la seva sol·licitud d'accés a la informació. Tanmateix, pot exposar els motius pels quals sol·licita la informació i que es poden tenir en compte quan es dicti la resolució. No obstant això, l'absència de motivació no és per si sola causa de rebuig de la sol·licitud.

Aquesta disposició ha consolidat la interpretació a favor de no obligar a identificar el motiu de la sol·licitud.

No obstant això, quan en la informació concorren dades personals, i és necessari dur a terme una anàlisi ponderada per a identificar si el dret fonamental a la protecció de dades ha de cedir davant el dret a la informació, no és viable si no es coneix el motiu pel qual es vol accedir a les dades, i si aquest motiu justifica l'accés per a cedir les dades personals.

Tal vegada hauria de considerar-se la possibilitat de regular en aquest decret, en relació a la darrera afirmació de l'article 17.3 esmentat, circumstàncies com aquestes:

- que la protecció del dret fonamental a la protecció de dades, juntament amb la manca de coneixement de la motivació del sol·licitat, si pot ser causa de rebuig de la sol·licitud.
- que la manca de justificació suficient i la ponderació dels drets en conflicte, on prima el dret fonamental, justifica la denegació de la informació, o la aportació d'aquesta informació seudonimitzada o, si escau, anonimitzada.

En la redacció dels apartats 3 i 4 de l'article 34 no sembla correcte que la sol·licitud a les persones interessades "l'ocultació de la identitat del sol·licitant" sigui la regla i no l'excepció.

El dret a la informació pública, genera un deure de l'Administració, i no dels ciutadans en general. En conseqüència, el fet de l'accés a les dades de la ciutadania en poder de l'Administració és el que s'ha de protegir, en principi, de forma prioritària respecte de l'accés d'altres persones, de les quals no conèixer la identitat pot resultar perjudicial.

Cal preguntar-se: Si la persona a la qual afecta la sol·licitud d'informació no coneix la identitat del sol·licitant, com pot saber si l'accés a les dades podria vulnerar els seus drets o interessos legítims?

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Per la qual cosa es conseqüent que sigui la persona que sol·licita la que, prèvia audiència, hagi de justificar el seu anonimat, si escau.

En conseqüència, es proposa el canvi de la redacció dels apartats 3 i 4, amb la redacció següent:

3. La informació a les terceres persones afectades ha d'incloure la identitat de la persona sol·licitant, no obstant aquesta podrà oposar-se motivadament.

4. Quan la tramitació d'accés a la informació pública requereix de la informació prèvia a terceres persones afectades, la unitat de transparència ha de comunicar a la persona sol·licitant la intenció de donar trasllat de la sol·licitud a terceres persones eventualment afectades i ha de concedir-li un termini de cinc dies hàbils per tal de poder oposar-se, justificadament, a la seva identificació. La comunicació es podrà fer per qualsevol mitjà sempre que quedi constància en l'expedient.

Així mateix, l'Administració podrà requerir al sol·licitat de la informació que motivi les raons de la sol·licitud, a l'efecte de poder ponderar el dret fonamental de la protecció de dades i el dret d'accés a la informació pública, i resoldre en relació a l'accés.

En cas que la persona sol·licitant s'oposi a la informació sobre la seva identitat i l'Administració, aquesta decidirà amb ponderació prèvia entre la defensa dels drets i interessos de les terceres persones afectades i els motius d'oposició de la persona sol·licitant. I si consideràs que ha de identificar al sol·licitant, l'informarà prèviament, a l'efecte que si ho considera pugui renunciar a la sol·licitud d'informació.

RESPOSTA
S'accepta parcialment
Motius/observacions:
La qüestió sobre donar o no la identitat del sol·licitant al tercer afectat no està resolta en la Llei bàsica. La normativa autonòmica, quan ha tractat aquesta qüestió, ho ha fet de formes molt diferents. La redacció del Projecte es basa en el decret català (vegeu art 62.3 ¹⁰⁷), el qual com s'ha dit en altres punts d'aquest informe, ha passat la revisió de l'APDcat.

¹⁰⁷ 62.3 Decret 8/2021 Generalitat de Catalunya:

3.La comunicació **no ha d'incloure la identitat** de la persona sol·licitant, tret que, excepcionalment, **l'administració pública consideri de forma motivada, i prèvia consulta a la persona sol·licitant**, que la

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Sobre aquesta qüestió es pronuncia la Memòria d'observacions i al·legacions sobre el projecte català (pàgina 185)¹⁰⁸, de juny de 2020, tenint en compte que el precepte legal al que es refereix és la Llei de transparència catalana:

Arrel de l'observació que fa la GAIP, on demana que el decret reculli que s'ha de donar trasllat als tercers afectats de la sol·licitud mitjançant la tramesa d'una comunicació que indiqui la informació que es sol·licita, la motivació o justificació de la sol·licitud si s'ha fet constar "i, si l'Administració considera que pot ser rellevant de cara als drets dels tercers, la identitat de la persona sol·licitant", la

Memòria d'observacions i al·legacions sobre el projecte català indica:

S'introdueix un nou tercer paràgraf en què s'indiqui que, tot i que certament, d'acord amb l'article 31.3 de la Llei 19/2014 no és obligatori revelar la identitat de la persona sol·licitant, l'Administració té la facultat de revelar aquesta identitat si considera que pot ser rellevant per a la defensa dels drets i interessos dels tercers.

Tanmateix, però, cal fer conèixer aquesta facultat amb una regla general aplicable per defecte, que imposa la necessitat de no identificar la persona sol·licitant, amb caràcter general. Aquesta regla general esdevé necessària per tal d'evitar d'aquesta manera l'exposició innecessària de les seves dades personals. En aquest sentit, és de destacar la Reclamació 75/2016 (de la GAIP), en què en el trasllat a les persones afectades no s'havia informat de la identitat de la persona sol·licitant, d'acord amb l'opció de l'article 31.3 Llei 19/2014. La GAIP conclou que l'Administració "ha estat prudent al no desvetllar-la" (...); "aquesta actitud és recomanable quan qui sol·licita l'accés és una persona física (per tal d'evitar d'aquesta manera l'exposició innecessària de les seves dades personals)

Cal recordar que aquestes previsions conviuen amb la previsió continguda a l'apartat 2n de l'article 48, i que han estat introduïdes arran de les aportacions al tràmit d'audiència del Projecte, per l'Oficina Antifrau i l'Àrea Metropolitana de Barcelona (aportacions 2.19 i 3.8 respectivament), que plantejaren la necessitat que la persona sol·licitant pugui oposar-se a què es desvetlli la seva identitat de forma justificada. En estimació d'aquestes aportacions s'ha modificat l'art. 48.2 del Projecte (modificació, en cursiva)

"2. La unitat d'informació e òrgan corresponent en la resta

tramesa de la sol·licitud amb la seva identitat pot ser essencial per a la defensa de drets i interessos titularitat de terceres persones afectades.

Als efectes de dur a terme la consulta prèvia a la persona sol·licitant, **la unitat d'informació ha d'informar-la, mitjançant comunicació, de la intenció de donar trasllat** de la sol·licitud a terceres persones afectades, i concedir-li un termini no inferior a cinc dies hàbils per tal que **es pugui oposar justificadament a la revelació** de la seva identitat a les terceres persones afectades.

En cas que la persona sol·licitant en la consulta prèvia s'**oposi** a la revelació de la seva identitat, i **l'administració pública no la consideri suficientment justificada** a l'efecte de la defensa dels drets i interessos titularitat de tercers afectats, l'administració pública ha de decidir prèvia ponderació entre l'afectació dels tercers i l'oposició de la persona sol·licitant

¹⁰⁸ <https://governobert.gencat.cat/web/shared/Transparencia/normativa-en-tramit/XGO/finalitzats/decrets/decret-transparencia/memoria-observacions-primer.pdf>



d'Administracions públiques ha d'informar a la/les persona/es sol·licitant/s, mitjançant comunicació, tant del trasllat de la sol·licitud a terceres persones afectades, *com de la possibilitat d'oposar-se justificadament a la revelació de la seva identitat*, així com i de la suspensió del termini per resoldre fins que s'hagin rebut les al·legacions o bé hagi transcorregut el termini de deu dies hàbils concedit a l'efecte."

Així, si bé l'APDcat únicament al·lega (pàgina 246) que "en l'article no es recull la possibilitat prevista al precepte legal relativa a revelar la identitat del sol·licitant i a la conveniència de permetre-li oposar-s'hi", finalment, el regulador català opta per indicar que la comunicació al tercer *"no ha d'incloure la identitat de la persona sol·licitant, tret que, excepcionalment, l'Administració consideri de forma motivada que el coneixement de la identitat de la persona sol·licitant pot ser rellevant per a la defensa de drets i interessos titularitat de terceres persones afectades"*, així com l'obligació de comunicar a la persona sol·licitant de la *"possibilitat d'oposar-se justificadament a la revelació de la seva identitat"*

Aquesta qüestió està recollida en l'article de l'expert en matèria de dret d'accés, Sr Severiano Fernández Ramos, anomenat "El trámite de alegaciones por parte de terceros en el derecho de acceso a la información pública"¹⁰⁹, on diu:

4. Notificación del trámite a los terceros

Respecto al momento de efectuar la audiencia, el CTBG ha expresado que el trámite deberá llevarse a cabo en los días inmediatamente posteriores a la recepción de la solicitud de información¹¹⁰. Sin embargo, estimamos que es más exacto precisar que debe efectuarse tan pronto se haya procedido a la admisión a trámite de la solicitud. A este respecto, el Decreto Consell C. Valenciana 105/2017 – art. 52.1- establece que el trámite de audiencia a las personas afectadas debe efectuarse en el plazo de 10 días hábiles desde la recepción de la solicitud, si bien debe entenderse que su incumplimiento no comporta consecuencias relevantes.

En cuanto al modo de efectuar esta audiencia a terceros, aunque la LTAIBG no lo explicita, parece indudable que, para poder formular alegaciones en defensa de sus intereses, los terceros deberán conocer el contenido exacto de la petición, esto es la información solicitada. Más aún, en el caso de que la solicitud incluya una motivación, entendemos que también deberá facilitarse a los terceros, con objeto de que puedan valorar su posición ante la solicitud con todos los elementos de juicio disponibles. **En cambio, no parece que, inicialmente, se daba trasladar a los terceros la identidad del solicitante.** Ciertamente, la LTAIBG no ha recogido la posibilidad prevista en el Convenio núm. 205, según el cual las Partes pueden otorgar a los solicitantes el derecho a mantener su anonimato, excepto cuando la identificación sea esencial para procesar la petición –art. 4.2-.

Ahora bien, entendemos que, si la solicitud no incluye una motivación fundada en

¹⁰⁹ Article publicat en la Revista Española de la Transparencia. RET Núm. 11. Segundo Semestre, julio-diciembre de 2020, pp. 31-43 ISSN 2444-2607. www.revistatransparencia.com

¹¹⁰ 13 CTBG y AEPD, Criterio interpretativo conjunto 001/2020, de 5 de marzo, «Información pública referida al personal que ocupa o ha ocupado un puesto de carácter eventual en la Administración General del Estado y aplicación del art. 19.3 de la LTAIBG».



la posició jurídica del solicitant, la identitat del solicitant es irrelevante a efectes del tràmite de alegaciones, pues la ponderación se mantiene bajo parámetros objetivos. En cambio, si la solicitud incluye una motivación fundada en la posición jurídica cualificada del solicitante (no uti cives), la identidad de éste sí podrá ser relevante a efectos de determinar la pertinencia de la motivación de la solicitud. Y, por tanto, en este caso sí deberá notificarse a los terceros la identidad del solicitante. Y ello, como indica la GAIP¹¹¹, salvo en casos excepcionales en los cuales el solicitante aporte algún elemento adicional que justifique garantizar su anonimato (p. ej., que se trate de un trabajador de la entidad afectada)”

En altre sentit es pronuncia un altre expert en la matèria, Julian A Prior Cabanillas, en un article sobre aquesta qüestió, i d'acord amb el Dictamen 4/2016, de 29 de juny de 2016 de la GAIP (*“Consulta general relativa a la posició que ocupan los prestadores privados de servicios públicos del artículo 3.1.d de la Ley 19/2014 en el procedimiento de acceso a información que se encuentra en su poder”*)¹¹². En aquest article diu

“La LTAIBG no dispone nada al respecto, por lo que deberán de ser de aplicación las normas generales del procedimiento administrativo. En este sentido, los artículos 53.1.a) y 82.1 LPAC reconocen el derecho de los interesados a acceder a todo el expediente, remitiendo en todo caso a los límites de la propia ley de transparencia”

Manté aquest autor, amb recolzament en l'esmentat Dictamen 4/2016 que, d'acord amb l'article 15.3 de la Llei 19/2013, la identitat es tractaria d'una dada merament identificativa, de forma que, amb la realització de la ponderació a que fa referència aquest article, entre donar aquesta dada personal i el dret de l'interessat a accedir a tot l'expedient, en general es consideraria que s'ha d'admetre que es pugui conèixer la identitat del sol·licitat i no només els motius que hagi pogut expressar en la petició, atès el pes que ha de tenir el dret de defensa del tercer afectat, que és el que fonamenta el dret reforçat dels interessats en accedir a l'expedient, dret que es pot veure limitat de forma injustificada si se li oculta la identitat del sol·licitant d'una informació, la difusió de la qual li pot perjudicar (per exemple si és un competidor directe en el tràfic econòmic).

Per tant, segons aquest article, la GAIP considera, tenint en compte que el Dictamen es refereix a la consulta a tercers que siguin prestadors de serveis

¹¹¹ Nota en el mateix article del Sr Prior: “GAIP, Dictamen núm. 4/2016, Consulta general relativa a la posició que ocupen els prestadors privats de serveis públics de l'article 3.1.d de la Llei 19/2014 en el procediment d'accés a informació que es troba en el seu poder. **Con todo, discrepamos del criterio de la GAIP, según el cual, salvo que el solicitante lo justifique debe trasladarse la identidad del mismo a los terceros.**”

¹¹² https://www.gaip.cat/es/detall/normativa/Dictamen-2016_04



públics, que només en casos excepcionals, en els quals el sol·licitant és una persona física i demana que no es comuniqui la seva identitat, aportant algun motiu (per exemple si es tracta d'un treballador de l'entitat afectada i tem represàlies), podria l'Administració, motivadament, garantir l'anonimat.

A diferència del decret català i de l'article 34¹¹³, del Projecte de la Comunitat Autònoma, l'al·legació proposa la idea contrària: que sí ha d'incloure la identitat del sol·licitant, si bé es reconeix el dret a oposar-se motivadament. No obstant, la conseqüència és la mateixa ja que també preveu, igual que el Projecte, una comunicació prèvia al sol·licitant de la intenció de donar trasllat de la sol·licitud a tercers afectats concedint-li un termini per què pugui oposar-se justificadament, amb ponderació posterior per part de l'Administració.

Per això, tal vegada no sigui necessari plantejar d'inici si la dada de la identitat s'ha de donar o no, ja que es donarà o no, segons el que indiqui el sol·licitant i després de fer l'oportuna ponderació. Per això, sembla que no sigui necessari el paràgraf 3 del Projecte ("La informació a les terceres persones afectades no ha d'incloure la identitat de la persona sol·licitant, tret que, excepcionalment, l'Administració consideri, de forma motivada i amb consulta prèvia a aquesta, que el coneixement de la seva identitat pot ser rellevant per a la defensa de drets i interessos titularitat d'aquelles") ja que en un paràgraf posterior ja es fa referència a la "ponderació prèvia entre la defensa dels drets i interessos de les terceres persones afectades i els motius d'oposició de la persona sol·licitant" i es pot eliminar.

En lloc de la redacció de l'apartat 4 del Projecte¹¹⁴, es pot acceptar la redacció més resumida de l'al·legació.

Atès que aquesta consulta no suspèn el termini, s'acurta a 3 dies hàbils.

Aquesta consulta es podria fer fins i tot per telèfon, aixecant diligència del que s'ha tractat, i donant si el sol·licitant ho demana fins tres dies per respondre també per qualsevol forma de la que pugui quedar constància.

Quant a l'incís final de l'apartat 4 que l'al·legació proposa (sobre informar al sol·licitant perquè pugui desistir de la seva petició si no està d'acord amb la decisió de donar la seva identitat), si bé, en principi semblaria encertada planteja el problema de que implicaria donar un altre termini per poder fer efectiu el desistiment. A més, en principi, la dada de la identitat és, com s'ha dit,

¹¹³ 34.3 versió inicial Projecte: La informació a les terceres persones afectades no ha d'incloure la identitat de la persona sol·licitant, tret que, excepcionalment, l'Administració consideri, de forma motivada i amb consulta prèvia a aquesta, que el coneixement de la seva identitat pot ser rellevant per a la defensa de drets i interessos titularitat d'aquelles.

¹¹⁴ Versió posterior a al·legacions: art 33



una dada merament identificativa que es podria donar llevat que el sol·licitant justifiqui que li perjudica. Normalment, si s'aprecia aquest perjudici i la no identificació no afecta als drets i interessos dels tercers, l'Administració no revelarà aquesta identitat.

A més, s'ha de tenir en compte que la consulta al sol·licitant que estam tractant no suspèn el termini per resoldre, atès que no ho preveu la Llei 19/2013. Per tant, si finalment, no desistís, el termini que es donés al sol·licitant per això, també aniria consumint termini per resoldre.

Per això, tal vegada sigui més àgil, indicar que en la comunicació que se li faci pugui manifestar que si prefereix no continuar amb la tramitació si s'ha de donar la seva identitat al tercer, de forma que només en aquests casos se informaria al sol·licitant per donar-li la oportunitat de desistir.

Quant a l'al·legació referida a "requerir que el sol·licitant manifesti les raons de la sol·licitud", sembla que no es pot incloure en aquests terminis, atès el que indica l'article 17.3. No obstant, tal vegada seria recomanable convertir-lo en un assessorament perquè el sol·licitant sàpiga les conseqüències que pot tenir, eventualment, en la resolució, el fet d'indicar les seves motivacions. Podria indicar-se com a segon paràgraf del nou apartat 2 (en el projecte era el 4).

Igualment, es considera oportú moure l'apartat 2 i posar-lo a continuació d'aquesta consulta al sol·licitant, per major congruència.

La redacció, atès el que s'ha argüït, dels apartats 1, 2, 3 i 4 del Projecte, passaria a ser aquesta:

Article 34¹¹⁵

Drets o interessos de terceres persones afectades

1. Si la sol·licitud es refereix a informació que pugui afectar eventualment els drets o interessos de tercers, degudament identificats o identificables, se'ls ha de notificar l'existència de la sol·licitud, el seu objecte i els motius, si hi consten, i se'ls concedirà un termini de quinze dies hàbils perquè al·leguin el que creguin convenient.

S'entén que les terceres persones eventualment afectades són identificades o fàcilment identificables quan l'Administració conegui la seva identitat i disposi o pugui disposar d'un canal o via de contacte, inclosa una adreça electrònica.

2. En aquests casos, la unitat de transparència ha de comunicar a la persona sol·licitant:
 - a) La intenció de donar trasllat de la sol·licitud a terceres persones eventualment afectades i la indicació que el termini per resoldre

¹¹⁵ Versió posterior a al·legacions: art 33



quedarà suspès en els termes de l'article 19.3 de la Llei 19/2013.

- b) La concessió d'un termini de tres dies hàbils des de la comunicació, per poder oposar-se, justificadament, a la revelació de la seva identitat a aquestes i d'indicar si, per al cas que l'Administració, prèvia ponderació de tots els interessos implicats, considerés imprescindible donar-la a conèixer, voldria no continuar ~~e-ne~~ amb la sol·licitud.
- c) Si no ho va fer inicialment, podrà informar-li sobre la possibilitat de manifestar en la contestació els motius de la sol·licitud, a l'efecte que es puguin tenir en compte en les ponderacions que es realitzin, d'acord amb el que indica l'article 17.3 de la Llei 19/2013
3. En cas que la persona sol·licitant s'oposi a la revelació de la seva identitat i l'Administració ~~no ho consideri suficientment justificat, aquesta~~ decidirà amb ponderació prèvia entre la defensa dels drets i interessos de les terceres persones afectades i els motius d'oposició de la persona sol·licitant. Si considera que ha de identificar-se a la persona sol·licitant i aquest hagués manifestat que en aquest cas no desitjaria continuar la tramitació, prèviament a donar aquesta dada al tercer, se li informará a l'efecte que pugui desistir de la sol·licitud d'informació, si ho considera oportú, en el termini de tres dies hàbils.
4. El termini per dictar i notificar la resolució queda suspès des de la notificació fins que es rebin les al·legacions a que fa referència l'apartat 1 o hagi transcorregut el termini per presentar-les. La persona sol·licitant serà informada de la petició d'al·legacions a les terceres persones afectades, així com de la suspensió del termini. (abans era l'apartat 2)

La resta d'apartats següents queden igual, llevat del 8, en que es modifica la redacció atès que es considera més correcte indicar que no és necessari fer el tràmit d'al·legacions si la informació es pot donar amb dissociació de dades personals, en lloc de dir que no serà necessari per la ponderació:

8. No cal concedir el tràmit d'al·legacions quan, després de la dissociació de les dades de caràcter personal, és possible posar a disposició la informació sense vulnerar els drets fonamentals de terceres persones. No serà necessària aquesta ponderació quan l'accés a la informació s'efectuï amb la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedeixi la identificació de les persones afectades

12.23. Article 37. Competència per resoldre

En relació a la redacció de tres lletres de l'article 37.1, es considera adient suggerir les modificacions següents:

- a. En l'àmbit de l'Administració autonòmica, el o la titular de la conselleria que sigui competent per raó de la matèria a la qual es refereixi la informació sol·licitada,

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



sense perjudici de la delegació de la competència a altre òrgan directiu de la conselleria.

- b. Si es tracta d'informació en possessió de la Secretaria del Consell de Govern o de la Presidència del Govern de les Illes Balears, és competent el o la titular de la conselleria que assumeixi les funcions de secretaria d'aquell **i la que dona assistència i suport a la Presidència, en el segon cas.**
- c. Si la informació la posseeix un organisme autònom o una entitat pública empresarial del sector públic autonòmic, és competent l'òrgan de l'ens al qual els estatuts li atribueixin expressament aquesta competència. A falta de previsió, serà competent **l'òrgan de direcció de l'ens.**

Així mateix es considera necessari justificar l'opció de la redacció de la lletra d), atès que els ens als que fa referència no tenen cap jerarquia administrativa amb les conselleries, fora de l'adscripció.

RESPOSTA

S'accepta parcialment

Motius/observacions:

S'accepten les modificacions del primer i segon apartats de l'article 37.¹¹⁶

Quant al tercer punt, s'havia optat perquè fos el titular de la presidència de l'ens, perquè sovint coincideix amb el o la titular de la conselleria, qui ja té habilitades eines de signatura electrònica i compta amb la unitat de transparència de la conselleria, que tindrà més facilitats per tramitar-li la signatura i fer la notificació posterior. A més es tracta d'una qüestió supletòria pel fet que no hagin establert res en els respectius estatuts.

Demanen la justificació del contingut de la lletra d), que indica: Si la informació la posseeix una fundació, un consorci o una societat mercantil pública, serà competent el o la titular de la conselleria a la qual estigui adscrit.

En els casos de les fundacions o les societats es tracta de dues tipus d'ens de naturalesa privada, les quals no duen procediments administratius ni tenen eines per signatura electrònica, notificació en carpeta ciutadana, etc

I en els cas dels consorcis, es tracta de personificacions de naturalesa corporativa basades en l'associació d'ens o administracions. La mateixa Exposició de motius de la Llei 7/2010 reconeix la naturalesa peculiar d'aquests ens: "La regulació d'aquests consorcis s'efectua, en tot cas, de manera separada dels organismes públics típics, atesa la naturalesa peculiar —associativa— i la configuració —essencialment estatutària— d'aquest tipus d'ens."

¹¹⁶ Versió posterior a al·legacions: art 36



No obstant, atès que els consorcis poden exercir potestats administratives, és considera més adient, encaixar-los en l'apartat anterior i deixar en la lletra d) només a les fundacions i societats mercantils del sector públic autonòmic.

Quant a aquestes, la decisió no es basa en una qüestió de jerarquia, sinó d'adscripció a la conselleria i en què en ser entitats subjectes al Dret privat, és més adient que un procediment administratiu es dugui des de la conselleria a la qual estigui adscrit, que a més, té la unitat d'informació que du a terme tota la tramitació de les saips. Aquest sistema ha funcionat durant més de 6 anys i no ha hagut cap incidència ni queixa per part de cap ens.

12.24. Article 38. Contingut de la resolució

Respecte del contingut de la resolució, en l'apartat 1 de l'article 38, es considera necessari reordenar la llista de continguts obligatoris, en el sentit d'aclarir els continguts obligatoris per a totes les resolucions dels que s'han d'afegir en determinats supòsits.

Per altra banda, es considera adient precisar a l'apartat 2, motivar "**expressament**" les resolucions.

Així mateix es proposa afegir dos apartats, amb la redacció següent:

5. En el supòsit que la sol·licitud d'informació, motivés que l'administració competent considerés aquesta informació d'interès per a convertir-la en publicitat activa accessible a la ciutadania en general, informarà en la resolució que la informació sol·licitada ha estat publicada des d'aquest moment al lloc web corresponent, i indicarà aquest lloc a l'interessat per a que hi pugui accedir.

6. Quan de la sol·licitud es pugui pressuposar que la informació sol·licitada serà publicada, feta pública o formi part d'un estudi elaborat per l'interessat, la resolució podrà indicar l'obligació d'informar de forma fidedigna sobre el contingut i l'origen de les dades que es faciliten.

RESPOSTA

S'accepta parcialment.

Motius/observacions:

Quant a reordenar la llista distingint els continguts obligatoris per a totes les resolucions dels que depenen dels supòsits que es donin, s'ha d'indicar que, de fet, ja està així ordenat, atès que les lletres a), b) i c) serien obligatoris, llevat de l'incís final de la lletra b). A partir de la lletra d) són continguts a incloure si es produeix la circumstància que indica. No sembla necessari fer dos llistats atès

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



que es desprèn clarament del dictat de cada lletra.

Per altra banda, no es considera necessari afegir "expressament" a la motivació de les resolucions, a l'apartat 2. L'article 35 de la Llei 39/2015 diu: "*Serán motivados, con sucinta referencia de hechos y fundamentos de derecho..*", sense que afegeixi expressament.

Quant als dos apartats que suggereix afegir:

a) sobre l'apartat 5, no es considera necessari afegir-lo. Si en el moment de resoldre la resolució s'ha publicat a la pagina web la informació, es pot aplicar l'article 22.3 de la Llei 19/2013 ("*Si la informació ha estat publicada, la resolució es pot limitar a indicar al sol·licitant com pot accedir-hi*"). Si, a més, es vol dir que s'ha decidit convertir-lo en publicitat activa arrel de la sol·licitud, es pot dir sense necessitat que passi a ser una obligació reglamentària.

5. En el supòsit que la sol·licitud d'informació, motivés que l'administració competent considerés aquesta informació d'interès per a convertir-la en publicitat activa accessible a la ciutadania en general, informará en la resolució que la informació sol·licitada ha estat publicada des d'aquest moment al lloc web corresponent, i indicarà aquest lloc a l'interessat per a que hi pugui accedir.

b) L'apartat 6 que proposen afegir diu:

Quan de la sol·licitud es pugui pressuposar que la informació sol·licitada serà publicada, feta pública o formi part d'un estudi elaborat per l'interessat, la resolució podrà indicar l'obligació d'informar de forma fidedigna sobre el contingut i l'origen de les dades que es faciliten.

Es tracta d'una obligació nova que es genera al sol·licitant i que no està prevista en la normativa bàsica ni en cap norma autonòmica.

Algunes lleis estableixen drets i deure de les persones en l'exercici del dret a l'accés a la informació pública, quasi totes en el mateix sentit¹¹⁷, on es recull l'obligació d'exercir el dret d'accés conforme al principi de bona fe així com el de respectar les obligacions establertes en la normativa para la reutilització de la informació pública. Però cap inclou l'obligació que demana l'al·legació.

¹¹⁷Per exemple, podem esmentar l'article 13.2 de la Llei de Navarra de 2018:

13.2. Las personas que accedan a la información pública de acuerdo con lo dispuesto en esta ley foral están sujetas a las siguientes obligaciones:

- a) Acceder a la información de forma que no se vea afectada la eficacia del funcionamiento de los servicios públicos.
- b) Ejercer el derecho de acceso conforme a los principios de buena fe e interdicción del abuso de derecho.
- c) Cumplir las condiciones que se hayan señalado en la resolución que conceda el acceso directo a las fuentes de información y el acceso a la dependencia pública o archivo donde la información está depositada.
- d) Respetar las obligaciones establecidas en la normativa para la reutilización de la información obtenida.
- e) Abonar las tasas establecidas para la obtención de copias y la transposición de la información a un formato diferente al original.



El que està clar es que el sol·licitant pot usar i publicar la informació obtinguda, amb la limitació derivada de la normativa de protecció de dades. I que, en aquesta publicació o difusió està obligat a actuar conforme al principi de bona fe i, en cas que la informació es doni en format reutilitzable, també ha de complir les condicions establertes en aquesta matèria que, en el Projecte, apareixen en l'apartat 6 de l'article 39¹¹⁸. Concretament indica que la persona que rebi la informació en aquest format no ha d'alterar el contingut de la informació, ni desnaturalitzar el seu sentit, ha de citar la font de la informació, etc.. indicant que aquestes condicions s'han de fer constar en la resolució. Aquest article reproduïx l'article 8 de la Llei 37/2007, de 16 de novembre, sobre reutilització de la informació del sector públic.

Per tant, tal vegada seria més coherent recollir el sentit de l'al·legació en la lletra d) de l'apartat 1 de l'article 38¹¹⁹, completant el que indica també quan la informació no es dona en format reutilitzable, amb la redacció següent:

- d) Les condicions i garanties d'ús aplicables a la informació pública en format reutilitzable, d'acord amb el que disposa l'apartat 6 de l'article 39 o, en qualsevol cas, l'obligació de no alterar el sentit de la informació rebuda i de citar la font si aquesta es publica o difon.

12.25. Article 39. Formalització de l'accés a la informació

Es considera adient afegir a l'apartat 7 de l'article 39 el següent:

7. L'examen presencial de la informació sol·licitada, quan l'accés es doni per aquest sistema, es farà en el lloc en què es trobi, **sota la vigilància de personal de l'administració pública que, a més, farà constar mitjançant diligència que s'ha donat l'accés a la informació sol·licitada, i les circumstàncies d'aquest accés, entre d'altres, si s'ha limitat l'accés a dades personal o s'han sol·licitat còpies de la informació.**

¹¹⁸ 6. Quan la informació es doni amb formats oberts, estructurats i/o reutilitzables la persona que la rebi queda subjecta a les condicions generals següents, que s'hauran de fer constar en la resolució:

- a) No alterar el contingut de la informació, incloses les metadades.
- b) No desnaturalitzar el sentit de la informació.
- c) Citar la font de la informació.
- d) Informar de la darrera data d'actualització de la informació.
- e) Quan la informació contengui dades de caràcter personal, la finalitat o les finalitats concretes per a les quals és possible la reutilització futura de les dades.
- f) Quan la informació s'hagi facilitat de manera anonimitzada o pseudonimitzada, ha d'incloure la prohibició de dur a terme activitats tendents a revertir el procés de dissociació mitjançant l'addició de noves dades obtingudes d'altres fonts.

¹¹⁹ Versió posterior a al·legacions: art 37



RESPOSTA

S'accepta encara que se substitueix el terme "vigilància" per "davant el personal" i "sol·licitat" per "donat".

Motius/observacions:

Quedaria així:

7. L'examen presencial de la informació sol·licitada, quan l'accés es doni per aquest sistema, es farà en el lloc en què es trobi, davant de personal de l'administració pública que, a més, farà constar mitjançant diligència que s'ha donat l'accés a la informació sol·licitada i les circumstàncies d'aquest accés, entre d'altres, si s'ha limitat l'accés a dades personal o s'han sol·licitat donat ¹²⁰ copies de la informació.

12.26.DA primera. Unitats de transparència

Com ja s'ha indicat amb anterioritat, en relació a la regulació de les unitats de transparència a l'article 7 i la DA1a, requereix de la seva anàlisi respecte de la normativa en matèria de funció pública i personal de l'administració. En aquest sentit, cal considerar el que manifesta l'Informe relatiu al projecte elaborat pel cap de departament jurídic de la Direcció General de Funció Pública, en data 14 de gener de 2022.

RESPOSTA

Vegeu resposta a l'al·legació en el punt 2.2.

12.27.DA quarta. Dret de les persones interessades en un procediment finalitzat

Es considera necessari aclarir que, en el supòsit de procediments finalitzats, l'interessat que ha actuat durant el procediment, pot sol·licitar informació de l'expedient; però la persona que no sigui directament interessat només pot fer la sol·licitud de informació pública prevista a la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

Així mateix, és convenient establir, en aquesta disposició, que l'existència de sol·licituds duplicades per dues vies, s'ha de resoldre preferentment per la via de l'accés de l'interessat a l'expedient, sense duplicar l'actuació de l'administració.

RESPOSTA

¹²⁰ Versió posterior a al·legacions: art 38



No s'accepta
Motius/observacions:
El primer punt es considera innecessari, atès que només s'esmenta a les persones interessades i és una qüestió pacífica i no controvertida en la doctrina. Quant al segon punt, l'article 27.1.b) ja indica que s'inadmet, per repetitiva, la sol·licitud d'accés quan "Quan ja s'hagi concedit a la persona sol·licitant la informació en un procediment diferent del d'exercici del dret d'accés." La qüestió de si la persona interessada en un procediment finalitzat ha de demanar informació del seu expedient a través de l'article 53.1.a de la Llei 39/2015 (dret dels interessats a demanar còpies de l'expedient) o de la Llei de transparència (una vegada ja no s'aplica la disposició addicional primera només predicable dels procediments en curs) o si pot usar ambdós procediments, ha suscitat dubtes. Per això, s'ha optat perquè sigui la persona interessada la que decideixi la via, estant obligada l'Administració ha respondre i fer la tramitació segons l'opció elegida. També pot ocórrer que si una persona interessada ha demanat la informació via article 53.1.a i no la rep, la demani també per la Llei de transparència. En aquests casos, l'òrgan competent ha d'optar per contestar per una via o una altra, encara que normalment ho farà directament en resposta a la sol·licitud de l'article 53 i després hauria d'inadmetre la sol·licitud per repetitiva. Però també podria elegir resoldre la sol·licitud d'accés i indicar en els antecedents que també ho ha demanat per la via de l'article 53 i després indicar que la resolució respon també a l'altra sol·licitud. No es considera necessari establir una preferència.

12.28. DA cinquena. Dades merament identificatives del personal al servei de l'Administració autonòmica i del seu sector públic instrumental

Es considera necessari reduir i modificar la redacció de l'apartat 1 de la Disposició addicional cinquena, en relació a les següents reflexions:

- La presa de possessió del personal al servei de l'Administració implica el compliment de tots el deures establerts legalment.
- Requerir expressament la informació d'obligacions que estan establertes en la normativa vigent (en relació al que preveuen els articles 4, 31 o altres, del propi Decret) sembla innecessària, i podria ser una excusa impròpia per denegar el dret d'accés a la informació pública, si aquesta informació no es dona en la presa de possessió.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



- En tot cas, l'apartat 1, hauria de limitar-se a establir que es promourà la informació al personal al servei de l'administració, respecte de la normativa vigent que pugui establir l'obligació d'identificar-se en relació a la seva actuació administrativa, i fer-ho de forma general al Portal de Transparència.

Al contrari, la redacció de l'apartat 2, es considera adient i d'importància que consti en aquest decret.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Aquesta disposició pretén evitar la necessitat de demanar al·legacions a tot el personal quan hi ha sol·licituds d'accés a informació referida a dades personals merament identificatives relacionades amb l'Administració, per si algun d'ells té alguna circumstància o dret que hagi de ser protegit per sobre del dret d'accés i no es conegui.
En al·legacions fetes per l'APDcat al Decret de la Generalitat catalana, sobre la base de les conclusions de l'Auditoria 1/2018 ¹²¹ que va realitzar sobre portals de

¹²¹ Pàgina 26 de l'Auditoria. El fet que hi hagi una base jurídica per publicar la informació personal no eximeix del deure d'informar la persona titular que les seves dades es publicaran al portal. Sovint, aquestes dades s'han recollit de la mateixa persona interessada, ja sigui a través de formularis o per altres sistemes.

Sempre que es recullen dades directament de la persona afectada, cal informar clarament dels punts que preveu l'article 13 de l'RGPD. Per fer-ho, l'article 11 de l'LOPDGDD permet que es faciliti la informació bàsica (identitat del responsable del tractament, finalitat i possibilitat d'exercici dels drets) i que s'indiqui una adreça electrònica o un altre mitjà que permeti obtenir fàcilment la resta d'informació.

Pauta 3: Vetlleu perquè les dades siguin correctes i actualitzades.

Pauta 4: Eviteu difondre dades més enllà del termini aplicable.

Pauta 5: **Informe els afectats que les seves dades es publicaran.**

És en aquesta altra informació que cal informar que les dades es divulgaran al portal de la transparència. **Només si la persona interessada està adequadament informada podrà, si escau, al·legar una situació personal especialment vulnerable que desaconselli divulgar les dades o que aconselli mantenir-les publicades durant un període inferior al previst.**

Per tot això, els formularis que recullen dades personals que s'han de publicar al portal (sol·licituds de subvencions, de participació en processos selectius, d'autorització de compatibilitat; formularis per a consultes i suggeriments; models per informar del perfil i trajectòria professional) han d'informar clarament de la publicació i del temps que es

mantindran publicades. **En els processos selectius o de concessió de subvencions i altres ajuts, el dret d'informació es pot fer efectiu també a través de les bases de la convocatòria, si bé és recomanable incloure igualment la informació al formulari.**

Pel que fa a les dades que es publiquen als portals, **es recomana que l'organització implantí un sistema perquè tot el personal de qui es poden publicar dades estigui informat d'aquesta publicació, a fi que, si escau, pugui comunicar una situació singular que aconselli ocultar-ne les dades (víctima de violència de gènere, testimoni protegit, etc.**

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



transparència, diu: “3. *Correspon als subjectes obligats informar al personal al seu servei sobre la publicació de les seves dades personals, als efectes que, si escau, puguin exercir els seus drets, en especial el dret d'oposició.*”

Aquesta al·legació se va acceptar si bé amb la redacció següent:

“Als efectes de l'accés a aquestes dades personals merament identificatives, amb caràcter previ a l'inici de la prestació de serveis o ocupació del càrrec les Administracions públiques han d'informar a les seves empleades i empleats públics, alts càrrecs i personal directiu que aquestes dades personals seves poden ser difoses o cedides en virtut de l'exercici del dret d'accés a la informació pública sense necessitat de donar-los el trasllat de la sol·licitud d'accés a què es refereixen els articles 31 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i 48 d'aquest Reglament. En la comunicació cal advertir-los del dret a oposar-s'hi i posar de de manifest, de forma motivada, la prevalença del perjudici singular que la cessió pugui causar a les seves dades personals o altres drets constitucionalment protegits”.

Al Projecte es va considerar oportú incloure aquesta idea, atès que es tenia l'experiència d'alguna sol·licitud d'accés presentada on es demanava el nom de persones d'alguns cossos de personal i hi havia suscitat molta controvèrsia. Finalment es va decidir dur-la a una disposició addicional per no fer més complicada la redacció de l'article 31 i per ser una qüestió jurídica concreta que encaixa millor en una addicional.

La redacció es va polir d'acord amb conversacions amb el personal de la Direcció General de Funció Pública, abans de sortir a informació pública, els quals varen suggerir alguns canvis, com ara substituir “amb caràcter previ a l'inici...” per “amb caràcter previ a la pressa de possessió del càrrec que hagi estat nomenat o a l'inici de la prestació de serveis en el cas del personal, inclòs el personal directiu professional si escau”, així com afegir que, quan no hi hagi Registre de personal (cas dels ens del sector públic) la comunicació es faria “a l'òrgan de gestió dels recursos humans respectius”

Es tracta, en definitiva, de complir amb el consell que estableix l'APDcat d'informar al personal i als càrrecs públics sobre que algunes de les seves dades personals poden ser publicades o ser objecte d'accés a informació pública, a l'efecte que sàpiguen que han d'informar sobre qualsevol causa que els afecti i que podria suposar-los un perjudici si es difonguessin.

Si no es fes no suposaria una excusa per denegar l'accés, sinó que s'hauria de valorar si és necessari demanar a tots els afectats si tenen alguna circumstància que al·legar o si atesa la naturalesa de les dades demanats, o si, d'acord amb els criteris conjunts de l'AEPD i el CTBg, no és necessari.

Es pot llegir complet aquí:

https://governobert.gencat.cat/web/content/10_Transparencia/00_Que_es_transparencia_gencat/Avaluacio/Informe-auditoria-portals-transparencia.pdf

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

141

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968

Pàgina 141/145

<https://www.aepd.es/es/documento/ci-001-2015.pdf-0>

12.29.DA sisena. Referències a la Direcció general o a la Conselleria competent en matèria de transparència

Es suggereix una nova redacció de la DA sisena:

La referència en aquest Decret a la Conselleria de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica i la Direcció General de Participació, Transparència i Voluntariat, s'han d'entendre referides a la competència en matèria de coordinació i, en general, de transparència; sens perjudici que, en el futur, pugui modificar-se la denominació de la conselleria o l'adscripció d'aquesta competència, en virtut de les competències de la presidenta del Govern de les Illes Balears, d'acord amb el que preveu l'article 10.d) de la Llei 1/2019, del Govern de les Illes Balears.

Així mateix, caldria una redacció similar en relació a la Direcció General de Residus i Educació Ambiental, esmentada al projecte de decret.

RESPOSTA

No s'accepta

Motius/observacions:

Sembla adient la redacció del Projecte

12.30.Nova Disposició transitòria en relació al Registre únic de sol·licituds

Com ja s'ha esmentat, es considera adient recollir en una nova Disposició transitòria, que el registre únic rebrà la documentació de l'actual registre i continuarà la correlació numèrica dels expedients.

RESPOSTA

Ja acceptada en el punt 12.10

Motius/observacions:

12.31.Disposició final primera. Desplegament

En concordança amb les competències en matèria de funció pública i d'hisenda, hauria d'incloure el possible desplegament realitzat per les respectives conselleries competents.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
D'acord amb l'al·legació 5.8 s'ha eliminat el verb "executar" de forma que només queda l'autorització pel desplegament de disposicions reglamentàries. Les direccions generals de funció pública i de pressuposts no han de dictar disposicions reglamentàries en desenvolupament d'aquest Projecte, únicament cal que executin, si n'és el cas, el que estableix la disposició addicional primera en cas que les secretaries generals consideressin necessari fer modificacions de les relacions de lloc de feina respectives o demanar la creació i dotació de places noves. Per tant, no és considera necessari preveure el que disposa aquesta al·legació.

12.32.DF segona. Entrada en vigor

En relació a l'entrada en vigor, tot i ser habitual actualment, es considera excessiu en la normativa l'ús de la fórmula d'entrada en vigor el mateix dia o el següent a la publicació en el butlletí oficial, sense cap *vacatio legis*, ja que impossibilita que l'Administració i els diversos òrgans administratius puguin adaptar els instruments que necessiten per a fer eficaç les modificacions que la nova norma introdueix.

En conseqüència, es suggereix modificar la redacció de la disposició final, com per exemple, en el sentit següent:

Aquest Decret entra en vigor **en el termini d'un mes de la data de publicació** en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

RESPOSTA
No s'accepta
Motius/observacions:
Atès el contingut del Decret, que no planteja canvis importants de tramitació ni la previsió de nous instruments, no es considera necessària aquesta <i>vacatio legis</i>. Les unitats de transparència i la base de dades en que es basarà el registre únic ja existeixen des de l'inici de la gestió de sol·licituds d'accés.

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714



Conclusió

Una vegada analitzades de manera ponderada les al·legacions formulades al "Projecte de decret pel qual s'estableix l'organització administrativa en matèria de transparència i es desenvolupa l'exercici del dret d'accés a la informació pública en l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i del seu sector públic instrumental", queda redactat tal com consta en la versió del dia 03.02.2023.

Palma, a la data de la signatura electrònica

La directora general de Participació, Transparència i Voluntariat

Marina Crespí Gómez

Palma, a la data de la signatura electrònica

La directora general de Participació, Transparència i Voluntariat

Marina Crespí Gómez

<https://vd.caib.es/1675420055384-561161825-1630239370509821968>

C/d'Uruguai
Velòdrom Illes Balears
07010 Palma
Tel.971177714

144



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968



GOVERN
ILLES
BALEARS

DOCUMENT ELECTRÒNIC

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

1675420055384-561161825-1630239370509821968

ADREÇA DE VALIDACIÓ DEL DOCUMENT

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

INFORMACIÓ DELS SIGNANTS

Signant

MARINA CRESPI GOMEZ

DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓ TRANSPARÈNCIA I VOLUNTARIAT

OrganizationUnit=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO OrganizationUnit=CONSELLERIA DE TRANS. ENERGÈTICA
SECTS PRODUCTIUS I MEM. DEMOCRÀ

COMUNITAT AUTONOMA DE LES ILLES BALEARS

Data signatura: 03-Feb-2023 11:28:36 AM GMT+0100

"Data signatura" és la data que tenia l'ordinador del signant en el moment de la signatura

METADADES DEL DOCUMENT

Nom del document: Informe_valoraci___al___legacions_Porj_Decret_acc___s.pdf

Data captura: 03-Feb-2023 11:32:00 AM GMT+0100

Les evidències que garanteixen l'autenticitat, integritat i conservació a llarg termini del document es troben al gestor documental de la CAIB

Pàgines: 145



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1675420055384-561161825-1630239370509821968>

CSV: 1675420055384-561161825-1630239370509821968