



Informe de la Direcció General de Coordinació, Relacions amb el Parlament i Drets i Diversitat sobre les al·legacions i els suggeriments presentats en el segon tràmit d'audiència referent al Projecte de decret de regulació de l'accessibilitat universal en els espais públics de les Illes Balears

Antecedents

Una vegada feta una primera audiència amb informació pública del Projecte de decret, es considera pertinent dur a terme una segona audiència amb informació pública respecte de la nova redacció del Projecte de decret de data 21 de desembre de 2020.

En data 21 de desembre de 2020, la Direcció General de Drets i Diversitat va emetre un informe justificatiu en relació amb el segon tràmit d'audiència i participació del Projecte de decret de regulació de l'accessibilitat universal en els espais públics de les Illes Balears. L'informe va considerar pertinent el següent:

Primer. Impulsar el segon tràmit d'audiència del Projecte de decret de regulació de l'accessibilitat universal en els espais públics de les Illes Balears en els termes següents:

1. A l'efecte que puguin fer aportacions o suggeriments, sotmetre aquest projecte de decret a la consulta de les conselleries de l'Administració autonòmica, per mitjà de les secretaries generals, el Servei de Salut de les Illes Balears (IBSALUT) i l'Institut Balear de la Natura (IBANAT).
2. A l'efecte de la participació dels ens territorials, perquè puguin fer aportacions o suggeriments, sotmetre aquest projecte de decret a la consulta de:
Consells insulars
Ajuntament de Palma
FELIB, com a organització representativa de tots els ajuntaments
Delegació del Govern de les Illes Balears
3. A l'efecte de la participació dels interessats i les entitats que estiguin relacionades amb l'objecte del projecte de decret, directament o per mitjà de les entitats que els agrupin o els representin reconegudes per llei, donar tràmit d'audiència a:

Entitats de persones amb discapacitat

- Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad –CERMI
- Asociación de Padres de Niños Sordos (ASPAS)
- Federació de Persones amb Discapacitat

- ONCE
- Federació de Persones Sordes i Associació de Persones Sordes de Balears
- Plena Inclusión Balears (FEAPS, Federación Balear de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual, FOQUA, Foro per la Qualitat i la Plena Inclusió de les Illes Balears)
- UNAC, Unión de Asociaciones, Centros y Federaciones de Asistencia a Personas con Discapacidad de Balears, Protección de Menores, Salud Mental y Entidades Sociales
- PREDIF ILLES BALEARS, Federación de Personas con Discapacidad Física y Psíquico-física
- Federació de Persones Majors de les Illes Balears

Entitats empresarials i col·legis professionals

- Confederació d'Associacions Empresarials de Balears (CAEB)
- Federació de la Petita i Mediana Empresa (PIME-Balears)
- Federación Empresarial de Transportes
- Federació Empresarial Hotelera de Mallorca
- Associació de Constructors i Associació Empresarial de Promotors Immobiliaris
- Col·legis oficials de la comunitat autònoma:
 - d'Arquitectes
 - d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Mallorca
 - d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Menorca
 - d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics d'Eivissa i Formentera
 - d'Enginyers Industrials
 - d'Enginyers Tècnics Industrials
 - d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, d'Enginyers Industrials
 - d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques
 - d'Advocats
 - d'Administradors de Finques
 - de Metges
 - de Psicòlegs
 - d'Infermeria
 - d'Agents de la Propietat Immobiliària
 - de Diplomats en Treball Social
 - de Terapeutes Ocupacionals
 - de Fisioterapeutes
 - de Logopedes

Entitat pública audiovisual

Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears

Consells i òrgans col·legiats

- Consell Assessor per a la Millora de l'Accessibilitat i la Supressió de Barreres Arquitectòniques
- Consell Assessor de Consum

Segon. Atesa la naturalesa de la matèria regulada, d'acord amb article 58.1.e) de la Llei 1/2019, abans esmentada, sol·licitar a la consellera de Presidència, Cultura i Igualtat sotmetre a informació pública el Projecte de decret, publicar-ne l'anunci en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* i facilitar la participació ciutadana mitjançant l'habilitació adequada en el Portal de Participació Ciutadana del web www.caib.es, i també la possibilitat que es facin arribar els suggeriments i les al·legacions per via telemàtica.

Tercer. Fixar el termini d'audiència fins al dia 22 de gener de 2021.

Quart. A l'efecte de reduir terminis de tramitació del procediment, sol·licitar, a la vegada, l'informe sobre l'impacte de gènere a l'Institut Balear de la Dona.

En relació amb la difusió i la participació respecte del projecte de decret, consten 220 visites al Portal de Participació i 298 al web de la Conselleria de Presidència, Cultura i Igualtat, així com dues al·legacions de manera telemàtica.

Una vegada transcorregut el termini per presentar al·legacions, han tingut entrada a la Conselleria de Presidència, Cultura i Igualtat al·legacions o manifestacions de les entitats i persones següents:

1. Conselleria d'Afers Socials i Esports, mitjançant la Direcció General d'Atenció a la Dependència (19-1-2021)
2. Conselleria d'Administracions Públiques i Modernització, mitjançant la Direcció General d'Emergències i Interior i la Direcció General de Modernització i Administració Digital (28-1-2021)
3. Conselleria de Mobilitat i Habitatge (3/2-2021)
4. Ports de les Illes Balears (1-2-2021)
5. Institut Balear de la Dona (IBDONA) (22-1-2020)
6. Consell Insular d'Eivissa (25-1-2021)
7. FELIB, amb dos escrits d'al·legacions de 21-1-2021 i 26-1-2021
8. Ajuntament de Palma, amb dos escrits d'al·legacions de 21-1-2021 i 26-1-2021
9. Ajuntament de Ses Salines (19-1-2021)
10. Ajuntament de Selva (22-1-2021)
11. Ajuntament de Santanyí (22-1-2021)
12. Mallorca Accessible per a Tothom (18-1-2021)
13. Delegació Territorial de l'ONCE a Balears (21/1/2021)
14. Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica, PREDIF Illes Balears (14/1/2021)
15. Asociación de Lesión Medular y Otras Discapacidades Físicas de las Illes Balears (ASPAYM Balears), associació inclosa a PREDIF Illes Balears (21/1/2021)
16. Associació Balear d'Esclerosi Múltiple (ABDEM) (21/1/2021)
17. Federació de Persones Sordes de les Illes Balears (FESIB) (22-1-2021)
18. Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears (21-1-2021)
19. Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Mallorca (22-1-2021)
20. Col·legi Oficial d'Enginyers de Camins, Canals i Ports de les Illes Balears (12-1-2021)
21. Col·legi Professional de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears (20/1/2021)

22. Col·legi Oficial d'Administradors de Finques de les Illes Balears (14-1-2021)
23. Col·legi de Logopedes de les Illes Balears (22-1-2021)
24. Col·legi Oficial d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques (22/1/2021)
25. Consell Assessor per a la Millora de l'Accessibilitat i la Supressió de Barreres Arquitectòniques (informe favorable amb data 10-1-2021)
26. Consell Assessor de Consum

Han manifestat que no tenien cap suggeriment ni al·legació respecte del projecte de decret les conselleries següents:

- Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball
- Conselleria d'Educació, Universitat i Recerca
- Conselleria de Salut i Consum
- Conselleria de Medi Ambient i Territori
- Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació

Així mateix, s'ha rebut i consta en l'expedient l'informe de 8 de febrer de 2021 d'impacte de gènere del Projecte de decret.

Informació i valoració de les al·legacions i dels suggeriments

A. Suggeriments de caràcter general

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports manifesta la necessitat de publicar guies, manuals i directrius, i, d'altra banda, proposa que en els annexos s'incorporin croquis d'itineraris accessibles.

La disposició addicional sisena, en el punt 2, preveu l'actualització de l'annex 2 del Projecte de decret.

La FELIB i els ajuntaments de Ses Salines, Santanyí i Selva presenten al·legacions en matèria de voravies i la seva accessibilitat.

Aquests ajuntaments exposen, en els mateixos termes, que no s'imposa cap tipus d'obligació a les companyies subministradores de serveis (electricitat, telefonia, telecomunicacions) respecte d'aquestes instal·lacions, la qual cosa provoca que les voravies no siguin accessibles.

Assenyalen que, certament, l'article 2 estableix que les disposicions del Decret vinculen qualsevol persona física o jurídica pública o privada, però afegeixen «responsable de garantir l'accessibilitat universal en els espais públics i espais de

concurrència pública» i els ajuntaments entenen que aquestes empreses no són responsables de garantir, en allò que els correspongui, l'accessibilitat.

Per aquest motiu, sol·liciten que s'inclogui en el Decret la responsabilitat de les empreses titulars d'instal·lacions dins el domini públic del compliment de la normativa d'accessibilitat i que es doti els ajuntaments dels procediments per exigir a aquestes empreses el compliment de la normativa, mitjançant, per exemple, un procediment d'ordre d'execució.

Hem d'entendre que aquesta al·legació fa referència a actuacions urbanístiques que ja han estat executades i que actualment no s'ajusten a la normativa bàsica estatal en matèria d'accessibilitat, encara que en el moment de la seva execució sí que complien aquesta normativa i per això varen ser recepcionades per l'entitat local competent.

Entenem que només mitjançant una norma amb rang legal es podria obligar les entitats prestadores de serveis de telefonia, electricitat, etc. a adaptar a la normativa urbanística vigent actuacions fetes en el passat i ajustades a la normativa vigent en aquell moment.

L'entitat Mallorca Accessible per a Tothom presenta una relació de casos concrets de situacions que dificulten l'accessibilitat i ens sol·licita que es tinguin en compte a l'hora de redactar el Projecte de decret.

Naturalment, un dels objectius d'aquest Decret és dotar les administracions de les eines necessàries per tal d'evitar les situacions que recull en el seu escrit l'entitat Mallorca Accessible per a Tothom.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) reiteren que les disposicions del Decret del 2010 eren més favorables.

En aquest punt, reiteram el que s'exposa en el primer informe de les al·legacions.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen que com que la normativa estatal és objecte de modificació constant, es fixi un termini periòdic de modificació del Decret

No s'accepta el suggeriment. Aquesta qüestió està regulada en la disposició addicional cinquena:

Disposició addicional cinquena
Adaptació a la normativa bàsica més favorable

En el supòsit de modificació de la normativa bàsica estatal i les condicions bàsiques en un sentit més exigent i favorable pel que fa a l'accessibilitat del que preveu aquest Decret, el Govern de les Illes Balears haurà d'adaptar aquest Decret per via d'urgència en un període no superior a sis mesos, tot i que mentrestant s'apliquin els criteris prevists com a condicions bàsiques de la norma estatal.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI), en relació amb l'annex 2, proposen el següent:

- Incloure el Reial decret 1544/2007, de 23 de novembre, pel qual es regulen les condicions bàsiques d'accessibilitat i no-discriminació per a l'accés i la utilització de les formes de transport per a persones amb discapacitat.

S'accepta el suggeriment.

- Substituir el Reial decret 314/2006, de 17 de març, pel Reial decret 173/2010.

No s'accepta el suggeriment, atès que el segon Reial decret modifica el primer, però la norma vigent continua sent el Reial decret 314/2006.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen que es faci una regulació més detallada dels llocs reservats a persones amb mobilitat reduïda a les àrees recreatives i espais per a barbacoes. Al·leguen que aquests espais són utilitzats per persones sense cap discapacitat.

No s'accepta. En els supòsits que plantegen aquestes entitats s'ha d'iniciar el corresponent procediment sancionador contra els infractors.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen que en l'annex 1 s'estableixin mesures per dificultar la creació d'una targeta d'aparcament falsa.

En l'annex 1 es determinen les característiques que ha de tenir la targeta d'aparcament i el responsable d'emetre-la serà el que haurà d'adoptar les mesures per tal de dificultar la «fabricació» de targetes «falses».

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen la creació de meses per a l'accessibilitat a cadascuna de les illes per tal d'avaluar la feina de l'Oficina Autònoma d'Accessibilitat.

No s'accepta. Això no obstant, aquestes entitats poden sol·licitar dels consells insulars la creació d'aquestes meses en l'àmbit insular.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen, en relació amb els articles 33, 34 i 40 (presentació de queixes) que s'estableixin mecanismes de restabliment de l'accessibilitat de manera urgent.

Els articles 33 i 34 es refereixen a queixes sobre accés dels llocs web i les aplicacions de dispositius mòbils en l'àmbit de les administracions públiques i, per tant, l'exemple que plantegen no es produeix.

Pel que fa a l'article 40, sí que podria incloure l'exemple que plantegen. És de suposar que es refereixen a l'adopció de mesures cautelars que només poden ser adoptades, si escau, per l'òrgan competent per tramitar el procediment sancionador corresponent, en el cas que l'acció sigui constitutiva d'infracció.

En relació amb l'annex 2 de l'Avantprojecte de decret, s'incorpora el quadre d'exigències bàsiques de l'Ordre VIV/561/2010, d'1 de febrer, per la qual es desenvolupa el document tècnic de condicions bàsiques d'accessibilitat i no-discriminació per a l'accés i la utilització dels espais públics urbanitzats.

El Consell Insular d'Eivissa reitera les al·legacions ja fetes en la primera audiència que no hagin estat acceptades.

Es consideren reproduïts els arguments ja exposats per no admetre les al·legacions rebutjades en el primer tràmit d'audiència

B. Suggeriments i al·legacions en relació amb l'articulat

— Preàmbul

La Direcció General de Modernització i Administració Digital fa l'observació següent:

En el cinquè paràgraf de l'apartat III del preàmbul es fa referència a «la regulació de l'accessibilitat als llocs web i a aplicacions de dispositius mòbils en l'àmbit de les administracions públiques». Hauria de dir «accessibilitat dels llocs web i de les aplicacions», per coherència amb el Reial decret 1112/2018, de 7 de setembre, sobre accessibilitat dels llocs web i aplicacions per a dispositius mòbils del sector públic, i perquè no es regula pròpiament l'accés dels usuaris als llocs web i aplicacions mòbils, sinó que s'estableixen els requisits d'accessibilitat que han de complir els llocs web i aplicacions mòbils.

Aquesta mateixa observació és aplicable a la denominació del capítol III del Projecte de decret.

S'accepta el suggeriment i es modifica en els termes proposats.

— Article 1. Objecte

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques proposa afegir, en el punt 2 de l'article 1:

[...] entendida como el acondicionamiento de espacios, entornos y recintos para que toda persona pueda acceder a ellos, usarlos, interactuar con ellos, comprenderlos y salir de ellos, con independencia [...]

No s'accepta. La *cadena d'accessibilitat* es refereix no només a les barreres arquitectòniques (com pareix que planteja el Col·legi), sinó a l'accessibilitat a espais, serveis, transports, productes, telecomunicacions, etc.

— Article 2. Àmbit d'aplicació

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques proposa, en el punt 1:

[...] titular o explotadora de un espacio público o un lugar de pública concurrencia [...]

No s'accepta. La incorporació no afegeix res i limita l'àmbit d'aplicació.

— Article 3. Definicions

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen una millora de la redacció de la lletra k) i que s'afegeixi a l'actual redacció «Per tenir la consideració d'itinerari accessible, en els espais urbanitzats ha de complir els requisits establerts en l'article 5 de l'Ordre VIV/561/2010 i en els espais edificats haurà de complir amb els requisits d'itinerari accessible de l'annex A Terminologia, del document bàsic SUA-9 del Reial decret 73/2010, de 19 de febrer».

S'accepta el suggeriment, si bé es corregeixen les remissions normatives.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen que s'incorpori la definició de personal de suport en els termes següents: «persona que facilita la comprensió d'una o varies activitats a persones amb discapacitats o dificultats».

S'accepta el suggeriment i s'incorpora en el text una definició de personal de suport, si bé se substitueix el terme *comprensió* pels conceptes d'accessibilitat i informació, ja que aquest personal no només facilita la comprensió.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen que es defineixin millor els conceptes d'*ajusts raonables* i *càrrega desproporcionada*.

S'accepta parcialment.

En relació amb el concepte d'*ajusts raonables*, no s'accepta. Tal com assenyalen les entitats en els seus escrits, el concepte d'*ajusts raonables* que recull el Projecte de decret és el que utilitza la normativa bàsica.

Quant al concepte de *càrrega desproporcionada*, s'accepta el suggeriment i s'incorpora una definició, tenint en compte que en l'article 1 de la Llei 8/2017 de 3 d'agost, d'accessibilitat universal de les Illes Balears, en la lletra z), es defineix la *proporcionalitat* i aquest precepte estableix uns criteris que poden servir a

l'operador jurídic per determinar si en el cas concret que es planteja estam davant una càrrega desproporcionada o no.

La lletra z) disposa el següent:

z) Proporcionalitat: qualitat d'una mesura de millora de l'accessibilitat segons la qual els costos o les càrregues que implica estan justificats, atenent els criteris següents:

1r. Els efectes discriminatoris que comportaria per a les persones amb discapacitat que la mesura no es dugués a terme.

2n. Les característiques de la persona, l'entitat o l'organització que ha de dur a terme la mesura.

3r. La possibilitat d'obtenir finançament públic o altres ajuts.

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports fa les al·legacions següents en relació amb les definicions de l'article 3:

a) En relació amb la definició d'*accessibilitat universal*, considera que el concepte *càrrega desproporcionada* és un concepte indeterminat.

Es reitera el que s'assenyala a les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) en el punt anterior:

b) En relació amb la definició d'*espai natural d'ús públic* al·lega que no sap si inclou la resta d'espais públics d'ús públic com, per exemple, un parc infantil.

En l'Avantprojecte de decret es defineixen com a «espais que formen part del domini públic i que reuneixen valors ambientals, culturals, històrics, arqueològics, científics o paisatgístics» i pareix clar que es refereix a parcs naturals, zones naturals protegides, etc., i un parc infantil no reuneix valors ambientals, històrics, etc.

c) Considera que s'hauria de definir que és un *itinerari accessible d'un exterior* i al·lega que normalment es tracta de xarxes viàries.

El que pretén la norma és garantir que els itineraris accessibles no només han de ser a l'interior d'un edifici (accés des del vestíbul d'un teatre, per exemple, als banys d'aquest edifici), sinó també entre punts que són a l'exterior (per exemple, un bany situat en un parc natural).

d) Al·lega que no es defineix *l'espai públic urbanitzat*

I el Col·legi es demana «si és el mateix *espai d'ús públic* que *espai natural d'ús públic* i que *espai públic urbanitzat*».

En relació amb els dubtes plantejats relatius a la definició d'*espai públic urbanitzat*, hem d'assenyalar que la Llei 8/2017, de 3 d'agost, d'accessibilitat universal de les Illes Balears, en el títol III, regula, en el capítol I, l'accessibilitat als espais d'ús públic i distingeix entre espais urbans d'ús públic (definits en la mateixa Llei) i els espais naturals d'ús públic (definits en el Projecte de decret). En canvi, en el capítol II regula les condicions d'accessibilitat en les edificacions.

En el Decret, es dedica el capítol I del títol I als «Edificis i espais d'ús públic urbanitzats», de manera que no es respecta la terminologia que utilitza la Llei 8/2017 i indueix a confusions conceptuais.

En coherència amb les disposicions i les definicions de la Llei 8/2017, es modifica el títol del capítol I del títol I i passa a denominar-se «Accessibilitat universal en els espais urbans d'ús públic i en les edificacions»

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears fa veure que hi ha una errada en la lletra c) quan diu *compresión*. Ha de dir *comprensión*.

S'accepta el suggeriment i es rectifica l'errada.

El Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques proposen incloure una definició de *pública concurrència* perquè es tracta d'un concepte rellevant, utilitzat en l'àmbit d'aplicació.

No s'accepta, ja que s'entén que el sentit literal és suficientment clar.

Ports IB entén que, quant a la definició que fa aquest precepte dels espais naturals d'ús públic, «ha de quedar clar que queden excloses les zones de domini públic portuari i que no els seria d'aplicació en cap cas el capítol II d'accessibilitat universal en els espais naturals d'ús públic».

Entenem que els ports no queden inclosos en la definició de la lletra g) de l'article 3 d'espais naturals d'ús públic i, per tant, no els és aplicable el capítol II. A més, no es poden modificar per a un reglament les definicions que ha determinat el legislador en la mateixa Llei 8/2017.

— Article 4. Disposicions generals

Punt 1

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques assenyala que en el punt 1 s'hauria de determinar a què es refereix el *control previ* (si és de projectes d'obra, ordenacions, etc.).

No s'accepta. Del precepte es dedueix clarament que el que es pretén és obligar a les diferents administracions amb competència en matèria d'urbanisme a exercir el control previ per qualsevol dels mecanismes prevists en la legislació sectorial en matèria d'urbanisme (llicències, autoritzacions, etc.).

Punt 2

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques proposa, en el punt 2, la redacció següent:

[...] comunicados entre sí [...] un itinerario público accessible y transporte público accessible

No s'accepta, ja que no millora la redacció.

Punt 3

Ports Illes Balears manifesta, com ja va fer en les al·legacions al primer esborrany, que «les obres en les zones de serveis portuaris quedarien excloses de l'esmentada obligació respecte a les corresponents llicències; no podent contenir els instruments d'ordenació urbanística previsions com les referides que impedeixin el compliment de la legislació sectorial aplicable i l'execució de les activitats portuàries».

No veim cap contradicció entre les previsions del punt 3 de l'article 4 i les previsions de la normativa sectorial.

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports fa l'al·legació següent, en relació amb el punt 3:

Que en la normativa vigent no existeixen les llicències d'activitat (sí les llicències d'obres) i que es denominen permisos d'instal·lació.

S'accepta el suggeriment i s'eliminen les referències a la llicència d'activitats, que se substitueixen per *permisos d'instal·lació*.

La Direcció General d'Emergències i Interior proposa la incorporació en els punts 3 i 4 de les declaracions responsables i les comunicacions com a tècniques d'intervenció administrativa.

S'accepta el suggeriment i s'incorpora al text.

Punt 4

El Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears proposa que s'afegeixi a les disposicions legals que se citen en el punt 4 «i les seves modificacions».

No s'accepta. Resulta evident que si el Decret fa referència a unes normes jurídiques que resulten aplicables en l'àmbit autonòmic, les modificacions de les normes esmentades seran aplicables sense necessitat d'especificar-ho en la norma autonòmica.

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears al·lega que en el punt 4 es fixi que els tècnics han de comptar amb el Col·legi i l'assessorament de persones amb discapacitat.

No s'accepta. Es tracta d'informes tècnics de caràcter urbanístic que s'han d'elaborar amb criteris tècnics urbanístics.

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques assenyala que, en el punt 4: «citar el visado colegial resulta confuso. Al decir "personal técnico" parece hacerse referencia a técnicos de la Administración. En tal caso, hablar de visado col·legial està fuera de lugar».

No s'accepta.

En el punt 4 no hi ha cap confusió. D'una banda, parla, en el primer incís, del personal tècnic que presta els seus serveis en les diferents administracions. De l'altra, en el segon incís, parla del personal redactor, és a dir, arquitectes, enginyers, aparelladors, etc.

Punt 5

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, en relació amb el punt 5 de l'article 4, planteja la qüestió següent:

¿Qué sucede cuando se da el caso de una edificación sujeta a licencia urbanística en la que se ha de completar algún servicio urbanístico básico, como por ejemplo la red viaria, se le debe aplicar con totalidad la ordenanza en la compleción de la urbanización, y cómo valorar si es o supone o no una carga desproporcionada?

El punt 5 de l'article 4 es limita a fer una remissió a la normativa aplicable (normativa estatal) i la qüestió plantejada es refereix a interpretacions en cas de contradicció entre normativa estatal, qüestió que ha de ser resolta pels operadors jurídics encarregats de l'aplicació de les normes en matèria d'accessibilitat.

— Article 5. Actuacions urbanístiques

Punt 1

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques proposa la redacció següent del punt 1, perquè entén que és més clara:

En todos los cascos urbanos deberá habilitarse en el menor plazo posible desde la aprobación de este Decreto una red de itinerarios accesibles que enlace todos los edificios, dependencias y espacios de titularidad pública a los que la ciudadanía tenga derecho al libre acceso para la obtención de información, ejercitar sus derechos o cumplir con sus obligaciones ante las Administraciones Públicas. Dicha red se extenderá también a todos los espacios de titularidad privada destinados a usos educativos, culturales, deportivos, de recreo, ocio y de culto.

Del mismo modo, la red de transporte público de Illes Balears —autonómica, municipal y local— deberá cubrir las necesidades de movilidad garantizando la mayor aproximación posible a los mismos.

No s'accepta, perquè no es considera més aclaridora.

Punt 2

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, en relació amb el punt 2, al·lega que no s'entén la lletra a); que no s'imaginien supòsits en els quals modificacions urbanístiques comportin un empitjorament generalitzat de les condicions d'accessibilitat de l'entorn adjacent a la via afectada.

El text es refereix a supòsits en els quals per fer una adaptació puntual referent a una edificació, per exemple, aquesta actuació empitjori les condicions d'accessibilitat de l'entorn.

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, en relació amb el punt 2, proposa que es faci referència al «Pleno de la Corporación Municipal».

No s'accepta, ja que l'òrgan competent pot no ser el Ple, segons el que disposin les normes d'organització de les respectives entitats locals.

Punt 3

La FELIB assenyala que en la primera memòria d'anàlisi d'impacte normatiu no es quantifica l'impacte ni tampoc informa sobre la metodologia utilitzada per fixar aquest percentatge.

No és una al·legació, sinó una observació que ja varen fer a les primeres al·legacions i es refereix a la memòria, no al text del Decret. D'altra banda, cal assenyalar que en la segona versió de la memòria d'anàlisi d'impacte normatiu sí que s'analitzen aquestes qüestions plantejades per la FELIB.

Punt 4

La Direcció General Emergències i Interior proposa que per tal de clarificar els conceptes se separin en dos apartats les reformes o ampliacions d'edificacions i les reformes d'establiments susceptibles d'activitats.

S'accepta el suggeriment i l'apartat 4 es divideix en dos apartats.

La Direcció General Emergències i Interior proposa que en l'apartat 4 es clarifiqui el concepte de *canvi d'activitat* i proposa que s'ha d'entendre que hi ha un deure d'adaptar-se a la normativa d'accessibilitat quan hi hagi un canvi d'activitat que suposi un canvi en la distribució interior de l'establiment, en les seves funcionalitats o el canvi impliqui un canvi en el perfil de l'usuari que tenguí incidència en les mesures de seguretat que es requereix adoptar.

S'accepta i s'incorpora en el text.

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, en relació amb el punt 4, manifesta el següent:

Se hace referencia a actuaciones sobre edificaciones que en algún caso no están definidas en ninguna norma, y son continuamente objeto de controversia, como lo es el de Rehabilitación integral. De lo contrario, se intentará justificar continuamente que no se está ante una reforma integral, y se abrirá un debate sobre qué se considera o no reforma y/o reforma integral, suponiendo, como ya sucede ahora, una arbitrariedad entre diferentes ayuntamientos a la hora de aplicar o no las actuaciones de accesibilidad

No s'accepta. Seran els tècnics de les entitats locals competents en matèria d'urbanisme els que han d'interpretar la normativa sectorial urbanística.

Punt 5

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, en relació amb el punt 5, al·lega que seria convenient que un sol òrgan de la comunitat autònoma atorgàs les excepcions previstes en aquest apartat.

No s'accepta, ja que són les administracions locals (ajuntaments) les competents en matèria d'urbanisme.

La Direcció General Emergències i Interior, en relació amb l'apartat 5, no entén gaire bé a què es refereix l'expressió *circumstàncies relatives a les infraestructures*.

S'accepta i es modifica el concepte *infraestructures* i se substitueix per *configuració estructural de l'edifici*.

Punt 6

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports al·lega el següent:

En relación a la ocupación del dominio público para la eliminación de barreras arquitectónicas de edificaciones existentes; mediante, por ejemplo una rampa de 2,00 m, con su respectivo ancho, puede suponer la pérdida de accesibilidad del propio espacio público. Por lo tanto, se debería aclarar que sólo se podrá autorizar este tipo de actuaciones, EN EL CASO DE QUE LAS OCUPACIONES DEL DOMINIO PÚBLICO NO SUPONGA LA PÉRDIDA DE ACCESIBILIDAD DEL ITINERARIO ACCESIBLE DE ESE PROPIO ESPACIO PÚBLICO URBANIZADO

S'accepta el suggeriment i s'incorpora al text, si bé, per coherència, se substitueix la referència a l'espai públic urbanitzat per *espai urbà d'ús públic*.

El Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears proposa que en el punt 6 es faci referència a l'article 43 de la Llei d'accessibilitat universal de les Illes Balears suggereix la redacció següent:

6. En el marc de l'article 43 de la Llei d'accessibilitat universal de les Illes Balears i de l'article 24 del RDL 7/2015 de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, serà possible l'ocupació de les superfícies dels espais lliures o de domini públic, així com les superfícies comuns d'ús privatiu, que resultin indispensables per a la instal·lació d'ascensors o altres elements que garanteixin l'accessibilitat universal, quan no resulti viable, tècnica o econòmicament, cap altra solució i sempre que quedi assegurada la funcionalitat, la seguretat i l'habitabilitat.

L'ocupació de superfícies d'espais lliures o de domini públic, així com les superfícies comuns d'ús privatiu, amb aquesta finalitat haurà de de ser aprovada mitjançant la corresponent llicència municipal i, si s'escau, altres autoritzacions, prèvia la tramitació

d'un estudi tècnic que, sense perjudici del que determinen els planejaments urbanístics i la resta de normativa d'aplicació, haurà de justificar la solució proposada.

S'accepta parcialment i s'afegeix al punt 6 la necessitat d'incorporar a l'expedient un informe tècnic que justifiqui la solució proposada.

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) proposen que la competència per determinar les excepcions correspongui a l'Oficina Autònoma d'Accessibilitat o que sigui necessari un informe d'aquesta Oficina.

No s'accepta. Correspon als tècnics de les entitats locals interpretar la normativa urbanística, ja que són els competents en matèria de concessió de llicències i altres autoritzacions administratives o altres mitjans de control posterior. En cap cas l'Oficina Autònoma d'Accessibilitat té competències en aquesta matèria.

— Article 6 Condicions generals

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports fa l'al·legació següent:

¿Cuáles son los parámetros de altura y ancho de paso? ¿Cómo se mide el grado de accesibilidad que ha de informarse en la entrada de los espacios naturales públicos?

Entenem que es refereixen a l'article 7, no a l'article 6.

I en l'article 7 es defineixen de manera detallada les condicions d'accessibilitat als espais naturals.

El Col·legi d'Enginyers Tècniques d'Obres Públiques proposa, en el punt 2:

Los espacios habilitados para el uso público en los espacios naturales deberán diseñarse [...]

S'accepta, ja que millora la redacció i aclareix que es refereix efectivament als espais que estan habilitats per a l'ús públic

— **Article 7. Condicions particulars**

L'Ajuntament de Palma, en relació amb la lletra *c)*, sol·licita que la compactació sigui del 95 % del PM, perquè una compactació del 90 % no impedeix que les cadires de rodes i els cotxets quedin travats.

S'accepta el suggeriment i es modifica en els termes proposats.

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears fa les al·legacions següents:

- En relació amb la lletra *d)*, que s'inclogui la col·locació de cadires a més altura i posar proteccions amb sostre.

No s'accepta. La normativa bàsica estatal només fa referència a l'altura de les cadires en els casos de banys

- En relació amb la lletra *k)*, sol·licita que s'especifiqui que s'han de dur a terme revisions periòdiques.

No s'accepta. Els articles 33 a 37 de la Llei ja regulen l'obligació de manteniment de l'accessibilitat.

El Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears assenyala que, en la lletra *m)*, la distància de 45 cm entre barres de protecció horitzontal no compleix l'Ordre VIV 561/2010 i que el CTE DB SUA i l'Ordre VIV 561/2010 estableixen que la separació entre les barres que conformen les baranes no pot ser superior a 10 cm.

Proposa la redacció següent:

m) En el cas de desnivells superiors a 55 cm serà d'aplicació l'article 30 de l'Ordre VIV 561/2010 i si s'escau, les seves modificacions posteriors.

S'accepta el suggeriment i es redacta la lletra *m)* en els termes proposats, però en coherència amb la resposta que es dona a l'al·legació del mateix Col·legi d'Arquitectes en el punt 4 de l'article 4, se suprimeix la referència a les modificacions posteriors.

— Article 8. Oferta mínima de recorreguts interiors específics

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears fa les al·legacions següents:

a) En relació amb el punt 2, sol·licita que s'inclogui el manteniment periòdic dels espais i de la senyalització.

No s'accepta. Els articles 33 a 37 de la Llei ja regulen l'obligació de manteniment de l'accessibilitat.

b) En relació amb el punt 3, al·lega que seria convenient que aquesta informació es divulgàs mitjançant directament les institucions o els col·legis professionals.

No s'accepta, encara que això no significa que, si l'Administració ho considera oportú, a més dels mitjans de comunicació institucionals no s'utilitzin altres vies per donar aquesta informació.

Article 9. Característiques, senyalització i dimensions de les places d'aparcament reservades

L'Ajuntament de Palma insisteix, al·legant la configuració de la ciutat de Palma, en què la majoria dels carrers tenen 10 metres entre façanes, en la seva petició que els aparcaments en línia tenguin les dimensions següents:

>1,90 de ancho y 5,00 m de profundidad.

Aquesta al·legació ja es va presentar a la fase d'al·legacions del primer esborrany i va ser contestada en els termes següents:

No s'accepta, perquè les dimensions proposades són inferiors a les que indica la normativa bàsica estatal (article 35 de l'Ordre VIV/561/2010).

El Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears proposa que, com que les previsions de les lletres a), b), c), d), e) i f) ja estan desenvolupades en l'article 35 de l'Ordre VIV 561/2010, només es faci referència a aquest precepte. Suggereix la següent redacció del punt 1:

1. Les ordenances municipals han de determinar els espais d'ús públic i les edificacions dels nuclis urbans que han de disposar d'un mínim d'una plaça d'aparcament reservada i dissenyada per al seu ús per persones titulars de la targeta d'estacionament per cada trenta places o fracció, independentment de les places destinades a residència o llocs de treball. La plaça d'aparcament reservada ha de complir les característiques INDICADES A L'ARTICLE 35 DE L'ORDRE VIV 561/2010 I SI S'ESCAU, LES SEVES MODIFICACIONS POSTERIORIS.

No s'accepta, atès que la redacció de les lletres *a)*, *b)*, *c)*, *d)*, *e)* i *f)* no coincideix exactament amb les disposicions previstes en l'article 35 de l'Ordre VIV /561/2010.

Concretament, a la lletra *c)* s'incorpora una alternativa en relació amb la zona de transferència «o ≥ 3 m de profunditat i amplària de la plaça en línia».

— Article 10. Procediment de concessió de la targeta

La Direcció General d'Atenció a la Dependència proposa que en aplicació del que disposa l'article 3.1 del Reial decret 1056/2014, de 12 de desembre, pel qual es regulen les condicions bàsiques d'emissió i ús de la targeta d'estacionament per a persones amb discapacitat, en la lletra *d)* del paràgraf segon, relatiu a la documentació que s'ha d'aportar, s'afegeixi «[...] o un certificat que acrediti que compleix el requisit de mostrar en el millor ull una agudesa visual igual o inferior al 0,1 amb correcció, o un camp visual reduït a 10 graus o menys».

S'accepta el suggeriment i s'incorpora al text en els termes proposats.

La Direcció General de Modernització i Administració Digital assenyala que, com que es tracta d'un procediment i es requereix l'aportació de documentació, s'ha de tenir en compte el següent:

Quant a l'exigència d'aportació de documentació, s'ha de tenir en compte la Instrucció 3/2020 del director general de Modernització i Administració Digital per la qual s'estableixen pautes per a l'efectivitat de la simplificació documental en els procediments i expedients administratius, especialment l'apartat 4 relatiu al dret a no presentar documentació.

Atesa aquesta Instrucció i la normativa que la fonamenta, per tal de garantir el dret dels ciutadans a no aportar documentació que ja estigui en poder de l'Administració actuant o que hagi estat elaborada per una altra Administració, s'hauria d'incloure en aquest article un paràgraf o apartat per informar als interessats que l'Administració consultarà les dades o obtindrà els documents, llevat que s'hi oposin, cas en què hauran d'aportar la documentació. S'ha d'indicar de quines dades o documents concrets es tracta.

S'accepta el suggeriment i s'incorpora al text de l'article 10 un paràgraf relatiu a la presentació de la documentació esmentada en l'article.

També exposa el següent: «d'acord amb l'article 14 de la Llei 39/2015, les persones físiques tenen el dret de relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques, mentre que les persones jurídiques i els seus representants hi estan obligats, es considera convenient incloure un apartat en què s'indiquin aquests extrems».

No es considera necessari incorporar aquesta referència, ja que és una previsió general de qualsevol procediment prevista en la Llei 39/2015 per a tots els procediments.

— **Article 13. Àmbit de validesa**

La Direcció General d'Atenció a la Dependència proposa que es modifiqui l'incís relatiu a l'àmbit de validesa de les targetes d'aparcament quan el dictamen tingui caràcter provisional «i, en aquest supòsit, en el dictamen de la Direcció General d'Atenció a la Dependència hi ha de constar el termini perquè sigui revisada» per la redacció següent: «i, en tot cas, fins a la data de revisió que consti en el dictamen emès pel Servei de Valoració i Orientació de la Discapacitat i la Dependència, adscrit a la Direcció General d'Atenció a la Dependència».

S'accepta el suggeriment i es redacta en els termes proposats.

— **Article 15. Reserva d'habitatges**

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que s'especifiqui que les webs de les administracions han de ser flexibles quant al canal informatiu: informació per escrit, per àudio, per vídeo i opció de disminució de la velocitat de reproducció.

No s'accepta. En el capítol III del títol III ja es regula l'accés a les pàgines web institucionals.

El Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears assenyala que no és coherent que si el Decret regula l'accessibilitat universal en els espais d'ús públic, reguli aspectes que no són exclusivament referents a espais públics.

No s'accepta. En l'article 15 no es regula l'ús d'un espai, sinó que es determinen unes obligacions de les administracions respecte de la informació que les seves pàgines web han d'oferir als ciutadans en relació amb el nombre d'habitatges destinats a reserva per a persones amb discapacitat.

— **Article 16. Reserva de places en actes públics culturals, esportius i de lleure**

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que es validi la figura de *l'assistent específic*.

S'accepta parcialment. En l'article 3 s'ha introduït la figura del personal de suport.

— **Article 17. Criteris i condicions bàsiques d'accessibilitat universal en els elements d'informació i senyalització**

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports fa l'al·legació següent:

Los itinerarios de peatones accesibles. Sería necesaria la elaboración de una guía o manual de accesibilidad para los espacios públicos urbanizados, que fuera de aplicación balear, tal y como la que ya dispone el Ayuntamiento de Madrid. Donde se recojan los supuestos prácticos para cada uno de los elementos que forman los espacios públicos urbanizados y su casuística. Esta guía podría ser elaborada por los colegios profesionales bajo la observancia de la CAIB. Consulta: Manual de accesibilidad para espacios públicos urbanizados del Ayuntamiento de Madrid.

No s'accepta. Ens remetem al que preveu la disposició addicional sisena de l'Avantprojecte de decret.

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que en el punt 6 s'afegeixi el següent: «aquests itineraris hauran de ser explicitats de manera gràfica, auditiva i amb recolzament d'un assistent telefònic a disposició».

No s'accepta. En el capítol III del títol III ja es regula l'accés a les pàgines web institucionals.

— **Article 22. Senyalització podotàctil**

L'Ajuntament de Palma proposa que en el punt 4.a) s'incorpori el següent:

Com advertència de l'existència de carril de bicicletes quan aquest discorri sobre zona o itineraris per a vianants: paviment d'estria transversal al sentit de la marxa als laterals del carril de bicicletes.

S'accepta el suggeriment i s'incorpora al text en els termes proposats.

— **Article 26. Accés a les oficines d'atenció al públic**

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que se suprimeixin les portes de vidre abatibles i de gran pes amb tancament automàtic.

No s'accepta. El precepte estableix les condicions dels elements d'accés a les oficines i assenyala quines característiques han de tenir les portes de vidre.

El Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears, en relació amb el punt 5 (relatiu a portes envidriades o de vidre), assenyala que és millor fer referència al que diu el punt 1.3 del CTE SUA 2 referent a seguretat davant el risc d'impacte i proposa la redacció següent:

5. Si les portes són envidriades o de vidre s'han de protegir i senyalitzar d'acord amb el CTE SUA 2.

S'accepta el suggeriment i es modifica la redacció en els termes proposats.

— **Article 30. Criteris específics en matèria de texts d'interès públic rellevants publicats per les administracions públiques**

La Federació de Persones Sordes de les Illes Balears al·lega que el Decret:

ha de garantir que els textos d'interès públic rellevants publicats per les Administracions Públiques siguin també accessibles per les persones amb discapacitat auditiva que s'expressen en llengua de signes. Aquests textos poden editar-se en format digital i adaptats a la llengua de signes.

S'accepta el suggeriment i s'incorpora al text, tot tenint en compte que el capítol III del títol III del Projecte de decret ja regula aquesta matèria.

— **Article 31. Criteris específics en els serveis d'atenció al públic de les administracions públiques en matèria de sistemes augmentatius i alternatius de comunicació**

La FELIB reitera, com va fer a les primeres al·legacions, que la redacció hauria de ser la següent:

Les administracions públiques hauran de promoure EN LA MESURA DE LES SEVES POSSIBILITATS PRESSUPOSTÀRIES [...].

No s'accepta. El que es pretén és que, progressivament, les administracions adoptin mesures en matèria de sistemes augmentatius i alternatius de comunicació.

La Federació de Persones Sordes de les Illes Balears presenta dues al·legacions en relació amb l'article 31:

En relació amb l'apartat 1 proposa la redacció següent:

1. Les administracions públiques han de ~~promoure~~ GARANTIR la prestació de serveis d'intèrprets de llengua de signes i/o mediació comunicativa a totes les persones que ho requereixin en els serveis d'atenció al públic per tal de garantir la igualtat d'oportunitats, la no-discriminació i l'accessibilitat universal. Amb aquest objectiu, han de promoure la formació dels empleats públics sobre discapacitat auditiva i ~~llenguatge~~ LLENGUA de signes perquè atenguin el públic de manera correcta.

S'accepta el suggeriment, tenint en compte que l'article 26.7 de la Llei 8/2017 disposa el següent:

Les administracions públiques que ofereixin serveis d'atenció al públic han de disposar d'intèrprets en llengua de signes, especialment en l'àrea de sanitat (hospitals, urgències) en la proporció i en els llocs de feina que s'estableixin reglamentàriament.

D'aquesta redacció es dedueix que, en principi, les administracions públiques han de garantir en tots els seus serveis que atenguin al públic que es podrà atendre les persones sordes, en especial en l'àmbit sanitari.

En relació amb l'apartat 3, proposa la redacció següent:

Els serveis d'atenció al públic de centres hospitalaris i d'urgències públics i privats han de disposar, com a mínim, d'un intèrpret de llengua de signes en l'horari d'atenció al públic.

És a dir, que sol·liciten que tots els centres tenguin l'obligació de disposar, com a mínim, d'un intèrpret de llengua de signes.

No s'accepta. Actualment existeixen sistemes alternatius i, per tant, els centres hospitalaris poden optar, tal com preveu el Decret, per altres sistemes per tal d'atendre persones sordes.

— **Article 32. Criteris específics en els serveis d'atenció al públic de les administracions públiques en matèria de sistemes augmentatius i alternatius de comunicació**

La Direcció General de Modernització i Administració Digital proposa que en l'apartat 1 es faci referència al Reial decret 1112/2018, de 7 de setembre, sobre accessibilitat dels llocs web i aplicacions per a dispositius mòbils del sector públic.

S'accepta el suggeriment en els termes exposats.

— **Article 33. Sol·licituds d'informació accessible i queixes**

La Direcció General de Modernització i Administració Digital proposa afegir un paràgraf amb el número 1 i renumerar la resta en els termes següents:

1. Les persones físiques o jurídiques poden sol·licitar a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i als ens que integren el seu sector públic instrumental la informació relativa a continguts que estan exclosos de l'àmbit d'aplicació del Reial decret 1112/2018, de 7 de setembre, sobre accessibilitat dels llocs web i aplicacions per a dispositius mòbils del sector públic, o exempts del compliment dels requisits d'accessibilitat que s'hi estableixen, i també formular queixes relatives al compliment dels requisits del Reial decret esmentat.

S'accepta el suggeriment en els termes proposats i s'incorpora en el text.

— **Article 37. Oficina Autònoma d'Accessibilitat Universal**

El Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Mallorca reitera, com ja va fer en les primeres al·legacions, que considera que no és raonable que el

director de l'Oficina Autònoma d'Accessibilitat Universal de les Illes Balears hagi de ser un funcionari del grup A1 i que hauria de poder ser un funcionari del grup A2.

No s'accepta el suggeriment. És d'una qüestió organitzativa i correspon a la mateixa Administració determinar quin és el personal que pot complir més bé les funcions que tindrà encomanada la persona que dirigeixi aquesta Oficina, que recordam que es tracta d'un òrgan administratiu que pertany a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

— Article 38. Funcions

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa la següent redacció per a la lletra d), relativa a les funcions de l'Oficina Autònoma d'Accessibilitat Universal de les Illes Balears

Simplificar el trámite burocrático de recoger una denuncia por discriminación en materia de accesibilidad universal. Facilitar el registro escrito o que sea igual de válida una reclamación de grabación de audio o vídeo tanto del usuario como de un acompañante que haya sido testigo de la acción (no necesariamente un tutor legal).

No s'accepta el suggeriment, ja que no es tracta d'una funció, sinó que el que es demana que s'acceptin són denúncies no escrites, formulades per altres canals (vídeos, àudios). Aquest tipus de denúncia no està previst en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

— Article 39. Presentació de denúncies, queixes i suggeriments

Les entitats Federació de Persones amb Discapacitat Física i Fisicopsíquica PREDIF, ASPAYM Illes Balears, ABDEM, i Delegació Territorial ONCE i el Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de las Illes Balears (CERMI) assenyalen que en relació amb els articles 39, 40 i 41 s'haurien d'establir terminis màxims per a la tramitació de l'expedient i per a la comunicació a l'expedientat.

Aquests articles disposen tres actuacions administratives:

- a) Trametre la denúncia o la queixa formulada a l'autoritat competent, i adjuntar, si escau, un informe.
- b) Elaborar l'informe corresponent per esclarir les circumstàncies derivades d'una denúncia que pugui ser objecte d'infracció, durant la tramitació del

corresponent expedient sancionador a sol·licitud de l'autoritat competent que està tramitant el procediment sancionador.

- c) Consultes sobre les condicions i els criteris normatius o tècnics en relació amb l'accessibilitat.

En els tres casos resulta aplicable la normativa bàsica estatal (Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques) i la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

— Article 43. Ajuts públics

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que s'incloguin en aquest precepte subvencions en matèria de transport.

No s'accepta. Aquest precepte es refereix a la possibilitat que les administracions públiques incorporin «a les convocatòries de subvencions i ajuts públics la valoració d'actuacions dirigides a la consecució efectiva de la igualtat d'oportunitats, la no-discriminació i l'accessibilitat universal per part de les entitats sol·licitants EN ELS PROJECTES AMB UN OBJECTE DIFERENT», no a subvencions destinades específicament a l'accessibilitat.

— Article 47. Composició

El Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports sol·licita que s'inclogui com a membre un representant del Col·legi d'Enginyer de Camins, Canals i Ports amb caràcter permanent sense que s'hagi d'alternar amb un representant del Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques.

S'accepta el suggeriment.

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques proposa que un representant del Col·legi el representi de manera permanent, sense haver d'alternar amb un representant del Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports.

S'accepta el suggeriment.

El Col·legi d'Administradors de Finques de les Illes Balears sol·licita que un representant del Col·legi sigui membre permanent del Consell per a

l'Accessibilitat, sense que hagi d'alternar amb un representant del Col·legi d'Advocats.

S'accepta el suggeriment.

En coherència amb l'acceptació de les al·legacions anteriors s'elimina el punt 6 del precepte.

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que a la lletra r) s'incorpori un representant d'aquest Col·legi

No s'accepta. S'entén que l'àmbit sociosanitari ja està representat pels representants dels col·legis de medicina, psicologia i infermeria.

El Col·legi de Logopedes de les Illes Balears proposa que una persona representant del Col·legi pugui formar part del Consell d'Accessibilitat.

No s'accepta. S'entén que l'àmbit sociosanitari ja està representat pels representants dels col·legis de medicina, psicologia i infermeria.

La Conselleria de Mobilitat i Habitatge proposa que al Consell d'Accessibilitat se substitueixi el representant en matèria d'habitatge per un representant en matèria d'arquitectura i rehabilitació.

S'accepta el suggeriment en els termes proposats.

— **Article 52. Comissions, grups de treball i compareixences**

El Col·legi de Terapeutes Ocupacionals de les Illes Balears proposa que a les comissions s'incorpori un o diversos representants d'aquest Col·legi.

No s'accepta. La composició d'aquestes comissions l'ha de determinar el mateix Consell d'Accessibilitat.

— **Article 63. Competència en matèria sancionadora dels ajuntaments i dels consells insulars**

L'Ajuntament de Palma proposa que s'elimini l'exclusió de sancionar per part dels ajuntaments de la infracció prevista en l'article 53.f).

No s'accepta, atès que la Llei 8/2017, de 3 d'agost, d'accessibilitat universal de les Illes Balears, atribueix de manera expressa a la comunitat autònoma aquesta competència.

Disposició addicional quarta

Ports IB entén que «les possibles condicions addicionals i tècniques haurien d'establir-se per la Conselleria de Mobilitat i Habitatge, d'acord amb la Llei 8/2017, de 3 d'agost, i en coordinació amb aquesta entitat, com a organisme competent en matèria portuària». En qualsevol cas, es fan les puntualitzacions següents:

- a) Es tractaria de condicions específiques d'accessibilitat universal en el transport marítim de línia regular entre ports o punts de les Illes Balears.
Això per garantir que queden exclosos els transports marítims de passatgers de caràcter turístic o recreatiu que inclou la Llei 11/2010, de transport marítim.
- b) Les passarel·les d'embarcament i desembarcament serien de bucs, no d'embarcacions. La zona del pantalà es referiria també a un moll.

És cert que la Llei 8/2017, en l'article 17.5, assenyala el següent:

- 5. La conselleria competent en matèria de transport marítim entre ports o punts de les Illes Balears disposarà de forma reglamentària les condicions específiques que permetin garantir l'accessibilitat universal de les línies de transport regular de passatgers, que afectaran el conjunt de les instal·lacions i infraestructures portuàries, els serveis auxiliars de trasllat de passatgers entre terminals portuàries i els punts d'embarcament dels vaixells, així com l'adaptació del conjunt de les embarcacions que operin entre illes.

Això no obstant, el Decret únicament regula un aspecte molt concret de la regulació que ha de dur a terme el conseller competent en matèria de transport marítim: la relativa a les passarel·les d'embarcament i de desembarcament de passatgers.

Disposició addicional sisena i annex 2

En relació amb determinades propostes per part de les associacions de discapacitats respecte del fet d'incloure preceptes i gràfics de l'antic Decret 110/2010, de 15 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament per a la millora de l'accessibilitat i la supressió de barreres arquitectòniques de les Illes Balears (que va ser derogat per la Llei 8/2017, de 3 d'agost, d'accessibilitat universal de les Illes Balears), es varen dur a terme estudis comparatius entre els preceptes de la legislació estatal vigent (especialment el Codi tècnic de l'edificació, CTE). Així mateix, un informe d'un arquitecte de 10 de novembre de 2020 va concloure el següent:

1. El sistema normatiu del CTE ja parteix de dues suposicions: intervencions a les quals s'ha d'aplicar els DB en tota la seva extensió (bàsicament obra nova i ampliacions) i altres intervencions que estan subjectes a un règim específic d'edificacions existents (reformes, canvis d'ús i rehabilitacions), que tenen unes toleràncies admissibles segons el DB SUA/2.

Això d'entrada, pràcticament ja ens obligaria a fer dos dossiers, perquè els valors afecten els itineraris, rampes, ascensors, serveis higiènics, allotjaments...etc., i més tenint en compte que la major part de les obres a Balears són (i seran) d'intervencions en edificis existents.

2. Hi ha valors que amb el Decret 110/2010 eren únics, però que amb la normativa actual són impossibles d'agrupar en un de sol (per exemple, la mida de les cabines dels ascensors), ja que depenen d'altres paràmetres, com ús, tipologia de l'ascensor, si existeixen habitatges accessibles, superfície útil de l'edifici... etc.

Per tant, si s'ha de dibuixar tot aquesta casuística crec que ho complicam, quan el CTE ho resumeix en una taula.

3. El CTE, en la versió comentada, justifica els motius de la mesura proposada, però també ofereix alternatives i altres valors quan es donin unes determinades circumstàncies, que són impossibles de transposar en un únic dibuix, tal com es plasmava en el Decret 110/2010. En realitat, el CTE no dona un valor com a únic i absolut, sinó que segons les circumstàncies permet al projectista justificar altres solucions admissibles. Això també és impossible de transposar a un gràfic.

Per tant, la meua opinió tècnica és que si intentam fer una transposició gràfica de la normativa actual vigent (bàsicament CTE), el que finalment aconseguirem és, en primer lloc, no donar una informació fidedigna del que realment determina la legislació, en segon lloc, crear una font paral·lela «oficial» (malgrat no tenguim rang normatiu), que, des de la meua experiència, l'únic que aconseguirà serà afavorir la creació de conflictes on ara no existeixen, i per últim, fer encara més complexa la feina dels tècnics redactors dels projectes i de funcionaris que han d'informar-los.

En resum, crec que no seria recomanable avançar en aquesta guia gràfica, a causa dels motius exposats anteriorment.

En conseqüència, correspon mantenir la disposició addicional sisena del projecte, que estableix als efectes informatius el contingut de l'annex 2, amb la llista de la normativa estatal respecte de l'accessibilitat. No obstant això, cal ampliar i completar la llista de normes (en relació amb els edificis, en matèria d'accés i la utilització de les formes de transport per a persones amb discapacitat i en matèria d'accessibilitat dels llocs web i aplicacions per a dispositius mòbils del sector públic) i ampliar els quadres d'informació amb la normativa d'edificació i la normativa d'accés i d'utilització dels espais públics urbanitzats.

G. Informe d'impacte de gènere

Així mateix, s'ha rebut informe de l'IBDONA sobre l'impacte de gènere del segon Projecte de decret de regulació de l'accessibilitat universal en els espais públics.

En aquest informe es recomana que en el text s'introdueixin les modificacions següents:

- Que s'incorporin les recomanacions pel que fa al llenguatge emprat en la proposta. S'accepta la recomanació i s'introdueixen les correccions proposades.
- S'ha d'incloure la perspectiva de gènere, com un principi dins l'àmbit de l'accessibilitat, així com de manera transversal dins del text de la norma.
- S'ha d'incloure la perspectiva de gènere en els dispositius i el procediment per a la salut reproductiva i sexual.

Aquest Decret no entra a regular el funcionament concret dels aparells i dispositius en l'àmbit sanitari. És de suposar que aquests aparells i dispositius s'adaptin a les necessitats físiques dels pacients.

- S'ha d'incloure dins les funcions dels òrgans la promoció de la perspectiva de gènere i també en l'accessibilitat als serveis públics.

Conclusió

Una vegada analitzades de manera ponderada les al·legacions formulades al Projecte de decret de regulació de l'accessibilitat universal en els espais d'ús públic de les Illes Balears, queda redactat tal com consta en la versió del dia 29 de juliol de 2021.

Palma, 29 de juliol de 2021

La directora general de Coordinació,
Relacions amb el Parlament, Drets i Diversitat

Isabel Castro Fernández