



G CONSELLERIA
O MEDI AMBIENT
I I TERRITORI
B COMISSIÓ
/ MEDI AMBIENT
ILLES BALEARS

Anàlisi i valoració de les al·legacions presentades i dels informes emesos en el tràmit d'audiència i informació pública de l'avantprojecte de Llei de règim jurídic i de procediment de les activitats subjectes a autorització ambiental integrada

Antecedents

D'acord amb l'article 58 de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears, i a l'efecte de la participació de les administracions i dels interessats i entitats afectades, s'ha consultat a les conselleries de l'administració autonòmica, als consells insulars i als ajuntaments a través de la FELIB. Així mateix s'ha donat audiència als Col·legis professionals, entitats empresarials, sindicats i organitzacions ecologistes.

Al BOIB núm.166, de 2 de desembre de 2021 es va publicar la Resolució del conseller de Medi Ambient i Territori per la qual se sotmet al tràmit d'informació pública i audiència l'avantprojecte de Llei de règim jurídic i de procediment de les activitats subjectes a autorització ambiental integrada, per un termini de quinze dies hàbils.

Així mateix, del 3 de desembre de 2021 al 27 de desembre de 2021 s'ha publicat a la Pàgina de Participació Ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>) l'enllaç al tràmit d'audiència i informació pública en l'elaboració de l'avantprojecte de Llei: [https://www.caib.es/sites/participacio/ca/audiencia i informacia publica en lelaboracia de normativa/](https://www.caib.es/sites/participacio/ca/audiencia_i_informacia_publica_en_laboracia_de_normativa/)

També s'ha consultat al Subcomitè Tècnic d'autorització ambiental integrada de la CMAIB en la sessió ordinària de dia 16 de desembre de 2021 i al Ple de la CMAIB en la sessió ordinària de dia 22 de desembre de 2021.

Per altre banda, encara que en el cas d'avantprojectes de Llei no sigui preceptiu informe de la Comissió Tècnica d'Activitats de les Illes Balears (CTAIB) -sí en el cas de disposicions de caràcter general de desenvolupament de la Llei 7/2013, de 26 de novembre, de règim jurídic d'instal·lació, accés i exercici d'activitats de les Illes Balears-, s'ha considerat oportú sol·licitar informe a la CTAIB, ateses les competències d'òrgan consultiu d'estudi, de coordinació i d'assessorament en la matèria regulada per la Llei 7/2013, de conformitat amb allò que disposa l'article 34 de la Llei 7/2013 i l'article 2 del Decret 18/2021, de 29 de març, regulador de l'organització i funcionament de la CTAIB.

Així mateix, s'ha sol·licitat el preceptiu informe d'impacte de gènere a l'Institut Balear de la Dona.



L'article 60.2 d) de la Llei 1/2019 estableix que *"La memòria de l'anàlisi d'impacte normatiu ha d'incorporar els continguts següents: d) Anàlisi i valoració resumida de les al·legacions presentades en els tràmits d'audiència i informació pública, i dels informes emesos, i el seu reflex en el text de la proposta, si escau."*

Per tant, una vegada efectuats els tràmits d'audiència i informació pública, i emesos els informes preceptius, s'elabora el present informe per tal d'incorporar a la MAIN, l'anàlisi i valoració de les al·legacions presentades i dels informes emesos, així com el seu reflex en el text de la proposta.

Anàlisi i valoració de les al·legacions i informes emesos

Durant el tràmit d'audiència i informació pública s'han rebut informes de la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat, de la Conselleria d'Hisenda i Relacions Exteriors, de la Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball, de la Conselleria de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica, de la Conselleria de Mobilitat i Habitatge, de la Conselleria de Salut i Consum, de la Conselleria d'Educació i Formació Professional, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, de la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura i del Consell d'Eivissa.

Els informes de la Conselleria de Mobilitat i Habitatge, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, de la Conselleria d'Educació i Formació Professional, de la Conselleria de Fons Europeus, Universitat i Cultura i de la Conselleria de Salut i Consum no formulen observacions ni al·legacions.

Així mateix, s'han rebut al·legacions de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu.

A la vegada, a través de la possibilitat de presentar al·legacions per mitjà telemàtic a la web de participació ciutadana del Govern, s'han rebut al·legacions del Consorci de Residus i Energia de Menorca.

Primer.- Al·legacions de la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat:

La Conselleria de Presidència presenta un informe de la Direcció General d'Emergències i Interior, competent en matèria d'activitats classificades, que considera que la regulació de les activitats subjectes a autorització ambiental integrada (AAI) des d'una llei pròpia, deixant de formar part de la Llei 7/2013, d'activitats, és molt més correcta que l'actual situació.

A més, fan els següents suggeriments:



- En primer lloc proposen introduir una disposició final que modifiqui la Llei 7/2013 introduint una nova lletra n) a l'article 2 que deixi les activitats subjectes a AAI fora de l'àmbit d'aplicació de la llei.

S'accepta. En tot cas, a més d'afegir una nova disposició final que modifica la Llei 7/2013 introduint una nova lletra n) de l'article 2, en coherència també s'ha de derogar l'apartat 3 de l'article 2 de la Llei 7/2013 sobre el règim sancionador i la tramitació dels expedients de les activitats subjectes a AAI, que ja queda recollit al redactat de l'avantprojecte de llei.

- En segon lloc, consideren convenient derogar les mencions al Registre autonòmic d'activitats pel que fa a les activitats subjectes a AAI a l'article 32 de la Llei 7/2013.

S'accepta, i per tant, s'han de derogar els apartats 1 c) i 9 de l'article 32 de la Llei 7/2013, i, a més a més, en coherència s'ha d'introduir un nou article a l'avantprojecte que reguli el Registre d'activitats subjectes a AAI.

Així mateix, s'afegeix una referència d'aquestes derogacions i modificacions a l'exposició de motius.

Segon.- Al·legacions de la Conselleria d'Hisenda i Relacions Exteriors:

L'informe indica que no es regulen competències pròpies de la Conselleria d'Hisenda ni suposa alteració dels crèdits ni de les previsions d'ingressos pressupostaris. No obstant això efectua una sèrie de suggeriments de caràcter formal i d'estil:

- En primer lloc, en relació a les referències al Reial decret legislatiu 1/2016 i al Decret legislatiu 1/2020 al llarg de l'articulat, s'haurien de referir als texts refosos que s'aproven mitjançant aquests decrets legislatius.

- En segon lloc, d'acord amb el Llibre d'Estil, fan propostes concretes de redacció de la disposició derogatòria única, de la disposició transitòria segona i de la disposició final segona, que no canvien el fons de dites disposicions.

Tots els suggeriments es recullen i es modifica el text en el sentit indicat als mateixos.

Tercer.- Al·legacions de la Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball:

L'informe no aporta observacions, excepte la correcció del nombre de títols que són quatre i no cinc.

Es corregeix el nombre de títols.

Quart.- Al·legacions de la Conselleria de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica:

La Conselleria de Transició Energètica aporta un informe del Servei de Canvi Climàtic i Atmosfera que indica el següent:



- Valora positivament la integració i coordinació amb els diferents sectors tant pel que fa a autoritzacions com a inspeccions. També valora positivament que la Presidència sigui òrgan competent per resoldre les AAI.
- Proposa revisar la redacció de l'article 3, sobre l'òrgan competent, apartat 4, referent a la regulació del Comitè Tècnic d'AAI, tenint en compte que el Comitè tècnic d'AAI hauria de tenir una composició on han de tenir molt de pes i vot els representants dels vectors ambientals bàsics de les AAI, que són Residus, Aigües i Atmosfera, com es posa de manifesta a la normativa bàsica. Recorda que la disposició transitòria primera remet la composició del Comitè tècnic a l'article 8 del Decret 4/2018, de 23 de febrer, pel qual s'aproven l'organització, les funcions i el règim jurídic de la Comissió de Medi ambient de les Illes Balears. En tot cas, l'informe no proposa un redactat concret de la composició que hauria de tenir el Comitè Tècnic.

No s'accepta l'al·legació, i es manté el redactat actual. S'ha de tenir en compte per una banda, que el redactat de l'article 6 de l'avantprojecte, que regula la instrucció del procediment d'AAI, indica que *«Els informes de les administracions competents en matèria de residus, recursos hídrics i emissions a l'atmosfera seran preceptius i vinculants.»* Per tant, ja està recollit a la llei el pes dels vectors ambientals bàsics de les AAI.

I per altra banda, encara que la Disposició final segona remet la composició del Comitè Tècnic a l'article 8 del Decret 4/2018, s'ha de tenir en compte que està en tràmit un nou Decret d'organització i funcionament de la CMAIB, que canvia la composició del Comitè Tècnic d'AAI. En la tramitació d'aquest nou Decret, s'han tengut en compte l'informe i les al·legacions que en el seu moment va presentar el Servei de Canvi Climàtic i Atmosfera. La previsió és que aquest nou Decret estarà aprovat abans que l'avantprojecte de llei i, per tant, el redactat de la llei d'AAI ja incorporarà les referències en aquest nou Decret.

En concret, en relació a la composició del Comitè Tècnic d'AAI, el redactat proposat al projecte de Decret en tramitació, indica el següent:

«La composició del subcomitè tècnic d'autoritzacions ambientals integrades ha d'obeir a criteris de competència territorial i funcional, de caràcter multidisciplinari, relatiu a matèries d'entre les següents: residus, recursos hídrics, atmosfera, abocaments a la mar, salut pública, indústria, activitats classificades, urbanisme, biodiversitat i espais naturals, emergències, energia i de la pròpia CMAIB.»



Aquestes matèries són les que es consideren necessàries per una adequada valoració de les competències en matèria d'autorització ambiental integrada.

Cinquè.- Al·legacions del Consell d'Eivissa:

L'informe al·lega que a la disposició final segona que modifica el Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, s'ha obviat als consells insulars en la composició del Comitè Tècnic d'avaluació ambiental.

S'accepta i s'esmena l'errada.

Sisè.- Al·legacions del Consorci de Residus i Energia de Menorca:

- La primera al·legació proposa un redactat alternatiu a l'article 19 sobre tramitació dels projectes de clausura total o parcial d'abocadors subjectes a autorització ambiental integrada.

Argumenta que l'article 19 introdueix que l'òrgan substantiu és la direcció general de residus però la legislació d'IPPC no preveu un òrgan substantiu. Així mateix, també argumenta que l'autorització pel segellat d'abocadors, d'acord amb la diversa legislació aplicable, és l'AAI competència de la CMAIB, i per tant, que no es preveu a la legislació una autorització específica diferent per a la clausura de l'abocador que hagi de dur a terme la direcció general de residus. Igualment indica que la vigilància i control postclausura haurien de correspondre a la CMAIB i no a la direcció general de residus. En relació a la devolució de les garanties, indica que és la resolució que aprovi la clausura la que s'ha de pronunciar sobre la procedència de la devolució de les mateixes.

En relació a les al·legacions efectuades, efectivament, per no donar lloc a la confusió de que existeixen dues autoritzacions sobre un mateix fet – la clausura o segellat – s'han de modificar les referències a les potestats de la direcció general de residus. En qualsevol cas, l'avantprojecte de llei ha de mantenir la competència de vigilància postclausura a la direcció general de residus, per qüestions d'eficiència pràctica, atès que té els mitjans humans i tècnics més indicats.

Per això, s'accepta parcialment l'al·legació i es modifica el redactat de l'article 19.

- La segona al·legació indica que a la disposició final segona que modifica el Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, hi manca la referència als consells insulars.

S'accepta i es modifica la disposició.

Setè.- Al·legacions de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu:



- En primer lloc, a l'article 8 sobre inici i exercici de l'activitat proposen que s'incorpori la necessitat d'aportar la llicència d'ocupació o de primera utilització per part de l'ajuntament i que prèviament a l'exercici de l'activitat s'ha d'haver obtingut resolució de que les obres executades es corresponen amb les autoritzades.

Així mateix, indiquen que a la documentació a aportar s'hauria de recuperar el que indica l'article 78.2 c) de la Llei 7/2013, d'activitats, segons el qual es necessari aportar «la documentació que la normativa urbanística exigeix en tot cas» i que a l'avantprojecte de llei a l'article 8 s'ha eliminat.

No s'accepta l'al·legació, perquè part d'aquesta documentació ja s'exigeix als articles 7.4 i 8. 2 d) de l'avantprojecte, i a més s'ha de tenir en compte que el control urbanístic de les instal·lacions correspon als ajuntaments (així ho indica ja actualment l'article 72.4 de la Llei 7/2013).

S'ha de recordar el que indica l'apartat III de l'exposició de motius de l'avantprojecte de llei:

«Per altra banda, la regulació bàsica estatal del procediment d'autorització ambiental integrada unifica dins aquest procediment les diverses autoritzacions ambientals, però no inclou la llicència urbanística (expressament indica que és independent de la llicència d'obres), una relació que havia quedat confusa a la regulació autonòmica de desenvolupament, que preveu que l'autorització ambiental integrada habilita per a iniciar la instal·lació i obra de l'activitat, però alhora precisa que ho fa sense perjudici d'altres llicències o autoritzacions que siguin exigibles. A més, la legislació urbanística autonòmica no exclou expressament de la necessitat de llicència urbanística a les instal·lacions sotmeses a autorització ambiental integrada. I també s'ha de tenir en compte que la manca de l'informe municipal urbanístic dins el procediment, segons la legislació bàsica estatal d'IPPC, no impedeix continuar la tramitació, essent els ajuntaments les administracions que tenen la informació i la capacitat tècnica per determinar si una instal·lació és conforme amb els usos i paràmetres de la normativa urbanística municipal. Per tant, sense el pronunciament de l'ajuntament, la CMAIB no pot garantir un control de legalitat urbanística adequat sobre les obres objecte d'autorització ambiental integrada.

Per això, en coherència amb la legislació bàsica i per resoldre les llacunes de la normativa de desplegament, en aquesta llei es deixa clar que l'autorització ambiental integrada és independent de la llicència urbanística i que té el caràcter d'autorització prèvia a la llicència urbanística.»



És a dir, que davant els dubtes que hi podia haver fins ara de que l'AAI pogués incloure la llicència urbanística, s'aclareix expressament a l'avantprojecte que no és així. Per tant, les competències urbanístiques corresponen clarament a l'Ajuntament que és qui ha de vetllar pel seu compliment.

Així queda recollit en diversos articles de l'avantprojecte de llei, que deixen clara la competència municipal en aquest aspecte.

En aquest sentit, l'article 4 als apartats 1 i 3 sobre títols habilitants indica:

«1.L'inici de la instal·lació i les obres de les activitats subjectes a la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació exigeix la prèvia autorització ambiental integrada, que ha d'atorgar la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears. En qualsevol cas, l'autorització ambiental integrada és independent i prèvia a la llicència urbanística, sense perjudici de la seva tramitació simultània.

3.El compliment de les mesures establertes en aquesta llei no exigeix de l'obtenció d'altres autoritzacions, declaracions responsables, acords i informes pertinents o comunicacions exigibles d'acord amb la normativa sectorial, així com de les competències en el seguiment i règim sancionador que corresponguin a les administracions responsables.»

A l'article 5, s'indica que en la documentació que s'ha d'adjuntar amb la sol·licitud s'ha d'acompanyar d'un «Informe urbanístic municipal en el qual s'acredita que el projecte s'adequa al planejament urbanístic vigent o una còpia de la sol·licitud de l'informe.»

L'article 7.4 indica que: « 4.Una vegada atorgada l'autorització ambiental integrada, la persona titular disposarà d'un termini de cinc anys per a iniciar l'activitat, -excepte que a l'autorització s'estableixi un termini distint-, prèvia la tramitació i atorgament d'altres llicències, concessions de domini públic, autoritzacions o permisos que, si s'escau, siguin exigibles, i en particular la llicència urbanística municipal.»

L'article 8.2 d) en relació a la documentació a aportar per iniciar l'activitat:

«La documentació que s'especifiqui en l'autorització ambiental integrada com a condició per iniciar l'activitat, entre d'altres les llicències, autoritzacions i atorgament de concessions de domini públic requerides.»

Per tant, per iniciar l'activitat, es comprovarà, entre d'altres documents, que la instal·lació disposa de la llicència urbanística pertinent.

Finalment, l'article 25 sobre el personal inspector indica que «4. El personal inspector dels ajuntaments durà a terme les inspeccions pertinents pel que fa a la vigilància del



compliment de la normativa de competència municipal. Es procurarà la coordinació amb les inspeccions corresponents a l'autorització ambiental integrada.»

A l'article 25, per tant, es deixa clar que els ajuntaments són responsables de la vigilància i inspecció de la normativa de la seva competència a les instal·lacions i activitats sotmeses a AAI.

- En segon lloc a l'article 9 sobre assegurances proposen que s'especifiqui quin tipus d'assegurances, quin capital mínim, a més de la resta de característiques que ha de complir una assegurança.

No s'accepta, atès que el redactat de l'avantprojecte ha recollit l'actual redactat sobre assegurances previst a l'article 10 de la Llei 7/2013, d'activitats.

- En tercer lloc, a l'article 19 sobre clausura d'abocadors, es qüestiona que l'òrgan competent sigui la direcció general de residus i no la CMAIB. I proposen que sigui la CMAIB l'òrgan substantiu per autoritzat la clausura o que s'introdueixi una avaluació ambiental de dita clausura.

En relació en aquesta al·legació, s'ha de dir que l'article 19 indica que si es necessita una modificació substancial o no substancial per a la clausura, serà la CMAIB l'òrgan competent per autoritzar. Igualment, en relació a la necessitat d'avaluació ambiental, d'acord amb l'article 18 es durà a terme si escau.

En tot cas, s'accepta parcialment, d'acord amb el que s'ha comentat a les al·legacions presentades pel Consorci de Residus de Menorca, amb el qual coincideix en part l'argumentació de l'al·legació. Per tant, es modifica el redactat de l'article 19.

- En quart lloc es creu convenient modificar l'article 19 per introduir la necessitat de sol·licitar informe municipal preceptiu i vinculant en la tramitació de la clausura d'abocadors.

Atès que la legislació bàsica estatal en matèria d'IPPC és la que indica quins són els informes preceptius i vinculants, i aquest no està previst, no s'accepta l'al·legació. En tot cas, s'ha de recordar que si la clausura de l'abocador necessita tramitar-se com a modificació substancial o no substancial, el procediment de les modificacions preveu que es demani informe municipal (article 15.6 a) del Reial Decret 815/2013). I si no s'ha de tramitar cap modificació, és perquè l'acord d'autorització ja preveu el segellat, i a l'autorització també s'haurà consultat prèviament a l'ajuntament (art. 18 del Reial decret legislatiu 1/2016).

- En cinquè lloc, proposa estudiar i avaluar la necessitat d'exigir una garantia econòmica per a l'execució correcta de la clausura total o parcial de l'abocador.



Es considera que no és necessari, perquè ja hi ha unes garanties de manteniment postclausura de l'abocador de trenta anys previstes al Reial Decret 646/2020, de 7 de juliol, pel qual es regula l'eliminació de residus mitjançant dipòsit en abocador.

Vuitè.- Informe de l'IBD sobre l'impacte de gènere:

- L'informe fa una sèrie de recomanacions pel que fa al llenguatge emprat en la proposta normativa.

S'accepta i es modifica el text en el sentit indicat a l'informe.

- Proposa afegir a l'article 9.5 una composició paritària entre dones i homes de la CMAIB.

Entenem que no es refereix a l'article 9.5 de l'avantprojecte de Llei que regula l'inici i exercici de l'activitat, sinó a l'article 3 que regula l'òrgan competent o bé a la disposició final segona que modifica l'article 9 del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, en relació als òrgans de la CMAIB.

S'ha de dir que la proposta ja està recollida a la vigent regulació del Ple i del Comitè Tècnic de la CMAIB continguda al Decret 4/2018, de 23 de febrer, que preveu que en la designació de les persones membres d'aquests òrgans s'ha de fomentar una presència equilibrada de dones i homes. Al nou Decret que s'està tramitant actualment, es manté aquest redactat.

Novè.- Altres modificacions a introduir:

Al marge del tràmit d'audiència, a través de correu electrònic, en data 23 d'agost de 2021, el Director de l'Institut d'Estudis Autònoms (IEA) va fer arribar a la Conselleria de Medi Ambient, la conveniència de derogar la Disposició Final 14ª de la Llei 2/2020, de 15 d'octubre, de mesures urgents i extraordinàries per a l'impuls de l'activitat econòmica i la simplificació administrativa en l'àmbit de les administracions públiques de les Illes Balears per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19. El motiu bàsicament és que la la DF 14a de Llei 2/2020 modifica la Llei 12/2016, sense tenir en compte que la normativa que es modifica, ja ha estat derogada pel Decret Legislatiu 1/2020. A més a més, el contingut de la DF 14ª ja s'ha recollit en els annexos del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears aprovat pel Decret legislatiu 1/2020, concretament a l'Annex I, grup 3.12 i a l'Annex II, grup 2.6.

Aquest suggeriment no va ser recollit en el text inicial de l'avantprojecte de llei, però es convenient incorporar-ho. El cap de Servei de l'IEA a través de mail de 13 de gener de 2022 confirma que es recomana suprimir de l'ordenament jurídic la disposició esmentada.



Per tant, atès el que s'indica per part de l'IEA, s'introdueix a la disposició derogatòria la supressió de l'esmentada DF 14a de la Llei 2/2020, i se'n fa la necessària referència a l'exposició de motius.

Conclusió

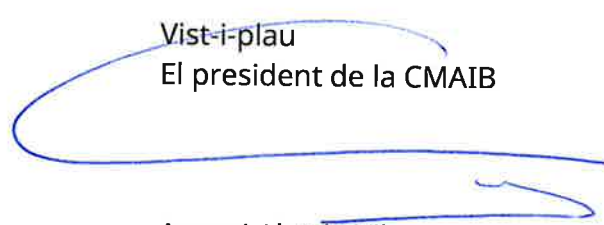
A l'informe s'han especificat quines són les al·legacions que s'han presentat, quines s'han acceptat totalment o parcialment, i arran d'aquestes al·legacions quins són els canvis que s'introdueixen a l'avantprojecte de llei.

Arran d'aquests canvis s'ha modificat el redactat d'alguns punts de l'exposició de motius i d'alguns articles i disposicions, s'ha modificat la disposició derogatòria única, s'ha introduït una nova disposició final i un article nou, i ha canviat la numeració d'alguns articles i el nombre total d'articles i disposicions finals de l'avantprojecte de llei.

Palma, 1 de febrer de 2022

El cap del Departament
d'Avaluacions Ambientals


Gabriel Barceló Milta


Vist-i-plau

El president de la CMAIB

Antoni Alorda Vilarrubies