



Informe sobre les al·legacions rebudes dins el tràmit de participació, audiència i informació pública sobre el pla de gestió Natura 2000 Costa de Llevant de Mallorca

1. Antecedents

El 10 d'octubre de 2014, el Consell de Govern acordà iniciar el procediment per a declarar ZEC els LIC de les Illes Balears llistats al seu annex I i II i facultar al conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori per a la tramitació administrativa corresponent per elaborar els documents dels plans o els instruments de gestió dels ZEC. El Procediment del Pla de Gestió Natura 2000 de Costa de Llevant de Mallorca inclou els espais ES0000080 Cap Vermell, ES5310030 Costa de Llevant, ES5310096 Punta de n'Amer, ES5310097 Àrea marina Costa de Llevant, ES5310098 Cales de Manacor, ES5310099 Portocolom i ES5310100 Punta des Ras.

El pla de gestió es va sotmetre a consulta pública prèvia des del 19 de setembre de 2019 fins al 7 d'octubre de 2019, i es va publicar a la pàgina de Participació Ciutadana (<http://participacióciutadana.caib.es>) i a la de la Conselleria de Medi Ambient i Territori a l'enllaç:
<http://www.caib.es/govern/sac/fitxa.do?codi=3907312&coduo=2390926&lang=ca>

En compliment de l'article 36.2, l'article 9.2 i el 38.3 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO), 19 de gener de 2018, l'esborrany del pla de gestió Xarxa Natura 2000 Costa de Llevant de Mallorca es va sotmetre a audiència dels titulars de drets i interessos legítims per mitjà de les organitzacions i entitats reconegudes per la Llei que els representen i a consulta dels interessos socials i institucionals afectats, a més de les associacions que tenen com objectiu la conservació i protecció ambiental.

El pla de gestió es va sotmetre a informació pública, mitjançant anunci al BOIB núm. 180 de 20 d'octubre de 2020, del tràmit d'informació pública en el procediment per aprovar el Pla de gestió Natura 2000 de la costa de Llevant de Mallorca i declarar zones especials de conservació (ZEC) determinats llocs d'importància comunitària (LIC) de les Illes Balears.

Aquest període va coincidir amb el període de participació als organismes estatals, a totes les conselleries de l'administració del Govern de les Illes Balears, les direccions generals de la Conselleria de Medi Ambient i Territori, els serveis de la direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat i als ajuntaments que tenen en el seu municipi l'espai LIC objecte de declarar ZEC, així com al Consell Insular de Mallorca.

Es van posar a l'abast de les persones interessades el projecte de decret d'aprovació del pla de gestió i l'esborrany del pla de gestió Xarxa Natura 2000 Costa de Llevant de Mallorca a la Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat de la Conselleria de Medi Ambient i Territori situada al C/ Gremi de Corredors, 10, 1r pis al polígon de Son Rossinyol de Palma i a la secció de Destacats de la web d'aquesta conselleria <http://tem.caib.es> i <http://natura.caib.es> durant el termini d'un mes.

L'anunci d'informació pública es va publicar dia 21 d'octubre de 2020 en el Diario de Mallorca i a Última Hora.

D'acord amb el certificat rebut, també consta que s'ha publicat al tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Manacor, l'Ajuntament de Felanitx i l'Ajuntament de Santanyí.

El present informe recull de forma conjunta les al·legacions rebudes dins els tràmits de participació, audiència i informació pública en relació al pla de gestió Xarxa Natura 2000 Costa de Llevant de Mallorca.

2. Al·legacions rebudes

2.1. Tràmit de participació

S'ha consultat les administracions següents:

- Delegación de Gobierno en las Illes Balears
- Demarcación de Costas en les Illes Balears

- Ministerio de Defensa
- Dirección General de Aviación Civil
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
- Presidenta del Govern de les Illes Balears
- Conselleria d'Administracions Públiques i Modernització
- Conselleria d'Afers Socials i Esports
- Conselleria d'Agricultura Pesca i Alimentació
- Conselleria d'Educació Universitat i Investigació
- Conselleria d'Hisenda i Relacions Exteriors
- Conselleria de Model Econòmic Turisme i Treball
- Conselleria de Presidència Cultura i Igualtat
- Conselleria de Salut i Consum
- Conselleria de Transició Energètica i Sectors Productius
- Conselleria de Mobilitat i Habitatge
- COFIB (Consorti de Recuperació de Fauna de les Illes Balears)
- Direcció General de Recursos Hídrics
- Direcció General de Residus i Educació Ambiental
- Direcció General de Territori i Paisatge
- Direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat:
 - o Servei de Projectes
 - o Servei d'Espais Naturals
 - o Servei de Sanitat Forestal
 - o Servei de Gestió Forestal
 - o Servei de Protecció Espècies
- Secretaria General de la Conselleria de Medi Ambient i Territori
- Ports de les Illes Balears
- IBANAT (Institut Balear de la Natura)
- Ajuntament de Capdepera
- Ajuntament de Felanitx
- Ajuntament de Manacor
- Ajuntament de Santanyí
- Consell Insular de Mallorca - Medi Ambient
- Consell Insular de Mallorca - Presidència
- Consell Insular de Mallorca - Territori

Han presentat escrits amb al·legacions, suggeriments o recomanacions, en el tràmit de participació, les següents conselleries i administracions amb competències en matèria d'ordenació territorial i urbanística i ajuntaments afectats pel pla de gestió:



1. Ministerio de Defensa. Dirección General de Infraestructura
2. Conselleria d'Afers Socials i Esports
3. Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball
4. Conselleria de Presidència, Cultura i Igualtat
5. Direcció General de Residus i Educació Ambiental. Servei de Qualitat Ambiental
6. Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat. Servei de Gestió Forestal i Protecció del Sòl
7. Ports de les Illes Balears
8. Ajuntament de Felanitx
9. Ajuntament de Santanyí
10. Ajuntament de Manacor
11. Ajuntament de Sant Llorenç des Cardassar

S'han rebut escrits comunicant que no fan cap observació o al·legació als documents de la declaració de ZEC i aprovació del seu pla de gestió XN2000 els següent organismes:

1. Conselleria d'Administracions Públiques i Modernització
2. Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació
3. Conselleria d'Educació, Universitat i Investigació
4. Conselleria de Salut i Consum
5. Conselleria de Mobilitat i Habitatge

En total, 11 administracions han aportat al·legacions i 5 han comunicat que no fan cap observació o al·legació.

2.2. Tràmit d'audiència i d'informació pública

S'han rebut, en el tràmit d'audiència i d'informació pública, 84 aportacions de les següents persones i entitats:

1. Aaron Sabat Murcia
2. ACBIB (Associació de Centres de Busseig de les Illes Balears)
3. ACNB (Asociación de Clubes Náuticos de Baleares) – Rafael Palmer Ramiro
4. AETIB (Segment Estratègic de Turisme Actiu) – Jaume Nicolau Rius
5. Alberto Butragueño Guzmán
6. ANADE (Asociación de Instalaciones Nautico-deportivas de las Illes Balears)
7. ANETA (Asociación Nacional de Empresas de Turismo Activo) – Thais Villadóniga

8. ANM (Asociación de Navegantes del Mediterráneo)
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. APEAM (Asociación Patronal de Empresarios de Actividades Marítimas de las Illes Balears)
13. ATB (Autoritat Portuària de Balears)
14. Associació de Tècnics Esportius i Guies de Muntanya de les Illes Balears – [REDACTED]
15. Associació de Tècnics Esportius i Guies de Muntanya de les Illes Balears – [REDACTED]
16. Associació de veïns de Cala Figuera
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. [REDACTED]
20. [REDACTED]
21. [REDACTED]
22. CAEB (Confederación de Asociaciones Empresariales de Balears)
23. [REDACTED]
24. Club Nàutic de Portocolom
25. Creuers Illa Balear
26. [REDACTED]
27. [REDACTED]
28. Federació Balear de Confraries de Pescadors
29. Federació Balear de Muntanyisme i Escalada
30. Federación Española de Asociaciones de Puertos Deportivos y Turísticos
31. Federación Empresarial Hotelera de Mallorca
32. [REDACTED]
33. [REDACTED]
34. [REDACTED]
35. [REDACTED]
36. GOB
37. [REDACTED]
38. [REDACTED]
39. [REDACTED]
40. IEO (Instituto Español de Oceanografía)
41. Isoaventura SL
42. [REDACTED]
43. [REDACTED]

- 44. [Redacted]
- 45. [Redacted]
- 46. [Redacted]
- 47. [Redacted]
- 48. [Redacted]
- 49. [Redacted]
- 50. [Redacted]
- 51. [Redacted]
- 52. [Redacted]
- 53. [Redacted]
- 54. [Redacted]
- 55. Mallorca Balloons
- 56. [Redacted]
- 57. [Redacted]
- 58. [Redacted]
- 59. [Redacted]
- 60. MésAventura - [Redacted]
- 61. [Redacted]
- 62. [Redacted]
- 63. [Redacted]
- 64. [Redacted]
- 65. Natur Activities SL - [Redacted]
- 66. [Redacted]
- 67. Oktopus Adventures SL
- 68. Outdoor Adventure Sports
- 69. [Redacted]
- 70. [Redacted]
- 71. [Redacted]
- 72. Rock and Water Mallorca
- 73. Salvem Portocolom
- 74. [Redacted]
- 75. [Redacted]
- 76. [Redacted]
- 77. SEO Birdlife
- 78. Skualo Esports d'Aventura
- 79. Skualo Portocolom
- 80. [Redacted]
- 81. Transports Marítims Gregal - [Redacted]
- 82. [Redacted]

83. [REDACTED]

84. [REDACTED]

3. Valoració de les al·legacions

3.1. Valoració de les al·legacions del tràmit de participació

Ministerio de Defensa. Dirección General de Infraestructura

En data 16 de desembre de 2020, es van rebre les següents al·legacions:

Primera

La Dirección General de Infraestructura especifica que, segons l'apartat 1.2.2.4. Infraestructures i transports, no es coneix el mode en el que es desenvolupen les activitats militars i que, per tant, no sembla apropiat especular sobre hipotètics danys greus dels quals no s'aporten evidències. Per aquest fet, consideren que s'han d'eliminar les suposicions del text allà on es cita que "es podrien arribar a ocasionar greus danys sobre les comunitats biològiques marines (sonar, ús d'explosius, residus i escombraries, etc.)".

Aquesta al·legació s'accepta i es modifica la redacció del l'epígraf 1.2.2.4. Infraestructures i transports, apartat Infraestructura militar.

Segona

Es sol·licita que el pla de gestió haurà d'especificar expressament, en l'apartat que correspongui que, queda exclòs d'actuacions limitadores o restrictives, l'exercici de les competències exclusives del Ministerio de Defensa derivades de l'aplicació, tant de la Llei de Patrimoni de les Administracions Públiques com de la legislació específica sobre zones de seguretat i d'interès per a la Defensa Nacional.

S'accepta l'al·legació i s'afegeix en l'apartat 4.1, Règim general, la següent redacció: L'exercici de les competències exclusives del Ministerio de Defensa derivades de l'aplicació tant de la Llei de Patrimoni de les Administracions Públiques com de la legislació específica sobre zones de seguretat i d'interès per a la defensa nacional queden expressament excloses de les regulacions del present pla de gestió.

Conselleria d'Afers Socials i Esports

L'escrit presentat per part de la Conselleria d'Afers Socials i Esports no formula cap al·legació al respecte però sí que presenta les següents recomanacions:

Primera

D'acord amb l'Acord del Consell de Govern de les Illes Balears, de 29 de desembre de 2000, pel qual s'aproven les directrius sobre la forma i estructura dels avantprojectes de llei, que també és aplicable a la resta de normativa, les disposicions s'han de titular i si només n'hi ha una, s'ha d'indicar la paraula única.

S'accepta l'al·legació i es corregeix l'avantprojecte de decret d'aprovació del Pla de Gestió.

Segona

Pel que fa al paràgraf cinquè del preàmbul s'indiquen una sèrie d'Acords del Consell de Govern, i n'hi ha un que textualment assenyala "(...) l'Acord de Consell de Govern de 24 de maig de 2019 de març de 2015 (...)" més no s'indica el BOIB de publicació com la resta d'Acords del Consell de Govern, per la qual cosa es recomana revisar la redacció i corregir el que pertocui.

S'accepta l'al·legació i es corregeix el preàmbul de l'avantprojecte de decret d'aprovació del pla de gestió.

Tercera

D'acord amb l'article 49 de la Llei 1/2019 i de l'article 129 de la Llei 39/2015, es recomana titular el Preàmbul atès que és un projecte de reglament (Decret), amb la justificació prou raonada de l'adequació als principis esmentats en els articles descrits (necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència, eficiència, qualitat i simplificació).

Sobre aquesta al·legació, cal aclarir que no s'està davant l'exercici de potestat reglamentària, sinó d'un procediment relatiu a l'elaboració i aprovació d'un pla ambiental que regeix per la seva normativa específica, malgrat s'aprovi per Decret del Consell de Govern, per la qual cosa no és necessari fer aquesta referència en el preàmbul, tal com va establir l'informe jurídic del Pla de gestió Natura 2000 de Formentera, emès pel servei jurídic en data 19/10/2019.

Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball

Des del departament jurídic de la Conselleria de Model Econòmic, Turisme i Treball, un cop analitzada la norma projectada, es considera oportú efectuar una observació de caràcter merament de transcripció: en el paràgraf cinquè del preàmbul hi ha una errada en la data d'un dels Acords de Consell de Govern que es citen.

S'accepta l'al·legació i es corregeix el preàmbul de l'avantprojecte de decret d'aprovació del Pla de Gestió.

Conselleria de Presidència, Cultura i Igualtat

Les al·legacions que presenta el servei jurídic són les següents:

Primera

Pel que fa al preàmbul, manca la inclusió d'una justificació de l'adequació del projecte als principis de bona regulació de l'article 49 de la Llei 1/2019 i de l'article 129 de la Llei 39/2015, sense que sigui suficient una simple enumeració dels principis per tal d'entendre complerta l'exigència legal. A més, a la darrera frase del preàmbul, després de "a proposta del conseller de Medi Ambient i Territori", manca afegir la fórmula "d'acord/oït el Consell Consultiu", depenent de si es tenen en compte o no les seves observacions.

Sobre aquesta al·legació, es remet a l'exposat anteriorment en la resposta a la Conselleria d'Afers Socials i Esports.

Segona

Pel que fa al marc legal del pla de gestió (apartat 1.6.), s'indica que, dins l'apartat 1.6.3. es fa referència al Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl, si bé aquesta norma es troba derogada pel Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, així que s'hauria de suprimir aquesta referència. Per altra banda, dins el mateix apartat es fa esment a dues lleis (Llei 8/2012 i Llei 6/2013) que són d'àmbit autonòmic, per tant, s'haurien de canviar d'apartat i incloure-les dins l'apartat 1.6.4. Per últim, dins l'apartat 1.6.4. es fa referència a dues lleis derogades: la Llei 12/2014 es troba derogada per la Llei 3/2019; així com la Llei 12/2016 que es troba derogada pel Decret legislatiu 1/2020, per tant, s'haurien de substituir aquestes referències.

Aquestes al·legacions s'accepten i es corregeixen en el marc del pla de gestió.

Tercera

Per últim, en l'escrit s'especifica que no consta que s'hagi penjat en la web de la Conselleria de Medi Ambient i Territori ni a la web de Participació ciutadana la memòria d'anàlisi d'impacte normatiu, tràmit preceptiu en l'elaboració de normes

que s'ha d'elaborar des de l'inici del procediment, amb el contingut establert a l'article 60 de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears.

Sobre aquesta al·legació, cal dir que el decret que ens ocupa es tramita en el marc d'un procediment reglat en una norma específica, l'article 9 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental, el qual no preveu la redacció de la memòria d'anàlisi d'impacte normatiu.

Conselleria de Medi Ambient i Territori. Direcció General de Residus i Educació Ambiental. Servei de Qualitat Ambiental

El Servei de Qualitat Ambiental contempla que l'apartat 5.10.1. deixa oberta la possibilitat de definir àrees de reserva de sons d'origen natural conforme l'article 19 de la Llei 1/2007, sense que el document arribi a delimitar aquestes àrees. No obstant, malgrat que els espais del present pla de gestió tenen la consideració d'espais naturals que requereixen una especial protecció contra la contaminació acústica, a l'efecte de la Llei 1/2007, no venen definits els objectius de qualitat acústica. És per aquests fets que s'aconsella definir millor els objectius de qualitat acústica per després tenir referències clares a l'hora de gestionar aquests espais naturals.

El Reial decret 1367/2007, de 19 d'octubre, pel qual es desenvolupa la Llei 37/2003, de 17 de novembre, del renou, en allò referent a zonificació acústica, objectius de qualitat i emissions estableix, en l'article 14, els objectius de qualitat acústica per al renou aplicables a àrees acústiques. D'altra banda, l'article 17 de la Llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears classifica els espais naturals com a àrees acústiques que requereixen una especial protecció contra la contaminació acústica. A més estableix que comprenen les àrees de silenci o les zones d'alta sensibilitat acústica els sectors del territori d'un espai protegit que requereixen una especial defensa contra el renou. S'hi inclouen les categories definides a l'article 11 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental, com també els llocs de la xarxa ecològica europea Natura 2000. El Pla de gestió, en l'apartat 5.10.1 estableix que la totalitat de les ZEC del Pla tenen la consideració d'espais naturals que requereixen una especial protecció contra la contaminació acústica, a l'efecte de la Llei 1/2007-

L'article 14.4 del Reial decret 1367/2007 estableix que: "Com a objectiu de qualitat acústica aplicable a les zones tranquil·les a les aglomeracions i en camp obert, s'estableix mantenir en aquestes zones els nivells sonors per sota dels

valors dels índexs d'immissió de soroll establerts a la taula A, de l'annex II, disminuït en 5 decibels, tractant de preservar la millor qualitat acústica que sigui compatible amb el desenvolupament sostenible." Així per tant, atès que el Reial decret 1367/2007 no defineix els objectius de qualitat dels espais de rellevància ambiental, s'equipen els índexs de renou al tipus d'àrea acústica més semblant als espais naturals, equiparant-ho a les àrees acústiques de tipus e. Seguint el què estableix l'esmentat article 14.4, i disminuint en 5 decibels els valors de la taula A de l'annex II, s'estableix que els objectius de qualitat acústica per renou aplicable a espais naturals serien els següents: Ld 55 dB, Le 55 dB i Ln 45 dB.

Així per tant, s'accepta l'al·legació i s'incorpora en l'apartat 5.10.1 del pla de gestió els objectius de qualitat acústica d'aquests espais protegits segones l'exposat.

Conselleria de Medi Ambient i Territori. Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat. Servei de Gestió Forestal i Protecció del Sòl

En data 3 de novembre de 2020, el servei de Gestió Forestal presenta els diferents comentaris o propostes de redacció alternativa següents:

Primera

Actualitzar la Llei agrària, atès que actualment es troba en vigor és la Llei 3/2019, de 31 de gener, agrària de les Illes Balears (BOIB núm. 18, de 09/02/2019).

Aquesta al·legació s'accepta i es canvia l'esmentada llei.

Segona

Eliminar, dins les pressions i amenaces dels Aiguamolls (apartat 2.5. Estat de conservació, pressions i amenaces dels elements clau), el B02.01 Plantacions forestals, reforestació i el B03 Explotació forestal sense replantació o regeneració dunar, atès que no són ni una amenaça ni una pressió.

Aquesta al·legació s'accepta i s'eliminen aquestes dues amenaces.

Tercera

Eliminar, dins les pressions i amenaces dels Matollars escleròfils amb pastures seminaturals (apartat 2.5. Estat de conservació, pressions i amenaces dels elements clau), el B02 Gestió i ús de boscos i plantacions i el B03 Explotació forestal sense replantació o regeneració natural, atès que en els darrers anys no hi ha hagut sol·licituds d'aprofitaments forestals de la zona.

S'accepta aquesta al·legació i s'eliminen aquestes dues amenaces.

Quarta

En relació amb les pressions i amenaces de les Comunitats d'aigua dolça lligades al curs de torrents (apartat 2.5. Estat de conservació, pressions i amenaces dels elements clau), afegir-hi J01.01 incendis (no naturals) i L09 incendis (naturals), a causa de l'incendi de 10 hectàrees al 2018 a Cala Magraner.

Aquesta al·legació s'accepta i s'afegeixen les dues pressions i amenaces.

Cinquena

En relació amb les pressions i amenaces dels Boscos (apartat 2.5. Estat de conservació, pressions i amenaces dels elements clau), eliminar les mesures forestals per la nul·la incidència real comentada anteriorment (B02.01 Plantacions forestals, reforestació, B02.04 Eliminació d'arbres morts, B03 Explotació forestal sense replantació o regeneració natural i B07 Altres activitats forestals) i perquè, en qualsevol cas, si es donen, seran actuacions sota el control i la supervisió del Servei d'Agents de Medi Ambient i del Servei de Gestió Forestal i Protecció del Sòl, i a l'empara de la Llei 43/2003, de forests. Per altra banda, afegir les dues d'incendis (J01.01 incendis (no naturals) i L09 incendis (naturals)).

Aquesta al·legació s'accepta i s'afegeixen els canvis esmentats.

Sisena

En relació amb l'apartat 5.3.4. Recuperació de cultiu, limita les recuperacions de cultiu a aquelles zones cultivades en el moment de la declaració del LIC (2006), enlloc dels 30 anys que marca l'article 81 de la Llei agrària. Atès que hi ha molt poca superfície recuperable a la zona, és una restricció innecessària, tenint en compte que l'any de referència anirà variant. A més, si al Pla de gestió de Barranc i Puigs de Mallorca, amb una major activitat agrícola, no es fa aquesta restricció, en aquest lloc, té encara menys sentit, sobretot perquè es tracta d'una figura ja regulada per una llei i supervisada per la Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat. A més, segons la Llei agrària, no fa falta autorització (declaració responsable) ni avaluació de repercussions.

Aquesta al·legació es desestima, vista la Sentència del Tribunal Suprem STS 1706/2020, segons la qual no es pot donar per fet que algunes categories de plans o projectes tindran per definició un impacte irrellevant en el medi ambient,

atès que es vulneraria l'art 6.3 de la Directiva Hàbitats i la doctrina del TJUE que l'ha interpretat, i que resumeix dient que s'han de sotmetre a aquesta fase de cribratge "absolutament tots" els projectes i plans que no tinguin relació directa amb la gestió de el lloc o no siguin necessaris per a aquesta, independentment que siguin d'escassa entitat o en la concreta zona de la Xarxa Natura 2000 en què s'ubiquen i desenvolupin.

Setena

Pel que fa a les mesures de l'apartat 3.2. del pla de gestió, es proposen les següents redaccions alternatives:

- a) Afegir una nova mesura per tal de reforçar el paper del Centre Forestal de Menut (CEFOR): Potenciar les capacitats del Centre Forestal de Menut (CEFOR) com a unitat de producció de planta i de preservació de material forestal de reproducció (MFR) per ser utilitzat en les accions de conservació de flora i reforestacions que es programin en el conjunt de les ZEC.*

No es considera necessària la incorporació d'aquesta mesura, atès que la mesura 2.4.1 de l'apartat 3.2 del Pla ja preveu la recollida de material forestal de reproducció per preservar-lo al CEFOR, per ser utilitzat en les accions de conservació de flora i de restauració. Per tant, s'entén que la consecució d'aquesta mesura ja comporta una potenciació de les capacitats d'aquest centre.

- b) Canviar la redacció del punt 2.6.1: Fomentar les millores silvícoles, actuacions de conservació i millora de la biodiversitat en les formacions forestals dominants, i els instruments de gestió forestal sostenible (IGFS); promoure tractaments preventius i reduir (en zones crítiques i d'alt risc) la càrrega de combustible vegetal per a garantir la resistència front a incendis forestals i reduir malalties o plagues; aplicar el IV Pla general de Defensa contra Incendis Forestals.*

En relació a aquesta al·legació, s'incorpora en la descripció de la mesura de l'Annex II la redacció proposada, tot afegint que aquestes actuacions es dissenyaran en col·laboració amb la direcció general competent en Xarxa Natura 2000.

- c) Eliminar "que haurà de contemplar la recuperació dels HIC afectats" en l'apartat 2.6.3.*

Atès que la mesura 2.6.3 de l'apartat 3.2 de la versió actual del pla de gestió no té aquesta redacció, no es té en compte aquesta al·legació.

- d) *Incorporar mesures que, a la vista del projecte de decret publicat per a la informació pública, no s'han tingut en compte i es proposaven, per exemple, al Pla de gestió de Barranc i Puigs de Mallorca, que són les següents:*
- *Promoure i establir àrees de defensa contra incendis forestals en zones d'antics cultius, per a generar ecotons, afavorir la prevenció d'incendis i facilitar els treballs d'extinció en cas d'incendi forestal;*
 - *Realitzar intervencions de revegetació d'àrees degradades, en especial les afectades per incendis forestals, mitjançant tècniques que minimitzin l'afecció al sòl. Instal·lar tancaments perimetrals en cas necessari.*

En relació a la primera mesura proposada, cal dir que aquestes actuacions ja estan contemplades en la mesura 2.6.2, per la qual cosa no es considera necessari incorporar-la. Respecte a la segona mesura, s'entén que aquestes actuacions ja estan contingudes en la mesura 2.6.3, per la qual cosa no es considera necessari afegir-ne una de nova. No obstant, s'incorpora en la descripció de la mesura 2.6.3 en l'Annex II.

Vuitena

En relació amb la taula de valoració econòmica (apartat 3.3), s'afegeixen 4 mesures o actuacions concretes que està previst que es duuguin a terme els propers anys a la zona per part del Servei de Gestió Forestal i Protecció del Sòl. Es pretén que es pressupostin amb mitjans propis de l'Administració. Aquestes mesures són:

- *Manteniment de la faixa de defensa contra incendis forestals perimetral a la urbanització de Cala Provençals.*
- *Activitats de la Xarxa Forestal de foment de la conservació i gestió dels hàbitats forestals de la Xarxa Natura 2000.*
- *Activitats de sensibilització sobre campanyes de prevenció d'incendis forestals (Ni1focalboscl) i generació de la cultura del risc d'incendi forestal.*
- *Seguiment de la regeneració natural de la vegetació afectada per l'incendi forestal de Can Roig, Cales de Mallorca, de 2018.*

Sobre aquesta al·legació, cal dir que la taula de l'apartat 3.3 recull les mateixes mesures que l'apartat 3.2. Atès que el què es proposa forma part de mesures ja contemplades en el pla de gestió (la 2.6.2, la 4.1.3 i la 2.6.3), s'afegeix aquesta descripció en la definició de les mesures esmentades de l'Annex II.

Ports de les Illes Balears

Les al·legacions presentades per Ports de les Illes Balears, en data 24 de novembre de 2020, són les següents:

Primera – Inclusió de la Llei 10/2005

S'accepta la inclusió de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de Ports de les Illes Balears, atès que la ZEC ES5310099 Portocolom està en la seva totalitat dintre del port.

Segona - Activitats audiovisuals

En el punt 5.2.8. on s'exposa la necessitat de requeriment d'una avaluació de repercussions ambientals per a les activitats audiovisuals de caràcter professional, s'ha de considerar que el ZEC ES5310099 Portocolom es troba en la seva totalitat dintre de zona portuària i, per tant, segons la Llei 10/2005 l'autorització s'ha de sol·licitar també a Ports de les Illes Balears, que ha de considerar l'afecció o no a les activitats portuàries existents.

Per tal de garantir el manteniment de les infraestructures portuàries i revisar l'estat d'aquesta, cal realitzar filmacions i fotografies de forma habitual. Per això, s'hauria d'especificar l'excepció del requeriment de repercussions ambientals d'aquestes activitats desenvolupades o promogudes per Ports de les Illes Balears.

En relació a aquesta al·legació cal aclarir que l'article 39 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental estableix la tramitació a seguir, essent l'òrgan substantiu qui autoritza l'activitat, per la qual cosa l'avaluació de repercussions ambientals és un acte de tràmit dins l'autorització. Per tant, no es considera necessari incloure l'esmentat en l'al·legació.

Pel què fa a l'excepció de les filmacions i fotografies de gestió de la zona portuària, convé aclarir que l'apartat 5.2.8 del pla de gestió fa referència a les activitats audiovisual de caràcter professional, per la qual cosa aquest tipus d'actuacions no estarien incloses en aquesta regulació i no necessitarien avaluació de repercussions ambientals. No obstant, es recorda que d'acord amb l'article 57 de la Llei 42/2007, aquestes actuacions s'han de dur a terme de forma que no comportin molèsties a les espècies incloses en el Llistat d'Espècies en Règim de Protecció Especial, aprovat pel Reial decret 139/2011.

Tercera - Sobrevol

En el punt 5.2.10 s'especifica que "l'ús de vehicles aeris no tripulats (drons) per motius científics i/o d'educació ambiental requereixen autorització de l'òrgan gestor de l'espai". Ports considera que s'ha d'incloure l'excepció dels vols amb drons dins l'àmbit portuari del ZEC ES5310099 Portocolom quan es realitzin per part de Ports de les Illes Balears, ja sigui directament o per empreses contractades, com a entitat competent sobre l'espai portuari, ja que són necessaris per a la realització de plànols topogràfics i, en un futur, una possible eina pel control de les embarcacions. Dintre la zona portuària, l'ús del dron per part de particulars també s'haurà d'incloure la necessitat de sol·licitar autorització a Ports de les Illes Balears, per tal d'avaluar si pot tenir efectes negatius amb les activitats portuàries desenvolupades.

En relació amb aquesta al·legació, s'inclou l'excepció de l'ús de drons per a la gestió de la zona portuària en l'àmbit portuari.

Pel què fa a que s'inclogui la necessitat de comptar amb l'autorització de Ports, tal com s'ha dit anteriorment, l'avaluació de repercussions és un acte de tràmit dins el procediment substantiu d'autorització, que precisament en l'àmbit portuari serà competència de Ports de les Illes Balears.

Quarta - Extracció de sorra

Es sol·licita que s'inclogui una excepció a la prohibició general d'extracció d'arena del fons marí i es proposa la redacció alternativa següent (apartat 5.8.10): "Es prohibeix l'extracció d'arena dels fons marins, a excepció de l'execució de dragats de manteniment o per a la realització d'obres a les zones de servei dels ports existents, sempre subjectes a la tramitació ambiental que correspongui". A més, segons el Decret Legislatiu 1/2020, de 28 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, en l'Annex I, grup 11 s'inclou "8. Regeneració artificial de platges". Aleshores, cal especificar en quins casos es podrà autoritzar l'alteració del perfil natural de la platja, considerar les situacions d'acumulació d'arena i especificar qui es considera òrgan gestor per l'emissió dels informes (apartat 5.6.4.).

Sobre aquesta al·legació, s'accepta la inclusió en l'apartat 5.8.10 de la referència als dragats de manteniment o per a la realització d'obres a les zones de servei dels ports existents, sempre subjectes a la tramitació ambiental que correspongui. Respecte als comentaris sobre l'apartat 5.6.4 del pla, cal aclarir que en tot el document s'entén com a òrgan gestor de l'espai a la direcció general competent en Xarxa Natura 2000, que no s'ha de confondre amb l'òrgan substantiu, que és qui haurà d'autoritzar l'actuació (que també pot ser alhora

l'òrgan promotor). En la zona portuària, l'òrgan substantiu és Ports de les Illes Balears. En relació a especificar en quins casos es podrà autoritzar l'alteració del perfil natural de la platja, en el pla es determina que serà després d'episodis meteorològics extrems que afectin el sistema platja-duna, sense que es consideri necessari fer més aclariments.

Cinquena - Fondeig i prohibició d'altres elements nàutics

- a) L'apartat 5.8.4. exposa la necessitat de realitzar un estudi de capacitat de càrrega de les instal·lacions nàutiques, segons la mesura 2.7.5 del pla. Cal considerar l'estudi de capacitat de càrrega ja realitzat pel SOCIB.*

L'estudi que s'esmenta de la capacitat de càrrega realitzat pel SOCIB és un estudi de capacitat de càrrega física que només té en compte variables espacials i no contempla les variables ecològiques dels hàbitats i les espècies presents en l'espai. Així mateix, en el punt 7 de l'esmentat estudi de capacitat de càrrega, s'especifica que és una estimació física o espacial de les zones de fondeig, és a dir, la relació entre l'espai disponible i la capacitat d'embarcacions que poden fondejar en un dia i que s'haurien d'incloure nous indicadors i variables per a considerar la sensibilitat i la capacitat d'adaptació del medi. Per tant, no es considera que l'estudi realitzat pel SOCIB pugui suplir la necessitat d'elaborar un estudi de capacitat de càrrega de l'ecosistema.

- b) Cal modificar la prohibició de la instal·lació de camps de fondeig o altres elements nàutics, tenint en compte les possibles actuacions per evitar afeccions als ecosistemes marins, ja sigui amb la instal·lació de camps de boies o el manteniment d'infraestructures portuàries per evitar el col·lapse de les mateixes, evitant les greus afeccions que comportaria la caiguda sobtada de material al medi marí si aquestes col·lapsen. Al port de Portocolom hi ha un pantalà flotant autoritzat per Ports de les Illes Balears que gestiona ara mateix el Club Nàutic de Portocolom que s'ha de mantenir i que s'explota durant els mesos de temporada, d'abril a octubre.*

Sobre aquesta al·legació, cal distingir entre el que ja està autoritzat (que pot ser objecte d'actuacions de manteniment, sempre que ambientalment sigui compatible) i les noves instal·lacions. La norma reguladora 5.8.4 fa esment a les noves instal·lacions, les quals condiciona a un estudi de capacitat de càrrega del medi, definida en la mesura 2.7.6 (abans 2.7.5). No es considera necessari, per tant, modificar la redacció del Pla.

- c) *La zona de refugi preferent exposada al plànol 5.1.4 de l'Annex II, ha de considerar els camps de boies existents en relació a la longitud de la cadena de fondeig necessària i la batimetria de la zona. Sempre que sigui possible, aquesta serà la zona de preferència, i considerant les variables anteriors, en alguns casos s'haurà de fondejar en altres zones catalogades com zona de fondeig condicionat.*

D'acord amb aquesta al·legació es modifica la redacció de l'apartat 5.8.4, per tal d'incorporar com a zona de refugi preferent les boies existents.

- d) *En relació amb l'apartat 2 de la mesura 5.8.4. Fondeig, indicar que actualment a la costa de llevant, als ports esportius existents, hi ha una flota important d'embarcacions de més de 16m d'eslora tant d'amarraments en base com de trànsit. Per tant, es considera que aquesta mesura ha de ser prèviament consensuada per permetre donar possibilitat a aquestes embarcacions.*

En relació amb aquesta al·legació, s'elimina del Pla l'epígraf de l'apartat 5.8.4 relatiu a la zona de fondeig condicionat.

- e) *En relació amb l'apartat a i b del punt 4 del 5.8.4. Fondeig, s'ha d'eliminar el punt b i el plànol 5.1.4. de l'Annex II atès que la ordenació del port és una competència exclusiva de Ports de les Illes Balears i ha de ser aquesta qui decideixi sobre si ha d'existir o no una zona de refugi preferent i de quines dimensions i condicions es faria efectiva.*

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat, que ara passa a ser el 5.8.4.3b, atès que la normativa relativa a la Marina Mercant estableix la necessitat de tenir en compte la protecció del medi ambient a l'hora d'establir la zona de refugi.

Sisena - Navegació

- a) *Actualment, en el port de Portocolom hi trobem cinc motos aquàtiques i nombrosos interessats en augmentar aquesta activitat. Per això, la prohibició d'ús de motos aquàtiques en la ZEC ES5310099 Portocolom, hauria d'especificar que es permetrà la seva navegació dins la zona portuària sempre que no es sobrepassin els 3 nusos de velocitat de navegació, d'acord amb el que estableix l'article 57 de la Llei 10/2005, de Ports de les Illes Balears.*

Sobre aquesta qüestió, cal tenir en compte que tot l'àmbit portuari està inclòs en la Xarxa Natura 2000 i que aquest circuit de motos no ha estat mai avaluat des del punt de vista de l'afecció a l'espai protegit.

En relació amb les motos aquàtiques, segons la PWIA (Personal Watercraft Industry Association), el combustible abocat en l'aigua pot perjudicar les espècies marines i, per conseqüent, les espècies que s'alimenten d'aquestes, afectant potencialment a la cadena tròfica. A més, en aigües poc profundes, les embarcacions a motor poden remoure el fons i els sediments suspesos, el que limita l'entrada de la llum i, per tant, el nivell d'oxigen disponible. El renou de les motos aquàtiques és especialment molest atès que boten contínuament sobre la superfície de l'aigua. Aquest fet, magnifica el seu impacte ja que es redueix l'efecte amortidor del renou sobre l'aigua i a més, cada vegada que la moto aquàtica torna a entrar al mar, colpeja la superfície de forma explosiva. També, l'efecte amplificador del renou directe de sortir i el subsegüent reingrés a l'aigua es veu agreujat per la naturalesa variable del renou, ja que si varia ràpidament és molt més molest que el soroll constant, com han establert dècades d'investigació psico-acústica.

En relació amb les espècies, un dels cetacis més estudiats és *Tursiops truncatus*, present en l'espai objecte del pla de gestió. Segons Busckstaff (2004) i Nowacek *et al.* (2007), el renou de les motos aquàtiques provoca trastorns conductuals al cetaci, que inclou canvis de patrons en superfície, busseig i rumb. A més, en la revisió realitzada per Erbe *et al.* (2018), parteixen del coneixement que els mamífers marins utilitzen el so, tant activa com passivament, per comunicar-se i sentir el seu entorn, i només aquest fet és suficient per comprendre que el renou subaquàtic pot interferir amb les funcions vitals dels mamífers marins.

Per altra banda, Jong *et al.* (2020) va realitzar un extens anàlisi sobre l'impacte del renou en els peixos en que es demostra que els peixos experimenten alteracions fisiològiques subletals en resposta al soroll propagat per les activitats amb embarcacions a motor, com són les motos aquàtiques.

Tanmateix, la Comissió del Parlament Europeu és conscient que les motos aquàtiques poden ocasionar problemes ambientals, en particular, molèsties acústiques i l'Agència de Medi Ambient dels Estats Units ha estimat que una sola moto aquàtica monoplaça (*jet-ski*) pot emetre més de 23 litres de fuel en dues hores de maniobra.

Com ja s'ha esmentat, el fet que Portocolom sigui una badia poc profunda, amplifica l'efecte d'aquestes embarcacions sobre el fons marí, tant pel renou com per la resuspensió de sediments.

Així doncs, queda palès que les motos aquàtiques poden provocar afeccions en el medi i per tant, no es considera adient que puguin utilitzar-se dins la ZEC de Portocolom. Se n'exceptua, no obstant, les que formin part de l'equipament d'organismes de vigilància i control. Per tant, es desestima l'al·legació.

- b) Eliminar el punt 2 de l'apartat 5.8.5, atès que la competència per regular la velocitat de la navegació a la zona portuària és competència de Ports de les Illes Balears, en virtut de l'establert en l'article 43 de la Llei 10/2005. Per tant, la velocitat màxima de navegació es definirà al Reglament d'Explotació i Policia Portuària o a les ordenances aprovades per Ports de les Illes Balears. Així mateix, la velocitat ja es troba regulada en les normes publicades per Capitania Marítima.*

Sobre aquesta al·legació, s'han de tenir en compte les Normes per a la navegació i seguretat marítima establertes per Capitania Marítima de Palma (BOIB núm. 22 de 14/02/2015) segons les quals les embarcacions hauran de navegar com a màxim a la velocitat autoritzada en senyalització del port o de 3 nusos per hora o a la mínima velocitat de govern. S'ha omès en el Pla la referència la velocitat autoritzada en la senyalització atès que actualment ja és de 3 nusos per hora. D'altra banda, l'informe de la direcció general de Pesca i Medi Marí de 2 d'octubre de 2019 assenyala la necessitat d'establir una regulació per tal que la navegació per la zona sigui a velocitats molt reduïdes a fi d'evitar les turbulències sobre els sediments, que poden posar en risc les praderies de fanerògames marines protegides.

Setena - Instal·lacions de temporada marines

- a) Actualment, hi ha un gran nombre d'empreses d'activitats comercials de transport marítim de passatgers (anomenades golondrines) i també d'empreses dedicades al lloguer d'embarcacions (xàrter) que realitzen la seva activitat navegant dins l'àmbit del pla de gestió. S'hauria d'especificar si l'avaluació de repercussions ambientals s'haurà de sol·licitar també per a les empreses xàrter o només per les golondrines.

Sobre aquesta al·legació, s'entén que han de passar avaluació de repercussions ambientals tant les golondrines com els xàrters, tal com defineix la norma reguladora 5.8.9.2.

- b) En l'apartat 5.8.9. del pla de gestió s'indica que "No es permetrà la publicitat a través de cartells o tanques o per mitjans acústics o audiovisuals". S'ha de considerar que els cartells es fan necessaris per tal d'indicar la zona d'atrancament, els horaris, els costos, les bones pràctiques ambientals, etc. S'hauria de suprimir aquest punt sempre que els cartells es col·loquin en zona portuària, atès l'article 57 de la Llei 10/2005, essent necessari que l'empresa interessada ho sol·liciti a Ports de les Illes Balears. Per tant, es proposa que es modifiqui la redacció i quedi de la següent forma: *"No es permetrà la publicitat a través de cartells o tanques o per mitjans acústics o audiovisuals, a excepció de les zones portuàries on sí es permetrà prèvia autorització de l'ens gestor portuari"*.

Sobre aquesta al·legació, s'elimina la referència a la publicitat.

- c) Per altra banda, indica en el punt 5.8.9. del pla de gestió que en els punts d'atrancament de les embarcacions, *"Els elements que hagin de quedar subjectes a terra no podran fixar-se amb ciment ni estructures de formigó"*. S'ha de tenir en compte que les embarcacions dedicades al transport marítim de passatgers necessiten un o varis punts per amarrar i embarcar el passatge, i aquests elements han d'estar ancorats al terreny per la qual cosa hi ha d'haver una alternativa clara de quin tipus d'ancoratge es permeten, i atenent al tir que suposa una embarcació amarrada només de proa amb motors en marxa sotmesa a l'onatge, es considera que no s'haurien de prohibir, en cap cas, les estructures i elements de formigó, encara que s'haurien d'indicar que fossin les mínimes possibles i integrades en l'entorn.

D'acord amb aquesta al·legació s'elimina aquest apartat i es modifica l'apartat 5.8.9.4.

Vuitena - Senyalització

En el cas de la ZEC ES5310099 Portocolom, és obligatòria, per part de Ports de les Illes Balears, la senyalització en la zona marítima i terrestre per tal de garantir la correcta navegació i informació als usuaris. Per això, la senyalització, en tota la zona portuària, no es pot limitar als criteris del Manual de senyalització

dels espais naturals protegits de les Illes Balears, segons el que indica el punt 5.9.5. del pla de gestió. Es proposa una redacció alternativa: *"La senyalització vinculada a l'ús públic de les ZEC s'ajustarà al Manual de senyalització dels espais naturals protegits de les Illes Balears, a excepció de les zones de servei dels ports, que quedaran excloses. La resta de senyalització existent, excepte de les normalitzades per la legislació de trànsit, s'hauran d'anar adaptant als criteris de l'esmentat manual"*.

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat 5.9.5, per tal d'exceptuar la senyalització regulada per una normativa pròpia.

Novena - Lumínica

Al punt 5.10.2. del pla de gestió s'exposa que es prohibeixen noves fonts d'il·luminació que emetin per sobre del pla horitzontal. En aquest cas, s'hauran de considerar de forma excepcional tots els abalisaments necessaris i obligatoris per garantir la navegació i donar servei als usuaris del port, d'acord amb l'article 43.1.c) de la Llei 10/2005 i l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2011, de 5 de setembre. Per tant, es proposa una redacció alternativa: *"Es prohibeixen les noves fonts d'il·luminació que emetin per sobre del pla horitzontal, les estroboscòpics i qualsevol altre que pugui afectar els hàbitats i les espècies de les ZEC, excepte l'abalisament dels ports i les senyals marítimes de la costa per la navegació, i l'abalisament d'arts i ormeigs contemplats en el Decret 17/2003, de 21 de febrer, pel qual es regula la pesca amb arts menors a les aigües interiors de les Illes Balears"*.

S'accepta l'al·legació i s'incorpora aquesta redacció al punt 5.10.2.

Desena - Plànol núm. 4.6.1.

El plànol 4.6.1. de l'Annex II presenta els elements clau de l'hàbitat, incloent les praderies de fanerògames marines i esculls. Si comparem aquest plànol amb els que indiquen la presència de *Cymodocea nodosa* i *Posidonia oceanica* (plànol 5.1.4), s'observa que no coincideixen.

Sobre aquesta qüestió convé aclarir que els plànols esmentats cartografien elements diferents. Així, el 4.6.1 fa esment a l'element clau que incorpora, a més de les praderies de fanerògames marines, l'hàbitat 1110, bancs de sorra poc profunda. Això fa que tot l'àmbit de la ZEC formi part d'aquest element clau, cosa que no succeeix amb el plànol 5.1.4 en el què només es cartografia la presència de les espècies *Cymodocea nodosa* i *Posidonia oceanica*.



Onzena - Programació de les mesures de gestió durant els propers 6 anys

A la taula 25 (ara 26) s'estableix que l'òrgan competent de la mesura 2.7.4. i de la mesura 2.7.5 és la Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat. Atesa la modificació aprovada de la Llei 10/2005, a partir de la Llei 2/2020, s'hauria de modificar l'òrgan competent i assenyalar Ports de les Illes Balears. A més, en relació amb la mesura 2.7.5, s'haurà de modificar i incloure, no només reubicació i/o eliminació dels fondejos existents, sinó la possibilitat de que es mantinguin atès que els fondejos regulats estan consolidats i els projectes dels mateixos varen ser objecte de l'avaluació ambiental favorable per part de l'òrgan ambiental.

S'accepta parcialment l'al·legació i es modifica l'òrgan competent de la mesura 2.7.5 (abans la 2.7.4). Respecte a la mesura 2.7.6 (abans 2.7.5) es considera que no és necessari afegir Ports IB com a òrgan col·laborador, atès que l'estudi de l'impacte dels fondejos (estudi de capacitat de càrrega) s'ha de fer des del punt de vista de conservació de l'hàbitat i les espècies d'interès comunitari, i aquesta és una competència de la direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat (DGENB), d'acord amb l'establert en el Decret 11/2021, de 15 de febrer, de la presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Pel què fa a la modificació dels fondejos, cal tenir en compte que la situació actual de la badia ha variat des que s'aproven els camps de boies existents. En funció de l'execució de la mesura 2.7.6 es podran eliminar i o reubicar els fondejos que contribueixin a la degradació de les praderies, així com els situats en fons arenós que siguin necessaris per millorar la gestió global de l'espai, entenent-se que es mantenen aquells fondejos que siguin compatibles amb la conservació del LIC.

Dotzena - Annex III. Descripció de mesures (ara Annex II)

- a) *En l'acció 2.7.5. de l'Annex III s'inclouen determinacions que afecten i vulneren les competències de Ports de les Illes Balears i, per tant, hauran de ser determinades per aquest. Entre altres destaquen:*
- *"Estudiar la viabilitat d'implantar un camp de fondeig diürn i gratuït per a embarcacions petites a la zona de s'Arenal a la ZEC E55310099 Portocolom". Malgrat no ser una zona de servei del port, s'ha inclòs al Pla General ampliar la zona portuària i la decisió de quina és la mida de les embarcacions dependrà de l'estudi que faci Ports de les Illes Balears, igual que les condicions d'operació d'aquest camp de fondeig.*

- *“Senyalitzar la prohibició de fondejar sobre posidònia i de la limitació de la velocitat a la ZEC ES5310099 Portocolom, (...) a més, s’indicarà mitjançant cartells col·locats en les balises que es considerin necessaris”. Les balises són senyals marítimes que tenen una funció d’ajuda a la navegació i tenen un color i forma determinades, que no poden ser omplertes de cartellera informativa sense autorització prèvia de l’òrgan responsable de la senyalització marítima, Puertos del Estado. Ports de les Illes Balears ja ha fet una sol·licitud al respecte.*
- *“Revisar la legalitat dels fondejos de l’espai”. És una apreciació incorrecte atès que la legalitat dels fondejos és clara i manifesta perquè han estat executats amb les autoritzacions de Ports de les Illes Balears i, en qualsevol cas, la futura comprovació i eventual denúncia i tramitació de l’expedient sancionador correspon a l’òrgan gestor del port.*

Sobre aquesta al·legació, convé aclarir en primer lloc que tal com s’ha comentat anteriorment, la competència per fer l’estudi de capacitat de càrrega és de la DGENB. No obstant, si de resultes de l’estudi es conclou que és necessari establir un camp de fondeig a la zona de s’Arenal de Portocolom, s’haurà de tenir en compte la competència de Ports IB per la seva instal·lació. Respecte a la senyalització, tot i que no s’especifiqui en el pla de gestió, es dona per entès que s’haurà de comptar amb els permisos i autoritzacions necessàries per la seva instal·lació. En relació a la legalitat, cal aclarir que no tot el LIC és zona portuària i que l’informe de la direcció general de Pesca i Medi Marí de 2/10/2019 posa de manifest l’existència de fondejos irregulars i la necessitat de revisar-los.

- b) En l’acció 2.7.4. es fan determinacions del nombre màxim d’embarcacions i d’eslora sense cap tipus de justificació o estudi, i d’acord amb la modificació de la Llei 10/2005, correspon a Ports de les Illes Balears.*

Sobre aquesta qüestió, s’eliminen les limitacions d’eslora, que es definiran en el futur projecte del camp de boies, i s’estableix que un màxim del 30% de les boies es podran destinar a embarcacions de les llistes segona i sisena d’ús recreatiu-comercial. En qualsevol cas, les embarcacions de transport de passatgers que vulguin emprar aquestes boies hauran de passar una avaluació de repercussions ambientals.

Ajuntament de Felanitx

En data 10 de novembre de 2020 l’Ajuntament de Felanitx sol·licita que, atès que la resolució de les imatges digitals corresponents als plànols temàtics de la

proposta del pla de gestió, facilitada a l'enllaç <http://tem.caib.es>, és extremadament baixa, i tenint en compte la resolució que permeten les actuals eines informàtiques i sistemes d'informació geogràfica, i a efectes d'avaluar la qualitat de la informació aportada i als efectes d'analitzar la proposta del pla de gestió, és preceptiva la informació del pla en format *shapefile* o similar compatible, o mitjançant algun sistema de visor de consulta espacial d'accés públic amb més resolució d'imatge digital. En concret, es sol·licita la tramesa telemàtica de les sèries dels plànols 2,3 i 5.

En data 20 de novembre de 2020, es va trametre un ofici del director general d'Espais Naturals i Biodiversitat, en què es trametia la informació en els formats sol·licitats a través de Google Drive.

En data 20 de novembre de 2020, presenten les següents al·legacions i suggeriments al pla de gestió:

Primera

La documentació cartogràfica és deficient, ja que no permet poder analitzar amb el detall suficient les delimitacions marcades. Per tant, es demana que es millori la cartografia exposada al públic.

Sobre aquesta qüestió, cal aclarir que els espais Xarxa Natura 2000 que formen part del Pla es varen definir al 2006. Per aquest motiu, el Pla no introdueix una nova delimitació. D'altra banda, el format de la documentació que s'ha de publicar en el BOIB no permet una resolució excessiva.

Segona

En relació amb l'article 5.2.7., es sol·licita que no estiguin subjectes a avaluació de repercussions ambientals aquelles proves o competicions esportives, de caràcter gratuït o benèfic, que es duguin a terme en el marc de les festes patronals del municipi, atès que es demana cada any l'autorització pertinent. També es sol·licita per a aquelles proves o competicions esportives d'esport base infantil que puguin organitzar les escoles d'estiu de vela o caiac, donat que els impactes sobre el medi són minsos i els valors que aporten a l'educació dels infants són molt notables.

En relació a aquesta al·legació, s'ha de tenir en compte que el que es valora en l'avaluació de repercussions ambientals és l'afecció al medi de l'activitat, no el caràcter gratuït o benèfic. No obstant, la circular estableix, en l'apartat 1.5, les condicions que han de complir les proves esportives per no afectar al medi.

Tercera

El punt 2 de l'article 5.8.4, estableix que només es podran fondejar les embarcacions de menys de 16 m d'eslora en els plànols 5.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3. i 5.1.4 de l'Annex II. Es sol·licita que no es discrimini a cap embarcació per la seva eslora, i que s'inclogui un apartat on s'especifiqui que totes les platges que tenen autoritzats punts d'atracament per golondrines aquestes embarcacions puguin continuar realitzant la seva activitat, sense existir limitació d'eslora. S'ha de tenir en compte que aquestes embarcacions estan obligades a fondejar per criteris de seguretat de Capitania Marítima. Se'ls pot limitar a que aquest fondeig sigui sempre sobre fons arenós o mitjançant instal·lació d'un fondeig de baix impacte.

Tal i com s'ha esmentat anteriorment, s'ha eliminat el punt 2 de l'apartat 5.8.4 del pla de gestió, relatiu a la zona de fondeig condicionat a la profunditat i l'eslora.

Quarta

Donen suport a les al·legacions que presenta l'Ajuntament de Santanyí en relació amb els articles 5.8.4. i 5.8.9. ja que es pretén aconseguir un major equilibri entre la preservació dels valors naturals i la possibilitat de desenvolupar una economia sostenible.

Aquestes al·legacions es valoren en l'apartat corresponent de l'Ajuntament de Santanyí.

Cinquena

En relació amb l'article 5.8.4.4., no queda clar a què es refereix amb "altres elements nàutics", i donat que generalment els estudis es solen perllongar diversos anys, es creu convenient afegir "a no ser aquells que siguin necessaris o que es puguin autoritzar arran de futures incidències o situacions desprevingudes".

Pel que fa a aquesta al·legació, s'ha modificat la redacció del punt 5.8.4.3 (abans 5.8.4.4) per tal de definir a quins elements nàutics fa referència, en concret a aquells que comportin un increment d'embarcacions motoritzades.

Sisena

En relació amb l'article 5.8.5.2., es creu que s'entra en una contradicció en la redacció ja que "de navegar a velocitats iguals o inferiors a 3 nusos per hora i a ralenti del motor", perquè a la majoria d'embarcacions tradicionals amb el motor a ralenti no es



pot navegar. Es proposa corregir aquest punt eliminant "i a ralenti del motor" o en tot cas canviar-ho per "i s'haurà de mantenir el motor al règim de funcionament més baix que permeti la navegació".

Per altra banda, davant el fet que "en aquesta zona es prohibeix l'ús de motos aquàtiques", es proposa que s'excepciuin de la prohibició els casos següents:

- a. Casos en què les motos aquàtiques formin part de l'equipament d'algun organisme o entitat pública o amb autorització d'alguna d'elles, amb tasques de vigilància i control de la zona, com poden ser socorristes o mariners encarregats de la vigilància i control del camp de boies, etc.*
- b. Casos en què les motos aquàtiques s'emprin com a mitjà de desplaçament de les embarcacions a la costa.*
- c. Casos estrictament de trànsit des dels avaradors que hi ha a Portocolom fins a la mar gran, estant obligades a realitzar-ho pel recorregut més curt possible i amb les restriccions de velocitat i règim de funcionament del motor proposades en el punt anterior.*

S'accepta l'al·legació en relació amb el ralenti del motor del punt 2 de l'apartat 5.8.5. i es canvia la redacció del text.

Pel què fa a les excepcions de la prohibició de l'ús de motos aquàtiques, s'accepta parcialment l'al·legació i s'afegeix al pla l'excepció de l'ús de motos dels punts que formin part de l'equipament d'organismes de vigilància i control.

Setena

En relació amb l'article 5.8.9.4., s'hauria de permetre la instal·lació d'aquella senyalització necessària per informar tant de la ruta d'accés com de la situació dels punts d'atrancament, per tal d'evitar tant accidents com que les persones recorrin la costa rocosa podent fer malbé la flora i la fauna local.

Tal com s'ha exposat anteriorment, s'ha suprimit la referència a la publicitat de l'epígraf 5.8.9.4.

Vuitena

Es sol·licita que s'avaluïn les implicacions econòmiques que suposaran aquestes restriccions en l'activitat turística de la zona i que, en tot cas, es modifiquin els apartats del pla de gestió assenyalats en aquest escrit i es permeti més activitat turística en la zona.

Sobre aquesta al·legació, cal tenir en compte que el pla pretén la compatibilització de l'activitat econòmica amb la conservació de l'espai, tal com exigeix la normativa reguladora d'aquests espais protegits. L'ús cada vegada més intens d'aquests espais fa necessari l'establiment d'una regulació addicional a l'existent a fi d'evitar els efectes acumulatius sobre els hàbitats i les espècies d'interès comunitari definits a rel de la Directiva 92/43/CE, de 21 de maig, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres (Directiva Hàbitats). Així, en el marc del desenvolupament de l'Agenda 2030 de la Unió Europea, s'ha de promoure un enfocament més sostenible de les activitats econòmiques, en línia amb els objectius de conservació de l'espai.

Ajuntament de Santanyí, Associació de Veïns de Cala Figuera

En data 17 de novembre de 2020 l'Ajuntament de Santanyí va sol·licitar l'ampliació del termini d'informació pública per tal que es puguin fer al·legacions tècniques al projecte del pla de gestió atesa la dificultat per examinar la gran quantitat de documentació i que es facilités amb un millor detall la documentació cartogràfica exposada, ja que es considera que no té la resolució ni el detall necessari per complir amb el tràmit d'informació pública.

Seguint el criteri establert per la Conselleria de Medi Ambient i Territori en la tramitació dels plans de gestió i dels instruments d'ordenació i gestió del medi aprovats, no s'ha considerat adient ampliar el termini d'informació pública, establert en un mes en els articles 9.2e) i 36 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

No obstant, en data 18 de novembre de 2020 i 14 de desembre respectivament, l'Ajuntament de Santanyí i l'Associació de Veïns de Cala Figuera van presentar les següents al·legacions:

Primera – Documentació cartogràfica

La documentació cartogràfica és deficient, ja que no permet poder analitzar amb el detall suficient les delimitacions marcades. Per tant, es demana que es millori la cartografia exposada al públic.

Sobre aquesta qüestió, es remet a la resposta donada a l'Ajuntament de Felanitx.

Segona – Punt 2 de l'article 5.8.4. del pla de gestió

El punt 2 de l'article 5.8.4., estableix que només es podran fondejar les embarcacions de menys de 16 m d'eslora en els plànols 5.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3. i 5.1.4 de l'Annex II.

Es sol·licita que no es discrimini a cap embarcació per la seva eslora, i que s'inclogui un apartat on s'especifiqui que totes les platges que tenen autoritzats punts d'atrancament per golondrines aquestes embarcacions puguin continuar realitzant la seva activitat, sense existir limitació d'eslora. S'ha de tenir en compte que aquestes embarcacions estan obligades a fondejar per criteris de seguretat de Capitania Marítima. Se'ls pot limitar a que aquest fondeig sigui sempre sobre fons arenós o mitjançant instal·lació d'un fondeig de baix impacte.

Com s'ha comentat, s'ha eliminat el punt 2 de l'article 5.8.4 de la versió de la informació pública.

Tercera – Punt 3 de l'article 5.8.4. del pla de gestió

Es sol·licita que abans d'aprovar el pla, es presenti el projecte que ha de determinar la localització i la delimitació òptima del camp de boies de Mondragó, així com el nombre i la distribució de boies segons el tipus i capacitats i la possibilitat de fondeig en zones de sorra. Cal tenir en compte que, a l'hora de redactar el projecte d'aquest camp de boies, que en aquesta zona existeix un punt d'atrancament, al qual han de tenir accés les embarcacions autoritzades. També es sol·licita que s'instal·lin boies de diferents colors segons l'eslora de l'embarcació que hi pot amarrar, sense discriminar cap embarcació per la seva eslora, i que es reservi un percentatge per a fondeigs professionals, on s'incloguin embarcacions de la llista segona i sexta, ja que no és justificable la discriminació d'aquest tipus d'embarcacions respecte a les altres.

En resposta a aquesta al·legació, i tal com defineix el Pla, l'execució del camp de boies de fondeig regulat en la zona de Mondragó és una actuació de gestió, que haurà de passar la tramitació ambiental que pertogui. Per aquest motiu, no es considera necessària la seva tramitació prèviament a l'aprovació del Pla.

Per altra banda, en consonància amb l'exposat anteriorment, s'ha modificat la redacció de l'apartat 5.8.4 de forma que s'ha suprimit la prohibició d'ús de les boies per part de les embarcacions de les llistes segona i sisena d'ús recreatiu – comercial.

Quarta– Apartat 5.8.9.5. del pla de gestió

Allà on s'especifica que l'ancoratge per l'atrancament de les embarcacions s'ha de fer obligatòriament sobre fons de sorra, es sol·licita que també es permeti realitzar ancoratge amb fondejos de baix impacte.

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció d'aquest apartat, tal com s'ha exposat anteriorment. No obstant, es recorda que la instal·lació dels fondeigs de baix impacte requerirà la tramitació ambiental pertinent.

Cinquena – Apartat 5.8.9.5 del pla de gestió

Respecte al desembarcament de transport privat marítim s'ha de tenir en compte que es porta realitzant des de fa uns 52 anys el servei de connexió marítima a Cala Mondragó des de diferents punts de la costa del municipi, i que a part de tenir un interès turístic, és un mitjà de transport col·lectiu que evita l'aglomeració de vehicles i embarcacions al parc natural. Per aquest motiu, es considera necessari el manteniment d'aquesta activitat o servei de forma regular i diària.

Sobre aquesta afirmació, cal tenir en compte que la part terrestre de Cala Mondragó forma part del parc natural de Mondragó, del què s'està tramitant el Pla d'ordenació dels recursos naturals, document que ja ha passat la fase d'informació pública. Per aquest motiu, s'ha suprimit la regulació del desembarcament dins el parc natural tot fent referència al què estableix el PORN.

Sisena – Implicacions econòmiques

En relació amb les restriccions en les activitats turístiques, es sol·licita que s'avaluin les implicacions econòmiques que suposaran aquestes restriccions en l'activitat turística de la zona i pel municipi.

Sobre aquesta al·legació, i tal com s'ha esmentat anteriorment, cal tenir en compte que el pla pretén la compatibilització de l'activitat econòmica amb la conservació de l'espai, tal com exigeix la normativa reguladora d'aquests espais protegits. L'ús cada vegada més intens d'aquests espais fa necessari l'establiment d'una regulació addicional a l'existent a fi d'evitar els efectes acumulatius sobre els hàbitats i les espècies d'interès comunitari definits a rel de la Directiva 92/43/CE, de 21 de maig, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres (Directiva Hàbitats). Així, en el marc del desenvolupament de l'Agenda 2030 de la Unió Europea, s'ha de promoure un enfocament més sostenible de les activitats econòmiques, en línia amb els objectius de conservació de l'espai.

Ajuntament de Manacor

En data 27 de novembre de 2020, l'Ajuntament de Manacor presentà 8 al·legacions:

Primera

Es proposa que el pla contempli una regulació de tot tipus d'activitat comercial i lucrativa que es desenvolupi en el seu àmbit de gestió.

L'apartat 5 del Pla regula aquelles activitats que poden tenir una afecció als hàbitats i les espècies d'interès comunitari. No obstant, es recorda que d'acord amb la normativa existent i tenint en compte l'establert en Sentència del Tribunal Suprem STS 1706/2020, qualsevol activitat de caire comercial que es dugui a terme dins els espais de la Xarxa Natura 2000 ha de passar una avaluació de repercussions ambientals, tràmit en el qual es defineixen les condicions que s'han de complir per evitar l'afecció als hàbitats i les espècies incloses en l'àmbit del pla.

Segona

*Referent a la taula 8, en el cas de ES5310098 Cales de Manacor, s'ha comprovat que no s'hi ha inclòs espècies com la milana (*Milvus milvus*), l'àguila cuabarrada (*Aquila fasciata*) i l'àguila calçada (*Hieraetus pennatus*). Es proposa la revisió d'aquesta part de l'inventari de fauna.*

Sobre aquesta qüestió, s'ha sol·licitat informe al Servei de Protecció d'Espècies. En l'informe emès en data 29/10/2021 es diu que no es té constància de la presència de nius de les espècies sol·licitades al LIC Costa de Llevant. Els nius més propers coneguts es troben a aproximadament 6 km. Sí que deu ser zona habitual de campeig i de cerca d'aliment. Per tant, consideram que, amb les dades actualment disponibles, no està justificat incloure l'àguila calçada (*Aquila pennata*), el milà reial (*Milvus milvus*) i l'àguila coabarrada (*Aquila fasciata*) en el FND de Costa de Llevant.

Tercera

A l'apartat 5 del pla no es contempla cap tipus de regulació a les activitats subaquàtiques. Es proposa definir diferents punts d'entrada i sortida des de la costa per tal d'evitar l'accés per zones no adaptades i així evitar la fragmentació d'hàbitats. Establir un màxim de persones per grup i amb un mínim de persones amb una titulació avançada (símil a les reserves marines) per garantir una immersió respectuosa amb el medi ambient, controlant tots els participants la seva flotabilitat evitant impactes amb el fons i la degradació de la biota. A més, cal tenir especial consideració a les immersions si es visiten coves o cavitats subaquàtiques, establint

grups més reduïts. Les immersions de caràcter científic, mitjançant comunicat previ, podran sobrepassar aquest nombre de persones sempre que sigui justificat.

En l'elaboració del Pla no s'ha tingut constància de l'existència d'una problemàtica amb les activitats subaquàtiques, per la qual cosa no s'ha inclòs una regulació específica sobre aquesta matèria. No obstant, tal com s'ha exposat en resposta a l'al·legació primera, qualsevol activitat de caire comercial que es dugui a terme dins els espais de la Xarxa Natura 2000 ha de passar una avaluació de repercussions ambientals, tràmit en el qual es defineixen les condicions que s'han de complir per evitar l'afecció als hàbitats i les espècies incloses en l'àmbit de l'espai.

Quarta

Pel que fa al fondeig regulat, es proposa estudiar l'opció de generar una xarxa de camps de boies a tota la zona ZEC i a les seves cales. Cada camp de boies i, per tant, cada cala, hauria de tenir una capacitat de càrrega específica depenent d'on es troba. A més, els morts de camps de boies poden simular estructures naturals per afavorir la posta, la protecció i els hàbitats de diverses espècies d'interès.

En l'elaboració del Pla s'ha tingut en compte l'establert en el Decret 25/2018, de 27 de juliol, sobre la conservació de la *Posidonia oceanica* a les Illes Balears, en el què es defineixen les principals zones a regular mitjançant camps de fondeig. D'altra banda, s'ha considerat necessari establir una zona de fondeig regulat en l'àmbit confrontant al parc natural de Mondragó. Amb les dades de què es disposa en aquesta direcció general no s'ha considerat oportú establir zones addicionals de fondeig regulat. No obstant, d'acord amb el què estableix l'article 8 del Decret 25/2018, les administracions públiques poden sol·licitar l'establiment de nous camps de boies.

Cinquena

Dins l'apartat 5.8.5. Navegació, es proposa considerar la navegació de les motos d'aigua. La zona de llevant és un corredor de dues espècies emblemàtiques com els dofins i les tortugues; algun tipus de regulació (velocitat, allunyament respecte la costa, etc.) damunt aquesta navegació purament per oci a grans velocitats seria interessant, per tal de reduir les probabilitats de col·lisió i interacció amb aquestes espècies.

Sobre aquesta qüestió, el Pla estableix una limitació a les motos aquàtiques dins la ZEC ES5310099 Portocolom per la vulnerabilitat dels hàbitats, al ésser una

badia poc profunda. A més, l'epígraf 3 de l'apartat 5.8.5 regula com s'ha d'actuar en cas d'observació de cetacis i tortugues. El Pla deixa oberta la possibilitat d'establir limitacions o restriccions addicionals al trànsit marí en cas de que es determinin necessàries per a la conservació dels elements clau.

Sisena

El punt 5.2.3.3. indica que, fins que no s'executi la mesura 2.8.1. Creació d'un catàleg de camins de les ZEC (...) els cavalls i altres èquids només podran transitar per camins aptes per a la circulació de vehicles. Es proposa permetre el trànsit de cavalls per camins ja existents, sempre sense sortir d'aquests camins i sense provocar cap tipus de fraccionament d'hàbitats.

S'accepta parcialment l'al·legació i es canvia la redacció del punt 3 de l'apartat 5.2.3. a "Fins que no s'executi la mesura 2.8.1, els cavalls i altres èquids només podran transitar per camins aptes per a la circulació de vehicles, sense perjudici de que puguin habilitar-se itineraris per al pas d'aquests animals sempre que el projecte compti amb una avaluació de les repercussions ambientals que certifiqui la no afecció a l'espai protegit.

Setena

Quant al punt 5.7.2, en l'apartat 4 referent a les condicions que haurà de complir el quiosc de Cala Antena, es proposa permetre independitzar els banys del mòdul del quiosc, perquè pot suposar una menor afecció als hàbitats presents en aquest espai. En aquest sentit cal fer menció a la Resolució 109/2018 del president de la CMAIB, per la qual es formula l'informe d'impacte ambiental sobre el projecte d'instal·lació de serveis de temporada a la platja de Cala Antena en data 15/10/18. Per altra banda, la superfície màxima de 2,5m2 pels banys no és suficient per a què aquest equipament estigui adaptat per a persones amb mobilitat reduïda. Per tant, també es proposa incrementar la superfície màxima a la indispensable per implantar un bany adaptat.

S'accepta aquesta al·legació atesa la resolució 109/2018 del president de la CMAIB i es canvia el redactat per tal d'independitzar els banys del mòdul del quiosc i per adaptar-los a persones amb mobilitat reduïda.

Vuitena

Referent a la mesura 2.8.1. es considera convenient donar-li prioritat per poder donar a conèixer els camins transitables als visitants. Això permetria evitar el trànsit per camins no desitjats que provoquen conflictes com és el cas de Cala Varques o altres cales verges de Manacor, a més d'evitar la separació i fragmentació d'hàbitats.

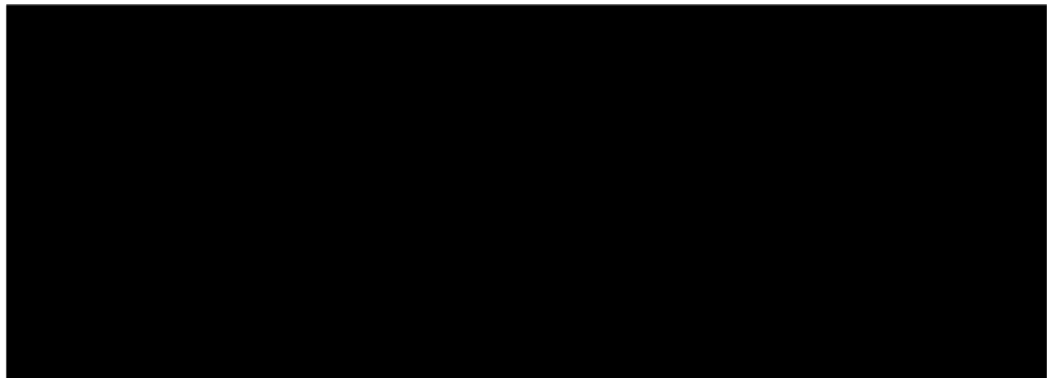
S'accepta aquesta al·legació i es canvia la prioritat a "Alta" a la taula 26 del pla de gestió.

Ajuntament de Sant Llorenç des Cardassar

En data 13 de novembre de 2020 entra una sol·licitud d'ampliació del termini d'informació pública atesa l'extensió i complexitat del pla.

En relació amb aquesta sol·licitud, en data 20 de novembre de 2020, es va trametre un ofici del director general d'Espais Naturals i Biodiversitat en què s'especifica que no es considera necessari ampliar el tràmit d'informació pública, d'acord amb l'establert als articles 36 i 9.2e) de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

3.2. Valoració de les al·legacions del tràmit d'audiència i participació



[Redacted] van presentar les següents al·legacions:

Primera – Influència negativa dels punts d'abocament terra-mar

L'Administració competent en autoritzar abocaments terra – mar accepta el fet que aquestes irregularitats poden afectar el pla de gestió, però no promou la seva immediata legalització i anàlisi d'afecció d'aquests tipus d'abocaments sobre els espais Xarxa Natura 2000 a preservar.

Sobre aquesta al·legació, s'ha afegit una norma reguladora, la 5.10.3 relativa al tractament d'aigües residuals, atès que diverses cales estan incloses en el Decret 49/2003, de 9 de maig, pel qual es declaren les zones sensibles a les Illes Balears.

En relació a la legalització dels emissaris, consultat el servei d'Abocaments, aquest indica que tots els emissaris de l'àmbit del Pla estan en procés de legalització. La tramitació per aquesta legalització és complexa i està regulada en la normativa existent, per la qual cosa no s'ha considerat adient afegir noves regulacions al respecte.

Segona – Regulació de l'ancoratge sobre sorra

L'Administració actua demonitzant el sector nàutic com si fos pràcticament el culpable de tota possible afecció a la Posidonia oceanica, i oblida responsabilitzar, en la seva justa mesura, l'impacte generat pels abocaments terra – mar. Esmenta també que s'està regulant sense justificació d'informes tècnics.

En relació a aquestes afirmacions, cal tenir en compte que el Pla analitza els impactes que es produeixen sobre els hàbitats d'interès comunitari i defineix les mesures de gestió adients per evitar-ne l'impacte, entre elles les normes reguladores.

Algunes de les regulacions s'han establert en base a informes tècnics, com l'informe ja esmentat de la direcció general de Pesca i Medi Marí. A més, el propi Pla és un document tècnic que estableix, en base als usos, pressions i amenaces detectats, les mesures adients per corregir-ho i garantir el bon estat de conservació dels elements que en formen part. En la seva redacció han participat diferents serveis de la direcció general, s'han consultat totes les administracions previsiblement afectades, s'ha comptat amb informes dels Agents de Medi Ambient, s'han realitzat visites de camp i s'ha revisat la extensa bibliografia publicada relacionada amb les matèries del Pla. A més s'han realitzat tallers de participació i diferents reunions amb representants dels diferents sectors implicats, així com també s'ha participat en tallers relatius als plans de gestió organitzats pel Ministeri per a la Transició Ecològica i el Repte Demogràfic.

Tercera – Estudis i informes tècnics

No s'aporta cap informe tècnic en relació amb les mesures i restriccions. Determinen que abans de seguir amb la tramitació d'aquesta normativa, s'han de publicar; estudis dels punts d'abocament, afecció dels emissaris submarins de la zona, relació i estudi de totes les activitats susceptibles de generar impacte, estudis que avalin la regulació de l'ancoratge a Cala Mondragó, estudi complet de totes les amenaces de Portocolom, etc.

Sobre aquesta al·legació es remet a l'exposat en el punt anterior.

Quarta – Comitè de seguiment

Sol·liciten que es constitueixi un comitè de seguiment del Pla, compost per tècnics, col·lectius afectats i la mínima intervenció de la part política.

En relació amb aquesta al·legació, es considera que les mesures 4.1.1. i 4.2.1. de l'apartat 3.2. (crear espais de comunicació i participació per poder intercanviar informació sobre el seguiment del pla i crear una xarxa de col·laboradors locals per recollir la informació ambiental que es consideri necessària) i, en general, les descrites en l'objectiu general 4, són suficients per tal de realitzar un seguiment del pla adient.

A més, [REDACTED] van presentar les mateixes al·legacions esmentades anteriorment més dues valoracions subjectives que no són objecte del present Pla, per la qual cosa no s'ha considerat adient valorar-les en el present informe.

ACNB (Asociación de Clubes Náuticos de Baleares) – R. P. P.

En data 10 de novembre de 2020 sol·liciten una ampliació del termini d'exposició pública.

En relació amb aquesta sol·licitud, en data 20 de novembre de 2020, es va trametre un ofici del director general d'Espais Naturals i Biodiversitat en què s'especifica que no es considera necessari ampliar el tràmit d'informació pública, d'acord amb l'establert als articles 36 i 9.2e) de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

- En data 17 i 18 de novembre de 2020, en digital i en paper respectivament, es presenten les següents al·legacions:

Prèvia – Vulneració de l'article 133 de la Llei 39/2015

Especifiquen que no se'ls va informar que s'havia iniciat la tramitació del decret, ni de l'existència de la consulta prèvia. Tenint caràcter potestatiu, la conselleria pertinent degué tenir una motivació molt sòlida pel fet de prescindir, en el tràmit de consulta prèvia, de l'opinió de l'Asociación de Clubes Náuticos de Baleares. Per això, aquesta associació es reserva el dret d'instar la nul·litat d'aquest decret, així com el que es va aprovar per a Eivissa i Formentera per vulneració del citat article 133 de la Llei 39/2015.

Sobre aquesta al·legació cal aclarir que la tramitació dels plans de gestió està establerta als articles 9 i 36 de la Llei 5/2005. D'altra banda, a més, l'esborrany del pla de gestió es va sotmetre a consulta pública prèvia en la pàgina de Participació Ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>) del 17 de setembre de 2019 al 7 d'octubre de 2019, així com també a la secció de destacats de la web de la conselleria de Medi Ambient i Territori i de la direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat. D'altra banda, es feren dos tallers de participació a Portocolom i a Manacor. A més, consultat el Registre d'Entitats Jurídiques de la CAIB, no s'ha localitzat aquesta associació. Per tant, no ha estat consultada específicament en el tràmit d'audiència. No obstant, l'esborrany del Pla es va sotmetre a informació pública durant el període d'un mes, fet que s'ha publicat en el BOIB, en dos dels diaris de major tirada de l'illa i en les pàgines web de la conselleria de Medi Ambient i Territori i de la direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat i en les webs de Participació Ciutadana i de Transparència. Així mateix, el fet que aquesta associació hagi presentat al·legacions indica que ha tingut accés a la documentació de l'expedient.

Primera – Vulneració del principi de reserva de llei del règim sancionador

El règim sancionador establert pateix de falta d'habilitació normativa i al trobar-se les conductes prohibides contingudes en el decret, amb la falta de tipicitat de les mateixes, ja que es troben fora de les descrites en l'art.80 de la Llei 42/2007. A més, les normes reguladores (5.2.1) remeten a la Llei 5/2005, Llei 42/2007 i Llei 43/2003 per a sancionar l'incompliment de les prohibicions i sancions que preveu aquesta Llei. D'aquesta manera, d'acord amb l'article 80 de la Llei 42/2007 i de la Llei 5/2005, el simple fondeig sobre posidònia no seria una conducta sancionadora, però sí amb el pla de gestió, vulnerant el principi de reserva de llei. Per tant, la prohibició de fondeig sobre posidònia, és una conducta atípica al no estar recollida en una norma amb rang de llei, i qualsevol norma que imposi una sanció per fondejar sobre posidònia o fons sorrenc proper sense danyar a la mateixa, pateix d'un vici de nul·litat al no comptar amb la deguda cobertura legal.

En concret, a les normes reguladores en l'apartat 5.1.2, s'estableix que l'incompliment de les prohibicions i limitacions previstes en aquest pla de gestió es sancionaran d'acord amb la Llei 5/2005, així com la Llei 42/2007 i la Llei 43/2003. Posteriorment, es prohibeix l'ancoratge en zona d'arena a Cala Mondragó i el fondeig sobre posidònia. Aquestes conductes no estan tipificades en la legislació abans esmentada, per la qual cosa es remet a una legislació sancionadora que no li dona la cobertura suficient. És a dir, si el fondeig sobre la posidònia, per exemple, ja



està prohibit en la legislació estatal sobre medi ambient, no té sentit regular-lo de nou. Si no ho està, no té cobertura legal per prohibir-ho basant-se en una legislació que no ho prohibeix, i per tant és il·legal qualsevol restricció i per descomptat sanció

Sobre aquestes afirmacions, convé especificar que, en primer lloc, la prohibició de fondeig sobre posidònia està recollida en el Decret 25/2018, de 27 de juliol, sobre la conservació de la *Posidonia oceanica* a les Illes Balears, que remet en el seu règim sancionador a la Llei 5/2005 i a la Llei 42/2007. D'altra banda, s'ha eliminat la regulació relativa al fondeig condicionat en arena, per la qual cosa no escauen les afirmacions fetes en l'al·legació. A més, en l'epígraf 2 (abans 3) de l'apartat 5.8.4 del Pla que estableix una zona de fondeig regulat a Mondragó, s'especifica que en les èpoques en què no estigui instal·lat el camp de boies només es podrà fondejar sobre sorra i en cap cas l'àncora, la cadena i/o la resta d'elements de fondeig podran entrar en contacte amb la praderia o les mates aïllades de *Posidonia oceanica*. Per tot això, no es considera adient fer noves modificacions en el document.

Cal tenir en compte també la Sentència 00248/202, de 21 d'abril de 2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que estableix, en relació al recurs contenciós administratiu interposat, entre d'altres, per l'Asociación de Clubs Náuticos de Baleares i per l'Asociación de Navegantes del Mediterráneo, sobre la vulneració del principi de legalitat en matèria sancionador del Decret 25/2018, que el mateix no és disconforme a Dret (excepte l'article 13.1 que es declara nul).

Segona – Vulneració del principi d'igualtat art. 14.

Del punt 3.1. del pla de gestió es dedueix que la finalitat del decret és la conservació dels hàbitats i les espècies silvestres. No obstant, de la lectura de l'esborrany de decret, pel que fa al medi marí, només s'estableixen mesures en relació amb les activitats recreatives o nàutiques, obviant la principal amenaça que no és altra que els abocaments incontrolats. El Decret no contempla, ni regula, ni prohibeix, ni limita els efectes de les depuradores ni dels emissaris.

Detallen que no hi ha cap justificació per aquest tracte discriminatori cap a les activitats nàutiques, les quals que se sàpiga no constitueixen delictes i en canvi els abocaments a la mar, que sí que constitueixen un delictes, es limitin a instar que compleixin amb la normativa, suposant això una autèntica vulneració del principi d'igualtat, i així s'ha manifestat la Jurisprudència del Tribunal Constitucional.

Sobre aquesta al·legació, tal com s'ha exposat anteriorment, s'ha afegit una norma reguladora, la 5.10.3 relativa al tractament d'aigües residuals. L'al·legació

critica el fet que no es posin més restriccions als abocaments, tot i que cal recordar que ja existeix nombrosa normativa que regula el tractament de les aigües residuals. L'al·legació dóna a entendre que els emissaris aboquen aigües residuals contínuament a la mar. Aquesta afirmació no és certa, atès que un emissari no és més que un tub que connecta una depuradora amb la mar. Així doncs, el què aboquen els emissaris, tret de que hi hagi alguna disfuncionalitat de la EDAR, és aigua depurada.

D'altra banda, degut a que part de les cales que formen part del pla de gestió estan incloses en el Decret 49/2003, de 9 de maig, pel qual es declaren les zones sensibles a les Illes Balears definides com a zones sensibles per eutrofització i per requerir un tractament addicional al secundari, s'ha afegit una nova mesura reguladora, la 5.10.3 *Tractament d'aigües residuals*, que recorda la necessitat de què els nous abocaments i els existents compleixin l'establert al Reial Decret 817/2015, de 11 de setembre, pel que s'estableixen els criteris de seguiment i avaluació de l'estat de les aigües superficials per a zones sensibles i el Decret 49/2003. A més, s'han incorporat una mesura de gestió en l'apartat 3.2 del Pla, la 2.7.4. *Impulsar la modernització de les infraestructures de depuració que es situïn o tinguin influència sobre les ZEC d'aquest pla per tal de millorar els paràmetres de depuració i impulsar la reutilització de les aigües depurades, amb la finalitat d'aprofitar el recurs i reduir els abocaments al mar.*

En darrer terme, cal recordar que la recent Sentència 00248/202, de 21 d'abril de 2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears estableix, en relació al recurs contenciós administratiu interposat, entre d'altres, per l'Asociación de Clubs Náuticos de Baleares i per l'Asociación de Navegantes del Mediterráneo al Decret 25/2018, estableix, en relació al principi d'igualtat, que *"Las riesgos para la posidonia oceánica provienen de acciones humanas distintas (ocupación del fondo marino para obras de puertos, los dragados, la pesca de arrastre, el efecto acumulativo del anclaje de embarcaciones, el vertido de aguas deficientemente depuradas y las salmueras de desalación, entre otras) por lo que las respuestas necesariamente serán distintas. Así, con independencia de la que parezca más oportuna para cada acción, no puede pretenderse que el derecho a la igualdad (art. 14 CE) justifique que el tratamiento sea el mismo para lo que son actuaciones dispares"*.

Tercera – Vulneració de la normativa estatal bàsica

Atès l'article 149 de la CE, l'article 263 del Reial Decret Legislatiu 2/2011 i l'article 6.2 de la Llei 42/2007, el fondeig és part de la navegació i, per tant, la seva limitació i



prohibició és competència de l'Estat. A més, la Llei 14/2014 estableix que el dret a navegar inclou la llibertat de fondeig dels vaixells i embarcacions dedicades exclusivament a l'esbarjo, limitant-se únicament en les cales o llocs de bany que estiguin abalisats i sempre que no es posi en perill la seguretat de la vida humana a la mar o de la navegació. Res diu de no poder fondejar en zones en les que hi hagi praderies de posidònia o altres hàbitats.

La Llei 41/2020, en relació amb les prohibicions, no inclou el fondeig de vaixells i embarcacions d'esbarjo, i si bé el Reial Decret 139/2011, especifica que les CCAA podran reglamentar les operacions d'ancoratge d'embarcacions o altres similars, el que autoritza no és la prohibició del fondeig perquè una llei estatal i superior estableix el contrari. Per tant, la prohibició d'aquest projecte de decret és contrari a la normativa estatal.

El Reial Decret 139/2011 inclou la Posidonia oceanica en el llistat d'espècies silvestres en règim de protecció especial, però la pròpia norma no la cataloga ni com a espècie vulnerable ni com a espècie en perill d'extinció. Per això tampoc s'entén la prohibició d'una activitat que tot just afecta la posidònia i en canvi no es prohibeixen altres actuacions que sí que afecten de manera perjudicial a la planta, com els abocaments. Per la seva banda l'article 57 de la Llei 42/2007 especifica que [amb relació a la posidònia] està prohibit arrencar o destruir-la intencionadament, però no es prohibeix l'ancoratge que, es recorda, és competència estatal.

En relació amb la Llei 5/2005, no es diu res de fondeig i menys encara de la seva prohibició.

El Reial Decret 363/2017, de 8 d'abril, pel qual s'estableix un marc per a l'ordenació de l'espai marítim, regula aspectes que prèviament han de ser consensuats a nivell nacional i de la Unió Europea, de manera que bé pot succeir que amb el temps aquesta norma autonòmica sigui inaplicable per no adaptar-se a les directrius comunitàries i disposicions estatals, que en qualsevol cas serien normes de rang superior. Tal com es desprèn de la disposició final primera, aquesta norma relaciona la protecció de l'entorn amb la planificació general de l'activitat econòmica, les dues competències exclusives de l'Estat, d'aquí que sigui una norma amb una enorme transcendència econòmica, i és que el que amb ella es pretén és fixar uns criteris d'ordenació per garantir la compatibilitat i la sostenibilitat dels diferents usos i activitats en l'espai marítim, la qual cosa exigeix una actuació conjunta i coordinada subjecta al principi de cooperació entre les diferents administracions. Per això, aquesta conselleria amb aquest decret s'està atribuint unes funcions que no li corresponen i el seu text no s'ajusta als plans d'ordenació marítima que preveu l'article 7 de Reial Decret 363/2017.

Per últim, s'està vulnerant l'article 31 de la Llei de Costes. Com manifesten repetidament en aquesta al·legació, no es justifica de forma raonada que la navegació i el fondeig d'embarcacions, especialment les de menor eslora, hagin causat o causin dany a la Posidonia oceanica.

Un decret com el present resulta contrari als plans previstos en l'ordenació de l'espai marítim, per això no pot ser aprovat i publicat.

En relació a aquesta al·legació cal dir el següent:

- La Llei 42/2007 estableix com a prohibició en l'article 57, que la inclusió d'una espècie en el Llistat d'Espècies Silvestres en Règim de Protecció Especial comporta unes prohibicions genèriques, entre d'altres, i tractant-se de plantes, el de tallar-les, mutilar-les, arrancar-les o destruir-les intencionadament en la natural. Atès que tant la posidònia (com a espècie), com la *Cymodocea nodosa* i la *Zostera noltii*, estan inclosa en el Reial decret 139/2011, de 4 de febrer, per al desenvolupament de la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial i de el Catàleg Espanyol d'espècies amenaçades, s'ha inclòs en el Pla la prohibició del fondeig sobre elles.
- En relació a les competències, l'al·legació cita l'article 6.2 de la Llei 42/2007. No obstant, si es continua llegint el mateix article, s'observarà que en l'epígraf 4 es diu que "Correspon a les comunitats autònomes l'exercici de les funcions a què es refereix aquesta llei pel que fa a espècies (excepte les altament migratòries) i espais, hàbitats o àrees crítiques situats en el medi marí, quan hi hagi continuïtat ecològica de l'ecosistema marí amb l'espai natural terrestre objecte de protecció, avalada per la millor evidència científica existent." Atès que es disposa del reconeixement de la continuïtat ecològica, s'entén que la comunitat autònoma està facultada per establir limitacions o prohibicions de la navegació marítima i de les seves activitats connexes.
- A més, la Sentència 00248/202, de 21 d'abril de 2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears estableix, en relació al recurs contenciós administratiu interposat, entre d'altres, per l'Asociación de Clubs Náuticos de Baleares i per l'Asociación de Navegantes del Mediterráneo, que invoca que el Decret de posidònia conté una sèrie de prohibicions que contravenen la legislació estatal, com ara que "La prohibición de fondeo sobre posidonia vulnera el RDL 2/2011, de 5 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Puertos del Estado y Marina

Mercante (LPEMM) en cuanto recoge las competencias estatales sobre la navegación marítima." Sobre aquest aspecte, la sentència diu: [...]No obstante, debe repetirse que sin perjuicio de las medidas de protección que recoja la Ley estatal, la CAIB goza, de acuerdo con el artículo 30.46 del Estatuto de Autonomía, competencia exclusiva en materia de protección del medio ambiente, ecología y espacios naturales protegidos, sin perjuicio de la legislación básica del Estado, así como en normas adicionales de protección del medio ambiente. A més, la sentència diu: El art. 6.1 de la Ley 42/2007 precisa que dicha Ley no interfiere en "las competencias de las comunidades autónomas del litoral" y ya se ha indicado que el Decreto se proyecta sobre el espacio terrestre y marino en aguas interiores, después de haber salvaguardado expresamente las competencias estatales como titular del dominio público. La libertad de navegación no es absoluta, como tampoco el fondeo. De la misma forma que la legislación estatal y autonómica establecen limitaciones de fondeo en ámbitos portuarios, idénticas limitaciones pueden establecerse para la preservación de especies protegidas. Ya se ha dicho que el anexo del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, prevé específicamente que las Comunidades Autónomas podrán reglamentar las operaciones de anclaje de embarcaciones.

- No s'ha de confondre el fet que una espècie estigui inclosa en el Llistat d'Espècies Silvestres en Règim de Protecció Especial amb el fet de que es tracti d'una espècie protegida o en perill d'extinció. Les restriccions de l'article 57 de la Llei 42/2007 és per a les espècies incloses en el Llistat, amb independència del seu estatus de conservació.
- No es comparteix l'afirmació de l'al·legació de que "Es decir que, en el supuesto de ser necesario, el fondeo que en cualquier caso no es equiparable a arrancar de forma intencionada la posidonia, podría exceptuarse por razones socioeconómicas, ya que la prohibición que pretende este Decreto puede provocar un daño económico a la Comunidad Autónoma mayor que el pretendido con su prohibición." Les excepcions esmentades a l'article 61 de la Llei 42/2007 respecte a les prohibicions de l'article 57 requereixen la concurrència d'algunes de les circumstàncies esmentades en el mateix article, entre elles, l'existència de raons imperioses de primer ordre, incloses les de caràcter socioeconòmic. Aquesta declaració de raó imperiosa de primer ordre requereix un acord de Consell de Govern o de Ministres, segons de qui siguin les

competències, sense que sigui suficient enumerar-ho en una al·legació. Tampoc es comparteix el parer que les regulacions del pla de gestió poden provocar un dany econòmic a la Comunitat Autònoma. Cal tenir en compte els nombrosos beneficis de la posidònia, com ara que serveixen de refugi de moltes espècies per criar i com a hàbitat d'espècies protegides i amenaçades, contribueix a conservar l'arena de les platges a l'atenuar l'onatge (tant els esculls vius com les fulles de posidònia morta que es dipositen en l'arena), oxigena l'aigua i fa que sigui més transparent, contribueix a fixar el CO₂ ambiental, etc.

- S'ha eliminat la regulació del fondeig en arena en funció de la profunditat i l'eslora de les embarcacions.
- La zona de fondeig regulat en Cala Mondragó s'ha definit per controlar les nombroses embarcacions que fondegen davant el parc natural de Mondragó i que estan ocasionant una sobrefreqüentació de la platja d'aquest espai natural. Aquest fet s'ha posat de manifest tant en el pla de gestió com en document 2 de la proposta d'Acord de Consell de Govern de 6 de juliol de 2018 pel qual s'inicia el procediment d'elaboració del pla d'ordenació dels recursos naturals de Mondragó.
- S'ha modificat la redacció de l'apartat 5.8.4.2 (abans 5.8.4.3) del Pla, de forma que s'ha eliminat la prohibició de que les boies del camp de fondeig regulat de Mondragó puguin ser emprades per embarcacions de les llistes segona i sisena d'ús recreatiu-comercial.
- L'impacte del fondeig sobre les praderies de posidònia ha estat estudiat en nombrosos articles científics¹ i ha estat denunciat des de fa anys per Manuel San Félix, associacions ecologistes com OCEANA i científics de reconegut prestigi internacional com el Dr. [REDACTED] de l'Institut Mediterrani d'Estudis Avançats (IMEDEA). L'efecte del fondeig com a pressió del medi marí ja va ser recollit en la Directiva 2008/56 / CE de

¹ V. Tasso, A. Assadi et al.: *Evaluación del impacto del fondeo de embarcaciones sobre las praderas de Posidonia oceanica en el norte de Formentera (Baleares)*, 2012.

Navarro, P., *Impactes del fondeig d'embarcacions recreatives sobre les praderies de Posidonia oceànica al parc natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera*, TFG, Universitat de les Illes Balears, 2013.

Parlament Europeu i de Consell, de 17 de juny de 2008, per la qual s'estableix un marc d'acció comunitària per a la política de medi marí (Directiva marc sobre l'estratègia marina), que defineix el fondeig com a dany físic dins les pressions i impactes en el seu Annex III.

- S'ha suprimit l'epígraf 5 de l'apartat 5.8.5 que limitava la velocitat de les embarcacions a 10 nusos quan estiguessin a menys de 200 m de la costa, tot i que la justificació d'aquesta mesura es feu en base a la necessitat de reduir el renou submarí, com ja estableix la citada Directiva 2008/56 / CE.

Quarta – Vulneració de la Llei 10/2005, de ports de les Illes Balears

L'Art. 7.2. de la Llei 10/2005 estableix que la gestió dels béns de domini públic inclosos en la zona de servei de ports correspon a Ports dels Illes Balears, entitat que assumeix totes les facultats administratives sobre aquests béns. D'altra banda, l'art. 8 preveu el Pla general de ports, que recull la ubicació i classificació de totes les instal·lacions portuàries amb criteris de sostenibilitat mediambiental, de manera que la prohibició d'instal·lació de fondejos o altres elements nàutics al port de Portocolom, suposa una invasió de les competències portuàries atribuïdes a Ports dels Illes Balears, el que òbviament no pot ser contravingut per un decret. S'estableix així mateix en l'art. 1 de la Llei 10/2005. Amb això, queda clar que la instal·lació per part de la Conselleria de camps de boies o de fondejos en les zones d'àmbit portuari queda del tot exclosa. No obstant això, seria una disfunció organitzativa que la Conselleria gestionés, directament o indirectament, camps de fondejos en zona de la Demarcació de Costes, prèvia autorització d'aquesta, quan ja hi ha un òrgan competent per això, que és Ports dels Illes Balears. És de destacar que en l'Art. 2 de l'esmentada Llei marca com a objectius els d'harmonitzar el sistema portuari amb la planificació territorial i urbanística amb la preservació del litoral.

Sobre aquesta al·legació convé aclarir que el pla de gestió no preveu un canvi en la titularitat de la gestió dels fondeigs existents. Les mesures del Pla estan orientades a garantir la compatibilitat de l'activitat econòmica amb la conservació dels hàbitats i les espècies d'interès comunitari.

A més, la recent Sentència de 21 d'abril de 2021 esmentada anteriorment, estableix que la regulació dels fondejos o altres elements nàutics amb criteris de conservació dels valors ambientals dins un àmbit portuari no vulnera la Llei 10/2005 de ports de Balears.

Cinquena – Proves esportives

En el punt 5.2.7., s'estableix l'obligatorietat d'una avaluació de repercussions ambientals. No es fixa quin tipus d'esport es veu afectat per aquesta disposició. De no especificar quin tipus d'esport inclou aquesta obligatorietat, qualsevol tipus de competició nàutica estaria inclosa en aquest extrem, més enllà que no es justifica el perquè d'aquesta mesura.

En relació amb aquesta al·legació, es considera que les competicions nàutiques amb elements nàutics a motor també han de passar el tràmit d'avaluació de repercussions ambientals, tot i que no per estar incloses en la Circular del conseller de Medi Ambient, Agricultura i Pesca de 3 de març de 2018 sobre la tramitació i avaluació de l'afecció de les activitats esportives en els espais de rellevància ambiental, si no per allò que estableix l'article 39 de la Llei 5/2005, atès que poden ser activitats amb una repercussió ambiental sobre l'espai, tant pel risc de col·lisió amb la fauna com pel renou marí que poden generar. Per tal de facilitar la comprensió del pla de gestió, s'afegeix un paràgraf a l'apartat 5.2.7 aclarint que les proves esportives en el medi marí hauran de passar una avaluació de repercussions ambientals quan puguin produir una afecció sobre el medi, com ara aquelles que es duguin a terme amb elements nàutics a motor

Sisena – Influència negativa dels punts d'abocaments terra – mar i deficiències en la xarxa de clavegueram

La mateixa Administració competent en autoritzar els abocaments terra-mar, accepta el fet que les irregularitats dels abocaments poden afectar el propi pla de gestió i, conseqüentment a les zones sensibles, però no promou la seva immediata legalització i l'anàlisi de l'afecció d'aquest tipus d'abocaments sobre els espais de XN2000 a preservar, previs a la pròpia redacció del decret.

Sobre aquesta al·legació convé distingir entre el què és un emissari (canonada que surt d'una depuradora i aboca a la mar) i un punt d'abocament (que és qualsevol sortida a la mar d'aigües superficials d'escorrentia, com les obertures de les parets seques per les quals s'escolen les aigües pluvials).

Pel què fa a la legalització dels emissaris, el servei d'Abocaments de la direcció general de Territori i Paisatge ha comunicat que tots els emissaris inclosos en l'àmbit del Pla estan en procés de legalització i que la tramitació és llarga i complexa, sense que sigui cert, per tant, que no s'està actuant.

En relació al tractament de les aigües residuals, aquest ja està regulat en la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears i en el Reial decret

51/2019, de 8 de febrer, que aprova el Pla Hidrològic de la Demarcació Hidrogràfica de les Illes Balears.

Setena – Emissaris submarins

S'al·lega que el pla no fa al·lusió a l'efecte nociu de les aigües deficientment depurades i es diu que no es comprèn que no s'obligui a la legalització dels emissaris i no s'estimi el grau d'afecció al mitjà de funcionament irregular dels mateixos, abans que la pròpia redacció del decret. Es critica també que no s'inclogui tot un llistat de normativa relativa a la regularització dels emissaris.

Sobre aquesta qüestió cal dir que:

- El pla de gestió contempla com a amenaça i pressió la contaminació de les aigües marines en l'apartat 2.5, en l'element clau "praderies de fanerògames marines i esculls".
- La legalització dels emissaris ja està establerta per la normativa existent, així com també està definida la tramitació a seguir. Com s'ha esmentat anteriorment, tots els emissaris de l'àmbit del pla estan en procés de legalització. El pla de gestió contempla a més, en les mesures 2.7.2 i 2.7.3 instar a les administracions competents a modernitzar les estacions de bombeig així com a complir amb la normativa en matèria de sanejament, especialment en les àrees adjacents a les zones sensibles declarades pel Decret 49/2003. A més, com s'ha comentat anteriorment, s'han incorporat la mesura 2.7.4 relativa a la modernització de les infraestructures de depuració i el foment de la reutilització de les aigües depurades.
- Pel què fa a l'esment a la normativa existent relativa a la legalització dels emissaris, el Pla ja l'incorpora en bona part. S'afegeix, no obstant, la Llei 41/2010, de 29 de desembre, de protecció del medi marí en l'apartat 1.6.3 i també s'ha afegit una nova norma reguladora, la 5.10.3 sobre tractament d'aigües residuals. Tot i això, no és objecte del Pla fer una relació exhaustiva de l'àmplia normativa sectorial existent.

Vuitena – Al·lusió als efectes presumptament negatius de les activitat i instal·lacions nàutiques i al tràfic marítim

Del projecte de decret s'extreu, sense cap tipus de justificació mínimament acceptable, que el fondeig incontrolat, així com l'excessiu trànsit marítim i l'ampliació de les instal·lacions portuàries, són les principals amenaces a l'LIC Portocolom. Es diu també que el pla té un punt de vista alarmista sobre que l'excés d'embarcacions produeix un augment dels materials en suspensió afectant a la transparència de les

aigües i la supervivència dels organismes sèssils. A més, es parla de que les instal·lacions portuàries comporten dragatges de "certs" punts de la badia. Tot molt catastròfic. També es diu que d'una banda, es prohibeixen i es limiten certes activitats del sector nàutic i s'exigeix una avaluació de les repercussions ambientals i, de l'altra, ni es prohibeix ni s'exigeix res als punts i conduccions d'abocaments que afecten directament a les espècies de rellevància ambiental, i més sent coneixedors de la seva il·legalitat.

En relació a que el pla no prohibeix ni exigeix res als punts i conduccions d'abocament es remet al ja exposat. Pel què fa als efectes del fondeig incontrolat, del trànsit marítim i l'ampliació de les instal·lacions portuàries sobre els hàbitats marins, el LIC de Portocolom, ens remetem a l'exposat en la resposta a l'al·legació tercera. Convé aclarir a més, que part de les regulacions establertes en aquest espai han estat proposades pels diferents tècnics que han intervingut en la tramitació del Pla (el propi Pla és un document tècnic), així com en l'informe tècnic de la direcció general de Pesca i Medi Marí.

Novena – Proposta de fondeig sobre sorra i instal·lació d'un camp de boies a Cala Mondragó.

Sol·liciten l'estudi de capacitat de càrrega per determinar aquesta "gran aflluència d'embarcacions" i en base a quins informes o criteris científics s'arriba a conclusions tan categòriques i contundents, i a restriccions tan focalitzades. Resulta esperpèntic veure que es proposen unes mesures sense solta ni volta, sense cap seguiment i estudi científic previ que les avaluï. Sembla que obeeixen a decisions polítiques més que a criteris científics i tècnics.

D'acord amb l'estudi elaborat per Tragsatec i el Centre Balear de Biologia Aplicada en el marc del projecte d'Assistència tècnica per a l'estudi dels hàbitats, els peixos

i les espècies marines bentònics dins l'àmbit marí adjacent al Parc Natural de Mondragó, "es tenen dades recollides pel personal del Parc Natural de Mondragó, de freqüentació d'embarcacions durant la temporada estival de l'any 2018, en que es van enregistrar mitges diàries de 23 embarcacions al juny, 36 al juliol i 42 a l'agost. Aquestes dades concorden amb les observacions fetes a l'agost de 2020, en que un dia de visita de camp es van recomptar 45 embarcacions". L'estudi esmenta també el següent: "Donat que totes les embarcacions que visiten la zona són a motor, es pot assumir que hi ha un alliberament de gasos de motor i possiblement olis i altres productes

químics. Igualment, es genera un renou submarí que en moments de gran afluença pot arribar a ser considerable. I per suposat, el fondeig de les embarcacions té efectes segurs sobre el fons”.

L'estudi detalla amb precisió els hàbitats existents en l'àmbit de la zona de fondeig regulat, que inclou tant els de l'estatge mediolitoral, com l'infralitoral.

D'altra banda, l'*Estudi de la capacitat de càrrega del parc natural de Mondragó*, elaborat per M. Llobera l'any 2019 a petició del parc natural, detalla que la capacitat d'acollida conjunta del parc mostra una sèrie d'indicadors que estan en situació de superació de la capacitat de càrrega, entre ells l'amarrament de la golondrina Starfish, la pressió i circulació de vaixells, que exerceixen una pressió sobre els banyistes i una degradació del paisatge. L'estudi proposa com a mesures correctores: finalitzar o al menys reduir i posar límits a l'arribada de visitants amb la golondrina Starfish, Limitar l'arribada de vaixells, allunyar el límit d'atracament i vigilar que els vaixells no s'ubiquin a punts que puguin pertorbar el fons de posidònia o altres. A més, es proposa allunyar les boies de límit, per qüestions paisatgístiques i de gaudiment dels banyistes, així com establir limitacions al fondeig a les cales.

*Desena – Prohibició de fondeig en fons de *Cymodocea nodosa* i *Zostera noltii**

Es parla de Zostera noltii sense estar cartografiada (per tant, desconeixen on està) i també la nova disposició conjunta de Posidonia oceanica i Cymodocea nodosa, com si ambdues convisquessin en el mateix espai en totes les àrees d'afecció del pla de gestió. No entenen el perquè de la barreja de comunitats, quan en cartografies prèvies de la mateixa Conselleria estaven totalment delimitades, i sol·liciten aquesta "nova" cartografia perquè pugui ser convenientment utilitzada pel sector nàutic. Pel que fa al misteri de Zostera noltii, no entenen que es vulgui protegir la fanerògama sense saber realment si hi és i on és, ja que no apareix a la cartografia, de manera que també interessa a aquesta part ens detallin la seva ubicació amb la finalitat de preservar-la.

Tal com s'ha exposat anteriorment, la Llei 42/2007 estableix com a prohibició en l'article 57, que la inclusió d'una espècie en el Llistat d'Espècies Silvestres en Règim de Protecció Especial comporta unes prohibicions genèriques, entre d'altres, i tractant-se de plantes, el de tallar-les, mutilar-les, arrancar-les o destruir-les intencionadament en la natural. Atès que tant la posidònia (com a espècie), com la *Cymodocea nodosa* i la *Zostera noltii*, estan inclosa en el Reial



decret 139/2011, de 4 de febrer, per al desenvolupament de la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial i de el Catàleg Espanyol d'espècies amenaçades, s'ha inclòs en el Pla la prohibició del fondeig sobre elles.

Altres

Sol·liciten una còpia dels estudis i informes que emparen la no afectació al medi dels abocaments, els emissaris submarins, l'estudi de capacitat de càrrega de Mondragó, el PVA de seguiment dels emissaris de Cala Bona i Cala Egos, l'estudi d'afecció del trànsit marí a Portocolom, l'estudi de les activitats susceptibles de generar impacte, l'estudi d'afecció al medi per limitar les velocitats de navegació, l'estudi de prohibició del fondeig de certa esllora, i la nova cartografia dels fons de Cymodocea nodosa i Posidonia oceanica.

L'emissió dels informes d'afecció dels emissaris i abocaments s'emeten en el marc del corresponent procediment d'autorització dels mateixos, per la qual cosa no formen part de l'expedient del Pla. A més, part dels estudis que s'esmenten seran el resultat de l'aplicació de les mesures de gestió del propi Pla. En relació a la cartografia de la posidònia, aquesta està publicada provisionalment en el visor IDEIB, així com en la web app que s'ha creat a l'efecte (atlasposidonia.com) que permet també un accés directe a la cartografia des del dispositiu mòbil. Un cop aquesta cartografia sigui definitiva, s'aprovarà seguin l'establert en el Decret 25/2018, de 27 de juliol, sobre la conservació de la *Posidonia oceanica* a les Illes Balears.

Altres

S'exigeix la immediata legalització de totes les conduccions i punts d'abocament, així com la seva autorització d'abocament terra mar abans de l'aprovació del decret.

Sobre aquesta exigència, es recorda que la legalització dels emissaris i punts d'abocament té una tramitació a seguir establerta en la normativa existent. D'altra banda, l'aprovació del pla de gestió és una exigència regulada tant a nivell europeu en la Directiva 92/43/CE, de 21 de maig, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres (Directiva Hàbitats), a nivell estatal, en la Llei 42/2007, de 13 de desembre, de patrimoni natural i de la biodiversitat i a nivell autonòmic en la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

- En data 20 i 23 de novembre de 2020, en paper i en digital respectivament, es van rebre diverses al·legacions conjuntament de ACNB i altres entitats. Els punts

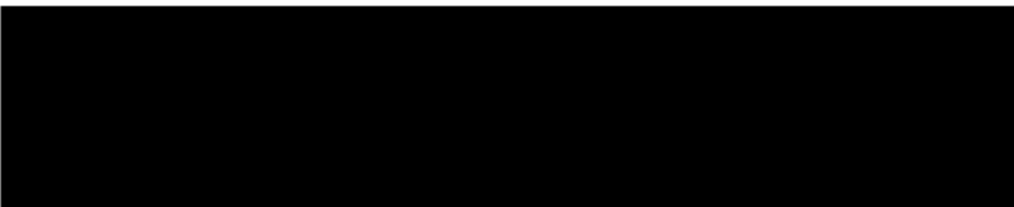


de les al·legacions coincideixen amb el què va presentar la ACNB inicialment i que s'ha valorat ja en el present informe, per la qual cosa es dona per contestat.

ANADE (Asociación de Instalaciones Náutico-deportivas de las Illes Balears)

En data 10 de novembre de 2020, entra una sol·licitud d'ampliació del termini d'informació pública atesa l'extensió i poc marge temporal fixat per establir al·legacions.

En relació amb aquesta sol·licitud, en data 20 de novembre de 2020, es va trametre un ofici del director general d'Espais Naturals i Biodiversitat en què s'especifica que no es considera necessari ampliar el tràmit d'informació pública, d'acord amb l'establert als articles 36 i 9.2e) de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).



Les al·legacions presentades es troben contestades en l'al·legació de l'ACNB (Asociación de Clubes Náuticos de Baleares), atès que són les mateixes. Per tant, es remet a l'apartat corresponent per contestar aquest conjunt d'al·legacions.

ANM (Asociación de Navegantes del Mediterráneo)

En data 27 d'octubre de 2020 presenten una al·legació en què sol·liciten si s'han estudiat els emissaris que aboquen al mar, si s'ha estudiat el perímetre de Portocolom per conèixer si hi ha abocaments d'aigües mal depurades i, en darrer lloc, si hi ha estudis tècnics que hagin aconsellat les zones de fondeig regulat.

Sobre aquesta al·legació, ens remetem a l'exposat anteriorment.

D'altra banda, en data 20 de novembre de 2020 l'associació presenta les següents al·legacions i suggeriments:

Preliminar – No a les restriccions sobre els fons d'arena

Especifiquen que no són procedents les restriccions i prohibicions que es pretenen establir en el pla en relació amb els fons d'arena.



Sobre aquesta qüestió, com ja s'ha esmentat, s'ha eliminat del pla el fondeig condicionat a la profunditat, recollit en l'antic epígraf 2 de l'apartat 5.8.4.

Primera – Afecció al medi marí

L'al·legació es divideix en diferents subapartats: 1.1 influència negativa dels punts d'abocament terra -mar i deficiències en la xarxa de clavegueram, 1.2.- estat actual i influència negativa de les conduccions d'abocament terra- mar (emissaris submarins), 1.3.- al·lusió als efectes presumptament negatius de les activitats i instal·lacions nàutiques i a el tràfic marítim, 1.4.- proposta de fondeig sobre sorra i instal·lació d'un camp de boies a cala Mondragó, 1.5.- prohibició de fondeig en fons de Cymodocea nodosa i Zostera noltii.

El contingut d'aquesta al·legació, que està dividida en diferents subapartats, és els apartats sisè, setè, vuitè, novè i desè de l'al·legació presentada per l'ACNB, per la qual cosa es dona per contestada.

Segona – Normativa aplicable

De la lectura d'aquest decret es desprèn que l'Administració promotora manifesta un menyspreu absolut a el compliment de la normativa aplicable en matèria de Costes, Medi Ambient i Ports, per la qual cosa instem al fet que ella mateixa la compleixi. No es fa necessari transcriure al detall, ja que no volem que es consideri impertinent nostre oferiment.

Es considera que aquesta afirmació és gratuïta i no es comparteix el parer pronunciat. No es detallen tampoc quins punts incompleixen la normativa aplicable. No obstant, atès que no es fa un requeriment concret, no es considera necessari fer un canvi en la redacció del document.

Al·legacions tercera, quarta, cinquena, sisena

Aquestes al·legacions són idèntiques al presentat per l'ACNB, per la qual cosa es remet a l'esposat anteriorment.

Setena

Al·leguen que s'està actuant amb el mateix talant que el Decret 25/2008 sobre conservació de la posidònia, demonitzant el sector nàutic i que el Decret es troba en els Tribunals.

Atès que no es proposen canvis concrets en la redacció del Pla, no s'entra a valorar-la. No obstant, es recorda que ja s'ha dictat sentència en relació al recurs

contenciós administratiu interposat, entre d'altres, per l'Asociación de Clubs Náuticos de Baleares i per l'Asociación de Navegantes del Mediterráneo, anteriorment esmentada (Sentència 00248/202, de 21 d'abril de 2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears).

Al·legacions vuitena i novena

Es qüestiona la justificació tècnica de les mesures i regulacions del Pla.

Sobre aquestes qüestions, es remet a l'exposat anteriorment.

Desena – Comitè de seguiment

Es proposa un comitè de seguiment del pla, que al menys es reuneixi dos vegades a l'any.

En relació amb aquesta al·legació, es considera que la mesura 4.1.1. de l'apartat 3.2. (crear espais de comunicació i participació per poder intercanviar informació sobre el seguiment del pla) és suficient per tal de realitzar un seguiment del pla adient, sense que es consideri oportú marcar una obligació temporal de reunió.

Altres

Es demana que s'aportin tota una relació d'estudis, alguns dels quals van més enllà de les competències d'aquesta direcció general. Es demana que en cas de que no es disposi d'ells es paralitzi la tramitació del pla. Exigeixen a més, la immediata legalització de totes les conduccions i punts d'abocament així com la seva autorització d'abocament abans de l'aprovació del present Pla.

Sobre aquesta exigència, es recorda que la legalització dels emissaris i punts d'abocament té una tramitació a seguir establerta en la normativa existent. D'altra banda, l'aprovació del pla de gestió és una exigència regulada tant a nivell europeu en la Directiva 92/43/CE, de 21 de maig, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres (Directiva Hàbitats), a nivell estatal, en la Llei 42/2007, de 13 de desembre, de patrimoni natural i de la biodiversitat i a nivell autonòmic en la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

APEAM (Asociación Patronal de Empresarios de Actividades Marítimas de las Illes Balears)

En data 6 de novembre de 2020 va entrar una sol·licitud per a l'ampliació del tràmit d'informació pública.

En relació amb aquesta sol·licitud, en data 20 de novembre de 2020, es va trametre un ofici del director general d'Espais Naturals i Biodiversitat en el què se'ls comunica que no es considera necessari ampliar el tràmit d'informació pública, d'acord amb l'establert als articles 36 i 9.2e) de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

Per alta banda, en data 20 de novembre de 2020 es van enviar una sèrie d'al·legacions per aquesta entitat que es donen per contestades, atès que són coincidents a les presentades per l'Associació de Clubs Nàutics de Balears.

ACBIB (Associació de Centres de Busseig de les Illes Balears)

Al·leguen, en relació a l'apartat 5.2.12, que no es limiti l'activitat a uns dies concrets a la setmana, atès que la seva presència diària amb un guia responsable ajuda en la vigilància. A més, s'ofereixen per formar part de la xarxa de col·laboradors i voluntaris per difondre i sensibilitzar els valors de la Xarxa Natura 2000.

Es desestima l'al·legació tot i que s'incrementa en 5 els dies que poden accedir les empreses que realitzen visites organitzades. S'afegeix, no obstant el següent:

"En el cas que s'observi una degradació de les cavitats de l'àmbit del pla fruit de l'ús públic, o que un estudi de càrrega demostrï que les cavitats admeten un major nombre de visitants, es podrà modificar l'establert en el present apartat mitjançant resolució de la direcció general competent en Xarxa Natura 2000, en base a un informe motivat, prèvia audiència als interessats en el marc de la tramitació d'un procediment administratiu."

En l'apartat s'ha inclòs també la necessitat de que les empreses que organitzin visites a les cavitats existents en l'àmbit del present pla de gestió amb finalitat comercial hauran de passar una avaluació de repercussions ambientals, en consonància amb l'establert en la Llei 5/2005 i en la Sentència STS 1706/2020 del Tribunal Suprem, Sala del Contenciós, establint un termini de 6 mesos per passar aquest tràmit.

Es considera molt positiva l'oferta per formar part de la xarxa de col·laboradors i voluntaris per difondre i sensibilitzar els valors de la Xarxa Natura 2000. S'afegeix expressament una menció en la mesura 4.2.1 de l'apartat 3.2 del Pla a que en la xarxa de col·laboradors locals s'inclourà també a les empreses de turisme de natura.

AETIB (Segment Estratègic de Turisme Actiu) - [REDACTED] ANETA - [REDACTED] Associació de Tècnics Esportius i Guies de Muntanya de les Illes Balears - [REDACTED] Associació de Tècnics Esportius i Guies de Muntanya de les Illes Balears - [REDACTED] Ibactiva - [REDACTED] IsoAventura SL, Mallorca Balloons, MésAventura - [REDACTED] Natur Activities SL - [REDACTED] Oktopus Adventures SL, Outdoor Adventure Sports, Rock and Water Mallorca, Skualo Esports d'Aventura, Skualo Portocolom.

En representació de les diferents empreses o guies de turisme actiu o de muntanya que desenvolupen la seva activitat empresarial i professional en l'entorn, presenten les següents al·legacions:

Primera – Empreses i professionals de turisme actiu

És necessari i molt important que, en les mesures 4.1.1 i 4.2 del Pla de Gestió de la Costa de Llevant, s'inclogui específicament a les empreses i professionals del turisme actiu i ecoturisme en aplicació del Reial decret 416/2014, de 6 de juliol i del Sistema de Reconeixement del Turisme de Naturalesa en la Xarxa Natura 2000.

En relació als comentaris de l'al·legació sobre Sistema de Reconeixement del Turisme de Naturalesa en la Xarxa Natura 2000 cal dir que aquesta direcció general ha col·laborat en el projecte pilot per la implantació del Sistema a Espanya, amb l'espai costa nord de Menorca. S'accepta l'al·legació i s'afegeix una nova mesura, la 4.1.8 en l'apartat 3.2 del pla de gestió, amb la següent redacció:

4.1.8. Adhesió de tots els espais Xarxa Natura 2000 que integren aquest pla de gestió al Sistema de Reconeixement de la Sostenibilitat del Turisme de Natura.

Segona – Regulació activitats

- a) En l'apartat 5.2.11., es prohibeix l'escalada entre febrer i juny, ambdós inclosos, en zones i sectors concrets. Aquesta prohibició manca de fonamentació científica, amb les dades disponibles. Sol·liciten que es revisi tant el període com l'espai de protecció per a la nidificació del corb marí i el falcó pelegrí, en funció dels criteris contrastats. Tenint en compte que l'època d'escalada es desenvolupa entre maig i octubre, es creu que el període de prohibició de l'escalada podria fixar-se des de febrer fins a abril.*

La regulació de l'escalada s'ha realitzat en base als documents tècnics elaborats per aquesta conselleria, com és el Pla Terrasse, elaborat pel servei de Protecció d'Espècies. En aquest document s'inclouen els diferents rapinyaires que nidifiquen en les Illes, entre ells el falcó marí, s'analitzen les amenaces i factors

limitants que condicionen l'estat de conservació d'aquestes espècies, s'estableixen uns objectius de conservació i es defineixen tota una sèrie d'accions de recuperació i conservació.

Entre les amenaces i factors limitants, el pla identifica les molèsties per escalada a zones sensibles.

D'acord amb el Pla Terrasse, la ocupació dels nius durant la cria per part del falcó pelegrí és de febrer a juliol i s'estableix una distància mínima recomanada de tranquil·litat als voltants dels nius i dormidors de 100 m. Aquest criteri és el que s'està aplicant des d'aquesta direcció general als plans, programes i projectes que han d'avaluar-se ambientalment.

Tal com exposa l'informe del Servei de Protecció d'Espècies emès el 29 d'octubre de 2021: *"tota la Costa de Llevant compresa en la zonificació del Pla de Gestió està inclosa dins hàbitat de nidificació de corb marí. Aquesta administració disposa de cartografia que situa els punts de nidificació d'aquesta espècie. De la mateixa manera, existeix cartografia de punts de nidificació de falcó repartits per la costa.*

*El **corb marí** es reproduïx entre els mesos de novembre i juny. Si es vol fer compatible la nidificació de la nidificació de l'espècie amb el desenvolupament de les activitats esportives, durant el mes de març/abril s'hauran de revisar els possibles punts de conflicte amb l'escalada per comprovar que no hi hagi nidificació. Al llarg del 2023 està previst un cens de corb marí al conjunt de les Illes Balears, que podrà definir amb major precisió els punts o zones de nidificació d'aquesta espècie.*

*Respecte al **falcó**, el Pla Terrasse ens marca unes dates compreses entre el mes de febrer i juliol (100m respecte al niu). El mes de març es pot realitzar la comprovació de l'ocupació de territori/niu i poder autoritzar de manera flexible en cas de que no s'ocupi.*

*En tot cas, **no és acceptable l'al·legació de reduir directament l'època de prohibició de l'escalada a només els mesos de febrer a abril.***

D'acord amb l'informe del servei de Protecció d'Espècies, es modifica la redacció d'aquest apartat.

- b) En l'apartat 5.2.12., s'especifica que les empreses i professionals només podran autoritzar-se en dilluns, dimecres i divendres.*

- *Es proposa que s'haurien de poder realitzar qualsevol dia de la setmana, atès que la massificació i l'impacte ambiental procedeix dels visitants que van per lliure, i no dels organitzats o que van amb guies.*
- *Proposen que es valoraria positivament que es realitzés un curs a la Conselleria de Medi Ambient i Territori per a les empreses o guies que estiguin interessats en operar en coves, així com realitzar un dossier de bones pràctiques.*
- *També proposen que s'inclogui que la visita a la Cova des Coloms es faci obligatòriament amb casc, llum LED frontal, neoprè i armillla salvavides.*
- *Creuen que s'hauria d'incloure específicament que es permeti l'activitat d'espeleologia a la Cova des Pirata els dies que la mar no permet l'accés a la Cova des Coloms.*
- *S'hauria de realitzar un estudi de capacitat d'acolliment, almenys, per a la Cova des Coloms.*
- *Consideren que el grup màxim de persones per visita hauria de ser 12, sense comptar els guies, i no 10 com estableix l'apartat 5.2.12.*

Es desestima la proposta de realitzar l'activitat qualsevol dia de la setmana, tot i que s'incrementa en dos dies més els que poden accedir les visites organitzades. S'accepta parcialment l'al·legació i s'elimina la limitació temporal d'accés a les cavitats per part de les empreses. S'estima el número màxim de persones per grup, passant de 10 a 12. D'altra banda, es substitueix la redacció de l'epígraf 2 per tal de recordar l'obligació de que tant les empreses com els professionals que facin visites guiades a les coves hauran de passar una avaluació de repercussions ambientals, en consonància amb l'establert en la recent Sentència 670/2020 de 4/06/2020 de la sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem. Així, serà en el marc d'aquesta avaluació on es podran posar les condicions a l'activitat, si s'escauen.

Sobre la proposta de realitzar un curs per empreses que estiguin interessats en operar en coves i elaborar un dossier de bones pràctiques, cal dir que aquestes mesures ja formen part de les mesures 4.1.2 i 4.1.4.

Pel què fa a incloure com a alternativa la visita a la cova des Pirata, es recorda que aquesta cova està inclosa en el Pla de gestió Natura 2000 de coves, segons el qual l'accés a les cavitats requereix una autorització. Els criteris per l'autorització d'aquestes coves difereixen dels que defineix el present Pla.

En relació a l'estudi de capacitat de la Cova des Coloms, aquesta actuació està emmarcada en la mesura 1.7.3 Estudi de l'impacte de les activitats recreatives, esportives i turístiques sobre els hàbitats i espècies marines d'interès comunitari en l'àmbit marí de les ZEC. No obstant, s'incorpora aquesta actuació concreta en la definició de la mesura 1.7.3 en l'Annex II del Pla.

- c) *En l'apartat 5.2.1. consideren que s'ha d'especificar la consulta i participació de les empreses i guies professionals a l'hora de determinar quins són els camins existents i permesos.*

S'accepta l'al·legació, i s'incorpora en la descripció de la mesura 2.8.1 (no en l'apartat 5.2.1) que es consultarà a les empreses i guies professionals a l'hora de determinar quins són els camins existents i permesos.

- d) Per últim, el *coasteering* és una activitat mixta de turisme actiu que, entre altres, es porta realitzant des de fa anys a la zona de la costa de llevant. Es considera necessari que es contempli i permeti aquesta activitat i s'afegeixi un apartat específic.

Es desestima aquesta al·legació atès que com ja s'ha esmentat abans, les activitats organitzades de turisme actiu que es duguin a terme en l'àmbit del Pla han de passar una avaluació de repercussions ambientals. En tot cas serà en el marc d'aquesta avaluació quan es podran establir les mesures correctores o protectores, si s'escauen, per tal de garantir la compatibilització de l'activitat amb la conservació de l'espai.

Tercera – Sistema d'autoritzacions

Es qüestiona l'establiment d'un sistema d'autoritzacions per raons mediambientals que afecti a les empreses de turisme actiu, atès que ja compten amb un règim regulador específic, així com també es qüestiona la seva justificació i necessitat. Indiquen que el règim aplicable a les autoritzacions, que ha de ser clar, objectiu i proporcionat, entre altres, garantint l'aplicació general del silenci administratiu positiu. Justifiquen que el turisme actiu no està en els annexes de la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

Sol·liciten que es contempli la possibilitat d'autorització prèvia només en casos especials, sempre que es comuniqui amb cinc dies d'antelació i l'administració respongui en aquest termini o, en cas contrari, s'entengui que el silenci administratiu és positiu.

S'hauria de determinar el límit màxim de capacitat de cada zona i, posteriorment, implantar les següents mesures:

- a) Establir una barrera d'esforç entre l'últim punt en què es pugui accedir amb trànsit rodat o embarcació i la zona que es vulgui regular.*
- b) Millorar les zones d'acampada en la perifèria dels espais naturals protegits, i en les zones centrals permetre únicament l'acampada nocturna i el vivac.*
- c) Limitar les estàncies en zones d'acampada a un màxim d'un vespre.*
- d) Limitar la mida màxima dels grups.*
- e) Establir un interval mínim de temps entre grups en determinats punts.*
- f) Usos rotatoris obrint i tancant vies, punts d'accés, itineraris i zones d'acampada.*
- g) Requerir reserva prèvia i, si s'ha assolit el màxim de capacitat, fer una assignació aleatòria de zones o rutes.*
- h) Limitar l'estància màxima en una zona.*
- i) Limitar el nombre de vehicles, embarcacions o persones que puguin passar per l'últim punt d'accés o aparcament.*
- j) Taxes o preus d'entrada que puguin ser diferents si hi ha zones o èpoques menys saturades, o bé activitats que es pretenguin potenciar.*
- k) Exigir la contractació de guies autoritzats o participar en l'activitat d'alguna organització sense ànim de lucre autoritzada.*
- l) Exigir acreditació de coneixement ambiental i de competència per a les activitats esportives o recreatives.*
- m) Establir zones amb usos incompatibles temporalment.*
- n) Establir zones amb usos incompatibles tot l'any, com a última alternativa.*

Acceptant parcialment l'al·legació, en la redacció de l'apartat 5.2.12 es deixa oberta la porta a establir un sistema telemàtic de reserva prèvia per accedir a les cavitats més freqüentades en el cas de que s'observi una degradació del seu estat de conservació, condicionat a disposar d'un estudi de capacitat de càrrega que estableixi el número de visitants que pot admetre la cavitat per unitat de temps de forma per tal de garantir que l'ús públic sigui compatible amb la seva conservació.

En relació a què el silenci administratiu sigui positiu, cal tenir en compte l'epígraf 1 de l'article 24 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, segons el qual el silenci té efecte desestimatori en els procediments relatius a l'exercici del dret de petició, al qual es refereix l'article 29 de la Constitució, aquells l'estimació dels quals tingui com a conseqüència que es transfereixin al sol·licitant o a tercers facultats relatives al

domini públic o al servei públic, impliquin l'exercici d'activitats que puguin danyar el medi ambient.

Pel què fa a la resta de propostes, es considera que la m i la n ja estan incorporades en el Pla. La resta podrien suposar noves restriccions després del tràmit d'informació pública, per la qual cosa no escau la seva incorporació en aquesta fase de la tramitació. En tot cas, podran tenir-se en compte en futures revisions del Pla.

Federació Balear de Muntanyisme i Escalada (FBME)

En data 10 de novembre de 2020 van trametre un escrit amb les següents al·legacions:

Primera

Que es delimiti de forma més acurada i precisa de la zona de nidificació de Cala Magraner. Substituir el criteri de sector pel de vies afectades. Per això es proposa que una vegada iniciat el període de nidificació es faci una visita de camp per determinar la zona i acotar-la mitjançant senyalització provisional que s'haurà d'instal·lar al primer ancoratge avisant de la nidificació.

Segons l'informe del servei de Protecció d'Espècies de dia 29/10/2021, en aquest indret hi ha una localitat històrica de cria de falcó (no trobada el 2018). A la vegada hi ha citada presència d'almanco un exemplar de corb marí. Novament, s'hauria de visitar la zona al més de febrer/març per determinar la presència/nidificació d'ambdues espècies. En tot cas, sembla que la via d'escalada conflictiva podria ser la via 21 (The final line). L'acotació temporal de les zones d'escalada permeses i senyalització temporal és factible si es duu a terme un seguiment anual [...].

D'altra banda, cal tenir en compte que en el cas de que s'ocupés el niu de falcó, d'acord amb el Pla Terrasse, s'hauria de mantenir una distància de 100 m. Atès que les vies estan molt juntes, es manté el sector Xorrics en la taula 28.

Segona

Que els estudis d'afectació dels esports d'escalada i psicobloc a l'avifauna siguin públics per així poder entendre les mesures i els criteris que justifiquen aquesta gestió. A més, amb aquests documents es podrien dur a terme nous estudis d'afectació a altres aus i ajudarien a millorar la gestió de l'escalada i el psicobloc.

D'acord amb l'informe del servei de Protecció d'Espècies de dia 29/10/2021, les mesures de delimitació de zones d'escalada i psicobloc es fan per evitar afectació a les diferents espècies d'aus nidificants en la seva època de cria. Per principi de precaució i obligats en compliment de l'art. 54.5 de la Llei 42/2007 de Patrimoni natural i Biodiversitat i espècies catalogades com a Vulnerables com ara el Corb marí o com a d'Especial protecció com el falcó (*Reial Decret 139/2011 per al desenvolupament del llistat de les espècies en règim de Protecció Especial i del Catàleg espanyol d'Espècies Amenaçades*) cal prendre mesures per evitar-ne l'afectació. Qualsevol entitat és lliure d'aportar estudis o documentació que avalin l'afectació o no afectació dels esports que ens ocupen. Des de l'administració encara no s'ha implementat cap estudi d'afectació de l'escalada i el psicobloc sobre les aus, però existeix molta literatura científica al respecte (a l'annex del present informe se'n pot trobar una mostra representativa). Una vegada es tinguin dades més acurades, aquestes es poden posar a disposició de les entitats interessades, com la FBME.

Tercera

Que es formi una comissió tècnica on s'hi incloguin tècnics de la Conselleria de Medi Ambient i Territori, Agents de Medi Ambient i Tècnics Esportius d'Escalada de la FBME, per dur a terme un seguiment periòdic de les zones a fi d'aconseguir una regulació més dinàmica.

Des del servei de Protecció d'Espècies es considera una proposta encertada, per la qual cosa s'ofereixen totes les facilitats per a que es formi aquesta comissió tècnica de seguiment de les zones d'escalada per a aconseguir una regulació dinàmica.

S'ha afegit en el Pla, dins la mesura 5.2.11 que es podrà fer una revisió de les principals zones d'escalada i psicobloc al mes de març o abril per verificar l'ocupació dels nius. En el cas de que no estiguin ocupats, mitjançant resolució de la direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat es definiran les zones permeses d'escalada i psicobloc.

ATB (Autoritat Portuària de Balears)

En data 4 de desembre de 2020 van entrar a la Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat les següents al·legacions:

Primera

No s'aprecia la justificació ambiental precisa per adoptar la prohibició de fondeig en fons arenosos d'embarcacions de més de 16 m d'eslora en fons batimètrics de menys de 15 m en l'apartat 5.8.4.2 del pla.

S'accepta l'al·legació i s'elimina l'antic apartat 5.8.2 relatiu al fondeig en fons arenós, com ja s'ha esmentat anteriorment.

Segona

Es detalla que el pla de gestió envaeix competències d'altres departaments administratius, en relació amb el domini públic marítimoterrestre, zona de protecció i mar territorial. En aquest sentit; per a les proves esportives que es desenvolupin en el mar l'autorització és competència de la Demarcació de Costes a les Illes Balears, per a la prohibició de les instal·lacions de temporada marines de circuits amb embarcacions a motor no hi ha raons ambientals motivades que desaconsellin aquesta decisió i qualsevol reserva de llei al respecte correspon a la AGE i, per últim, que l'article 5.2.13 és contrari a les existències de l'article 33 de la Llei de Costes vigent, que no estableix cap prohibició d'acampades a les platges.

En relació a les competències per autoritzar les proves esportives que es duguin a terme en el mar o en el domini públic marítim terrestre, cal aclarir que el Pla no modifica qui ha de ser l'òrgan substantiu per l'autorització de les mateixes. Des d'aquesta direcció general s'avaluen les repercussions de tot tipus de plans, programes i projectes tramitats per l'òrgan substantiu competent en autoritzar-ho.

Cal tenir present que l'article 6 de la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat estableix que:

2. Correspon a l'Administració General de l'Estat l'establiment de qualsevol limitació o prohibició de la navegació marítima i de les seves activitats connexes, així com la prevenció i la lluita contra la contaminació en les aigües marines objecte d'aquesta disposició.

3. Així mateix, correspon a l'Administració General de l'Estat l'exercici de les funcions objecte dels punts anteriors d'aquest article en els espais marins situats en els estrets sotmesos a el Dret Internacional o en alta mar.

4. Correspon a les comunitats autònomes l'exercici de les funcions a què es refereix aquesta llei pel que fa a espècies (excepte les altament migratòries) i espais, hàbitats o àrees crítiques situats en el medi marí, quan hi hagi continuïtat ecològica de l'ecosistema marí amb l'espai natural terrestre objecte de protecció, avalada per la millor evidència científica existent.

5. *L'exercici de les funcions esmentades en el present article serà exercida per l'Administració competent d'acord amb els principis de cooperació i col·laboració interadministrativa.*

Atès que es disposa de la continuïtat ecològica de tots els espais marins del Pla, es considera que aquesta direcció general és competent en les regulacions establertes per tal de protegir les espècies i els hàbitats d'interès comunitari.

Pel què fa l'apartat 5.8.9.1, la prohibició dels circuits d'embarcacions a motor es justifica en els diferents informes i resolucions emesos en el marc de l'autorització d'aquestes instal·lacions de temporada al llarg del litoral de les Illes Balears dins la Xarxa Natura 2000 en els darrers anys, en els què es detallen l'afecció que aquesta activitat pot produir sobre les espècies d'interès comunitari per les quals es varen declarar els espais marins.

Tercera

S'al·lega que en relació als abocaments, en el pla no recull una informació exhaustiva sobre els múltiples abocaments, les característiques i l'adopció de restriccions i mesures eficients per resoldre la problemàtica.

Sobre aquesta al·legació es remet a l'exposat anteriorment.

Quarta

En el pla es preveuen zones de fondeig d'embarcacions a mar obert. Recalquen la perillositat d'aquestes instal·lacions i que s'haurien de prendre mesures de gestió oportunes per tal de poder reaccionar amb eficiència si arriba un temporal.

Sobre aquesta afirmació convé aclarir que no es preveuen en el pla zones de fondeig d'embarcacions a mar obert. Si l'al·legació es refereix al fondeig condicionat en funció de la batimetria i l'eslora de les embarcacions, es recorda que s'ha eliminat l'antic punt 2 de l'apartat 5.8.4.

CAEB (Confederación de Asociaciones Empresariales de Baleares)

En data 6 de novembre de 2020 va entrar una sol·licitud d'ampliació del termini d'informació pública atesa l'extensió i complexitat del pla.

En relació amb aquesta sol·licitud, en data 20 de novembre de 2020 i, posteriorment, en data 30 de novembre de 2020, es va trametre un ofici del director general d'Espais Naturals i Biodiversitat en què s'especifica que no es

considera necessari ampliar el tràmit d'informació pública, d'acord amb l'establert als articles 36 i 9.2e) de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

Ignasi Cases Ramon

Presenta una al·legació per tal d'incorporar Cala Tuent a la Xarxa Natura 2000.

Aquesta al·legació no és objecte del pla de gestió, per la qual cosa no es valora en el present informe.

Bennassar Naviliers – A. C. C., Transports Marítims Gregal – J. C. D.

En data 23 de novembre de 2020, aquestes dues entitats presenten una sèrie d'al·legacions coincidents del punt 1 al 5, per la qual cosa es valoren conjuntament:

Primera – Nul·litat de ple dret del pla de gestió, per regular sobre el mar territorial, sense existir continuïtat ecològica.

Sobre aquesta al·legació, i tal com es diu en l'apartat 1.1 del Pla, tots els espais del pla de gestió tenen reconeguda la continuïtat ecològica de l'ecosistema marí amb l'espai natural terrestre objecte de protecció, mitjançant informe de l'Instituto Español de Oceanografía del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de 29 de maig de 2017, que va tenir entrada en aquesta conselleria el 2/06/2017 amb registre d'entrada núm. 12.636, de conformitat amb l'article 6.4. de la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat.

Segona – Compensacions econòmiques per les activitats dels afectats que disposen de títol habilitant.

En relació a aquesta al·legació cal tenir en compte que les activitats que duen a terme els promotors de les mateixes han estat subjectes a avaluació de repercussions ambientals dins el procediment d'autorització d'ocupació del domini públic marítim terrestre, que és per un termini màxim de 4 anys. No obstant, s'afegeix en l'apartat 5.7.2 un nou epígraf per tal de fer constar que són permesos els serveis de temporada autoritzats per l'Administració general de l'Estat en el moment d'entrar en vigor aquest Pla, fins que s'esgoti la seva vigència.

D'altra banda, es recorda que s'han eliminat les restriccions relatives a l'eslora de les embarcacions, així com la prohibició de que les embarcacions de les llistes segona i sisena d'ús recreatiu-comercial emprin les boies de la zona de fondeig regulat de Mondragó.

Per últim, es recorda que l'amarrament i el desembarcament a cala Mondragó promogut per Transportes Marítimos Gregal ha estat informat desfavorablement en els informes de 19 de maig de 2020 i de 26 d'octubre de 2020 per part de la direcció del parc natural. A més, el 23 de juliol de 2018 la direcció del parc natural feu un informe per posar de manifest que s'estava duent a terme aquesta activitat de desembarcament sense comptar amb l'informe que estableix l'article 21 de la Llei 5/2005. L'informe indica que el fet de que hi hagi un elevat nombre de barques recreatives dins la cala (hi ha dies que se n'han comptat fins a 50), així com velomars, kayaks i similars, juntament amb les barques de transport turístic, pot suposar un risc per a la seguretat en la navegació.

Tercera – Falta de suficiència de la informació pública perquè es puguin analitzar les dades de proposta del pla i poder valorar les conseqüències per als interessats.

En relació a aquesta al·legació convé aclarir que únicament hi ha 3 normes reguladores relacionades amb la cartografia (5.2.3, 5.5.4 i 5.8.4), de les quals una (5.8.4) ja detalla els límits que li apliquen en el text de la norma. D'altra banda, la 5.2.3 fa esment al sistema dunar, grafiat en el plànol 4.3.1 que té el grau de detall suficient com per poder identificar les zones afectades. La norma 5.5.4 fa esment al plànol 5.4 que té el grau de detall suficient com per identificar les zones afectades per la mateixa.

La resta de cartografia és informativa, sense que impliqui cap tipus de regulació. Així per tant, es considera que la informació sotmesa a informació pública ha estat suficient per valorar les conseqüències als interessats.

Convé aclarir que un cop el Pla estigui aprovat, i per tant la cartografia sigui definitiva, es posarà a disposició per tal que tothom hi pugui accedir.

Quarta – La normativa del pla de gestió és manifestament arbitrària.

Es recorda com s'ha d'elaborar un pla de gestió i destaquen que la informació relativa al sanejament i depuració és incorrecta. Es comenta que la il·legalitat del



projecte del pla de gestió és palesa, atès que, de conformitat amb el Decret 126/2008 de 21 de novembre, pel qual s'aprova el Pla Especial de Contingència per Contaminació Accidental d'Aigües Marines de les Illes Balears (CAMBAL) i de la Infraestructura de Dades Espacials de les Illes Balears (IDEIB), actualment a l'àmbit del pla de gestió, existeixen un seguit d'emissaris, la majoria d'ells il·legals (Cala Ratjada, Capdepera, Cas Beato, Font de sa Cala, Canyamel, Costa dels Pins, Cala Bona, Sa Coma, s'Illot, Cala Anguila, Cala Antena, Cala Marçal, Cala Ferrera, Cala Gran i Cala Egos) S'invoca també tota una sèrie de sentències.

L'al·legació confon l'àmbit del pla de gestió, atès que es citen emissaris que no estan dins el mateix, interpretant que el fet d'estar en posidònia suposa estar dins la Xarxa Natura 2000 objecte del Pla, la qual es defineix en el primer apartat del mateix. Així, es citen emissaris que no estan en aquests espais protegits (com el de Cala Bona o el de Cala Anguila) i altres que aboquen en aigües del LIC estatal ESZZ16002 Canal de Menorca (Cala Ratjada, Capdepera, Cas Beato, Font de sa Cala, Canyamel, Costa dels Pins, Cala Bona, Sa Coma i s'Illot).

Convé aclarir que la normativa del pla s'ha definit en base als estudis existents, els informes emesos pel personal tècnic de la direcció general, les actes i informes dels Agents de Medi Ambient i els articles tècnics i científics relacionats amb la temàtica del Pla.

D'altra banda, i en relació a la Sentència número 670/2020, s'ha ampliat la informació continguda en l'apartat 3.1. del Pla per tal d'introduir objectius de conservació específics per als hàbitats i les espècies d'interès comunitari presents en l'àmbit del mateix.

Cinquena – Informe sobre el pla de gestió en relació amb la regulació del fondeig marí.

S'aporta un INFORME SOBRE EL PLAN DE GESTIÓN DE LA RED NATURA 2000 DE LA COSTA DE LLEVANT DE MALLORCA EN RELACIÓN A LA REGULACIÓN DEL FONDEO MARINO", redactada i signada pel biòleg, Sr. [REDACTED], del que en destaquen les conclusions, segons les quals es diu que "Si bien la zona de Mondragó no forma parte del ámbito de estudio ni utilización, en relación a la limitación de los usos de la futura zona de fondeo de Mondragó, cabe señalar que no se ha encontrado en la diagnosis ni en los objetivos ninguna motivación en relación a la conservación de los hábitats, sobre la necesidad de discriminación entre la tipología de matrícula de las embarcaciones ni en relación a la actividad de las mismas. Finalment es diu que: "Teniendo en cuenta los puntos expresados en las anteriores

conclusiones, la discriminación de fondeos sobre fondos de arena relacionada con el tipo o uso de las embarcaciones no se encuentra relacionada con los efectos que pudieran generarse sobre los hábitats, por lo que, a nuestro juicio y si no existen otras evidencias, se trata de una discriminación que carece de motivación y fundamento, por lo que se trataría de una discriminación arbitraria".

Es recorda que la part marina adjacent al parc natural de Mondragó forma part del LIC ES5310030 Costa de Llevant. Tal com s'ha exposat anteriorment, s'han suprimit del Pla les regulacions relatives al fondeig condicionat en arena i la prohibició d'utilització del camp de boies de les embarcacions de llista segona i sisena de l'apartat 5.8.4 del Pla.

En relació a l'al·legació sisena, Al·legacions específiques i concretes sobre l'activitat de l'entitat afectada, es valora a continuació el seu contingut per separat, atès que no són coincidents.

Bennassar Naviliers qüestiona el següent: 1.- *Quina afectació es preveu que tindrà el fondeig en arena d'embarcacions iguals o majors de 16 metres d'eslora per aquestes espècies?* 2.- *S'ha valorat si el factor que produeix major impacte sigui la conducta dels tripulants de les embarcacions i no de la seva eslora?*

Aquestes qüestions es donen per contestades segons l'exposat anteriorment en el present informe.

Transports Marítims Gregal SL destaca que a les platges de Cala d'Or, del terme municipal de Santanyí no hi ha cap zona catalogada com a zona posidònica pel Decret 25/2018. Sol·liciten que s'inclogui un nou apartat, on s'especifiqui que totes les platges que tenen punts d'atrancament autoritzats per a golondrines puguin continuar realitzant la seva activitat, sense existir limitació d'eslora.

Degut a què els punts d'atrancament es valoren cada 4 anys dins el procediment d'autorització per l'ocupació del DPMT, no es considera adient incloure-ho en el pla, atès que el sentit dels informes poden variar en funció de l'estat de conservació de l'espai i dels impactes acumulatius o altres circumstàncies. A més, es recorda que aquesta empresa no compta amb autorització del parc natural de Mondragó per desembarcar-hi en ell.

Sol·liciten també que es presenti un projecte en què es determini la localització i delimitació òptima del camp de boies, així com el nombre i la distribució de boies segons el tipus i capacitats, i la possibilitat de fondeig en zones sorrenques. Cal tenir en compte que en aquesta zona existeix un punt d'atrancament, el qual les embarcacions autoritzades han de tenir accés. També sol·liciten que es reservi un percentatge per fondeig professional, on s'inclouin embarcacions de llistes segona i sexta.

Sobre aquestes qüestions cal tenir en compte que, a l'igual que el Decret 25/2018, el Pla defineix una zona de fondeig regulat a cala Mondragó, però serà el futur projecte el que detallarà amb més precisió el número de boies i la seva distribució. D'altra banda, s'accepta parcialment l'al·legació i es reserva un 30% de les boies a les embarcacions de les llistes segona i sisena d'ús recreatiu comercial, sempre que la tramitació ambiental del projecte del camp de fondeig sigui favorable. Tal com s'ha comentat, es recorda que aquesta empresa està atracant cada temporada en el parc natural de Mondragó, tot no comptar amb l'autorització de l'òrgan gestor, que ho ha informat desfavorablement en dues ocasions.

Federació Balear de Confraries de Pescadors

En data 19 de novembre de 2020 presenten els següents comentaris:

Primera

Al preàmbul sobre pesca comercial, proposen substituir la paraula caramel per gerret, i allà on diu que produeixen mortalitat en aus marines, dofins i tortugues, hauria de dir "que poden produir" atès que es dona de forma molt aleatòria i en comptades ocasions. Per altra banda, es declara com a amenaça l'activitat d'arrossegament sobre les praderies de Posidonia oceanica, espècie localitzada a fons inferiors als 50 metres, a on no es dona l'activitat d'arrossegament. Quant als hàbitats de coral·ligen i els mantells de rodolits, la política a curt termini per aquest tipus de pesca consisteix en la implementació de nous arts de pesca que són coneguts com a arts elevats o semi pelàgics, que a la pràctica eliminen o redueixen el contacte amb el fons marí.

S'accepta l'al·legació i es canvien les modificacions que es sol·liciten en els apartats 1.2 i 2.5 del Pla. D'altra banda, es valora com a molt positiva la implementació de nous arts de pesca per reduir o eliminar el contacte amb el fons marí.

Segona

En la mesura 2.5. de l'apartat 3.2. es plantegen mesures de mitigació que entenen que han de ser tractades i acordades, en el seu cas, entre la Direcció General de Pesca i Medi Marí, així com les mesures corresponents de l'objectiu general 4. A més, la normativa reguladora de l'apartat 5.8. també s'haurà de tractar de forma acordada amb el sector pesquer.

Les mesures i regulacions que conté el pla de gestió en relació a la pesca han estat consensuades amb la direcció general de Pesca i Medi Marí. Aquestes mateixes mesures s'han incorporat en el Pla de gestió Natura 2000 de Formentera, ja aprovat, així com en altres plans que ja han passat la fase d'exposició pública. A més, en les jornades de participació que es dugueren a terme a Portocolom i Manacor els dies 28 de novembre de 2019 i 2 de desembre de 2019, es convidà a les confraries de pescadors de Cala Rajada, Porto Cristo, Portocolom i Santanyí a través de la Federació de Confraries.

Tots els firmants, que formen part de la Red de Observación de Aves y Mamíferos Marinos (RAM), un projecte de ciència ciutadana en el què participen amb el punt dins la ZEC ES5310030 Costa de Llevant situat a Portocolom, presenten les següents al·legacions:

Primera – Apartat 2.1. Hàbitats

- a) *La presència de l'hàbitat 1110 (Bancs de sorra coberts permanentment per aigua marina poc profunda (bancals sublitorals)) en la ZEC ES5310099 Portocolom, amb la necessitat de verificar-la. Nosaltres, el grup local, com a visitants i exploradors de l'espai hem detectat la presència de Cymodocea nodosa especialment en la zona d'Es Babo i a la part més oriental de sa Bassa Nova. Son praderies pertorbades, amb àrees nues de vegetació, però amb rizomes ben ancorats en el substrat. Estan molt afectades, segurament, per la gran quantitat de sediment que les ofeguen procedents de l'alta freqüentació d'embarcacions a la zona. Cal destacar que a la zona de sa Bassa Nova, coincidint amb la praderia de Cymodocea nodosa, hi ha hagut instal·lada els últims anys una plataforma per a motos d'aigua, embarcacions que provoquen fortes turbulències. Efectivament, es requereix una cartografia detallada per tal de poder definir la presència i extensió de l'hàbitat 1110 en la ZEC. Consideram per tant que les mesures 1.1.1. i 1.1.2 dins aquesta ZEC són urgents per tal de poder fer una bona gestió de l'espai. En aquest sentit, també volem afegir que morts de fondeig en aquestes*

*praderies no son una alternativa, atès que per a la seva instal·lació, segurament, s'han d'arrabassar estolons arrelats de *Cymodocea nodosa*.*

La presència de *Cymodocea nodosa* al port de Portocolom està, efectivament, confirmada en les parts menys fondes, tal com assenyalen els interessats (Punta des Babo i part oriental de sa Bassa Nova) i com també s'indicava en l'informe elaborat per la direcció general de Pesca i Medi Marí a l'octubre de 2019. Les praderies de *Caulerpa prolifera* s'estenen també per tot el port. A la mediterrània, les praderies de *Cymodocea nodosa* s'interpreten com a corresponents a l'HIC 1110. La presència de *Caulerpa prolifera* no contradiu l'existència d'aquest HIC de fons arenós marí poc profund. Tal com s'indica en l'al·legació, els morts ubicats sobre les praderies poden produir pertorbacions sobre les praderies de fanerògames marines. Per aquest motiu, el pla preveu en la mesura 2.7.6 (abans 2.7.5), l'estudi de l'impacte dels fondejos existents en la ZEC i en funció dels resultats, reubicació i/o eliminació dels fondejos que contribueixin a la degradació de les praderies. D'altra banda, pel que fa a la prioritat de l'execució de les mesures, tant l'execució de les mesures 1.1.1 i 1.1.2 com de la mesura 2.76 s'ha establert una prioritat alta per la seva execució.

*b) No s'ha d'eliminar l'hàbitat 1240 (Penya-segats amb vegetació de les costes mediterrànies amb *Limonium* spp. endèmics) en la ZEC ES5310030 Costa de Llevant. Cal dir que a S'Algar, les aigües de les quals es troben dins aquesta ZEC, hi ha una important presència de diferents espècies del gènere *Limonium*. Essent així, s'hauria d'incloure o mantenir dins els FND. A més, s'hauria de incentivar l'actuació de les administracions locals en la millora de l'estat de conservació d'aquest hàbitat dins l'espai. Tot i no trobar-se dins el LIC Costa Llevant existeix una continuïtat ecològica entre l'ecosistema marí i el litoral, a més de trobar-se dins un espai declarat ANEI d'alt nivell de protecció. Ambdues condicions, suficients i justificades per a que entre l'administració local i l'administració autonòmica puguin vetllar per la conservació d'aquest indret.*

La proposta d'eliminar l'HIC 1240 al LIC ES5310030 Costa de Llevant, té a veure amb la seva vocació i condició d'espai netament marí. La declaració d'aquest LIC, té com a principal intenció, protegir les praderies submarines de *Posidonia oceanica* que manté. Tot i que l'HIC 1240 és present a tota la costa rocosa de l'àmbit del Pla de gestió de la costa de Llevant de Mallorca, no hi és present, en principi, al LIC ES5310030 Costa de Llevant, ja que la superfície d'aquest espai és 100% marina, tal com consta en el formulari normalitzat de dades del mateix. La presència de l'HIC 1240 a S'Algar, tampoc justifica que romanguí al FND del LIC

ES5310030 Costa de Llevant, ja que la finca de s'Algar no està inclosa dins aquest espai ni dins cap altre espai de la Xarxa Natura 2000. Sí que es podria plantejar, en un futur, i aprofitant que aquesta finca ja està protegida com a AANP i que és una finca pública propietat de l'estat, per incloure-la dins l'Estratègia autonòmica d'infraestructura verda, definida a l'article 15 de la Llei 42/2007.

Segona – Apartat 2.3.2. Aus

En l'apartat 2.3.2 Aus, en la taula 8 s'hauria d'incloure i modificar:

- a) En la ZEC ES5310030 Costa de Llevant, incloure la presència de falcó peregrí (Falco peregrinus), en l'apartat 2 ja que no està inclosa en els FND però el grup local d'observació d'aus té constància de la presència en la ZEC com a "reproductora".*

En relació a aquesta observació, cal aclarir que la ZEC ES5310030 Costa de Llevant és totalment marí, per la qual cosa no inclou els hàbitats de nidificació del falcó peregrí.

- b) En la ZEC ES5310030 Costa de Llevant, modificar l'estat "permanent" en la fenologia del virot gros (Calonectris diomedea) i virot petit (Puffinus mauretanicus) pel de "concentració", ja que aquestes espècies són aus migratòries. Seguint aquesta línia, s'hauria de modificar també el mateix estat per ambdues espècies en les ZEC ES5310096 Punta de n'Amer i ES5310097 Àrea marina Costa de Llevant.*

S'accepta l'al·legació i es modifica.

- c) Pel que fa a la noneta (Hydrobates pelagicus), aquesta també és una au migratòria tot i que es poden veure individus durant tot l'any. No hi ha zones de reproducció detectades en l'àmbit del pla de gestió. D'aquesta manera pel que fa a les ZEC ES5310030 Costa de Llevant i ES5310097 Àrea marina Costa de Llevant, s'hauria d'incloure a més de l'estat "permanent" en la fenologia, el de "concentració", ja que poden utilitzar l'espai com a zona d'alimentació.*

S'accepta l'al·legació i s'incorpora en el Pla.

Tercera – Apartat 2.4.

En la taula 9, s'hauria d'incloure:

- a) A la justificació de l'element clau Falcó peregrí (A103 Falco peregrinus) incloure la presència d'aquest en la ZEC ES5310030 Costa de Llevant.*

Es desestima l'al·legació atès que es tracta d'un espai totalment marí, com ja s'ha comentat anteriorment.

- b) A la justificació de l'element clau Aus marines, pel que fa a les espècies Calonectris diomedea i Puffinus mauretanicus, modificar que són residents en l'àmbit del pla de gestió i explicar que utilitzen les aigües com a zona d'alimentació i descans, en el cas de Calonectris diomedea aproximadament des de febrer a octubre, i en el cas de Puffinus mauretanicus des d'octubre a juliol. En el cas de l'espai ES5310097 l'espècie Hydrobates pelagicus, modificar el "resident" per ser una au migratòria amb poc coneixement sobre els patrons de migració, present durant tot l'any en l'àmbit del pla de gestió.*

S'accepta l'al·legació i s'incorpora la proposta en la taula 9.

Quarta – Apartat 2.5.

En l'apartat 2.5. Estat de conservació, pressions i amenaces dels elements clau, exposen el següent:

- a) Referent a l'element clau Fanerògames marines i esculls, el document parla de la previsió de creació d'una nova rampa de varada en la ZEC ES5310099 Portocolom, el projecte de la qual "està en tramitació a data d'aprovació del present pla de gestió". Aquesta tramitació no s'ha de resoldre fins que no hi hagi una cartografia completa dels hàbitats marins de la ZEC.*
- b) Referent a l'element clau Aus marines, pel que fa al codi F02.01.04 Palangre demersal, el pla de gestió només el contempla com amenaça. Des del grup local de la xarxa d'observació d'aus es té constància que alguns pescadors tenen captures accidentals dins l'àmbit de gestió del pla, tot i no tenir dades de la freqüència i la quantitat d'individus. És per això que consideren d'urgència la necessitat de realitzar esforços per comprovar que es tracta realment de només una amenaça i no d'una pressió (impacte continuat i en quantitats que suposin un increment significatiu de la taxa de mortalitat de les espècies d'aus marines). Pel que fa al virot petit (Puffinus mauretanicus), la població censada d'aquesta espècie és de poc més de 3.000 parelles reproductores. En una població petita com és el cas del virot petit, l'efecte que té la mort d'un sol individu adult en el conjunt de la població és molt més gran que en poblacions grans. Per aquest motiu consideren vital dedicar recursos en esclarir l'estat/nivell real de les pertorbacions (amenaces i/o pressions) que sofreix aquest element clau.*

D'acord amb l'informe emès pel servei de Protecció d'espècies de dia 29/10/2021, aquest servei no disposa de dades de captura accidental dins de l'àmbit del Pla i no hi ha accions concretes del Pla Lilford per a aquest LIC. Evitar i reduir la captura accidental és una de les accions de conservació previstes en el Pla Lilford (Punt 4), i amb aquest motiu s'ha dut a terme una campanya de difusió a la flota pesquera de mesures de mitigació de les distintes modalitats de pesca i sobre les diferents espècies, mitjançant la distribució d'un tríptic. El 2018 també es va treballar en el sí d'un grup estatal amb la participació de les autoritats ambientals, autoritats pesqueres, científics especialitzats i representants del sector pesquer per identificar i promoure les mesures que poguessin pal·liar aquest risc, en especial sobre les dues espècies de virot. Hi ha diversos grups d'investigadors estudiant la captura accidental a les aigües Balears.

Conscients de l'amenaça que poden suposar els episodis de captura accidental del virot petit per les arts de pesca, el present pla de gestió estableix en l'apartat 5.8.2, l'obligació de que en dos anys, les embarcacions de pesca d'art menor amb palangró implementin alguna de les mesures de mitigació existents. A més, a rel de l'al·legació de SeoBirdLife, es modifica la redacció d'aquest apartat per tal d'estendre l'obligació de mantenir aquestes mesures al llarg de l'any, atès que degut a les diferents fenologies de *Puffinus mauretanicus* i *Calonectris diomedea*, l'afectació, que és major entre gener i juny, es manté durant l'estiu i la tardor per a *Calonectris* (amb un pic important a l'octubre) i a partir de novembre ja es tornen a detectar casos de mortalitat de *Puffinus*.

Cinquena - Apartat 5.9.6. Abocaments

Quan diu "definides en l'apartat 1.2.2.5. del present pla de gestió." hi ha un error en el número de l'apartat, ja que el correcte és el 1.2.2.4.

L'apartat 5.9.6 del Pla s'ha reestructurat, passant a ser ara el 5.10.3. En la nova redacció ja no es remet a l'apartat 1.2.2.4 del Pla. No obstant, s'agraeix l'observació.

Sisena - Mesura 2.7.5.

S'especifica que, per tal de dur a terme l'estudi de capacitat de càrrega, és imprescindible tenir en compte la singularitat dels diferents ecosistemes presents en l'espai. Destaquen, la importància ecològica i pesquera que suposa l'espai per a moltes espècies de peixos que hi recluten.

Aquesta al·legació s'accepta i es detalla, en la seva descripció de l'Annex II, que l'estudi de capacitat de càrrega s'haurà de fer tenint en compte la preservació dels ecosistemes marins i les espècies presents en l'espai. Cal aclarir que aquesta mesura ha passat a ser la 2.7.6.

Setena – Apartat 5 Normes reguladores

Consideren de gran necessitat augmentar els recursos humans i materials per aconseguir que les normes reguladores que s'inclouen en el pla de gestió es compleixin.

La mesura 2.7.1 del Pla preveu reforçar la vigilància marina per evitar el fondeig d'embarcacions en zones de fondeig prohibit. S'ha incrementat el pressupost de la mesura per tal d'assegurar la presència d'una embarcació de vigilància. Pel que fa a la vigilància de l'àmbit terrestre, aquesta depèn dels Agents de Medi Ambient. D'altra banda, la mesura 5.2.1 preveu posar en marxa mecanismes de vigilància i control entre l'administració estatal, autonòmica i local per evitar els possibles impactes derivats de l'incompliment de la normativa ambiental.

SEO BirdLife i Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB)

En data 23 de novembre de 2020 va tenir entrada l'al·legació de SEO BirdLife. L'al·legació del GOB va tenir entrada el 24 de novembre de 2020. Atès que les dues entitats han presentat gairebé les mateixes al·legacions, es valoren conjuntament. Els aspectes inclosos en els dos escrits són:

Primera – estat de conservació favorable / objectius de conservació

Es considera la necessitat d'establir i definir, per a cadascuna de les espècies migradores de presència regular així com les de l'Annex I de la Directiva d'Aus i per a cada un dels hàbitats importants per a aquestes espècies, la mida poblacional, l'índex d'abundància o la superfície d'ocupació, per assolir un estat de conservació favorable i que, per tant, passaran a ser els objectius de conservació del lloc, d'acord amb la Llei 42/2007. Es proposa que aquest apartat s'inclouï en el Decret (no només en la memòria tècnica) i sigui completat, concretant per a totes les espècies i hàbitats els objectius de conservació amb tota la informació rellevant, argumentant cada decisió i basant-se en els coneixements anteriors i en l'evolució de les poblacions en el lloc.

S'accepta parcialment l'al·legació i s'incorpora en l'objectiu general 2 de l'apartat 3.1, objectius (no en el text del Decret), una taula amb els valors de referència dels què es disposa d'informació. No obstant, hi ha valors dels elements clau que són desconeguts. Amb l'execució de les mesures dels objectius operatius 1.1 i 1.2 es disposarà de les variables encara desconegudes a partir de les quals poder establir el seu estat de conservació actual a la zona i la seva Superfície Favorable de Referència (SFR) i/o Població Favorable de Referència (PFR).

Segona – Mesures per a les espècies i els hàbitats

S'haurien d'haver identificat i inclòs totes aquelles mesures necessàries per a què cada una de les espècies mantingui un estat de conservació favorable en els espais. Cada mesura hauria de presentar objectius específics (per exemple, superfície a aconseguir d'un tipus concret d'hàbitat), indicadors per avaluar el seu desenvolupament i les espècies diana que es veuran beneficiades o perjudicades. Les mesures haurien d'anar vertebrades en diferents plans d'acció temàtics i hauria de definir les mesures que s'haurien de dur a terme fora dels límits dels espais, sempre i quan les espècies utilitzin de forma regular zones externes a les pròpies ZEC. En l'al·legació es diu que tot això es troba en general ben identificat en la memòria tècnica. Per últim, haurien d'identificar-se les possibles dificultats i conflictes amb propietaris i usuaris dels terrenys, derivats de les mesures de gestió proposades.

Tal com diu l'al·legació, el què s'està exposant es troba identificat en el Pla. Faltaria, no obstant, la identificació de les possibles dificultats i conflictes amb propietaris i usuaris dels terrenys, derivats de les mesures de gestió proposades. Es considera que aquesta identificació es correspon amb la fase d'execució del pla; serà en el moment de la planificació de l'execució de cada mesura quan es podrà disposar de la informació necessària per analitzar els riscos i problemes que es puguin derivar amb la realització de la mateixa.

Tercera – Repercussions de la Sentència 670/2020

Segons s'indica la Sentència 670/2020, els plans de gestió hauran d'evitar algunes deficiències que ja s'han produït en anteriors plans d'altres comunitats autònomes.

Atès que l'al·legació només exposa uns fets genèrics de la sentència esmentada i no es fa una observació concreta al present Pla, no es considera necessària la seva avaluació. D'altra banda, es reitera la inclusió dels valors de referència en el Pla, tal com s'ha exposat anteriorment.

Quarta – Al·legacions concretes al document

- a) *Respecte a l'apartat 2.5. l'espècie Falco peregrinus no cria colonialment. A més, es dubta que les afirmacions que es realitzen sobre molèsties i mortalitat tinguin fonament sobre dades locals registrades amb metodologia científica. Per altra banda, segons diversos treballs d'investigació, la tendència a llarg termini de Puffinus mauretanicus és l'extinció.*

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat 2.5.

- b) *La taula 14 de l'apartat 3.2. no concreta suficientment les mesures de seguiment poblacional de les espècies en l'Annex I de la Directiva Aus. De fet, només es concreten algunes actuacions en l'apartat 6.6. però sense que es traslladi de forma suficient en la taula 24 ni en la taula de l'apartat 6 de seguiment. La informació generada per incorporar als FND que es remet de forma sexennal a la UE no és suficient com per avaluar la tendència de les diferents espècies de l'àmbit del pla de gestió. Això només seria amb un programa de seguiment continu de les diferents espècies.*

Efectivament la informació generada per actualitzar els FND no és suficient com per avaluar la tendència de les diferents espècies de l'àmbit del Pla. Per aquest motiu, s'ha incidit tant en l'apartat 3.2 com en el 6.6 en la necessitat de dur a terme un seguiment de les espècies del Pla per tal de tenir informació actualitzada, que es detalla més en l'Annex III, tal com s'esmenta en l'apartat 6.6. Sembla que l'entitat al·legant no ha valorat la informació de l'antic Annex IV. No obstant, s'ha afegit el següent en l'apartat 6.6 del Pla:

"No obstant el què s'indica en el present Pla, els indicadors a analitzar per valorar l'estat de conservació dels hàbitats i de les espècies podran variar en funció del què s'acordi en els diferents comitès depenents de la Comissió Estatal del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat o per la comunitat científica."

- c) *Es suggereix la incorporació de les següents mesures en l'objectiu 2.7. de l'apartat 3.2.:*
- *Impulsar la modernització de les infraestructures de depuració que es situïn o tinguin influència sobre les ZEC d'aquest pla, amb la finalitat d'implantar sistemes de tractament terciari.*
 - *Impulsar la reutilització de les aigües depurades derivades de la mesura anterior, amb la finalitat d'aprofitar el recurs i reduir els abocaments al mar.*

S'accepta l'al·legació i s'incorpora una nova mesura a la taula de l'apartat 3.2 de mesures, passant a ser la 2.7.4.

- d) *Es suggereix incorporar com a mesura, en l'objectiu 4.1 de l'apartat 3.2.: Crear una comissió de seguiment de les ZEC del pla de gestió, organisme de caràcter consultiu, amb una composició establerta per resolució de la direcció general competent, que focalitzarà en les entitats socials i econòmiques que tinguin relació amb els espais, i que es reunirà, com a mínim, amb periodicitat anual.*

Sobre aquesta qüestió, es considera que la mesura 4.1.1 de l'apartat 3.2 ja incorpora el què es proposa en l'al·legació, si bé no es defineix formalment la creació d'una comissió de seguiment.

- e) *Es suggereix incorporar com a mesura, en l'objectiu 5.2. de l'apartat 3.2.: Destinar, per part del Servei d'Agents de Medi Ambient, els recursos humans i materials suficients per a la vigilància adequada de les ZEC d'aquest pla. La dotació futura de places d'aquest servei haurà de tenir en compte les necessitats derivades de la vigilància especial d'aquests i altres espais de la Xarxa Natura 2000.*

S'accepta l'al·legació i s'incorpora una nova mesura de gestió, la 5.2.2 en l'apartat 3.2 del Pla.

- f) *Apartat 3.3. Calendari d'actuacions i valoració econòmica*
La dotació econòmica per a les actuacions de la mesura 1.4.1 és absolutament insuficient. Aquesta deficiència és important, atès que sobre la correcta avaluació de l'estat de conservació es fonamenta l'avaluació dels efectes de les diferents mesures de conservació aplicades.

Respecte a les al·legacions de SEO/Birdlife i GOB sobre el calendari d'actuacions i valoració econòmica, el SPE, en el seu informe de data 29/10/2021 proposa "[...] un increment de cada una de les partides marcades en la taula 3.3. A més d'incrementar la dotació de la mesura 1.4.1. es proposen altres increments per a altres mesures, tenint en compte que l'apartat 6.6. marca com a espècies clau el falcó (*F. peregrinus*) -1.12.1-, corb marí (*Ph.aristotelis*) -1.12.1-, gavina corsa (*L. audouinii*), virot petit (*P. mauretanicus*) -2.5.1-, noneta (*H. pelagicus*), dofí mular (*T. truncatus*), tortuga babaua (*C. caretta*) i tortuga mediterrània (*T. hermanni*) i quiròpters. Incrementant la partida destinada a l'apartat 1.12.1 es pot millorar el

destinat al seguiment d'espècies com el falcó, corb marí o gavina roja, que inclogui un mínim de tres visites anuals per veure compatibilitat de zones i vies d'escalada amb localitats i zones de nidificació d'aquestes espècies.

Si s'incrementa la partida 2.5.1 es podrà dur a terme aquesta campanya d'informació i sensibilització de sistemes de mitigació de captura accidental, i tractar d'implantar-lo a la flota pesquera que operi a la zona. La quantitat que s'indica per a les primeres anualitats, es manté per als tres darrers anys. Ara bé, es considera que es tracta d'una acció que cal promoure per a la totalitat dels LICs amb àmbit marí que siguin objecte d'aprofitament pesquer i amb presència d'aus marines protegides. La flota pesquera es concentra a uns ports concrets i és allà on s'ha de fer el màxim esforç.

L'apartat 2.1.1 té una dotació de 30.000€ destinada a "Campanyes d'eliminació i control de carnívors (rates, gats i altres predadors introduïts) a les colònies de cria de les aus marines, en coherència amb les accions previstes en el Pla Lilford (acció 6.1) i segons els resultats obtinguts en la mesura 1.5.1. del pla de gestió". Aquesta pot ser redistribuïda en altres partides, atès que el LIC Costa de Llevant no inclou colònies de les aus marines que serien les més afectades per l'efecte de rates i moixos, com ara el virot petit (*P. mauretanicus*), el virot gros (*C. diomedea*) o la noneta (*H. pelagicus*). Per tant, aquesta partida s'hauria de suprimir.

Els fons contemplats per finançar aquestes mesures podrien ser, en algunes ocasions, assumits amb mitjans propis."

L'informe de 29/10/2021 del SPE inclou una taula amb el pressupost de les mesures 1.2.2, 1.4.1, 1.11.1, 1.11.2, 1.12.1 i 2.5.1. D'acord aquest, s'elimina la mesura 2.1.1 de la versió de la informació pública i s'ajusta el pressupost a la proposta del SPE.

g) Apartat 5.2.3. Animals de companyia

D'acord amb la proposta d'ordenança municipal que estableix les condicions per a l'establiment i el manteniment de colònies de gats aprovada per la Direcció Insular de Cooperació Local i Caça, es suggereix modificar el relatiu a les colònies de gats, amb la redacció següent: "Les colònies de gats i de qualsevol altre carnívor a l'interior de les ZEC a una distància inferior a 200 metres des dels seus límits."

S'accepta l'al·legació i es canvia el redactat.

h) Apartat 5.2.10. Sobrevol

La cartografia de la limitació de sobrevol, especialment en el pla 5.3.2, sembla poc fonamentada. S'entén que aquesta activitat es limita a causa de les molèsties que pot suposar a algunes espècies clau (especialment aus marines). Davant la manca de cartografia de detall que determini tant les zones de reproducció actuals i potencials com les zones d'alimentació i descans (en terra i al mar) cal estendre la limitació a tot l'àmbit de les ZEC. D'altra banda, desconeixem quin ha estat el criteri per establir l'alçada mínima de vol als 800 metres (de fet els aparells d'aeromodelisme i drons no poden volar legalment per sobre dels 120 metres sobre el terreny).

Per fer la delimitació del sobrevol s'ha tingut en compte la informació continguda en els formularis normalitzats de dades de cada espai Xarxa Natura 2000, així com els criteris elaborats pel Ministeri de Transició Ecològica i Repte Demogràfic validats pel Comitè d'Espais Naturals estatal en sessió de 12 de gener de 2022².

Inicialment s'establí una alçada de 800 m tenint en compte l'estudi d'impacte ambiental del projecte REDISENY DE MANIOBRES DE SORTIDA I ARRIBADA INSTRUMENTALS PER A L'AEROPORT DE MALLORCA, promogut per ENAIRE i remès pel MITERD per a la seva consulta. En ell es diu que el risc de col·lisió amb aus és molt alt de 0-400 m alt, essent alt de 400 a 800 m. No obstant, atès que això fa referència als vols comercials, s'ha optat per reduir la proposta de restricció de sobrevol a 120 m, atès que és l'alçada màxima a la que volen els drons, seguint també els criteris estatals esmentats.

Aquestes restriccions s'hauran d'establir d'acord amb el que preveu la disposició addicional onzena de la Llei 42/2007 i el Reial Decret 1180/2018 de 21 de setembre, tal com recull el pla de gestió.

i) Apartat 5.2.11. Escalada i psicobloc

*Pel que fa a la limitació temporal de la pràctica de l'escalada per evitar l'afectació a determinades espècies, segons observacions de camp realitzades a Mallorca l'activitat reproductiva de *Phalacrocorax aristotelis* a les colònies de nidificació comença al novembre, quan ja s'observa l'aportació de material als nius. Per tant, es proposa que la limitació s'estableixi entre els mesos de novembre i juny, ambdós inclosos.*

² Criterios orientativos sobre las zonas de protección necesarias para salvaguardar los objetivos de conservación de las especies protegidas en los espacios naturales en relación con la navegación aérea civil. Subdirección General de Biodiversidad Terrestre y Marina. ComENP/21/11

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció d'aquest apartat, diferenciant entre l'activitat d'escalada (que pot afectar potencialment al falcó marí) i el psicobloc (que pot afectar tant al falcó marí com al corb marí). Atès que els nius poden estar ocupats de forma intermitent, s'estableix una regulació dinàmica que pugui modificar-se en funció de la seva ocupació.

j) Apartat 5.2.12. Espeleologia

L'establiment d'un màxim de 10 persones per visita a les cavitats és una mesura insuficient per si mateixa si no s'emmarca en una limitació en el total diari. Davant la manca d'estudis de capacitat de càrrega de les coves per a suportar aquest ús (un aspecte que la planificació de les ZEC hauria de contemplar), es suggereix l'adopció d'un màxim de 2 visites diàries per cavitat.

D'altra banda, en el punt 2 caldria deixar clara la necessitat de l'autorització per a la visita amb fins comercials, i per tant suggerim que la redacció sigui "2. La visita organitzada a les cavitats existents en l'àmbit de el present pla de gestió amb fins comercials únicament podrà realitzar-se els dilluns, dimecres i divendres i requereix d'autorització de la direcció general competent per a la gestió d'aquest pla."

S'accepta parcialment l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat 5.2.12. No obstant, es substitueix l'obligació de comptar amb una autorització per accedir-hi, per la necessitat de passar una avaluació de repercussions ambientals de l'activitat, establint un termini de 6 mesos per sol·licitar el tràmit, en consonància amb el què estableix la Sentència del Tribunal Suprem STS 1706/2020. Passat aquest termini, les empreses que no hagin tramitat l'avaluació de repercussions ambientals no podran dur a terme la seva activitat en les coves de l'àmbit del Pla. La direcció general competent en Xarxa Natura 2000 podrà establir un sistema telemàtic de reserva prèvia per accedir a les coves de l'àmbit del Pla més freqüentades, en el cas que s'observi una degradació d'aquestes fruit de l'ús públic.

k) Apartat 5.2.13. Acampar, bivaquejar i pernoctar

Es proposa que fora de les zones de domini públic i de servitud de protecció l'acampada en espais protegits sigui una activitat autoritzable, en el cas que el corresponent informe tècnic ho consideri adient, mentre que no hi hagi un marc regulador general per a aquestes activitats a les Illes Balears.

Aquesta al·legació es desestima i es manté la redacció de la informació pública.

l) Apartat 5.4.3. Tractaments fitosanitaris

Especifiquen que s'ha de contemplar el foment de les espècies autòctones depredadores, l'atracció i eliminació selectiva mitjançant determinats recursos (com les feromones), la intervenció puntual i no massiva i, en el cas que sigui imprescindible, aconseguir resultats a curt termini i intervenir amb fitosanitaris de màxima selectivitat i d'origen biològic.

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat detallant més els tractaments integrats.

m) Apartat 5.8.2. Captures accidentals d'aus marines

Es proposa la incorporació dels següents punts:

- o Que la direcció general competent en la gestió de les ZEC impulsi, conjuntament amb la direcció general competent en pesca, una estratègia per a la implementació de mesures per a mitigació de captures accidentals de pesca amb palangre.*
- o Que en un termini de dos anys, per poder pescar amb palangró en l'àmbit de les ZEC d'aquest pla, les embarcacions han d'haver subscrit, amb la direcció general competent en pesca, un acord d'implementació de mesures per evitar les captures accidentals d'aus marines. Les embarcacions compromeses adoptaran aquestes mesures de manera general durant la seva activitat, i no exclusivament quan pesquin dins de l'àmbit de les ZEC del pla.*
- o Que les mesures s'han de mantenir al llarg de tot l'any, ja que a causa de les diferents fenologies de *Puffinus mauretanicus* i *Calonectris diomedea* l'afectació, que certament és més gran entre gener i juny, es manté durant l'estiu i tardor per *Calonectris diomedea* (amb un pic important a l'octubre) i a partir de novembre ja es tornen a detectar casos de mortalitat de *Puffinus mauretanicus*.*

Sobre aquesta qüestió, cal aclarir que el tema de les captures accidentals és un tema que s'ha de tractar a nivell global, no només autonòmic. Així es va comunicar des d'aquesta direcció general a la Subdirecció General per a la Protecció del Mar del MITERD en el marc de la revisió de les Estratègies Marines l'any 2020. De fet, les fitxes de mesures del segon cicle de les Estratègies Marines que estan en fase d'esborrany inclouen la mesura EMP19. Inclusió de Directrius per evitar les captures accidentals en els instruments de gestió dels EMP.



Tal com s'ha esmentat anteriorment, s'accepta l'al·legació i es modifica la redacció d'aquest apartat.

n) Apartat 5.8.4. Fondeig

Esmenten que l'exclusió de les embarcacions de llista sisena en la zona de fondeig regulat de Mondragó és excloent per als ciutadans que no disposin d'embarcació pròpia i hagin d'optar per llogar una.

S'accepta l'al·legació. Com s'ha esmentat anteriorment, s'ha eliminat la limitació de les embarcacions de llista sisena.

Es proposa l'elaboració, en el termini d'un any, d'una nova cartografia de detall que estableixi (a més de Mondragó) les possibles zones de fondeig regulat que siguin convenientes (determinant el nombre de boies i eslores corresponents en funció de la tipologia de l'espai i la capacitat de càrrega que es fixi) i que determini les cales on, per la seva morfologia, seria convenient establir fondeig condicionat amb limitació d'eslora fins a la distància que es consideri convenient.

Es desestima aquesta al·legació atès que no s'ha considerat convenient establir per ara noves zones de fondeig regulat. No obstant, l'aprovació del Pla no implica que no es puguin implantar nous camps de fondeig en un futur, en el cas de què es considerés necessari. Si fos així, l'aprovació del projecte del nou camp haurà de passar el tràmit ambiental que pertogui, així com donar compliment al què estableix el Decret 25/2018, de 27 de juliol, sobre la conservació de la *Posidonia oceanica* a les Illes Balears. En concret, l'article 8 ja estableix la necessitat d'elaborar prèviament un estudi de capacitat de càrrega.

*Destaquen que l'impacte generat per la navegació i el fondeig en la ZEC ES5310099 Portocolom genera una degradació greu i molt evident de les condicions ecològiques de la ZEC i per tant resulta adient establir la prohibició de qualsevol augment de la capacitat d'acollida d'embarcacions en fondeig condicionat, regulat o a les altres instal·lacions nàutiques. L'estudi de capacitat de càrrega previst en la mesura 2.7.5 no ha de limitar-se als punts de fondeig, sinó que ha de considerar l'impacte de tot el fondeig i la capacitat de càrrega de la ZEC. Per últim, cal revisar la cartografia de les comunitats bentòniques pel que fa a la distribució de les praderies de les diferents fanerògames presents, especialment *Cymodocea nodosa*. Aquesta base és imprescindible per a l'adopció de qualsevol mesura d'ordenació de l'ancoratge a la ZEC.*



S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de la mesura, que ara és la 2.7.6. Es modifica també la seva descripció en l'Annex II.

o) Apartat 5.8.5. Navegació

Valoren positivament la prohibició de motos aquàtiques a Portocolom tot i que consideren que fa falta la prohibició de les motos aquàtiques en la resta de les ZEC, en especial a la ZEC ES5310030 Costa de Llevant, en la que es situen les colònies de cria de les espècies clau que es poden veure afectades pel renou elevat que causen les embarcacions. Per aquest fet, suggereixen establir la prohibició de les motos aquàtiques a la ZEC ES5310030 Costa de Llevant.

Es desestima l'al·legació atès que la seva incorporació podria comportar una modificació substancial del document i la necessitat d'una nova informació pública.

No obstant, la mesura 5.2.14 preveu que es puguin restringir temporalment mitjançant resolució les actuacions d'ús recreatiu (com poden ser les motos d'aigua) definint zones crítiques per a la reproducció, alimentació, descans o supervivència de determinades espècies d'interès comunitari, especialment sensibles a les pertorbacions, quan sigui necessari per mantenir o millorar el seu estat de conservació. Aquestes zones podran tenir una superfície variable, incloent àrees reduïdes, com l'entorn de colònies o nius, entre d'altres, de manera que es garanteixi la seva conservació.

Per altra banda, pel que fa a la mesura que estableix la navegació a menys de 10 nusos quan s'estigui a menys de 200m de la costa per evitar afectacions apreciables sobre les espècies marines protegides d'interès comunitari, es considera que les espècies clau més vulnerables a la navegació a alta velocitat (tortugues i cetacis) no se situen precisament en la franja més propera a la costa. El punt 4 ja estableix la possibilitat de regular les condicions de la navegació si es determinés la seva conveniència en funció dels resultats de les mesures 1.11.1 i 1.11.2.

Com s'ha esmentat anteriorment, s'ha suprimit la restricció de velocitat en la navegació a menys de 200 m. No obstant, tal com comenta l'al·legació, en el cas de que es considerés necessari establir limitacions a la navegació s'estarà al que defineix l'epígraf 4 de l'apartat 5.8.5.

Apartat 5.8.8. Prospeccions

La prohibició limitada en l'àmbit de les ZEC dels sondejos acústics resulta insuficient per evitar els efectes negatius sobre els hàbitats i les espècies en el cas que s'autoritzi prospeccions en àrees properes. Cal considerar-lo com a determinant en l'avaluació de repercussions ambientals.

Aquesta al·legació no implica una modificació del document. D'acord amb la normativa existent, qualsevol projecte que es dugui dins l'espai protegit o fora d'aquest, que pugui afectar-lo apreciablement, ha de passar una adient avaluació de repercussions ambientals dins el tràmit ambiental que pertorqui.

p) Apartat 5.8. Activitats i projectes en l'àmbit marí

Especifiquen que s'haurien d'afegir els següents punts relacionats amb les instal·lacions portuàries:

- *La prohibició de creació o ampliació d'infraestructures. A part de les conseqüències sobre la dinàmica litoral de la ZEC, ja s'ha indicat que consideren inconvenient qualsevol intervenció que pugui resultar en un increment de la capacitat d'acollida nàutica de la ZEC a la vista dels greus impactes ja existents.*

L'al·legació no especifica a quina ZEC es fa referència. En el cas de que s'estigui fent esment a la futura ZEC de Portocolom, ja s'ha establert en l'apartat 5.8.4 que fins que no es disposi del resultat de l'estudi de capacitat de càrrega previst en la mesura 2.7.6, queda prohibida, amb caràcter general, la instal·lació de nous camps de fondeig i altres elements nàutics que comportin un increment d'embarcacions motoritzades.

Qualsevol altre projecte en la zona portuària, i en general en l'àmbit del Pla, ha de passar una adient avaluació de repercussions ambientals en la què es valorarà les possibles afeccions del projecte sobre l'espai.

- *L'avaluació de repercussions prèvia a qualsevol intervenció de dragatge, en atenció especial als seus efectes sobre les comunitats de fanerògames.*

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat 5.8.10. Extracció de sorra i dragats, que ja s'havia modificat a rel de l'al·legació de PortsIB, tal com s'ha esmentat anteriorment. No obstant, s'afegeix que els dragats de manteniment hauran de passar una avaluació de repercussions ambientals, en consonància amb l'establert a l'article 39 de la Llei 5/2005, atès que es tracta de

projectes que poden tenir una afecció sobre l'espai i sobre els hàbitats pels quals es va declarar.

- *La millora en la gestió de l'activitat industrial, per evitar la contaminació generada amb pintures i altres productes arrossegats per les aigües que arriben a la mar procedents de les diferents àrees on es duen a terme aquests treballs.*

S'accepta l'al·legació i s'incorpora en l'apartat 5.10.3, abocaments, un epígraf amb la següent redacció: "4. Les zones de varada ubicades dins l'àmbit del Pla o limitant amb aquest, on es facin treballs de manteniment d'embarcacions, hauran de comptar amb sistemes de recollida d'aigües contaminades que hauran de ser adientment gestionades."

q) Apartat 5.9.2. Instal·lacions fotovoltaiques

Sols haurien d'estar permeses les instal·lacions fotovoltaiques per a autoconsum, i no les instal·lacions de producció industrial.

El pla únicament defineix com a permeses les instal·lacions sobre coberta o de forma integrada a qualsevol edificació sempre que es destinin a l'autoconsum. En cap cas s'esmenten les instal·lacions de producció industrial, que hauran de passar la tramitació ambiental que pertoqui, sense perjudici del què estableix el Decret 33/2015, de 15 de maig, d'aprovació definitiva de la modificació del Pla Director Sectorial Energètic de les Illes Balears.

r) Apartat 5.9.6. Abocaments

Suggereixen que la direcció general competent en la gestió de les ZEC impulsi acords amb la direcció general competent en recursos hídrics i els ajuntaments implicats, per prioritzar la millora de la gestió i tractament de les aigües pluvials i fecals dels nuclis urbans annexos o propers a les ZEC. Aquests acords han d'incloure la correcta separació dels dos tipus d'aigües, la connexió de totes les edificacions urbanes a la xarxa, la implantació de sistemes de depuració terciaris en les estacions que es situïn a prop de les ZEC o aboquen les aigües tractades en els seus voltants i l'aprofitament de les aigües depurades per a la seva reutilització.

El tractament de les aigües residuals és competència municipal i ja està regulat en la normativa sectorial existent. Pel que fa al tractament addicional (anomenat terciari en l'al·legació), aquest dependrà de l'ús que se li vulgui donar a l'aigua depurada i de la demanda. En el cas de que es vulgui aprofitar, es converteix en

un recurs, i és qui aprofita el recurs l'encarregat de suportar el tractament addicional. Per aquest motiu, no es considera adient estimar l'al·legació, sense perjudici de que en cas de què hi hagi una demanda d'aquesta aigua depurada, es pugui fer un tractament addicional.

No obstant l'anterior, s'ha incorporat una nova mesura de gestió en l'apartat 3.2 del pla, amb la següent redacció: "2.7.4. Impulsar la modernització de les infraestructures de depuració que es situïn o tinguin influència sobre les ZEC d'aquest pla per tal de millorar els paràmetres de depuració i impulsar la reutilització de les aigües depurades, amb la finalitat d'aprofitar el recurs i reduir els abocaments al mar." A més, s'ha ampliat el contingut de l'apartat 5.10.3 (abans 5.9.6), relatiu a abocaments.

s) Apartat 5.10.1. Contaminació acústica

Reiteren el suggeriment de prohibició de la utilització de motos aquàtiques a la ZEC ES5310030 Costa de Llevant.

Aquesta al·legació es dona per contestada en l'apartat o) anterior.

t) Apartat 6.1. Avaluació i revisió del pla de seguiment

Més enllà de plasmar-ho sobre la taula de seguiment, es considera necessari especificar que el pla serà revisat al cap de 6 anys, i establir una avaluació de seguiment a la meitat del període.

S'accepta parcialment l'al·legació i s'incorpora en l'apartat 6.1 que sexennalment es realitzarà un seguiment per verificar que les accions del pla s'executen segons el previst i avaluar els resultats obtinguts en funció dels objectius de gestió.

Finalment, l'escrit presentat per SEO BirdLife sol·licita el següent:

- 1. Que s'estableixin els objectius de conservació per a totes les espècies migradores de presència regular així com les de l'Annex I de la Directiva d'Aus i per a cada un dels hàbitats importants per aquestes espècies, la mida poblacional, l'índex d'abundància o la superfície d'ocupació en el que es considerin que es troba en un estat de conservació favorable d'acord amb la informació disponible més recent.*



Sobre aquesta qüestió cal dir, com s'ha esmentat anteriorment, que la millor informació disponible és insuficient per establir amb precisió els paràmetres que es sol·liciten. No obstant, s'ha afegit en l'apartat 3.1 del Pla una taula amb els valors de referència per als què es disposa d'informació.

2. *Que s'identifiquin i incloguin totes les mesures necessàries per a que cada una de les espècies mantingui un estat de conservació favorable en l'àmbit del Pla.*

Aquesta informació està continguda en la taula de l'apartat 3.2 del Pla. Per a cada mesura, s'especifica l'element clau a què aplica, així com a quines altres espècies pot beneficiar la mesura

3. *Que s'identifiquin els requeriments hídrics i d'hàbitat per a les espècies de fauna i flora i hàbitats lligats a l'aigua, de forma que es millori la capacitat de disseny del conjunt de mesures de gestió activa per a que aquestes assoleixin un estat de conservació favorable, evitant incompatibilitats o incoherències, així com que aquests requeriments siguin tinguts en compte en la planificació hidrològica corresponent, d'acord al compliment conjunt de les Directives Aus, Hàbitats i Marc de l'Aigua.*

El Pla incorpora l'element clau "Aiguamolls" format per els hàbitats 1150* Llacunes costaneres, 1410 Prats salins mediterranis i 92D0 Galeries i matolls riberencs termomediterranis. Tal com es diu en el Pla, aquests hàbitats ocupen una reduïda distribució en l'àmbit del pla de gestió, trobant-se presents als espais ES5310096 Punta de n'Amer i ES5310098 Cales de Manacor. Segons les dades que aporta l'*Informe de les Illes Balears sobre l'aplicació de l'article 17 de la Directiva Hàbitats per al període 2013-2018* elaborat per la conselleria competent en medi ambient l'estat de conservació per a tots els HIC de l'element clau (1150*, 1410, 92D0), tant a curt com a llarg termini és estable i favorable.

Per aquest motiu, no es considera necessari establir mesures addicionals en el pla de gestió.

Salvem Portocolom

En data 30 de novembre de 2020 van entrar a la Conselleria de Medi Ambient i Territori una proposta de regulació del fondeig a Portocolom i les al·legacions al pla de gestió corresponent.

Al·legacions al pla de gestió dels espais Xarxa Natura 2000 de la Costa de Llevant:

Primera - Animals de companyia (5.2.3.)

Modificar el relatiu a les colònies de moixos, amb la següent redacció: *"Amb caràcter general, queden prohibides les següents actuacions en relació amb els animals de companyia: Les colònies de moixos i de qualsevol altre carnívor en l'interior de les ZEC. A aquest efecte, també seran controlades aquestes colònies en el seu perímetre, a una distància inferior a 200 metres des dels seus límits. S'establiran protocols de col·laboració amb els ajuntaments i altres organitzacions o entitats que treballin en el control d'aquestes colònies."*

Aquesta al·legació, què és la mateixa que l'apartat g de l'al·legació quarta del GOB, s'accepta i es canvia el redactat. Contestat a l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Segona - Sobrevol (5.2.10.)

Estendre la limitació de sobrevol a tot l'àmbit de les ZEC.

Contestat a l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Tercera - Escalada i psicobloc (5.2.11.)

*Pel que fa a la limitació temporal de la pràctica de l'escalada per tal d'evitar l'afecció a determinades espècies, segons observacions de camp realitzades a Mallorca, l'activitat reproductiva de *Phalacrocorax aristotelis* a les colònies de nidificació comença el novembre, quan ja s'observa l'aportació de material als nius. Per tant, sol·liciten que la limitació s'estableixi entre els mesos de novembre i juny, ambdós inclosos.*

Contestat a l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Quarta - Espeleologia (5.2.12.)

En relació amb la Cova des Coloms, l'establiment d'un màxim de 10 persones per visita a les cavitats és una mesura insuficient per sí mateixa si no s'emmarca en una limitació en el total diari. S'ha d'evitar que coincideixin diverses excursions dins la cova. Per tant, cal posar un límit tant al nombre de visites com al total de visitants diaris. D'altra banda, ates que bona part de les visites estan organitzades per empreses que es lucren d'aquesta activitat, es proposa que s'estableixi un sistema de permisos i reserves per accedir a aquesta cova per les empreses, que no superi el 50% de la capacitat estimada.

La regulació de les cavitats que no tenen un tancament és un tema complex. En el Pla s'ha optat per establir una limitació de dies, definint-se un màxim de 5 dies concrets per setmana (dilluns, dimarts, dimecres, dijous i divendres), en els que aquestes empreses podran operar. Això implicarà una reducció d'un 30 % de la pressió que actualment pateix la cova des Coloms, atès que es passarà de 7 a 5 dies operables per part de les empreses. A més, s'ha establert l'obligació de que les empreses que organitzin visites a les cavitats existents en l'àmbit del present pla de gestió amb finalitat comercial han de passar una avaluació de repercussions ambientals de l'activitat, cosa que permetrà limitar el nombre de visites per dia. S'estableix un termini de 6 mesos per tal que sol·licitin aquesta tramitació ambiental. Passat aquest termini, les empreses que no hagin tramitat l'avaluació de repercussions ambientals no podran dur a terme la seva activitat en les coves de l'àmbit del Pla. La direcció general competent en Xarxa Natura 2000 podrà establir un sistema telemàtic de reserva prèvia per accedir a les coves de l'àmbit del Pla més freqüentades, en el cas que s'observi una degradació d'aquestes fruit de l'ús públic.

Cinquena – Tractaments fitosanitaris (5.4.3.)

Contestat a l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Sisena – Platges (5.7.1.)

Declarar platja natural Cala Ferrera i no permetre la instal·lació de serveis de temporada.

D'acord amb l'article 67 del Reial decret 876/2014, del 10 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de Costes, la catalogació dels trams naturals i urbans de les platges l'establirà l'Administració competent en matèria d'ordenació del territori, que haurà de tenir en compte el caràcter urbanitzat o rural dels terrenys contigus a cadascun dels trams, així com el grau de protecció mediambiental. Els terrenys contigus a Cala Ferrera són urbans, com una part important de les cales que limiten amb el LIC ES5310030 Costa de Llevant. Per aquest motiu, es desestima l'al·legació.

Setena - Fondeig (5.8.4.)

Proposen limitar les eslores que poden accedir a una o altra cala, de forma adaptada a l'amplada de cada cala. La limitació hauria d'advertir mitjançant boies i/o cartells a la bocana de cada cala, a més d'informar de la prohibició de fondejar damunt posidònia i la limitació de velocitat a 3 nusos.



Especifiquen també que la mesura d'impedir el fondeig a menys de 15m de fondària a les embarcacions de més de 16m és massa, ja que a zones com davant s'Algar o Cala Varques suposa fondejar molt enfora de la vorera. A més, pot tenir l'efecte contrari atès que a aquesta fondària no es veu molt el fons.

Per altra banda, l'exclusió de les embarcacions de la llista sisena a la zona de fondeig regulat de Mondragó és excloent per als ciutadans que no disposen d'embarcació pròpia essent més just que hi hagi una part de les boies reservades per embarcacions de lloguer.

Com s'ha esmentat anteriorment, s'ha suprimit la limitació del fondeig en funció de l'eslora i la profunditat de apartat 5.8.4. del Pla. D'altra banda, en consonància amb l'exposat anteriorment, s'ha modificat la redacció de l'apartat 5.8.4.3. de forma que s'ha suprimit la prohibició d'ús de les boies per part de les embarcacions de les llistes segona i sisena d'ús recreatiu – comercial, establint-se un màxim del 30 % de les boies per aquest tipus d'embarcacions.

Vuitena – Navegació (5.8.5.)

La mesura de menys de 10 nusos a 200 m de la costa és una bona mesura i és necessari que sigui complementada amb un sistema eficient d'informació i control, ja que actualment la única vigilància es dona per part de la Guàrdia Civil que realitza moltes altres tasques per controlar el tràfic marítim.

Tot i ser una bona mesura el limitar la velocitat, s'ha optat per suprimir-la atenent a la dificultat del seu control i tenint en compte les noves regulacions que s'han incorporat en el document, sense perjudici de que pugui incorporar-se en futures revisions del Pla.

A més, proposen limitar les eslores de les embarcacions que puguin entrar dins les cales, incloses les golondrines, i prohibir el desembarcament de clients de grans golondrines a les cales, especialment les estretes com Cala sa Nau, evitant així que travessin la zona de fondeig de barques petites, amb perill per a barques i banyistes.

Com s'ha esmentat anteriorment, s'ha suprimit el fondeig condicionat en funció de l'eslora i la batimetria. Definir en el pla de gestió les eslores màximes per cada una de les cales requereix disposar d'una informació de la qual no es disposa. No obstant, serà en el marc de l'avaluació de repercussions ambientals d'aquestes instal·lacions de temporada quan es podran establir les limitacions més específiques per cada una de les embarcacions.

Per altra banda, estendre la prohibició de les motos aquàtiques a la resta de les ZEC, en especial a la ZEC ES5310030 Costa de Llevant, en la qual es situen zones de cria d'espècies clau que es poden veure afectades pel renou elevat que causen aquestes embarcacions.

Aquesta al·legació es dóna per contestada en l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Per últim, ampliar les zones abalisades de bany de les cales, ja que són aquestes zones les que resten més protegides i reben manco agressions.

S'inclou l'epígraf 5 en l'apartat 5.8.9 del Pla per tal recollir la necessitat de que es fomenti l'abalisament de la zona de bany de les cales incloses en l'àmbit del Pla.

Novena – Prospeccions (5.8.8.)

Contestat a l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Desena – Instal·lacions fotovoltaïques (5.9.2.)

Contestat a l'al·legació quarta presentada pel GOB i SEO BirdLife.

Onzena – Abocaments (5.9.6.)

Impulsar la modernització de les infraestructures de depuració que es situen o tenen influència sobre les ZEC d'aquest pla, ja que sovint durant l'estiu no donen a bastament i aboquen aigües mal depurades a la mar. Implantar sistemes de tractament terciari.

Impulsar la reutilització de les aigües depurades derivades de la mesura anterior, per tal d'aprofitar el recurs i reduir o eliminar els abocaments a la mar. En especial, caldria eliminar els 4 emissaris més grans que aboquen dins les ZEC. Un cas concret és el de Cala Antena, que molt sovint aboca aigües mal depurades durant el seu trajecte i a la seva desembocadura a una praderia de posidònia, el que demostra la necessitat urgent de modernitzar i ampliar la depuradora de Cales de Mallorca i les seves canalitzacions.

S'accepta parcialment l'al·legació, incorporant-se una nova mesura, la 2.7.4 en l'apartat 3.2 del Pla. Pel què fa a l'eliminació dels emissaris, això només seria possible en el cas de que hi hagués una reutilització completa de l'efluent. Potenciar aquesta reutilització va més enllà dels objectius d'aquest pla de gestió, per la qual cosa es desestima. Cal tenir en compte també que la qualitat de l'efluent depèn del funcionament de la depuradora. És d'esperar que la

modernització de les infraestructures de depuració ha de millorar la qualitat de les aigües depurades.

Els abocaments de fecals, aigües grises i de sentina des de les embarcacions són contínues, per això són necessàries campanyes de conscienciació i control per part de les autoritats.

El pla de gestió recull la prohibició de qualsevol tipus d'abocament des de les embarcacions. D'altra banda, en consonància amb l'al·legació, es recull en la descripció de la mesura 4.1.5 del Pla el següent: "S'inclouran campanyes de conscienciació en el sector nàutic sobre l'adequat tractament de les aigües grises i de sentina".

Evitar l'abocament d'aigües contaminades per restes de feines de varada provinents dels ports dins la zona: Cala d'Or, Portopetro, Portocristo i Portocolom.

Com s'ha comentat anteriorment, s'ha afegit en l'apartat 5.10.3 del Pla, relatiu a abocaments, l'epígraf 4 sobre les zones de varada.

Dotzena - Contaminació lumínica

S'ha d'estendre i especificar com a instal·lació potencialment generadora de contaminació lumínica o acústica i, per tant, controlable, qualsevol edifici públic o privat proper a la costa (també il·luminació de jardins). Aquesta prohibició afectarà a qualsevol activitat lúdica festiva, sigui comercial o privada. Aquesta limitació també empararà el control de qualsevol activitat humana que es realitzi a la costa que emeti sorolls o una il·luminació excessiva.

Dins del procediment d'avaluació de les repercussions ambientals dels plans, programes o projectes s'incideix en la necessitat d'evitar la contaminació acústica i lumínica, d'acord amb la normativa autonòmica. El pla de gestió, en els apartats 5.10.1 i 5.10.2 preveu una regulació en aquest sentit, sense entrar a fer un llistat detallat dels projectes o activitats que han de complir-ho. No obstant, s'afegeix un nou epígraf en l'apartat 5.2.10 del pla amb la següent redacció: "3. Entre els mesos de juliol i novembre els polls d'aus marines protegides com el virot petit (en perill d'extinció), la noneta o el virot gros poden desorientar-se enlluernats pels llums artificials, posant en risc la seva supervivència. Per aquest motiu, l'enllumenat dels edificis, instal·lacions i vials litorals que limitin amb l'àmbit del Pla hauran de prendre mesures per reduir la contaminació lumínica, especialment entre els mesos de juliol i novembre".

Tretzena – Dotació de mitjans

Es fa necessari la presència d'un nombre suficient de vigilants i AMA a la zona per tal d'informar i fer complir les mesures establertes.

Tal com s'ha exposat anteriorment, s'ha incorporat la mesura 5.2.2 en la taula de l'apartat 3.2 del Pla, relativa a la vigilància de les ZEC que dona resposta a l'al·legació.

Catorzena – Convenis amb altres administracions, participació ciutadana i seguiment de la implantació del pla

Es considera que les mesures de l'objectiu operatiu 4 de l'apartat 3.2 del Pla, així com la mesura 5.1.1 responen al sol·licitat en l'al·legació.

Quinzena – Cartografia dels hàbitats de la badia de Portocolom

*És de cabdal importància fer una cartografia detallada i actualitzada dels hàbitats de tota la badia i d'aquelles zones recuperables per la seva protecció, així com també és necessari que les mesures de seguiment del pla estudiïn les causes de la regressió de *Caulerpa prolifera*, possiblement per falta de llum i per sedimentació excessiva, a fi d'evitar que es pugui repetir i propiciar que es pugui recuperar.*

Es considera que aquesta al·legació ja està incorporada en les mesures 1.1.1 i 1.1.2 de l'objectiu operatiu 1.1. del pla de gestió (definides en l'apartat 3.2 del Pla). L'estudi de la regressió de *Caulerpa prolifera* s'engloben en el primer objectiu general, què és incrementar el nivell de coneixement per a la millora efectiva de l'estat de conservació dels tipus d'hàbitats i les espècies d'interès comunitari.

Setzena- Abocaments de fecals

Dotar de sanejament la zona de Sa Punta. Obligar a l'ajuntament a complir la llei i connectar-se al clavegueram als veïns dels carrers que no en tenen. Com que no hi ha separació de la xarxa de recollida de pluvials i la xarxa de sanejament, amb les plogudes una mica intenses les clavegueres rebenten a primera línia, per tant, és necessari separar les xarxes de pluvials i fecals.

La necessitat de completar la dotació de clavegueram a tots els sectors urbans de Portocolom, i especialment a la zona de sa Punta s'ha indicat en l'informe

emès per aquest servei dins el de l'avaluació ambiental estratègica de la revisió del PGOU de Felanitx.

Dissetena - Aigües contaminades per restes de feines de varada

El Club Nàutic de Portocolom té dues zones de varada: a l'Avinguda Tamarells i al carrer Vicari Mestre, on no s'haurien de fer feines de varada per motius de salut pública, en el primer cas, i a més, les mesures aplicades per evitar la contaminació al mar són insuficients en els dos casos i els vessaments de les restes de pintures i vernissos són freqüents.

Com s'ha comentat anteriorment, s'ha afegit en l'apartat 5.10.3 del Pla, relatiu a abocaments, un epígraf sobre les zones de varada.

Divuitena- Abocaments des de les embarcacions

La gran concentració d'embarcacions dins la badia suposa un elevat nombre de descàrregues d'aigües negres, grises i de sentina.

Aquesta problemàtica ja es té en compte en la normativa reguladora, atès que l'apartat 5.8.5 especifica que està prohibit qualsevol tipus d'abocament des de les embarcacions.

Dinovena- Infraestructures nàutiques

Supressió d'instal·lacions nàutiques que afavoreixen la degradació de les praderies de fanerògames i no permeten la recuperació d'aquestes, que en el cas de Cymodocea nodosa i Zostera noltii és ràpida quan desapareixen la terbolesa o altres pertorbacions. No dotar de més infraestructures nàutiques, com el projecte de rampa a Es Corso, l'allargament del moll vell, varadors, marines seques, molls flotants, etc. atesa la saturació durant l'estiu. Cal disminuir la pressió nàutica dins la badia quant al nombre d'embarcacions i a les eslores.

L'estudi de capacitat de càrrega prevista la mesura 2.7.6. no s'ha de limitar als punts de fondeig, sinó que ha de considerar l'impacte de tot el fondeig i la capacitat de càrrega de la ZEC.

S'accepta l'al·legació de l'estudi de capacitat de càrrega i s'afegeix en la descripció de la mesura 2.7.6 de l'Annex II de descripció de mesures.

Vintena- Dragats

Avaluació de repercussions prèvia a qualsevol intervenció de dragat, en atenció especial als seus efectes sobre les comunitats de fanerògames. Inclosos els dragats

anomenats “de reposició de fons” com els que es duen a terme anualment a les instal·lacions del Club Nàutic de Portocolom.

S'accepta l'al·legació i es modifica la redacció de l'apartat 5.8.10. Extracció de sorra i dragats, tal com s'ha esmentat anteriorment.

Vint-i-unena- Fondeig

- *Proposen prohibir el fondeig amb àncora a tota la zona que ocupa la praderia de Posidonia oceanica de Portocolom, incloses les capes d'arena que hi ha enmig perquè són massa reduïdes per l'elevat nombre d'embarcacions que hi volen fondejar, sobretot de mitjana i grossa eslora. Es calcula que durant la temporada estival hi ha 2300 fondejos aproximats a Portocolom i 2300 més a les cales de la zona.*

La redacció de l'apartat 5.8.4 del Pla relatiu al fondeig recull l'expressat en l'al·legació, per la qual cosa no es considera necessari modificar el text.

- *Proposen no crear una zona de fondeig lliure, sinó una zona de fondeig regulat (entre Es Babo i s'Arenal) amb àncora per petites embarcacions (l'eslora de les quals ha de venir determinat per l'estudi de capacitat de càrrega atenent a l'efecte de les embarcacions sobre els hàbitats). Aquesta zona de fondeig regulat podria ser també la zona de refugi preferent per aquelles embarcacions majors que, per temporal, avaria o malaltia ho necessitin.*
- *Pel que fa a la zona de refugi preferent, es proposen dues zones i desaconsellen la que apareix al projecte. A més, es defineixen els paràmetres que ha de tenir en compte l'estudi de capacitat de càrrega i ajunten un document de la proposta de regulació del fondeig a la badia de Portocolom.*

Pel què fa a la proposta de recuperació de part del camp de boies per facilitar una zona de fondeig regulat amb àncora per a petites embarcacions i zona de refugi preferent, entre Es Babo i s'Arenal, cal tenir en compte que per poder-la dur a terme és necessari que s'executi primer l'estudi de capacitat de càrrega previst en la mesura 2.7.6. En funció dels resultats, es podrà plantejar la seva execució. Es desestima la creació d'una nova zona de fondeig regulat, atès que es considera necessari disposar primer dels resultats de la mesura 2.7.6. Per tant, l'al·legació s'accepta parcialment, eliminant com a zona de refugi preferent el corredor entre sa Bassa Nova i el camp de boies de ponent.

Vint-i-dosena- Navegació

Proposen limitar les eslores de les embarcacions que entren a Portocolom, ja que les maniobres aixequen un nígul de llim que queda en suspensió.

Tot i que sembla una bona mesura, es desestima atès que la seva inclusió suposaria la necessitat d'un nou tràmit d'informació pública, sense perjudici que pugui incloure's en futures revisions del pla de gestió, en el cas de que es consideri adient.

Vint-i-tresena- Motos

En relació amb les motos, prohibir-les a Portocolom per contaminació acústica a més de provocar terbolesa. Cal destacar que a la zona de Sa Bassa Nova, damunt la praderia de Cymodocea nodosa, hi ha instal·lada en aquests últims anys una plataforma de l'empresa de lloguer de motos, des d'on surten les excursions organitzades.

El Pla preveu la prohibició dels les instal·lacions de temporada de circuits d'embarcacions de motor en l'apartat 5.8.9. D'altra banda, en l'apartat 5.8.5 s'estableix que la velocitat màxima de navegació de qualsevol embarcació en el LIC de Portocolom és de 3 nusos per hora o la mínima velocitat de govern.

Vint-i-quatrena- Velocitat

En relació amb la velocitat, l'actual limitació de 3 nusos, no es fa acomplir per part de l'autoritat competent (Ports IB) entrant embarcacions dins la badia a vint nusos, practicant esquí aquàtic, etc. A la bocana, potser la limitació de 3 nusos és massa utòpica, però a les zones somes hauria de ser menor i tot de 2 nusos per evitar alçar els moviments.

Tot i que sembla una bona mesura, es desestima atès que la seva inclusió suposaria la necessitat d'un nou tràmit d'informació pública, sense perjudici que pugui incloure's en futures revisions del pla de gestió, en el cas de que es consideri adient.

Vint-i-cinquena- Zones de bany

Es proposa abalisar-les més enfora de la vorera i allargar-la de s'Arenal de Portocolom fins Es Babo i fins Es Faralló, per raons de seguretat.

L'abalisament de les zones de bany és competència municipal. No obstant, s'ha incorporat en l'apartat 5.8.9 d'instal·lacions de temporada l'epígraf 5, amb la

següent redacció: “Es fomentarà l’abalisament de la zona de bany de les cales incloses en l’àmbit del Pla”.

Vint-i-sisena- S’Algar

Consideren que l’hàbitat 1240 no s’ha d’eliminar de l’espai ES5310030 Costa de Llevant, atès que a la cala de S’Algar hi ha presència de diferents espècies del gènere Limonium. S’hauran d’adequar les mesures contundents per limitar i reduir la freqüentació que està afectant a la finca pública de S’Algar

Es desestima l’al·legació atès que l’espai ES5310030 és 100% marí, i l’hàbitat 1240 és terrestre.

La finca pública de S’Algar, propietat del Ministeri per a la Transició Ecològica i el Repte Demogràfic es troba fora de l’àmbit de Xarxa Natura 2000 i, per tant, fora de l’àmbit d’aquest pla de gestió.

Vint-i-setena- Petició d’ampliació del límit de la ZEC

Sol·liciten de forma urgent la tramitació necessària per ampliar els límits de l’espai ES5310030 Costa de Llevant, ja que els límits actuals deixen fora zones de gran interès natural i paisatgístic. Proposen unir els LIC de la Costa de Llevant amb les reserves marines de Migjorn i Artà, incloure Porto Petro i Cala Llonga dins la ZEC ES5310030 Costa de Llevant i incloure el Camp de Sa Sínia dins l’ANEI Sa Punta – S’Algar. També sol·liciten declarar platges naturals i sense serveis les platges adjacents a la ZEC Costa de Llevant que no es trobin incloses en un altre ZEC

L’ampliació de la Xarxa Natura 2000 va més enllà de l’objecte del pla de gestió, per la qual cosa no correspon la seva valoració en el present informe.

Vint-i-vuitena- Regeneració de platges

Pel que fa a la regeneració dels Arenals dels Homes, de les Dones i dels Ases portar a terme solucions basades en la natura per adaptar aquests arenals als afectes del canvi climàtic. Per exemple, evitar l’aportació d’arena d’altres indrets i eliminar la carretera de darrere per evitar que l’aigua d’escorrentia baixi per ella amb força i se’n dugui l’arena.

Atès que pot afectar al LIC de Portocolom, la regeneració de platges adjacents ha de passar el tràmit d’avaluació de repercussions ambientals. Serà en el marc de la tramitació ambiental quan es valorarà la idoneïtat d’aquest tipus

d'actuacions. Pel que fa a la supressió de la carretera, aquesta mesura va més enllà del pla de gestió, atès que no està inclosa dins la Xarxa Natura 2000.

A continuació es valora la proposta de regulació del fondeig a Portocolom presentada per Salvem Portocolom adjunta a l'al·legació

Primera – Regulació del fondeig

En la proposta de regulació del fondeig, com a mesures principals especifiquen la indicació, mitjançant cartells, de la prohibició de fondeig sobre posidònia i que la velocitat màxima és de tres nusos i, per altra banda, la prohibició del fondeig a la zona.

Conscients dels inconvenients que poden provocar aquestes mesures als navegants i la dificultat de fer-les acomplir, proposen una sèrie d'alternatives:

Recuperar una o diverses zones actualment ocupades per boies de fondeig controlat amb àncora d'embarcacions que, per raó justificada, hagin de menester refugi i les menors de 10m d'eslora. Possibles ubicacions serien: la clapa d'arena entre Es Babo i s'Arenal i la clapa d'arena fangosa dins el camp de boies del Club Nàutic a ponent del canal.

*Realitzar un estudi per tal de comprovar que les mesures proposades anteriorment no afecten a les praderies de *Cymodocea nodosa* i un estudi arqueològic per descartar que no hi hagi un jaciment.*

Tornar a abaixar el preu de les boies del Club Nàutic per incentivar el seu ús com a alternativa al fondeig, així com tornar al sistema de tarifació de Ports, proporcional a l'eslora i la mànega.

Deixar d'instal·lar el pantalà flotant d'estiu.

Instal·lar un camp de boies de fondeig diürn gratuït per a petites embarcacions (d'eslora inferior a 7 metres) davant s'Arenal, per ús durant unes hores.

Delimitar, per raons de seguretat, la zona de bany de Es Banyos de Na Cleo, a prop de la bocana.

Segona – Mesures informatives

Informar a l'Institut Topogràfic Nacional de la cartografia actualitzada i exhaustiva de la posidònia i dels canvis a les zones de fondeig, dins el port deixant ben clar que de la bocana fins a la Cova de Ses Llisés el fondeig està prohibit.

Instal·lació de panells informatius a la zona del Club Nàutic i dels pantalans de Ports IB explicant la importància de la posidònia, la seva problemàtica, cartografia, localització, etc.

Implicar als agents de Ports IB, personal del Club Nàutic, escola nàutica i empreses xàrter perquè informin als seus clients de la importància de la posidònia, repartir díptics, etc.

Obligar als clients de les embarcacions de lloguer a firmar a l'impres del check in que han estat informats sobre la prohibició de fondejar damunt posidònia i que se'ls cobrarà l'import de la sanció.

Crear un grup d'informadors voluntaris acreditats per la Conselleria de Medi Ambient i Territori, com contempla el projecte del Decret 25/2018.

Tercera – Mitjans de control

Millorar el Servei de Vigilància (més barques, dues persones per barca, capacitat de posar denúncies, càmera submarina, drons, etc.)

Conveni de Ports IB amb la Demarcació de Costes a fi que els agents de Ports IB tinguin competències dins la zona de la Demarcació de Costes per tal de poder controlar la prohibició de fondeig en aquesta zona.

Conveni de Ports IB amb la Conselleria de Medi Ambient perquè puguin embarcar AMA a les barques de Ports IB per tal de poder controlar el fondeig.

Augmentar el nombre d'AMA i crear una unitat marítima amb embarcacions pròpies.

Quarta – Mesures legals

Redactar un pla de gestió on es reflecteixin les mesures de protecció esmentades anteriorment, atès que les praderies de posidònia són un hàbitat prioritari.

Les mesures informatives proposades al punt segon queden incloses en la mesura 2.2.1 de l'apartat 3.2 del Pla. A més, s'ha afegit en la descripció de la mesura en l'Annex II que es col·locaran informatius de les ZEC marines en els punts de major afluença (incloses les zones d'afluència pública de les instal·lacions portuàries). Per tant, s'accepta la proposta.

En relació a les mesures de gestió proposades per als camps de boies, es considera que ja estan contestades en l'al·legació vint-i-unena d'aquesta entitat. En relació a la proposta de tornar a abaixar el preu de les boies del Club Nàutic aquesta mesura suposaria una modificació substancial i la necessitat d'iniciar de nou el tràmit d'informació pública, sense perjudici de què pugui incorporar-se en futures revisions del document, en el cas que s'estimi necessari. La delimitació, per raons de seguretat, de la zona de bany des Banyos de Na Cleo, prop de la bocana no és matèria pròpia d'aquest Pla, sinó que ho és de l'administració local en base a la normativa específica de seguretat en zones de bany. No obstant, en l'apartat 5.8.9 del Pla s'ha afegit que es fomentarà l'abalisament de la zona de

bany de les cales incloses en l'àmbit del Pla, per la qual cosa es dóna per estimada l'al·legació.

En relació a les mesures informatives ja disposen de procediments específics per a la seva posada en marxa; així és el cas de l'actualització de les cartografies nàutiques, que no és una mesura concreta per a aquest àmbit sinó que és una acció que cal realitzar per a totes les zones amb presència de posidònia i, s'escau impulsar d'ofici aquesta acció concreta.. Respecte a la proposta de l'obligació del chek-in per als clients de les empreses nàutiques, cal tenir en compte que pot ser un dels condicionants que cal incloure en la tramitació de les repercussions ambientals de les empreses nàutiques que operin en la zona.

Pel que fa a la proposta d'establiment de convenis entre Ports IB i la Demarcació de Costes i Ports IB i la Conselleria de Medi Ambient i Territori, es valora recollida, de forma genèrica en la mesura de conservació 5.1.1. del Pla, fet que permetrà dotar-la de concrecció en base a les necessitats operatives reals. Per tant, es considera que aquesta proposta ja està incorporada en el text.

IEO (Instituto Español de Oceanografía)

En data 5 de novembre de 2020 es registren els següents comentaris per part de l'Àrea de Medi Marí de l'IEO:

Primera

S'ha detectat el següent error d'edició: tot el document està escrit en català, però els apartats 2 i 3 (tant en l'índex com en els títols de la secció corresponent) estan en castellà.

S'accepta l'al·legació i es canvia d'idioma el redactat.

Segona

En general, els hàbitats marins estan ben recollits a excepció del 8330 Coves marines submergides. A causa de la tipologia calcària de la costa de Llevant, aquest hàbitat és present a les següents ZEC d'aquest pla: ES5310030 Costa de Llevant, ES5310096 Punta de n'Amer i ES5310099 Portocolom. Tot i això, s'aporta molt poca informació en el pla sobre aquest tipus d'hàbitat 8330 i de les mesures de gestió que se li haurien d'aplicar.

Atès que no es fa cap proposta de canvi del document, no es considera necessària la seva valoració. Només indicar que el Pla s'ha fet amb la informació disponible, que és poca en relació a aquest hàbitat.

Tercera

S'observen mancances importants d'informació i, en alguns casos de representació, d'algunes espècies marines d'interès ecològic, el que possiblement sigui a causa de la manca de dades d'aquestes espècies. S'inclouen, per exemple, com a espècies marines: *Caretta caretta*, *Tursiops truncatus*, *Pinna nobilis* i *Scyllarides latus*. Això no obstant, com a elements clau només es consideren *Caretta caretta* i *Tursiops truncatus* (pàg. 44 i 45); en conseqüència, i tot i no ser residents, el pla està principalment centrat en aquestes dues espècies. Es considera per tant que les espècies marines seleccionades no són prou representatives de les àrees incloses en el pla. A més, basant-se el principi de precaució, s'haurien de considerar espècies indicadores, ecològicament importants i que potencialment estarien presents en els hàbitats considerats, com ara *Cladocora caespitosa*, *Erosaria spurca*, *Luria lurida*, *Centrostephanus longispinus*, *Ophidiaster ophidianus*, *Asterina pancerii*, *Hippocampus guttulatus*, *Hippocampus hippocampus*, *Pinna rudis*, etc. Per tot això es recomana incloure totes o algunes de les espècies marines protegides per la Directiva Hàbitat (per exemple *Lithophaga lithophaga*) o convenis com el de Barcelona, Berna, Catàleg Espanyol o, fins i tot, el Catàleg Balear d'Espècies Amençades a l'apartat 2.3.1. Espècies de fauna no aus. A tall d'exemple, a la pàgina 53 s'informa que la tortuga mediterrània no està en declivi, tot i que després és inclosa com a element clau i s'especifica que la informació d'aquesta espècie a les Illes Balears és insuficient.

Sobre aquesta qüestió s'ha consultat al servei de Protecció d'Espècies. En l'informe emès en data 29 d'octubre de 2021 es diu que: "[...] a banda de la referència a les espècies *Caretta caretta* i *Tursiops truncatus*, susceptibles d'estar presents ocasionalment a la zona, es considera que almenys s'haurien d'incorporar als FND les espècies d'invertebrats marins catalogades presents (*Dendropoma lebeche*) i potencialment presents: *Pinna nobilis*, espècie sèssil però que a causa de la seva situació actual catalogada com en perill crític es considera només com a potencial, en no haver actualment cap individu identificat a la zona; i *Charonia lampas* espècie bentònica que pot trobar-se en les profunditats incloses a la zona.

La informació sobre el seu estat, les característiques i la previsió d'actuacions es pot consultar al pla de recuperació i conservació dels invertebrats marins de les Illes Balears (actualment en fase de tramitació), al Quadern de natura núm. 30 del Servei de Protecció d'Espècies, (https://www.caib.es/sites/proteccioespecies/ca/l/bv_publicacions_del_servei_-_quaderns_de_natura-10125/?mcont=68734&pagina=1).

Respecte a la sol·licitud d'inclusió de tot un seguit d'espècies marines al FND de l'espai (*Cladocora spinosa*, *Erosaria spurca*, *Luria lurida*, *Centrostephanus longispinus*, *Ophidiaster ophidianus*, *Asterina pancerii*, *Hippocampus guttulatus*, *H. Hippocampus* i *Pinna rudis*), el Servei de Protecció d'Espècies vol indicar que, tot i que és molt probable que les espècies esmentades hi siguin presents, hi ha una absència gairebé absoluta de les dades de distribució, de percentatge de la població respecte a la resta de la XN2000, etc. En conseqüència, no es considera adequada la inclusió d'aquestes espècies al FND del LIC Cales de Llevant."

Atès que el pla de gestió ja proposa la inclusió de *Pinna nobilis* en els FND de diferents espais, es manté la seva inclusió. Així mateix, s'incorpora l'espècie *Dendropoma lebeche* en els espais on hi ha detectada la presència de l'hàbitat 1170 esculls. En concret, en els espais següents: Costa de Llevant, Punta de n'Amer i Portocolom.

Sobre la inclusió de *Charonia lampas*, es considera que no hi ha informació suficient que verifiqui la presència de l'espècie en els espais del Pla, per la qual cosa no s'incorpora en els FND.

Quarta - Apartat Pesca comercial del punt 1.2.2.1.

En el primer paràgraf línia 5 on diu "caramel" dir "gerret" i, a més, se suggereix suprimir la "gamba" ja que es fa referència a ella com a espècie explotada en la línia 7 del mateix paràgraf donant informació més detallada de la seva captura. En el mateix paràgraf, en la línia 6, caldria substituir el nom de "la ratlla" per "la rajada" ja que és la denominació comuna correcta per a aquesta espècie. A més, especifica que l'arrossegament segueix sent una amenaça per a la conservació de determinats ecosistemes sobre els quals està prohibit pescar i, per tant, s'entén que és una incongruència que s'hauria d'eliminar del text o deixar ben clar el que es vol dir, si és un incompliment de la normativa o és un incompliment de la vigilància.

S'accepta l'al·legació i es realitzen les modificacions pertinents en el text.

Cinquena - Pàgina 16. Primer paràgraf línia 6.

A l'espai protegit ES5310030, canviar "fistularia" per "Fistularia".

S'accepta l'al·legació i es canvia el redactat.

Sisena - Pàgina 27.

Última línia de la taula, on diu: 1110 "Bancs d'arena coberts permanentment "por" aigua marina poc profunda" cal escriure "per".

S'accepta l'al·legació i es canvia el redactat.

Setena - Taula 13

la línia que correspon al codi UE G05.01 en la seva descripció ha de dir "Compactació per trepitjament" i no "por".

S'accepta l'al·legació i es canvia el redactat.

Vuitena - Taula 14 ampliar la columna "Amenaça"

S'accepta l'al·legació i s'amplia la columna esmentada.

Novena - Apartat "Coves" a la taula 16

*Caldria introduir també com a pressió i amenaça per a l'hàbitat 8330 (coves marines submergides) la freqüentació d'aquestes per part de submarinistes. El busseig en coves pot generar degradació de l'ecosistema causa de: 1) la fragmentació de la fauna incrustant per cops i rascades; 2) canvis en les condicions fisicoquímiques provocades per les bombolles d'aire despreses que queden acumulades en la part superior de la cova fins que es dissolen, i pot ocasionar danys a moltes espècies fràgils; i 3) pertorbació de les poblacions de *Scyllarides latus* per freqüentació i incidència lumínica.*

S'accepta l'al·legació i es realitzen les modificacions pertinents en l'apartat 2.5 dins l'element clau "coves".

Desena - Pàgina 55.

A la taula 21 es marca com a pressió actual (en vermell) per a les aus marines "Xarxes i emmallats" quan realment l'art de pesca que més pressió actual té sobre les aus marines a les Illes Balears és el palangre demersal, tal com també es cita en el text del paràgraf anterior a la taula. Es suggereix canviar el color

vermell a la taula a "palangre demersal" i treure'l de "Xarxes i emmallats" ja que la seva incidència és molt poc freqüent i només per a l'espècie *Phalacrocorax aristotelis desmarestii*. En cap cas, es pot considerar "Arrossegament bentònic de fons" una pressió actual directa de mortalitat sobre les aus, tal com confirmen els centenars de mostrejos a bord realitzats pel Centre Oceanogràfic de Balears. En tot cas, les aus marines es veurien negativament afectades de forma indirecta per les regulacions establertes per la política de reducció de descarts de la UE, al reduir la disponibilitat d'una font d'aliment que aprofiten majorment les espècies *Larus audouinii*, *Calonectris diomedea* i *Puffinus mauretanicus*. El concepte "reducció de la disponibilitat d'aliment", ja està contemplat en la taula com una pressió en sí.

S'accepta l'al·legació i es realitzen les modificacions pertinents en la taula 21 de l'apartat 2.5, element clau "aus marines".

Onzena - Pàgina 57, apartat Tortuga babaua

Es diu que la principal amenaça a la Mediterrània és la pesca, principalment palangre de superfície, en comparació amb altres perills (trànsit marítim, contaminació, taques de petroli i hidrocarburs, xarxes, ingesta de plàstics). Crida l'atenció que la manca de platges tranquil·les per a la posta no apareix en aquest llistat, i es pregunten si no seria rellevant en una àrea amb tanta afluència turística com és la costa balear. A la Taula 23 la pesca apareix en vermell com a Pressió en tres apartats diferents, sent el primer general (F02) i que inclou als dos següents (F02.01.02 i F02.01.03); ¿No és redundant?

S'accepta l'al·legació i s'elimina la fila de la taula 23 relativa al codi F02, atès que ja s'inclouen les pressions i amenaces F02.01.02 i F02.01.03.

Dotzena - Pàgina 107.

Les fórmules per calcular tant el grau d'execució del Pla com el grau de no execució estan en castellà. Es suggereix traduir-les al català.

S'accepta l'al·legació i es canvia el redactat de les fórmules de l'apartat 6.3 i 6.4.

Tretzena - ANNEX III apartat 1.7.3.

Es suggereix incloure algun tipus de mesura per avaluar i controlar la freqüentació del busseig en coves, que es pot obtenir a partir de grups procedents dels centres de busseig de la zona o també de bussejadors que van per lliure. Convindria establir algun tipus de cens del nombre de persones i immersions en coves, i també difondre entre els clubs d'immersió un decàleg de bones pràctiques de busseig en coves.

S'accepta l'al·legació i s'incorpora en la descripció de la mesura 1.7.3 de l'Annex II (abans Annex III) que s'avaluarà la freqüentació de l'espeleobusseig. D'altra banda, s'incorpora l'espeleobusseig en la mesura 4.1.2 del mateix annex.

Catorzena - ANNEX IV pàgina 9.

En el quadre de "Ràtio de sexes" la unitat de mesura ha de ser "% d'Exemplars mostrejats" en lloc de "mostrejadors".

S'accepta l'al·legació i es canvia el redactat.

FEHM (Federación Empresarial Hotelera de Mallorca)

En data 20 de novembre de 2020 es van registrar les següents al·legacions de la FEHM:

Primera – Sobre l'apartat 5.7. del Projecte de Decret

S'entén que l'al·legació fa esment a les activitats i projectes en zona dunar. Atès que l'al·legació no proposa modificacions del present pla, no escau la seva valoració.

Segona – Sobre les limitacions d'eslora de les embarcacions que poden fondejar segons les determinacions de l'apartat 5.8.4.

No s'especifica cap justificació que avaluï la limitació d'eslores al fondeig d'embarcacions, ni tampoc de la prohibició de fondeig de les embarcacions en llista segona o sisena, d'ús recreatiu i comercial. Sol·liciten incloure que les embarcacions golondrina poden continuar fondejant a la zona, independentment de la seva eslora i d'acord amb el Decret 25/2018.

Aquesta al·legació ja ha estat valorada en punts anteriors, per la qual cosa es remet a l'exposat anteriorment.

Tercera – Sobre la necessitat d'avaluació ambiental de les activitats nàutiques comercials.

Especifiquen que a cap altre pla de gestió s'estableix la obligació que les activitats nàutiques comercials que operin dins l'àmbit regulat pel pla de gestió s'hagin de sotmetre a avaluació de repercussions ambientals.

A més, no queda clar si es refereix només a noves autoritzacions o si afecta també a les ja autoritzades i, en aquest cas, s'hauria d'establir un termini d'adaptació podent mantenir l'autorització en tant es superi el tràmit d'avaluació ambiental.

En relació amb el contingut de la informació que es determina com a necessària per a la tramitació de l'avaluació ambiental, mencionen que és impossible preveure l'estimació de viatgers a cada viatge ni el calendari de les operacions, doncs serà la que determini la corresponent autorització.

Sobre aquesta qüestió convé aclarir que la Sentència del Tribunal Suprem STS 1706/2020, estableix que s'han de sotmetre a una fase de cribratge "absolutament tots" els projectes i plans que no tinguin relació directa amb la gestió de el lloc o no siguin necessaris per a aquesta, independentment que siguin d'escassa entitat o en la concreta zona de la Xarxa Natura 2000 en què s'ubiquen i desenvolupin.

El fet de què aquesta mesura no figuri en els altres plans de gestió no implica que no s'estiguin avaluant les activitats nàutiques comercials que operen en l'àmbit del pla o en altres espais de la Xarxa Natura 2000. El fet de detallar la informació ambiental a aportar facilita la tramitació de l'expedient, atès que en les ocasions en què no s'aporta, s'ha de requerir una esmena de documentació al promotor per tal de poder valorar adientment els efectes acumulatius sobre un determinat espai, especialment quan en un punt coincideixen diferents sol·licituds.

Tenint en compte l'al·legació, s'incorpora en l'apartat 5.8.9 del Pla un termini de 6 mesos per tramitar l'avaluació de repercussions ambientals.

L'apartat 5.8.9.5. estableix limitacions a ses Fonts de n'Alis i es considera que les restriccions no tenen suport tècnic ni científic suficient per poder restringir una activitat com la del servei de connexió marítima a Cala Mondragó.

Sobre aquesta al·legació es remet a l'exposat anteriorment.

Creuers Illa Balear

En data 19 de novembre de 2020 van entrar a la Conselleria de Medi Ambient i Territori les al·legacions de M. G. A. O. (en representació de Creuers Illa Balear).

Primera – Sobre l'entitat Creuers Illa Balear, SL



L'escrit fa un resum del pla de gestió i de l'activitat de l'empresa, sense proposar cap modificació del Pla.

Segona – Sobre l'àmbit espacial del pla projectat i el seu contingut, en especial la prohibició de fondeig.

Que, segons les normes reguladores del pla de gestió, les embarcacions de l'empresa no podran fondejar i, per tant, l'empresa es veurà privada per complet de poder realitzar la seva activitat amb normalitat.

Tal com s'ha exposat en punts anteriors, s'ha eliminat la limitació del fondeig en funció de l'eslora de les embarcacions (el fondeig condicionat), per la qual cosa les embarcacions poden seguir fondejant sobre fons arenós independentment de la seva eslora.

Tercera – Sobre la justificació de la prohibició de fondeig.

Especifiquen que en el pla de gestió, es menciona que l'estat de conservació dels hàbitats (en concret, el 1110) és favorable i, en canvi, per servir com a base per a l'adopció de mesures es determina que la situació és desfavorable. A més, el pla de gestió admet que el coneixement que es té dels hàbitats afectats no arriba al nivell suficient com per permetre realitzar un diagnòstic ajustat de la situació i adoptar les mesures de gestió adequades. Per tant, s'entén que la mesura proposada relativa a la limitació del fondeig sobre fons arenosos no té una justificació sòlida i acreditada atès que es basa sobre una premissa inexacta i desconeguda.

Per altra banda, determinen que el fondeig sobre fons arenosos no constitueix ni una amenaça ni una pressió, atès que en el pla es desprèn que, en realitat, les pressions i amenaces tenen el seu origen en altres tipus d'activitats com l'accés terrestre als espais, l'estacionament de vehicles, l'acampada, etc.

A més, en relació amb el criteri de discriminació de les embarcacions amb eslora superior a 16 metres, no hi ha una justificació vàlida i certa, ni una fonamentació raonable, atès que no s'aporta cap dada ni cap informació sobre els impactes de les embarcacions de gran eslora.

Sobre aquesta al·legació, convé aclarir que el que restringeix el pla de gestió és el fondeig sobre les espècies que figuren en el Reial Decret 139/2011, de 4 de febrer, per al desenvolupament de la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial i de el Catàleg espanyol d'espècies amenaçades, no sobre l'hàbitat 1110, ni sobre els fons arenosos sense vegetació.

Es recorda que la posidònia forma part de l'hàbitat 1120, prioritari, i tant la *Cymodocea nodosa* com la *Nanozostera noltii* formen part de l'hàbitat d'interès comunitari 1110, que alhora està format per bancs de sorra poc profunds, que és on es troben aquestes dues espècies de fanerògames marines.

Es recorda la Llei 42/2007 estableix en l'article 57 el següent:

Article 57. Prohibicions i garantia de conservació per a les espècies incloses a la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial.

1. La inclusió en la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial d'una espècie, subespècie o població comporta les següents prohibicions genèriques:

a) Si es tracta de plantes, fongs o algues, la de recollir-les, tallar-les, mutilar-les, arrancar-les o destruir-les intencionadament en la naturalesa.

Així per tant, la justificació de la prohibició del fondeig sobre la *Posidonia oceanica*, la *Cymodocea nodosa* i la *Zostera noltii* (o *Nanozostera noltii*) és perquè estan incloses en la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial (la *Nanozostera noltii* a més, està com a vulnerable en el Catàleg espanyol d'espècies amenaçades), no atenent a l'estat de conservació de l'hàbitat del què formen part.

Quarta – Sobre l'activitat desenvolupada per l'entitat Creuers Illa Balear, SL, el seu caràcter social, el seu baix impacte ambiental i la importància per a l'economia de la zona.

La majoria d'embarcacions que es concentren a les costes mallorquines són d'eslora inferior a 16m, per tant, si el que es vol és evitar l'excessiva concentració d'embarcacions, no té massa sentit una norma per a les embarcacions de gran eslora. Segons la Llei 42/2007 i la Llei 5/2005, els objectius de conservació han de ser compatibles amb les exigències econòmiques, socials i culturals, i no és el cas del pla de gestió. No s'ofereix un tractament específic per a les embarcacions de les empreses dedicades al turisme, per permetre el seu fondeig encara que sigui amb condicionants. A més, sol·liciten que el pla de gestió permeti la subsistència de les activitats nàutiques socials, que permeten l'accés a la costa i als valors naturals a un ampli ventall de població, tot això amb un baix impacte ambiental atès que només es fondeja amb una àncora d'escassíssima afecció sobre els fons arenosos. Especifiquen que el fondeig és una qüestió obligada per imposició de Capitania Marítima i, per tant, la seva prohibició excedeix de les competències que ostenta l'administració

competent en la gestió dels espais Xarxa Natura 2000. Sí que seria possible justificar la prohibició d'ús de sistemes de fondeig no respectuosos amb els fons marins i condicionar-lo a ancoratge ecològic. Sol·liciten que es modifiqui la redacció de la norma 2.5.8. a l'efecte que el fondeig de les embarcacions de les empreses dedicades a la realització de trajectes i excursions turístiques tinguin la consideració d'activitats i operacions condicionades, subjectes a les mateixes prescripcions que les establertes per a les embarcacions que no superin els 16 metres d'eslora.

Tal i com s'ha esmentat anteriorment, s'ha eliminat el punt 2 de l'apartat 5.8.4 del pla de gestió, relatiu a la zona de fondeig condicionat.

Pel què fa al desembarcament dins l'àmbit del parc natural de Mondragó, es modifica la redacció de l'apartat 5.8.9 substituint la redacció relativa al punt d'atrancament situat a ses Fonts de n'Alis per una referència al què estableixi el PORN de Mondragó, que actualment està en tramitació, havent finalitzat la informació pública.

Es considera que amb les modificacions establertes en el Pla no es restringeix l'activitat que du a terme l'al·legant, que en tot cas, i com ja estableix la regulació vigent, ha de passar una avaluació de repercussions ambientals. Cal tenir en compte que el pla pretén la compatibilització de l'activitat econòmica amb la conservació de l'espai, tal com exigeix la normativa reguladora d'aquests espais protegits. L'ús cada vegada més intens d'aquests espais fa necessari l'establiment d'una regulació addicional a l'existent a fi d'evitar els efectes acumulatius sobre els hàbitats i les espècies d'interès comunitari definits a rel de la Directiva 92/43/CE, de 21 de maig, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres (Directiva Hàbitats). Així, en el marc del desenvolupament de l'Agenda 2030 de la Unió Europea, s'ha de promoure un enfocament més sostenible de les activitats econòmiques, en línia amb els objectius de conservació de l'espai.

Federación Española de Asociaciones de Puertos Deportivos y Turísticos

En data 20 i 23 de novembre de 2020, es van rebre les següents al·legacions:

Primera – Les mesures de conservació hauran d'orientar-se a aplicar les Directiva Hàbitats i Directiva Aus, i la Llei 42/2007.

Res a objectar sobre aquesta afirmació.

Segona – La finalitat dels plans de gestió és garantir l'estat de conservació favorable dels hàbitats naturals i les espècies, i no una altra.

Res a objectar sobre aquesta afirmació.

Tercera – Les normes proposades per aconseguir un bon estat de conservació dels hàbitats i espècies objecte de protecció es desenvolupen en el punt 5 del projecte de Decret.

Res a objectar sobre aquesta afirmació. Només aclarir que per aconseguir el bon estat de conservació dels elements del Pla també són necessàries les mesures de gestió definides en l'apartat 3.2 del Pla.

Quarta – Sobre el llinard d'exempció del procediment d'avaluació de repercussions per a regates.

En l'apartat 5.2.7. es regulen les proves esportives, però no es fa referència explícita a les regates. Per analogia, es podria interpretar que les regates estarien dins el marc regulador de les proves de natació (única prova esportiva marítima enumerada en la Circular de 3 de març de 2018). Per tant, s'entén que aquelles regates que es realitzen en les condicions indicades per a la natació no han de passar avaluació de repercussions ambientals prèvia a la seva autorització.

Per aclarir la interpretació de l'apartat 5.2.7 s'afegeix en el Pla que les proves esportives en el medi marí hauran de passar una avaluació de repercussions ambientals quan puguin produir una afecció sobre el medi, com ara aquelles que es duguin a terme amb elements nàutics a motor.

Cinquena – Absència d'impacte ambiental dels ancoratges sobre fons arenosos.

Especifiquen que no existeix un impacte significatiu per ancorar en aquests fons, aspecte corroborat per la Circular de 3 de març de 2018 que utilitza el criteri de "fons de boies sobre arena" per no necessitar una avaluació de repercussions a les proves de natació en mar obert.

Si bé no coincideix amb la interpretació que fa l'al·legant de la circular del Conseller de Medi Ambient de 3 de març de 2018, es recorda que s'ha eliminat la limitació de fondeig en arena en funció de l'eslora.

Sisena – Sobre les activitats i projecte en l'àmbit marí regulats en l'apartat 5.8. del projecte de Decret.

a) Apartat 5.8.1.

S'hauria d'incloure una regulació adequada i mesures de mitigació per a les arts de pesca amb més impacte sobre les espècies.

Sobre aquesta qüestió, el Pla preveu en l'apartat 5.8.2, captures accidentals d'aus marines, l'obligatorietat de que les embarcacions de pesca d'art menor amb palangró implementin alguna de les mesures de mitigació existents durant els mesos de febrer a juliol. D'altra banda, l'apartat 5.8.3 deixa oberta la possibilitat a que mitjançant resolució de l'òrgan competent en matèria de pesca, a petició de la direcció general d'Espais Naturals i Biodiversitat, pugui establir restriccions a l'activitat de la pesca en el cas que es demostrï una afecció negativa a alguna de les espècies d'interès comunitari protegides en les ZEC (com l'afectació a les seves zones de nidificació i / o alimentació d'espècies d'avifauna protegida, etc.), durant els períodes considerats crítics.

b) Apartat 5.8.4.

En relació amb el punt 2, no existeix justificació tècnica que avaluï la prohibició de fondejar sobre fons arenosos a embarcacions de més de 16 metres d'eslora. Per tant, proposen eliminar aquesta restricció per ser arbitrària i no millorar l'estat de conservació dels hàbitats i les espècies objecte de protecció.

En relació amb el punt 3, no es justifica en el text la limitació d'embarcacions de la llista setèima ni la prohibició d'ancoratges sobre fons arenós de la llista segona i sisena.

*En relació amb el punt 6, no es coneix que *Zostera noltii* es trobi en l'àrea d'afecció de la normativa, segons l'informe Mar Balear. A més, en absència d'una cartografia difícilment es podrà observar el fons a aquestes profunditats.*

Tal i com s'ha esmentat anteriorment, s'ha eliminat el punt 2 de l'apartat 5.8.4 del pla de gestió, relatiu a la zona de fondeig condicionat en arena en funció de l'eslora de les embarcacions. En relació a l'antic 5.8.4.3 (ara 5.8.4.2), s'ha eliminat la prohibició de fondeig de les embarcacions de llista segona i sisena, quedant que un 30% de les boies del camp de fondeig es podran destinar a embarcacions de les llistes segona i sisena d'ús recreatiu-comercial..

En relació amb el punt 6 (ara 5.8.4.5), tal i com s'ha esmentat anteriorment, si bé actualment no hi ha una cartografia detallada disponible de l'espècie *Zostera noltii* (ara *Nanozostera noltii*) aquesta espècie es troba inclosa en l'hàbitat d'interès comunitari 1110, cartografiat en el projecte Life Posidònia a la Costa de Llevant. A més, l'espècie es troba en l'annex del Reial decret 139/2011, per la qual cosa se li aplica el mateix nivell de protecció que la posidònia. Per tant, a

l'espera de la revisió i actualització de la cartografia adequada dels tipus d'hàbitat d'interès comunitari que especifica la mesura 1.1.1., i atès que per la seva aparença, es pot confondre amb *Cymodocea nodosa*, pel principi de cautela, es creu convenient mantenir aquesta espècie en l'apartat 5.8.4.

c) Apartat 5.8.5. Navegació

En aquest apartat s'estableixen limitacions de velocitat a determinats nusos sense cap justificació tècnica ni s'especifica la seva relació amb els riscos que es pretenen evitar.

Com ja s'ha exposat anteriorment, s'ha eliminat la limitació de velocitat. No obstant, aquesta restricció es posà en base als efectes que el renou submarí produeix sobre els cetacis. El coneixement sobre la biologia i ecologia dels cetacis, i els avenços d'instrumental científic han permès assenyalar la contaminació acústica com un dels problemes emergents més importants, juntament amb les escombraries marines. En el cas dels cetacis, el renou submarí té diferents tipus d'efectes, pot produir danys directes a teixits i sistemes corporals, a les estructures auditives, acompanyats de desorientació i també danys a teixits vitals del cos a causa d'aeroembolismes. D'altra banda, també hi ha danys indirectes com la interrupció en la comunicació acústica entre exemplars, afecció a la capacitat de detecció de predadors o altres perills (augmenta el risc de col·lisió amb vaixells o la captura accidental en arts de pesca), alteracions en els patrons de busseig i natació i increment en la taxa de respiració (redueix l'èxit en la captura de preses i augmenta la despesa energètica) i la pèrdua de la qualitat de l'hàbitat i per tant l'elecció de preses i hàbitats marginals. La Llei 41/2010, del 29 de desembre, de protecció del medi marí, que transposa la Directiva 2008/56/CE del Parlament Europeu i del Consell de 17 de juny del 2008 per la qual s'estableix un marc d'acció comunitària per a la política del medi marí (Directiva Marc sobre l'Estratègia Marina) inclou el soroll submarí entre els 11 descriptors del bon estat ambiental del medi marí.

No obstant, a criteri de la direcció general es suprimeix aquesta restricció, sense perjudici de que pugui incloure's en futures revisions del document. Per tant, s'accepta l'al·legació.

d) Apartat 5.8.7. Festes en embarcacions

S'estableix una prohibició genèrica sense justificar ni oferir l'indars dins els quals seria possible compatibilitzar l'ús de música en embarcacions amb l'entorn.

Aquesta prohibició està establerta en la disposició adicional sisena de la Llei 5/2005. Es modifica la redacció d'aquest apartat per tal de fer-lo coincidir amb la redacció de la versió consolidada d'aquesta disposició (modificada per la Llei 9/2018, de 31 de juliol, per la qual es modifica la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears).

Setena – Sobre els abocaments

En el punt 5.9.6. es refereix als abocaments d'aigües residuals urbanes, i s'indica que els habitatges i activitats sense connexió al clavegueram hauran d'instal·lar fossa sèptica d'oxidació total. No obstant, no indica el termini per a realitzar-lo. A més, s'haurien d'instal·lar models de depuradora que reduïssin nitrogen i fòsfor si aboquen a zones declarades sensibles.

En relació amb els emissaris, s'hauria d'incorporar la obligació de sotmetre a avaluació de repercussions a tots els emissaris preexistents dins l'espai a protegir i en les immediacions (almenys 2km). Es té constància de la mala qualitat de l'aigua en alguns emissaris durant la temporada estival, encara que no s'ha inclòs cap caracterització de caudal ni paràmetres d'abocament en el projecte de Decret.

Actualment tots els emissaris estan en procés de legalització, com s'ha indicat anteriorment en la resposta a l'al·legació de l'Ajuntament de Sant Llorenç des Cardassar. Els emissaris han de passar el tràmit ambiental establert en el Decret legislatiu 1/2020, de 28 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears i en la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental. És dins el tràmit ambiental que pertoqui on s'avaluen les repercussions dels emissaris sobre la Xarxa Natura 2000.

Vuitena – Sobre la compatibilitat entre la protecció del medi ambient i la economia de la zona.

Les mesures com la limitació de les eslores poden generar un alt impacte negatiu sobre l'economia de les illes, en la mesura que limiten activitats que contribueixen a l'ocupació. Es cita un document de la Comissió que incideix en que la protecció de la natura ha de millorar l'activitat econòmica. Segons la Directiva Hàbitats, la protecció de la naturalesa ha de ser compatible amb l'activitat econòmica.

Com s'ha esmentat anteriorment, la limitació de les eslores s'ha eliminat. No obstant, cal tenir en compte que el pla pretén la compatibilització de l'activitat econòmica amb la conservació de l'espai, tal com exigeix la normativa reguladora d'aquests espais protegits. L'ús cada vegada més intens d'aquests espais fa necessari l'establiment d'una regulació adicional a l'existent a fi

d'evitar els efectes acumulatius sobre els hàbitats i les espècies d'interès comunitari definits a rel de la Directiva 92/43/CE, de 21 de maig, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres (Directiva Hàbitats). Així, en el marc del desenvolupament de l'Agenda 2030 de la Unió Europea, s'ha de promoure un enfocament més sostenible de les activitats econòmiques, en línia amb els objectius de conservació de l'espai.

En data 19 i 23 de novembre de 2020 es reben dues al·legacions idèntiques. L'al·legació presenta tot un seguit d'arguments en contra de la regulació establerta en el pla en relació al fondeig, en concret contra l'apartat 5.8.4. En definitiva, es sol·licita, amb caràcter principal, l'eliminació de l'apartat 5.8.4. del pla de gestió, i amb caràcter subsidiari, els apartats 2, 3 i 4 de l'apartat 5.8.4. del pla, i s'abstingui d'incloure en futures versions del pla qualsevol restricció al fondeig.

Tal i com s'ha esmentat anteriorment, s'ha eliminat el punt 2 i s'ha modificat el punt 3 de l'apartat 5.8.4 del pla de gestió, relatiu a la zona de fondeig condicionat.

Altres canvis

Arran dels canvis introduïts a partir de la valoració de les al·legacions, s'han corregit, complementat i aclarit algunes previsions per tal de donar major coherència i claredat al conjunt del text, així com s'han modificat altres per raons sistemàtiques i d'estructura, respectant el contingut.

Palma, [a data de la signatura digital]

La cap del Servei de Planificació
al Medi Natural

Vist-i-plau
El director general d'Espais Naturals i Biodiversitat

Llorenç Mas Parera