



Informe de les aportacions presentades al Projecte de decret pel qual es crea l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics a les Illes Balears

Fets

1. El 14 d'agost de 2018 la consellera de Cultura, Participació i Esports va dictar una resolució per la qual s'iniciava el procediment d'elaboració del decret per crear l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics a les Illes Balears i es designava la Direcció General de Política Lingüística com a òrgan responsable de la tramitació de l'expedient per aprovar el decret.
2. El 17 d'octubre de 2018 es va iniciar el tràmit d'audiència del Projecte de Decret pel qual es crea l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics a les Illes Balears.
3. El Projecte de decret es va fer arribar a les entitats i òrgans següents:
 - Secretaria General de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports
 - Direcció General de Cultura
 - Direcció General d'Esports i Joventut
 - Direcció General de Participació i Memòria Democràtica
 - Institut Balear de la Joventut
 - Institut d'Estudis Baleàrics
 - Vicepresidència i Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme
 - Conselleria de Presidència
 - Conselleria de Medi Ambient
 - Conselleria d'Educació i Universitat
 - Conselleria de Salut
 - Conselleria de Serveis Socials i Cooperació
 - Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat



G
O
I
B
/

- Conselleria de Treball, Comerç i Indústria
- Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques
- Servei de Salut de les Illes Balears
- Consell Insular d'Eivissa
- Consell Insular de Formentera
- Consell Insular de Mallorca
- Consell Insular de Menorca
- Gerència Territorial de Justícia
- Delegada del Govern a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears
- Universitat de les Illes Balears
- Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears
- Ajuntament de Palma
- Acció Cultural de Menorca
- Associació Vuit d'Agost
- Institut d'Estudis Eivissencs
- Obra Cultural Balear
- Obra Cultural Balear de Formentera
- PIMECO
- CAEB
- PIME Balears
- PIME Menorca
- PIMEEF
- AFEDECO
- CCOO
- CSIF
- STEI
- UGT
- Col·legi d'Advocats

4. El Projecte de decret es va sotmetre a informació pública del 22 d'octubre de 2018 al 12 de novembre de 2018. Es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* núm. 131, de 20 d'octubre, i en el Portal de Participació Ciutadana de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, a través del qual es podien presentar al·legacions telemàtiques a la norma.
5. D'altra banda, tal com estableix l'article 5.3 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes, es va sol·licitar a l'Ib-dona l'informe d'avaluació d'impacte de gènere amb l'objectiu que es fes una estimació de l'impacte potencial del projecte normatiu en la situació dels homes i de les dones com a col·lectiu, i també perquè analitzàs les possibles repercussions positives o adverses en matèria d'igualtat d'aquest Projecte de decret.
6. Igualment, es va sol·licitar a la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques l'informe corresponent.



Consideracions tècniques

1. Durant el termini d'informació pública, només es va rebre una aportació, que no s'ha tingut en compte, atès que el que s'hi exposa no té relació amb el contingut del Projecte de decret que es tramita.
2. Els organismes següents no han fet cap aportació al Projecte de decret:
 - Secretaria General de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports
 - Direcció General de Cultura
 - Direcció General d'Esports i Joventut
 - Direcció General de Participació i Memòria Democràtica
 - Institut Balear de la Joventut
 - Institut d'Estudis Baleàrics
 - Vicepresidència i Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme
 - Conselleria de Medi Ambient
 - Conselleria de Salut
 - Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat
 - Conselleria de Treball, Comerç i Indústria
 - Servei de Salut de les Illes Balears
 - Consell Insular de Formentera
 - Consell Insular de Mallorca
 - Consell Insular de Menorca
 - Gerència Territorial de Justícia
 - Delegada del Govern a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears
 - Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears
 - Ajuntament de Palma
 - Acció Cultural de Menorca
 - Associació Vuit d'Agost
 - Institut d'Estudis Eivissencs
 - Obra Cultural Balear
 - Obra Cultural Balear de Formentera
 - PIMECO
 - CAEB
 - PIME Balears
 - PIME Menorca
 - PIMEEF
 - AFEDECO
 - CCOO
 - CSIF
 - STEI
 - UGT
 - Col·legi d'Advocats

3. Els organismes que han presentat aportacions al Projecte de decret en el tràmit d'audiència són els següents:
- Conselleria de Presidència (Secretaria General i Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma)
 - Conselleria d'Educació i Universitat
 - Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques
 - Conselleria de Serveis Socials i Cooperació
 - Consell Insular d'Eivissa
 - Universitat de les Illes Balears

A més, s'ha rebut l'informe d'avaluació d'impacte de gènere de l'Ib-dona.

4. Pel que fa a les aportacions concretes, la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques proposa una redacció del títol del Projecte de decret més precisa: «Projecte de decret pel qual es crea i es regula l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics a les Illes Balears».

S'accepta la proposta.

5. La Universitat de les Illes Balears suggereix que caldria recollir en l'articulat la referència a l'article de l'Estatut d'autonomia esmentat en el preàmbul del Projecte de decret («L'Estatut d'autonomia de les Illes Balears disposa, en l'article 4, que la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, té, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial»).

No s'accepta la proposta, atès que l'article ja s'esmenta en el preàmbul i no és necessari reproduir en l'articulat la normativa vigent mitjançant altres normes. A més, cal recordar que la finalitat de l'Oficina és defensar els drets lingüístics respecte de les dues llengües oficials de les Illes Balears.

6. La Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència i la Conselleria d'Educació i Universitat recorden que és necessari incloure una justificació referent a l'adequació del projecte als principis de bona regulació d'acord amb els principis de l'article 129 de la Llei 39/2015.

S'accepta la proposta i es justifiquen en el preàmbul del Projecte de decret els principis de bona regulació que estableixen l'article 129 de la Llei 39/2015 i l'article 49 de la Llei 1/2019.

7. A més, la Conselleria d'Educació i Universitat troba a faltar en el preàmbul el marc legal en què s'insereix el dret a usar la llengua castellana en l'àmbit geogràfic de les Illes Balears.

S'accepta aquesta observació i s'afegeix en el primer paràgraf del preàmbul del Projecte de decret la referència a l'article 3 de la Constitució espanyola, en què s'estableix que el castellà és la llengua oficial de l'Estat i que tots els espanyols tenen el deure de conèixer-la i el dret d'usar-la.

8. La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma també suggereix afegir la menció a la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que ens els articles 43 i 44 regula l'ús del català en l'actuació administrativa i en els procediments administratius de l'Administració de la Comunitat Autònoma i de les entitats que integren l'administració instrumental.

S'accepta parcialment aquesta observació. S'introdueix en el preàmbul del Projecte de decret la referència a la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com un exemple de la normativa sectorial que tracta qüestions relatives als drets lingüístics dels ciutadans.

9. La Direcció de l'Advocacia també considera oportú introduir en el preàmbul una referència a la naturalesa de la intervenció de l'Oficina quan actua en l'àmbit de les competències d'altres administracions públiques o en relació amb les persones físiques i jurídiques de naturalesa privada, atès que en aquests supòsits el seu paper és de medidora entre la part reclamant i la part que ha motivat els fets denunciats.

S'accepta i s'introdueix en el preàmbul un paràgraf que defineix quines són les actuacions que pot dur a terme l'Oficina tenint en compte si s'adreça a altres administracions públiques o a subjectes de naturalesa privada.

10. El mateix ens considera que cal tenir present el diferent règim jurídic aplicable respecte dels deures i drets lingüístics en l'àmbit de les relacions amb els poders públics i en el de les relacions privades, com així ha posat de manifest el Tribunal Constitucional en diverses sentències. Per aquest motiu, també recomana revisar els preceptes del decret que estableixen obligacions envers les persones privades i justificar a l'exposició de motius el marc jurídic en el qual es mou el decret i l'àmbit que abasta.

S'accepta l'observació i es té en compte el diferent règim jurídic en la redacció dels articles corresponents.

11. Igualment, l'Advocacia considera que, per aconseguir més coherència amb l'ordenament jurídic preexistent, convé esmentar en el preàmbul la normativa reguladora del dret a presentar queixes i suggeriments, que es conté en el Decret 82/2009, de 13 de novembre, i indicar com encaixa la nova regulació en aquest sistema general.

S'accepta aquesta observació i s'introdueix en el preàmbul del Projecte de decret la referència al Decret 82/2009, de 13 de novembre, que regula la gestió de les queixes i els suggeriments sobre el funcionament dels serveis públics de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. L'especificitat de la matèria i l'àmbit d'actuació de l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics justifiquen que no s'apliqui el Decret 82/2009 esmentat per a les reclamacions, els suggeriments i les consultes sobre drets lingüístics, les quals s'han de tramitar pel procediment específic que regula aquest Projecte de decret.

12. La Universitat de les Illes Balears suggereix que seria convenient que en el preàmbul s'hi recollissin, també, organismes similars existents fora de l'Estat espanyol, en cas que se n'hagin trobat.

S'accepta aquesta observació i s'introdueixen aquestes referències.

13. Quant a l'article 1 del decret, la Universitat de les Illes Balears proposa un redactat diferent del punt 2, «Els drets lingüístics a què fa referència aquest Decret són els que emparen i protegeixen l'ús de les llengües oficials reconegudes per l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, essent-ne la catalana la llengua pròpia».

No s'accepta el suggeriment, ja que no es considera procedent recordar el caràcter de llengua pròpia del català en l'articulat perquè ja s'ha fet en el preàmbul i no afecta la regulació que s'estableix en el decret.

14. Per la seva banda, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que no queda clar si les actuacions de l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics tenen efectes jurídics respecte de terceres persones, atès que, per exemple, les respostes de l'Oficina davant una reclamació no es consideren resolucions ni poden ser objecte de recurs administratiu (article 7). Considera que s'ha d'explicar millor si es tracta d'una unitat administrativa, amb consideració d'òrgan, per tenir efectes jurídics sobre terceres persones, així com la seva relació amb la Direcció General de Política Lingüística. D'altra banda, aquest ens també considera que la creació d'un òrgan requereix, almenys, la determinació de la forma d'integració en la conselleria competent i la seva dependència jeràrquica, qüestions que no queden prou definides en l'articulat de la norma. També seria recomanable

afegir el règim aplicable als recursos humans i mitjans materials de què es dotarà.

També la Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma reflecteix en les seves aportacions unes consideracions generals en el mateix sentit: determinació de la forma d'integració de l'Oficina a la Conselleria i la dependència jeràrquica, i definició de la naturalesa jurídica i de l'encaix dins l'estructura administrativa. Igualment, recomana no emprar el terme «propi» per referir-se als mitjans personals i materials de l'Oficina, per evitar la confusió amb una entitat amb personalitat jurídica independent. També proposa modificar la redacció de l'objecte.

S'accepta l'al·legació de la Conselleria de Presidència i es defineix l'Oficina com una unitat administrativa amb rang de servei, amb mitjans personals i materials suficients, sota la dependència directa de la Direcció General de Política Lingüística, amb l'objecte de vetlar per la defensa i la promoció dels drets lingüístics dels ciutadans a les Illes Balears.

15. Pel que fa a l'objecte del decret («garantir els drets lingüístics dels ciutadans de les Illes Balears»), segons la Secretaria General de la Conselleria de Presidència convindria que s'especificàs si inclou la defensa d'ambdues llengües oficials o només del català.

No s'accepta aquesta al·legació, perquè es valora que al llarg de tot el decret ja es parla dels drets lingüístics de tots els ciutadans de les Illes Balears, no tan sols dels que parlen una de les dues llengües oficials. D'altra banda, la incorporació de la referència a l'article 3 de la Constitució espanyola al preàmbul fa encara més clar aquest aspecte.

16. Tot seguit, pel que fa a l'article 2, la Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma considera que cal canviar la redacció en el sentit que la norma no és aplicable al conjunt d'ens públics i privats que s'hi estableix, sinó que ho és en relació amb les actuacions relacionades amb els drets lingüístics que realitzin aquestes entitats en el territori de les Illes Balears.

S'accepta aquesta observació i es refà la redacció de l'article 2.

17. Pel que fa a l'article 3, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que a l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics se li assignen funcions pròpies d'òrgans superiors o, com a mínim, directius.

Es refà la redacció de l'article de manera que quedi més clar que les funcions assignades a l'Oficina són les corresponents a una unitat administrativa amb rang de servei.

18. D'altra banda, la Direcció de l'Advocacia considera que *queixa* és el terme jurídic que cal emprar en lloc de *reclamació*, perquè és més coherent amb el sistema i terminologia emprats en el Decret 82/2009, de 13 de novembre, pel qual es regula la gestió de les queixes i els suggeriments sobre el funcionament dels serveis públics de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

No s'accepta l'al·legació de l'Advocacia per diversos motius. En primer lloc, perquè el mateix decret ja explica en l'article 6 (segons la numeració de l'esborrany sorgit del tràmit d'audiència i d'informació pública) el sentit del terme i exclou la possibilitat que es tracti d'una reclamació en via administrativa. En segon lloc, cal tenir present que, tal com s'ha exposat en el preàmbul, el Decret 82/2009 esmentat no s'aplica a l'hora de tramitar les reclamacions, els suggeriments i les consultes en matèria de drets lingüístics. A més, es tracta de la mateixa denominació emprada en el decret de la Generalitat Valenciana que s'ha pres com a referència. Finalment, es considera que, semànticament, el terme *reclamació* és preferible perquè posa l'accent en el subjecte titular dels drets lingüístics i, per tant, en la reivindicació d'aquests drets; en canvi, el terme *queixa* fa que l'accent es desplaci cap a la part que els vulnera.

19. A més, la Direcció de l'Advocacia considera que cal millorar la redacció de l'apartat b), atès que la funció de l'Oficina no és oferir assessorament legal, sinó assessorar sobre la normativa d'aplicació.

S'accepta aquesta observació.

20. D'altra banda, també afegeix que es podria incloure un incís per indicar que l'Oficina actuarà en coordinació amb les conselleries afectades i oferirà col·laboració i assessorament tècnic als departaments i organismes perquè els drets lingüístics siguin respectats i promoure la millora constant de la qualitat dels serveis també en l'àmbit lingüístic.

No s'accepta aquesta al·legació, perquè es considera que la idea de coordinació ja apareix recollida en diferents punts del decret.

21. Finalment, la Direcció de l'Advocacia considera que es podria millorar la redacció de l'apartat g) i en proposa una nova redacció.

S'accepta l'observació final de la Direcció de l'Advocacia respecte de l'article 3.

22. Quant a l'article 4, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que s'han d'especificar quines actuacions durà a terme l'ens de



nova creació, ja que tan sols fa referència a com es prioritzaran i coordinaran aquestes actuacions.

Es trasllada el contingut de l'article 4 a l'article 3, perquè s'entengui millor que les actuacions de què es parla són les derivades de les funcions establertes en aquest article.

23. La Direcció de l'Advocacia fa una al·legació genèrica per als articles 4, 5, 6 i 7. En primer lloc, considera que hi hauria d'haver un apartat inicial de caràcter general que permeti veure quins són els tipus d'actuacions que es duren a terme i, tot seguit, el procediment que s'ha de seguir. Considera que és més coherent alterar l'ordre dels preceptes i regular en primer lloc els tipus de peticions que es poden fer, les actuacions que pot dur a terme l'Oficina, la naturalesa de les reclamacions i finalment l'inici dels procediments.

S'accepta parcialment aquesta observació i, a més del canvi expressat en el punt anterior, es revisa el contingut de l'article 5 (ara, article 4) per expressar de forma més explícita que l'Oficina actua o bé d'ofici o bé a petició de la persona interessada. També es revisa l'epígraf de l'article 6 (ara, article 5). Això no obstant, es considera que és preferible l'ordre previst en el Projecte de decret. Així, l'article 4 especifica quins són els tipus d'actuacions que pot dur a terme l'oficina (d'ofici i a instància de la persona interessada), l'article 5 defineix els tres tipus de sol·licitud que es poden fer (reclamacions, consultes i suggeriments) i l'article 6 expressa quina pot ser la naturalesa de les reclamacions.

24. Pel que fa a l'article 6 (ara, article 5), la Conselleria de Presidència proposa substituir l'expressió «a instància de part».

Malgrat que l'expressió apareix en l'actual Llei 39/2015, s'accepta i se suprimeix de tot el Projecte de decret.

25. Quant a l'apartat b) d'aquest mateix article, el Consell Insular d'Eivissa suggereix que es pugui fer alguna referència «a la millora dels serveis privats».

No s'accepta, ja que aquest punt recull una finalitat genèrica dels suggeriments, que fa referència al conjunt de la societat, i a continuació es destaca una finalitat més específica, vinculada amb els serveis públics. Per tant, no es tracta que els suggeriments no facin referència als serveis privats.

26. Respecte de l'article 7 (ara, article 6), la Secretaria General de la Conselleria de Presidència afirma que no queda clar quina és la de la naturalesa de les reclamacions. Per part seva, la Direcció de l'Advocacia recomana la redacció



dels diferents apartats del precepte segons la normativa que s'aplica a les queixes formulades a l'Administració de la Comunitat Autònoma.

S'accepten aquestes al·legacions i es redacta de nou aquest article tenint en compte el Decret 82/2009, de 13 de novembre, pel qual es regula la gestió de les queixes i els suggeriments sobre el funcionament dels serveis públics de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

27. D'altra banda, l'Advocacia considera que, amb la redacció del segon paràgraf de l'article 7.1, l'Oficina excediria l'àmbit d'actuació d'un òrgan administratiu. Per això, recomana suprimir l'incís referit a assessorament i acompanyament. També la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que no queda clar a què es fa referència mitjançant l'expressió «acompanyament de les persones interessades».

S'accepten les observacions parcialment i se suprimeix la referència a l'acompanyament de les persones interessades. Això no obstant, es manté l'assessorament a les persones que interposin un recurs administratiu o una acció judicial per vulneració de drets lingüístics, atès que es considera que s'ha d'intentar pal·liar la situació d'indefensió dels ciutadans en aquesta matèria.

28. Pel que fa a l'article 9 (ara, article 8), la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que a l'apartat 3 no és justificat que no s'admetin suggeriments anònims.

S'accepta i es modifica la redacció de l'article de manera que s'especifica que no es tramitaran ni les reclamacions ni les consultes anònimes i que s'acceptaran els suggeriments que no consignin les dades de la persona interessada. En aquest cas, però, no es podran complir les previsions de comunicacions.

29. Respecte de l'article 10 (ara, article 9), la Conselleria de Presidència qüestiona les expressions «procés informatiu» (apartat 1) i «fonament jurídic» (apartat 2). Igualment, es recomana substituir l'expressió «no es tramitaran» per «s'arxivaran» (apartat 2).

S'accepten totes les observacions. Se substitueix l'expressió «procés informatiu» per «fase d'informació» i «fonament jurídic» per «base jurídica».

Finalment, pel que fa a l'apartat 5, es considera que el fet d'establir el termini màxim d'un mes per informar la persona interessada de l'estat de la tramitació contradiu l'article 53.1 de la Llei 39/2015, que estableix que els interessats en un procediment administratiu tenen dret a conèixer, en

qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en què tinguin la condició d'interessats.

No s'accepta l'observació, perquè es considera que el fet d'informar la persona interessada en un termini màxim no exclou que aquesta pugui conèixer en qualsevol moment l'estat de la tramitació.

30. Quant a l'article 11 (ara, article 10), la Direcció de l'Advocacia recomana suprimir la referència a *matèries* perquè en tot cas aquest article parla de l'Administració de la Comunitat Autònoma i del seu sector públic instrumental.

No s'accepta l'observació perquè es preveu la possibilitat que la reclamació o el suggeriment s'adrexi a un òrgan de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per raó de la matèria de què tracti.

31. Pel que fa als articles 12 i 13, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que es tracta d'articles molt semblants que es poden refondre.

S'accepta l'observació i es refonen aquests dos articles. L'article que en resulta es titula «Reclamacions i suggeriments referits a altres administracions o a persones físiques o jurídiques privades».

32. A més, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència també afegeix que se li atorguen unes funcions que excedeixen les pròpies d'un servei (comunicar a altres administracions o a altres persones físiques o jurídiques privades les reclamacions perquè s'adoptin les mesures corresponents).

No es considera que la comunicació a altres administracions o a altres persones físiques o jurídiques privades excedeixi les funcions d'un servei, motiu pel qual no es fa cap canvi. D'altra banda, cal tenir en compte les modificacions introduïdes que s'expliquen a continuació.

33. La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma recomana substituir l'expressió «adopti les mesures que consideri procedents i formuli la resposta corresponent» en els articles 12.1 i 13.1 per «adopti les mesures i formuli la resposta que consideri procedents».

Tal com s'ha anunciat més amunt respecte del canvi introduït pel que fa a les obligacions envers les persones privades, s'accepta canviar l'expressió, que queda redactada en l'article refós de la manera següent: «adopti les mesures oportunes i formuli la resposta que consideri procedent».



34. Quant a l'article 13.2, també afegeix que sembla més adient referir-se als fets que siguin constitutius de vulneració dels drets lingüístics, més que els fets objecte de denúncia.

S'accepta l'al·legació de la Direcció de l'Advocacia i es fa servir l'expressió «fets constitutius de vulneració dels drets lingüístics» arreu del Projecte de decret.

35. En relació amb l'article 14 (ara, article 12), la Conselleria de Presidència considera dubtós que es pugui exigir a poders públics i a empreses particulars una obligació tan extensa de col·laboració amb un servei de l'Administració, i creu que caldria especificar el subjecte passiu d'aquesta obligació pel que fa a les entitats privades. També es recomana acotar l'objecte de la col·laboració.

Es considera adient mantenir la referència al deure de col·laboració per diversos motius. En primer lloc, en els articles 140 i 141 de la Llei 40/2015 es fixen els principis generals de les relacions interadministratives i el deure de col·laboració. D'altra banda, cal tenir present que, segons l'article 35 de l'Estatut d'autonomia, és una obligació dels poders públics normalitzar la llengua pròpia de les Illes Balears. Pel que fa als particulars, s'entén que ja apareixen especificats, pel fet que el Projecte de decret només estableix l'obligació de col·laborar per a les entitats privades que reben finançament de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de manera similar a l'article 25 del Decret 49/2018, que regula usos lingüístics per als actes subvencionats o patrocinats per l'Administració. Un precedent similar és el decret que regula la creació de l'Oficina de Defensa dels Drets del Menor, que també preveu l'obligació de col·laboració amb l'Oficina.

En qualsevol cas, s'estableix que l'obligació de col·laboració serà amb la Direcció General de Política Lingüística, de la qual depèn l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics.

36. Quant a l'article 17, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència considera que manca l'adscripció administrativa del comitè assessor de l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics, com també la composició, els criteris per a la designació del president i dels altres membres i la dotació dels crèdits pressupostaris. A més, afegeix que el comitè es podria crear per resolució del titular de la Conselleria, però s'ha de tenir en compte que no podrà estar subjecte a dependència jeràrquica, d'acord amb l'article 7 de la Llei 40/2015. També afegeix que seria adient que als membres d'aquest comitè se'ls exigís expressament el títol de grau en dret.

A més, la Direcció de l'Advocacia afegeix que no queda clar si es tracta d'un òrgan col·legiat, i a més consultiu, i que s'ha de completar aquest article amb



els preceptes corresponents o bé de la Llei 3/2003 de 26 de març, o bé de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre. També fa notar que no s'indiquen el tipus de funcions que s'atribueixen al comitè assessor ni el caràcter preceptiu o no vinculant dels seus informes i considera que no queda clara la forma d'actuació ni les condicions que s'han de complir per ser-ne membre.

La finalitat d'aquest article no era constituir un òrgan col·legiat, sinó disposar d'un grup d'experts als quals es pogués recórrer en cas que fos necessari. Per aquest motiu, les consultes no s'havien de resoldre de forma col·legiada. Ara bé, ateses les al·legacions rebudes, es valora que es tracta d'un servei d'assessorament professional, que es podrà contractar, tot i que només el podran dur a terme persones determinades amb una trajectòria que els capaciti. El reconeixement a aquesta vàlua es podrà fer mitjançant la memòria anual que s'ha d'elaborar, en què es podrà fer referència als experts que han assessorat l'Oficina. Per tot això, es considera que l'article s'ha de suprimir.

37. Finalment, tant la Secretaria General de la Conselleria de Presidència com la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques fan referència a l'apartat 2 d'aquest article, en què es fa referència als membres de la «comissió». Si es refereix al comitè assessor, s'hauria d'emprar la mateixa terminologia i fer servir el nom de «comitè» o «comitè assessor».

Atesa la modificació anterior, aquesta observació deixa de tenir validesa.

38. Pel que fa a l'article 18 (ara, article 15), la Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma recomana establir un termini per elaborar la memòria anual i per presentar-la al Parlament.

S'accepta aquesta al·legació i s'estableix que la memòria anual i la compareixença del conseller de Cultura, Participació i Esports s'han de fer dins el primer semestre de l'any.

39. En relació amb la disposició addicional única, la Secretaria General de la Conselleria de Presidència no considera adient que a un decret de creació d'un òrgan es reguli el tipus de personal de què disposarà, sinó que s'ha de fer en la relació de llocs de treball corresponent. La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma fa la mateixa consideració, ja que no considera adequat que es defineixi el personal de què disposarà ni conceptuar-ho com a personal «propi».

S'accepten parcialment aquestes al·legacions. Es manté la disposició addicional, perquè es considera convenient determinar el personal de què ha de disposar l'Oficina perquè pugui funcionar. Ara bé, com també s'ha fet en l'article 1, en lloc de parlar de «personal propi» de l'Oficina, que pot resultar

confús, es canvia l'expressió per «personal mínim necessari», en consonància amb la finalitat de la disposició.

40. La Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques i la Secretaria General de la Conselleria de Presidència consideren que el tècnic superior lloc base hauria de ser del cos general i no un facultatiu.

S'accepta l'observació.

41. La Secretaria General de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques considera que aquest Projecte de decret s'ha de trametre a la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques perquè emetin un informe perquè el Projecte té incidència en la política de personal. Si la norma implica la modificació de la relació de llocs de treball, s'haurà de proposar la corresponent modificació. A més, s'haurà de sotmetre a la Comissió de Personal i a la Comissió Interdepartamental de Retribucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

El Projecte de decret ja s'ha tramès a la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques. Pel que fa a la resta de l'observació, es tindrà en compte.

42. D'altra banda, l'informe d'avaluació d'impacte de gènere de l'Ib-dona fa dues recomanacions per al Projecte de decret. En primer lloc, pel que fa a la utilització del llenguatge, indica que és necessari adoptar les mesures necessàries per fer un ús no sexista del llenguatge i, en tot cas, per evitar la invisibilitat de les dones per mitjà del llenguatge, mitjançant un genèric que inclogui els dos sexes, la inclusió de la forma femenina o algun altre recurs. Valora que cal afegir la presència de les dones en els texts que es redacten i, per això, cal evitar sempre que sigui possible l'ús del masculí com a genèric, especialment quan es refereix a persones físiques. En segon lloc, considera que s'hauria d'incloure dins les funcions de l'Oficina la promoció i la sensibilització de l'ús d'un llenguatge no sexista i inclusiu, d'acord amb l'article 8 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes.

Quant a l'adopció de les mesures necessàries per evitar un ús sexista del llenguatge, s'ha de recordar el Departament de Filologia Catalana i Lingüística General de la Universitat de les Illes Balears va aprovar per unanimitat el dia 16 d'abril de 2018 el document per orientar les pràctiques lingüístiques de les institucions respecte del tractament del gènere gramatical, especialment en documents oficials, després de revisar el document similar aprovat el 26 de juny de 2009.

Ens remetem al document aprovat, en què s'explica que el valor genèric, i per tant no sexista, del gènere dit *masculí* en les llengües romàniques en general. Atès que la Universitat de les Illes Balears, d'acord amb l'article 35 de la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, és la institució oficial consultiva per a tot el que es refereix a la llengua catalana, s'ha optat per seguir les seves recomanacions.

Respecte de la proposta d'afegir una nova funció a l'Oficina, no s'accepta, perquè es considera que el llenguatge igualitari no està vinculat amb l'objecte de l'Oficina, això és, els drets lingüístics.

43. Pel que fa a l'informe de la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques, s'hi remarca la necessitat de modificar la Relació de llocs de treball i l'ordre de funcions corresponent. També es recomana la necessitat de fixar el règim jurídic bàsic de la comissió assessora prevista en l'article 15.

Un cop aprovat el decret, es preveu modificar tant la Relació de llocs de treball com l'ordre de funcions corresponent.

La recomanació sobre la comissió assessora deixa de tenir sentit, atès que s'ha suprimit l'article 15.

44. Finalment, cal indicar que s'han introduït en el Projecte de decret correccions d'estil i millores de redacció.

Conclusions

Una vegada valorats els suggeriments i les aportacions dels organismes abans esmentats referits al Projecte de decret pel qual es crea l'Oficina de Defensa dels Drets Lingüístics a les Illes Balears, es considera convenient fer modificacions en l'esborrany del decret i elaborar un nou esborrany, que s'incorpora a l'expedient.

Palma, 4 d'abril de 2019

La cap del Servei de Foment de l'Ús del Català

Beatriu Defior Barcen



