



G CONSELLERIA
O CULTURA,
I PARTICIPACIÓ
B I ESPORTS
/

DEPARTAMENT DE CULTURA	
REGISTRE D'ENTRADA	
Núm.: 006	Data 15/04/2019

NOTA INTERNA

Assumpte: tramesa d'informe jurídic (Exp.: SG/SJ 282/2017)

De: secretari general

A: directora general de Cultura

Us tramet, adjunt, l'informe de Secretaria General relatiu al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears.

Palma, 15 d'abril de 2019

El secretari general

Guillem Joan Fullana David





Informe de la Secretaria General de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports en relació amb el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears

Antecedents

1. La consellera de Cultura, Participació i Esports, en data 14 de març de 2018, va dictar la Resolució d'inici del procediment d'elaboració del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears i va designar la Direcció General de Cultura, com a òrgan responsable d'elaborar-la i tramitar-la.
2. La Direcció General de Cultura ha tramitat l'expedient administratiu corresponent al Projecte de decret esmentat.
3. El Servei Jurídic, en data d'1 d'abril de 2019, ha informat favorablement el Projecte de decret, d'acord amb el que disposa l'article 46.1 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, si bé es demana que es tenguin en compte les observacions de fons i de forma que es fan en les consideracions jurídiques quarta, setena i vuitena de l'informe.
4. El 12 d'abril de 2019 la cap del Departament de Cultura tramet a la Secretaria General a fi de complir, en part, amb les observacions de l'informe del Servei Jurídic la documentació següent:
 - Informe tècnic sobre la valoració de les alegacions presentades en el primer tràmit d'audiència al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears, emès per la cap del Departament de Cultura de 12 d'abril de 2019.



- Informe relatiu a la proposta sobre les alegacions realitzades al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears en relació amb els títols competencials, emès pel cap de secció III de 18 de juliol de 2018..

4. L'article 46.2 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, estableix que els projectes de disposicions han de ser sotmesos a l'informe preceptiu de la secretaria general competent, el qual haurà de referir-se, com a mínim, a la correcció del procediment seguit i a la valoració de les alegacions presentades.

5. La tramitació de la norma sotmesa a informe es va iniciar abans de l'entrada en vigor, el dia 3 de febrer de 2019, de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears.

La Instrucció 1/2019 de la directora de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma, de 8 de febrer de 2019, sobre regles de dret transitori aplicables als procediments d'elaboració normativa, els tràmits relatius als informes i dictàmens a què fa referència l'article 46 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, s'han de regir per la normativa vigent en el moment en què es va dictar la resolució d'inici corresponent.

Per tant, atès que la Resolució de la consellera de Cultura, Participació i Esports per la qual s'inicia el procediment d'elaboració d'aquest projecte normatiu es va dictar el 14 de març de 2018, aquest informe s'emet en els termes que indica l'article 46 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears.

Consideracions sobre el procediment seguit en l'elaboració del Projecte de decret

1. Pel que fa al procediment que s'ha seguit per elaborar i tramitar el Projecte de decret, s'ha d'assenyalar que la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dedica el títol VI a la regulació de la iniciativa legislativa i de la potestat normativa de les administracions públiques, que constitueix normativa bàsica estatal.

L'article 129 estableix que en l'exercici de la potestat reglamentària, les Administracions Públiques han d'actuar d'acord amb els principis de necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència i eficiència. En el preàmbul del projecte de reglament ha de quedar suficientment justificada l'adequació a aquests principis.



A més dels principis indicats, s'han d'haver observat els tràmits del procediment d'elaboració de disposicions administratives prevists en els articles 42 a 47 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears i a l'article 42 de la Llei 4/2011, de 31 de març, de la bona administració i del bon govern de les Illes Balears.

La Direcció General de Cultura ha format l'expedient d'elaboració de la disposició, on han quedat documentats els tràmits realitzats i l'ha remés a aquest Servei Jurídic per a l'elaboració de l'informe preceptiu.

Tràmits previs a l'elaboració del Projecte de decret

a) El Projecte de decret es va incloure en el Pla Anual Normatiu del Govern de les Illes Balears per a l'any 2018. La planificació normativa de les administracions públiques que regula l'article 132 de la Llei 39/2015 era un tràmit preceptiu en l'elaboració de la normativa autonòmica fins que la sentència 55/2018 del Tribunal Constitucional de 24 de maig de 2018, va determinar que aquest article era contrari a l'ordre constitucional de competències i per tant, ja no s'aplica aquest article en l'elaboració de normativa autonòmica.

D'altra, s'ha dut a terme la consulta prèvia que estableix l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques per un termini de quinze dies hàbils amb l'objecte que es poguessin formular aportacions o suggeriments per via telemàtica mitjançant el Portal de Participació Ciutadana.

El 12 de març de 2018, el cap del Servei de Participació i Voluntariat, de la Direcció General de Participació i Memòria Democràtica, de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports va certificar la publicació a la pàgina de Participació Ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>) l'enllaç a la Consulta pública prèvia a la redacció del Projecte de decret pel qual es desenvolupa la Llei de museus de les Illes Balears entre els dies 16 de febrer i fins el dia 9 de març de 2018. També va certificar que es varen registrar 44 visites a l'enllaç.

b) La directora general de Política Lingüística, en data 12 de març de 2018, informa de la necessitat d'iniciar el procediment per elaborar el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears.

Tràmits d'elaboració del Projecte de decret



a) El procediment d'elaboració del Projecte de decret es va iniciar amb la Resolució de la consellera de Cultura, Participació i Esports de 14 de març de 2018 i va designar la Direcció General de Cultura com a l'òrgan responsable de la tramitació.

b) Tal com estableixen els articles 13.2 i 42 de la Llei 4/2011, de 31 de març, de bona administració i del bon govern i l'article 36 de la Llei 4/2001, la directora general de Cultura, com a òrgan responsable, ha elaborat la memòria sobre l'anàlisi d'impacte normatiu, en data 24 d'abril de 2018, que desenvolupa el marc normatiu, la justificació i l'oportunitat de la regulació; un estudi econòmic i pressupostari; la descripció de la tramitació que ha de seguir el Projecte i l'avaluació de l'impacte sobre els col·lectius en què dita avaluació és preceptiva així com l'estudi de càrregues administratives.

No obstant, d'acord amb l'informe del Servei Jurídic, la Memòria de l'anàlisi d'impacte normatiu s'ha d'esmenar i completar per adequar-la a l'article 42 de la Llei 4/2011.

c) D'acord amb l'article 43 de la Llei 4/2001, consta a l'expedient que es va comunicar l'inici del tràmit d'audiència a fi que es poguessin informar sobre el Projecte i fessin alegacions, als òrgans de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports: Direcció General de Política Lingüística, Direcció General d'Esports i Joventut, Direcció General de Participació i Memòria Democràtica, a l'Institut d'Estudis Balearics, als directors dels Museus de Mallorca, de Menorca i al Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera; i a tots els secretaris i secretàries generals de les conselleries del Govern. També s'ha donat audiència – en compliment de l'article 45 de la Llei 4/2001 – als quatre consells insulars; als ajuntaments a través de la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (Felib).

Varen presentar suggeriments: la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques; la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació; la Conselleria de Presidència; el Consell Insular de Menorca; Consell Insular d'Eivissa i la Felib.

d) De conformitat amb l'article 44 de la Llei 4/2001 i amb l'article 133 de la Llei 39/2015, i en virtut de la Resolució de la directora general de Cultura de 25 d'abril de 2018, l'esborrany de la norma es va sotmetre al tràmit d'informació pública, mitjançant un anunci publicat al BOIB núm. 54, de 3 de maig de 2018 que va establir un termini de quinze dies hàbils de consulta. Les persones interessades varen poder consultar el Projecte de la norma a la Direcció General de Cultura, així com presentar-hi alegacions mitjançant escrits a través de la web participacioi ciutadana.caib.es.



El cap del Servei de Participació i Voluntariat, de la Direcció General de Participació i Memòria Democràtica, va certificar en data de 25 de maig de 2018 que es varen registrar 132 visites al projecte publicat entre el 4 de maig de 2018 i fins el 24 de maig de 2018 a la pàgina <http://participaciociudadana.caib.es> i que les alegacions presentades telemàticament, a petició de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, es varen redirigir al correu va facilitar la funcionària de la Direcció General de Cultura.

La cap del Departament de Cultura, de la Direcció General de Cultura va fer constar a l'expedient per diligència, les aportacions que es varen realitzar a través de la pàgina de Participació Ciutadana.

Per tant, s'ha permès la participació ciutadana per mitjans telemàtics en el procediment d'elaboració i tramitació del Projecte.

El Projecte s'ha tramès a l'Institut Balear de la Dona a fi que n'emeti l'informe d'impacte de gènere, de conformitat amb els articles 5 i 6 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes, en relació amb l'article 3 de la Llei 5/2000, de 20 d'abril, de l'Institut Balear de la Dona.

Atesos els canvis substancials introduïts en el projecte normatiu després de la primera audiència i exposició pública, el 24 de setembre de 2018, la consellera va sotmetre el Projecte a un segon tràmit d'informació pública, mitjançant un anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, núm. 121, de 2 d'octubre de 2018. Les persones interessades varen poder consultar el Projecte de la norma a la Direcció General de Cultura, així com presentar-hi alegacions per mitjans telemàtics a través de la pàgina web de participació ciutadana (<http://participaciociudadana.caib.es>).

Paral·lelament es va comunicar l'inici del tràmit d'audiència als mateixos organismes que en l'audiència primera.

El cap del Servei de Participació i Voluntariat, de la Direcció General de Participació i Memòria Democràtica, va certificar en data de 26 d'octubre de 2018 que es varen registrar 108 visites al projecte publicat entre el 3 d'octubre i fins el 24 de maig de 2018 a la pàgina <http://participaciociudadana.caib.es> i que les alegacions presentades telemàticament, a petició de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, es varen redirigir al correu va facilitar la funcionària de la Direcció General de Cultura.

La cap del Departament de Cultura, de la Direcció General de Cultura va estendre una diligència de 24 d'octubre de 2018 per la qual deixa constància de les aportacions rebudes a través de la pàgina web esmentada.



Les alegacions i/o observacions que s'han aportat en el primer tràmit d'audiència, s'han valorat en l'informe de la cap del Departament de Cultura de 12 d'abril de 2019, tramès a Secretaria General arran de les observacions de l'informe del Servei Jurídic així com també han tramès un informe del cap de secció III de la Direcció General de Cultura de data de 18 de juliol de 2018 que fonamenta la transformació del Projecte de decret en un decret de principis generals i de coordinació, d'acord amb el repartiment competencial de l'Estatut d'Autonomia que, en virtut de l'article 70 atribueix als consells insulars la competència pròpia en matèria de museus.

Les alegacions i/o observacions que s'han aportat en el segon tràmit d'audiència s'han valorat en l'informe de la cap del Departament de Cultura de la Direcció General de Cultura, de 31 de gener de 2019, i s'han incorporat en el text aquelles que s'han acceptat.

També s'ha sotmès a l'informe del Servei Jurídic de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports.

2. El dictamen del Consell Econòmic i Social (CES), establert per la Llei 10/2002, de 30 de novembre, d'acord amb l'informe del Servei Jurídic no té caràcter preceptiu atès que el projecte de decret no regula de forma directa i estructural una matèria «socioeconòmica», laboral o d'ocupació.

3. D'altra banda, d'acord amb el que disposa l'article 18.7 de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears, el Projecte de decret, juntament amb l'expedient administratiu, haurà de ser tramès a aquest òrgan consultiu perquè n'emeti el dictamen corresponent, ja que en tractar-se d'un projecte de disposició reglamentària no purament organitzativa, el Consell Consultiu ha de ser consultat preceptivament.

4. Per tant, si es completa la documentació que falta a l'expedient es podrà concloure que en el procediment d'elaboració i tramitació del Projecte de decret s'han seguit els tràmits establerts a l'article 42 i següents de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears.

Valoració de les alegacions rebudes

D'acord amb la consideració primera d) anterior, el Projecte de decret s'ha sotmès en dues ocasions al tràmit d'audiència i d'informació pública.

a) Valoració de les alegacions rebudes en el primer tràmit d'audiència i informació pública



1. Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques

Les alegacions presentades es refereixen al fet que la norma de desplegament projectada pel Govern ha de respectar les competències pròpies que l'Estatut d'Autonomia confereix als consells insulars a l'article 70, en relació amb la competència sobre museus de titularitat autonòmica en el seu àmbit territorial, i 72, que els atribueix la potestat reglamentària sobre les competències pròpies. D'aquesta manera, el Govern, en virtut dels articles 58.3 i 72.2 i 3, només podria dictar normes reguladores dels principis generals, sense esgotar les possibilitats de desplegament de cada Consell Insular, i normes coordinadores dels interessos supraescapulars, comptant amb la necessària participació dels consells insulars.

Feta la consulta jurídica, el Projecte de decret regularà els principis generals com a contingut mínim i comú per tot el territori autonòmic. S'accepta la proposta.

2. Conselleria d'Educació i Universitat

La Conselleria allega que en l'article 49.3 s'ha de tenir en compte que en els convenis que se signin amb titulars dels centres educatius públics s'hi ha d'especificar que aquests depenen de la Conselleria d'Educació i Universitat.

S'accepta l'allegació presentada, així en l'article 49.3 s'afegirà: "En el cas de centres educatius públics serà a través de la Conselleria d'Educació i Universitats del Govern de les Illes Balears."

3. Conselleria de Serveis Socials i Cooperació

S'allega que cal incloure en el preàmbul una justificació referent a l'adequació del projecte als principis de bona regulació d'acord amb l'article 129 Llei 39/2015.

S'accepta l'allegació presentada.

4. Conselleria de Presidència

La Conselleria de Presidència allega que cal incloure en l'exposició de motius una justificació de l'adequació del projecte als principis de bona regulació de l'article 129 Llei 39/2015.

En l'article 4.2 s'exigeix la presentació del DNI/NIF, en aquest sentit opina que s'han d'aplicar els criteris de simplificació vigents.



G
O
I
B
/

S'accepta la proposta presentada i es té en compte el que preveu l'article 28 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i els criteris prevists en el Decret 6/2013, de 8 de febrer, de mesures de simplificació documental dels procediments administratius de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

5. Consell Insular de Menorca.

Presenta, de manera resumida, les alegacions següents:

1. El decret hauria d'especificar clarament el caràcter de norma de principis generals, atès que l'Estatut d'Autonomia atribueix als consells insulars competències pròpies en aquesta matèria (art.70.6 i 70.19 de l'Estatut d'Autonomia).

Efectivament, feta la consulta jurídica, el Projecte de decret regularà els principis generals com a contingut mínim i comú per tot el territori autonòmic. S'accepta la proposta.

2. El preàmbul hauria de fer referència expressa als títols competencials reconeguts estatutàriament als consells insulars, indicant que es un decret de principis generals.

S'accepta la proposta.

3. El preàmbul ha de recollir expressament l'adequació als principis de bona regulació de l'article 129. 1 de la Llei 39/2015.

S'accepta l'allegació presentada.

4. Tant en el preàmbul com en alguns dels preceptes del decret s'hauria de deixar clar que aquesta normativa es dicta sense perjudici de les competències de l'Estat en relació amb els museus de titularitat estatal.

S'accepta l'allegació.

5. S'hauria d'incloure al decret una disposició final que clarifiqui que el tipus de preceptes que es detallen en l'articulat, són normes complementàries que podran ser desplaçades en el futur pels consells insulars.

Feta la consulta jurídica, s'accepta la proposta.



6. L'articulat ha de recollir el dret de tots els ciutadans a relacionar-se electrònicament amb l'Administració i un deure de fer-ho d'aquesta forma quan es tracta de persones jurídiques.

S'accepta l'allegació proposada

7. Als articles dedicats al reconeixement dels museus o colleccions museogràfiques s'hauria d'especificar que aquest és un requisit indispensable per a la utilització dels termes «museu» o «collecció museogràfica».

No s'accepta l'allegació presentada. En la Llei de museus, ja hi figuren aquestes referències, concretament en l'article 14 de la Llei 4/2003, de 26 de març, de museus de les Illes Balears i es considera, per tant, reiteratiu i que ja queda recollit en la Llei.

8. L'article 8 quan regula el registre insular de museus hauria d'especificar que aquests registres es troben adscrits al consell insular corresponent.

No s'accepta la proposta. Com ja s'especifica el registre és insular, i, segons estableix l'article 46 de la Llei 4/2003, de museus de les Illes Balears, són competència i de l'àmbit d'actuació dels consells insulars, per tant no es considera necessari aquest aclariment.

9. Els articles que es refereixen a «l'administració competent» haurien d'especificar en cada cas de quina administració es tracta.

S'accepta la proposta presentada i s'inclouran les referències a cada administració competent. Així, en l'article 15, se substituirà ".. per l'administració competent,.." per ".. per l'òrgan competent de cada consell insular,..."; en l'article 44.1, se substituirà per "...per l'òrgan competent de cada consell insular...".

10. La disposició final primera no s'ajusta a l'Estatut d'Autonomia perquè faculta al conseller competent en matèria de cultura per dictar les disposicions necessàries per executar, desenvolupar i aplicar aquest decret, i hauria de ser una facultat dels consells insulars.

S'accepta la proposta.

6.!

Allega la supressió dels articles 24 i 25 atès que considera que el rebuig de peces no pot quedar al criteri subjectiu de la Direcció eventual d'un museu en un moment determinat. Afegeix que: "Es inadmisibile tirar piezas que en un momento concreto se consideran no museizables. Podrían tener interés en un momento

posterior o en otros ámbitos, y no son recuperables ni sustituibles. No se debe desperdiciar ningún material arqueológico. Considero que se han de mantener en los fondos de los museos.”

No s'accepta la proposta presentada. L'esborrany preveu que el director del museu, juntament, en els casos en què això sigui possible, amb la direcció de l'excavació corresponent, pot proposar el rebuig dels materials que consideri que no mantenen cap valor científic, patrimonial o museístic, així, en cap cas, el criteri és únicament del director del museu i és el consell insular respectiu l'òrgan competent per dictar la resolució sobre la proposta de rebuig. Tot i això, i per aclarir millor aquest aspecte, també es demanarà un informe a una de les institucions consultives previstes en la Llei.

S'ha d'afegir en l'article 25.1, la lletra e) amb la redacció següent: e) un informe d'una de les institucions consultives previstes en la Llei.

7. **Suprimir els articles 24 i 25 del "Capítol IV. tria, avaluació i rebuig de material".**

Allega “Suprimir els articles 24 i 25 del "Capítol IV. tria, avaluació i rebuig de material". A la legislació vigent - Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; Real Decreto 11/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; Real Decreto 620/1987, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de Museos de titularidad estatal y del Sistema Español de Museos; Llei 12/1998 de 21 de desembre, de patrimoni històric de les Illes Balears; Llei 4/2003 de 26 de març del museus de les Illes Balears- no hi cap referència a la tria, avaluació i rebuig de béns d'interès cultural.”

No s'accepta l'esmena presentada.

És cert que no hi ha cap referència a la tria, l'avaluació i el rebuig a la legislació esmentada, però sí que apareix en el Reglament d'intervencions arqueològiques i paleontològiques de les Illes Balears aprovat l'any 2011. El capítol IV es dedica íntegrament a la tria, avaluació i lliurament dels materials arqueològics. Així, s'ha considerat que en la proposta de Decret pel qual es desplega la Llei de museus i per aclarir, en els supòsits de materials arqueològics ja dipositats en els museus abans de l'aprovació del Reglament d'intervencions arqueològiques i paleontològiques, s'ha de regular en els mateixos termes i condicions la tria, l'avaluació i el rebuig de materials arqueològics. En aquest cas, s'han afegit nous condicionants i informes tècnics que permetran més seguretat, més control i informació tècnica a l'hora de dictar la resolució.

8.



Allega que "En el Capítol III. Conservació preventiva i restauració caldria incloure el concepte "conservació curativa". Segons les definicions incloses a la Resolució de l'ICOM Terminologia per definir la conservació del patrimoni cultural tangible (Nueva Delhi, 22-26 de setembre de 2008) la conservació es divideix en conservació preventiva i conservació curativa. La darrera es defineix com: *Todas aquellas acciones aplicadas de manera directa sobre un bien o un grupo de bienes culturales que tengan como objetivo detener los procesos dañinos presentes o reforzar su estructura. Estas acciones sólo se realizan cuando los bienes se encuentran en un estado de fragilidad notable o se están deteriorando a un ritmo elevado, por lo que podrían perderse en un tiempo relativamente breve. Estas acciones a veces modifican el aspecto de los bienes.* Així doncs, la conservació curativa inclou unes actuacions de vital importància per a les col·leccions museogràfiques i que no es recullen sota els conceptes de conservació preventiva o restauració".

El capítol III es refereix a la documentació administrativa i l'article 42 a la conservació i classificació de la documentació administrativa generada, així no es refereix a les col·leccions museogràfiques i no té lloc en aquest punt aquest aclariment.

9.

El senyor ¹ recull en el seu escrit, les alegacions presentades pel Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears que s'enumeren a continuació:

"ARTICLE 4

Reconeixement

Al llarg de tot aquest article es fa referència a l'existència de situacions on ja existeixen uns bens patrimonials i infraestructures que es volen reconèixer com a museus o col·leccions museogràfiques. Però no hi ha referències clares a museus de nova creació que pugin acollir dipòsits traslladats d'altres museus en funció d'una determinada política museològica o que tinguin previst generar bens museables. Això genera una situació paradoxal "per poder dipositar una col·lecció cal que existeixi un museu, però per poder tenir un museu cal que aquest tingui una col·lecció". Per tal d'evitar aquesta situació caldria regular la formació de museus de nova creació que permeti salvar aquest contradicció circular."

La regulació de museus de nova creació ha de figurar en la Llei de museus, aquest Decret és el desplegament de la Llei de museus ja aprovada. En tot cas, s'hauria de preveure en una modificació de la Llei de museus de l'any 2003.

No s'accepta la proposta.

"ARTICLE 18

Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals

Apartat 6 b

"Els objectes han de ser custodiats i exposats en llocs dotats de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores del dia, inclosos els períodes de muntatge i desmuntatge."

L'obligació de dotar els llocs de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores limita moltíssim la possibilitat de desenvolupar una política activa de participació en exposicions temporals. A la vegada imposa condicions de seguretat que en molts de casos els mateixos museus reconeguts com a tal no compleixen.

Es proposa una redacció més flexible al respecte que assegurant unes condicions de seguretat raonables doni una certa flexibilitat a les institucions que volen realitzar exposicions temporals. Aquestes condicions raonables de seguretat aniran directament lligades al valor patrimonial del bé a exposar.

Apartat 10.

"La itinerància de l'exposició no prevista en la sol·licitud original obliga a iniciar novament el procediment d'autorització del préstec".

La necessitat de tornar a iniciar tot el procediment de préstec si només s'augmenta la itinerància, però es mantenen les altres condicions que varen permetre donar el permís ens sembla un augment burocràtic i de tramitació que no ajuda a agilitzar la gestió i que a la vegada no aporta cap valor afegit.

En aquest sentit es proposa que en aquest cas, on només es modifica la itinerància però es mantenen els altres condicionants, es realitzi un procediment abreujat per la seva autorització."

S'accepten les propostes presentades en aquest article.

S'inclourà en la redacció de l'article 18.6 b: " ...mesures de seguretat activa i/o passiva amb vigilància..."

S'inclourà una redacció nova en l'article 18.10: "La itinerància de l'exposició no prevista en la sol·licitud original només obligarà a presentar a l'òrgan competent les dades i condicions noves de l'exposició."

ARTICLE 19

Dipòsits de fons en altres museus i col·leccions museogràfiques

Apartat 1

"Els fons poden ser dipositats en altres museus per al compliment de finalitats culturals, d'ordenació museística i didàctica"

Es proposa que a l'apartat 1 s'inclouï la finalitat científica a l'articulat.

S'accepta la proposta presentada.

Apartat 2

"El dipòsit ha de disposar de la corresponent autorització del titular del bé, amb l'informe previ dels directors afectats. L'autorització ha de determinar el termini del dipòsit, el lloc on seran exposats els béns i les condicions necessàries per a la seva conservació i seguretat. La renovació del dipòsit no pot autoritzar-se sense l'informe dels tècnics del museu que fa el dipòsit."

No queda especificat si l'informe previ dels directors afectats es vinculant o no. A tal efecte es considera que aquest informe, no ha d'esser vinculat ja que si no els tècnics condicionarien no només tota la política d'ordenació museística de la Comunitat Autònoma sinó que anirien per sobre dels drets dels titulars del bé a decidir on volen tenir dipositats els seus béns. Això no exclou que per autoritzar el dipòsit s'hagin de complir les normes de seguretat i conservació preventiva que l'autoritat competent estableixi.

Apartat 3

"Els dipòsits de béns de titularitat estatal, de titularitat autonòmica o de titularitat dels consells insulars han de ser autoritzats segons el protocol que tengui establert cada administració titular."

Així com està redactat aquest article entra en contradicció amb l'apartat anterior, ja que aquest estableix un protocol específic que en teoria no seria aplicable als béns recollits a l'apartat 3

A tal efecte s'hauria d'aclarir aquesta aparent contradicció establint a quins béns fa referència l'apartat 2 (béns de titularitat del museu, privats, etc.)

En qualsevol cas, i una vegada assegurades les condicions de conservació i seguretat entenem que els titulars dels béns són els competents per decidir on volen dipositar els seus béns, i això independentment dels informes dels tècnics del museu dipositari. Per tant, si bé considerem que es necessari l'informe dels tècnics de museu, en cap cas aquest pot ésser vinculat ja que podria entrar en contradicció amb els drets dels titulars i a la vegada condicionar de sobre manera una determinada política de ordenació museística.

Queda clar a la redacció dels apartats 2 i 3 de l'article 19 que els informes no són vinculants.

ARTICLE 20

Dipòsits de fons en institucions no museístiques

Apartat 1

"Els fons poden ser dipositats en institucions no museístiques amb caràcter excepcional i sempre amb una finalitat cultural."

Poden existir tal com estableix l'article 53.2 de la Llei 12/98 de Patrimoni Històric de les Illes Balears que hi hagi finalitats que no siguin culturals sinó científiques:

“En determinats casos, la Comissió Insular del Patrimoni Històric podrà autoritzar el dipòsit de materials a centres d’investigació per al seu estudi o per a fins didàctics, sempre sota el control i les condicions que aquesta estableixi.”

En aquest sentit es proposa que s’ampliï les finalitats per les que es poder fer dipòsits en institucions no museístiques per tal de no entrar en contradicció amb la llei de patrimoni històric. I per tant es proposa que s’incloguin les finalitats científiques, docents i didàctiques.

En aquest sentit, es del tot aconsellable que per raons científiques i docents la Universitat de les Illes Balears pugi disposar de dipòsits per exemple de material arqueològic per tal de desenvolupar recerca bàsica de desenvolupament metodològic i poder realitzar una formació correcta dels futur arqueòlegs que intervindran sobre el patrimoni. De fet aquesta situació ja es dona en virtut de l’article 53.2 de la llei 12/98 de Patrimoni Històric de les Illes Balears.

S’accepta la proposta presentada i s’inclourà les finalitats científiques i didàctiques en l’apartat 1 de l’article esmentat.

Apartat 3

“La Direcció del Museu ha d’emetre un informe respecte a la conveniència del dipòsit en funció de criteris tècnics i de la museologia, el qual ha d’incloure documentació gràfica i la valoració a l’efecte de l’assegurança”

Es considera que aquest informe no ha d’ésser vinculant ja que condicionaria la política patrimonial i de recerca de la Comunitat de les Illes Balears per part dels tècnics de museus. Aquesta proposta es totalment compatible en que la petició hagi d’estar plenament justificada i que s’hagi de incloure tota la documentació que asseguri el bon estat del dipòsit realitzar

A la proposta del text queda clar que l’informe no és vinculant.

Apartat 5

El prestador del fons pot inspeccionar, en qualsevol moment, el compliment de les condicions del préstec.

Es considera que tant el prestador com el titular del bé poden inspeccionar el compliment de les condicions del préstec.

A la proposta del text queda clar que el prestador és el titular del bé.

Apartat 7

“Els dipòsits de béns de titularitat estatal, de titularitat autonòmica o de titularitat dels consells insulars han de ser autoritzats segons el protocol que tenguí establert cada Administració titular”

Així com està redactat aquest article entra en contradicció amb l’apartat anterior, ja que aquest estableix un protocol específic que en teoria no seria aplicable als béns recollits a l’apartat 7



A tal efecte s'hauria d'aclarir aquesta aparent contradicció establint a quins bens fa referència l'apartat 6 (bens de titularitat del museu, privats, etc.)

En qualsevol cas, i una vegada assegurades les condicions de conservació i seguretat per l'autoritat competent, entenem que els titulars dels ben són els que tenen el dret per decidir on volen dipositar els seus bens, i això independentment dels informes dels tècnics del museu dipositari. Per tant, si bé considerem que es necessari l'informe dels tècnics de museu, en cap cas aquest pot ésser vinculant ja que podria entrar en contradicció amb els drets dels titulars i a la vegada condicionar de sobre manera una determinada política de ordenació museística.

A tal efecte s'hauria d'aclarir aquesta aparent contradicció establint a quins bens fa referència l'apartat 6 (bens de titularitat del museu, privats, etc.)

En qualsevol cas, i una vegada assegurades les condicions de conservació i seguretat per l'autoritat competent, entenem que els titulars dels ben són els que tenen el dret per decidir on volen dipositar els seus bens, i això independentment dels informes dels tècnics del museu dipositari. Per tant, si bé considerem que es necessari l'informe dels tècnics de museu, en cap cas aquest pot ésser vinculant ja que podria entrar en contradicció amb els drets dels titulars i a la vegada condicionar de sobre manera una determinada política de ordenació museística.

A la proposta queda clar que l'informe no és vinculant i que el prestador és el titular del bé.

ARTICLE 21

Sortida temporal excepcional

Apartat 2

Per a l'autorització d'aquestes sortides excepcionals, s'ha de presentar davant la Direcció del museu o el responsable de la col·lecció museogràfica la documentació

Es considera que una vegada assegurades les condicions de seguretat i conservació, no és la direcció del museu dipositari que hauria d'autoritzar la sortida excepcional sinó el titular del bé.

Si no es tornaria a imposar el criteri del tècnic de museu sobre les consideracions cultural, socials, de política museística o d'oportunitat per aquesta sortida excepcional. Això es perfectament compatible amb que abans d'autoritzar aquesta sortida excepcional, l'autoritat competent assegurí que es donen les condicions de seguretat i conservació.

Aclarit que l'informe del director en la proposta presentada no és vinculant i que la sortida ha de ser autoritzada pel titular del bé, no pel director del museu.

CAPÍTOL IV

Trià, avaluació i rebuig de material

ARTICLES 24 I 25

En primer lloc, caldria saber a quina problemàtica respon aquest capítol per poder realitzar les esmenes adients. En principi, la necessitat de tria i rebuig es poden relacionar amb dues situacions

A.- Per una part a la falta de espai per poder emmagatzemar els bens que inicialment es varen considerar per raons científiques i patrimonials que eren susceptibles de ser emmagatzemats.

Si aquesta és la situació, entenem que la solució no passa per la tira i el rebuig sinó per dotar i optimitzar els recursos de que disposen els museus tant de personal com de infraestructures.

B.- Si la problemàtica respon a que es considera que aquests bens ja no compleixen amb les raons científiques i patrimonials que varen originar el seu dipòsit en un museu caldria justificar molt bé aquesta pèrdua de valors.

A nivell científic, i especialment amb l'avanç que han experimentat les tècniques analítiques en els darrers anys i el desenvolupament que es preveu en els pròxims anys es fa molt difícil considerar que un bé ha perdut el seu potencial com a fons de coneixement sense hipotecar i impedir futures línies de investigació futures. En aquest sentit, la funció d'un museu no només es salvaguardar els bens patrimonials més significatius, sinó tots els bens que pugin augmentar el coneixement per a generacions futures.

En el cas de la praxis arqueològica, el rebuig de material arqueològic suposaria pèrdues irreparables especialment si tenim en compte el desenvolupament analític que està sofrint l'arqueologia en els darrers anys on s'estan realitzat estudis sobre materials que fins al moment es consideraven del tot prescindibles com fragments de ceràmica, restes de carbons i altres materials biològics, mostres de sediment i elements constructius etc. Per tal des del punt de vista arqueològic no hi ven actualment cap raonament que justifiqui aquest capítol ni les conseqüències irreparables que podria tenir la seva aplicació.

En segon lloc per que aquesta situació només és aplicable als fons arqueològics anteriors al decret 14/2011. Es cert que a l'article 15 d'aquest decret parla de tria i rebuig, però no és el mateix concepte que aquí s'utilitza. Al decret es parla de regular una pràctica que ja s'estava fent i prèvia al dipòsit de materials. S'entén que quan els directors fan un dipòsit a un museu ja s'ha realitzat aquesta tria i que tots els materials tenen significació científica, per tant no s'entén la finalitat de establir rebuig a materials ja dipositats.

Per tot l'exposat es proposa la supressió de tot aquest capítol.

En aquest capítol i en relació amb la supressió dels articles 24 i 25, es repeteix l'argument i consideracions ja exposades anteriorment.

ARTICLE 26

Programes d'investigació als museus

S'ha de tenir present que els museus es configuren com a institucions científiques de ple dret i que la funció de recerca és una part inherent a ella.

Apartat 6

"Els resultats dels projectes d'investigació interna han de contribuir a un millor coneixement públic del museu i de les seves col·leccions, tenint en compte la natura de la mateixa investigació".

Es proposa, per tal de donar coherència a l'articulat el següent redactat

Els resultats dels projectes d'investigació interna han de contribuir a un millor coneixement públic del museu, de les seves col·leccions, del seu context o del seu àmbit temàtic, tenint en compte la natura de la mateixa investigació.

S'accepta la proposta presentada, així, s'afegirà "... del seu context o del seu àmbit temàtic..."

ARTICLE 27

Investigació als museus i a les col·leccions museogràfiques

Apartat 1.

"Els museus i les col·leccions museogràfiques han de facilitar l'accés d'investigadors externs als fons dels museus amb horaris, espais i mesures de seguretat adients, en la mesura de la seva disponibilitat".

Nosaltres pensam que en qualsevol cas, aquestes limitacions no han d'impedir l'accés efectiu als investigadors en uns terminis raonables.

S'accepta la proposta presentada, s'afegirà "... aquestes limitacions no han d'impedir l'accés efectiu als investigadors en uns terminis raonables."

Apartat 3.

"La Direcció del museu i el responsable de la col·lecció museogràfica poden ordenar la seqüència d'actuació en cas de concurrència entre projectes propis i externs".

Es proposa afegir: sempre i quan els projectes propis es trobin ja redactats i registrats.

S'accepta aclarir i afegir: " ... sempre i quan els projectes propis es trobin ja redactats i registrats i constin en el Pla d'Actuació del Museu."

Apartat 4.

"La investigació que impliqui una actuació física sobre els objectes requereix una autorització expressa del titular de l'objecte, amb l'informe justificatiu previ de la Direcció del museu i/o del responsable de la col·lecció museogràfica, en el qual s'ha de definir la intervenció i l'entitat que la durà a terme".

Aquí s'hauria d'afegir que aquest informe té caràcter obligatori però no vinculant.

Queda clar en la proposta que l'informe no és vinculant.

Apartat 7.

"A l'efecte de la conservació dels béns, s'ha de lliurar a la Direcció del museu i/o al responsable de la col·lecció museogràfica una còpia dels resultats de les investigacions".

I també és destacat incloure que s'han de garantir els drets de propietat intel·lectual dels autors de les investigacions.

S'hauria d'afegir un apartat 8.

Les recerques amb materials provinents de jaciments arqueològics dipositats als fons dels museus, han de comptar amb la participació, col·laboració i/o autorització dels directors de les excavacions d'on provenen els materials objecte d'estudi o a les publicacions que se'n deriven. Encara que s'hauria d'especificar que aquesta norma ha de tenir un temps prudencial i que un cop passat es perd aquest dret (5 anys?)."

La Llei de propietat intel·lectual ja ho estableix. No s'accepta l'al·legació, no és necessari recordar-ho.

ARTICLE 28

Còpies i reproduccions

Apartat 2 b

Aquest apartat exposa que "Còpia: obra feta mitjançant la interpretació o versió personal i única a partir d'un original.

Pensem que la definició de còpia no te sentit, ja que una interpretació personal d'un objecte o obra d'art no és un igual a l'original i per aquests motius aquest punt reprimeix la llibertat d'expressió. Per exemple si no es pogués reinterpretar les Menines de Velázquez, no s'haurien pogut fer tantes obres noves a partir d'aquest original. Per això en demanem la supressió d'aquest punt."

En aquest apartat s'ha acceptat la proposta del senyor Antoni Puig.

ARTICLE 35 i 36

Registre

El redactat dels articles 35 (**Registre**) i 36 (**Inventari**) és vàlid per als béns adscrits a les col·leccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però no és aplicable als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un context arqueològic. Bé per la seva naturalesa, bé pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 35.4 ni b), d), h) i k) de l'article 36.2. Tots aquests punts els especificam a continuació. Per aquests mateixos motius, no té sentit aplicar-los les mesures establertes als punts 35.1 i 35.5.

Per tant, atesa l'especificitat dels materials, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es

proposa crear una categoria apart. La seva identificació ha de ser en funció de la naturalesa (material) i provenença (context cronoestratigràfic).

ARTICLE 35.

Apartat 1.

És l'instrument administratiu que identifica i incorpora cadascun dels objectes del museu.

Apartat 4.

La inscripció d'un bé en el llibre de registre ha de contenir les dades següents:

d) dimensions

k) valoració

5. Tots els béns que ingressin als museus, excepte els dipòsits temporals, s'han de siglar amb el seu número d'inventari, o bé s'ha d'associar físicament el número amb l'objecte pel procediment més adequat a la seva naturalesa.

ARTICLE 36

Inventari

2. A més de les dades de registre, l'inventari ha d'incloure informació relativa a:

b) l'autoria

d) la tècnica

h) les inscripcions/signatures/marques

k) una imatge

No s'accepten les alegacions presentades. Les relacions presentades, en qualsevol cas, es podran ampliar i especificar segons la naturalesa del béns i/o no concretar.

ARTICLE 48

Règim general

Pensem que s'hauria d'afegir el següent punt:

4. Els museus han de comptar entre el seu personal amb una persona experta en didàctica del patrimoni, activitats educatives i d'atenció a la diversitat.

No s'accepta l'allegació presentada.

10.

Col·legi dels Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears

Col·legi

Allega: "El present projecte de Decret regula aspectes molt importants sobre la política de museus i sobre els béns que integren els fons dels museus de les Illes Balears. Aquests fons comprenen, entre d'altres, materials procedents d'excavacions arqueològiques.

Per la seva especificitat, els materials arqueològics dipositats a les col·leccions dels museus, en moltes ocasions, requereixen un tractament específic i diferenciat que no es recull en el present projecte de decret. Per aquest motiu, present les alegacions recollides al document adjunt, com a arqueòleg a títol propi, i

A més, sollicit al Govern de les Illes Balears, que paralitzi la tramitació del present projecte de decret a fi de consensuar-lo amb el col·lectiu de professionals de l'arqueologia"

Adjunta document "Decret Llei Museus - proposta esmenes conjuntes Secció .pdf".

Aquest document és el mateix que ha presentat el senyor F t i que recull les propostes de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, així es repeteixen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment en l'acceptació o no de les esmenes presentades.

11. Col·legi Oficial Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears

g.) i (f
) alleguen que "El Projecte de Decret presentat regula alguns aspectes molt importants de la política de museus i dipòsit de béns arqueològics de les Illes Balears. No obstant, no contempla l'especificitat del material arqueològic. Per aquest motiu, presentam les alegacions exposades al document adjunt Decret Llei Museus - proposta esmenes conjuntes Secció CDL_signet .pdf".

Aquest document és el mateix que ha presentat el senyor altres i que recull les propostes de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, així es repeteixen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment en l'acceptació o no de les esmenes presentades.

12.



... presenta esmenes i adjunta com a document les propostes recollides per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, però afegeix una proposta a l'article 32, així:

"Article 32

Obtenció d'imatges per a la investigació, l'ensenyament i l'ús comercial o públic

Apartat 2C

"si l'ús de la imatge implica la seva publicació, s'ha de lliurar al museu el nombre d'exemplars que s'estableixi a l'autorització"

Tal com està redactat aquest apartat sembla que només fa referència a la publicació a paper, per tant s'hauria d'explicitar i també establir el que s'ha de fer quan es tracten de publicacions digitals."

S'accepta l'allegació proposada.

De la resta de propostes presentades es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment del text de la proposta d'allegacions de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i Ciències de les Illes Balears.

13.

El senyor ... adjunta en format PDF la proposta d'allegacions realitzada per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

14.

El senyor ... adjunta en format PDF la proposta d'esmenes que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

15.

Allega que:

"A l'efecte de la conservació dels béns, s'ha de lliurar a la Direcció del museu i/o al responsable de la col·lecció museogràfica una còpia dels resultats de les investigacions".

AIXÒ ENTRA EN CONTRADICCIÓ DIRECTA AMB EL DECRET D'INTERVENCIONS ARQUEOLÒGIQUES DEL 25 DE FEBRER DE 2011 ON DIU QUE HAN DE SER ELS CONSELLS INSULARS A LLIURAR UNA CÒPIA DE LA MEMÒRIA CIENTÍFICA.

Article 14. Informes i memòries de les intervencions programades
5. Per facilitar l'ordenació museística dels materials obtinguts, els consells insulars han de lliurar al museu dipositari dels materials de la intervenció arqueològica, una volta aprovada per l'òrgan competent del consell insular corresponent, un duplicat original de la memòria científica en paper i en suport informàtic en format estàndard o en qualsevol altre format que sigui autoritzat per l'administració.

I també és destacat incloure que s'han de garantir els drets de propietat intel·lectual dels autors de les investigacions.

S'hauria d'afegir un apartat 27.8

Les recerques amb materials provinents de jaciments arqueològics dipositats als fons dels museus han de comptar amb la participació, col·laboració i/o autorització dels directors de les excavacions d'on provenen els materials objecte d'estudi o a les publicacions que se'n derivin. No obstant s'hauria d'especificar que aquesta norma ha de tenir un temps prudencial i que un cop passat, aquest dret prescriu (5 anys?)

Article 28. Còpies i reproduccions

28.2 b) Aquest apartat Defineix "Còpia" com "obra feta mitjançant la interpretació o versió personal i única a partir d'un original".

EN AQUEST SENTIT PODRIA SER UN REDACTAT MÉS FIDEL AL QUE ES VOL DIR UN QUE AFEGÍS: « obra feta mitjançant la interpretació o versió personal i única a partir d'un original AMB EL CRITERI D'ASSEMBLAR-SE FIDELMENT A LA SEVA APARENÇA»

TÍTOL IV. Sistema documental dels museus

Article 35. Registre 35.1

"És l'instrument administratiu que identifica i incorpora cadascun dels objectes del museu"



35.5 . "Tots els béns que ingressin als museus, excepte els dipòsits temporals, s'han de siglar amb el seu número d'inventari, o bé s'ha d'associar físicament el número amb l'objecte pel procediment més adequat a la seva naturalesa."

Articles 35 i 36

El redactat dels articles 35 (Registre) i 36 (Inventari) és vàlid per als béns adscrits a les colleccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però no és aplicable als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un context arqueològic. Bé per la seva naturalesa, bé pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 35.4 ni b), d), h) i k) de l'article 36.2. Tots aquests punts els especificam a continuació. Per aquests mateixos motius, no té sentit aplicar-los les mesures establertes als punts 35.1 i 35.5. Per tant, atesa l'especificitat dels materials, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es proposa crear una categoria apart. La seva identificació ha de ser en funció de la naturalesa (material) i provenença (context cronoestratigràfic). POT TRACTAR-SE D'UNA CATEGORIA COM LA DE CONJUNT D'OBJECTES O MOSTRA SOTA LA QUAL ES PUGUIN ENGLOBAR ELS MATERIALS ARQUEOLÒGICS QUE CONSTEN DE MOLTES UNITATS IDÈNTIQUES O INDIFERENCIATS ABANS DEL SEU ESTUDI APROFUNDIR PERÒ QUE SÓN PART D'UN MATEIX CONJUNT TANT PER CONTEXT DE TROBALLA COM PER TIPUS.

Article 48 . Règim general

Pensem que s'hauria d'afegir el següent punt:

48.4. Els museus han de comptar entre el seu personal amb una persona experta en didàctica del patrimoni, activitats educatives i d'atenció a la diversitat"

16.

"El Projecte de decret per desplegar la Llei de Museus de Balears consta de nombroses inconsistències i punts conflictius que posen en risc no només la pràctica arqueològica a les Balears, sinó també que suposa un perill per la recerca i el patrimoni cultural. És un esborrany immadur, que requereix molta més feina amb tots els agents implicats. És necessari establir un diàleg extens per fer una Llei de Museus que beneficiï a tothom, i sobretot que protegeixi el patrimoni cultural, la seva recerca, conservació i divulgació"

El senyor _____ adjunta en format PDF la proposta d'allegacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

17.

L'esborrany de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears regula pèssimament alguns dels aspectes més importants relacionats amb béns arqueològics de les Illes Balears. No hi hagut un debat suficient entre els agents implicats, especialment pel que fa a als aspectes arqueològics i que són els que generen una de les dinàmiques més marcades en relació a l'augment dels dipòsits que es fan als museus. En aquest sentit, s'ha trobat a faltar la participació d'agents com la Secció d'Arqueologia del Col·legi de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, dels arqueòlegs de la Universitat de les Illes Balears i d'altres universitats que treballen a les Balears i de la majoria de directors dels museus balears. De ben segur que la participació d'aquets agents hauria enriquit el debat i millorat algunes de les propostes que es fan en aquest decret o, si més no, hagués ajudat a tenir una visió més ampla de les conseqüències que tenen alguns articles i de quins són els problemes que realment cal afrontar en relació a la pràctica arqueològica des d'aquest decret de Museus de les Illes Balears.

Per tot plegat, es presenten les següents esmenes:

Article 18 Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals 18.6 b)
 "Els objectes han de ser custodiats i exposats en llocs dotats de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores del dia, inclosos els períodes de muntatge i desmuntatge." L'obligació de dotar els llocs de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores limita moltíssim la possibilitat de desenvolupar una política activa de participació en exposicions temporals. A la vegada imposa condicions de seguretat que en molts de casos els mateixos museus reconeguts com a tal no compleixen. Es proposa una redacció més flexible al respecte, que, assegurant unes condicions de seguretat raonables, doni una certa flexibilitat a les institucions que volen realitzar exposicions temporals. Aquestes condicions raonables de seguretat aniran directament lligades al valor patrimonial del bé a exposar."

S'accepta l'al·legació presentada.

"Article 20 Dipòsits de fons en institucions no museístiques 20.1

"Els fons poden ser dipositats en institucions no museístiques amb caràcter excepcional i sempre amb una finalitat cultural."

És possible, tal com estableix l'article 53.2 de la Llei 12/1998 de Patrimoni Històric de les Illes Balears, que el dipòsit no atengui a finalitats culturals sinó científiques: "En determinats casos, la Comissió Insular del Patrimoni Històric podrà autoritzar el dipòsit de materials a centres d'investigació per al seu estudi o per a fins didàctics, sempre sota el control i les condicions que aquesta estableixi." En aquest sentit es proposa que s'ampliïn les finalitats per les quals es poder fer

dipòsits en institucions no museístiques per tal de no entrar en contradicció amb la Llei de patrimoni històric. I per tant es proposa que s'incloguin les finalitats científiques, docents i didàctiques."

S'accepta l'allegació presentada.

"20.3 "La Direcció del Museu ha d'emetre un informe respecte a la conveniència del dipòsit en funció de criteris tècnics i de la museologia, el qual ha d'incloure documentació gràfica i la valoració a l'efecte de l'assegurança" Es considera que aquest informe no ha d'ésser vinculant, ja que condicionaria la política patrimonial i de recerca de la Comunitat de les Illes Balears per part dels tècnics de museus. Aquesta proposta és totalment compatible amb que la petició hagi d'estar plenament justificada i que s'hagi de incloure tota la documentació que assegurí el bon estat del dipòsit realitzar."

A la proposta ja queda reflectit que l'informe no és vinculant.

"Article 21

Sortida temporal excepcional

21.2

"Per a l'autorització d'aquestes sortides excepcionals, s'ha de presentar davant la Direcció del museu o el responsable de la col·lecció museogràfica la documentació" Es considera que una vegada assegurades les condicions de seguretat i conservació, no és la direcció del museu dipositari que hauria d'autoritzar la sortida excepcional sinó el titular del bé. Si no, es tornaria a imposar el criteri del tècnic de museu sobre les consideracions culturals, socials, de política museística o d'oportunitat per aquesta sortida excepcional. Això és perfectament compatible amb que abans d'autoritzar aquesta sortida excepcional, l'autoritat competent assegurí que es donen les condicions de seguretat i conservació."

L'informe del director a la proposta presentada no és vinculant i queda clar que la sortida l'ha d'autoritzar el titular del bé, no el director del museu.

"CAPÍTOL IV

Tria, avaluació i rebuig de material

Articles 24 i 25

En primer lloc, caldria saber a quina problemàtica respon aquest capítol per poder realitzar les esmenes adients. En principi, la necessitat de tria i rebuig es pot relacionar amb dues situacions:

A. Per una part, la falta de espai per poder emmagatzemar els béns que inicialment es va considerar, per raons científiques i patrimonials, que eren susceptibles de ser emmagatzemats. Si aquesta és la situació, entenem que la solució no passa per la tria i el rebuig, sinó per dotar i optimitzar els recursos de que disposen els museus, tant de personal com d'infraestructures.

B. Si la problemàtica respon a que es considera que aquests béns ja no compleixen amb les raons científiques i patrimonials que varen originar el seu dipòsit en un museu, caldria justificar molt bé aquesta pèrdua de valors. A nivell científic, i especialment amb l'avanç que han experimentat les tècniques analítiques en els darrers anys i el desenvolupament que es preveu en els pròxims anys, es fa molt difícil considerar que un bé ha perdut el seu potencial com a font de coneixement sense hipotecar i impedir futures línies d'investigació futures."

En aquest capítol i en relació amb la supressió dels articles 24 i 25 es repeteix l'argument i consideracions ja exposades anteriorment.

**"Article 35
Registre**

35.1

"És l'instrument administratiu que identifica i incorpora cadascun dels objectes del museu"

35.5

"Tots els béns que ingressin als museus, excepte els dipòsits temporals, s'han de siglar amb el seu número d'inventari, o bé s'ha d'associar físicament el número amb l'objecte pel procediment més adequat a la seva naturalesa."

Articles 35 i 36

El redactat dels articles 35 (**Registre**) i 36 (**Inventari**) és vàlid per als béns adscrits a les col·leccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però no és aplicable als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un context arqueològic. Bé per la seva naturalesa, bé pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 35.4 ni b), d), h) i k) de l'article 36.2. Tots aquests punts els especifiquem a continuació. Per aquests mateixos motius, no té sentit aplicar-los les mesures establertes als punts 35.1 i 35.5.

Per tant, atesa l'especificitat dels materials, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es proposa crear una categoria apart. La seva identificació ha de ser en funció de la naturalesa (material) i provenença (context cronoestratigràfic)."

No s'accepten les alegacions proposades.

18.

"Aquest Projecte de Decret suposa un gran avenç per al funcionament dels Museus en aquesta Comunitat Autònoma. No obstant això, consideram que hi ha alguns aspectes en els que no s'ha aprofundit prou:

- No estableix un protocol precís per a l'ingrés de materials
- No fixa de manera acurada les condicions de lliurament de materials al museu. Això, sobretot en el cas de les intervencions arqueològiques, sovint planteja problemes amb els arqueòlegs, en tant que el Decret 14/2011 deixa algun aspecte imprecís que sol causar problemes.
- No regula les condicions d'acceptació de materials que són donats als museus per particulars o altres institucions.
- No regula la creació i funcionament dels Centres d'Interpretació. Potser el lloc més adient per a regular aquests centres hagués estat la Llei 12/1998 del Patrimoni Històric de les Illes Balears, o fins i tot la pròpia Llei 4/2003 de 26 de març de museus de les Illes Balears. Però com no es va fer, crec que aquest Decret podria haver regulat aquests centres, que en sentit estricte no són



veritablement museus, però si són instal·lacions de caràcter museístic que han proliferat en les darrers dècades”

No s'accepten les alegacions presentades.

19.

El senyor , adjunta en format PDF la proposta d'alegacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

20. Cristina Rihuete Herrada

Presenta les alegacions següents:

1.) Els museus d'arqueologia i les col·leccions arqueològiques haurien de tenir un tractament diferenciat per mor de les característiques específiques del seus fons pel que fa a: adquisició (excavació arqueològica reglada versus compra-venda/donació), titularitat (tots els ben arqueològics són de titularitat pública) i naturalesa (fragmentació versus peces senceres; mostres versus artefactes; etc.). Això afecta de manera genèrica a tot l'articulat dels Títols III i IV.”

No s'accepta la proposta presentada.

2.) Títol III-Article 18 (Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals). No hi ha una articulació clara del circuit que va des de la sol·licitud (qui demana) fins l'autorització (administració). El protocol d'actuació dels museus/col·leccions respecte a l'administració hauria d'estar regulat de forma més clara.”

No s'accepta la proposta presentada.

3.) Títol III-Capítol IV (Tria, avaluació i rebuig de material). El protocol de rebuig no especifica com ha destruir-se el material i, en el cas de no destruir-se, resulta inoperant (article 25.1.c)

No es concreta la proposta.

4.) Títol IV-Capítol I (Fons Museogràfics). Article 35.3. L'obligació de tenir llibres de registre en paper en el cas dels museus/col·leccions arqueològics és inoperant atès que una única campanya d'excavació pot proporcionar milers de fragments que han de registrar-se amb un número d'inventari individual. De fet, l'assignació



d'un número d'inventari a qualsevol tipus de material arqueològic és molt problemàtica, doncs no jerarquitzava tipus (artefacte versus matèries primeres i mostres orgàniques i inorgàniques), ni entitat (tipus versus ítems) o potencial informatiu (identificació tipològica/funcional versus qualitat datant). El tractament equiparable de categories informatives molt diferents genera una massa indiferenciada de dades el valor patrimonial de la qual és del tot qüestionable.

S'accepta la proposta.

4.) Títol IV-Capítol I (Fons Museogràfics). Article 37. La informació de catàleg (derivada de l'anàlisi i estudi del bé) no pot anar vinculada al número de registre/inventari quan la unitat és el fragment, ja siguin fragments d'artefactes que no permeten identificar tipus (restes de vasos ceràmics, objectes metàl·lics, etc.), com elements biològics (per exemple, un os d'un esquelet sencer, una grana d'un conjunt de centenars de llavors trobades dins un recipient ceràmic) o inorgànics (per exemple, mostres de sediment per diferents tipus d'analítiques).

No s'accepta la proposta presentada.

5.) Títol IV-Capítol II (Fons documentals). Article 42. La classificació i gestió de la documentació administrativa en la tipologia de llibres de registre contemplada en el punt 3 implica una càrrega burocràtica excessiva per museus de petita escala. D'altra banda, que tota la documentació administrativa del museu tingui categoria de patrimoni documental (punt 4) pot impactar molt negativament en l'agilitat i eficàcia de la seva gestió (la prioritat hauria de ser tenir cura, investigar i difondre els fons).

No s'accepta la proposta presentada.

21.

La senyora [nom] presenta les mateixes propostes que la senyora Cristina Rihuete, així es recullen les mateixes consideracions i respostes.

22. [nom]

El senyor [nom] adjunta en format PDF la proposta d'allegacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

23.

Presenta les alegacions següents:

Al Títol VI. Article 48. Punt 2. Règim general.

On diu: "Als museus, el director i el personal facultatiu i tècnic han de tenir la capacitat i la titulació adients: superior o equivalent per al director i conservador, i mitjà o equivalent per als restauradors i ajudants".

Es proposa: "Als museus, el director i el personal facultatiu i tècnic han de tenir la capacitat i la titulació adients: títol superior en matèria especialitzada en el fons predominant del museu per al director i conservador, i titulació oficial per a conservadors-restauradors".

No s'accepta la proposta presentada.

24. Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB)

La senyora  adjunta en format PDF la proposta d'alegacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

25. Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB)

La senyora  adjunta en format PDF la proposta d'alegacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

26. Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB)

De manera resumida allega que:

- a) L'article 2 estableix l'àmbit d'aplicació del decret però no queda clar si els articles 3 a 6 i 7 a 13 són aplicables als museus que es trobin ja operatius a l'actualitat o només als de nova obertura.
- b) L'article 43 estableix l'obligació per als museus de tenir biblioteques especialitzades, accessibles als investigadors, amb un horari concret de consulta i a més de proveir aquests espais amb els mitjans personals i pressupostaris que siguin necessaris i demanarien que aquests apartats fossin expressats en forma facultativa.



c) També es demana suavitzar els requisits dels articles 44, 47 i 48 del decret relatiu a la visita, accés, difusió i comunicació dels museus i de les col·leccions museogràfiques integrats a la Xarxa Insular de Museus o que s'arbitressin mesures transitòries o de suport econòmic per facilitar el compliment dels requisits per la incorporació a les Xarxes Insulars de Museus.

No s'accepten les alegacions presentades.

27. Consell Eivissa. Departament de Patrimoni i Cultura

Informa favorablement el text i proposa no presentar alegacions

b) Valoració de les alegacions rebudes en el segon tràmit d'audiència i informació pública:

1. Consell Insular de Menorca

El Consell Insular de Menorca presenta les alegacions següents:

El conseller executiu del Departament de Cultura i Educació mitjançant Resolució núm 144, de data 24/10/2018, ha resolt el següent:

Atesa la resolució de la consellera de Cultura, participació i Esports per la qual se sotmet a un segon tràmit d'informació pública l'esborrany del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears (BOIB núm. 121, de 2 d'octubre de 2018).

Atès que el termini fixat d'informació pública és de 15 dies hàbils des de l'endemà d'haver-se publicat la Resolució de la consellera al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Atesa la resolució número 75 de 24 de maig de 2018 del conseller executiu de Cultura i Educació del Consell Insular de Menorca mitjançant la qual es feien alegacions al primer esborrany del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears, sotmès a informació pública en data 14 de maig de 2018.

Ateses les competències del Consell Insular de Menorca atribuïdes per la Llei 6/1994, de dia 13 de desembre, en matèria de patrimoni monumental, cultural, històric, artístic, arquitectònic, arqueològic i paisatgístic en el seu àmbit territorial, i dipòsit legal de llibres.

Ateses les competències del Consell Insular de Menorca atribuïdes per l'Estatut d'Autonomia de 2007 en matèria de "patrimoni monumental, cultural, històric, artístic, arquitectònic, arqueològic i paisatgístic en el seu àmbit territorial, i dipòsit legal de llibres" (art. 70.6) i, específicament en matèria de "museus, arxius i biblioteques de titularitat autonòmica, en el seu àmbit territorial" (art. 70.19).

RESOLC

Presentar davant la consellera de Cultura Participació i Esports les alegacions que seguidament es relacionen a l'Esberrany del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears (BOIB núm. 121 de 2 d'octubre de 2018).

1. Determinació dels títols competencials i caràcter de les normes contingudes a l'esborrany del reglament:

Motivació:

Les principals alegacions efectuades pel Consell Insular mitjançant la resolució 75 de 24 de maig de 2018 del conseller executiu de Cultura i Educació del Consell Insular de Menorca al primer esborrany del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears, sotmès a informació pública en data 14 de maig de 2018, es referien a què, si bé l'esmentat projecte de decret regula una matèria atribuïda com a pròpia dels Consells Insulars per l'article 70.19 del vigent Estatut d'Autonomia de les Illes Balears (EAIB), el text no especificava el caràcter de norma de principis generals, les normes de coordinació de caràcter suprainsular o les normes complementàries, del seu articulat. Enteníem que aquesta especificació hauria de constar en el mateix nom del decret i al preàmbul, on dèiem, també, que havia de fer referència als diferents títols competencials sobre la matèria, a banda de què s'hauria d'incloure una disposició final on s'especifiqués, per cada article, l'habilitació competencial utilitzada pel govern per a dictar-lo i el caràcter de norma de principis generals, de coordinació, competència reservada al govern autonòmic o norma complementària que en cada cas correspongui.

El segon esborrany de reglament especifica en el preàmbul el règim competencial sobre la matèria i inclou una disposició addicional primera on s'especifica que tot l'articulat del reglament són principis generals dictats a l'empara de l'article 58.3 EAIB, excepte l'article 10 que es tracta d'una competència reservada al Govern autonòmic, en virtut de l'article 45 de la Llei 4/2003, de 26 de març de museus de les Illes Balears; i els articles 29 i 30 reguladors del règim d'obtenció d'imatges, que es tracta de normes complementàries que s'apliquen únicament mentre els consells insulars no dictin els seus reglaments propis.

No obstant això, es constata que la major part de la regulació continguda al segon esborrany excedeix amb escreix del caràcter de principis generals i du a terme una regulació exhaustiva de la matèria que no deixa marge de regulació als consells insulars. Serveixin a tall d'exemple els següents articles:

- article 4: regula la documentació a presentar pel reconeixement de museus
- article 7: regula el contingut del pla director del museu
- articles 17,18,19, 20 i 21: regula la sortida de fons amb diferents finalitats.
- articles 26 i 27: regula les còpies i reproduccions
- article 42.2: regula els dies mínims d'obertura al públic

Al·legació:

Per tant, es reitera l'al·legació ja presentada, en el sentit que una regulació de principis generals no pot fer una regulació exhaustiva de la matèria sinó que s'ha de limitar a regular aquells aspectes que necessàriament han de ser comuns a tot el territori autonòmic, deixant la resta de la regulació com a norma complementària que pot ser desplaçada pels reglaments insulars.

S'accepta part de l'al·legació presentada. Es considera que s'han previst en el text les normes que s'han d'aplicar com a principis generals, i que es garanteix l'exercici de la potestat reglamentària dels consells insulars.

La referència específica a l'article 4 pot semblar molt concreta però regula aspectes que s'han considerat que han de ser comuns i d'aplicació a tot el territori



autonòmic i que cada consell insular en el seu àmbit territorial insular els pot ampliar i desenvolupar. En aquest cas, el reglament de reconeixement i registre de museus i col·leccions museogràfiques de Mallorca, aprovat el 17 de gener de 2013 i publicat en el BOIB número 12, de 24 de gener de 2013, ja estableix aquestes mesures i en el transcurs d'aquests anys s'han reconegut 2 museus i 4 col·leccions museogràfiques.

D'altra banda, la Llei 4/2003, de museus de les Illes Balears, en l'article 5 també recull els requisits que, com a mínim, han de complir els museus i les col·leccions museogràfiques per al seu reconeixement.

No s'accepta l'allegació presentada en aquest article 4.

En relació amb l'article 7 sobre el contingut del Pla director, s'ha complert amb el que estableix l'article 7 de la Llei 4/2003, de museus de les Illes Balears en què indica: "S'entén per Pla director aquell document que, d'una forma detallada, estableix les línies mestres del futur museu." Així, s'han descrit de forma detallada les fases que configuren les propostes teòriques i els objectius del futur museu. Aquestes fases i continguts també es regulen en el Decret 5/2012, de reglament de reconeixement i registre de museus i de col·leccions museogràfiques de Mallorca. A més, també s'ha seguit el document "Criterios para la elaboración del plan museológico" publicat per la Subdirecció general de museus del Ministeri de Cultura. Entenen que tant els plans directors com el procediment de reconeixement de museus s'han de dur a terme a les diferents illes en base als mateixos principis.

No s'accepta l'allegació presentada.

La referència als articles que regulen la sortida de fons amb diferents finalitats, articles 17, 18, 19, 20 i 21 s'ha revisat novament i s'ha considerat que es poden simplificar i no regular tan exhaustivament les condicions i la documentació que s'ha de presentar per a la sortida de fons.

S'accepta l'allegació parcialment.

En relació amb els articles 26 i 27 que regulen les còpies i les reproduccions s'afegiran com a normativa complementària.

S'accepta l'allegació.

En l'article 44 es regula el règim de visita als museus i a les col·leccions museogràfiques, en l'apartat 2 s'esmenta que els museus han d'estar oberts al públic almenys cinc dies a la setmana. No s'especifica els dies concrets, ni els horaris, sempre en funció de les característiques del centre. En aquest sentit es



considera que ha de ser una norma general, els museus reconeguts a totes les illes han d'estar oberts al públic almenys cinc dies a la setmana.

No s'accepta l'allegació presentada.

2. Salvaguarda dels drets dels ciutadans a relacionar-se electrònicament amb l'administració a la qual s'ha d'afegir l'obligació de relacionar-se electrònicament en determinats casos, com ara en les relacions interadministratives.

Al·legació

No es recull aquesta alegació en cap part de l'articulat i per tant es reitera.

S'accepta l'allegació presentada. S'inclourà una referència a l'exposició de motius i s'incorporarà la fórmula "... de forma electrònica o presencialment, segons correspongui d'acord amb la normativa de procediment administratiu comú." en els preceptes següents:

- Article 4
- Article 9
- Article 18
- Article 20
- Article 21
- Article 25
- Article 27
- Article 30

3. Els articles dedicats al reconeixement de museus o col·leccions museogràfiques s'hauria d'especificar (seguint el que diu la llei de museus) que aquest reconeixement és un requisit indispensable per a la utilització del terme "museu" o "col·lecció museogràfica" i per poder obtenir subvencions de les administracions públiques.

Al·legació:

No es recull aquesta alegació i per tant es reitera.

No s'accepta l'allegació presentada. En la Llei de museus, ja hi figuren aquestes referències, concretament en l'article 14 de la Llei 4/2003, de 26 de març, i es considera, per tant, reiteratiu i que ja queda recollit en la Llei.

4. L'article 8, quan regula el registre insular de museus, hauria d'especificar que aquests registres es troben adscrits als consells insulars corresponents.

Al·legació:

No es recull aquesta alegació i per tant es reitera.

S'accepta l'allegació presentada.

5. La regulació continguda al segon esborrany del Projecte de Decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears es considera un desenvolupament parcial de la Llei ja que es deixa aspectes sense desenvolupar.

Motivació:

En aquest sentit no es desenvolupa el capítol IV del títol III de la Llei 4/2003 de museus, relatius a la gestió dels museus i les col·leccions museogràfiques, o altres aspectes que es consideren essencials pels tècnics d'aquest Consell Insular, com la tria i avaluació dels materials arqueològics que es regulaven en els articles 24 i 25 del primer esborrany del reglament.

AHegació:

Regulació de la tria i avaluació del material arqueològic rebut als museus amb anterioritat a l'entrada en vigor del decret 14/2011, de 25 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament d'Intervencions arqueològiques i paleontològiques de les Illes Balears, concretament l'article 15.

Text que es proposa en consonància amb el Primer esborrany del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears:

Tria, avaluació i rebuig de material

La Direcció del museu que custodii fons de caràcter arqueològic procedent d'excavacions arqueològiques anteriors al Decret 14/2011, de 25 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament d'intervencions arqueològiques i paleontològiques de les Illes Balears, pot sotmetre aquests materials a una tria i a una avaluació del seu valor científic, patrimonial o museístic i, d'acord amb el seu criteri científic, i juntament, en els casos en què això sigui possible, amb la direcció de l'excavació de què es tracti, proposar el rebuig d'aquells que consideri que no mantenen cap d'aquests valors.

Rebuig de materials

1. La proposta de rebuig s'ha de lliurar a l'òrgan competent del consell insular respectiu perquè aquest l'autoritzi. Abans de procedir al rebuig, s'han de seleccionar les formes, marques o materials especials que s'han de conservar. En el document hi ha de constar, com a mínim, el contingut següent:

- a) els criteris de rebuig que definiran la procedència del material, el projecte d'investigació, les dates, els tipus de materials i/o qualsevol altra característica que contribueixi a identificar-lo
 - b) el protocol per dur a terme el rebuig, que, com a mínim, ha de preveure la quantificació i/o pesatge i la fotografia del conjunt
 - c) una proposta de tractament final dels materials que s'han de descartar, que en el cas de no destruir-se, s'han d'empaquetar, etiquetar i referenciar per facilitar-ne la localització
 - d) un informe d'un tècnic competent i especialitzat en els materials objecte de tria
2. El consell insular respectiu disposa de dos mesos per dictar una resolució sobre la proposta. En el cas que no es pronunciï en el termini establert, la proposta s'ha d'entendre com a desestimada.



No s'accepta l'allegació presentada. En aquest cas es va considerar, que atès el debat generat i en no haver-hi consens entre els tècnics de les administracions i el parer de la Universitat de les Illes Balears, la secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears i el col·lectiu d'arqueòlegs, no incloure aquesta referència en el projecte de Decret. Atesa aquesta disparitat de criteris, i a fi d'aplicar el criteri de gestió del patrimoni cultural de "davant dubte, conservar", s'ha eliminat aquest articulat. En qualsevol cas, els consells insulars podran regular, si així ho consideren, aquest aspecte en l'exercici de la seva potestat reglamentària.

6. La regulació d'alguns dels aspectes és incompleta, i no fa una regulació integradora amb les disposicions de la llei dels aspectes que tracta de regular amb major detall:

A banda dels aspectes a què es fa referència en el primer escrit d'al·legacions i que s'han reiterat en els apartats 3 i 4 de les consideracions jurídiques, se n'assenyalen altres a tall d'exemple; el capítol IV del títol II quan regula la revocació del reconeixement i cancel·lació de la inscripció en el Registre dels museus i les col·leccions museogràfiques, no regula les conseqüències que això suposa, o, en el capítol III del Títol III quan regula la conservació preventiva i la restauració de fons no fa referència a què, en el cas de la restauració, la Llei de museus estableix que, en determinats casos, aquestes s'han de comunicar-se prèviament a l'administració competent juntament amb el projecte d'intervenció corresponent. En general s'ha d'assenyalar que a questa manca d'integració amb la regulació de la llei no facilita l'aplicació i comprensió d'ambdós textos normatius.

No s'accepta l'allegació presentada. En la Llei de museus, ja hi figuren aquestes referències, no es considera necessari incloure la referència.

7. En els mateixos termes que l'anterior

Al·legació:

El capítol III del Títol III que regula la conservació preventiva i la restauració de fons hauria de fer referència a què, en el cas de la restauració, la Llei de Museus estableix que, en determinats casos, aquestes s'han de comunicar prèviament a l'administració competent juntament amb el projecte d'intervenció corresponent.

No s'accepta l'allegació presentada, no es considera necessària incloure la referència.

8. Resulta confusa la justificació de la determinació dels articles que tenen caràcter general i els que ha de ser normes complementàries.

Motivació:

A tall d'exemple no s'entén per quin motiu la regulació relativa a la reproducció es considera principi general i en canvi no s'aplica el mateix criteri a l'obtenció d'imatges (veure articles 26 i següents).

Al·legació:

Clarificació dels criteris seguits per a determinar quines normes tenen caràcter

general i quines altres tenen caràcter de normes complementàries.

S'accepta parcialment l'allegació presentada. S'han revisat i modificat i simplificat determinats articles de la Llei per adequar-los al caràcter general de la norma (articles 17, 18, 19, 20, 21, 29, 33 i 34) i s'han afegit els articles 26 i 27 com a normes complementàries.

9. L'article 40.4 fa referència a l'article 77 de la Llei 12/1998 de 21 de desembre, quan aquest va ser derogat per la Llei 15/2006 de 17 d'octubre, d'arxius i patrimoni documental.

Motivació:

D'acord amb l'apartat III de l'exposició de motius de la Llei 15/2006 de 17 d'octubre, el títol II d'aquesta mateixa llei es refereix al patrimoni històric de caràcter arxivístic i documental de les Illes Balears i substitueix plenament el títol VIII de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears on s'ubica l'article 77 citat a l'esborrany del reglament.

AHegació:

Adequació de l'article 40.4 a la normativa actual

S'accepta l'allegació presentada.

10. Per a l'exercici de competències executives en matèria de museus per part dels consells insulars està pendent de l'aprovació el decret de traspassos de mitjans a què fa referència l'article 70 in fine de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Motivació:

Si bé l'article 70.19 del vigent Estatut d'Autonomia de les Illes Balears (EAIB), atribueix com a pròpia dels Consells Insulars, les competències en matèria de museus, a hores d'ara, encara no s'ha aprovat el decret de traspassos acordat en comissió mixta de transferències a què fa referència l'article 70 in fine d'EAIB.

AHegació:

El decret hauria de recollir una disposició transitòria que estipulés quins són els òrgans competents de l'administració autonòmica per a exercir les diferents competències regulades en el reglament fins que no s'aprovi l'esmentada norma i la gestió de la competència sigui efectivament exercida pels consells insulars.

No s'accepta l'allegació presentada. Aquesta referència jurídica no s'ha de recollir en aquest decret, es considera que el Decret ja concreta en el seu articulat quins són els òrgans competents de les diferents administracions.

2. Societat Arqueològica Lul·liana.

Sol·licita

Que es modifiquin tots aquells articles de l'esborrany del Secret èl qual es desplega la Llei de Museus de les Illes Balears (principalment el 14.1, 14.2 i 16) que, en contradicció amb la pròpia Llei 4/2003, no distingeixen entre béns de titularitat pública i privada, i sotmeten als propietaris privats a un règim que no té en compte el que s'hagi estipulat mitjançant conveni o un altre instrument contractual.

Més concretament, es sollicita que:

1. En l'article 14.1 s'afegeixi un paràgraf que sigui:
"En tot cas, respecte al fons de propietat privada, es respectaran les condicions particulars estipulades per al dipòsit o convingudes amb la propietat en conveni o un altre instrument públic".
2. En l'article 16 s'afegeixi un paràgraf que sigui:
d) Les derivades de les condicions particulars estipulades per al dipòsit o contingudes amb la propietat en conveni o un altre instrument públic"

S'accepten les alegacions presentades i s'inclouran al text.

Alegacions telemàtiques

- S'han presentat 19 alegacions de forma telemàtica, les presentades a títol individual, com a arqueòlegs o a títol col·lectiu, a través de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears, i la que presenta el Consell Insular de Menorca que també es va lliurar presencialment i a les quals s'ha donat resposta en l'apartat anterior.

1. PARTICIPACIÓ CIUTADANA I 17 persones més

1.- Consideracions inicials.

L'esborrany de Decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears presentat regula alguns aspectes molt importants de la política de museus i dipòsit de béns arqueològics de les Illes Balears.

Això fa que no només es relacioni directament amb altres normatives existents, especialment la Llei 4/2003 de Museus, la Llei 12/1998 de Patrimoni Històric i el Decret 14/2011 d'intervencions arqueològiques i paleontològiques, sinó que tingui moltes derivades que afecten directament a la praxi museològica, científica, pedagògica i cultural de la nostra societat.

A tal efecte, i amb la informació de que nosaltres disposem, considerem que no hi hagut un debat suficient entre els agents implicats, especialment pel que fa als fons arqueològics, que són uns dels que generen una major complexitat de gestió i suposen el major augment de fons dels museus. En aquest sentit, hem trobat a faltar la participació d'agents com la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en filosofia i lletres i en ciències de les Illes Balears, com a representant de gran part del col·lectiu de professionals de l'arqueologia. De ben segur que la participació d'aquests agents hauria enriquit el debat i millorat algunes de les propostes que es fan en aquest decret, o si més no, hagués ajudat a tenir una visió més àmplia de les conseqüències que tenen alguns

articles i de quins són els problemes que realment cal afrontar en relació a la pràctica arqueològica i la gestió dels fons arqueològics als museus.

En segon lloc, el reglament no diferencia entre els distints tipus de fons. S'ha de pensar en la gran varietat i les diferents problemàtiques de gestió que cada tipus de fons presenta. Per aquest motiu es considera que faria falta un tractament i un articulat específic per a cada fons, per tal de reflectir millor les bones pràctiques de gestió. Això requereix una profunda reflexió i debat entre tots els agents implicats. Donat que aquest no ha existit, considerem que a més del procés d'allegacions obert, s'hauria d'obrir un debat i reflexió entre els diferents agents implicats.

En tercer lloc, alguns articles de la proposta de reglament condicionen tota la política i organització museològica de la Comunitat de les Illes Balears als informes dels tècnics dels museus, deixant quasi bé inoperant els responsables reals de definir aquestes polítiques com podrien ésser els Consells Insulars i la Conselleria de Cultura, Participació i Esports del Govern de les Illes Balears.

2.- Proposta d'esmenes.

ARTICLE 18

Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals

Apartat 6 b)

"Els objectes han de ser custodiats i exposats en llocs dotats de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores del dia, inclosos els períodes de muntatge i desmuntatge."

L'obligació de dotar els llocs de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores limita moltíssim la possibilitat de desenvolupar una política activa de participació en exposicions temporals. A la vegada imposa condicions de seguretat que, en molts de casos, els mateixos museus reconeguts com a tals no compleixen.

Es proposa una redacció on, assegurant unes condicions de seguretat raonables, doni una certa flexibilitat a les institucions que volen realitzar exposicions temporals. Aquestes condicions raonables de seguretat haurien d'anar directament lligades al valor patrimonial del bé a exposar.

Proposta d'articulat

"Els objectes han de ser custodiats i exposats en llocs dotats de mesures de seguretat activa i passiva que garanteixi en tot moment la seguretat dels objectes."

S'accepta l'allegació i s'afegeix al text original la redacció proposada.

ARTICLE 19

Dipòsits de fons en altres museus i col·leccions museogràfiques

Apartat 2

"El dipòsit ha de disposar de la corresponent autorització del titular del bé, amb l'informe previ dels directors afectats. L'autorització ha de determinar el termini del dipòsit, el lloc on seran exposats els béns i les condicions necessàries per a la seva conservació i seguretat. La renovació del dipòsit no pot autoritzar-se sense l'informe dels tècnics del museu que fa el dipòsit."

No queda especificat si l'informe previ dels directors afectats es vinculant o no. A tal efecte, es considera que aquest informe no hauria d'ésser vinculant, ja que si fos així, els tècnics dels museus que fan els dipòsits, i que no són necessàriament representants del titular del bé, condicionarien tota la política d'ordenació museística de la Comunitat Autònoma. A la vegada podrien anar en contra dels drets dels titulars del bé ja que decidirien de facto on hauria d'estar dipositat el bé. Entenem que són els titulars del bé que tenen el dret a decidir on aquest es diposita, independentment que l'administració competent obligui a aquests titulars a complir les normes de seguretat i conservació preventiva que es decideixin.

Proposta de redactat

"El dipòsit ha de disposar de la corresponent autorització del titular del bé, amb l'informe previ no vinculant dels directors afectats. L'autorització ha de determinar el termini del dipòsit, el lloc on seran exposats els béns i les condicions necessàries per a la seva conservació i seguretat. La renovació del dipòsit haurà de tenir en compte l'informe no vinculant dels tècnics del museu que fa el dipòsit i la política museogràfica de la comunitat."

S'entén que l'informe no és vinculant, tot i això, s'accepta part de l'allegació presentada, s'ha simplificat i revisat el text de l'article 19, d'acord amb el suggeriment del Consell Insular de Menorca.

ARTICLE 20

Dipòsits de fons en institucions no museístiques

Apartat 3

"La Direcció del Museu ha d'emetre un informe respecte a la conveniència del dipòsit en funció de criteris tècnics i de la museologia, el qual ha d'incloure documentació gràfica i la valoració a l'efecte de l'assegurança".

Es considera que aquest informe no ha de ser vinculant, ja que condicionaria la política patrimonial i de recerca de la Comunitat de les Illes Balears per part dels tècnics de museus. Aquesta proposta és totalment compatible en què la petició hagi d'estar plenament justificada i que s'hagi d'incloure tota la documentació que asseguri el bon estat del dipòsit realitzar.

Proposta de redacció

"La Direcció del Museu ha d'emetre un informe respecte a la conveniència del dipòsit en funció de criteris tècnics i de la museologia, el qual ha d'incloure documentació gràfica i la valoració a l'efecte de l'assegurança". Aquest informe no serà vinculant i es completarà amb la política museològica de l'administració competent en cada cas"

S'entén que l'informe no és vinculant, si fos vinculant l'informe de la Direcció del museu s'especificaria en el text, tal com s'especifica en l'apartat 4 del mateix article, en el cas del titular del bé. No s'accepta l'allegació presentada. Tot i això, s'ha revisat la redacció de l'esmentat article, d'acord amb el suggeriment del Consell de Menorca.

Apartat 5

"El prestador del fons pot inspeccionar, en qualsevol moment, el compliment de les condicions del préstec."

Es considera que tant el prestador com el titular del bé poden inspeccionar el compliment de les condicions del préstec.

Proposta de redacció

"El prestador del fons i el titular del bé poden inspeccionar, en qualsevol moment, el compliment de les condicions del préstec."

S'accepta l'allegació i s'afegeix al text original la redacció proposada.

ARTICLE 21

Sortida temporal excepcional

Apartat 2

"Per a l'autorització d'aquestes sortides excepcionals, s'ha de presentar davant la Direcció del museu o el responsable de la col·lecció museogràfica la documentació"

Es considera que una vegada assegurades les condicions de seguretat i conservació, no és la direcció del museu depositari qui hauria d'autoritzar la sortida excepcional sinó el titular del bé.

Si no es tornaria a imposar el criteri del tècnic de museu sobre les consideracions culturals, socials, de política museística o d'oportunitat per aquesta sortida excepcional. Això és perfectament compatible amb que, abans d'autoritzar aquesta sortida excepcional, l'autoritat competent assegurí que es donen les condicions de seguretat i conservació.

Proposta de redacció

"Per a l'autorització d'aquestes sortides excepcionals, s'ha de presentar davant la Direcció del museu o el responsable de la col·lecció museogràfica la documentació" La autorització de la sortida excepcional serà autoritzada per la administració competent previ autorització del titular del bé i vist els informes de la Direcció del museu depositari".

S'accepta l'allegació i s'afegeix al text original la redacció proposada.

ARTICLE 25

Investigació als museus i a les col·leccions museogràfiques

Apartat 4

"La investigació que impliqui una actuació física sobre els objectes requereix una autorització expressa del titular de l'objecte, amb l'informe justificatiu previ de la Direcció del museu i/o del responsable de la col·lecció museogràfica, en el qual s'ha de definir la intervenció i l'entitat que la durà a terme".

Aquí s'hauria d'afegir que aquest informe té caràcter obligatori però no vinculant per tal de que la política de recerca la marqui les administracions competents i no la direcció d'un museu concret.

Proposta de redactat

"La investigació que impliqui una actuació física sobre els objectes requereix una autorització expressa del titular de l'objecte, amb l'informe justificatiu previ no vinculant de la Direcció del museu i/o del responsable de la col·lecció museogràfica, en el qual s'ha de definir la intervenció i l'entitat que la durà a terme".

No s'accepta la proposta. En l'articulat no especifica que l'informe sigui vinculant.

Apartat 7

"A l'efecte de la conservació dels béns, s'ha de lliurar a la Direcció del museu i/o al responsable de la col·lecció museogràfica una còpia dels resultats de les investigacions".

S'hauria d'incorporar que s'haurà de respectar i garantir els drets de propietat intel·lectual dels autors de les investigacions.

Proposta de redacció

"A l'efecte de la conservació dels béns, s'ha de lliurar a la Direcció del museu i/o al responsable de la col·lecció museogràfica una còpia dels resultats de les investigacions". La consulta o publicació d'aquesta còpia ha de garantir el dret a la propietat intel·lectual recollit en la legislació vigent"

S'accepta la proposta presentada.

S'hauria d'afegir un apartat 8

Les recerques amb materials provinents de jaciments arqueològics dipositats als fons dels museus, han de comptar amb la participació, col·laboració i/o autorització dels directors de les excavacions d'on provenen els materials objecte d'estudi o a les publicacions que se'n derivin. Aquesta situació hauria de tenir un temps prudencial amb un màxim de 5 anys amb posterioritat al dipòsit del bé.

Ja queda especificat en el Decret 14/2011, de 25 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament d'intervencions arqueològiques i paleontològiques de les Illes Balears. No s'accepta la proposta.

ARTICLES 33 i 34

Registre

El redactat dels articles 33 (**Registre**) i 34 (**Inventari**) és vàlid per als béns adscrits a les col·leccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però presenta molts de problemes per aplicar-se als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un context arqueològic, mostres i sediments, etc. A la vegada, pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 33.4 ni b), d), h) i k) de l'article 35.2.

Per tant, atesa l'especificitat dels materials arqueològics, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es proposa crear una categoria apart.

Aquesta enorme complexitat aconsella al nostre parer donar un temps de debat i participació de tots els agents implicats per tal que la normativa reguli i potenciï les bones praxis i no generi més problemes i conflictes com els que aquests darrers anys s'han estat generant.

El mateix article 37 referent als camps que ha d'incloure un inventari ja reflecteix que està pensat per un tipus d'objecte que no respon ni molt manco a tota la varietat de fons arqueològics existents.

En relació a la sigla, la proposta del decret 14/2011 pel que fa a arqueologia es molt més precisa i per tant millor expressada que la que es proposa a aquest reglament. En qualsevol cas, tota la praxi de siglat requereix una forta reflexió per tal de fer àgil el procés i a la vegada garantir la identificació del material arqueològic i de totes les seves referències espacials i estratigràfiques. Això requereix una posada en comú de tots els agents implicats i veure quins altres protocols es fan a reu de l'Estat Espanyol.

La actual redacció no permet superar els conflictes que han existit per la disparitat de criteris existents entre les praxis museològiques i les praxis arqueològiques. Caldria un mesa comú de debat per trobar el protocol més adient.

Donat l'avançat estat del procediment d'aprovació de la llei i que no s'ha tingut en compte als agents implicats es proposa la incorporació del següent article .

En relació al registre i inventari del material arqueològic, donada les seves pròpies peculiaritats derivades de les praxis arqueològiques s'establirà un protocol específic aprovat conjuntament per l'administració competent en patrimoni arqueològic, els museus dipositaris i els representants dins l'àmbit de l'arqueologia

S'accepten parcialment les alegacions presentades i es proposa una redacció de mínims, que reculli camps que necessàriament han de constar en el moment de dur a terme cadascuna d'aquestes actuacions.

ARTICLE 46

Règim general

Pensem que s'hauria d'afegir el següent punt:

4. Els museus han de comptar entre el seu personal amb una persona experta en didàctica del patrimoni, activitats educatives i d'atenció a la diversitat.

No s'accepta l'allegació presentada. No es pot concretar tan específicament la relació de personal.

3.- Consideracions finals.

Finalment, volem expressar el nostre desacord amb com s'ha desenvolupat el procés de redacció d'aquest reglament, ja que no ha comptat amb la participació en totes les sessions de debat i reflexió de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en filosofia i lletres i en ciències de les Illes Balears, com a representant del col·lectiu de professionals de l'arqueologia, ni tampoc d'altres organismes, com la Universitat de les Illes Balears, com entitat assessora en temes de patrimoni històric i artístic, o altres institucions vinculades a la recerca i gestió del patrimoni històric a les Illes Balears, tot i que a l'anterior període d'al·legacions es va sol·licitar explícitament.

c) Informe d'impacte de gènere de l'Institut Balear de la Dona

El 17 de gener de 2019 va tenir entrada en el registre de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, l'informe de l'Institut Balear de la Dona sobre l'impacte de gènere del Projecte de decret, segons el qual fa les següents propostes de millora i recomanacions:

a) Pel que fa al llenguatge emprat en la proposta normativa:

- Es recomana substituir «el sol·licitant» per «la persona o entitat sol·licitant»
- Es recomana substituir «el representant» per «la persona que el representi»
- Es recomana substituir «el director» per «la Direcció» o «el director o directora»
- Es recomana substituir «el conservador» per «el conservador o conservadora»
- Es recomana substituir «el propietaris» per «les persones o entitats propietàries»
- Es recomana substituir «un tècnic» per «personal tècnic» o «un tècnic o tècnica»
- Es recomana substituir «el titular» per «la persona o entitat titular»
- Es recomana substituir «els visitants» per «les persones visitants»
- Es recomana substituir «el responsable» per «la persona responsable»
- Es recomana substituir «l'autor» per «autor o autora»
- Es recomana substituir «els investigadors» per «el personal investigador»
- Es recomana substituir «usuaris» per «les persones usuàries»

b) Incloure en la redacció de la norma, en l'article 7pla director del museu, un apartat referent a les mesures per tal d'introduir la perspectiva de gènere i contribuir a una igualtat real entre homes i dones en els museus i centres d'art, recuperant la memòria històrica de les dones, incentivant la producció artística i cultural de les dones, així com



GOIB
/

l'anàlisi de la representació de les dones en els centres, d'acord el que estableix l'article 26 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes.

S'ha revisat el llenguatge i s'han substituïts els termes proposats en les recomanacions i s'ha inclòs en l'article 7 la presentació d'un pla d'igualtat de dones i homes.

Conclusió

Per tot l'exposat anteriorment, la Secretaria General de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports informa favorablement el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears.

Palma, 15 d'abril de 2019

El secretari general

Guillem Joan Fullana Daviu

