



G CONSELLERIA
O CULTURA,
I PARTICIPACIÓ
B I ESPORTS
/ DIRECCIÓ GENERAL
CULTURA

DEPARTAMENT DE CULTURA	
REGISTRE DE SORTIDA	
Núm.: 19	Data: 2/04/19

NOTA INTERNA

De: cap del Departament de Cultura
A: secretari general

Assumpte: tramesa d'informe tècnic sobre la valoració de les al·legacions presentades en el primer tràmit d'audiència al projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears

El dia 12 d'abril hem rebut al nostre Departament l'informe del Servei jurídic en el què es fan diverses consideracions sobre l'expedient del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de Museus de les Illes Balears.

Així, per tal de respondre a les observacions de l'esmentat informe i com a documentació complementària, us remetem adjunts:

- Informe tècnic sobre la valoració de les al·legacions presentades en el primer tràmit d'audiència al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears
- Informe relatiu a la proposta sobre les al·legacions realitzades al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears en relació amb els títols competencials

Palma, 12 d'abril de 2019

ltura

NO ESPORTS

He ret
Nom
Llinatg
DNI
Data
Signat



Informe tècnic sobre la valoració de les al·legacions presentades en el primer tràmit d'audiència al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears

Antecedents

1. El 14 de març de 2018, la consellera de Cultura, Participació i Esports va dictar la resolució d'inici de la memòria justificativa sobre la proposta d'elaboració d'un Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears com a òrgan responsable de la formació, la tramitació i l'impuls que se'n derivi fins a ultimar el text definitiu.
2. Una vegada elaborat el Projecte de decret, d'acord amb l'article 133.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i els articles 43.1 b i 44 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, entre els dies 4 de maig i 24 de maig de 2018 l'esborrany del Projecte de decret de referència es va sotmetre a informació pública. Es varen registrar 132 visites i 20 aportacions de forma telemàtica a la pàgina de Participació Ciutadana i de forma presencial es varen presentar 11 aportacions.
3. El 13 de juny de 2018, es va reunir la Comissió Tècnica de Museus, per estudiar les al·legacions presentades dins el tràmit d'informació pública del Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears.
4. El 18 de juliol de 2018, s'emet informe relatiu a la proposta sobre les al·legacions realitzades al Projecte de decret pel qual es desplega la lei de Museus de les Illes Balears en relació als títols competencials. Aquest informe s'incorpora com a annex I a aquest informe.
5. Atesos els canvis experimentats en l'esborrany, arran de l'acceptació de part de les esmenes presentades, es considerarà per part de l'òrgan instructor fer un segon tràmit d'audiència i d'informació pública. El BOIB número 121, de 2

d'octubre, publica la Resolució de la consellera de Cultura, Participació i Esports per la qual se sotmet a un segon tràmit d'informació pública el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears. Amb aquest anunci es va obrir un segon procés participatiu del 3 al 24 d'octubre de 2018.

6. El 23 d'octubre de 2018, es va trametre una còpia de la Resolució d'inici del procediment signada per la consellera de Cultura, Participació i Esports a la Direcció General de Relacions amb el Parlament.
7. En el segon tràmit d'informació pública es varen registrar 108 visites; 19 aportacions de forma telemàtica a la pàgina web de Participació Ciutadana i 6 de forma presencial.
8. El 13 de desembre de 2018, es va consultar la Junta Interinsular de Patrimoni Històric sobre el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears.
9. El 17 de gener de 2019, va tenir entrada a la Conselleria de Cultura, Participació de juliol, l'informe d'impacte de gènere.
10. El 4 de febrer de 2019 es va emetre l'informe de valoració de les al·legacions presentades en el segon tràmit d'audiència.
11. El 7 de febrer de 2019 es va trametre a la Secretaria General de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, tot l'expedient, amb sol·licitud d'informe per part dels serveis jurídics i de la Secretaria General.
12. Dia 3 d'abril de 2019 la Secretaria General va trametre a la Direcció General de Cultura, l'informe del Servei Jurídic en relació amb l'esborrany de Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears i requereix a l'òrgan instructor que s'incorpori a l'expedient l'informe de la valoració de les al·legacions presentades en el primer tràmit d'audiència.

A. AL·LEGACIONS PRESENTADES

Entre el 4 de maig de 2018 i el 24 de maig de 2018, es va publicar al portal de Participació Ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>) la informació pública amb possibilitat d'al·legacions. D'acord amb les dades que consten en els arxius informàtics de la pàgina de Participació Ciutadana, s'han registrat 132 visites al Projecte esmentat.

De forma telemàtica o de forma presencial, d'acord amb el que disposa l'article 16 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 37 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, entre el 4 de maig de 2018 i el 24 de maig de 2018 (ambdós inclosos) es varen rebre, a la Direcció General de Cultura les al·legacions i suggeriments següents:

	<i>Persona/entitat</i>	<i>Data de recepció</i>	<i>Mitjà</i>
1	Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques	09/05/18	Al·legació presencial NRE 6680
2	Conselleria d'Educació i Universitat	16/05/18	Al·legació presencial NRE 7075
3	Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca	17/05/18	Al·legació presencial NRE 7221
4	Conselleria de Serveis Socials i Cooperació	24/05/18	Al·legació presencial NRE 7789
5	Conselleria Treball, Comerç i Indústria	23/05/18	Al·legació presencial NRE 7649
6	Conselleria de Presidència	28/05/18	Al·legació presencial NRE 7958
7	Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat	28/05/18	Al·legació presencial NRE 7996

8	Conselleria de Salut		23/05/18	Al·legació presencial NRE 7677
9	Consell Insular de Menorca		@ 24/05/18 RE 28/5/18	@ DG, NRE 8242 (C. Presidència, 28/05/18)
10			20/05/18	Al·legació telemàtica
11			21/05/18	Al·legació telemàtica
12			22/05/18	Al·legació telemàtica
13			23/05/18 09.49	@ Cap del Dpt. Cultura i Al·legació telemàtica
14			23/05/18	Al·legació telemàtica
15	Col·legi Oficial Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres IB	secretaria@cdblbalears.es	23/05/18	Al·legació telemàtica
16			23/05/18	Al·legació telemàtica
17			24/05/18 09.12 h	Al·legació telemàtica
18			24/05/18 09.24 h	Al·legació telemàtica
19			24/05/18 09.51 h	Al·legació telemàtica
20			24/05/18 10.59 h	Al·legació telemàtica
21			24/05/18 11.45 h	Al·legació telemàtica
22			24/05/18	Al·legació telemàtica

			13.07 h	
23			24/05/18 13.15 h	Al·legació telemàtica
24			24/05/18 13.19 h	Al·legació telemàtica
25			24/05/18 13:39:14 h	Al·legació telemàtica
26			24/05/18 13:53:08 h	Al·legació telemàtica
27			24/05/18 15.53 h	@ Cap Dpt. Cultura
28			24/05/18 18.32 h	Al·legació telemàtica
29			24/05/18 22.16 h	Al·legació telemàtica
30	FELIB		29/05/18	Al·legació presencial NRE 8012
31	Consell Eivissa. Departament de Patrimoni i Cultura		04/06/18	Al·legació presencial NRE8390

B VALORACIÓ DE LES PROPOSTES

1. Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques

Aquesta Conselleria al·lega que la doctrina només pot regular principis generals i aspectes de coordinació.

Feta la consulta jurídica, el Projecte de decret regularà els principis generals com a contingut mínim i comú per tot el territori autonòmic. S'accepta la proposta.

2. Conselleria d'Educació i Universitat.

La Conselleria al·lega que en l'article 49.3 s'ha de tenir en compte que en els convenis que se signin amb titulars dels centres educatius públics s'hi ha d'especificar que aquests depenen de la Conselleria d'Educació i Universitat.

S'accepta l'al·legació presentada, així en l'article 49.3 s'afegirà: "En el cas de centres educatius públics serà a través de la Conselleria d'Educació i Universitats del Govern de les Illes Balears."

3. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca.

No fa cap al·legació.

4. Conselleria de Serveis Socials i Cooperació

S'al·lega que cal incloure en el preàmbul una justificació referent a l'adequació del projecte als principis de bona regulació d'acord amb l'article 129 Llei 39/2015.

S'accepta l'al·legació presentada.

5. Conselleria Treball, Comerç i Indústria

No fa cap al·legació.

6. Conselleria de Presidència

La Conselleria de Presidència al·lega que cal incloure en l'exposició de motius una justificació de l'adequació del projecte als principis de bona regulació de l'article 129 Llei 39/2015.

En l'article 4.2 s'exigeix la presentació del DNI/NIF, en aquest sentit opina que s'han d'aplicar els criteris de simplificació vigents.

S'accepta la proposta presentada i es té en compte el que preveu l'article 28 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions

públiques i els criteris prevists en el Decret 6/2013, de 8 de febrer, de mesures de simplificació documental dels procediments administratius de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

7. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat

No hi tenen cap observació a fer.

8. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat

No es fa cap observació.

9. Consell Insular de Menorca.

Es presenten 11 al·legacions:

Al·legació 1 - El decret hauria d'especificar clarament el seu caràcter de norma de "*principis generals*" (art.58.3) - al títol i al preàmbul- o, en el seu cas, concretar si

algun dels seus preceptes es dicten com a normes de coordinació de caràcter suprainsular o si es tracta de normes complementàries que s'apliquen únicament fins que els consells insulars dictin els seus reglaments propis, els quals podrien desplaçar aquests preceptes concrets a l'àmbit insular corresponent.

Motivació: L'Estatut d'Autonomia atribueix als consells insulars competències pròpies en matèria de "*patrimoni monumental, cultural, històric, artístic, arquitectònic, arqueològic i paisatgístic en el seu àmbit territorial, i dipòsit legal de llibres*" (art. 70.6) i, específicament en matèria de "*museus, arxius i biblioteques de titularitat autonòmica, en el seu àmbit territorial*" (art. 70.19) i aquestes atribució de competències pròpies comporta que l'exercici de la potestat reglamentària també correspon als consells insulars (art.72).

Efectivament, feta la consulta jurídica, el Projecte de decret regularà els principis generals com a contingut mínim i comú per tot el territori autonòmic. S'accepta la proposta.

Al·legació 3 - El preàmbul hauria de fer referència expressa als títols competencials reconeguts estatutàriament als consells insulars indicant, que ens trobem davant d'un decret de principis generals.

Motivació: Motivada en els seus propis termes

S'accepta la proposta.

Al·legació 4 - Els preàmbuls dels reglaments han de recollir expressament la justificació que acrediti de què s'ha donat compliment als principis de bona regulació que preveu aquest mateix precepte bàsic (necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència, eficiència, estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera).

Motivació: D'acord amb l'article 129.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú (legislació bàsica estatal no impugnada per la CAIB).

S'accepta l'al·legació presentada.

Al·legació 5 - Tant en el preàmbul com en alguns dels preceptes del decret s'hauria de deixar clar que aquesta normativa es dicta sense perjudici de les competències de l'Estat en relació amb els museus de titularitat estatal.

Motivació: Per tal d'evitar possibles impugnacions per part de l'Estat.

S'accepta l'al·legació.

Al·legació 6 – S'hauria d'incloure al decret una disposició final, pot ser la mateixa que la relacionada en l'al·legació 2, que clarifiqui que els tipus de preceptes que es

detallen en l'articulat, realment són normes complementàries que, en el futur, podran ser desplaçades pels consells insulars amb l'aprovació dels respectius reglaments insulars.

Motivació: Quan analitzem el contingut dels diferents preceptes projectats, veiem com el grau de detall de la regulació que es fa va més enllà del que és una norma de principis generals (per exemple, quan detalla la documentació a presentar pel reconeixement d'un museu o quan diu el nombre exacte de dies que aquests tipus de centres han de tenir com a mínim obertes les seves instal·lacions al públic) i esgota la matèria d'una forma tal que buida de contingut la potestat reglamentària que tenen reconeguda estatutàriament els consells insulars.

Feta la consultat jurídica, s'accepta la proposta.

Al·legació 7 - L'articulat ha de recollir el dret de tots els ciutadans a relacionar-se electrònicament amb l'Administració i un deure de fer-ho d'aquesta forma quan es tracta de persones jurídiques.

Motivació: L'avantprojecte de decret no acaba d'encaixar amb la nova administració electrònica que imposa la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú, i la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (sembla que les tramitacions encara es fan en paper: no es diu res de l'expedient electrònic o de l'establiment dels registres en format informàtic, i es demana la presentació de documents que en principi no s'haurien d'exigir - com la còpia del DNI- que teòricament les administracions han d'obtenir a través de les plataformes de posada en comú de determinades informacions).

S'accepta l'al·legació proposada

Al·legació 8 - Als articles dedicats al reconeixement dels museus o col·leccions museogràfiques s'hauria d'especificar (seguint el que ja diu la Llei de museus) que aquest reconeixement és un requisit indispensable per a la utilització dels termes "museu" o "col·lecció museogràfica" i per a poder obtenir subvencions de les administracions públiques.

Motivació: Motivada en els seus propis termes

No s'accepta l'al·legació presentada. En la Llei de museus, ja hi figuren aquestes referències, concretament en l'article 14 de la Llei 4/2003, de 26 de març, de museus de les Illes Balears i es considera, per tant, reiteratiu i que ja queda recollit en la Llei.

Al·legació 9 - L'article 8, quan regula el registre insular de museus, hauria d'especificar que aquests registres es troben adscrits al consell insular corresponent.

Motivació: Motivada en els seus propis termes

No s'accepta la proposta. Com ja s'especifica el registre és insular, i, segons estableix l'article 46 de la Llei 4/2003, de museus de les Illes Balears, són competència i de l'àmbit d'actuació dels consells insulars, per tant no es considera necessari aquest aclariment.

Al·legació 10 – Els articles que es refereixen a "*l'administració competent*" haurien d'especificar en cada cas de quina administració es tracta. Per exemple, l'article 15, quan regula l'autorització de les sortides de fons d'un museu o col·lecció museogràfica hauria de concretar de quina administració es tracta aplicant el que ja diuen els articles 45 i 46 de la Llei de museus (en aquest cas, l'article 46 f que atribueix aquesta competència als consells insulars). També passa el mateix en altres preceptes, com l'article 44.

Motivació: Motivada en els seus propis termes

S'accepta la proposta presentada i s'inclouran les referències a cada administració competent. Així, en l'article 15, se substituirà ".. per l'administració competent,.." per ".. per l'òrgan competent de cada consell insular,..."; en l'article 44.1, se substituirà per "...per l'òrgan competent de cada consell insular...".

Al·legació 11- La disposició final primera no s'ajusta al que diu l'Estatut d'Autonomia perquè faculta al "*conseller competent en matèria de cultura*" per a "*dictar les disposicions necessàries per executar, desenvolupar i aplicar aquest decret*"

Motivació: Els actes d'aplicació d'aquesta normativa en matèria de museus han de ser majoritàriament competència dels consells insulars (competència pròpia).

S'accepta la proposta.

10.

Demana la supressió dels articles 24 i 25 atès que considera que el rebuig de peces no pot quedar al criteri subjectiu de la Direcció eventual d'un museu en un moment determinat. Afegeix que: "Es inadmisibile tirar piezas que en un momento concreto se consideran no museizables. Podrían tener interés en un momento posterior o en otros ámbitos, y no son recuperables ni sustituibles. No se debe desperdiciar ningún material arqueológico. Considero que se han de mantener en los fondos de los museos."

No s'accepta la proposta presentada.

L'esborrany preveu que el director del museu, juntament, en els casos en què això sigui possible, amb la direcció de l'excavació corresponent, pot proposar el rebuig dels materials que consideri que no mantenen cap valor científic, patrimonial o

museístic, així, en cap cas, el criteri és únicament del director del museu i és el consell insular respectiu l'òrgan competent per dictar la resolució sobre la proposta de rebuig. Tot i això, i per aclarir millor aquest aspecte, també es demanarà un informe a una de les institucions consultives previstes en la Llei.

S'ha d'afegir en l'article 25.1, la lletra e) amb la redacció següent: e) un informe d'una de les institucions consultives previstes en la Llei.

11.

Demana "Suprimir els articles 24 i 25 del "Capítol IV. tria, avaluació i rebuig de material". A la legislació vigent - Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; Real Decreto 11/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; Real Decreto 620/1987, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de Museos de titularidad estatal y del Sistema Español de Museos; Llei 12/1998 de 21 de desembre del Patrimoni Històric de les Illes Balears; Llei 4/2003 de 26 de març del museus de les Illes Balears- no hi cap referència a la tria, avaluació i rebuig de béns d'interès cultural."

No s'accepta l'esmena presentada.

És cert que no hi ha cap referència a la tria, l'avaluació i el rebuig a la legislació esmentada, però sí que apareix en el Reglament d'intervencions arqueològiques i paleontològiques de les Illes Balears aprovat l'any 2011. El capítol IV es dedica íntegrament a la tria, avaluació i lliurament dels materials arqueològics. Així, s'ha considerat que en la proposta de Decret pel qual es desplega la Llei de museus i per aclarir, en els supòsits de materials arqueològics ja dipositats en els museus abans de l'aprovació del Reglament d'intervencions arqueològiques i paleontològiques, s'ha de regular en els mateixos termes i condicions la tria, l'avaluació i el rebuig de materials arqueològics. En aquest cas, s'han afegit nous condicionants i informes tècnics que permetran més seguretat, més control i informació tècnica a l'hora de dictar la resolució.

12.

Al·lega que “En el Capítol III. Conservació preventiva i restauració caldria incloure el concepte “conservació curativa”. Segons les definicions incloses a la Resolució de l’ICOM Terminologia per definir la conservació del patrimoni cultural tangible (Nueva Delhi, 22-26 de setembre de 2008) la conservació es divideix en conservació preventiva i conservació curativa. La darrera es defineix com: *Todas aquellas acciones aplicadas de manera directa sobre un bien o un grupo de bienes culturales que tengan como objetivo detener los procesos dañinos presentes o reforzar su estructura. Estas acciones sólo se realizan cuando los bienes se encuentran en un estado de fragilidad notable o se están deteriorando a un ritmo elevado, por lo que podrían perderse en un tiempo relativamente breve. Estas acciones a veces modifican el aspecto de los bienes.* Així doncs, la conservació curativa inclou unes actuacions de vital importància per a les col·leccions museogràfiques i que no es recullen sota els conceptes de conservació preventiva o restauració”.

El capítol III es refereix a la documentació administrativa i l'article 42 a la conservació i classificació de la documentació administrativa generada, així no es refereix a les col·leccions museogràfiques i no té lloc en aquest punt aquest aclariment.

13.

El senyor _____ recull en el seu escrit, les al·legacions presentades pel Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears que s'enumeren a continuació:

“ARTICLE 4

Reconeixement

Al llarg de tot aquest article es fa referència a l'existència de situacions on ja existeixen uns bens patrimonials i infraestructures que es volen reconèixer com a museus o col·leccions museogràfiques. Però no hi ha referències clares a museus de nova creació que puguin acollir dipòsits traslladats d'altres museus en funció d'una determinada política museològica o que tinguin previst generar bens museables. Això genera una situació paradoxal “per poder dipositar una col·lecció cal que existeixi un museu, però per poder tenir un museu cal que aquest tingui una col·lecció”. Per tal d'evitar aquesta situació

caldria regular la formació de museus de nova creació que permeti salvar aquest contradicció circular.”

La regulació de museus de nova creació ha de figurar en la Llei de museus, aquest Decret és el desplegament de la Llei de museus ja aprovada. En tot cas, s'hauria de preveure en una modificació de la Llei de museus de l'any 2003.

No s'accepta la proposta.

“ARTICLE 18

Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals

Apartat 6 b

“Els objectes han de ser custodiats i exposats en llocs dotats de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores del dia, inclosos els períodes de muntatge i desmuntatge.”

L'obligació de dotar els llocs de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores limita moltíssim la possibilitat de desenvolupar una política activa de participació en exposicions temporals. A la vegada imposa condicions de seguretat que en molts de casos els mateixos museus reconeguts com a tal no compleixen.

Es proposa una redacció més flexible al respecte que assegurant unes condicions de seguretat raonables doni una certa flexibilitat a les institucions que volen realitzar exposicions temporals. Aquestes condicions raonables de seguretat aniran directament lligades al valor patrimonial del bé a exposar.

Apartat 10.

“La itinerància de l'exposició no prevista en la sol·licitud original obliga a iniciar novament el procediment d'autorització del préstec”.

La necessitat de tornar a iniciar tot el procediment de préstec si només s'augmenta la itinerància, però es mantenen les altres condicions que varen permetre donar el permís ens sembla un augment burocràtic i de tramitació que no ajuda a agilitzar la gestió i que a la vegada no aporta cap valor afegit.

En aquest sentit es proposa que en aquest casos, on només es modifica la itinerància però es mantenen els altres condicionants, es realitzi un procediment abreujat per la seva autorització.”

S'accepten les propostes presentades en aquest article.

S'inclourà en la redacció de l'article 18.6 b: " ...mesures de seguretat activa i/o passiva amb vigilància..."

S'inclourà una redacció nova en l'article 18.10: "La itinerància de l'exposició no prevista en la sol·licitud original només obligarà a presentar a l'òrgan competent les dades i condicions noves de l'exposició."

ARTICLE 19

Dipòsits de fons en altres museus i col·leccions museogràfiques

Apartat 1

"Els fons poden ser dipositats en altres museus per al compliment de finalitats culturals, d'ordenació museística i didàctica"

Es proposa que a l'apart 1 s'inclogui la finalitat científica a l'articulat.

S'accepta la proposta presentada.

Apartat 2

"El dipòsit ha de disposar de la corresponent autorització del titular del bé, amb l'informe previ dels directors afectats. L'autorització ha de determinar el termini del dipòsit, el lloc on seran exposats els béns i les condicions necessàries per a la seva conservació i seguretat. La renovació del dipòsit no pot autoritzar-se sense l'informe dels tècnics del museu que fa el dipòsit."

No queda especificat si l'informe previ dels directors afectats es vinculant o no. A tal efecte es considera que aquest informe, no ha d'esser vinculat ja que si no els tècnics condicionarien no només tota la política d'ordenació museística de la Comunitat Autònoma sinó que anirien per sobre dels drets dels titulars del bé a decidir on volen tenir dipositats els seus béns. Això no exclou que per autoritzar el dipòsit s'hagin de complir les normes de seguretat i conservació preventiva que l'autoritat competent estableixi.

Apartat 3

"Els dipòsits de béns de titularitat estatal, de titularitat autonòmica o de titularitat dels consells insulars han de ser autoritzats segons el protocol que tenguí establert cada administració titular."

Així com està redactat aquest article entra en contradicció amb l'apartat anterior, ja que aquest estableix un protocol específic que en teoria no seria aplicable als bens recollits a l'apartat 3

A tal efecte s'hauria d'aclarir aquesta aparent contradicció establint a quins bens fa referència l'apartat 2 (bens de titularitat del museu, privats, etc.)

En qualsevol cas, i una vegada assegurades les condicions de conservació i seguretat entenem que els titulars dels ben són els competents per decidir on volen dipositar els seus bens, i això independentment dels informes dels tècnics del museu dipositari. Per tant, si bé considerem que es necessari l'informe dels tècnics de museu, en cap cas aquest pot ésser vinculant ja que podria entrar en contradicció amb els drets dels titulars i a la vegada condicionar de sobre manera una determinada política de ordenació museística.

Queda clar a la redacció dels apartats 2 i 3 de l'article 19 que els informes no són vinculants.

ARTICLE 20

Dipòsits de fons en institucions no museístiques

Apartat 1

"Els fons poden ser dipositats en institucions no museístiques amb caràcter excepcional i sempre amb una finalitat cultural."

Poden existir tal com estableix l'article 53.2 de la Llei 12/98 de Patrimoni Històric de les Illes Balears que hi hagi finalitats que no siguin culturals sinó científiques:

"En determinats casos, la Comissió Insular del Patrimoni Històric podrà autoritzar el dipòsit de materials a centres d'investigació per al seu estudi o per a fins didàctics, sempre sota el control i les condicions que aquesta estableixi."

En aquest sentit es proposa que s'ampliï les finalitats per les que es poder fer dipòsits en institucions no museístiques per tal de no entrar en contradicció amb la Llei de patrimoni històric. I per tant es proposa que s'inclouïn les finalitats científiques, docents i didàctiques.

En aquest sentit, es del tot aconsellable que per raons científiques i docents la Universitat de les Illes Balears pugi disposar de dipòsits per exemple de material arqueològic per tal de desenvolupar recerca bàsica de desenvolupament metodològic i poder realitzar una formació correcta dels futur arqueòlegs que intervindran sobre el patrimoni. De fet aquesta situació ja es dona en virtut de l'article 53.2 de la Llei 12/98 de Patrimoni Històric de les Illes Balears.

S'accepta la proposta presentada i s'inclourà les finalitats científiques i didàctiques en l'apartat 1 de l'article esmentat.

Apartat 3

"La Direcció del Museu ha d'emetre un informe respecte a la conveniència del dipòsit en funció de criteris tècnics i de la museologia, el qual ha d'incloure documentació gràfica i la valoració a l'efecte de l'assegurança"

Es considera que aquest informe no ha d'ésser vinculant ja que condicionaria la política patrimonial i de recerca de la Comunitat de les Illes Balears per part dels tècnics de museus. Aquesta proposta es totalment compatible en que la petició hagi d'estar plenament justificada i que s'hagi de incloure tota la documentació que asseguri el bon estat del dipòsit realitzar

A la proposta del text queda clar que l'informe no és vinculant.

Apartat 5

El prestador del fons pot inspeccionar, en qualsevol moment, el compliment de les condicions del préstec.

Es considera que tant el prestador com el titular del bé poden inspeccionar el compliment de les condicions del préstec.

A la proposta del text queda clar que el prestador és el titular del bé.

Apartat 7

"Els dipòsits de béns de titularitat estatal, de titularitat autonòmica o de titularitat dels consells insulars han de ser autoritzats segons el protocol que tengui establert cada Administració titular"

Així com està redactat aquest article entra en contradicció amb l'apartat anterior, ja que aquest estableix un protocol específic que en teoria no seria aplicable als bens recollits a l'apartat 7

A tal efecte s'hauria d'aclarir aquesta aparent contradicció establint a quins bens fa referència l'apartat 6 (bens de titularitat del museu, privats, etc.)

En qualsevol cas, i una vegada assegurades les condicions de conservació i seguretat per l'autoritat competent, entenem que els titulars dels ben són els que tenen el dret per decidir on volen dipositar els seus bens, i això independentment dels informes dels tècnics del museu dipositari. Per tant, si bé considerem que es necessari l'informe dels tècnics de museu, en cap cas aquest pot ésser vinculant ja que podria entrar en contradicció amb els drets dels titulars i a la vegada condicionar de sobre manera una determinada política de ordenació museística.

A tal efecte s'hauria d'aclarir aquesta aparent contradicció establint a quins bens fa referència l'apartat 6 (bens de titularitat del museu, privats, etc.)

En qualsevol cas, i una vegada assegurades les condicions de conservació i seguretat per l'autoritat competent, entenem que els titulars dels ben són els que tenen el dret per decidir on volen dipositar els seus bens, i això independentment dels informes dels tècnics del museu dipositari. Per tant, si bé considerem que es necessari l'informe dels tècnics de museu, en cap cas aquest pot ésser vinculant ja que podria entrar en contradicció amb els drets dels titulars i a la vegada condicionar de sobre manera una determinada política de ordenació museística.

A la proposta queda clar que l'informe no és vinculant i que el prestador és el titular del bé.

ARTICLE 21

Sortida temporal excepcional

Apartat 2

Per a l'autorització d'aquestes sortides excepcionals, s'ha de presentar davant la Direcció del museu o el responsable de la col·lecció museogràfica la documentació

Es considera que una vegada assegurades les condicions de seguretat i conservació, no és la direcció del museu dipositari que hauria d'autoritzar la sortida excepcional sinó el titular del bé.

Si no es tornaria a imposar el criteri del tècnic de museu sobre les consideracions cultural, socials, de política museística o d'oportunitat per aquesta sortida excepcional. Això es perfectament compatible amb que abans d'autoritzar aquesta sortida excepcional, l'autoritat competent assegurí que es donen les condicions de seguretat i conservació.

Aclarit que l'informe del director en la proposta presentada no és vinculant i que la sortida ha de ser autoritzada pel titular del bé, no pel director del museu.

CAPÍTOL IV

Tria, avaluació i rebuig de material

ARTICLES 24 I 25

En primer lloc, caldria saber a quina problemàtica respon aquest capítol per poder realitzar les esmenes adients. En principi, la necessitat de tria i rebuig es poden relacionar amb dues situacions

A.- Per una part a la falta de espai per poder emmagatzemar els bens que inicialment es varen considerar per raons científiques i patrimonials que eren susceptibles de ser emmagatzemats.

Si aquesta és la situació, entenem que la solució no passa per la tira i el rebuig sinó per dotar i optimitzar els recursos de que disposen els museus tant de personal com de infraestructures.

B.- Si la problemàtica respon a que es considera que aquests bens ja no compleixen amb les raons científiques i patrimonials que varen originar el seu dipòsit en un museu caldria justificar molt bé aquesta perdua de valors.

A nivell científic, i especialment amb l'avanç que han experimentat les tècniques analítiques en els darrers anys i el desenvolupament que es preveu en els pròxims anys es fa molt difícil considerar que un bé ha perdut el seu potencial como a fons de coneixement sense hipotecar i impedir futures línies de investigació futures. En aquest sentit, la funció d'un museu no només es salvaguardar els bens patrimonials més significatius, sinó tots els bens que pugin augmentar el coneixement per a generacions futures.

En el cas de la pràxis arqueològica, el rebuig de material arqueològic suposaria pèrdues irreparables especialment si tenim en compte el desenvolupament analític que està sofrint l'arqueologia en els darrers anys on s'estan realitzat estudis sobre materials que

fins al moment es consideraven del tot prescindibles com fragments de ceràmica, restes de carbons i altres materials biològics, mostres de sediment i elements constructius etc. Per tal des del punt de vista arqueològic no hi ven actualment cap raonament que justifiqui aquest capítol ni les conseqüències irreparables que podria tenir la seva aplicació.

En segon lloc per que aquesta situació només és aplicable als fons arqueològics anteriors al decret 14/2011. Es cert que a l'article 15 d'aquest decret parla de tria i rebuig, però no és el mateix concepte que aquí s'utilitza. Al decret es parla de regular una pràctica que ja s'estava fent i prèvia al dipòsit de materials. S'entén que quan els directors fan un dipòsit a un museu ja s'ha realitzat aquesta tria i que tots els materials tenen significació científica, per tant no s'entén la finalitat de establir rebuig a materials ja dipositats.

Per tot l'exposat es proposa la supressió de tot aquest capítol.

En aquest capítol i en relació amb la supressió dels articles 24 i 25, es repeteix l'argument i consideracions ja exposades anteriorment.

ARTICLE 26

Programes d'investigació als museus

S'ha de tenir present que els museus es configuren como a institucions científiques de ple dret i que la funció de recerca és una part inherent a ella.

Apartat 6

"Els resultats dels projectes d'investigació interna han de contribuir a un millor coneixement públic del museu i de les seves col·leccions, tenint en compte la natura de la mateixa investigació".

Es proposa, per tal de donar coherència a l'articulat el següent redactat

Els resultats dels projectes d'investigació interna han de contribuir a un millor coneixement públic del museu, de les seves col·leccions, del seu context o del seu àmbit temàtic, tenint en compte la natura de la mateixa investigació.

S'accepta la proposta presentada, així, s'afegirà "... del seu context o del seu àmbit temàtic..."

ARTICLE 27

Investigació als museus i a les col·leccions museogràfiques

Apartat 1.

“Els museus i les col·leccions museogràfiques han de facilitar l'accés d'investigadors externs als fons dels museus amb horaris, espais i mesures de seguretat adients, en la mesura de la seva disponibilitat”.

Nosaltres pensam que en qualsevol cas, aquestes limitacions no han d'impedir l'accés efectiu als investigadors en uns terminis raonables.

S'accepta la proposta presentada, s'afegirà “... aquestes limitacions no han d'impedir l'accés efectiu als investigadors en uns terminis raonables.”

Apartat 3.

“La Direcció del museu i el responsable de la col·lecció museogràfica poden ordenar la seqüència d'actuació en cas de concurrència entre projectes propis i externs”.

Es proposa afegir: sempre i quan els projectes propis es trobin ja redactats i registrats.

S'accepta aclarir i afegir: “ ... sempre i quan els projectes propis es trobin ja redactats i registrats i constin en el Pla d'Actuació del Museu.”

Apartat 4.

“La investigació que impliqui una actuació física sobre els objectes requereix una autorització expressa del titular de l'objecte, amb l'informe justificatiu previ de la Direcció del museu i/o del responsable de la col·lecció museogràfica, en el qual s'ha de definir la intervenció i l'entitat que la durà a terme”.

Aquí s'hauria d'afegir que aquest informe té caràcter obligatori però no vinculant.

Queda clar en la proposta que l'informe no és vinculant.

Apartat 7.

"A l'efecte de la conservació dels béns, s'ha de lliurar a la Direcció del museu i/o al responsable de la col·lecció museogràfica una còpia dels resultats de les investigacions".

I també és destacat incloure que s'han de garantir els drets de propietat intel·lectual dels autors de les investigacions.

S'hauria d'afegir un apartat 8.

Les recerques amb materials provinents de jaciments arqueològics dipositats als fons dels museus, han de comptar amb la participació, col·laboració i/o autorització dels directors de les excavacions d'on provenen els materials objecte d'estudi o a les publicacions que se'n deriven. Encara que s'hauria d'especificar que aquesta norma ha de tenir un temps prudencial i que un cop passat es perd aquest dret (5 anys?)."

La Llei de propietat intel·lectual ja ho estableix. No s'accepta l'al·legació, no és necessari recordar-ho.

ARTICLE 28

Còpies i reproduccions

Apartat 2 b

Aquest apartat exposa que "Còpia: obra feta mitjançant la interpretació o versió personal i única a partir d'un original.

Pensem que la definició de còpia no te sentit, ja que una interpretació personal d'un objecte o obra d'art no és un igual a l'original i per aquets motiu aquest punt reprimeix la llibertat d'expressió. Per exemple si no es pogués reinterpretar les Menines de Velazquez, no s'haurien pogut fer tantes obres noves a partir d'aquest original. Per això en demanam la supressió d'aquest punt."

En aquest apartat s'ha acceptat la proposta del senyor Antoni Puig.

ARTICLE 35 i 36

Registre

El redactat dels articles 35 (**Registre**) i 36 (**Inventari**) és vàlid per als béns adscrits a les col·leccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però no és aplicable als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un

context arqueològic. Bé per la seva naturalesa, bé pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 35.4 ni b), d), h) i k) de l'article 36.2. Tots aquests punts els especificam a continuació. Per aquests mateixos motius, no té sentit aplicar-los les mesures establertes als punts 35.1 i 35.5.

Per tant, atesa l'especificitat dels materials, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es proposa crear una categoria apart. La seva identificació ha de ser en funció de la naturalesa (material) i proveniença (context cronoestratigràfic).

ARTICLE 35.

Apartat 1.

És l'instrument administratiu que identifica i incorpora cadascun dels objectes del museu.

Apartat 4.

La inscripció d'un bé en el llibre de registre ha de contenir les dades següents:

d) dimensions

k) valoració

5. Tots els béns que ingressin als museus, excepte els dipòsits temporals, s'han de siglar amb el seu número d'inventari, o bé s'ha d'associar físicament el número amb l'objecte pel procediment més adequat a la seva naturalesa.

ARTICLE 36

Inventari

2. A més de les dades de registre, l'inventari ha d'incloure informació relativa a:

b) l'autoria

d) la tècnica

h) les inscripcions/signatures/marques

k) una imatge

No s'accepten les al·legacions presentades. Les relacions presentades, en qualsevol cas, es podran ampliar i especificar segons la naturalesa del béns i/o no concretar.

ARTICLE 48

Règim general

Pensem que s'hauria d'afegir el següent punt:

4. Els museus han de comptar entre el seu personal amb una persona experta en didàctica del patrimoni, activitats educatives i d'atenció a la diversitat.

No s'accepta l'al·legació presentada.

14.

Al·lega: "El present projecte de Decret regula aspectes molt importants sobre la política de museus i sobre els béns que integren els fons dels museus de les Illes Balears. Aquests fons comprenen, entre d'altres, materials procedents d'excavacions arqueològiques.

Per la seva especificitat, els materials arqueològics dipositats a les col·leccions dels museus, en moltes ocasions, requereixen un tractament específic i diferenciat que no es recull en el present projecte de decret. Per aquest motiu, present les al·legacions recollides al document adjunt, com a arqueòleg a títol propi, i com a president de la Secció d'Arqueologia de les Illes Balears.

A més, sol·licit al Govern de les Illes Balears, que paralitzi la tramitació del present projecte de decret a fi de consensuar-lo amb el col·lectiu de professionals de l'arqueologia"

Adjunta document "Decret Llei Museus – proposta esmenes conjunes Secció .pdf".

Aquest document és el mateix que ha presentat el senyor Bartomeu Salvà Simonet i que recull les propostes de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, així es repeteixen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment en l'acceptació o no de les esmenes presentades.

15. Col·legi Oficial Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears

i
al·leguen que "El Projecte de Decret presentat regula alguns aspectes molt importants de la política de museus i dipòsit de béns arqueològics de les Illes Balears. No obstant, no contempla l'especificitat del material arqueològic. Per aquest motiu, presentam les al·legacions exposades al document adjunt Decret Llei Museus – proposta esmenes conjunes Secció CDL_signet .pdf".

Aquest document és el mateix que ha presentat el senyor Bartomeu Salvà Simonet i altres i que recull les propostes de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, així es repeteixen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment en l'acceptació o no de les esmenes presentades.

16.

El Grup Parlamentari d'Arqueologia i Patrimoni Cultural de les Illes Balears, presenta esmenes i adjunta com a document les propostes recollides per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, però afegeix una proposta a l'article 32, així:

"Article 32

Obtenció d'imatges per a la investigació, l'ensenyament i l'ús comercial o públic

Apartat 2C

"si l'ús de la imatge implica la seva publicació, s'ha de lliurar al museu el nombre d'exemplars que s'estableixi a l'autorització"

Tal com està redactat aquest apartat sembla que només fa referència a la publicació a paper, per tant s'hauria d'explicitar i també establir el que s'ha de fer quan es tracten de publicacions digitals."

S'accepta l'al·legació proposada.

De la resta de propostes presentades es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment del text de la proposta d'al·legacions de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i Ciències de les Illes Balears.

17.]

El senyor [redacted] adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions realitzada per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

18. I

El senyor [redacted] i adjunta en format PDF la proposta d'esmenes que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

19.

"A l'efecte de la conservació dels béns, s'ha de lliurar a la Direcció del museu i/o al responsable de la col·lecció museogràfica una còpia dels resultats de les investigacions".

AIXÒ ENTRA EN CONTRADICCió DIRECTA AMB EL DECRET D'INTERVENCIONS ARQUEOLòGIQUES DEL 25 DE FEBRER DE 2011 ON DIU QUE HAN DE SER ELS CONSELLS INSULARS A LLIURAR UNA CòPIA DE LA MEMòRIA CIENTÍFICA.

Article 14. Informes i memòries de les intervencions programades
5. Per facilitar l'ordenació museística dels materials obtinguts, els consells insulars han de lliurar al museu depositari dels materials de la intervenció arqueològica, una volta aprovada per l'òrgan competent del consell insular corresponent, un duplicat original de la memòria científica en paper i en suport informàtic en format estàndard o en qualsevol altre format que sigui autoritzat per l'administració.

I també és destacat incloure que s'han de garantir els drets de propietat intel·lectual dels autors de les investigacions.

S'hauria d'afegir un apartat 27.8

Les recerques amb materials provinents de jaciments arqueològics dipositats als fons dels museus han de comptar amb la participació, col·laboració i/o autorització dels directors de les excavacions d'on provenen els materials objecte d'estudi o a les publicacions que se'n derivin. No obstant s'hauria d'especificar que aquesta norma ha de tenir un temps prudencial i que un cop passat, aquest dret prescriu (5 anys?)

Article 28. Còpies i reproduccions

28.2 b) Aquest apartat Defineix "Còpia" com "obra feta mitjançant la interpretació o versió personal i única a partir d'un original".

EN AQUEST SENTIT PODRIA SER UN REDACTAT MÉS FIDEL AL QUE ES VOL DIR UN QUE AFEGÍS: « obra feta mitjançant la interpretació o versió personal i única a partir d'un original AMB EL CRITERI D'ASSEMBLAR-SE FIDELMENT A LA SEVA APARENÇA»

TÍTOL IV. Sistema documental dels museus

Article 35. Registre 35.1

"És l'instrument administratiu que identifica i incorpora cadascun dels objectes del museu"

35.5 . "Tots els béns que ingressin als museus, excepte els dipòsits temporals, s'han de siglar amb el seu número d'inventari, o bé s'ha d'associar físicament el número amb l'objecte pel procediment més adequat a la seva naturalesa."

Articles 35 i 36

El redactat dels articles 35 (Registre) i 36 (Inventari) és vàlid per als béns adscrits a les col·leccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però no és aplicable als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un context arqueològic. Bé per la seva naturalesa, bé pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 35.4 ni b), d), h) i k) de l'article 36.2. Tots aquests punts els especificam a continuació. Per aquests mateixos motius, no té sentit aplicar-los les mesures establertes als punts 35.1 i 35.5. Per tant, atesa l'especificitat dels materials, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es proposa crear una categoria apart. La seva identificació ha de ser en funció de la naturalesa (material) i provinença (context cronoestratigràfic). POT TRACTAR-SE D'UNA CATEGORIA COM LA DE CONJUNT D'OBJECTES O MOSTRA SOTA LA QUAL ES PUGUIN ENGLOBAR ELS MATERIALS ARQUEOLÒGICS QUE CONSTEN DE MOLTES UNITATS IDÈNTIQUES O INDIFERENCIATS ABANS DEL SEU ESTUDI APROFUNDIR PERÒ QUE SÓN PART D'UN MATEIX CONJUNT TANT PER CONTEXT DE TROBALLA COM PER TIPUS.

Article 48 . Règim general

Pensem que s'hauria d'afegir el següent punt:

48.4. Els museus han de comptar entre el seu personal amb una persona experta en didàctica del patrimoni, activitats educatives i d'atenció a la diversitat"

20.

"El Projecte de decret per desplegar la Llei de Museus de Balears consta de nombroses inconsistències i punts conflictius que posen en risc no només la pràctica arqueològica a les Balears, sinó també que suposa un perill per la recerca i el patrimoni cultural. És un esborrany immadur, que requereix molta més feina amb tots els agents implicats. És necessari establir un diàleg extens per fer una Llei de Museus que beneficiï a tothom, i sobretot que protegeixi el patrimoni cultural, la seva recerca, conservació i divulgació"

El senyor Gabriel Servera adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

21.

"AL·LEGACIONS DEL ... I AL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL ES DESPLEGA LA LLEI DE MUSEUS DE LES ILLES BALEARS

El senyor Gabriel Servera adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Considera que: L'esborrany de decret pel qual es desplega la Llei de museus de les Illes Balears regula pèssimament alguns dels aspectes més importants relacionats amb béns arqueològics de les Illes Balears. No hi hagut un debat suficient entre els agents implicats, especialment pel que fa a als aspectes arqueològics i que són els que generen una de les dinàmiques més marcades en relació a l'augment dels dipòsits que es fan als museus. En aquest sentit, s'ha trobat a faltar la participació d'agents com la Secció d'Arqueologia del Col·legi de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears, dels arqueòlegs de la Universitat de les Illes Balears i d'altres universitats que treballen a les Balears i de la majoria de directors dels museus balears. De ben segur que la participació d'aquets agents hauria enriquit el debat i millorat algunes de les propostes que es fan en aquest decret o, si més no, hagués ajudat a tenir una visió més amplia de les conseqüències que tenen alguns articles i de quins són els problemes que realment cal afrontar en relació a la pràctica arqueològica des d'aquest decret de Museus de les Illes Balears.

Per tot plegat, es presenten les següents esmenes:

Article 18 Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals 18.6

b) "Els objectes han de ser custodiats i exposats en llocs dotats de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores del dia, inclosos els períodes de muntatge i desmuntatge." L'obligació de dotar els llocs de mesures de seguretat activa i passiva amb vigilància les vint-i-quatre hores limita moltíssim la possibilitat de desenvolupar una política activa de participació en exposicions temporals. A la vegada imposa condicions de seguretat que en molts de casos els mateixos museus reconeguts com a tal no compleixen. Es proposa una redacció més flexible al respecte, que, assegurant unes condicions de seguretat raonables, doni una certa flexibilitat a les institucions que volen realitzar exposicions temporals. Aquestes condicions raonables de seguretat aniràn directament lligades al valor patrimonial del bé a exposar."

S'accepta l'al·legació presentada.

“Article 20 Dipòsits de fons en institucions no museístiques

20.1 “Els fons poden ser dipositats en institucions no museístiques amb caràcter excepcional i sempre amb una finalitat cultural.”

És possible, tal com estableix l'article 53.2 de la Llei 12/1998 de Patrimoni Històric de les Illes Balears, que el dipòsit no atengui a finalitats culturals sinó científiques: “En determinats casos, la Comissió Insular del Patrimoni Històric podrà autoritzar el dipòsit de materials a centres d'investigació per al seu estudi o per a fins didàctics, sempre sota el control i les condicions que aquesta estableixi.” En aquest sentit es proposa que s'ampliïn les finalitats per les quals es poder fer dipòsits en institucions no museístiques per tal de no entrar en contradicció amb la Llei de patrimoni històric. I per tant es proposa que s'incloguin les finalitats científiques, docents i didàctiques.”

S'accepta l'al·legació presentada.

“20.3 “La Direcció del Museu ha d'emetre un informe respecte a la conveniència del dipòsit en funció de criteris tècnics i de la museologia, el qual ha d'incloure documentació gràfica i la valoració a l'efecte de l'assegurança” Es considera que aquest informe no ha d'ésser vinculant, ja que condicionaria la política patrimonial i de recerca de la Comunitat de les Illes Balears per part dels tècnics de museus. Aquesta proposta és totalment compatible amb que la petició hagi d'estar plenament justificada i que s'hagi de incloure tota la documentació que asseguri el bon estat del dipòsit realitzar.”

A la proposta ja queda reflectit que l'informe no és vinculant.

“Article 21

Sortida temporal excepcional

21.2

“Per a l'autorització d'aquestes sortides excepcionals, s'ha de presentar davant la Direcció del museu o el responsable de la col·lecció museogràfica la documentació” Es considera que una vegada assegurades les condicions de seguretat i conservació, no és la direcció del museu dipositari que hauria d'autoritzar la sortida excepcional sinó el titular del bé. Si no, es tornaria a imposar el criteri del tècnic de museu sobre les consideracions culturals, socials, de política museística o d'oportunitat per aquesta sortida excepcional. Això és perfectament compatible amb que abans d'autoritzar aquesta sortida

excepcional, l'autoritat competent assegurí que es donen les condicions de seguretat i conservació.”

L'informe del director a la proposta presentada no és vinculant i queda clar que la sortida l'ha d'autoritzar el titular del bé, no el director del museu.

“CAPÍTOL IV **Tria, avaluació i rebuig de material** **Articles 24 i 25**

En primer lloc, caldria saber a quina problemàtica respon aquest capítol per poder realitzar les esmenes adients. En principi, la necessitat de tria i rebuig es pot relacionar amb dues situacions:

A. Per una part, la falta de espai per poder emmagatzemar els béns que inicialment es va considerar, per raons científiques i patrimonials, que eren susceptibles de ser emmagatzemats. Si aquesta és la situació, entenem que la solució no passa per la tria i el rebuig, sinó per dotar i optimitzar els recursos de que disposen els museus, tant de personal com d'infraestructures.

B. Si la problemàtica respon a que es considera que aquests béns ja no compleixen amb les raons científiques i patrimonials que varen originar el seu dipòsit en un museu, caldria justificar molt bé aquesta pèrdua de valors. A nivell científic, i especialment amb l'avanç que han experimentat les tècniques analítiques en els darrers anys i el desenvolupament que es preveu en els pròxims anys, es fa molt difícil considerar que un bé ha perdut el seu potencial com a font de coneixement sense hipotecar i impedir futures línies d'investigació futures.”

En aquest capítol i en relació amb la supressió dels articles 24 i 25 es repeteix l'argument i consideracions ja exposades anteriorment.

“Article 35 **Registre**

35.1

“És l'instrument administratiu que identifica i incorpora cadascun dels objectes del museu”

35.5

“Tots els béns que ingressin als museus, excepte els dipòsits temporals, s'han de siglar amb el seu número d'inventari, o bé s'ha d'associar físicament el número amb l'objecte pel procediment més adequat a la seva naturalesa.”

Articles 35 i 36

El redactat dels articles 35 (**Registre**) i 36 (**Inventari**) és vàlid per als béns adscrits a les col·leccions de belles arts i/o etnològiques dels museus, però no és aplicable als materials arqueològics. Aquests engloben artefactes, creats per les societats humanes del passat, i ecofactes o restes bioarqueològiques, restes orgàniques no modificades presents en un context arqueològic. Bé per la seva naturalesa, bé pel seu grau de fragmentació, no és possible individualitzar-los ni determinar-ne els valors marcats als punts d) i k) de l'article 35.4 ni b), d), h) i k) de l'article 36.2. Tots aquests punts els especificam a continuació. Per aquests mateixos motius, no té sentit aplicar-los les mesures establertes als punts 35.1 i 35.5.

Per tant, atesa l'especificitat dels materials, artefactes i ecofactes, i mostres de diversa naturalesa que ingressen als fons dels museus provinents d'excavacions arqueològiques, es proposa crear una categoria apart. La seva identificació ha de ser en funció de la naturalesa (material) i provenença (context cronoestratigràfic).”

No s'accepten les al·legacions proposades.

22.1

“Aquest Projecte de Decret suposa un gran avenç per al funcionament dels Museus en aquesta Comunitat Autònoma. No obstant això, consideram que hi ha alguns aspectes en els que no s'ha aprofundit prou:

- No estableix un protocol precís per a l'ingrés de materials

- No fixa de manera acurada les condicions de lliurament de materials al museu. Això, sobretot en el cas de les intervencions arqueològiques, sovint planteja problemes amb els arqueòlegs, en tant que el Decret 14/2011 deixa algun aspecte imprecís que sol causar problemes.
- No regula les condicions d'acceptació de materials que són donats als museus per particulars o altres institucions.
- No regula la creació i funcionament dels Centres d'Interpretació. Potser el lloc més adient per a regular aquests centres hagués estat la Llei 12/1998 del Patrimoni Històric de les Illes Balears, o fins i tot la pròpia Llei 4/2003 de 26 de març de museus de les Illes Balears. Però com no es va fer, crec que aquest Decret podria haver regulat aquests centres, que en sentit estricte no són veritablement museus, però si són instal·lacions de caràcter museístic que han proliferat en les darrers dècades”

No s'accepten les al·legacions presentades.

23.

El senyor , adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

24.

“Al·legacions

= 1.) Els museus d'arqueologia i les col·leccions arqueològiques haurien de tenir un tractament diferenciat per mor de les característiques específiques del seus fons pel que fa a: adquisició (excavació arqueològica reglada versus compra-venda/donació), titularitat (tots els ben arqueològics són de titularitat pública) i naturalesa (fragmentació versus peces senceres; mostres versus

artefactes; etc.). Això afecta de manera genèrica a tot l'articulat dels Títols III i IV."

No s'accepta la proposta presentada.

"2.) Títol III-Article 18 (Sortida de fons per a la participació en exposicions temporals). No hi ha una articulació clara del circuit que va des de la sol·licitud (qui demana) fins l'autorització (administració). El protocol d'actuació dels museus/col·leccions respecte a l'administració hauria d'estar regulat de forma més clara."

No s'accepta la proposta presentada.

"3.) Títol III-Capítol IV (Tria, avaluació i rebuig de material). El protocol de rebuig no especifica com ha de destruir-se el material i, en el cas de no destruir-se, resulta inoperant (article 25.1.c)"

No es concreta la proposta.

"4.) Títol IV-Capítol I (Fons Museogràfics). Article 35.3. L'obligació de tenir llibres de registre en paper en el cas dels museus/col·leccions arqueològics és inoperant atès que una única campanya d'excavació pot proporcionar milers de fragments que han de registrar-se amb un número d'inventari individual. De fet, l'assignació d'un número d'inventari a qualsevol tipus de material arqueològic és molt problemàtica, doncs no jerarquitzava tipus (artefacte versus matèries primeres i mostres orgàniques i inorgàniques), ni entitat (tipus versus ítems) o potencial informatiu (identificació tipològica/funcional versus qualitat datant). El tractament equiparable de categories informatives molt diferents genera una massa indiferenciada de dades el valor patrimonial de la qual és del tot qüestionable."

S'accepta la proposta.

"4.) Títol IV-Capítol I (Fons Museogràfics). Article 37. La informació de catàleg (derivada de l'anàlisi i estudi del bé) no pot anar vinculada al número de registre/inventari quan la unitat és el fragment, ja siguin fragments d'artefactes

que no permeten identificar tipus (restes de vasos ceràmics, objectes metàl·lics, etc.), com elements biològics (per exemple, un os d'un esquelet sencer, una grana d'un conjunt de centenars de llavors trobades dins un recipient ceràmic) o inorgànics (per exemple, mostres de sediment per diferents tipus d'analítiques)."

No s'accepta la proposta presentada.

"5.) Títol IV-Capítol II (Fons documentals). Article 42. La classificació i gestió de la documentació administrativa en la tipologia de llibres de registre contemplada en el punt 3 implica una càrrega burocràtica excessiva per museus de petita escala. D'altra banda, que tota la documentació administrativa del museu tingui categoria de patrimoni documental (punt 4) pot impactar molt negativament en l'agilitat i eficàcia de la seva gestió (la prioritat hauria de ser tenir cura, investigar i difondre els fons)".

No s'accepta la proposta presentada.

25. I

La senyora I _____ presenta les mateixes propostes que la senyora Cristina Rihuete, així es recullen les mateixes consideracions i respostes.

26.

El senyor _____, adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

27.

"Al Títol VI. Article 48. Punt 2. Règim general.

On diu: "Als museus, el director i el personal facultatiu i tècnic han de tenir la capacitat i la titulació adients: superior o equivalent per al director i conservador, i mitjà o equivalent per als restauradors i ajudants".

Es proposa: "Als museus, el director i el personal facultatiu i tècnic han de tenir la capacitat i la titulació adients: títol superior en matèria especialitzada en el fons predominant del museu per al director i conservador, i titulació oficial per a conservadors-restauradors".

No s'accepta la proposta presentada.

28.1

La senyora _____ adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

29.1

La senyora _____ adjunta en format PDF la proposta d'al·legacions que ha fet la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears al projecte de Decret, a la qual s'adhereix.

Així, es recullen les consideracions i explicacions ja exposades anteriorment.

30. FELIB

- L'article 2 estableix l'àmbit d'aplicació del decret, però al nostre parer, no clarifica si les seves prescripcions, especialment les contingudes en els articles 3 a 6 i 7 a 13, són aplicables als museus que es trobin ja operatius a l'actualitat o només als de nova obertura.

- L'article 43 estableix l'obligació per als museus de tenir biblioteques especialitzades, accessibles als investigadors, amb un horari concret de consulta i a més de proveir aquests espais amb els mitjans personals i pressupostaris que siguin necessaris. Per raons obvies, desitjaríem que aquest apartat fossin expressats en forma facultativa "1. Els museus podran tenir biblioteques especialitzades..." i "2. Les administracions titulars i gestores dels museus podran proveir ..."

- Els mandats continguts en els articles 44, 47 i 48 del projecte de decret integrats en el Títol V -relatiu a la visita, accés, difusió i comunicació dels museus i de les col·leccions museogràfiques integrats a la Xarxa Insular de Museus- suposen la necessitat d'obrir almenys cinc dies a la setmana, garantir el seu contingut per a diversos tipus d'usuaris (discapacitats visuals, per exemple) i comptar amb personal qualificat. Ens consta que determinats museus municipals tindran dificultats per adaptar-se a la normativa i formar part de les Xarxes Insular de Museus.

Per aquesta raó, desitjaríem que es suavitzessin aquests requisits (com per exemple, assimilar l'experiència laboral a la titulació acadèmica en el cas del personal del museu) o que s'arbitressin mesures transitòries o de suport econòmic per facilitar el compliment dels requisits per la incorporació a les Xarxes Insulars de Museus.

No s'accepten les al·legacions presentades.

31. Consell Eivissa. Departament de Patrimoni i Cultura

Informa favorablement el text i proposa no presentar al·legacions

Palma, 12 d'abril de 2019

Participació i Cultura





G CONSELLERIA
O CULTURA,
I PARTICIPACIÓ
B I ESPORTS
/ DIRECCIÓ GENERAL
CULTURA

Informe relatiu a la proposta sobre les al·legacions realitzades al Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de Museus de les Illes Balears en relació amb els títols competencials

Fets

1. El passat 13 de juny del corrent, es va reunir la Comissió Tècnica de desplegament de la Llei de Museus per abordar l'estudi de les esmenes presentades dins del tràmit d'audiència i informació pública sobre el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei de Museus de les Illes Balears.
2. A dita reunió es va tractar, com a un dels primers punts de l'ordre del dia, les esmenes presentades per la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques i el Consell Insular de Menorca, relatives a la determinació de les competències que el Govern de les Illes Balears pot exercir en el desenvolupament de la Llei de Museus en virtut de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.
3. Les al·legacions presentades per la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques es refereixen al fet que la norma de desplegament projectada pel Govern ha de respectar les competències pròpies que l'Estatut d'Autonomia confereix als consells insulars a l'article 70, en relació amb la competència sobre museus de titularitat autonòmica en el seu àmbit territorial, i 72, que els atribueix la potestat reglamentària sobre les competències pròpies. D'aquesta manera, el Govern, en virtut dels articles 58.3 i 72.2 i 3, només podria dictar normes reguladores dels principis generals, sense esgotar les possibilitats de desplegament de cada Consell Insular, i normes coordinadores dels interessos suprainulars, comptant amb la necessària



participació dels consells insulars.

4. Per la seva banda, les al·legacions presentades pel Consell Insular de Menorca es refereixen, igualment, a les habilitacions competencials del Govern en l'exercici de la competència de desplegament de la Llei, tot al·ludint al fet que el Decret ha de respectar les competències que l'Estatut d'Autonomia confereix als consells insulars, per la qual cosa s'hauria de reflectir al text del Decret el fet que la norma es dicta en virtut de la competència per regular els principis generals, prevista a l'article 58.3 de l'Estatut d'Autonomia, la coordinació dels interessos suprainsulars, prevista a l'article 72.2 i 3 de l'Estatut, i en virtut de la potestat de dictar normes complementàries en defecte de normativa insular, que quedaria desplaçada en el moment en què els consells dictin els seus propis reglaments insulars. Per altra banda, el Consell de Menorca planteja que els articles que es refereixen a "*l'administració competent*" haurien d'especificar en cada cas de quina administració es tracta.
5. En resposta a aquestes al·legacions, la presidenta de la Comissió Tècnica va informar que aquests comentaris es traslladarien als serveis jurídics de la conselleria i que es faria una consulta a l'advocacia de la Comunitat Autònoma, per informar acte seguit als membres de la Comissió i al Consell de Menorca. Així mateix, a la mateixa sessió, els membres de la Comissió varen manifestar que, a pesar dels dubtes que es plantegen en relació amb les habilitacions competencials, existeix la voluntat de continuar amb la tramitació del projecte de decret.
6. En resposta a la consulta plantejada pels serveis jurídics de la conselleria, l'advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre contestació via correu electrònic el 23 de juny, que es va trametre a la Direcció General de Cultura el dia 3 de juliol.

Fonaments de dret

1. Articles 44, 46, 148 i 149 de la Constitució Espanyola.

2. Articles 30.24, 32.5, 58.3, 70.19, 72 i 84.2 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, en la redacció donada per la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer.
3. Llei 4/2003 de 26 de març, de museus de les Illes Balears.

Consideracions jurídiques

1. En relació amb la qüestió plantejada a l'advocacia de la Comunitat Autònoma, sobre com ha d'articular la competència en matèria de museus el Govern de les Illes Balears, l'advocacia manifesta que *"si s'observa la redacció d'aquest precepte (article 32.5 EAIB, relatiu a la gestió de museus de titularitat estatal) i dels corresponents núms. de l'art. 30 EAIB, sembla que hi ha base per defensar que el legislador estatutari ha volgut retenir en mans del Govern i l'Administració autonòmica només la gestió dels establiments museístics de titularitat autonòmica i estatal, tot deixant als consells la potestat reglamentària ordinària i externa en matèria de museus"*.

Per altra banda, afegeix l'advocacia que en relació a les competències del consells *"hi ha possibilitat d'establir principis generals per via reglamentària a càrrec del Govern"*, i, en relació amb les normes complementàries, *"el Govern pot introduir reglamentàriament preceptes que no tindran la consideració de principis generals i que podran ser aplicats transitòriament pels consells fins que aquests afrontin reglamentàriament la matèria. Es tractaria de preceptes desplaçables, en el seu moment, per les respectives reglamentacions insulars"*.

2. El cas que ens ocupa té com a precedent directe i recent el Projecte de decret pel qual es desplega parcialment la Llei 10/2006, de 26 de juliol, Integral de la Joventut, que consta de set títols (el preliminar y sis mes), cent sis articles, sis disposicions addicionals, vuit disposicions transitòries, una derogatòria i dues finals. Aquest decret va ser dictaminat pel Consell Consultiu el 30 de maig de 2018 (núm. 49/2018). Tot dos decrets, tant el de museus com aquest de joventut, tenen en comú el marc competencial dintre del qual tant el Govern com els consells insulars poden exercir les seves competències. Aquest marc ve determinat pels articles 30 i 70 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, que recullen les competències exclusives de la Comunitat

Autònoma i les pròpies dels consells insulars. Dintre d'aquest marc competencial concurrent, l'Estatut d'Autonomia articula un model de competència normativa entre els consells i el Govern basat en els articles 58, 72 i 84. Doncs bé, aquest marc competencial ha estat desenvolupat per diversos dictàmens del Consell Consultiu, i entre ells l'esmentat en matèria de joventut. El dictamen conclou, bàsicament, que, efectivament, el Govern, en les matèries en què els consells insulars disposen de competències pròpies i exclusives, pot dictar, per una banda, decrets que continguin principis generals normatius, d'acord amb l'article 58.3 EAIB, i, per altra, decrets que, a part de contenir aquests principis, incloguin disposicions i regles complementàries o connexes, les quals podran ser desplaçades, a cada illa, per la normativa que el consell insular competent dicti en execució de les lleis aprovades pel Parlament Balear (arts. 72 y 84.2 EAIB).

3. Un altre dels aspectes, de rellevància per a la redacció del Projecte de decret de Museus, contingut al dictamen esmentat del Consell Consultiu, és el relatiu a la vessant formal, atès que el Decret de Joventut, objecte d'aquest dictamen, inclou una disposició addicional primera, on determina el caràcter dels distints preceptes, en funció de si tenen la naturalesa de principis generals, normes complementàries que poden ser desplaçades per la normativa de cada consell insular, i preceptes que són dictats pel Govern de les Illes Balears per seu caràcter suprainsular (art. 69 EAIB) o per raó de la matèria.
4. Amb aquests antecedents jurídics, de directe aplicació al nostre cas, es conformen els fonaments competencials que han de reflectir-se al decret, tot recollint la seva naturalesa de decret de principis. Al mateix temps, i d'acord amb la doctrina emanada del Consell Consultiu, el decret contindrà la normativa complementària necessària per garantir la consecució de l'interès suprainsular, atès que *"la simple existència de decrets del Govern que estableixen principis generals pot ser clarament insuficient per una execució de les lleis que permeti una aplicació idònia d'aquestes des del punt de vista dels drets dels ciutadans"*.
5. L'esborrany de decret pel qual es desplega la Llei de Museus, i que va ser sotmès a la Comissió Tècnica de desplegament objecte d'aquest

informe, està integrat, efectivament, per preceptes que contenen principis generals normatius, en virtut de la competència que preveu l'article 58.3 EAIB, normes de coordinació de l'activitat dels consells, d'acord amb l'article 72.2 i 3 de l'EAIB, i normes complementàries dictades en virtut de la garantia de l'interès suprinsular, tal com es desprèn de la doctrina emanada del Consell Consultiu.

Atesos els antecedents i les consideracions jurídiques esmentades, es proposa la següent

Proposta

1. Recollir en el preàmbul la distribució competencial prevista a l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears d'acord amb la qual es dicta el decret, tot expressant que el decret es dicta en virtut de les competències que l'Estatut atorga al Govern per dictar normativa de principis, d'acord amb l'article 58.3 EAIB, de coordinació de l'activitat dels consells, tal com preveu l'article 72.2 i 3, i complementària o connexa, d'acord amb l'interès suprinsular tal com preveu la doctrina emanada del Consell Consultiu.

De la mateixa manera s'inclouran les referències als títols competencials de l'Estat i de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en matèria de museus.

2. Expressar a l'articulat l'administració competent en cada cas per dur a terme l'activitat prevista.
3. Incloure una disposició addicional, tal com s'ha previst al Projecte de decret pel qual es desplega parcialment la Llei 10/2006, de 26 de juliol, Integral de la Joventut i que va ser informat favorablement pel Consell Consultiu, on es descriguin els preceptes que es dicten en virtut de la competència per dictar principis normatius, prevista a l'article 58.3 EAIB, normes de coordinació de l'activitat dels consells, en virtut de l'article 72.2 i 3 EAIB, o normes complementàries o connexes per garantir la realització de l'interès suprinsular, previst a l'Estatut



d'Autonomia i desenvolupat per la doctrina emanada del Consell
Consultiu, atès que aquest decret no conté cap precepte que es
dicti en virtut de competència exclusiva de la Comunitat
Autònoma.

N. Palma, 18 de juliol de 2018