



G CONSELLERIA
O EDUCACIÓ
I I UNIVERSITAT
B DIRECCIÓ GENERAL
/ PLANIFICACIÓ,
ORDENACIÓ I CENTRES

Informe de valoració de les al·legacions presentades per Marc González en representació de FERE-CECA-ECIB i EIG-Escola Catòlica de les Illes Balears

Si bé FERE-CECA-ECIB i EIG-Escola Catòlica de les Illes Balears no ha presentat al·legacions en la fase d'exposició pública, ni en la fase de debat en el Consell Escolar de les Illes Balears ho fa ara extemporàniament, primer per correu electrònic i posteriorment via registre, mitjançant escrit adreçat al Director General de Planificació i Centres.

Tot i que diferents informes del Consell Consultiu estableixen que el debat en el CEIB dóna per complida la participació de les diferents entitats del món educatiu (Dictàmens 56/2007, 107/2008, 38/2015, 32/2014 i 43/2016), aquesta Direcció General, sense menysprear la tasca del CEIB al qual també poden fer aportacions les entitats al·legants, es passa a valorar les aportacions realitzades.

Sobre l'al·legació primera referida a l'exposició de motius, paràgrafs tercer i sisè. Tot i que els drets que recull la Constitució Espanyola també estan en la legislació internacional pensam que en un decret autonòmic només cal fer referència a la legislació estatal i autonòmica i que la CE ja interpreta els drets de la legislació internacional a la qual fa referència i, en alguns casos, el text proposat forma part de l'article 27 (per exemple l'article 13.3 del Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals). De fet, en el procediment d'elaboració de disposicions administratives dels serveis jurídics de la Conselleria d'Educació i Universitat només estableix que cal citar la legislació d'àmbit europeu si és el cas, però no la resta de normativa internacional. A més, la LOE no estableix que siguin els pares qui determinen les places escolars sinó la planificació de l'administració educativa per la qual cosa es desestima modificar el text remès al CEIB.



Respecte el paràgraf vuitè, la sentència 202/2017 del TSJIB fa referència a una resolució emparada pel Decret 37/2008, i aquest decret no establia de manera expressa dues etapes de matrícula tal com sí consta en diferents articles del text del nou decret. Per tant no es pot deduir que sigui contrari a la LOE. Que es determinin en el Decret dos períodes de matrícula té a veure amb la realitat de la nostra comunitat autònoma que, per motius econòmics (temporada turística) té una arribada considerable de població escolar una vegada acabada la primera fase d'escolarització ordinària i abans de l'inici del curs escolar, per la qual cosa, igual que hi ha diferents períodes segons l'etapa, també és necessari establir una etapa extraordinària entre el juny i el principi del curs escolar el setembre. Ajornar tot el procés després del mes de juny per concentrar-ho en un sol període sí podria alterar els llistats. Els pares i les mares no veuen vulnerat el seu dret d'elecció amb el sistema proposat i segueixen disposant d'un màxim de cinc centres per triar, i les famílies que trien en el període extraordinari no passen per davant de les del període ordinari dins el mateix grup (Ordinaris, NEE i NESE), a la vegada que es mantenen les llistes de reserva del període ordinari.

De fet, diferents comunitats autònomes que han modificat els seus decrets d'admissió amb posterioritat a l'aprovació de la LOMCE han introduït dues fases, ordinària i extraordinària en el procés d'admissió. El MEC en el seu territori (Ceuta i Melilla), Castella i Lleó o la Comunitat de Madrid, a tall d'exemples. El cas més semblant és l'Ordre 1240/2013, de 17 d'abril, de la comunitat de Madrid que dedica el capítol III al procediment ordinari i el IV a l'extraordinari i que estableix que la reserva per a l'alumnat NESE es perllonga fins el final del procediment extraordinari: "...Las Direcciones de Área Territorial podrán determinar el número de plazas reservadas para alumnos con necesidad específica de apoyo educativo o necesidades de compensación educativa que deberán mantenerse sin modificación con el fin de facilitar la escolarización de dichos alumnos durante el proceso extraordinario de su admisión (article 14.3).

Per tant també es desestima la proposta.

Respecte el paràgraf desè s'acceptarà la proposta de substituir "distribució" per "escolarització" ja que aquesta és la frase emprada dins l'articulat.

Pel que fa al **darrer paràgraf** i a la referència del Consell Escolar, la doctrina del Consell Consultiu estableix no fer constar la frase "d'acord/oït el Consell Escolar de les Illes Balears i" en el darrer paràgraf on figura la referència al propi Consell Consultiu. Malgrat això, s'estima la proposta afegint abans un nou paràgraf amb el següent text: "S'ha d'assenyalar que el procediment de tramitació ha inclòs la

sol·licitud i la valoració de l'informe preceptiu del Consell Escolar de les Illes Balears.”

Sobre les al·legacions a l'articulat:

Article 1.3. Aquest apartat regula els processos dels centres sostinguts amb fons públics d'etapes no obligatòries. Hi ha centres sostinguts amb fons públics que escolaritzen primer cicle d'educació infantil, formació professional de grau mitjà i de grau superior. Però atès que alguns centres concertats tenen alguns d'aquests estudis no concertats cal afegir “sostinguts amb fons públics” en lloc de “centres públics” perquè hi ha centres privats que tenen concerts singulars de CFGM i CFGS. A més, en un futur, podria ampliar-se el finançament total o parcial de l'educació 0-3 anys a determinats centres que compleixin aquests o altres criteris.

Article 2.2. No cal especificar “i per part dels titulars dels centres privats concertats” perquè qui determina l'oferta dels centres concertats també és l'Administració Educativa mitjançant el respectiu concert. Si un centre no estàs conforme en mantenir les places determinades per l'Administració Educativa perdria el concert d'aquestes places i deixarien de ser d'oferta pública.

Article 4.1. Sobre la terminologia concreta del reglament dels centres concertats cal dir que, si bé la LOE no modifica de manera expressa els articles 55, 56.2 i 57.1 de la LODE, a l'article 120.2 canvia el nom tant pels centres públics com dels concertats ja que parla de “normas de organización y funcionamiento del centro” i no de “reglament”. A més el Reglament de Règim Interior dels centres concertats regulat a la LODE, també estableix determinats aspectes de funcionament dels centres concertats. De fet, abans dels Decrets 119/2002 i 120/2002 en els centres públics també era RRI. Per això s'estima més correcte afegir “o equivalent”.

Article 5.2. En cap cas es parla d'una incorporació extemporània, paraula que indica fora de termini, però no fora de les Illes Balears. No basta ser nouvingut al sistema educatiu de les Illes Balears per ser NESE d'incorporació tardana (IT), cal – a més de venir de fora de les Illes- desconèixer les llengües cooficials i/o tenir un retard a nivell d'escolarització de dos anys. El propi Ministeri d'Educació i Ciència (ara d'Educació i Formació Professional), pel que fa al seu territori de Ceuta i Melilla, estableix a l'article 10.4. de l'Ordre EDU/849/2010, de 18 de març que “En el caso del alumnado con integración tardía en el sistema educativo procedente de otros países o que presente graves carencias de competencia en la lengua castellana, la evaluación se realizará, con carácter transitorio, a través de procedimientos e instrumentos que permitan detectar sus capacidades para



acceder en el futuro al currículum que se desarrolla en su grupo de referencia, independientemente del nivel de competencia curricular en el sistema educativo de acogida". Per tant només si es donen un dels dos casos es considera alumnat NESE els "novinguts". Per tant el concepte NESE IT requereix el compliment d'uns requisits i no és sinònim de nouvingut.

Tampoc és cert que per la incorporació tardana només es preveu a la LOE un increment de ràtio. Aquest increment del 10% de la ràtio que cita el segon paràgraf de l'article 87.2 no és tant per incorporació tardana sinó per necessitats d'escolarització extraordinària i en aquesta comunitat ja el mes de juny hi ha zones amb necessitat d'incrementar la ràtio i en altres no. De fet el primer paràgraf de l'article 87.2 permet la reserva de places fins el final dels períodes de preinscripció i matrícula, cosa que obvia l'al·legació. Es desestima l'aclariment.

Article 5.3. Pels arguments ja explicats a l'esmena del paràgraf vuitè de l'exposició de motius, es desestima la supressió de la frase "tant ordinària com extraordinària".

Article 5.4. El terme recursos equilibrats fa referència a la correspondència entre recursos i alumnes i no a un equilibri entre centres amb el mateix nombre d'unitats. Aquest criteri ja ve establert en el Decret 3/2017, que regula els concerts i és el mateix que també s'aplica en els centres públics. Inclús el recurs dels orientadors que s'està començant a aplicar en els centres públics s'ha iniciat a la vegada el procés per també en tres anys aplicar-lo a tots els centres concertats. També s'apliquen els mateixos barems per a calcular els ATE assignats als alumnes de cada centre. Ara bé cal afirmar, amb les dades actuals que, la majoria de centres públics tenen més alumnat NESE que la majoria de centres concertats.

Article 6. Suposam que es tracta d'una confusió ja que totes les aules UEECO estan en centres ordinaris i no tenen escolarització combinada com si hi ha el cas de les aules ASCEE. Tant els centres públics com els privats concertats tenen la mateixa dotació per aquestes aules i l'augment d'hores en els IES s'ha traslladat igualment a les tres unitats concertades amb alumnat de nivell 2, equivalent a secundària. Respecte les aules ASCEE, per si l'al·legació es referia a aquestes, disposen de recursos d'ATE addicionals pels dies que els alumnes estan en un centre ordinari.

Article 7.3. L'argument ja s'ha rebutjat a la primera al·legació, sobre l'exposició de motius, per quant la LOE no estableix en cap moment que siguin els pares qui determinen les places escolars sinó la planificació de l'administració educativa. Fer el contrari sí vulneraria amb tota probabilitat l'article 31.2 de la CE.

Article 9.1. Es rebutja per no ser certa l'afirmació. D'acord amb el Decret 37/2008 (article 9) i el Decret 3/2017 (articles 13 a 15), la DGPOC autoritza les adscripcions dels centres si es compleixen determinats requisits, segon els centres siguin o no de la mateixa titularitat.

Article 12.2. Argumentació ja rebutjada a l'esmena del paràgraf vuitè de l'exposició de motius i a la de l'article 5.3 atès que el Decret estableix, precisament i pels motius ja exposats dos períodes en el procés de sol·licitud i adjudicació de plaça sense que el segon redueixi cap dret dels que han participat en el primer.

Article 12.3. Si hi ha places vacants no es pot donar la situació exposada. Per contra, si es tracta d'augmentar places o unitats segons la demanda dels pares ja s'ha contestat en al·legacions anteriors. També exposar que s'ha donat el cas contrari de famílies que no volen un centre confessional, perillant inclús alguna unitat concertada. Els pares i mares poden optar entre les places existents, però no obligar a la creació de noves places escolars mentre existeixin vacants a la zona d'escolarització.

Article 13.1. En primer lloc no es parla en el text d'assignar places mitjançant el GestIB. El tractament informàtic centralitzat de les sol·licituds garanteix la igualtat d'oportunitats i, sempre, el procés ve refrendat per la signatura de la direcció del centre, responsable de la introducció de les dades.

Article 14.3.b. L'article esmentat no especifica cap possible criteri complementari i es limita a declarar la seva possible existència. En el barem, en els criteris complementaris, a la relació de l'apartat V hi ha cinc aspectes entre els quals no hi figura el d'antic alumne. És un criteri que inicialment s'ha considerat discriminador i per aquest motiu s'ha descartat. Per contra si es manté la possibilitat de puntuar l'alumnat que prové de determinats centres d'educació infantil, que res té a veure amb un centre concret ja que, d'aplicar-se, tant si el centre és públic com si és privat, fa referència a qualsevol centre ja que es tracta de potenciar l'escolarització 0-3 anys en centres autoritzats.

Article 17.1. No es tracta d'una competència per variar les quantitats sinó que han de comptabilitzar el nombre de places existents a la seva zona (ordinàries, NEE i NESE) tal com també exposa l'al·legant. Si fet el recompte no són suficients per atendre totes les demandes les comissions fan propostes a la DGPOC que és la que resol.

Article 18.1. No existeix el concepte d'escolarització reglada. Si s'entén que els centres que disposin de vacants durant el curs escolar poden atorgar-les, efectivament ho poden fer prèvia comunicació al servei d'escolarització que és l'únic que pot donar d'alta els alumnes en el GestIB per garantir la no duplicitat d'alumnes i la seva correcta escolarització en el curs corresponent. Aquest procediment ni vulnera el dret a la lliure elecció de centre ni suposa cap invasió de competències ja que ni els centres ni les famílies -tal com ja s'ha argumentat- poden superar les ràtios establertes si no és per decisió de la DGPOC.



G
O
I
B
/

Disposició addicional primera. Es rebutja l'al·legació perquè el procediment és a la inversa. No es pot adscriure un centre si no es pot assegurar que disposa de places per assegurar la continuïtat dels alumnes (article 9 de l'actual Decret 37/2008). Això és especialment significatiu en el cas del batxillerat que és un ensenyament postobligatori i també en base als arguments ja exposats sobre la planificació educativa de les places escolars.

Disposició addicional quarta. Efectivament les comissions d'escolaritzacions fan la proposta i qui resol és el Director General de Planificació, Ordenació i Centres, per la qual cosa s'accepta afegir "oïdes" les comissions en lloc de "a través de".

També es recorda que disposau de l'opció de reiterar aquestes al·legacions al CEIB, ja que el procés d'informació i consulta d'aquest organisme encara està obert i les entitats en nom de les quals es presenten aquestes al·legacions estan degudament representades en el mateix.

Palma, 27 de setembre de 2018

El cap de departament
de Planificació i Centres

Vist i plau
El director general de Planificació,
Ordenació i Centres


Antoni Morante Milla

