



Informe de la secretària general relatiu a l'elaboració del Projecte de decret pel qual es regulen el procediment per al reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment per al reconeixement del grau de dependència

Antecedents

1. El 22 de febrer de 2018, el director general de Dependència va emetre una memòria en relació a la consulta pública prèvia sobre la proposta d'elaboració d'un projecte de decret pel qual es regulen en un mateixa norma el procediment per al reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment per al reconeixement del grau de dependència.
2. La Resolució de la consellera de Serveis Socials i Cooperació, de 23 de febrer de 2018, ordena a la secretària general dur a terme les actuacions necessàries a fi de substanciar una consulta pública prèvia sobre el projecte esmentat.
3. Mitjançant certificat de la cap del Servei de Participació i Voluntariat, de la Direcció General de Participació i Memòria Democràtica, de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports), de 20 de març de 2018, consta que en data 26 de febrer de 2018, i fins 19 de març de 2018, es va publicar a la pàgina de participació ciutadana l'enllaç sobre la consulta pública prèvia sobre la redacció del projecte de decret i que, d'acord amb les seves dades, s'han registrat 44 visites a l'esmentat projecte.
4. Mitjançant diligència de la cap de Secció I del Servei Jurídic de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, de 23 de març de 2018, es fa constar que no s'ha rebut cap aportació durant el tràmit de consulta prèvia.
5. L'1 de juny de 2018 el director general de Dependència va emetre una memòria justificativa que estableix la necessitat i l'oportunitat d'iniciar el procediment per tal d'elaborar un decret pel qual es reguli el procediment de reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment de reconeixement del grau de dependència. En la mateixa data, el director general de Dependència elaborà una memòria econòmica sobre el projecte normatiu esmentat.
6. El 4 de juny de 2018, la consellera de Serveis Socials i Cooperació va dictar la Resolució per la qual s'ordena l'inici del procediment per elaborar el decret esmentat i es designa l'òrgan responsable de la tramitació.

7. Es va elaborar l'esborrany del Projecte de decret pel qual es regulen en un mateixa norma el procediment per al reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment per al reconeixement del grau de dependència.
8. Mitjançant resolució de la consellera de Serveis Socials i Cooperació, de 13 de juliol de 2018, es va sotmetre a l'audiència de la ciutadania el projecte de decret que s'informa, mitjançant la seva publicació en el BOIB núm. 88, de 17 de juliol de 2018; així com també la seva publicació en el portal de participació ciutadana.
9. Per mitjà dels oficis de 13 de juliol de 2018, de la secretària general de la Conselleria Serveis Socials i Cooperació, es va donar tràmit d'audiència del Projecte de decret esmentat a les conselleries que integren el Govern de les Illes Balears, a la Direcció General de Funció Pública i a l'IB Salut en particular, a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, als Consells Insulars de Menorca, Eivissa i Formentera, a l'Ajuntament de Palma i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB).
10. En data 13 de juliol de 2018 es va sol·licitar l'informe a l'Institut Balear de la Dona, el qual va tenir entrada en aquesta conselleria en data 14 de setembre de 2018.
11. Mitjançant certificat de la cap del Servei de Participació i Voluntariat, de la Direcció General de Participació i Memòria Democràtica de 8 d'agost de 2018, consta que en data 18 de juliol i fins 7 d'agost de 2018, es va publicar a la pàgina de participació ciutadana l'enllaç al projecte de decret que el procediment de reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment de reconeixement del grau de dependència., i s'han registrat 152 visites a l'esmentat projecte.
12. En contestació al tràmit d'audiència i informació pública, es va rebre resposta de:
 - La Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, per mitjà de l'ofici de 19 de juliol de 2018 comunica que no fan cap suggeriment.
 - La Conselleria d'Educació i Universitat, per mitjà de l'ofici de 20 de juliol de 2018, manifesta que no han trobat cap suggeriment a fer.
 - JLFM, de manera telemàtica mitjançant l'adreça electrònica habilitada gusite@caib.es, va presentar al·legacions al projecte normatiu en data 23 de juliol de 2018.
 - [REDACTED] en representació de CCOO Illes Balears, de manera telemàtica, mitjançant l'adreça electrònica habilitada gusite@caib.es, va presentar al·legacions al projecte normatiu en data 27 de juliol de 2018.
 - La Conselleria de Treball, Comerç i Indústria, per mitjà de l'ofici de 25 de juliol de 2018, amb registre d'entrada de dia 27 de juliol de 2018 (RGE L50E55073), adjunten un informe en què conclouen que s'hauria de titular la disposició final tercera del projecte normatiu.



- El Col·legi Oficial de Treball Social de les Illes Balears mitjançant escrit de data 31 de juliol de 2018 que va tenir entrada en aquesta Conselleria en data 31 de juliol de 2018 (RGE L50E55595).
- [REDACTED] en representació de l'entitat FOQUA, de manera telemàtica mitjançant l'adreça electrònica habilitada gusite@caib.es, i mitjançant la presentació d'un escrit en el Registre de la Conselleria de Serveis Socials en data 2 d'agost de 2018 (RGE L50E56069) va presentar al·legacions al projecte normatiu.
- JRPG, de manera telemàtica mitjançant l'adreça electrònica habilitada gusite@caib.es, va presentar al·legacions al projecte normatiu en data 2 d'agost de 2018.
- La Conselleria de Salut, per mitjà de l'ofici de 3 d'agost de 2018, amb registre d'entrada de dia 3 d'agost de 2018 (RGE L50E56445), comunica que no fan cap observació.
- El Col·legi Oficial de Metges de les Illes Balears, mitjançant escrit de data 31 de juliol de 2018, que va tenir entrada en aquesta conselleria en data 6 d'agost de 2018 (RGE L50E56445), presenten al·legacions al projecte normatiu.
- La Conselleria de Cultura, Participació i Esports, per mitjà de l'ofici de 2 d'agost de 2018, amb registre d'entrada de dia 7 d'agost de 2018 (RGE L50E56889), comunica que no tenen cap observació a realitzar.
- La Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques ha presentat un informe amb esmenes al projecte de decret en data 14 d'agost de 2018 (RGE L50E57764).
- El Consell Insular de Menorca, per mitjà de l'escrit de dia 9 d'agost de 2018, que va tenir entrada a la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació dia 14 d'agost de 2018 (RGE L50E57852), presenta d'al·legacions al projecte normatiu.
- El Consell Insular d'Eivissa, per mitjà de l'escrit de dia 1 d'agost de 2018, que va tenir entrada a la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació dia 14 d'agost de 2018 (RGE L50E57856), presenta d'al·legacions al projecte normatiu.
- La Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat, per mitjà de l'ofici de 8 d'agost de 2018, amb registre d'entrada de dia 17 d'agost de 2018 (RGE L50E58154), comunica que no tenen cap observació a realitzar.
- La Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques, per mitjà de l'ofici de 8 d'agost de 2018, amb registre d'entrada de dia 24 d'agost de 2018 (RGE L50E59503), comunica que no tenen cap observació a realitzar.

13. El Projecte de decret que s'informa ha estat objecte de debat i informe en el Consell de Serveis Socials de les Illes Balears, en la sessió de 13 de juny de 2018, d'acord amb el que estableix l'article 54.1 de la Llei 4/2009, d'11 de juny, de Serveis Socials de les Illes Balears i l'article 3.c) del Decret 61/2010, de 23 d'abril, pel qual es regulen la composició, l'organització i el funcionament del Consell de Serveis Socials de les Illes Balears.

Aquest Consell es configura, d'acord amb l'article 53 de la Llei 4/2009, com l'òrgan consultiu i de participació social en matèria de serveis socials en l'àmbit de les Illes Balears constituït per representants del Govern, dels consells insulars, dels ajuntaments, de les associacions de persones usuàries, de les entitats col·laboradores en serveis socials, de les entitats representatives dels interessos de la ciutadania, dels col·legis professionals, de les organitzacions patronals i sindicals més representatives, i de la Universitat de les Illes Balears.

Així, mitjançant aquest òrgan s'ha donat participació a les entitats i administracions següents: El Govern de les Illes (la Conselleria de Salut i la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques); els quatre consells insulars; la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears; l'Ajuntament de Palma; el Col·legi Oficial de Metges; el Col·legi Oficial de Psicòlegs; el Col·legi Oficial de Pedagogs; el Col·legi Oficial de Treballadors Socials; el Col·legi Oficial d'Educadores i Educadors Socials; el Col·legi Oficial d'Infermeria; el Col·legi Oficial de Terapeutes Ocupacionals; l'Associació Altruista El Refugi; la Unió d'Associacions, Centres i Federacions d'Assistència a Persones amb Discapacitat de les Balears (UNAC); la Coordinadora-Federació Balear de Persones amb Discapacitat; la Federació d'associacions de Jubilats i Pensionistes de la comunitat autònoma de les Illes Balears; l'Associació Balear de Salut Mental; la Federació Balear d'Organitzacions en Favor de Persones amb Discapacitat Intel·lectual (FEAPS Balears); l'Associació d'Entitats i Serveis de Salut Mental de Mallorca; la Federació de Persones amb Discapacitat Física i Físicopsíquica (Predif); el Consell de Participació de la Dona; Càritas; Creu Roja; La Xarxa Europea de Lluita contra la Pobresa i l'Exclusió Social a l'Estat Espanyol (EAPN); Tercer Sector Social; Comissions Obreres (CCOO); Unió General de Treballadors (UGT); la Confederació de la Petita i Mitjana Empresa de les Balears (PIMEB); i la Universitat de les Illes Balears.

14. El 20 de setembre de 2018, el Servei Jurídic de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació ha emès informe favorable relatiu al Projecte de decret esmentat i ha entès que s'ajusta a la normativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i a la resta de la normativa aplicable. Així mateix, suggereix una sèrie de canvis en el projecte de decret a fi de millorar la seva redacció i comprensió.

Consideracions jurídiques

L'article 46.2 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, estableix que els projectes de disposicions han de ser sotmesos a l'informe preceptiu de la secretaria general competent, el qual haurà de referir-se, com a mínim, a la correcció del procediment seguit i a la valoració de les al·legacions presentades.

A. Correcció del procediment seguit

1. El procediment sobre el qual s'informa té per finalitat aprovar una disposició de caràcter general amb rang de decret del Consell de Govern, d'acord amb els



articles 39 i 40 de la Llei 4/2001. Així, d'acord amb aquest article 39, les disposicions generals han d'adoptar la forma de decret si són aprovades pel Govern o pel president, i d'ordre si són aprovades pels consellers.

Així, aquest projecte de decret té per objecte unificar en un únic decret el procediment per al reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment per al reconeixement del grau de dependència.

Actualment, aquesta matèria està regulada de la manera següent:

- Els capítols II i III del Decret 83/2010, que fan referència al procediment de reconeixement de la situació de dependència, atès que, aquesta matèria es regularà en el present Decret.
- L'Ordre per la qual s'estableix el procediment a seguir per l'Institut Balear d'Afers Socials en la tramitació dels expedients per al reconeixement, la declaració i la qualificació del grau de discapacitat, que queda substituïda íntegrament per allò que estableix la norma.

2. D'acord amb l'article 132 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, anualment les administracions públiques han de fer públic un pla normatiu que ha de contenir les iniciatives legals o reglamentàries que han de ser elevades per a la seva aprovació. En aquest sentit, el pla anual normatiu del Govern de les Illes Balears per a l'any 2018, aprovat pel Consell de Govern en la sessió de dia 22 de desembre de 2017 i publicat a la pàgina web del Govern, inclou dins del capítol de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació el Projecte de decret (pàgina 13). No obstant això, cal recordar que la Sentència del Tribunal Constitucional núm. 55/2018, de 24 de maig, ha declarat inconstitucional aquest article, i per tant, ja no resulta exigible a les comunitats autònomes la publicació d'iniciatives normatives en el pla anual normatiu previst en l'article 132 de la Llei 39/2015.

3. Així mateix, d'acord amb l'article 133.1 de la Llei 39/2015, i tal com acredita el certificat de la cap del Servei d'Avaluació i Participació, de 20 de març de 2018, amb caràcter previ a l'inici del procediment d'elaboració de la normativa, es va demanar l'opinió dels subjectes i de les organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma mitjançant la consulta pública prèvia publicada en la pàgina de *Participació Ciutadana*. Aquesta consulta va exposar els aspectes següents:

- a. Els problemes que es pretenen solucionar amb la iniciativa.
- b. La necessitat i oportunitat de la seva aprovació.
- c. Els objectius de la norma.
- d. Les possibles solucions alternatives reguladores i no reguladores.

No consta la recepció de cap aportació durant aquest tràmit.

4. En quant al procediment, l'expedient conté entre d'altres, d'acord amb l'article 42 de la Llei 4/2001, una memòria justificativa, un estudi econòmic i la Resolució de la consellera de Serveis Socials i Cooperació per la qual s'inicia el procediment i es designa l'òrgan encarregat de tramitar-lo.

La memòria justificativa, d'acord amb l'article 42.2 de la Llei 4/2001, inclou l'oportunitat de la regulació i l'adequació de les mesures proposades als fins perseguits; conté el marc normatiu en què s'insereix la proposta, una relació de les disposicions afectades i la taula de vigències de disposicions anteriors sobre la mateixa matèria. Així mateix, aquesta memòria inclou:

- L'anàlisi dels principis de bona regulació, prevists per l'article 129 de la Llei 39/2015.
- La incidència de la norma en la infància, per aplicació de l'article 22 bis i quinquès de la Llei Orgànica 1/1996, de 15 de gener, de protecció jurídica del menor, per la qual les memòries d'anàlisi d'impacte normatiu que han d'acompanyar als avantprojectes de llei i als projectes de reglament han d'incloure l'impacte de la normativa sobre la infància i l'adolescència.
- L'impacte de la norma sobre la família, d'acord amb la disposició addicional desena de la Llei estatal 40/2003, de 18 de novembre, de protecció a les famílies nombroses (disposició afegida per la disposició final 5.3 de la Llei 26/2015, de 28 de juliol), que exigeix que les memòries de l'anàlisi d'impacte normatiu que han d'acompanyar els avantprojectes de llei i els projectes de reglament incloguin l'impacte de la normativa en la família.
- L'avaluació d'impacte sobre orientació sexual i identitat de gènere, d'acord amb l'article 32 de la Llei 8/2016, de 30 de maig, per garantir els drets de lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals, i per eradicar l'LGTTBI fòbia (en relació amb els articles 5.2 i 6 de la mateixa Llei).
- Estudi sobre les càrregues administratives en relació amb l'Administració i les persones interessades.

Per la seva part, l'estudi econòmic conté, d'acord amb la doctrina del Consell Consultiu (entre d'altres el dictamen núm. 1/2016, relatiu al projecte de decret pel qual es modifica el Decret 83/2010, de 25 de juny) no tan sols la incidència de la norma en els pressuposts anuals de la Conselleria, sinó també la incidència socioeconòmica de la norma, especialment destacable a l'àmbit de les entitats del Tercer Sector.

L'estudi de càrregues administratives valora les càrregues establertes en la nova normativa, alhora que fa la comparativa respecte de la normativa anterior. Aquest estudi conclou que el valor de les càrregues administratives suposa un import de 1.311.149,00 €, la qual cosa suposa un estalvi de càrregues respecte al sistema anterior d' 1.737.101,00 euros, tenint en compte la previsió de presentar sol·licituds conjuntes de la declaració de discapacitat i dependència i atès que existeix la possibilitat de presentar telemàticament aquestes situacions.

Finalment, segons el que preveu l'article 42.1 de la Llei 4/2001, la consellera de Serveis Socials i Cooperació va dictar la Resolució de 4 de juny de 2018 d'inici del procediment i va designar al director general de Dependència com òrgan competent per elaborar el projecte de decret.

5. Per altra banda, el Projecte de Decret s'ha sotmès a audiència i informació pública, d'acord amb l'article 133.2 de la Llei 39/2015, els articles 43 i 44 de la Llei 4/2001 i l'article 50 de la Llei 4/2009.

S'ha donat audiència a les administracions i entitats relacionades en el punt 10 dels antecedents, així com a les entitats que formen part del Consell de Serveis Socials de les Illes Balears. El Consell de Serveis Socials, de forma preceptiva, d'acord amb l'article 3.c) del Decret 61/2010, i la Conferència Sectorial de Serveis Socials, de forma facultativa i atès que es tracta d'un projecte de decret de principis generals que afecta als consells insulars.

En efecte, com ha assenyalat el Consell Consultiu en els seus dictàmens (entre d'altres Dictamen 81/2011), «quan en el procediment d'elaboració de la norma intervenen òrgans de participació i consulta per raó de la matèria en el qual estan representats, a més dels sectors pròpiament de serveis socials, els consells insulars i els municipis, es converteixen aquests en els òrgans idonis per al compliment del tràmit essencial de participació ciutadana i d'altres administracions en l'elaboració de les disposicions administratives autonòmiques de caràcter general».

Per tant, la participació dels consells insulars s'ha tengut en compte, no tan sols amb l'audiència directa que se'ls va donar (tal com acredita el punt 10 dels antecedents) sinó també mitjançant la seva participació tant en el Consell de Serveis Socials, com en la Conferència Sectorial. Tant el Consell Insular de Menorca com el Consell Insular d'Eivissa han presentat suggeriments al projecte normatiu.

Així mateix, s'ha donat a audiència a les conselleries del Govern de les Illes Balears, en compliment de les Instruccions generals sobre l'exercici de la iniciativa legislativa aprovades pel Consell de Govern de 28 de desembre de 2004, el punt novè de les quals preveu l'audiència a les conselleries no proponentes perquè puguin formular les observacions que considerin oportunes. Aquestes Instruccions, malgrat no resultar directament aplicables al procediment d'elaboració de disposicions generals, s'apliquen a aquest procediment pel fet, entre d'altres, de l'aprovació per part del Consell de Govern, que integra a totes les conselleries del Govern, del decret o del projecte de llei.

Finalment, cal destacar la informació pública que s'ha seguit en aquesta tramitació, mitjançant la Resolució de la consellera de Serveis Socials i Cooperació de 13 de juliol de 2018 (publicada al BOIB núm. 88, de 17 de juliol) i la possibilitat de la participació ciutadana mitjançant la pàgina web habilitada pel Govern de les

Illes Balears a aquests efectes. Al respecte, l'article 50 de la Llei 4/2009 estableix que el sistema de serveis socials, per a la consecució dels seus fins, compta amb la participació ciutadana al llarg de tot el cicle comprès entre la planificació, la gestió i l'avaluació de la seva actuació. Així mateix, els apartats f) i m) de l'article 4 de la Llei 4/2009 inclouen dins dels principis rectors dels serveis socials el principi de coordinació, que suposa que els serveis socials s'han de fonamentar en l'actuació coordinada entre els diversos sistemes de benestar social, que inclouen l'educació, la salut, les pensions, la feina i l'habitatge, entre les diferents administracions públiques amb competències en aquests àmbits, i entre aquestes i la societat civil organitzada, amb la finalitat d'establir actuacions coherents i programes d'actuació conjunts; i el principi de participació de la ciutadania en la programació, avaluació i el control ne tots els nivells administratius de les Illes Balears, i també en el seguiment i l'avaluació dels centres prestadors de serveis socials.

6. L'article 5.3 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes, preveu que en el procediment d'elaboració de les lleis i de les disposicions de caràcter general dictades, en el marc de les seves competències, per les administracions públiques de les Illes Balears, s'hi ha d'incorporar un informe d'avaluació d'impacte de gènere que tindrà per objecte, com a mínim, l'estimació de l'impacte potencial del projecte normatiu en la situació de les dones i dels homes com a col·lectiu, i també l'anàlisi de les repercussions positives o adverses, en matèria d'igualtat, de l'activitat projectada.

Per altra banda, l'article 3. d) de la Llei 5/2000, de 20 d'abril de l'Institut Balear de la Dona inclou entre les funcions d'aquest ens, l'emissió d'informes i dictàmens en el curs d'elaboració de disposicions legals generals que afectin a la dona, promoguts pel Govern de les Illes Balears, el Parlament i els consells insulars.

Al respecte, consta dins l'expedient l'informe sobre l'impacte de gènere del projecte de decret de dia 12 de setembre de 2018, en el qual es fan les recomanacions següents:

a) Un seguit de recomanacions respecte al llenguatge empleat en la proposta normativa:

- Es recomana substituir "els ciutadans" per "la ciutadania".
- Es recomana substituir "els professionals" per "els i les professionals".
- Es recomana substituir "tutors" per "tutors o tutores".
- Es recomana substituir "els pensionistes" per "les persones pensionistes".

S'han inclòs aquestes recomanacions en el projecte de decret que es tramita sense perjudici de la revisió lingüística del Projecte normatiu per part del Servei d'assessorament lingüístic de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació.

b) Incloure en la redacció de l'article 15.2 l'obligació de fomentar una presència

equilibrada de dones i homes en la composició de l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i dependència, i d'acord amb l'article 4 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes.

No s'ha inclòs aquesta recomanació perquè ja s'entén implícita en el compliment de la normativa aplicable.

7. Tal com ja s'ha assenyalat, consta que el Consell de Serveis Socials ha informat favorablement el projecte de decret, en la sessió de 13 de juny de 2018, d'acord amb l'article 3 c) del Decret 61/2010.
8. El servei jurídic de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, en data 23 de novembre de 2018, ha informat favorablement en relació amb el projecte normatiu esmentat. En aquest informe es justifica la competència del Govern de les Illes Balears per elaborar i aprobar el Decret esmentat així com la inclusió expressa del silenci negatiu en aquesta norma. D'altra forma, es suggereixen un seguit de canvis que s'han incorporat en la redacció del projecte normatiu d'acord amb la lletra C de les consideracions jurídiques d'aquest informe.
9. D'acord amb la matèria regulada en aquest projecte normatiu, cal sol·licitar informe al Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, tenint en compte l'article 2.1 de la Llei 10/2000, de 30 de novembre, del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, modificada per la Llei 5/2009, de 17 de juny, que preveu la funció d'emetre un dictamen amb caràcter preceptiu i no vinculant en relació amb els avantprojectes de llei, tret de l'avantprojecte de llei de pressuposts generals, com també projectes de decret legislatiu, de decret del Govern de les Illes Balears i de reglament dels consells insulars, independentment de la denominació que adoptin, sempre que els esmentats avantprojectes i projectes regulin de forma directa i estructural matèries socioeconòmiques, laborals i d'ocupació.
10. D'acord amb l'article 18.7 de la Llei 5/2010, de 16 de juny, del Consell Consultiu de les Illes Balears, cal sol·licitar l'informe al Consell Consultiu atès que se l'ha de consultar preceptivament en els projectes de disposicions reglamentàries, excepte les de caràcter organitzatiu del Govern de les Illes Balears i les modificacions d'aquestes.

B. Valoració de les al·legacions i suggeriments rebuts

Pel que fa als òrgans i persones que han presentat al·legacions, cal valorar-les en els termes següents, amb expressió del text proposat, la presa o no en consideració i l'explicació del rebuig, si s'escau:

Al·legacions rebudes:

1. JLFM, amb DNI XXXXX650X, mitjançant el portal de participació ciutadana, va presentar un escrit d'al·legacions en data 23 de juliol de 2018, en el qual fa les següents propostes:

a) Respecte a l'article 3.7.a), que estableix que quan en un territori no es puguin cobrir les places de l'equip bàsic de valoració de la discapacitat, per manca de borses o d'ofertes en el SOIB, la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, mentre duri aquesta circumstància, es pot, entre altres solucions, contractar altres professionals de l'àmbit social o de la salut (medicina i psicologia), la persona interessada manifesta que aquesta solució pot obrir la porta a l'intrusisme professional, atès que permet que altres professionals de l'àmbit social o sanitari que no s'especifiquen, puguin assumir funcions pròpies de la medicina i la psicologia. A més, l'article 8 del RD 1971/1999, de 23 de desembre, estableix que dels anterior òrgans tècnics i equips de valoració i orientació formaran part, com a mínim, un metge, un psicòleg i un treballador social d'acord amb criteris disciplinaris.

Per tot això, la persona interessada sol·licita l'eliminació d'aquesta lletra a)

S'admet el suggeriment presentat i es suprimeix aquesta referència.

b) Quant a l'article 5, relatiu a les funcions del personal tècnic de valoració de la discapacitat i de la dependència, estableix la funció d'examinar els factors socials complementaris relatius, entre d'altres aspectes, a l'entorn familiar i a la situació laboral, educativa, cultural i d'accessibilitat a la comunicació i a la informació, que dificultin la integració social de les persones sol·licitants, d'acord amb l'informe social unificat i la resta de la documentació de l'expedient. D'altra banda, l'article 15 estableix que a l'efecte de garantir la màxima celeritat en la tramitació, així com una gestió eficient, els sistemes de gestió dels procediments per al reconeixement del grau de discapacitat i del grau de dependència han d'estar integrats per compartir la informació necessària en la tramitació d'ambdós. Concretament, es tracta de la informació relativa a l'informe social unificat, la informació econòmica de la persona sol·licitant i dels seus convivents, la informació d'empadronament i convivència, l'informe de salut i el barem establert normativament per al reconeixement del grau de dependència així com per a la valoració de la necessitat de tercera persona".

La persona interessada considera que l'informe social unificat que planteja el decret, l'objecte del qual és la unificació de l'informe social de valoració de la discapacitat i l'informe social de dependència, és excessivament complex i innecessari així com ineficaç, per la qual cosa sol·licita que hi hagi dos informes socials independents.

S'accepta la proposta plantejada de manera que es mantindrà l'existència de dos informes socials diferents.

c) Quant a l'article 14.1.d), en relació amb l'acreditació de la possible situació de discapacitat o dependència, la persona interessada sol·licita que s'incorpori la presentació de documentació social.

S'accepta l'al·legació i l'apartat d) de l'article 14 queda redactat de la manera següent:

d) Possible situació de discapacitat o dependència mitjançant la presentació de la documentació mèdica, psicològica o social corresponent.

d) Quant a l'article 21.2. , en relació amb l'alteració de l'ordre d'entrada en els supòsits de sol·licituds de reconeixement del grau de discapacitat que es presentin per accedir a l'ocupació i als ensenyaments reglats on hi hagi reserva de places per a persones amb discapacitat, la persona interessada sol·licita que s'incorpori el cas de sol·licituds de reconeixement de grau de discapacitat a efectes de sol·licitar subvencions o ajuts sotmesos a termini.

S'accepta el suggeriment presentat i s'incorpora al text normatiu.

2. EBCO, en representació de CCOO Illes Balears, mitjançant el portal de participació ciutadana, va presentar un escrit d'al·legacions en data 23 de juliol de 2018, en el qual fa les següents propostes:

a) Suggereixen una modificació del contingut de l'article 2, que passaria a tenir la redacció següent:

Article 2. Àmbit d'aplicació subjectiu

1- Podran sol·licitar el reconeixement dels graus de discapacitat i dependència aquelles persones de nacionalitat espanyola que resideixin en un municipi de la comunitat autònoma de les Illes Balears i que compleixin els altres requisits que s'estableixen en aquest Decret i restant normativa d'aplicació.

2- En el cas de les persones estrangeres, sempre que acreditin que són titulars d'una autorització en vigor per residir i / o treballar a Espanya, conforme a la normativa estatal sobre drets i llibertats dels estrangers, i que aquesta residència efectiva sigui en un municipi de la comunitat autònoma de les Illes Balears, se'ls aplicarà el procediment general previst en el present Decret

S'accepta el suggeriment presentat de manera que l'article 2 passa a tenir dos apartats i s'elimina l'article 30 que era el que, sota el títol Reconeixement del grau de discapacitat i/o de dependència a persones estrangeres residents a les Illes Balears, regulava aquesta qüestió amb el mateix contingut.

b) Respecte a l'apartat tercer de l'article 3, pel que fa a la formació del personal tècnic de valoració i orientació a la dependència, suggereix que la formació mínima s'ampliï a una diplomatura, si escau, tenint en compte la formació anterior [REDACTED].

No s'accepta el suggeriment, tenint en compte que s'ha incorporat al text normatiu l'al·legació que ha presentat el Col·legi Oficial de Treballadors Socials de les Illes Balears pel que fa a la inclusió d'aquella formació equivalent a la de grau, concepte més ampli que inclou altres formacions al marge de la diplomatura.

c) Quant a l'apartat setè de l'article 3, es proposa que en el supòsit excepcional que preveu aquest apartat es prevegi expressament que es puguin contractar treballadors socials.

No s'accepta el suggeriment presentat atès que d'acord amb les al·legacions presentades per altres entitats, aquest apartat ha estat objecte de supressió.

d) Quant a la lletra i) de l'apartat primer de l'article 9, es proposa que els informes de compatibilitat amb el lloc de treball s'emeti a instàncies de la pròpia persona interessada.

S'accepta el suggeriment presentat i s'incorpora al text normatiu.

e) Respecte a l'article 30, es proposa la seva eliminació, atès que el contingut d'aquest article ha passat a ser el segon apartat de l'article 2.

S'accepta el suggeriment presentat i s'incorpora al text normatiu.

3. La Conselleria de Treball, Comerç i Indústria en data 27 de juliol de 2018 va presentar escrit al qual acompanyava un informe de data 18 de juliol de 2018 en el què es feia constar una única al·legació que és la de titular la disposició final tercera.

S'accepta el suggeriment presentat i es titula aquesta disposició amb el títol següent: *Entrada en vigor*.

4. El Col·legi oficial de Treball Social de les Illes Balears, mitjançant escrit amb data d'entrada 31 de juliol de 2018, presenta les al·legacions següents:

a) Respecte a l'article 3.2. del Projecte normatiu, la corporació suggereix completar la referència a l'ampliació de l'equip bàsic amb el contingut següent: "Aquest equip es podrà ampliar, en els casos i els procediments que els assigni la Direcció General de Dependència, en funció de les necessitats d'atenció a la ciutadania i al cobertura territorial que es determini".

No s'accepta la proposta presentada, atès que amb la incorporació suggerida no s'aporta un contingut addicional significatiu.

b) Quant a l'apartat tercer de l'article 3 proposen que quedi redactat de la manera següent:

El personal tècnic de valoració i orientació de la dependència ha de tenir la formació mínima de grau, o equivalent, en les àrees de coneixement social i de salut. Segons les necessitats d'atenció a la ciutadania i la cobertura territorial que es determini, el personal tècnic de valoració i orientació de la dependència es pot integrar en equips per a la valoració conjunta de les situacions de dependència i de discapacitat en els casos i els procediments que els assigni la Direcció General de Dependència.

S'accepta el suggeriment formulat de forma parcial quant a la inclusió de la formació equivalent al grau.

Pel que fa a la resta, és a dir, la integració del personal en equips per a la valoració conjunta de les situacions de dependència i discapacitat, l'apartat sisè d'aquest article ja recull aquesta previsió per la qual cosa no cal repetir el contingut d'aquest apartat.

c) Pel que fa a l'apartat sisè de l'article 3, proposen la seva supressió.

No s'accepta el suggeriment presentat, atès que es considera adient mantenir aquest contingut de forma separada per tal de garantir una major claredat expositiva.

d) Respecte a la lletra a) de l'apartat setè de l'article 3, que estableix que quan en un territori no es puguin cobrir les places de l'equip bàsic de valoració de la discapacitat, per manca de borses o d'ofertes en el SOIB, la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, mentre duri aquesta circumstància, pot, entre altres solucions, contractar altres professionals de l'àmbit social o de la salut (medicina i psicologia), el Col·legi Oficial de Treball Social de les Illes Balears manifesta que aquesta solució pot obrir la porta a l'intrusisme professional, atès que permet que altres professionals de l'àmbit social o sanitari que no s'especifiquen, puguin assumir funcions pròpies de la medicina i la psicologia. A més, l'article 8 del RD 1971/1999, de 23 de desembre, estableix que dels anterior òrgans tècnics i equips de valoració i orientació formaran part, com a mínim, un metge, un psicòleg i un treballador social d'acord amb criteris disciplinaris.

Per tot això, l'entitat interessada sol·licita l'eliminació d'aquesta lletra a)

S'admet el suggeriment presentat i es suprimeix aquesta referència.

e) L'apartat vuitè de l'article 3 disposa que La Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, amb l'acord previ amb el Servei de Salut o amb els titulats dels

centres residencials, pot autoritzar els professionals dels serveis de salut d'atenció primària i dels equips tècnics dels serveis residencials per fer la valoració de la situació de dependència. Mitjançant resolució de la consellera de Serveis Socials i Cooperació es determinarà el perfil i requisits d'aquest personal valorador, el procediment per a l'autorització de professionals i per a la validació de les valoracions.

Es proposa traslladar aquest punt a l'article 3.7 del projecte normatiu amb el redactat següent:

La Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, amb el Servei de Salut, pot autoritzar puntualment a fer la valoració de la situació de dependència als professionals dels serveis de salut d'atenció primària i del equips tècnics dels serveis residencials de titularitat pública, que comptin amb la formació, habilitació i requisits, previst a la normativa vigent, per fer les funcions de valoració de la dependència establerts en aquest decret.

L'entitat justifica aquesta al·legació en què aquesta autorització hauria de tenir caràcter provisional i que l'article 3 punt 7 preveu aquests supòsits, per la qual cosa es proposa la modificació del redactat i que passi a ser una acció més de les previstes en l'article 3.7.

S'accepta el suggeriment presentat de forma parcial pel que fa a la incorporació de "puntualment", per tal d'assenyalar que aquest procediment no és el general. D'altra banda, es considera oportú que s'assenyali expressament que el personal designat per fer puntualment aquestes funcions reuneixin els requisits prevists en la normativa vigent. Per últim, i atès que es tracta d'un supòsit puntual o excepcional consideram oportú, tal com assenyala la persona interessada que hi hagi un acord entre les entitats implicades, per tal de poder habilitar aquest personal per l'exercici puntual d'aquestes funcions.

Quant a traslladar el contingut d'aquest apartat a l'apartat anterior, no s'accepta la proposta, ja que l'apartat 3.7. fa referència a l'equip de valoració de la discapacitat i el punt 3.8. es refereix a l'equip de valoració de dependència. Per tant, es considera oportú mantenir els dos apartats de forma independent.

f) Pel que fa a l'article 5, en relació amb les funcions del personal tècnic de valoració de la discapacitat i la dependència, l'entitat interessada considera que l'informe social unificat que planteja el decret, l'objecte del qual és la unificació de l'informe social de valoració de la discapacitat i l'informe social de dependència, és excessivament complex i innecessari així com ineficaç, per la qual cosa sol·licita que hi hagi dos informes socials independents.

S'accepta la proposta plantejada de manera que es mantindrà l'existència de dos informes socials diferents.

g) Quant a la lletra c) de l'apartat segon de l'article 5, que estableix que una de les funcions específiques del personal tècnic en relació amb la valoració de la discapacitat és coordinar la intervenció amb els professionals dels serveis socials, de salut i d'educació de la zona, l'entitat manifesta que es desplaça a l'article 5.1 com a funció comú.

S'accepta el suggeriment presentat per l'entitat interessada i s'incorpora com a lletra e) a les funcions del personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i la dependència.

h) Respecte a l'apartat tercer de l'article 13, pel que fa al model de sol·licitud, proposen que aquest article faci una remissió a l'article 14 amb la redacció següent: el model de sol·licitud ha d'incloure una relació de la documentació bàsica necessària per iniciar el procediment.

No s'accepta el suggeriment presentat, tenint en compte que l'article 14 no estableix la documentació que ha de presentar la persona interessada sinó les circumstàncies o condicions que s'han d'acreditar mitjançant la presentació de la documentació que assenyali la sol·licitud.

5. L'entitat Fogua, mitjançant escrit presentat de forma telemàtica en data 31 de juliol de 2018 i escrit amb data d'entrada en el registre de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació de data 2 d'agost de 2018, presenta les al·legacions següents:

a) Pel que fa a l'apartat setè de l'article 3 proposen la redacció següent:

"Cuando en un territorio no se puedan cubrir las plazas del equipo básico de valoración de la discapacidad, por falta de bolsas o de ofertas en el SOIB, la Consejería de Servicios Sociales y Cooperación, mientras dure esta circunstancia, puede llevar a cabo las acciones siguientes:

- a) Contratar a otros profesionales del ámbito social o de la salud (medicina, **trabajo social** y psicología)*
- b) Reconocer, con el acuerdo previo de las administraciones implicadas, de manera explícita y temporal, a los profesionales de las redes públicas de salud y de servicios sociales, **así como a los profesionales colegiados de entidades no lucrativas acreditadas que presten servicios sociales especializados en personas con discapacidad de responsabilidad pública** para emitir informes médicos, psicológicos y sociales, que serán objeto de consideración para emitir dictamen"*

Quant a la primera al·legació, tal com s'ha comentat en l'al·legació presentada per CCOO, que tenia idèntic contingut, no s'accepta, atès que d'acord amb les al·legacions presentades per altres entitats, aquest apartat ha estat objecte de supressió.

Respecte a la segona al·legació formulada, que suggereix el reconeixement excepcional d'altres professionals fora de la xarxa pública de sanitat i serveis socials per tal d'emetre informes mèdics, psicològics i socials, que seran objecte de consideració per emetre dictamen, no s'admet el suggeriment presentat, tenint en compte que aquest tipus d'actuació pot donar lloc a una resolució administrativa de reconeixement de discapacitat i a determinades prestacions materials i econòmiques que se'n deriven, i per tant l'ha de dur a terme personal al servei de l'Administració Pública, tenint en compte el que preveu l'article 8 del RD 1971/1999. D'altra banda, i tal com s'estableix en l'article 9 d'aquest mateix Reial decret, pot haver un suport extern d'aquest personal tècnic especialitzat de l'àmbit privat mitjançant l'emissió d'informes externs que es poden tenir en compte i valorar abans de concloure el dictamen.

b) Pel que fa a l'article 6 lletra a) que en la illa de Mallorca s'estableixi un mínim d'un equip per cada 200.000 habitants, i no un màxim com es recull actualment.

S'accepta el suggeriment formulat i s'incorpora a la proposta, tenint en compte que el concepte màxim feia referència a la població no a l'equip.

c) Quant a l'article 9.1. lletra l) suggereixen que s'afegeixi **que els informes de compatibilitat sempre siguin a petició de la persona amb discapacitat interessada o bé del seu representant legal, amb la garantia del respecte dels drets de la part interessada prevists en l'article 53 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.** Aquests informes tenen per finalitat preservar que les persones amb discapacitat puguin exercir aquest dret amb plenitud i sense patir cap tipus de discriminació, per la qual cosa entenem que aquests informes s'han d'emetre únicament a sol·licitud de la pròpia persona amb discapacitat interessada, amb el seu coneixement i dret d'audiència.

S'accepta el suggeriment formulat i així s'incorpora en la proposta normativa.

d) Quant a l'article 9.4. es proposa l'eliminació d'aquest apartat, i si no fos possible, suggereixen la redacció alternativa següent:

Per facilitar les valoracions conjuntes dels graus de discapacitat i dependència, correspon a l'òrgan de valoració:

a) Determinar els supòsits de valoració de casos mitjançant informes facultatius amb la possible excepció de la citació de la persona valorada quan la informació de la mateixa estigui actualitzada, i sempre que no es tracti d'emetre valoracions relatives a la situació de dependència o del grau de discapacitat..

b) Determinar les equivalències en la valoració entre graus de discapacitat i dependència, preservant el dret de la persona a sol·licitar una valoració individualitzada de la seva situació de dependència i del seu grau de discapacitat en el cas que la valoració per separat li pogués resultar més beneficiosa.

La redacció proposada es fonamenta de la manera següent:

- Sembla imprescindible que sempre es visiti a la persona per poder efectuar una valoració objectiva, sense deixar el seu futur, la possibilitat d'accedir a recursos socials o d'ocupació i altres prestacions, al contingut d'un escrit.
- Pel que fa a l'equivalència dels graus de discapacitat i dependència, els barems en els quals es fonamenten són molt diferents, per la qual cosa suggereixen que es deixi una porta oberta a la persona interessada per tal que pugui sol·licitar una valoració separada i independent d'ambdues situacions.

No s'admet el suggeriment presentat atès que l'objecte principal d'aquest decret és agilitzar els procediments de valoració de la discapacitat i la dependència, mitjançant una valoració conjunta d'aquestes dues situacions. En casos concrets i determinats, no amb caràcter general, es pot prescindir de la visita o citació de la persona. D'altra banda, determinar les equivalències entre grau de discapacitat i dependència pot resultar una tasca molt efectiva que suposarà una reducció de càrregues administratives pels equips tècnics.

Respecte a afegir la preservació del dret de la persona usuària a poder sol·licitar individualment el reconeixement del grau de discapacitat o de dependència, no s'admet el suggeriment formulat atès que aquest article relatiu a les funcions de l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència no resulta l'idoni per contemplar un tema procedimental que de fet ja es regula en el capítol II del projecte normatiu.

d) Quant a l'article 10.1, suggereixen afegir una funció addicional a la persona titular de la presidència de l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i la dependència, que és la de garantir la igualtat de criteris en les valoracions mitjançant la presa de decisions col·legiada en tots els dictàmens.

L'entitat justifica aquesta modificació tenint en compte que es vol eradicar les diferències dels diferents equips a l'hora de fixar criteris de valoració.

S'accepta parcialment el suggeriment formulat, si bé es considera que aquesta funció s'ha d'incloure en l'article 9 relatiu a les funcions de l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i al dependència i no en l'article 10, relatiu a les funcions del president. D'altra banda, es considera innecessari incloure la frase final "... mitjançant l'adopció de decisions col·legiades en tots els dictàmens", atès que un òrgan col·legiat, d'acord amb la normativa bàsica de funcionament d'aquests tipus d'òrgans, pren totes les decisions de forma col·legiada.

e) Respecte a l'article 14.1. d) proposen, quant a la presentació de documentació juntament amb la sol·licitud, que s'aporti juntament amb la documentació mèdica i psicològica, la documentació social corresponent.

S'accepta el suggeriment formulat i s'incorpora al text normatiu.

f) Pel que fa a l'article 17.2, l'entitat interessada manifesta que en aquest cas, quan es comprovi que la persona interessada podria ser reconeguda com a persona amb discapacitat i dependent de forma simultània, únicament pot informar d'aquesta circumstància però no requerir a aquesta persona la presentació d'una sol·licitud conjunta d'aquestes dues situacions.

D'altra banda, assenyalen que l'article 58.3 de la Llei 39/2015 regula l'inici del procediment d'ofici i no la modificació de la sol·licitud inicial.

Per últim, sol·liciten que es substitueixi la referència a "persona discapacitada" per "persona amb discapacitat".

Respecte a les al·legacions presentades, cal esmentar que efectivament existeix una errada en la referència a l'article de la Llei 39/2015 en relació amb a la millora de la sol·licitud, atès que l'article d'aplicació és el 68.3 i no el 58.3. Quant al contingut d'aquest article, s'accepta el suggeriment formulat i es substitueix la paraula "requerir" per la terminologia que apareix a l'article 58.3.

Per últim, es substitueix la referència a "persona discapacitada" per "persona amb discapacitat".

Per tant, aquest apartat queda redactat de la manera següent:

En el cas que, una vegada examinada la sol·licitud i la documentació adjunta, es comprovi que la persona interessada pot ser reconeguda com a persona amb discapacitat i dependent simultàniament però únicament ha sol·licitat el reconeixement i la qualificació d'una de les dues situacions, s'informarà a la persona interessada d'aquesta circumstància oferint-li la possibilitat de modificar la sol·licitud en els termes que estableix l'article 68.3 de la Llei 39/2015.

g) Respecte a l'article 18, proposen que el termini màxim de resolució del procediment de reconeixement dels graus de discapacitat i de dependència sigui de sis mesos, atès que un termini inferior no sembla realista.

No s'accepta el suggeriment formulat. Malgrat que la Llei 3/2003, de 26 de març, estableixi un termini màxim de 6 mesos per resoldre el procediment, tenint en compte el que disposa la Llei estatal 39/2006, de 14 de desembre, (disposició final primera) respecte a la duració màxima dels procediments (sis mesos distribuïts entre el reconeixement de la situació de dependència i el reconeixement de la prestació), no es pot establir un termini superior a tres mesos atès que s'incompliria el que disposa la Llei. D'altra banda, l'ordre de 17 de juliol de 2002, reguladora del procediment de reconeixement del grau de discapacitat ja establia en l'article 8.1. un termini màxim de resolució de tres mesos.

h) Quant a l'article 21.2. relatiu a la possible alteració de l'ordre d'entrada de les sol·licituds, es suggereix que s'inclogui el supòsit concret següent: "... o, en el caso de certificados de discapacidad temporales, cuando la no renovación del grado de discapacidad pueda conllevar la pérdida de un puesto de trabajo protegido o de un empleo asociado a medidas de contratación de personas con discapacidad".

S'accepta el suggeriment formulat i s'incorpora al text normatiu amb la redacció següent tenint en compte que no existeix pròpiament el concepte de certificat de discapacitat temporal:

Excepcionalment, es pot alterar l'ordre d'entrada previst en el punt anterior en el cas de sol·licituds de reconeixement del grau de discapacitat que es presentin per accedir a l'ocupació i als ensenyaments reglats on hi hagi reserva de places per a persones amb discapacitat; en el cas de sol·licituds de subvenció o ajuts sotmesos a termini; o en el cas de certificats de discapacitat amb data de revisió, quan la no renovació del grau pugui implicar la pèrdua d'un lloc de feina protegit o d'una ocupació associada a mesures de contractació de persones amb discapacitat

i) Respecte a l'article 23.4. suggereixen completar aquest apartat de manera que es faci constar expressament que el personal tècnic de valoració de la discapacitat pugui sol·licitar els informes i la pràctica de proves i exploracions complementàries, no només per part de centres i institucions sanitàries, sinó també d'entitats no lucratives acreditades que prestin serveis socials especialitzats en persones amb discapacitat de responsabilitat pública. L'entitat fonamenta aquesta al·legació afirmant que li sembla important no excloure els informes emesos pels professionals de les entitats, els quals poden ajudar molt a l'equip de valoració.

S'accepta parcialment el suggeriment formulat, de manera que l'equip tècnic de valoració de la discapacitat i la dependència pot sol·licitar amb caràcter general, altres informes que pugui considerar oportuns i necessari a efectes de disposar de la informació necessària per resoldre el procediment de reconeixement del grau de discapacitat i de dependència, tenint en compte el que estableix l'article 79 de la Llei 39/2015 amb caràcter general per al procediment administratiu comú.

j) Pel que fa a l'article 25.2., en relació amb el procediment de valoració conjunta dels graus de discapacitat i dependència, suggereixen una redacció alternativa d'acord amb els motius següents:

- En primer lloc, consideren que el ciutadà té dret a sol·licitar el grau de discapacitat, el grau de dependència o ambdós graus simultàniament, sense que l'administració hagi de decidir aquest extrem.
- En segon lloc, en el cas de sol·licituds conjuntes de discapacitat i dependència, consideren que en primer lloc s'ha de reconèixer el grau de discapacitat, atès que en la majoria d'ocasions és més urgent i necessari el

certificat de discapacitat, i per tant, resulta imprescindible que, en el cas de sol·licitar-se valoració conjunta, es comenci sempre pel grau de discapacitat i, en el cas que s'hagin de determinar equivalències entre dependència i discapacitat, es facin sempre des del grau de discapacitat fins dependència, i no a la inversa.

"Cuando la persona haya solicitado expresamente la valoración conjunta de los grados de discapacidad y de dependencia, se seguirá el procedimiento siguiente:

- a) En primer lugar, se tiene que reconocer el grado de **discapacidad** y, según el resultado de la valoración, se podrá seguir una de las opciones previstas en las letras siguientes.*
- b) En caso de que, de las actuaciones encaminadas a determinar el grado de **discapacidad**, resulten indicios que la persona pueda tener una **situación de dependencia**, se dará la debida información a la persona interesada conforme a lo prevenido en el art. 17.2 y, si la persona modifica su solicitud, el personal técnico de valoración de la **dependencia** practicará nuevos reconocimientos para determinar un posible grado.*
- c) En caso de que, de las actuaciones encaminadas a determinar el grado de **discapacidad**, se concluya que la persona tiene una **dependencia** asociada a su situación de **discapacidad originada por su discapacidad**, el órgano de valoración y asesoramiento de la discapacidad y de la dependencia determinará el reconocimiento del grado de **dependencia**."*

No s'accepta la proposta fomulada pels motius següents:

- En primer lloc, l'article 25.1 ja confirma expressament que és la pròpia persona interessada la que ha de sol·licitar conjuntament la situació de discapacitat i dependència, i per tant, no és l'administració la que decideix iniciar el procediment de forma conjunta:

" En el supòsit que la persona interessada sol·liciti simultàniament el reconeixement dels graus de discapacitat i de dependència, el personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i de la dependència ha de reconèixer ambdues situacions i donar trasllat de l'expedient a l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència una vegada finalitzada la fase de reconeixement i incorporats els informes pertinents, perquè n'emeti el dictamen tècnic facultatiu".
- En segon lloc, quant al procediment de reconeixement d'ambdues situacions, quan s'indica que en primer lloc s'ha de reconèixer la situació de dependència és perquè quan una persona té un grau de dependència elevat, en general té un percentatge de discapacitat associat superior al

33%. En canvi, en el cas contrari, un col·lectiu elevat de persones amb percentatge de discapacitat reconeguda no reuneixen les condicions per tenir una dependència reconeguda.

k) En relació amb l'article 28, sobre la limitació temporal per formular una nova sol·licitud, suggereixen la redacció següent:

"1. Las resoluciones desestimatorias, porque no reconocen ningún grado de discapacidad o dependencia o reconocen un grado de discapacidad inferior al 33%, generan las limitaciones temporales siguientes para formular una nueva solicitud:

*a) **6 meses** en el caso de resoluciones desestimatorias porque no reconocen ningún grado de discapacidad o reconocen un grado de discapacidad inferior al 33%, excepto si se trata de las resoluciones desestimatorias por silencio administrativo negativo del art. 18.2, en cuyo caso no habrá plazo mínimo para volver a presentar solicitud.*

b) 6 meses en el caso de resoluciones desestimatorias porque no reconocen ningún grado de dependencia, excepto si se trata de las resoluciones desestimatorias por silencio administrativo negativo del art. 18.2, en cuyo caso no habrá plazo mínimo para volver a presentar solicitud.

*2. El límite temporal establecido en el punto anterior, que se tiene que comunicar a la persona interesada mediante la resolución desestimatoria, se exceptuará cuando se acredite debidamente un error en el diagnóstico o en la aplicación del baremo o bien, mediante un informe médico, **informe de un psicólogo o de psiquiatra**, que su situación clínica ha variado sustancialmente."*

Quant a la lletra a) de l'apartat primer, consideren que el límit que es fixa en l'actual proposta de redacció resulta excessiu. A més, si la persona ha sol·licitat el reconeixement conjunt d'ambdues situacions, consideren que no té sentit quer per tornar a presentar la sol·licitud de reconeixement de dependència s'estableixin 6 mesos i el quàdruple quan es tracti de sol·licituds de reconeixement de la situació de discapacitat. Per tant, i d'acord amb l'anterior, es considera necessari unificar el termini en ambdós procediments.

A més, i pel que fa a les desestimacions per silenci administratiu negatiu, per la indefensió que genera en la ciutadania, es considera que la persona interessada ha de poder presentar una nova sol·licitud en qualssevol moment sense que hagi d'esperar un termini de 6 o de 24 mesos per presentar-ne una de nova.

En punitat, en cas de silenci no hi ha resolució desestimàtòria pròpiament ni de reconeixement d'un d'un grau de discapacitat inferior al 33%, És a dir, el silenci és una ficció legal a efectes d'interposar recursos. Per tant, en aquest cas es

podria presentar una nova sol·licitud sense necessitat d'esperar el temps que estableix aquest article. No obstant això, no fa falta posar-ho expressament perquè es pot deduir clarament que això només s'aplicaria en el cas de resolució expressa.

Quant al segon punt, s'admet el suggeriment presentat de forma parcial, atès que no fa falta puntualitzar que l'informe l'emeti un psiquiatra, perquè al cap i a la fi, seria un informe mèdic. Pel que fa a l'informe del psicòleg, consideram que seria possible l'admissió en funció del tipus de discapacitat sol·licitada i la documentació presentada inicialment. Per tant, aquest article, quedaria redactat de la manera següent:

*"2. El límit temporal establert en el punt anterior, que s'haurà de comunicar a la persona interessada en la Resolució desestimatòria, s'excepcionarà quan s'acrediti degudament un error en el diagnòstic o en l'aplicació del barem o bé que, **mitjançant informe mèdic o psicològic**, la seva situació clínica ha variat substancialment".*

l) Per últim, i respecte a l'article 29, es proposa afegir un apartat quart a aquest article amb el contingut següent:

"Cuando la persona interesada, de conformidad con lo prevenido en el apartado 3 de este artículo, haya interpuesto un recurso potestativo de reposición podrá solicitar, como medida cautelar, el suspenso de la resolución desestimatoria por no reconocimiento de ningún grado de discapacidad o por reconocimiento de un grado inferior al 33% o al 65%, conforme a lo prevenido en el art. 117.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en cuyo caso la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació siempre admitirá la suspensión de los efectos de la resolución cuando se trate de personas que con anterioridad sí tenían reconocido un grado de discapacidad del 33% o del 65% y, además, se dé alguna de las siguientes circunstancias:

- a) Cuando se trate de personas que estén atendidas en un servicio social especializado para personas con discapacidad, o en un programa de inserción laboral o de formación específicos para personas con discapacidad, y que la pérdida del 33% comportara la expulsión del recurso o programa en el que estaban siendo atendidas.*
- b) Cuando se trate de personas con un puesto de trabajo relacionado con un contrato de trabajo para personas con discapacidad o de empleo protegido, cuyo requisito mínimo es tener un grado de discapacidad del 33%*
- c) Cuando se trate de personas con discapacidad cuya única fuente de ingresos sea la derivada de la Pensión No Contributiva y la pérdida del 65% de discapacidad comporte dejarlas sin ningún recurso económico.*

La suspensión de la resolución seguirá vigente en tanto en cuanto no se agote la vía jurisdiccional."

Aquesta suspensió s'associaria a una situació de perjudicis d'impossible o difícil reparació recollits en la lletra a) de l'article 117.2 de la Llei 39/2015. La disposició addicional primera de la Llei 39/2015 permet l'aplicació supletòria d'aquesta Llei respecte a procediments específics, per la qual cosa, es podria aplicar aquest article perquè els articles 69 i següents de la Llei 36/2011, de 10 d'octubre, de jurisdicció social, que regulen l'exhauriment de la via administrativa prèvia a la via judicial mitjançant la figura de la reclamació prèvia, no contemplen la possibilitat de suspendre els efectes de la resolució impugnada. Per tant, es concretarien en un Decret els supòsits de perjudicis d'impossible o difícil reparació que consten en la Llei 39/2015. S'admet el suggeriment presentat, però de forma parcial, i es recullen expressament aquests tres supòsits, si bé l'Administració ha de prendre aquesta decisió en cada cas, és a dir, l'Administració podrà suspendre quan es donin entre d'altres, algun dels tres supòsits següents:

- a) Quan es tracti de persones ateses en un servei social especialitzat, en un programa d'inserció laboral o de formació específica per a persones amb discapacitat, i la resolució impliqui la baixa en el recurs o programa.
- b) Quan es tracti de persones que ocupin un lloc de feina relacionat amb un contracte de treball per a persones amb discapacitat o ocupació protegida i la resolució pugui implicar la pèrdua del requisits per ocupar aquest lloc de feina.
- c) Quan es tracti de persones amb discapacitat i/o dependència i la única font d'ingressos dels quals derivi de la resolució impugnada.

Pel que fa a la darrera puntualització, és a dir, que la suspensió de la resolució segueixi vigent mentre no s'exhaureixi la via jurisdiccional, s'ha de tenir en compte que contradiu el contingut del punt quart de l'article 117, que admet que s'allargui la suspensió de la Resolució mentre el procediment es substancii en via contenciosa administrativa, sempre que la persona interessada sol·liciti aquesta suspensió en via judicial. Per tant, i d'acord amb això, no s'admet el suggeriment presentat.

6. JRPG, amb DNI XXXXX187X, mitjançant el portal de participació ciutadana, va presentar un escrit d'al·legacions en data 2 d'agost de 2018, en el qual fa les següents propostes:

- a) Pel que fa a l'article 2, en relació amb la sol·licitud del grau de discapacitat i de dependència, proposa la redacció següent:

"Poden sol·licitar el reconeixement dels graus de discapacitat i/o de dependència...."

S'admet el suggeriment presentat.

b) Respecte a l'apartat tercer de l'article 4, la persona interessada suggereix un vani de redacció: *"En el cas que la persona interessada sol·liciti el reconeixement del grau de discapacitat i tingui reconegut prèviament o hagi sol·licitat ..."*

No s'admet el suggeriment formulat perquè amb la redacció d'aquest article es pretén emprar aquella documentació derivada de la valoració de la situació de dependència, no de la documentació que s'ha presentat amb la sol·licitud.

c) Pel que fa a l'article 14 2b, suggereix la supressió d'aquest apartat, atès que resulta innecessari.

S'accepta la proposta de supressió perquè no és una informació rellevant per determinar el grau de dependència de la persona ni afecta als requisits inicials per accedir al sistema d'atenció a la dependència.

d) Pel que fa a l'article 17, relatiu a l'esmena de les sol·licituds, la persona suggereix que es faci constar la possibilitat de fer una cridada telefònica abans de fer un requeriment formal de documentació.

Respecte a aquest punt, no es pot acceptar el suggeriment formulat, atès que estam davant un procediment administratiu i per tant, s'han de seguir les normes previstes en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. D'acord amb l'anterior, el requeriment telefònic no és una forma viable de requerir documentació de conformitat amb el que preveu l'article 41 de la Llei 39/2015, atès que no permet tenir constància de la tramesa o posada a disposició, de la recepció o accés de l'interessat o el seu representant, de les dades i hores, del contingut íntegre i de la identitat fideligna del remitent i destinatari.

e) Quant a l'apartat segon de l'article 21, la persona interessada suggereix que s'incorpori una excepció més general a valorar mitjançant un informe tècnic i valorat per dos tècnics de la Direcció General.

No s'accepta la proposta formulada perquè suposa introduir una excepció genèrica en blanc a la tramitació dels expedients per ordre d'entrada en el registre, obligació recollida en l'article 71 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, respecte a l'impuls del procediment.

f) Respecte a l'apartat tercer de l'article 27 del Projecte normatiu, proposa un canvi de redacció, de manera que la Resolució de reconeixement del grau de dependència, que tindrà el contingut general que preveu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, sigui definitiva, llevat que prevegi expressament la data en què hagi de tenir lloc la revisió.

No s'accepta el suggeriment formulat, tenint en compte que en general, les persones que tenen reconegut un grau de dependència I o II veuen la seva situació de dependència agreujada amb el transcurs dels anys, i per tant, la revisió de la situació de dependència no és una situació excepcional.

g) Pel que fa a l'article 29.2. es detecta una errada tipogràfica en la paraula fonamentsi.

Efectivament, la paraula adequada és fonamentin, per la qual cosa, es corregeix l'errada observada per la persona interessada.

h) Pel que fa a l'article 33.3., la persona interessada al·lega que on diu en una residència ha de dir per a qualsevol recurs d'allotjament alternatiu a la vivenda habitual (residència, pisos tutelats, places sociosanitàries de llarga estada...).

S'accepta el suggeriment formulat però s'incorpora l'expressió **servei residencial**, concepte molt més ample que residència que engloba qualsevol recurs d'allotjament alternatiu a l'habitatge habitual, en concordança amb la terminologia que s'usa en la diversa normativa autonòmica de serveis socials.

i) Respecte a l'article 34 es suggereix que es completin els diferents apartats amb la fórmula: " *en cas de tenir reconeguda una prestació econòmica, l'import d'aquesta es modificarà automàticament per no generar cobraments indeguts.*

No s'accepta la proposta formulada, tenint en compte que en aquests apartats ja es determina el moment a partir del qual es determina clarament el moment a partir del qual es produeixen els efectes econòmics que es deriven de la revisió de grau.

7. El Col·legi Oficial de Metges de les Illes Balears, va presentar un escrit d'al·legacions que va tenir entrada en aquesta conselleria en data 6 d'agost de 2018, en el qual fa les següents propostes:

a) Respecte a l'article 3.7, l'entitat interessada manifesta que d'acord amb l'article 4 del Reial decret 1971/1999, la valoració de la discapacitat es farà pels equips de valoració i orientació del Centre Base Integral. D'acord amb l'article 6, la composició d'aquest equip haurà d'estar format com a mínim per un metge, un psicòleg i un treballador social. L'ordre de 24 de maig de 2000, per la qual s'establia el procediment a seguir per la Conselleria de Benestar Social en la tramitació dels expedients per al reconeixement, declaració i qualificació del grau de dependència fixa, en el seu article 6 que els equips de valoració i orientació es composaran, com a mínim, per un metge, un psicòleg i un treballador social, d'acord amb criteris interdisciplinaris. L'article 7 preveu, així mateix, que els dictàmens tècnic facultatius emesos pels equips de valoració i orientació es formularan de conformitat amb els barems establerts en el RD 1971/1999.

D'acord amb la normativa esmentada, tant autonòmica com estatal, els dictàmens tècnic facultatius han de ser emesos per l'òrgan tècnic, que ha d'estar format mínimament per un metge. Per tant, i atès que aquesta previsió l'efectua una norma de rang superior, no sembla que un decret autonòmic pugui atorgar aquesta competència a altres professionals que no tinguin les característiques professionals que preceptivament exigeix l'article 8 d'aquest Decret.

D'altra banda, per tal de valorar la situació de discapacitat s'ha d'aplicar el barem previst en l'annex del RD 1971/1999, per la qual cosa i atesa la complexitat i especialitat d'aquest barem, la seva aplicació surt de l'àmbit de coneixement d'un professional sanitari d'un grau inferior al de metge.

Amb el nou Decret, el metge signarà una proposició de resolució sense haver vist el pacient ni haver-li explorat ni valorat personalment, sent que la resolució a més, estarà elaborada en base a un informe realitzat per un sanitari que probablement no sigui metge i aplicant uns barems que surten de la seva competència, i això pel que no es preceptiva la condició de metge a la reforma introduïda pel projecte en el seu article 3.7.

Per tant, es suggereix que es garanteixi la presència d'un metge en la composició d'aquests equips.

La inclusió de la lletra a en l'article 3.7, només vol donar resposta a situacions puntuals de dificultat quan no es pot cobrir temporalment una plaça de metge, normalment a les illes de Menorca i Eivissa i una vegada exhaurides les vies previstes, per tal d'evitar la inexistència d'equips de valoració a les illes. S'ha plantejat en aquests termes per poder donar servei als ciutadans, per tal que no vegin aturada la tramitació del seu expedient de reconeixement de discapacitat. D'acord amb l'experiència viscuda a les illes, la situació que es produeix i que s'intenta evitar amb la introducció d'aquest apartat, és la següent:

1. És molt freqüent en la nostra pràctica de gestió dels equips de valoració, que en el mercat laboral no es troben titulats a illes com Eivissa i Menorca, sobre tot en medicina.
2. Quan es troba personal, generalment la seva durada en els llocs de treball és reduïda, ja que molts professionals acaben obtenint places a l' Ibsalut o a llocs de feina més remunerats.
3. Aquest fet fa que es produeixin retards en la valoració de discapacitat de les persones sol·licitants.
4. Actualment, per tal d'evitar aquesta situació els metges dels equips de valoració de Palma s'han de desplaçar a Eivissa per tal de poder atendre el servei, per la qual cosa es produeix un retard a la illa de Mallorca, per poder prestar la deguda atenció a les illes.

D'altra banda, l'article 8 del Reial decret 1971/1999 estableix expressament que dels anteriors òrgans tècnics i equips de valoració i orientació formaran part, com a mínim, un metge, un psicòleg i un treballador social, d'acord amb criteris interdisciplinaris, sense especificar si aquests professionals han d'estar presents en ambdós òrgans o poden estar distribuïts entres els dos.

En el cas excepcional que preveia la lletra a) de l'apartat 7 de l'article 3, es garantitzava la presència d'un metge en l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència (article 8), que supervisava i controlava els equips i realment és qui emetria el dictamen tècnic – facultatiu, per la qual cosa es respectava la normativa estatal quant a la composició mínima i la presència d'un mèdic en els equips.

No obstant l'anterior, s'elimina l'apartat sobre el qual es presenta l'al·legació tenint en compte els suggeriments presentats per altres entitats.

8. La Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques va presentar un escrit d'al·legacions que va tenir entrada en aquesta conselleria en data 14 d'agost de 2018, en el qual fa les següents propostes:

a) Respecte a l'article 3, es va constatar que ateses les funcions que els articles 6 i 9 atorguen a aquest personal, que impliquen exercicis de potestats públiques administratives, el personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i de la dependència i l'òrgan de valoració i assessorament han de tenir la condició de personal funcionari i no pot ser laboral, tenint en compte el que preveu l'article 9.2. del Text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic que disposa que, en tot cas, l'exercici de les funcions que impliquin la participació directa o indirecta en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals de l'Estat i de les administracions públiques corresponen exclusivament a funcionaris públics en els termes que en la llei de desplegament de cada administració pública s'estableixi.

D'altra banda, l'article 14 de la Llei 3/2007, de 27 de març, estableix que queden reservats al personal funcionari de carrera els llocs de feina i les funcions l'acompliment dels quals implica l'exercici d'autoritat, fe pública o assessorament legal, control i fiscalització interna de la gestió econòmicofinancera i pressupostària, els de comptabilitat financera i tresoreria, els de caràcter tècnic i administratiu, els que comporten prefectura orgànica i, en general, els que es reserven a aquest personal per a una major garantia d'objectivitat, imparcialitat i independència en l'exercici de la funció, així com els que impliquen una participació directa o indirecta en l'exercici de la potestat pública i en la salvaguarda dels interessos generals de la comunitat autònoma.

Per tant, suggereixen la supressió de les referències contingudes en l'article 3.7 del projecte de decret pròpies de personal laboral.

S'accepta el suggeriment formulat. Malgrat això, l'article 19 de la Llei 13/2017, de 29 de desembre, permet el següent sempre condicionat a programes temporals o a nomenaments per subvenir necessitats urgents, és a dir, projectes d'inversió:

" durant l'any 2018, i de manera excepcional, en cas d'exhaurir-se les borses de treball de personal funcionari interí formades per qualssevol dels procediments prevists en el Decret 30/2009, de 22 de maig, pel qual s'aprova el procediment de selecció de personal funcionari intern al servei de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, es podrà trametre oferta genèrica al Servei d'Ocupació de les Illes Balears, per tal de sol·licitar persones demandants d'ocupació que reuneixin els mateixos requisits que es van sol·licitar per constituir les borses exhaurides. La convocatòria d'aquesta oferta genèrica es publicaran en les pàgines webs de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques, de l'Escola Balear d'Administració Pública i del Servei d'Ocupació de les Illes Balears. La selecció de la candidatura es farà d'acord amb els criteris objectius, prèviament negociats amb la Mesa Sectorial de Serveis Generals.

b) Pel que fa a l'apartat primer de l'article 3, i per tal de donar compliment a allò que estableix l'article 13.3 de la Llei 3/2007, proposen la redacció següent:

" El personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i de la dependència depèn funcionalment de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació i orgànicament de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, i es determinarà en la relació de llocs de feina de la Direcció General de Dependència."

S'accepta el suggeriment presentat.

c) Els apartats segon i tercer de l'article 3 estableixen el següent:

1. El personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat s'integra en un equip bàsic format, com a mínim, per tres persones, titulades en psicologia, treball social i medicina, i es pot ampliar amb altres professionals.
2. El personal tècnic de valoració i orientació de la dependència ha de tenir la formació mínima de grau en les àrees de coneixement social i de salut.

Aquesta redacció resulta confosa perquè sembla que s'estableixen uns requisits mínims de nivell i àrea de titulació per poder ser personal tècnic de valoració o orientació de la discapacitat i/o de la dependència. Per tant, consideren que aquesta norma no resulta adequada per regular i fixar el nivell i les àrees de titulació que han d'acreditar el personal tècnic de valoració o orientació.

No s'accepta el suggeriment formulat, atès que aquest article reproduïx el perfil professional del personal valorador tenint en compte que la Llei 39/2006 (i el RD 1971/1999 (article 8) estableix aquesta formació mínima obligatòria.

d) Pel que fa a l'article 5, que regula les funcions del personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i dependència, consideren que aquestes funcions s'han de recollir en la corresponent ordre de funcions aprovada per la consellera de la qual depengui funcionalment el servei, tenint en compte el que disposa l'article 34 de la llei 3/2007.

No s'accepta el suggeriment formulat, atès que sense perjudici del que estableixi l'Ordre de funcions de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, la valoració i orientació de la situació de discapacitat i dependència l'efectua la conjunció dels òrgans tècnics i equips de valoració i orientació que preveu l'article 8 del RD 1971/1999, en aquest cas concret, en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears, l'equip bàsic format pel personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i la dependència i l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència. Per tant, resulta necessari perfilar i diferenciar les funcions que desenvolupa l'equip de les que desenvolupa l'òrgan. L'Ordre de la consellera de Serveis Socials i Cooperació de data 10 de juny de 2018 per la qual s'aproven les funcions dels llocs de treball de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, estableix l'atribució de funcions dels llocs de feina del personal funcionari de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació que estan dotats pressupostàriament de conformitat amb el que estableix l'annex I de l'Ordre. L'article 2 d'aquesta norma disposa, a l'apartat primer, que la descripció de funcions dels diferents llocs de feina s'ha de considerar com una relació succinta, de manera que les funcions enumerades no tenen caràcter exhaustiu ni excloent. Dintre de la Direcció General de Dependència, consten relacionats els llocs de treball de metge/essa, psicòleg/òloga, i treballador/a social, que duen a terme, entre d'altres funcions, la de participar com a membre de l'equip multiprofessional en la determinació del grau de discapacitat o la de dur a terme totes les tasques que li encomani la direcció, dins la seva categoria i especialitat, relatives a la discapacitat i la dependència. Es considera que, com a participants en aquest equip, aquest personal du a terme les funcions que s'assenyalen en l'article 5, sense necessitat d'haver de reproduir una per una les funcions atribuïdes a aquest equip.

No obstant això, per tal d'evitar interpretacions incorrectes, i tenint en compte que aquests articles tenen la intenció de regular funcions atribuïdes a equips de persones i no a persones funcionàries relacionades en la relació de llocs de feina, consideram oportú que tant el títol de la secció segona com els articles 3 i 5 facin referència a l'equip tècnic de valoració, tenint en compte que el mateix apartat cinquè de l'article 3 i l'article 6 fan referència a que aquest personal tècnic s'integra en equips tècnics territorialitzats.

e) En relació amb l'article 9.6. en relació amb la denominació de l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència, tenint en compte que és un òrgan administratiu col·legiat dels regulats en la llei 40/2015, d'1 d'octubre, troben a faltar en primer lloc que no se li hagi donat una denominació

específica com ara comissió tècnica de valoració i assessorament de la discapacitat i la dependència.

No s'accedeix a la informació sol·licitada atès que la denominació e l'òrgan col·legiat és la d'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència.

D'altra banda i quant al personal que integra aquest òrgan, tal com s'ha dit anteriorment, per les funcions que duen a terme, han de tenir la condició de funcionari.

Respecte a aquesta puntualització, efectivament els membres d'aquest equip són funcionaris. De fet, l'excepció que es recollia inicialment en l'article 3.7. a) feia referència a la possibilitat de contractar el personal tècnic de valoració que integren els equips de valoració i orientació de la discapacitat i la dependència i no a l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i de la dependència, que es regula en la secció tercera d'aquest projecte normatiu.

f) D'altra banda, i atès que es pretenen regular els funcions del personal que durà a terme les tasques dintre dels procediments de valoració, es troba a faltar alguna referència a la Fundació d'Atenció i Suport a la Dependència i de Promoció de l'Autonomia Personal de les Illes Balears i com la Direcció General de Dependència es relacionarà amb aquesta fundació als efectes de la gestió de personal al servei de l'Administració de la CAIB adscrit a la Direcció General de Dependència i el del personal al servei de l'esmentada fundació.

En aquest cas concret, no es proposa una redacció alternativa o una proposta concreta en relació amb la inclusió d'una referència a la Fundació en l'articulat de la proposta normativa. D'altra banda, el que regula aquest projecte normatiu no són les funcions del personal adscrit a la Direcció General de Dependència o a la Fundació d'Atenció i Suport a la Dependència i de Promoció de l'Autonomia Personal de les Illes Balears, sinó el procediment de valoració de la situació de la dependència i discapacitat i l'organització dels equips i òrgans que duren a terme aquesta valoració amb les funcions que duren a terme, sempre tenint en compte el que preveu l'article 3.1 del projecte normatiu amb els canvis derivats del suggeriment formulat per la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques (*"El personal tècnic de valoració i orientació de la discapacitat i de la dependència depèn funcionalment de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació i orgànicament de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, i es determinarà en la relació de llocs de feina de la Direcció General de Dependència"*), i tenint en compte allò que estableix l'Ordre de la consellera de Serveis Socials i Cooperació de data 10 de juny de 2018 per la qual s'aproven les funcions dels llocs de treball de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, que estableix que dintre de la Direcció General de Dependència, consten relacionats els llocs de treball de metge/essa, psicòleg/òloga, i treballador/a social, que duen a terme, entre d'altres funcions, la de participar com a membre de l'equip multiprofessional en la determinació del grau de discapacitat o la de dur a terme totes les tasques que li encomani la

direcció, dins la seva categoria i especialitat, relatives a la discapacitat i la dependència.

g) Quant a la normativa de protecció de dades, cal actualitzar les referències i incloure el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques en allò que respecta al tractament de dades de caràcter personal i a la lliure circulació d'aquestes dades i per la qual es deroga la directiva 95/46/CE.

El projecte normatiu inclou una referència general a la normativa d'aplicació en aquesta matèria, per la qual cosa es pot entendre inclòs en aquesta referència general tant aquest reglament europeu com la normativa estatal que s'ha d'aprovar per desplegar el reglament europeu en l'Estat Espanyol.

Malgrat l'anterior, és cert que tant l'article 16 com la disposició addicional única del projecte normatiu fan referència a ordres de fitxers que a partir de dia 25 de maig de 2018 deixen de ser obligatoris i es substitueixen per una referència a "Registres d'activitats de Tractament".

h) Finalment, consideren procedent que es sol·liciti informe a la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, de conformitat amb el que preveu l'article 6.1. d) de la Llei 3/2007, de 27 de març, en relació a la competència d'aquesta consellera per informar en relació amb els projectes de disposicions generals relatius a qüestions pròpies d'altres conselleries en aspectes que incideixen en política de personal.

S'admet el suggeriment formulat i es sol·licita l'informe esmentat.

9. El Consell Insular de Menorca va presentar un escrit d'al·legacions que va tenir entrada en aquesta conselleria en data 14 d'agost de 2018, en el qual fa les següents propostes:

a) Respecte de l'article 3 consideren que es defineix amb certa ambigüitat els equips de valoració i orientació de la dependència, però no suggereixen una redacció alternativa ni assenyalen els motius d'aquesta ambigüitat. Per tant, no es pot considerar un suggeriment que pugui implicar una modificació de la redacció d'aquest article.

b) Quant a l'article 3.7. a) , que estableix que quan en un territori no es puguin cobrir les places de l'equip bàsic de valoració de la discapacitat, per manca de borses o d'ofertes del SOIB, la Conselleria pot, entre d'altres solucions, contractar altres professionals de l'àmbit social o de la salut, suggereixen eliminar aquest punt atès que aquesta solució podria suposar que uns professionals assumeixin unes funcions que no els correspon.

S'accepta el suggeriment formulat i es suprimeix aquest apartat.

c) Respecte a l'apartat tercer de l'article 4, consideren que la redacció es confosa, i per tant, suggereixen que la redacció sigui la següent: Per contribuir a determinar les valoracions de discapacitat i dependència, els diferents equips de valoració podran fer ús de la informació recollida pels dos sistemes de valoració: dependència i discapacitat.

S'accepta l'al·legació i es dona nova redacció a aquest apartat de conformitat amb la redacció suggerida pel Consell Insular de Menorca.

d) Quant a l'article 6, relatiu a la zonificació dels equips de valoració i orientació de la discapacitat i de la dependència, el Consell Insular de Menorca considera que la composició dels equips de valoració i orientació haurien de ser iguals a cada illa i en funció del volum d'expedients a cada illa, definir el número d'equips necessaris per atendre la demanda. La zonificació s'hauria de plantejar amb equips de valoració més complets i oberts a la incorporació d'altres tècnics que poguessin col·laborar en el desenvolupament de les funcions encomanades que no són, estrictament les de valoració de grau. Per tant, suggereixen la redacció següent:

"S'han de garantir com a mínim, la presència d'un equip de valoració i orientació de la discapacitat complet a les illes de Menorca i Eivissa. Aquest equip estarà constituït per una treballadora social, un metge/ssa i un psicòleg. Igualment es garantirà tres tècnics de valoració de la dependència".

S'accepta parcialment el suggeriment. La presència de tres tècnics de valoració de dependència no respon a la realitat de càrrega de treball dels darrers cinc anys a les illes de Menorca i Eivissa. Quant a la concreció de la composició de l'equip de valoració i orientació, s'ha de tenir en compte que aquesta precisió és innecessària, atès que els apartats 3 i 5 de l'article 3 ja estableixen aquesta composició. Per últim, la zonificació dels equips s'ha de fer per població i no per volum d'expedients atès que en cas contrari s'haurien de modificar els equips anualment en funció de la demanda de les persones usuàries. Per últim, si que es considera oportú garantir la presència mínima de dos tècnics de valoració de la dependència, atès que actualment es manté aquesta ràtio a les illes.

e) Quant a la secció tercera del capítol I, relativa a l'òrgan de valoració i assessorament de la discapacitat i al dependència, es considera que aquest òrgan centralitza en la illa de Mallorca l'emissió dels dictàmens en matèria de discapacitat i dependència, per la qual cosa entenen que aquest Decret hauria de ser una oportunitat per dotar d'una major quota de descentralització envers els consells insulars, ja sigui mitjançant un conveni, ja sigui amb la inclusió en l'òrgan de valoració de personal tècnic dels consells insulars o dels equips de valoració de discapacitat o dependència de cada illa. Igualment, es podria afegir a aquest article un punt cinquè amb el contingut següent:

" L'òrgan de valoració, una vegada constituït, fixat el seu règim de funcionament i la periodicitat de les seves sessions, es reunirà de manera rotatòria en els municipis de Palma, Manacor, Inca, Maó i Eivissa".

No s'accepta el suggeriment presentat per l'entitat tenint en compte que l'òrgan de valoració s'integra per personal funcionari que desplega funcions tècniques. No resulta adient garantir la presència de funcionaris de diferents illes en la composició perquè aquest òrgan no té funcions polítiques o representatives. D'altra banda, no s'accepta la inclusió d'un nou punt cinquè perquè el desplaçament de l'equip incrementaria el cost de la valoració, restaria disponibilitat al personal i no aportaria eficàcia. A més, l'existència de medis telemàtics implica la innecessarietat de traslladar el personal des d'un municipi a altre.

f) Pel que fa a l'article 14.2. relatiu al procediment, es proposa introduir valoracions en termes contextuals com ara entorns accessibles o entorns saludables com a elements valoratius que poden acreditar circumstàncies determinants en la valoració i, per tant, susceptibles de ser aportades i informades als equips de valoració.

Caldria recordar que, segons la CIF de la OMS, la discapacitat també depèn dels diferents factors de tipus contextuals que determinen l'accessibilitat al medi. Accessibilitat física, però també cognitiva, comunicacional, emocional, actitudinal... Quan així es demani, "Els òrgans de valoració podrien sol·licitar la participació de tècnics en accessibilitat universal com a membres assessors dels equips. Aquests membres podrien elaborar informes tècnics respecte dels diferents factors ambientals que generen barreres i limiten la participació de les persones en la comunitat".

No es pot acceptar el suggeriment formulat atès que el barem aplicat es fa de conformitat amb el que preveu la normativa estatal.

g) Pel que fa a l'article 25.2. b), proposen no condicionar el reconeixement d'un determinat grau de discapacitat a l'existència d'un reconeixement previ de dependència, tenint en compte que són dos procediments que tenen objectius de valoració diferents.

No s'accepta el suggeriment formulat d'acord amb els motius exposats en el punt 5.i) anterior tenint en compte que el que estableix aquest article és que en cas de sol·licitud conjunta, primer es valorarà la situació de dependència, és a dir, s'estableix un ordre de valoració en el cas de sol·licituds conjuntes. En cap cas es dictarà una resolució conjunta d'ambdues situacions ni es valoraran les dues situacions de conformitat amb un mateix barem.

h) Respecte a l'article 33.3., el Consell Insular de Menorca proposa que en el cas que una persona es trobi ingressada en una residència, els titulars dels centres

puguin proposar la revisió del grau i l'actuació d'ofici. Quant a aquesta qüestió, no s'accepta el suggeriment formulat. El que regula aquest apartat és la impossibilitat que té l'Administració de revisar d'ofici la situació de dependència d'una persona ingressada en una residència. Això no impedeix que a instància de part el titular d'un centre com a tutor o representant d'una persona dependent pugui sol·licitar la revisió.

i) Per últim i respecte a l'article 33.4, el CIME considera que sempre ha d'haver una valoració en el cas de sol·licituds de revisió de grau de dependència. Per tant, proposen la següent redacció alternativa: "Totes les valoracions de dependència que es puguin preveure com a susceptibles d'augment i/o disminució del grau requeriran d'un nou procediment de valoració, a més dels corresponent informes salut establerts per determinar les variacions clíniques que evidencin l'increment del grau de dependència".

No s'accepta el suggeriment formulat, tenint en compte que l'òrgan que adopta la decisió de no valorar en casos concrets i molt determinats és un òrgan especialitzat i multidisciplinar amb coneixements específics sobre la matèria que té la capacitat per poder descartar valoracions que no suposaran canvis significatius en el grau de dependència. Aquesta solució pot suposar una reducció de la llista d'espera

10. El Consell Insular d'Eivissa va presentar un escrit d'al·legacions que va tenir entrada en aquesta conselleria en data 14 d'agost de 2018, en el qual fa les següents propostes:

a) Quant a l'article 3, el Consell Insular d'Eivissa (en endavant CIE), considera de gran utilitat que hi hagi una col·laboració amb els serveis d'atenció primària i socials així com de centres residencials.

En relació amb aquesta puntualització, estam plenament d'acord amb aquesta relació de col·laboració que ja s'inclou de forma expressament en l'apartat 8 d'aquest article.

b) Quant a l'article 6, el CIE precisa que en la illa d'Eivissa sempre ha hagut dos valoradors de la situació de dependència.

S'accepta el suggeriment formulat, en el mateix sentit que el que va presentar el CIME, i s'incrementa el número de tècnics de valoració de la situació de dependència que passen a ser dos.

c) Quant a l'article 8, el CIE no presenta al·legacions, simplement fa constar que podria ser útil poder participar en aquest òrgan a través de videoconferència.

Efectivament, l'article 9.6 en concordança amb el que estableix la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, ja recull aquesta possibilitat.

d) Respecte a l'article 18, el CIE no formula cap al·legació, únicament recorda la necessitat de respectar el termini màxim de resolució previst en el contingut d'aquest article.

C. Incorporació dels suggeriments de l'informe del Servei jurídic de la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació.

Mitjançant informe de data 23 de novembre de 2018, el servei jurídic ha suggerit els canvis següents que s'han incorporat degudament al text del projecte normatiu:

a) Respecte del preàmbul, i tenint en compte el contingut de recents dictàmens del Consell Econòmic i Social (Dictamen 15/2018, de 9 d'octubre), per tal de completar l'exposició de motius, recomanem fer una referència a la conformitat del Consell de Serveis Socials de les Illes Balears, atès que d'acord amb la Llei 4/2009, és l'òrgan consultiu i de participació social en matèria de serveis socials.

També, d'acord amb la Llei 10/2000, de 30 de novembre, del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, s'ha de fer constar la consulta feta a aquest consell.

b) Pel que fa a l'article 9.5. del projecte normatiu, s'estima convenient que l'acte que ha de contenir els criteris comuns adoptats per l'òrgan de valoració per tal de determinar els supòsits de valoració de casos mitjançant informe s facultatius sense necessitat de citar la persona valorada, o bé determinar les equivalències en la valoració entre graus de discapacitat i de dependència, hauria d'adoptar la forma d'instrucció i no de resolució.

c) Quant a l'article 14 del projecte normatiu, relatiu a la documentació acreditativa que s'ha d'adjuntar a la sol·licitud, es suggereix que aquest article es posi en relació amb l'article 13.4, i que ambdós articles s'adaptin al nou contingut de l'article 28 de la Llei 39/2015, segons la nova redacció que estableix la disposició final dotzena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades i garantia dels drets digitals, que disposa amb caràcter general que les persones interessades tenen dret a no aportar documents que ja es trobin en poder de l'administració actuant o s'hagin elaborat per qualsevol altra administració. L'administració actuant podrà consultar o recavar aquests documents llevat que la persona interessada s'oposés. Aquest article també afecta a la disposició addicional única del projecte normatiu, que s'hauria de modificar.

d) Quant a l'article 23.2 del projecte normatiu, considerem oportú revisar l'ús del concepte deficiència.

e) El primer punt de l'article 24 i la lletra c) de l'article 25 empleen sigles per fer referència al Barem de Valoració de Dependència; al Programa Individual d'Atenció; a l'escala de valoració específica per a les persones menors de tres

anys; i al Sistema d'Informació del Sistema per a l'Autonomia i Atenció a la Dependència. Una bona tècnica en la redacció normativa aconsella referir-se a un concepte per primera vegada amb el nom complet, per garantir que totes les persones interessades puguin entendre a què es refereixen les sigles.[^]

f) Pel que fa a l'article 35.1. del projecte normatiu, es suggereix que es completi l'article amb una referència a la normativa de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears, atès que el procediment de reintegrament al qual fa referència aquest article és el que es regula en la Llei 14/2014, de 29 de desembre, de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears i normativa de desplegament.

g) Respecte a la disposició transitòria única, recomanem millorar la redacció per tal d'aclarir que la data a tenir en compte a l'hora de decidir quina és la normativa d'aplicació en cada procediment, és la data d'entrada de la sol·licitud en el registre i no la data de la sol·licitud.

Conclusió

Per tot això, una vegada analitzat el procediment seguit per a elaborar el Projecte de decret pel qual es regulen el procediment per al reconeixement del grau de discapacitat i els principis generals del procediment per al reconeixement del grau de dependència, valorats els suggeriments i al·legacions rebuts, inform favorablement sobre el Projecte de decret esmentat i els canvis en el projecte normatiu derivats de les al·legacions i suggeriments rebuts durant el tràmit d'audiència pública, així com els proposats en l'informe jurídic sobre el projecte esmentat.

Palma, 30 de novembre de 2018
La secretària general

Isabel E. Nora del Castillo