



G CONSELLERIA  
O SALUT  
I SECRETARIA GENERAL  
B  
/

Exp.: SG/SJ/8/2018  
Document: informe  
Emissor: SG/SJ/SV

### **Informe de la secretària general de la Conselleria de Salut sobre l'Esborrany de decret pel qual s'aprova l'Estatut del personal investigador laboral al servei dels instituts d'investigació sanitària de les Illes Balears**

Una vegada analitzat el procediment d'elaboració de l'Esborrany de decret pel qual s'aprova l'Estatut del personal investigador laboral al servei dels instituts d'investigació sanitària de les Illes Balears, aquesta Secretaria General ha comprovat els extrems següents:

1. S'han acomplert essencialment els tràmits de procediment que exigeixen els articles 42 a 47 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears. Concretament:

- Per resolució de la consellera de Salut de 2 de març de 2018 es va iniciar un procediment de consulta prèvia previst a l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, envers l'elaboració d'un projecte de decret per a la regulació, la creació i l'acreditació dels comitès d'ètica assistencial de les Illes Balears.

Aquest tràmit es va complir mitjançant la inserció de la documentació oportuna en el Portal de Participació Ciutadana entre els dies 9 de març i 3 d'abril de 2018.

Arran d'aquest tràmit es varen produir un total de 109 accessos a la informació publicada i varen fer aportacions un total de 2 persones.

Consten en l'expedient certificats de les persones en aquell moment responsables del servei gestor del Portal de la Ciutadania, acreditatius dels extrems palesos en els paràgrafs precedents.

- D'acord amb l'article 38 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, la consellera de Salut va iniciar el procediment, amb data 21 de juny de 2018, mitjançant una resolució per la qual designa com a òrgan competent per tramitar-lo la Direcció General d'Acreditació, Docència i Recerca en Salut.



- Figura en l'expedient la Memòria de l'anàlisi de l'impacte normatiu (amb un Esborrany d'avantprojecte), signada per la directora general d'Accreditació, Docència i Recerca en Salut de 20 de juny de 2018, que compleix les exigències de l'article 13 de la Llei 4/2011, de 31 de març, de la bona administració i del bon govern de les Illes Balears, i que refon en un únic document la memòria justificativa, l'estudi econòmic, els anàlisis d'impactes en diferents col·lectius i l'estudi de càrregues administratives als quals es referix l'article 42 de la Llei 4/2001.

Aquesta memòria conté la justificació de l'oportunitat de la regulació i l'adequació de les mesures proposades a les finalitats perseguides i el compliment dels principis de bona regulació, així com el marc normatiu en què s'insereix la proposta de norma. Consta en la mateixa memòria la taula de vigències de disposicions anteriors sobre la mateixa matèria. També hi figura una ponderació del cost econòmic, que necessàriament és especulatiu ja que el complement de rendiment d'activitat investigadora i l'estructura salarial dels investigadors titulars i professors d'investigació es troben pendents de definició, si bé a partir del nombre dels actuals investigadors consolidats que formen part de la plantilla de l'Institut més els investigadors emergents, que desenvolupen actualment programes Ramón y Cajal o Miguel Servet I, ( 2 i 4 respectivament en elaborar-se la memòria d'impacte normatiu d'aquest projecte ara ja 3 i 3 respectivament, si bé no suposaria canvi en el resultat), es conclou que els costos que es poden derivar de l'equiparació a l'estructura salarial que se suposa que serà pròpia dels investigadors titulars (anàloga a la de professor titular universitari) es quantificaria en 112.694,92 € totals en el període 2019-2029. Per altra banda i pel que fa als costos que es derivarien del futur reconeixement del dret al cobrament del complement de rendiment investigador, també des de la mateixa premissa de personal (potencialment 6 subjectes perceptors de superar les avaluacions de rendiment quinquennals) i assimilant l'import d'aquest complement a la suma dels complements autonòmics de productivitat per activitat investigadora i docent vigents a la Universitat de les Illes Balears, s'haurien d'atendre uns costos totals per al període 2019-2029 de 251.600,52 €, o de 61.537,42 € si, finalment el complement s'equiparés als sexennis.

Finalment hi figura un apartat en què s'analitzen les càrregues administratives.

- S'ha acomplert també el tràmit d'audiència mitjançant la concessió de termini d'audiència per 15 dies hàbils amb remissió del text del primer esborrany i de la memòria d'impacte normatiu a tots els col·legis professionals representatius de professions sanitàries i inclosos en el Consell de Salut de les Illes Balear, cap dels quals ha fet al·legacions al text, fora de la favorable



ponderació que n'ha fet el Col·legi Oficial de Dietistes i Nutricionistes de les Illes Balears.

- Així mateix, s'ha donat trasllat a les conselleries del Govern de les Illes Balears, amb el resultat que més endavant s'analitzarà.
- Atès que la norma pot afectar interessos d'un nombre important i indeterminat de persones, per Resolució de la directora general d'Acreditació, Docència i Recerca en Salut de 22 de juny de 2018 es va publicar l'anunci d'informació pública en el BOIB núm. 78, de 26 de juny de 2018, com també a la pàgina web de la Conselleria de Salut del Govern de les Illes Balears i en el Portal de Participació Ciutadana del Govern de les Illes Balears durant un termini de quinze dies hàbils.

Concretament, en el Portal de Participació, i segons consta en l'expedient mitjançant el certificat de 18 de juliol de 2018 del cap de la unitat responsable de la seva gestió, l'enllaç a l'anunci va romandre publicat entre el dies 27 de juny i 17 de juliol de 2018, i va registrar un total de 148 visites. Arran d'aquesta publicitat es generaren un total de 6 escrits d'al·legacions o suggeriments, la identificació dels partícips i la resposta als quals es detallarà més endavant.

- Així mateix s'han complert els tràmits de sol·licituds d'informes preceptius. En aquest sentit es va sol·licitar l'informe sobre impacte de gènere a l'Institut Balear de la Dona, que en va informar positivament.

2. Arran del compliment dels tràmits d'audiència i d'informació pública, han efectuat suggeriments al text de l'Esborrany les entitats i/o persones següents, que han rebut les respostes que s'indiquen a continuació:

A) El Sindicat Mèdic de les Illes Balears ha formula un seguit d'al·legacions que no es poden recollir d'acord amb aquest arguments:

- Pel que fa al suggeriment de limitar l'abast de la definició d'activitat investigadora, en la mesura que l'article que defineix el personal investigador articula la definició per referència al concepte d'activitat investigadora que en fa la Llei 14/2011, d'1 de juny, es considera que el més oportú és fer una transcripció d'aquest concepte legal, i no l'elaboració d'un extracte a partir de la definició, tot amb l'objecte de no incórrer en incoherències o en limitacions excessives del concepte i no desitjades.
- Pel que fa a la que, segons el parer del sindicat al·legant, resulta una previsió insuficient de l'aplicació de les recomanacions derivades de la Declaració de San Francisco que es fa en els articles 25 i 48, en relació amb



G  
O  
I  
B  
/

els procediments de selecció i d'avaluació del rendiment establerts en l'Esborrany, s'entén que són injustificats ja que, d'una banda, l'article 25 no es pot llegir com una abstracció feta dels annexos de l'esborrany, i, per altra banda, i en relació amb l'article 48, en el sentit que la captació de fons només sigui rellevant en el cas d'obtenir-ne en processos formalment concursals, s'entén que no es troba justificada, ja que l'obtenció de fons per al finançament d'activitats d'investigació concretes sempre té, amb independència de l'organització formal o no d'un procés de concurs, un caràcter marcadament competitiu.

- No podem acollir el suggeriment de limitar el termini de 2 anys entres excedències especials que estableix l'article 45.4 de l'Esborrany (incorporació en empreses de base tecnològica) a les que se sol·licitin per renovar l'excedència per incorporació a la mateixa empresa i no a altres possibles empreses amb objecte distint, ja que consideram que és necessària, per una bona evolució de la carrera del personal investigador, l'existència de terminis mínims de dedicació pràctica exclusiva a la investigació.
- Tampoc no es considera oportú atendre el suggeriment d'atorgar caràcter potestatiu a la prolongació dels terminis d'avaluació del rendiment investigador quan concorrin les circumstàncies que es preveuen a l'article 48.4, això sí, sense perjudici que el subjecte d'avaluació pugui lliurement no fer servir aquests terminis extra.
- Finalment, i malgrat la preocupació d'aquest Esborrany per garantir una aplicació pràctica de les polítiques d'igualtat de gènere (palesa en els articles 25.6, 26.4, 27.6, 28.2 o 46), s'inclou com a apartat *j* de l'article 37 de l'Esborrany una transcripció de l'article 14 *d*, de la Llei 14/2011, d'1 de juny.

Per concloure, i sense entrar en la legitimitat com a reivindicació, efectivament no podem atendre la pretensió final manifestada pel Sindicat Mèdic de les Illes Balears, relativa al "temps protegit per a investigació" del personal estatutari, ja que es tracta d'una matèria que excedeix de l'objecte i àmbit subjectiu al qual es dedica aquest projecte normatiu.

- B) La Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques va fer arribar sengles informes —un emès pel Departament Jurídic de la Secretaria General de la Conselleria i un altre emès per la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques— datats respectivament els dies 13 i 30 de juliol de 2018.



Pel que fa a l'informe de la Secretaria General de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques s'han acceptat la totalitat dels suggeriments formulats.

S'exceptua, en part, el suggeriment relatiu al contingut de l'article 42, el qual restarà redactat definitivament en el termes següents:

#### **Article 42** **Retribucions**

1. El règim retributiu del personal investigador és el que estableixen les normes estatals i autonòmiques aplicables a l'empleat públic de la comunitat autònoma de les Illes Balears, la Llei 14/2011, el conveni col·lectiu que li sigui aplicable i el contracte de treball.
2. El personal investigador dels instituts d'investigació sanitària poden percebre incentius al rendiment generats en els estats de despesa del pressupost a partir del finançament obtingut mitjançant ingressos derivats de contractes, cessió de drets de la propietat industrial o intel·lectual, cursos d'especialització o mitjançant els recursos rebuts per al desenvolupament de projectes científics o tecnològics com a conseqüència de convocatòries competitives públiques o privades.
3. La quantia i forma de percepció queda sotmesa al que disposin la normativa bàsica de l'Estat, les lleis anual de pressuposts i la negociació col·lectiva.

El motiu de mantenir la redacció del final del punt 2 és que aquest punt fa una relació de les possibles fonts d'on es poden derivar aquests incentius, per la qual cosa es considera més adequat mantenir-ne els termes complets.

D'altra banda, i arran de les al·legacions esmentades, com també de les realitzades per la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques, l'article 43 passa a tenir una redacció nova que dona cobertura a les prevencions que també feia la Secretaria de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques se'ns feia. Així doncs, la nova redacció és la següent:

#### **Article 43** **Complement de rendiment investigador**

1. En compliment dels requisits i amb els informes previs que puguin ser oportuns, s'ha de crea el complement de rendiment investigador, el qual estarà vinculat als resultats de l'avaluació de l'activitat investigadora i es concedirà per l'obtenció de la valoració Bonus o Eminens en els procediments d'avaluació i seguiment que s'estableixen en el títol VI.
2. La quantia i forma de percepció queda sotmesa al que disposin la normativa bàsica de l'Estat, les lleis anuals de pressuposts i la negociació col·lectiva.

Per concloure en aquest supòsit, els termes que s'han donat a l'article 26, arran de les observacions realitzades des de la Secretaria General, són els següents:

#### Article 26

##### Oferta d'ocupació pública investigadora

1. Anualment s'ha de definir en les lleis de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears l'oferta d'ocupació pública de les institucions d'investigació sanitària de les Illes Balears amb l'informe previ favorable de la Direcció General de Pressuposts i Finançament. Aquesta determinació vincula els òrgans de les institucions esmentades que siguin competents per aprovar-les.

Així mateix, i pel que fa a l'informe emès per la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques (signat per la mateixa consellera d'Hisenda i Administracions Públiques) es pot dir que **s'han acceptat els suggeriments següents** en els termes següents, i escau dir:

- Pel que fa a la consideració 1a, s'accepta i es considera de tot punt acurada per la qual cosa s'explicitaran en el preàmbul, de manera més concreta, les competències que s'exerceixen per dur a terme l'elaboració.

També s'aprofundirà més dins el preàmbul en l'explicació de l'objectiu del decret, per evitar que es pugui entendre que es pretenen crear nous tipus contractuals laborals o alterar el règim jurídic dels existents, i transgredir així les competències exclusives estatals en matèria de legislació laboral.

S'insistirà, doncs, que, en exercici de les potestats autoorganitzatives, aquesta Administració pretén ordenar un sector concret del seu personal, l'investigador sanitari dels instituts d'investigació sanitària dependents sotmesos al règim del Reial decret 279/2016, de 24 de juny, sobre acreditació d'instituts d'investigació biomèdica, tot establint quin és el règim de relació d'aquest personal amb el sector públic; les categories professionals que estructurin aquest personal; els procediments d'accés i de provisió a les distintes categories; els tipus contractuals que es faran servir per articular aquesta relació entre investigador i instituts i, en definitiva, quines seran les traces generals del seu estatut de prestació de serveis (drets, deures, règim d'avaluació...).

- S'han acceptat també les observacions contingudes en els punts 8 i 9 de l'informe i, en conseqüència;

- a) Es precisaran els termes de l'article 22 de manera que no hi hagi incongruències i se li donarà aquesta redacció:

Són professors o professores d'investigació el personal investigador amb contribucions acreditades a la seva línia de recerca en l'àmbit internacional, amb un mínim de 5 anys d'independència científica i una antiguitat mínima de 2 anys en la categoria d'investigador titular (o equivalent) d'un centre de recerca o universitat, i que presenti mèrits molt rellevants en la seva àrea d'investigació, de conformitat amb el que estableixi cada convocatòria.

- b) Pel que fa a la suposada incongruència entre els article 19 *b* i 20.1, malgrat que es farà constar que la "independència científica", entesa com investigació autònoma no necessita produir-se exclusivament en el marc dels programes de formació d'investigadors principals amb contractes d'accés al sistema de ciència i tecnologia, com també que l'antiguitat en el doctorat no implica que hi hagi de coincidir, proposam modificar els termes de l'article 20 de manera que hi hagi una congruència més clara amb l'article 19 de forma que resti redactat en els termes següents:

#### **Article 20**

##### **Requisits d'accés**

1. En el cas d'investigadors que accedeixen a aquesta etapa a través del programa d'estabilització, els candidats han de disposar del certificat I3, haver aconseguit la concessió d'un contracte Miguel Servet tipus II o disposar d'una avaluació externa i independent amb resultat satisfactori de l'activitat científica desenvolupada per part d'una entitat avaluadora de la recerca, d'acord amb el que estableixin els òrgans de govern de l'institut d'investigació sanitària.
2. En el cas de l'aparat b de l'article anterior, cal que es tracti de doctors amb una experiència postdoctoral d'investigació mínima de 5 anys, a més de complir els requisits que s'hi estableixen.

Per una altra banda i pel que fa a l'objecció que s'enuncia en el sentit de considera improcedent que l'etapa en la categoria d'investigador associat es trobi condicionada a les condicions de la convocatòria que financi el contracte d'investigador associat, passarà a tenir la redacció següent:

#### **Article 18**

##### **Termini màxim de durada de l'etapa**

1. La durada de la classificació en la categoria d'investigador associat se supedita a les condicions de la convocatòria —europea, estatal o autonòmica— que financi la contractació del personal investigador

associat, sota les modalitats i amb els límits temporals i modalitats que es preveuen a la Llei 14/2011, d'1 de juny. [...]

- S'ha acceptat també l'observació inclosa en el punt 11 de l'informe, i amb l'objecte d'evitar qualsevol possible confusió entre el contracte típic d'investigador predoctoral i la categoria/etapa de ser un investigador a la recerca de l'obtenció d'un doctorat, es dona a l'article 9.1 de l'Esberrany la redacció següent:

#### Article 9

##### Durada de l'etapa

1. L'etapa de PIF és necessàriament una etapa transitòria, amb una durada màxima recomanada de 6 anys. En cap cas aquests contractes, si s'articula aquesta etapa per mitjà de contractes de treball d'investigador predoctoral, no poden excedir els límits substantius i temporals de durada que estableix la Llei 14/2011, de 8 de novembre. [...]

- Finalment, i tot amb l'objecte d'atendre les observacions compreses dins el punt 12 de l'informe, l'article 43 passarà a tenir la redacció següent:

#### Article 43

##### Complement de rendiment investigador

1. En compliment dels requisits i amb els informes previs que puguin ser oportuns, s'ha de crea el complement de rendiment investigador, el qual estarà vinculat als resultats de l'avaluació de l'activitat investigadora i es concedirà per l'obtenció de la valoració Bonus o Eminens en els procediments d'avaluació i seguiment que s'estableixen en el títol VI. Ç
2. La quantia i forma de percepció queda sotmesa al que disposin la normativa bàsica de l'Estat, les lleis anuals de pressuposts i la negociació col·lectiva.

Per altra banda i en relació amb el mateix informe, **escau dir que no s'han acceptat les observacions que tot seguint es relacionen**, pels motius que es palesen a continuació:

- Pel que fa a l'al·legació inclosa en el punt segon de l'informe, en la qual s'objecta que l'article 36 de l'Esberrany prevegi que es puguin fer servir, en la contractació de personal laboral investigador, no només les formes de contracte de treball que configura la Llei 14/2011, d'1 de juny, sinó també les modalitats de contracte de treball que preveu l'Estatut dels Treballadors, entenem que no es pot assumir ja que no només consideram que les figures



G  
O  
I  
B  
/

contractuals específiques de què tracta la Llei 14/2011 no arriben a exhaurir el possible períple professional d'un investigador en totes les fases de la seva carrera, sinó que és la mateixa Llei 14/2011 d'1 de juny, en l'article 20.2 segon paràgraf la que preveu expressament la possibilitat que el personal investigador pugui ser contractat per mitjà de les formes de contracte de treball que es preveuen en el Text refós de l'Estatut dels treballadors.

- Tampoc no podem coincidir amb l'argumentació palesa en el punt 3 de l'informe, de la qual resulta que es considera que el contracte de treball d'investigador distingit no pot tenir caràcter indefinit, ja que si bé és cert que aquest contracte no té una durada predeterminada, o un termini màxim de duració o pròrroga, sinó que deixa la determinació de la seva vigència al pacte entre les parts, entenem que, d'una banda i d'acord amb l'Estatut dels treballadors, els contractes de treball tenen caràcter indefinit fora que una disposició concreta autoritzi dur a terme una contractació temporal, i, de l'altra, ni en l'Estatut dels treballadors ni en la Llei 14/2011, d'1 de juny, hi ha una disposició que prohibeixi que les parts puguin donar caràcter indefinit — que no perpetu— al contracte de treball d'investigador distingit, i que una administració pugui determinar normativament que una situació concreta —la d'accés a la categoria professional d'investigador titular— donarà caràcter o durada indefinida al contracte de treball que es conclogui amb l'investigador.

A més, escau tenir present que hi ha antecedents normatius que preveuen la formalització del contracte de treball d'investigador distingit per a aquesta mateixa situació i amb caràcter indefinit. Així ho disposa l'article 19.3 de la Llei 6/2018, de 3 de juliol, de pressuposts generals de l'Estat per a 2018.

- Per altra banda i pels mateixos motius palesos en els dos apartats precedents no es poden admetre els suggeriments del punt 10 de l'informe.
- També discrepam de l'objecció que es reflecteix en el punt 4 de l'informe quan dona a entendre que el contracte d'investigador distingit no seria adequat per articular la relació laboral entre el personal que assoleix la categoria d'investigador titular i els instituts d'investigació, ja que aquest contracte hauria de restar reservat a investigador amb un prestigi o reconeixement professional superior.

Entenem que aquest parer pot ser una opinió personal sostenible, si bé respectuosament no la compartim, ja que consideram que una persona amb un nivell d'investigador, que li ha permès superar programes Miguel Servet o Ramón y Cajal, té qualitats que permeten qualificar-la d'investigadora de prestigi reconegut.



G  
O  
I  
B  
/

Però si bé ambdues postures poden ser enteses com a simples opinions subjectives, també és cert que l'article 19.3 de la Llei de pressuposts generals de l'Estat per a 2018 autoritza a fer servir precisament aquest tipus contractual per dur a terme la contractació d'investigadors que han superat aquests programes en els instituts d'investigació científica de l'Estat, i entenem que aquest extrem ens legitima per seguir en aquesta línia d'opinió i actuació.

No podem compartir les afirmacions en les quals es fonamenten les objeccions incloses en els punts 5 i 6 de l'informe de la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques cinquena i sisena (ja que aquesta darrera seria una derivació de l'anterior) que consideren que el contingut de l'article 31 vulneraria els principis d'igualtat, mèrit i capacitat i el que disposa l'article 2.2 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de l'Estatut marc de l'empleat públic, ja que el sistema selectiu que es proposa per al personal seleccionat prèviament dins del marc de programes d'incorporació de personal investigador principal d'àmbit nacional o internacional (tipus programes Miguel Servet o Ramón y Cajal) no respondria als procediments d'accés a l'ocupació pública que són els d'oposició, concurs-oposició i concurs.

Ens fonamentam que, si bé el procés selectiu que suposa la superació d'un programa d'incorporació d'investigadors principals tipus Servet o Cajal no es correspon literalment amb el concepte convencional d'oposició, entenem que les seves característiques responen de forma plena al concepte de procés selectiu fonamentat en la publicitat (es tracta de convocatòries publicades en el BOE), la igualtat, el mèrit i la capacitat.

Aquests programes d'incorporació d'investigadors principals responen a un procediment amb inici en un procés selectiu en el qual, en condicions d'igualtat per a tots els participants, aquests acrediten el seu mèrit i capacitat davant d'un òrgan selectiu amb la finalitat d'accedir al programa; a continuació, se segueix un procés de desenvolupament de capacitat i formació de 5 anys, amb avaluació continuada i una avaluació intermèdia de control amb caràcter eliminatori, i, finalment, s'ha de superar una avaluació final també eliminatòria. Aquestes avaluacions són realitzades per personal investigador independent de màxim nivell.

Entenem que aquests programes i superar-los són completament qualificables de processos selectius basats en els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat, i que si bé no corresponen al concepte d'oposició o de concurs-oposició ordinari, s'adapta a les circumstàncies de l'objecte de l'activitat del personal que se selecciona, i el nivell formatiu previ que aquest personal presenta.

En definitiva, es poden admetre com una modalitat de procés selectiu públic, perllongat en el temps, sotmès a múltiples —i potencialment eliminatòries— avaluacions i és especialment adequat per dur a terme el procés selectiu de personal investigador (caracteritzat per un imprescindible aprenentatge continu com a base per a la seva activitat), per la qual cosa el reconeixement normatiu com a procediment de selecció típic i especialment propi d'aquest personal investigador públic és una de les especialitats que poden i han de ser regulades d'acord amb l'habilitació de l'article 2.2 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic.

Per altra banda, la qualificació d'aquests programes basats en una selecció inicial i la superació d'un perllongat procés formatiu posterior, com a processos selectius de personal de l'Administració, especial per al personal investigador (i no només per a l'investigador sanitari) no és una figura estranya o una anomalia per a la funció pública espanyola (pensem en acadèmies militars o policials).

Aquest reconeixement legal suposaria per a l'Administració autonòmica complir els compromisos que assumeix davant l'Estat d'estabilitzar aquest personal si supera els programes.

El règim establert per la disposició transitòria de l'Esberrany no pretén en cap cas dur a terme processos d'estabilització de personal temporal, sinó estendre'n el règim (amb una retroactivitat que consideram mínima) al personal seleccionat prèviament en aquest esberrany normatiu per programes Miguel Servet o Ramón y Cajal i que es troben a hores d'ara desenvolupant aquests programes a l'IdISBa i que, si la tramitació d'aquest projecte normatiu continua seus tràmits fins que s'aprovi, conclouran aquests programes formatius amb posterioritat a l'entrada en vigor de la norma.

Consideram que allò més congruent, més ajustat a la legalitat futura i més lògic des d'un punt de vista de viabilitat de la gestió seria que aquest personal es regís pel mateix règim legal que el que, si escau, se seleccioni inicialment amb posterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta norma.

- Finalment no coincidim amb l'objecció formulada en el punt 7 de l'informe, pel que fa al procés de selecció o promoció a la categoria de professor d'investigació basat en el sistema de concurs, ja que entenem que s'ha de tenir en compte que aquesta categoria estarà reservada a la màxima qualificació com a investigador en salut a les Illes Balears, és a dir, a una elit dins d'una altra elit intel·lectual, en definitiva, i que potencialment no es preveu que aquest personal excedeixi simultàniament en actiu dels 6 a 12 subjectes, d'entre els més de 35.000 treballadors públics que depenen de



l'Administració autonòmica (docents, estatutaris, funcionaris AGCAIB i personal del sector públic).

Així doncs, pensam que el caràcter excepcional del concurs com a sistema legal de selecció de personal sí té possibilitats fonamentades de ser aplicable; mai no es trobarà més justificat per qualificació i nombre de personal al qual concerneix, que per a aquesta categoria de personal investigador.

C) Dins del tràmit d'informació pública, una entitat denominada Asociación Nacional de Investigadores Hospitalarios va formular, el 13 de juliol de 2018, al·legacions en el termes següents:

- a) Després de fer una valoració general positiva del projecte normatiu formula una primera crítica al sistema, ja que en resum rebutja que es prengui el model de relació laboral i no el de relació funcional estatutària com a sistema per articular la relació de treball entre els Investigadors i els instituts d'investigació sanitària de les Illes Balears.

Discrepam dels arguments que l'associació fa servir, tant d'ordre legal, ja que la Llei 14/2011, d'1 de juny, de la ciència i la tecnologia, com a darrera norma jurídica que ha regulat les relacions entre organismes públics i personal investigador, es decanta obertament pel model de relació laboral, com pel fet que els instituts d'investigació sanitària que configura el Reial decret 279/2016, de 24 de juny, d'acreditació d'instituts d'investigació biomèdica o sanitària —els quals si bé es troben participats per hospitals universitaris públics pertanyents a un servei autonòmic públic de salut hi estan també per altres institucions que no poden tenir personal de nou accés que no estigui sotmès al règim de la disposició addicional setzena de la Llei 55/2003, de 16 de desembre, per la qual s'aprova l'Estatut marc del personal estatutari dels serveis de salut, per la seva configuració com a ens, instituts o fundacions es veuen impossibilitats de comptar amb personal funcionari estatutari dins de la seva relació de llocs de feina.

Aquesta situació és molt més evident en el cas de l'únic institut d'investigació sanitària avui per avui existent en l'àmbit territorial de les Illes Balears, per raó de la forma jurídica adoptada (fundació de titularitat pública autonòmica), d'acord amb el Reial decret 279/2016, de 24 de juny.

Però és que, més enllà de consideracions legals, impregna aquest projecte normatiu el convenciment que el règim adequat d'articulació de la relació de prestació de serveis entre el personal investigador i els centres d'investigació és el laboral i no el funcional, ja que el dinamisme propi de l'activitat investigadora, la flexibilitat que de forma implícita exigeix el seu règim de prestació de treball (jornada, horari...), la necessitat de



facilitar la mobilitat temporal del personal en funció de la necessitat de garantir l'èxit de la investigació (intercanvis, estades formatives, participació en congressos i fòrums nacionals i internacionals, col·laboració entre equips d'investigació de diverses nacionalitats i centres d'activitat), troben una resposta molt més adequada si es fa servir el contracte de treball, que no fent servir un règim estatutari de personal funcionari, molt més rígid.

- b) L'associació defensa que el règim de contractació del personal investigador de les categories d'investigador titular i professor d'investigació (articles 31.2, 36.6, 47.1, 48.1 i disposició transitòria única) s'articuli per mitjà del contracte de treball indefinit ordinari i no per un contracte d'investigador distingit, i fonamenta la seva al·legació en els mateixos termes que fa l'informe emès per la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques, en el punt tercer, que fonamentadament hem rebutjat prèviament dins aquest informe, argumentació a la qual ens remetem.
- c) Per altra banda aquesta associació sol·licita que es modifiqui l'article 43 de manera que es prevegi que el personal investigador percebi el complement de carrera professional en quantia i forma equivalent al personal estatutari al servei dels serveis de salut, la qual cosa rebutjam, ja que no ens trobem davant de la possibilitat ni es pretén crear en cap moment un nou cos de funcionariat, per la qual cosa és totalment incongruent pretendre aplicar-li el règim retributiu d'uns funcionaris.

Així mateix, defensa també que s'homogeneïtzi el complement de rendiment investigador i l'obtenció i que se substitueixi pels actuals sexennis, i s'encomani *ex lege* el procés d'avaluació del rendiment investigador a la Comissió Nacional d'Avaluació de l'Activitat Investigadora (CNEAI), integrada en l'ANECA.

Si bé es podria considerar més còmode i garant aquest suggeriment, no s'atendrà ja que aquest projecte cerca també promoure al màxim l'excel·lència investigadora, i es considera que la previsibilitat i l'eliminació de la incertesa que suposa encomanar invariablement i indefinidament una avaluació del rendiment a un mateix òrgan pot estimular l'aparició de postures *acomodatícies* o conformistes en el desenvolupament continuat en el temps de l'activitat investigadora, extrem que és justament el que es vol evitar per salvaguardar l'interès general. Per això, es mantindran en els seus termes els actuals articles 43 i 48 de l'Esborrany.

- d) Finalment, i pels mateixos motius que es preveuen en l'apartat anterior, no podem acceptar el suggeriment que exhorta a eliminar la possibilitat



de resoldre automàticament la relació contractual dels investigadors de les categories d'investigador titular i professor d'investigació en el supòsit de rebre una avaluació pauper o dues avaluacions malus consecutivament.

Consideram, en definitiva, que 5 anys de pràctica absència d'activitat investigadora mínimament rellevant o 10 anys consecutius d'una activitat investigadora deficient en quantitat i qualitat no han de ser tributàries simplement d'una conseqüència com ara no incrementar les retribucions, sinó que, per lògica pura i defensa del prestigi mateix de l'activitat investigadora i de defensa de l'interès general, han d'implicar majors conseqüències més categòriques.

D) També dins el tràmit d'informació pública i per via telemàtica han formulat al·legacions les persones següents:

- La Sra. Maria Rosa Rodríguez Pérez va manifestar el seu malestar (fins i tot indignació) pel que considera que són termes poc menys que insultants quan la qualificació derivada dels procediments d'avaluació del rendiment és negativa i es fan servir les qualificacions clàssiques *malus* i *pauper*.

No s'atendrà aquesta al·legació ja que, a banda que es fan servir uns termes clàssics en les qualificacions de treballs, aquests *per se* no tenen cap finalitat ofensiva o irrespectuosa envers la persona que les rep ni s'hi fan servir. Per altra banda, tal volta ens hauríem de plantejar més bé si allò que és veritablement reprovable no és tant el fet que es qualifiqui de malus o pauper un investigador professional amb anys de carrera investigadora prèvia com el fet que un investigador professional amb anys de desenvolupament professional previ pugui ser veritablement tributari d'aquestes qualificacions en un moment determinat.

- Les sres. María Adoración Romaguera Bosch i Gwendolyn Barceló Coblijn, i el Sr. Carlos Juan Nicolau, cada un per separat, han formulat en la pràctica el mateix suggeriment, el qual consisteix a considerar que seria oportú preveure que el personal investigador sanitari que actualment presta serveis amb contracte per temps indefinit a la Fundació de l'Institut d'Investigació Sanitària Illes Balears també fos qualificat d'acord amb el règim de categories professionals que s'estableix en l'Esborrany de la norma.

Atès que aquesta pretensió no suposaria en cap cas la conversió a fix del contracte laboral a hores d'ara vigent entre aquest personal i la Fundació, i que els efectes pràctics únicament serien aclaridors i unificarien el règim jurídic aplicable a un personal que desenvolupa unes mateixes tasques i

unes mateixes responsabilitats, s'inclourà una disposició addicional amb el contingut següent:

**Disposició addicional única**  
**Enquadrament del personal**

El personal investigador que en aprovar-se aquest Decret es trobi contractat com a personal laboral per temps indefinit pels instituts d'investigació sanitària de les Illes Balears i compleixi els requisits per ser qualificat dins la categoria professional de personal investigador titular, sense alteració del seu règim contractual en aquell moment, passa automàticament a ser classificat com a tal.

- Finalment, el Sr. Antoni Celià Terrassa suggereix que es doni el mateix tractament que es preveu en els articles 31 i 36 pel que fa a l'estabilització dels investigadors associats que superin els programes Miguel Servet o Ramón y Cajal als investigadors que hagin superat un programa Miguel Servet II.

No es pot atendre aquesta al·legació sense, en certa mesura, distorsionar un dels objectius de la norma que és, entre d'altres, donar una solució a la situació en la qual es troba la mateixa Administració autonòmica que assumeix, quan accepta acollir un investigador admès en un programa d'incorporació Miguel Servet I o Ramón y Cajal, el compromís d'estabilitzar aquest personal investigador si supera amb una avaluació favorable aquests programes.

El programa Miguel Servet II, a banda de ser una solució en cert mode *provisional* sorgida en temps de crisi econòmica amb l'objecte de perllongar i donar una certa sortida laboral als investigadors que havien conclòs la fase I, permet que es dugui a terme en el mateix centre i administració on s'havia desenvolupat en la fase I o en un altre, per la qual cosa, si estèssim en la situació de rebre un investigador provinent del programa Miguel Servet II que provingués d'un centre depenent d'una altra administració, ens trobaríem amb una situació distinta a la dels investigadors de programes Miguel Servet I o Ramón y Cajal, ja que a diferència d'aquests, amb l'investigador que desenvolupa el programa Miguel Servet II no hi ha cap compromís d'estabilització futura per part de l'Administració autonòmica que el rep, per la qual cosa no està justificat aplicar-li el règim especial que es configura en l'article 31.2 de l'Esborrany, sense perjudici que aquest personal pugui accedir a les categories d'investigador titular o professor d'investigació pels procediments ordinaris d'accés que s'estableixen en els articles 33 i 34 de l'Esborrany.



GOIB  
/

Això sí, amb l'objecte d'aclarir l'àmbit d'aplicació d'aquest règim, es modificarà el text per especificar que es fa referència a investigadors que hagin superat el programa Miguel Servet I.

Totes aquestes al·legacions i les respostes consten en l'expedient administratiu.

3. Cal ressenyar que el resultat de les al·legacions i del tràmit d'audiència han estat incorporats en la versió de 16 de novembre de 2018.
4. S'ha de concloure, per tant, que en les respostes a les al·legacions s'ha justificat correctament el sentit de la norma i l'adequació a la realitat.
5. Consta a l'expedient, l'informe d'impacte de gènere, emès el dia 13 de juliol de 2018 per l'Institut Balears de la Dona, els suggeriments de caire lingüístic del qual s'han incorporat totalment en el text de l'Esborrany, mentre que dos suggeriments pel que fa al fons de la disposició s'han incorporat en els articles 26 i 27, com a nous apartats 4 i 6, respectivament, i amb la redacció següent:

#### **Article 26**

##### **Oferta d'ocupació pública investigadora**

[...]

4. L'oferta d'ocupació pública de les institucions d'investigació sanitària de les Illes Balears ha d'incorporar adjunt l'informe corresponent d'impacte de gènere, d'acord amb el que disposa l'article 43.3 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat d'homes i dones.

#### **Article 27**

##### **Convocatòries de selecció**

[...]

6. Les ofertes d'ocupació, les convocatòries de selecció i, si escau, els temaris de les proves d'accés a la condició de personal laboral investigador dels instituts d'investigació sanitària de les Illes Balears han de complir el que disposa l'article 43 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat d'homes i dones.

6. Consta també en l'expedient l'informe jurídic corresponent.
7. El Projecte de decret s'ajusta a la legalitat vigent i, atesa la memòria, queden acreditades l'oportunitat i l'adequació a la finalitat perseguida.
8. El Projecte de decret s'ha de sotmetre a l'informe preceptiu i no vinculant del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, d'acord amb el que disposen l'article 2.1 a primer i 2.4 de la Llei 10/2000, de 30 de desembre, del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears.
9. Així mateix aquest projecte normatiu s'ha de sotmetre al dictamen del Consell Consultiu, atès que aquest òrgan ha de ser consultat preceptivament en

l'elaboració d'un projecte de disposició reglamentària, de conformitat amb el que preveu l'article 18.7 de la Llei 5/2010, de 16 de juny.

### **Conclusió**

Per tot això, inform favorablement sobre l'Esborrany de decret examinat.

Palma, 28 de novembre de 2018

La secretaria general

Guadalupe Pulido Román



