



Informe sobre les al·legacions i aportacions rebudes en el marc dels tràmits de participació i d'informació pública sobre l'avantprojecte del Pla d'ordenació de recursos naturals (PORN) del Parc Natural de Mondragó

1. Antecedents

El 7 de juliol de 2018 es publica al BOIB núm. 84 l'Acord del Consell de Govern de 6 de juliol de 2018 pel qual s'inicia el procediment d'elaboració del Pla d'Ordenació dels Recursos Naturals de Mondragó.

Aquest acord, segons l'article 9.2 de la Llei 5/2005, de 26 de maig per a la conservació dels espais de rellevància ambiental es va notificar a les administracions territorials afectades, Consell Insular de Mallorca i Ajuntament de Santanyí, i a la resta d'interessat, mitjançant la publicació al BOIB i als diaris "Ultima Hora" i "Diario de Mallorca" en data 26 de juliol de 2018.

El 4 de juliol de 2020 es publica al BOIB núm. 118 l'Acord del Consell de Govern de 3 de juliol de 2020 pel qual es prorroga el procediment d'elaboració del Pla d'Ordenació dels Recursos Naturals de Mondragó.

Aquest acord es va notificar a les administracions territorials afectades, Consell Insular de Mallorca i Ajuntament de Santanyí, i a la resta d'interessat, mitjançant la publicació al BOIB i als diaris "Ultima Hora" i "Diario de Mallorca" en data 4 de juliol de 2020.

Per altra banda, des del 27 de juny de 2018 al 17 de juliol de 2018 es va dur a terme el tràmit de consulta pública prèvia -tot i no ser preceptiu- a través del Portal de Transparència.

Una vegada redactat l'avantprojecte del Pla d'Ordenació dels Recursos Naturals (PORN) de Mondragó es substància l'obligatorietat d'informació, consulta i

participació dels interessats expressada als articles 9.2 de la Llei 5/2005, de 26 de maig i a l'article 133 de la Llei 39/20015, d'1 d'octubre, a través de :

- Les notificacions als interessats informant sobre el tràmit d'audiència, pel període d'un mes, per mitjà de les organitzacions i/o entitats reconegudes per la llei que els agrupin o els representin, perquè puguin participar fent les observacions que estimin convenientes.
- En data 27 d'agost de 2020 es publica al BOIB núm. 148 l'Anunci del tràmit d'informació pública en el procediment d'elaboració del Pla d'Ordenació dels Recursos Naturals (PORN) de Mondragó, d'un mes per a presentar les al·legacions que es considerin oportunes a aquest avantprojecte regulador.

S'habilita la possibilitat de presentar-hi al·legacions per mitjans telemàtics mitjançant l'apartat "Participació en l'elaboració de normativa" de la pàgina web de Participació ciutadana del Govern de les Illes Balears (<http://cort.as/-Fs8h>) en el termini que s'estableix en l'apartat anterior.

El present informe recull de manera conjunta les al·legacions rebudes en relació a la redacció del PORN de Mondragó, dins el tràmit d'audiència, participació i informació pública.

2. Al·legacions

S'han rebut durant el tràmit d'audiència, participació i informació pública escrits d'al·legacions de les següents persones o entitats:

- Associació hotelera de Cala D'Or
- Associació Balear d'entitats de Caça
- Societat de caçador de Santanyí
- Associació propietaris de Mondragó
- Grup d'Ornitologia Balear
- ABAQUA
- Conselleria de Presidència, Cultura i Igualtat
- Departament de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local del Consell de Mallorca

- Direcció General Territori i Paisatge de la Conselleria de Medi Ambient i Territori
- Servei de Sanitat Forestal de la Conselleria de Medi Ambient i Territori
- Ajuntament de Santanyí
- Conselleria d'afers socials i esports (observacions)
- Direcció Insular d'Urbanisme Consell de Mallorca
- Transports Marítims Gregal SL
- M.E.R. (Empresa Sa Font de n'Alis SL)
- Associació s'Estel de Llevant
- Federació empresarial Hotelera de Mallorca
- G. F. H. C.
- A.A.P. (Hostal Condemar)

Així mateix, les següents administracions han comunicat que no formulen cap al·legació, observació ni suggeriment:

- Conselleria d'Administracions públiques i Modernització
- Conselleria d'Educació, Universitat i Recerca
- Conselleria d'Agricultura i Pesca
- Conselleria de Mobilitat i Habitatge
- Conselleria de Salut i Consum

3. Valoració de les al·legacions

3.1. Associació Hotelera de Cala D'Or (RE 11238 de 25/09/2020)

L'escrit d'al·legacions ha estat presentat pel Sr. J.F.R.B. en nom i representació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or, amb CIF G-07476260, signat en data 17 de setembre de 2020.

- Al·legació primera. Sobre els objectius específics i sobre la millora de la sostenibilitat ambiental de l'activitat recreativa i turística existent.



Es desestima.

L'associació al·lega, amb caràcter general, que no procedeix regular mesures estrictes de contenció de l'activitat turística d'allotjament, però no menciona cap article o articles concrets que permeti valorar els termes d'aquesta regulació en relació amb l'al·legació, sinó que és una afirmació general. En tot cas, cal recordar que el PORN bàsicament el que fa és traslladar al seu text articulat el que ja està recollit en la legislació turística vigent (Llei 8/2012) i la normativa de desplegament.

Tal com indica el PORN, un dels objectius específics (article 3) és "millorar la sostenibilitat ambiental de l'activitat recreativa i turística existent i promoure un turisme responsable vinculat als valors naturals de l'espai, sempre condicionat als objectius generals de conservació.", per tant, la regulació que el PORN finalment contingui ha d'anar en consonància amb aquest objectiu.

- Al·legació segona. Sobre les autoritzacions i informes a què es refereix l'article 5.

Es desestima.

Aquesta previsió està recollida a l'article 21 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO), per la qual cosa el PORN no pot modificar la redacció i els termes d'aquesta. Quant al sentit del silenci, cal dir que aquest és propi dels actes administratius, però no dels informes, als quals els és d'aplicació el previst a l'article 80 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 21 esmentat de la LECO.

En qualsevol cas, a fi de simplificar el contingut del PORN, es podria fer una remissió a l'article 21 de la LECO enlloc de reproduir-lo.

- Al·legació tercera. Sobre les zones d'exclusió i, en particular, sobre l'apartat tercer de l'article 10.

Es desestima.

L'al·legant considera que s'ha de modificar l'article 10.3, en el sentit de substituir l'expressió "Un cop enderrocats", per "en cas que s'enderroqués". El motiu que argüeix és que, segons ell, es tracta d'una qüestió controvertida i l'ajuntament no comparteix la necessitat i oportunitat; considera que es podria millorar la instal·lació existent sense acordar una mesura tant radical com l'enderrocament total.

Es considera que la redacció "un cop enderrocades les instal·lacions,..." és correcte. La solució per revertir l'estat natural d'aquella zona passa precisament per recuperar en la seva totalitat el sistema dunar. Tal com es recull a la memòria

i diagnòstic inicials, el Parc compta amb dues platges amb formacions dunars, i indica que la de s'Amarador està en procés de recuperació, mentre que la de ses Fonts de n'Alis es troba "altament afectada per l'acció antròpica" (apartat 2.1.3, geomorfologia), o que es tracta d'una àrea molt danyada a causa de les instal·lacions turístiques (apartat 2.2.1.2).

Aquesta proposta de gestió no fa altra cosa que anar en consonància amb els antecedents i precedents normatius sobre la matèria. Així, ja en el 1991 la Llei d'espais naturals (Llei 1/1991, de 30 de gener), va establir el mandat que prescrivía que "A les Àrees Naturals d'Especial Interès seran objecte del més alt nivell de protecció [...], els sistemes dunars, els illots, les zones humides, [...]" (article 11.1). En el mateix sentit es troba recollit en el Pla territorial insular de Mallorca, que estableix com a ús prohibit les activitats complementàries en els sistemes dunars (Norma 16, apartat 3).

Així mateix, el Pla de gestió Natura 2000 de Mondragó de 2015 (aprovat pel Decret 14/2015, de 27 de març) ja indicava que "Un dels impactes més notables és la destrucció d'aquest hàbitat [es refereix a l'Hàbitat 2110 - Dunes mòbils embrionàries] a la platja de ses Fonts de n'Alis degut a la construcció d'instal·lacions turístiques fixes sobre la platja i l'estacionament de vehicles. Aquests impactes i amenaces impossibiliten qualsevol tipus de regeneració natural d'aquesta zona" (apartat 2.2.6.).

Per altra banda, l'Estudi de restauració i ordenació del sistema dunar de la platja de ses Fonts de n'Alis de l'any 2017¹ afirmà, en l'anàlisi de l'evolució de les activitats socioeconòmiques sobre el sistema i les seves implicacions a nivell geoambiental el següent:

"Podem observar que al llarg del sistema la implementació de serveis i de infraestructures que s'ha donat sobre l'espai dinàmic de platja-duna, afectant tan en superfície com extensió l'estabilitat de les morfologies dunars de ses Fonts de n'Alis i arribant al punt de la seva desaparició. L'ocupació continua de la zona de platja alta que interfereix l'arribada de sediment al potencia sistema dunar a recuperar.

L'ocupació actual de les edificacions és de 941,65 m² d'elements fixes sobre la platja ocupant una línia de platja alta de 72 m lineals amb amplades variables de entre 16 i 27 m, creant una estructura poligonal rígida que ocupa la zona de platja alta corresponent al perfil natural de platja-duna i que suposa en estat natural la zona de transferència sedimentària cap a l'extint sistema dunar. No serà fins que aquesta ocupació sigui deconstruïda, enderrocada i reordenada que els processos naturals entre platja duna no podran exercir els mecanismes naturals necessaris per a donar lloc a processos naturals de recuperació geoambiental, processos que

¹ Desembre 2017. Roig Munar, F.X. i Martín Prieto J.A.

a dia d'avui es presenten incipients amb mobilitzacions de sediment dins les zones de platja alta en períodes hivernals.” (apartat 5.4 de l'Estudi);

“El sistema es troba actualment desaparegut i desestructurat sense cap morfologia aparent ni comunitats vegetals de duna. Aquest sistema sols serà recuperable a curt i mig termini donant compliment al punt anterior-desconstrucció de les edificacions i serveis urbans sobre el sistema-, realitzant una desconstrucció i descompactació dels substrat i aplicant mesures de gestió encaminades a la recuperació del perfil platja-duna i del conjunt del sistema. Serà a partir d'aquestes tasques més de caire mecànic que s'implementarà un model de recuperació, gestió i manteniment del sistema dunar encaminat a la renaturalització de l'espai platja alta i la seva continuïtat amb el sector dunar, seguint l'esquema òptim, i la posterior recuperació del sistema platja-duna com a hàbitat dunar 2110 i 2120.

La proposta de recuperació del sistema dunar du implícit el procés de desconstrucció i renaturalització de la zona alta de platja amb l'eliminació de totes les infraestructures i la seva posterior reubicació. Un cop acabada aquesta fase es poden realitzar les tasques pròpies de recuperació del sistema que consistiran en la delimitació de l'àrea a gestionar i recuperar i la implementació de mesures toves de retenció sedimentaria, amb trampes permanents dins les zones corresponents a les morfologies a recuperar i trampes temporals ubicades sobre la platja alta i amb la finalitat d'evitar pèrdues de sediment cap a les zones urbanes en períodes hivernals” (apartat 3 de l'Estudi).

Així mateix, l'Estudi estableix un resum de les accions i de les directrius per a desenvolupar el projecte de restauració i ordenació del sistema dunar de la platja de ses fonts de n'Alis:

TAULA RESUM DE LES ACCIONS DE LES DIRECTRIUS PER A LA GESTIÓ AMBIENTAL 2018-2022

Àmbit	Acció	Objectius
A.1. PLATJA	A1.1. Aplicar mesures de neteja sostenibles manual i de forma continuada al llarg de tot l'any de platja duna	01. Realitzar tasques de neteja periòdiques en períodes hivernals i estivals 02. Evitar processos erosius derivats o associats a la presència de residus de gran volum i la incorporació d'aquests al sistema 03. Minimitzar processos erosius
	A1.2. Establir protocols de gestió de platges pel que fa a neteja mecànica i retirada de Posidonia oceànica per zonificacions i períodes	
	A1.3. Ús i aprofitaments de restes de Posidonia retirats en període estival	
A.2. SISTEMA DUNAR	A2.1. Tasques d'enderroc dels elements i infraestructures sobre la platja i protocols de retirada	01. Deconstruir els elements artificials de la platja aèria 02. Recuperar l'equilibri del sistema dunar 03. Recuperar les morfologies dunars
	A2.2. Tasques de descompactació dels substrats i eliminació d'elements soterrats	
	A2.3. Reubicació d'elements associats a serveis de platja bàsics (electricitat, WC, Socorrisme i bombeig)	
	A2.4. Tasques de renaturalització de la platja i restauració dunar amb perimetratge del sistema	
	A2.5 Pla de recuperació del sistema platja-duna	
A.3. ACCESSIBILITAT I MANTENIMENT	A3.1. Definició dels accessos regulats i autoritzats a la cala.	01. Creació de drenatges associats a accessos de platja 02. Definir un sol vial d'accés regulat a la cala
	A3.2. Tancament de possibles nous accessos a la zona dunar en fase de restauració	
	A3.3. Drenatges i millores de pluvials i esorrenties per tal d'evitar la degradació i erosió de la platja associada al vial rodat	
	A3.4. Construcció de paret seca associada a la rotonda	
A.4. ÀMBIT DE SERVEIS	A4.1. Reordenar els sistemes de serveis al marge occidental de la cala per poder recuperar el front dunar	01. Reubicar serveis de platja ubicats al front dunar 02. Els serveis han de ser temporals i no fixes
	A4.2. Reubicació d'elements fora del sistema dunar	
	A4.3. Eliminació i soterrament de la línia elèctrica aèria	
	A4.4. Eliminació de les canonades d'aigües negres sobre la platja	
	A4.5. Redacció de plecs de condicions responsables pels serveis temporals de platja	

Finalment, en consonància amb aquests antecedents, la memòria ambiental i diagnosi d'aquest PORN apunta en el mateix sentit: "Les platges i gestió ambiental d'aquestes platges ha d'anar encaminada a retornar el caràcter natural, anar eliminant d'aquestes els elements artificials o antròpics i a recuperar els hàbitats i espècies dunars que els són propis, d'acord amb els objectius de conservació i protecció de l'espai natural" (apartat 2.3.3.4), o que "La recuperació de la platja de ses Fonts de n'Alis, per tant, s'hauria d'incloure com un objectiu prioritari de recuperació dels hàbitats de l'espai natural i també de recuperació del seu paisatge, vist que les actuals instal·lacions fixes suposen un fort impacte paisatgístic i ambiental per a aquest espai natural. Es proposa que es pugui traslladar aquesta activitat –reajustada a unes menors dimensions- a un altre lloc on l'impacte sigui menor i permeti la recuperació del sistema platja duna,

atorgant així una major naturalitat a la zona més d'acord amb el seu caràcter protegit".

Per tot això, des del punt de vista ambiental es considera pertinent restaurar aquesta zona, enderrocant-ne la construcció existent i aconseguint la restauració del sistema dunar.

- Al·legació quarta. Sobre les zones d'ús compatible

Es desestima.

D'acord amb la definició de la zona d'ús compatible recollit en la LECO i reproduït en l'article 16.1 de l'esborrany del PORN, són zones en què les característiques del medi natural permeten la compatibilització de la conservació amb diferents usos, entre d'ells els recreatius. La regulació que conté el PORN és coherent amb la realitat actualment existent, per això contempla que les anomenades instal·lacions de temporada tinguin un ús autoritzable (article 41 del PORN). Ara bé, quant a les instal·lacions fixes, n'és un objectiu el seu enderrocament per garantir la continuïtat del sistema platja-duna, tal com s'ha indicat a l'anterior al·legació.

S'indica que *"dins les zones d'ús compatible s'integren les platges. [...] però l'enderrocament total de les instal·lacions existents sembla anar molt més enllà de les platges dins la delimitació de les zones d'ús compatible."*

La zona on es preveu l'enderrocament de les instal·lacions passaria a ser zona d'exclusió, atès que formarà part del sistema platja-duna, hàbitat d'interès comunitari.

- Al·legació quinta. Sobre les zones d'ús general

Es desestima.

Fa referència a les zones d'ús general (art. 19 a 21), però no s'especifica per a quines zones es sol·licita l'exclusió en relació a aquestes zones.

- Al·legació sexta. Sobre la preservació de la dinàmica de sedimentària litoral que es regula a l'article 24

S'estima parcialment.

Es desestima pel que fa referència a l'article 24 (preservació de la dinàmica sedimentària litoral), en el qual es prohibeix la retirada de restes de posidònia amb la sola excepció de trobar-se restes massives de posidònia després d'haver-se produït un temporal i entre l'1 de maig i el 30 de setembre.

S'indica que *"les restes massives es un concepte jurídic indeterminat i es sol·licita la retirada de restes de posidònia durant la temporada estival"*

Les platges ubicades dins el parc natural de Mondragó són platges naturals i no antròpiques per la qual cosa es considera essencial deixar les restes de posidònia durant l'any per tal de protegir la dinàmica litoral. És cert que el terme "acumulació massiva" és un concepte jurídic indeterminat, però cal posar-lo en relació amb el context estival. La regulació continguda estableix una regla general, que és la de no retirar les restes de posidònia, per la funció que aquesta té en la dinàmica litoral. L'excepció és poder-ne retirar en època estival quan s'acumuli massivament; aquesta possibilitat de retirar-ne és precisament per fer compatible l'ús i gaudi de la platja amb la presència de les restes de posidònia. Això no obstant, no és possible establir a priori a partir de quina quantitat es pot entendre que l'acumulació és massiva, per la qual cosa no queda altre remei que aténir-se al cas per cas.

S'estima la part que fa referència a afegir l'excepció del trànsit de vehicles als vehicles en cas d'emergència.

L'article 24. 3 paràgraf 5 quedaria redactat: "El trànsit i estada de vehicles [...]. únicament si podrà accedir per motius de gestió de l'espai natural o en cas de situació d'emergència"

- Al·legació setena. Sobre la prohibició establerta a la lletra e de l'article 25

S'estima.

Aquests usos (nous sondejors, extraccions i captacions d'aigua i l'augment del volum dels existents) passen a ser autoritzables –per part de l'administració competent en matèria de recursos hídrics- previ informe de l'òrgan gestor del Parc.

- Al·legació vuitena. Sobre la prohibició de construcció de piscines

S'accepta parcialment.

A l'article 28.3 es prohibeix la construcció de piscines i la transformació d'aljubs i safarejos en piscines i s'indica que caldria especificar que fa referència a les noves piscines.

Quedant redactat de la següent manera:

Art. 28 3. Es prohibeix la construcció de noves piscines i la transformació d'aljubs o safarejos en piscines.

- Al·legació novena. Sobre l'ús públic que es regula als articles 39 a 42.

Fa referència al capítol XI d'ús públic de l'article 39 al 42, i consta d'un parell d'apartats.

- Es sol·licita que les limitacions de l'article 39 respecte a la contaminació acústica i de l'article 43 relativa a la contaminació de l'aire i lumínica, no afectin a la zona d'ús general on s'ubiquen les instal·lacions hoteleres.

No s'accepta.

L'article 39 encapçala el capítol dedicat a l'ús públic (capítol XI del títol III), que és el capítol dedicat a regular les diferents activitats d'ús públic amb incidència en el medi natural. Amb caràcter general, la regulació no és homogènia per a tot l'àmbit del PORN, sinó en funció de la zonificació i depenent de l'activitat a regular. Per exemple, en funció de la zonificació en què s'ubiquen, no tenen el mateix tractament les recuperacions de cultiu (art. 29.9), els aprofitaments agrícoles i ramaders (art. 33.2) o les activitats esportives i recreatives (art. 40.11).

Quant a la contaminació acústica, d'acord amb el que estableix l'article 17.3 de la Llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears, entre les categories de les àrees acústiques s'hi troben els "Espais naturals que requereixen una especial protecció contra la contaminació acústica" (apartat G), que "Comprenen les àrees de silenci o les zones d'alta sensibilitat acústica, que integren els sectors del territori d'un espai protegit que requereixen una especial defensa contra el renou. S'hi inclouen les categories definides a l'article 11 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental, com també els llocs de la xarxa ecològica europea Natura 2000.". La redacció d'aquest article pot donar a entendre que totes les categories d'espais de rellevància ambiental (espais naturals protegits i espais de la Xarxa Natura 2000) estan dins l'apartat 17.3.G de la Llei 1/2007 com a àrees de silenci o les zones d'alta sensibilitat acústica. No obstant això, ens remetem al que indica més endavant el Servei Jurídic de Medi Ambient en relació amb aquesta qüestió.

El PORN conté dues previsions, relatives a la contaminació acústica, aplicables a tot l'àmbit del Pla (apartats 2 i 3 de l'article 43); es tracta de previsions, no obstant això, aplicables per la categoria d'espai natural protegit i, en conseqüència, suposen un *plus* de protecció respecte altres zones del territori de les Illes Balears que no tenen aquesta qualificació. En aquest sentit, no pot tenir el mateix tractament la contaminació acústica dins un espai natural protegit o fora d'aquest.

Dins l'àmbit del PORN, el tractament de la contaminació acústica no ha de ser homogeni, segons indica el Servei Jurídic de Medi Ambient manifestat en els diferents informes sobre planejament ambiental. En el darrer informe jurídic, de 2 de febrer de 2021, relatiu al Pla d'ordenació dels recursos naturals de s'Albufera de Mallorca, indica que incloure la totalitat d'un PORN com a àrea de silenci o d'alta sensibilitat acústica als efectes de la Llei 1/2007 no s'ajusta a l'esperit

d'aquesta Llei "la voluntat del qual no es referir-se a la totalitat d'un espai natural protegit (parc, reserva...) o a la totalitat d'un ZEC o ZEPA, sinó a àrees concretes de silenci o d'alta sensibilitat acústica que haurien de quedar perfectament definides i justificades i no referir-se a tot l'àmbit PORN [...], per la qual cosa s'ha de preveure un sistema per delimitar les àrees concretes [...]".

En conseqüència, cal modificar l'article 43.2 en allò que es refereix a considerar tot l'àmbit del PORN com a àrea de silenci o zona d'alta sensibilitat acústica, com també cal introduir la previsió de que la delimitació de les figures previstes a la Llei 1/2007 ho siguin mitjançant resolució administració amb la tramitació prèvia del corresponent procediment administratiu, tal com indica l'informe jurídic.

Per altra banda, la particularitat i configuració del Parc natural de Mondragó (presència dels anomenats "enclavats", zones d'ús general properes a zones d'exclusió o envoltades de zones d'ús limitat, o urbanitzacions –com la de s'Estret des Temps- properes a zones d'exclusió) fa que la regulació dels usos en matèria de contaminació acústica –i també lumínica- no pugui ser comparable a altres espais naturals protegits, com per exemple, s'Albufera de Mallorca o el Paratge natural de la Serra de Tramuntana. Per aquest motiu, està justificat que el PORN prevegi una regulació mínima aplicable com a espai natural protegit i distingir-la de la regulació del territori que no té aquesta categoria i, per l'altra, que mitjançant una resolució administrativa es puguin declarar zones, dins l'àmbit territorial del PORN, acústicament sensibles que requereixen una major protecció en funció, per exemple, de la zonificació.

- Es sol·licita l'eliminació de l'apartat 7 de l'article 40 atès que resulta contrària a dret, conferint capacitat normativa a l'òrgan gestor del Parc.

S'estima parcialment.

És cert que la redacció de l'article 40.7 pot donar lloc a interpretar que l'òrgan gestor del Parc pot, directament -de pla- donar directrius a les concessions i serveis turístics per tal de limitar els impactes ambientals, però no és la finalitat d'aquesta previsió dotar de capacitat normativa a l'òrgan gestor. La finalitat d'aquest precepte és evitar els impactes ambientals que generin aquestes activitats, si bé s'hauria d'establir la fórmula per fer-ho efectiu, a fi que no doni peu a aquesta interpretació.

Per tant, l'existència d'aquest precepte es considera necessària, ja que, al cap i a la fi, és un deure dels poders públics vetllar per la conservació del patrimoni natural (article 5 de la Llei 42/2007). Per altra banda, l'òrgan gestor del Parc natural –sia com a òrgan substantiu o com a emissor dels informes a què es refereix l'article 21 de la LECO- ha de vetllar perquè les activitats que es pretenen dur a terme en l'espai natural protegit s'adeqüin als objectius de protecció de l'espai.



Per tant, cal donar una nova redacció per tal d'eliminar aquesta potestat de l'òrgan gestor de limitar directament una activitat, però cal recollir que l'òrgan gestor (o les administracions públiques en l'àmbit de les seves competències) han de vetllar perquè aquestes activitats no generin impactes ambientals. En el cas de l'òrgan gestor, aquest ha de vetllar perquè aquestes activitats compleixin les determinacions del PORN i, en aquest sentit, pot donar indicacions per al bon compliment d'aquest. En coherència amb aquesta finalitat, caldria preveure que els canvis o modificacions d'aquestes activitats que puguin incidir negativament en el Parc natural requereixen autorització de l'òrgan gestor, amb la finalitat, precisament, d'evitar a priori els impactes ambientals que es puguin produir. D'aquesta manera, s'elimina aquesta suposada capacitat normativa de l'òrgan gestor i es substitueix per unes referències més genèriques orientades a la mateixa finalitat amb què es va redactar, que no és altra que evitar els impactes ambientals.

- Es sol·licita l'eliminació de l'article 40.8 atès que no s'ajusta a dret ja que els refugis s'inclouen com a establiments turístics a l'article 45 de la Llei turística, per la qual cosa estarien dins la prohibició de l'apartat 10 de l'article 40 del PORN que prohibeix noves places d'allotjament turístic.

S'estima parcialment.

En efecte, la llei general turística no contempla el criteri de la titularitat per determinar el caràcter turístic d'un allotjament o establiment. El PORN estableix la prohibició –tanmateix ja recollida en el PIAT de Mallorca- d'incrementar les places turístiques, que es recull, per tant, com a regla general d'aquest pla ambiental, en coherència amb l'esmentat PIAT. Això no lleva, però, que el mateix PORN pugui establir una excepció –de fet, l'article 50.18 de la Llei turística la contempla respecte els habitatges d'ús turístic, modulant en aquest sentit la regla general prohibitiva-, que en aquest cas recau sobre els refugis del Parc ubicats en finques de titularitat pública. Per tot això, cal eliminar de l'article 40.8 la referència de que els refugis no tenen la consideració d'oferta turística i introduir l'excepció dels refugis a l'article 40.10, en desplaçament de l'article 50.8 de la Llei 8/2012.

- Respecte a l'article 41 Regulació de les instal·lacions i infraestructures destinades a l'ús públic, s'indica que la prohibició referida a els hamaques i para-sols resulta desproporcionada i perjudicial a nivell turístic.

Es desestima.

De l'art. 41.1 s'indica que el projecte d'enderrocament no sembla ser coherent amb l'existència a la resta del territori de les Balears de multitud d'instal·lacions similars amb la mateixa activitat. Igualment també indica que amb la crisi social i econòmica que estam vivint no sembla el millor moment per donar un altre cop a l'activitat turística i econòmica. Per altra banda es considera que el quiosc bar que es proposa resulta del tot insuficient.

De l'art 41.3, el qual fa referència a la prohibició de les instal·lacions de temporada a la platja de ses Fonts de n'Alis, s'indica que es considera desproporcionada i no justifica en absolut quin efecte ambiental desfavorable produeixen al medi ambient. La decisió de l'eliminació resulta injustificada i molt perjudicial a nivell turístic.

Respecte a aquesta al·legació cal tenir present que la finalitat de declaració d'un espai com a parc natural té per objecte la preservació del seus recursos naturals per a la investigació científica, les finalitats educatives i el gaudi públic de forma compatible amb la seva conservació.

Dins els objectius específics del PORN hi ha entre d'altres els de: *"b) Protegir, consolidar, fomentar i millorar els valors naturals, paisatgístics i culturals de Mondragó.*

c) Garantir la conservació dels hàbitats i espècies d'interès comunitari de la Xarxa Natura 2000 (ZEC i ZEPA), dins el parc natural de Mondragó

e) Millorar la sostenibilitat ambiental de l'activitat recreativa i turística existent i promoure un turisme responsable vinculat als valors naturals de l'espai, sempre condicionat als objectius generals de conservació."

Dels objectius del PORN i de la declaració del Parc es desprèn que l'activitat turística i recreativa sempre va condicionada als objectius generals de conservació.

Per aconseguir la conservació i restauració dels hàbitats del sistema dunar es fa imprescindible naturalitzar la zona i eliminar els elements antròpics que puguin impedir, minvar o evitar la regeneració del medi.

Les platges dins el parc natural de Mondragó són platges naturals en les quals no hi ha de tenir cabuda elements de platges considerades urbanes (velomars, hamaques, para-sols).

Per altra banda, per tal que el sistema platja-duna es recuperi un cop eliminades les instal·lacions es fa necessari també l'eliminació d'elements antròpics que dificulten aquesta regeneració, ja siguin temporals o fixes.

En tot cas, ens remetem al que s'ha indicat en l'anterior al·legació.

- Al·legació desena. Sobre les edificacions i construccions

S'estima parcialment.

Per una banda, queda clar que la prohibició de l'apartat 1 es refereix a noves edificacions; respecte les existents, aquestes no queden fora d'ordenació sinó que quedarien en situació d'inadequades (per aplicació de l'article 129 de la Llei

12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears) tal com es desprèn pel que han indicat l'informe del Departament d'Urbanisme del Consell de Mallorca i l'informe de la Direcció General d'Ordenació del Territori, com es comentarà més endavant. En tot cas, però, es podria modificar l'apartat adoptant la terminologia pròpia de la LECO (substituir el concepte 'no s'admeten', pel de prohibit, propi de l'article 18 de la LECO), com també incorporar la prohibició dels canvis d'usos de les existents, en consonància amb la matriu d'ordenació del sòl rústic del Pla territorial de Mallorca i el règim que li és d'aplicació com a àrea natural d'especial interès d'alt nivell de protecció (article 19.1 *a* de la Llei 6/1999, de 3 d'abril, de les directrius d'ordenació territorial de les Illes Balears i de mesures tributàries).

Per altra banda, en relació amb l'apartat 4, és cert que es podria millorar la redacció de manera que quedi clar que l'anàlisi de si les actuacions que s'hi preveuen són o no compatibles amb els valors de l'espai natural protegit es dugui a terme en seu de l'informe preceptiu a emetre per part de l'òrgan gestor, en base a l'article 21.2 de la Llei 5/2005, que estableix que dins l'àmbit territorial dels espais naturals protegits, l'autorització, la llicència o la concessió d'usos i activitats correspon als òrgans competents per raó de la matèria, els quals han de sol·licitar amb caràcter preceptiu, abans de resoldre, informe a l'òrgan competent en matèria d'espais naturals protegits.

En tot cas, es podria millorar la sistemàtica de l'article 48, per tal que quedi més clar el règim aplicable.

- Al·legació onzena. Sobre la declaració d'interès general que es conté a l'article 49

S'estima parcialment

Com s'ha dit abans, en efecte, la llei general turística no contempla el criteri de la titularitat per determinar el caràcter turístic d'un allotjament o establiment. El PORN estableix la prohibició –tanmateix ja recollida en el PIAT de Mallorca– d'incrementar les places turístiques, que es recull, per tant, com a regla general d'aquest pla ambiental, en coherència amb l'esmentat PIAT. Això no lleva, però, que el mateix PORN pugui establir una excepció –de fet, l'article 50.18 de la Llei turística la contempla respecte els habitatges d'ús turístic, modulant en aquest sentit la regla general prohibitiva–, que en aquest cas recau sobre els refugis promoguts pel Parc que siguin de titularitat pública. Per tot això, cal modificar l'articulat del PORN per tal d'eliminar la contradicció existent entre l'article 49 i l'article 40.8.

- Al·legació dotzena. Sobre la necessària exclusió de l'obligació de tancament de les finques en la zona d'ús general

L'article 50 fa referència al tancament de les finques i determina de quina manera s'haurà d'efectuar. Es sol·licita excloure d'aquesta obligació les zones d'ús general.

S'estima parcialment. En conseqüència, es proposa la introducció d'un nou apartat amb els termes següents: "A les zones d'ús general es podrà dispensar de determinades condicions, ponderant-ne les característiques de l'entorn o les circumstàncies concurrents."

- Al·legació tretzena. Sobre la rigidesa de la regulació de la xarxa viària

S'estima parcialment

Fa referència a que es prohibeix l'obertura de noves carreteres, la seva ampliació, ni l'obertura de ni ampliació dels camins existents. Sol·liciten que s'hauria d'introduir la possibilitat d'excepcionar l'obertura de nous camins per a activitats compatibles amb la preservació i amb els valors naturals existents al Parc, sempre amb informe previ favorable del Parc.

Es proposa que es modifiqui la redacció de l'article 51.1 a fi de recollir l'excepció d'obrir nous camins quan es tracti d'ampliar la xarxa d'itineraris del Parc Natural, o amb motiu de defensa contra incendis tal com ja es recull a la redacció actual.

- Al·legació catorzena. Sobre la regulació de la mobilitat i les limitacions d'accés que es contenen a l'article 53

L'article 53 Mobilitat i limitacions d'accés, l'al·legació fa referència a què la restricció del servei nàutic d'excursions turístiques no es justifica des d'una perspectiva ambiental.

Cal indicar que aquesta al·legació es contesta a l'apartat de l'al·legació presentada per l'empresa Transports Marítims Gregal SL.

3.2. Associació Balear d'Entitats de Caça (ABEC) (RE 6/08/20 2363 S.Planific)

L'escrit d'al·legacions ha estat presentat pel Sr. P.V.F, com a president de l'ABEC amb NIF-G57753253, document signat en data 29 de juliol de 2020.

- Al·legació primera (sobre l'article 34.1), relativa a que a les finques públiques es pugui caçar sense armes de foc i arc.

No s'accepta incloure la caça sense armes de foc i arc a l'article 34.1 atès que es tracta d'una zona reduïda comparada amb la superfície del Parc i allà on es concentren la majoria d'activitats d'ús públic. A més, és una interferència amb l'ús públic del Parc, que és on recorren els itineraris de l'espai natural. Per tant, no es

tracta d'una qüestió purament acústica/pertorbadora sinó que també té un component relacionat amb l'ús públic.

- Al·legació segona (sobre l'article 34.3), relativa a que se substitueixi la promoció de la creació de refugis de fauna per la creació de reserves de caça.

No s'accepta.

D'acord amb la Llei 6/2006, el refugi de fauna (abans denominat refugi de caça) i les zones de reserva són figures diferents. L'enfocament del PORN, com a pla ambiental que és, és la de promoure els refugis de fauna que, d'acord amb la Llei 6/2006 són terrenys no cinegètics (art. 22.2 de la Llei). Per tant, el PORN promou aquesta figura, i es remet a la Llei 6/2006 quant a la seva tramitació i declaració, atès que aquesta ja preveu un procediment específic (art. 23) per a la creació d'aquesta figura. Les reserves de caça tenen una naturalesa diferent, de fet, tenen la consideració de terreny cinegètic, pel fet d'estar inclosos en un vedat amb pla tècnic de caça i la seva finalitat és també diferent, tal com es pot observar de la previsió de l'article 25.4 de la Llei 6/2006.

- Al·legació tercera (sobre l'article 34.5), relativa a les competències en matèria de caça del Consell Insular de Mallorca

No s'accepta.

Els plans tècnics de caça són instruments de gestió que s'aproven per part del Consell de Mallorca com òrgan competent en matèria de caça. D'acord amb el Decret 72/2004, de 16 de juliol, pel qual es regulen els plans tècnics de caça i els refugis de caça a les Illes Balears, l'aprovació del pla tècnic es fa mitjançant resolució administrativa (article 13 del Decret). Per tant, amb caràcter previ a l'autorització d'un pla tècnic de caça, i per aplicació de l'article 21.2 de la Llei 5/2005, aquest ha de ser sotmès preceptivament a informe de l'òrgan gestor de l'espai natural protegit. L'objecte d'aquest informe és precisament pronunciar-se sobre l'adequació de l'ús o activitat pretesos amb els objectius de protecció de l'espai natural (vid. art. 21.3 de la Llei 5/2005). Per tant, malgrat l'òrgan competent en matèria de caça sigui qui aprova els plans tècnics de caça, aquests se sotmeten necessàriament a l'anàlisi i revisió per part de l'òrgan competent en matèria de medi ambient, en aquest cas la Conselleria de Medi Ambient i Territori, que és qui en té les competències. Això no lleva, però, que ambdues administracions es coordinin per tal d'agilitzar i tramitar els procediments de manera eficaç.

- Al·legació quarta, relativa a afegir un nou apartat (setè) a l'article 34, del tenor següent: "Informa i tenir en conta com assessors en matèria de caça del parc de Mondragó a l'Associació Balear d'Entitats de Caça (ABEC) i a la Societat de Caçadors de Santanyí.

No s'accepta.

Les facultats que l'associació vol atribuir-se tant a ella com a la Societat de Caçadors de Santanyí són més pròpies dels òrgans administratius legalment constituïts. En aquest sentit, les funcions d'assessorament i consulta en matèria de caça recauen en el Consell Balear de Caça (actualment regulat en el Decret 95/2002, de 12 de juliol). Això no impedeix, no obstant això, que s'articulin altres mecanismes de participació, en el marc del dret a la participació pública en assumptes ambientals.

- Al·legació cinquena, relativa a modificar els apartats 2.3.3.6 de la memòria del PORN.

No s'accepta.

El canvi de redacció consisteix en proposar que les 15 hectàrees de la finca pública del Govern Balear s'agreguin al vedat de la Societat de Caçador de Santanyí. Aquesta proposta no pot prosperar, doncs en cas contrari no casaria amb la previsió assenyalada anteriorment de que el PORN estableix precisament la prohibició de caça en la finca pública, exceptuant-ho únicament per al cas de motius de gestió del Parc.

Per altra banda, les addicions proposades relatives als plans tècnics de caça, no va acompanyada de cap motivació o justificació; no obstant això, ens remetem al que s'indicarà més endavant en resposta a l'escrit del Consell de Mallorca, atesa la seva similitud.

3.3. Societat de caçador de Santanyí (RE 2375 06/08/20 S.Planificació)

L'escrit d'al·legacions ha estat presentat pel Sr. M.L.C. en nom i representació de la Societat de Caçadors de Santanyí signat en data 31 de juliol de 2020.

- Al·legació primera (sobre l'article 34.1), relativa a permetre la caça sense armes de foc a les finques públiques.

No s'accepta.

Atès que el contingut d'aquesta al·legació és el mateix que el de l'al·legació de l'Associació Balear d'Entitats de Caça, ens remetem a la contestació donada anteriorment.

- Al·legació segona (sobre l'article 34.3), relativa a modificar la figura del refugi de fauna pel de reserva de caça.

No s'accepta.

Atès que el contingut d'aquesta al·legació és el mateix que el de l'al·legació de l'Associació Balear d'Entitats de Caça, ens remetem a la contestació donada anteriorment.

- Al·legació tercera (sobre l'article 34.5), relativa a les competències en matèria de caça del Consell Insular de Mallorca en relació amb els plans tècnics de caça

No s'accepta.

Atès que el contingut d'aquesta al·legació és el mateix que el de l'al·legació de l'Associació Balear d'Entitats de Caça, ens remetem a la contestació donada anteriorment.

- Al·legació quarta (sobre l'article 53.2), relativa a sol·licitar que s'inclougui dins les excepcions de l'article 53.3 els socis de la Societat de Caçadors de Santanyí.

S'accepta parcialment. No hi ha inconvenient en què els vehicles de socis de la Societat de Caçadors de Santanyí formin part de l'excepció, ara bé, cal vincular aquesta excepció a l'exercici de les funcions en matèria cinegètica que aquests compleixen. Per tant, no es pot acceptar que aquesta autorització sigui genèrica, sinó que haurà de ser individual i acotada a l'activitat cinegètica a dur a terme.

- Al·legació cinquena, relativa a modificar els apartats 2.3.3.6 de la memòria del PORN.

S'accepta.

Es revisarà l'apartat 2.3.3.6 de la memòria del PORN a fi de contrastar la informació amb la que disposi el Consell de Mallorca.

3.4. Associació de propietaris de Mondragó (RE 9373 11/08/2020 CMAiT)

L'escrit d'al·legacions ha estat presentat pel Sr. P.F.A. en representació de l'Associació de Propietaris de Mondragó, document signat en data 6 d'agost de 2020.

- Al·legació única (sobre l'article 48.4), relativa a les obres que es poden dur a terme en edificacions i construccions inadequades i fora d'ordenació.

No s'accepta.

Fa referència a l'article 48. Edificacions i construccions apartat 4. En les edificacions i construccions inadequades i fora d'ordenació que no s'ajustin a la



legislació urbanística vigent es podran dur a terme les obres definides en l'article 129.1 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'Urbanisme de les Illes Balears, sempre que siguin compatibles amb els valors ambientals i culturals de l'espai natural i previ informe favorable de l'òrgan gestor. Aquestes obres no podran suposar un augment de volum de les edificacions i s'hi hauran de mantenir les característiques tradicionals. En qualsevol cas, en aquestes edificacions s'hi permetrà un ús recreatiu o de lleure, mai podran tenir un ús d'habitatge ni de pernocta.

Proposen la següent redacció:

"Les edificacions que tenen un l'ús d'habitatge, el seguiran conservant. Les altres podran obtenir l'ús recreatiu o de lleure.

Les edificacions i construccions d'ús tradicional, les quals antigament tenien un ús agrícola, ramader, d'estada o pernocta (barraques) construccions inadequades i fora d'ordenació que no s'ajustin a la legislació urbanística vigent es podran dur a terme les obres definides en l'article 129.1 de la Llei de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'Urbanisme de les Illes Balears, sempre que siguin compatibles amb els valors ambientals i culturals de l'espai natural. Aquestes obres no podran suposar un augment de volum de les edificacions i s'hi hauran de mantenir les característiques tradicionals. En qualsevol cas, en aquestes edificacions s'hi permetrà un ús recreatiu o de lleure."

El PORN no pot obviar la legislació urbanística en vigor, per la qual cosa ens remetem a la resposta a la al·legació presentada pel Consell Insular de Mallorca i les observacions de la Direcció General de Territori.

En tot cas, es considera pertinent refer l'esmentat article 48.4 a fi de contemplar tota la casuística de l'article 129 de la Llei 12/2017 i no només de l'apartat primer, de manera que la previsió del PORN i la de la Llei 12/2017 s'harmonitzin. En qualsevol cas, cal mantenir la previsió d'informe previ per part de l'òrgan gestor del Parc, per aplicació legal de l'article 21 de la Llei 5/2005, a fi d'assegurar la compatibilitat de l'actuació urbanística pretesa amb el planejament ambiental.

3.5. Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB) (RE 18/08/20 núm 2439 S. Planificació)

L'escrit de suggeriments signat en data 3 d'agost de 2020, va ser presentat per A.C.J. actuant com a president de la secció de Mallorca del GOB.

L'escrit fa una sèrie de suggeriments a l'articulat del PORN:

- 1r suggeriment (sobre l'article 31.1)

S'estima parcialment

L'article 31.1 fa referència a la conservació d'espècies prioritàries i s'indica que la determinació d'espècies prioritàries té un enfocament massa genèric i es proposa:

[...] En aquest sentit s'ha de considerar prioritària la conservació ~~de les aus migratòries, les rapinyaires, les ratapinyades i la fauna herpetològica~~ de les espècies catalogades en categories d'amenaça al Catàleg espanyol d'espècies amenaçades (Reial Decret 139/2011) i al Catàleg balear d'espècies amenaçades i d'especial protecció (Decret 75/2005), les espècies que han de ser objecte de mesures de conservació especials incloses a l'annex I de la Directiva Aus (Directiva 2009/147/CE) i a i les relacionades al Llistat d'espècies silvestres en règim de protecció especial (reial Decret 139/2011).

Es considera positiu donar una nova redacció similar a la proposada, més tècnica i amb referència a la normativa d'aplicació que hi està relacionada. Es proposa la redacció següent:

"[...] Es considera prioritària la conservació de les aus migratòries, les rapinyaires, les ratapinyades i la fauna herpetològica, com les també les a:

a) L'annex 1 de la Directiva 2009/147/CE, del Parlament europeu i del Consell de 30 de novembre de 2009, relativa a la conservació de les aus silvestres.

b) El Llistat d'Espècies Silvestres en Règim de Protecció Especial, aprovat pel Reial decret 139/2011, de 4 de febrer.

c) El Catàleg Espanyol d'Espècies Amenaçades, regulat en el Reial decret 139/2011, de 4 de febrer.

d) El Catàleg Balear d'Espècies Amenaçades i d'Especial Protecció, aprovat pel Decret 75/2005, de 8 de juliol.

- 2n suggeriment (sobre l'article 32.8)

No s'estima.

Fa referència a l'article 32.8 Incendis forestals. El qual té la següent redacció:

"De conformitat amb la normativa vigent en matèria de prevenció i lluita contra incendis forestals, queda prohibit encendre foc en terrenys forestals, excepte els autoritzats per l'òrgan forestal"

En el suggeriment s'indica que es considera i es proposa que degut a les implicacions que a aquesta activitat pot tenir amb la planificació de l'espai i el desenvolupament d'altres activitats que s'hi desenvolupen, a més de per motius operatius, consideren que la potestat d'autorització ha de recaure en l'òrgan gestor del parc.

Resposta:

Les autoritzacions sobre l'ús del foc les atorga la mateixa Direcció General que té les competències en matèria d'espais naturals. De fet, d'acord amb el Decret 125/2007, de 5 d'octubre, pel qual es dicten normes sobre l'ús del foc i es regula l'exercici de determinades activitats susceptibles d'incrementar el risc d'incendi forestal atribueix a la Direcció General de Biodiversitat la facultat per emetre les esmentades autoritzacions (article 6) (actualment, Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat). Tanmateix, aquest article 32.8 s'hauria de modificar i fer una remissió al Decret 125/2007, per tal d'evitar diferents règim aplicables.

- 3r suggeriment (sobre l'article 37)

S'estima parcialment

S'indica que el terme paleontològic és un tant desfasat i proposen l'eliminació d'aquest.

No es considera l'eliminació d'aquest terme.

Però sí que s'accepta incloure un nou article sobre la geodiversitat, en els termes següents:

1. Les actuacions i activitats de qualsevol tipus que es duguin a terme dins l'àmbit territorial del PORN han de preveure la possible afecció a la geodiversitat i han d'incorporar si escau, les mesures preventives adequades.

2. Està prohibida qualsevol acció que provoqui un deteriorament de les formacions geològiques i paleontològiques.

3. El PRUG ha d'incloure un catàleg de geodiversitat i establirà les limitacions corresponents.

- 4t suggeriment (sobre l'article 40.4)

S'estima parcialment.

És cert que la redacció de l'article 40.4 és poc precisa, en tant no es defineix què s'entén per "puntual", ni tampoc es regula la durada de l'estada, el nombre màxim de tendes, autocaravanes, el nombre màxim de persones, etc., la qual cosa no afavoreix la seguretat jurídica, tant per l'usuari com per al gestor.

La finalitat és donar-li una connotació que no vagi associada al caràcter periòdic o permanent d'una activitat. És cert, però, que el terme "puntual" és difícil d'acotar i pot tenir connotació de periòdic en tant pot tenir lloc inclús en un nombre restringit de casos (ex.: un pic a la setmana, mensualment...), per la qual cosa es

proposa substituir-lo pel terme "esporàdic", de manera que només pugui tenir lloc de manera aïllada.

- 5t suggeriment (sobre l'article 40.11)

S'accepta el suggeriment

Fa referència a l'article 40.11 En relació a les activitats esportives i recreatives s'estableixen les següents prohibicions: apartat [...] La circulació de grups organitzats de vehicles tot-terreny, quads, motocicletes o similars en tot l'àmbit territorial del pla.

S'indica que convé aclarir que es no s'impedeix l'arribada de grups organitzats fins els aparcaments.

Es té en compte el suggeriment i s'afegeix l'excepció de poder circular per aquells camins que condueixen directament als aparcaments. S'afegeix, per tant, un nou plànol que contempli aquests camins.

- 6è suggeriment (sobre l'article 41.2)

No es considera acceptar el suggeriment.

Es suggereix l'eliminació de l'art. 41.2 a atès que després de l'enderrocament de les instal·lacions existents (art. 41.1) a la platja de ses Fonts de n'Alis seguirà manteniment una dotació més que suficient de serveis cafeteria/bar/restaurant.

El PORN no contempla un ús permès de la instal·lació del quiosc-bar previst en l'article 41.2.a, sinó autoritzable, amb unes condicions a complir. Per tant, en el moment de la presentació del corresponent projecte serà quan es podrà determinar si la instal·lació projectada es pot autoritzar i compleix els requisits establerts en el PORN a fi de garantir la seva sostenibilitat i el no-impacte.

- 7è suggeriment (sobre l'article 46.2)

No es considera acceptar el suggeriment.

A L'article 46.2 [...] s'indica que "S'ampliarà i habilitarà la caseta de Ca na Martina com a centre d'informació i interpretació. La ubicació de la caseta de Ca na Martina, així com la seva ampliació, queda representada en el plànol 4 de l'annex cartogràfic"

Consideren innecessària l'ampliació de la caseta i per la qual cosa suggereixen l'eliminació de la paraula s'ampliarà i eliminació del plànol 4.

Art.46.2 queda redactat igual, atès que es considera necessària l'ampliació de Ca na Martina per tal de poder donar un servei d'informació, d'atenció adequat i

adaptat i poder incorporar sanitaris i altres serveis essencials, tant per el personal del parc com per a l'adequada atenció dels visitants. La finalitat és eliminar l'actual centre i reconduir-ho tot a una sola edificació que, a més, es troba en una zona d'ús general.

- 8è suggeriment

Fa referència a l'article 58. 3 Per a la gestió dels aparcaments públics tendran prioritat les associacions de propietaris que comptin amb més del 50% de la superfície de finques privades de l'àmbit del PORN i tenguin entre les seves finalitats fundacionals la conservació de l'espai natural de Mondragó. Els guanys de la gestió s'hauran de reinvertir en la conservació de les propietats privades de l'espai natural.

Suggereixen l'eliminació 58.3 atès que no queda definit com es controlarà que els guanys es destinin efectivament a la conservació de les propietats privades i no altres coses. I què resulta molt més operatiu i transparent preveure la gestió pública dels aparcaments i una vegada cobertes les despeses distribuir els guanys entre els propietaris via convocatòria de subvencions prevista al punt 5.

S'accepta, i en conseqüència s'elimina, arran de l'estimació de l'al·legació de l'entitat s'Estel de Llevant.

3.6. Agència Balear de l'Aigua i la Qualitat Ambiental (RE 3535 de 27/10/20)

El document que s'envia és un informe tècnic de data 22/10/20, en el qual es presenten una sèrie de condicions:

- *"La documentació del PORN haurà d'aclarir si l'EBAR de Mondragó queda afectada pel projecte integral de restauració dels hàbitats dunars d'interès comunitari (art. 41) o bé, queda exclosa del projecte i no es veu afectada.*
- *Serà necessari l'informe favorable de l'Ajuntament de Santanyí, en quant a compatibilitat amb la xarxa de clavegueram municipal.*
- *Si finalment s'aprova el trasllat de l'EBAR, la documentació del PORN de Mondragó definirà i assenyalarà la superfície destinada a la futura EBAR alternativa (que substituirà l'EBAR Mondragó)*
- *La esmentada superfície complirà com a mínim, els següents criteris tècnics:*
 - *Ubicació: la nova ubicació haurà de tenir una superfície suficient per l'ús com a EBAR, i entre d'altres, adaptar-se a la topografia existent i a la xarxa de clavegueram municipal.*

- *Viabilitat: a més de ser necessària la ubicació dins zona d'ús compaticle, també s'haurà de valorar la viabilitat de la ubicació alternativa en funció de les afectacions existents amb la resta de normativa sectorial, ambiental i territorial d'aplicació.*
- *Condicionants tècnics: la proposta alternativa també haurà de contemplar l'alimentació elèctrica de l'EBAR (actualment mitjançant línia des de les cases de Mondragó) i garantir la suficiència de l'espai (diferència de cotes i distància a escomeses)*
- *Accessibilitat: s'haurà de permetre l'accés rodat permanent pel correcte manteniment.*
- *Tramitació i documentació: prèviament a qualsevol actuació efectiva s'haurà de redactar un projecte tècnic pel trasllat i la construcció de la nova EBAR i les seves instal·lacions complementàries, el qual haurà de ser aprovat pels serveis tècnics de l'ABAQUA.*
- *Execució: el trasllat de l'EBAR Mondragó no podrà alterar el normal desenvolupament del Servei de l'EBAR Mondragó, ni del SGSD de l'EDAR de Cala d'Or."*

S'estima l'observació.

En el moment procedimental en què es troba el PORN, no es pot disposar de tota la informació a què es refereix l'informe tècnic per tal de tenir una ubicació alternativa a l'actual, per la qual cosa es proposa eliminar la previsió de fer aquest projecte i modificar la redacció, per tal de recollir únicament una intencionalitat o objectiu del PORN:

"2. La Conselleria de Medi Ambient i Territori instarà el trasllat de les canalitzacions d'aigües residuals i aigua potable que travessen l'àmbit del PORN que produeixin una afecció significativa sobre els hàbitats i les espècies."

3.7. Servei de Caça del Consell de Mallorca (RE 3190 28/9/20)

El Consell de Mallorca va remetre un esborrany d'escrit –que no conté data d'emissió ni va signat per cap empleat o càrrec públics –, mitjançant ofici del Conseller executiu de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local signat en data 15/09/2020.

- Al·legació primera (sobre l'apartat 2.3.3.6 de la memòria i diagnòstic)

Proposa:

- modificar el segon paràgraf de la pàgina 117, de manera que allà on diu "La actividad de la caza deportiva en el ámbito de Mondragó..." digui "La actividad de la caza en el ámbito de Mondragó...", o substituir "deportiva" per "recreativa";

S'accepta: s'elimina la referència "esportiva" de la Memòria i diagnosi.

- eliminar, del mateix paràgraf esmentat abans, el concepte "seltas", per no tenir massa sentit.

S'accepta: s'elimina el concepte "seltas" de la Memòria i diagnosi.

- Eliminar, del primer paràgraf de la pàgina 118 l'incís "garantizar la seguridad y tranquilidad de los visitantes en las zonas de mayor uso público"

No s'accepta: en la Memòria es fa referència a una doble motivació. Per una banda, és una qüestió estrictament de conservació, doncs la pertorbació de la fauna és una prohibició expressa recollida a l'article 57 de la Llei 42/2007. Per l'altra, tot i que la llei de caça fa referència a la seguretat, no és concepte exclusiu de la normativa de caça. En el cas dels espais naturals protegits, garantir l'ús públic és una obligació dels poders públics i un principi inspirador de la Llei 5/2005 (article 2).

- Al·legació segona (sobre l'apartat 2.3.3.7 de la memòria i diagnòstic)

Proposa:

- Allà on diu "El ámbito del PORN es exclusivamente terrestre", digui: "El ámbito del PORN es exclusivamente continental", per utilitzar la terminologia pròpia de la normativa de pesca.

No s'accepta: en aquest cas no es tracta d'utilitzar la terminologia pròpia de la normativa de pesca sinó d'aclarir que l'àmbit territorial del PORN únicament conté part terrestre, no àmbit marí.

- Eliminar el paràgrafs segon i tercer, pel fet que es fa referència a la pesca marítima i fora del Parc.

No s'accepta: : tot i que la memòria s'està referint a una situació que té lloc fora del Parc, és un document descriptiu que ajuda a entendre el context socioeconòmic de la zona.

- Eliminar, del paràgraf quart, la referència a "deportiva" i canviar-ho per recreativa o recreativa i professional.

No s'accepta. El darrer paràgraf de l'apartat 2.3.3.7. s'està referint a una regulació del PORN de 1992. No obstant això, si s'observa l'articulat del PORN (actual article 34) no només es regula la pesca esportiva.

- Al·legació tercera (sobre l'article 34.1)

Es proposa començar el primer punt en positiu i no prohibint i substituir la paraula legal per vigent.

S'accepta. En conseqüència, es reordenen els dos primers paràgrafs per adoptar la sistemàtica proposada. Això implica canvis en la redacció perquè els paràgrafs tinguin una seqüència lògica i coherent. També s'accepta la substitució de la paraula "legal" per "vigent".

- Al·legació quarta (addició d'un nou apartat a l'article 34)

Proposar afegir un apartat segon, amb la següent redacció: "L'òrgan gestor del parc i el departament competent en matèria de caça del Consell de Mallorca consensuaran uns criteris tècnics que hauran de seguir els plans tècnics de caça, així com unes directrius de bones pràctiques cinegètiques. Les autoritzacions especials de control de fauna contemplaran igualment els criteris tècnics indicats, sempre que no quedi compromesa la protecció d'un bé jurídic de rang superior."

S'accepta parcialment.

Es considera adient afegir alguna referència a la necessitat que ambdues administracions es coordinin per tal de consensuar uns criteris tècnics que han de seguir els plans tècnics de caça. En canvi no es pot acceptar l'aportació relativa a les autoritzacions especials, ja que pot donar lloc a interpretar que aquestes autoritzacions no requereixen de l'informe a què es refereix l'article 21 de la Llei 5/2005.

- Al·legació cinquena (sobre l'article 34.1)

Proposa, respecte el punt 3 (punt 1 de l'esborrany) la següent redacció: "Està prohibida la caça en la zona delimitada en el plànol 4 de l'annex cartogràfic, així com a les finques públiques, ~~per tal d'assegurar la seguretat dels usuaris i visitants~~. Se n'exceptuen de la prohibició, les actuacions de control de poblacions per motius de gestió, ~~autoritzades per l'òrgan competent en matèria de caça, que hauran de comptar amb l'informe favorable de l'òrgan gestor de l'espai natural.~~"

S'accepta eliminar "per tal d'assegurar la seguretat dels usuaris i visitants", atès que no aporta informació rellevant de la prohibició, però es considera necessari que les actuacions de controls de poblacions per motius de gestió, siguin autoritzades per l'òrgan competent, eliminar en matèria de caça (atès que poden ser espècies cinegètiques o no i l'òrgan competent variarà) i informades per l'òrgan gestor de l'espai.



- Al·legació sisena (sobre l'article 34.3)

Proposa eliminar l'apartat "La conselleria promourà la creació de refugis de fauna dins l'àmbit del PORN d'acord amb la Llei 6/2006, de 12 d'abril, de caça i pesca fluvial", pel fet que considera que és més una declaració d'intencions.

No s'accepta. És cert que és una declaració d'intencions, en tant la tramitació per crear refugis de fauna està recollida a la normativa de caça i cal que l'òrgan gestor del Parc promogui activament la figura. Tanmateix, si la mateixa llei de caça és la que preveu aquesta figura, és aquesta mateixa normativa la que en certa manera demostra una certa "sensibilitat ambiental" i exclou de l'aprofitament cinegètic zones que puguin tenir un interès biològic, científic o educatiu (art. 23.1 de la Llei 6/2006), per la qual cosa del seguiment i evolució dels indicadors es desprendrà la necessitat en major o menor mesura de promoure aquesta figura.

- Al·legació setena (sobre l'article 34.4)

~~"El titular del vedat de caça en el qual s'inclou l'àmbit del PORN redactarà el corresponent pla tècnic de caça amb criteris de qualitat i sostenibilitat. En cap cas, dins l'àmbit del PORN no es podran dur a terme pràctiques de caça sembrada, concursos cinegètics ni repoblacions amb espècies cinegètiques sense autorització"~~

Proposa eliminar el text ratllat atès que el PORN no defineix quins són aquests criteris de qualitat i sostenibilitat i s'indica que l'òrgan competent en matèria de caça ja ho avalua. També proposa afegir el terme "sense autorització".

S'accepta parcialment:

- S'elimina el primer incís de l'article 34.4. Tot això no lleva, no obstant això, que la planificació de desplegament del PORN –o els criteris a consensuar– abordi aquesta qüestió.
- No s'accepta que les pràctiques de caça sembrada i els concursos cinegètics passin a ser autoritzables, en tant tractant-se d'un espai natural protegit, no se li aplica el règim general. De fet, el mateix Reglament preveu que per a la caça sembrada en espais naturals protegits s'ha de seguir el que prevegin els instruments de gestió d'aquests espais (art. 22).

En canvi, sí que poden ser autoritzables les repoblacions, enteses com a una eina de gestió del Parc, ja sigui perquè així ho aconsella un determinat projecte de conservació o sigui per al foment de poblacions d'espècies cinegètiques autòctones.

- Al·legació vuitena (sobre l'article 34.5)

Punt 6 (punt 5 de l'esborrany) ~~"Els plans tècnics de caça hauran de ser informats favorablement per l'òrgan gestor del parc, que es pronunciarà específicament sobre el contingut del pla en relació a l'ús públic i la conservació d'espècies i la resta de previsions d'aquest PORN".~~

Es proposa la redacció següent: *"6. Els plans tècnics de règim general i especial seran aprovats per l'administració cinegètica prèvia verificació del compliment de les condicions indicades, fet que quedarà reflectit a l'expedient.*

Els plans tècnics de caça de règim intensiu, i tots aquells que no compleixin els criteris del punt anterior, seran tramesos a l'òrgan gestor del parc, que es pronunciarà específicament sobre el contingut del pla en relació a l'ús públic i la conservació d'espècies i la resta de previsions d'aquest PORN"

No s'accepta. La redacció proposada suposa excloure, *per se*, determinats plans de l'avaluació de repercussions ambientals a llocs de la Xarxa Natura 2000. D'acord amb l'article 6.3 de la Directiva Hàbitats, la jurisprudència associada (una de les darreres sentències, la del Tribunal Suprem núm. 1706/2020) i el criteri exposat en els diferents informes jurídics de la Conselleria de Medi Ambient i Territori en relació amb els plans ambientals, no es pot, apriorísticament, excloure de l'avaluació de repercussions d'un determinat pla o projecte. A més, tal com s'ha indicat anteriorment, se sotmeten també a l'informe preceptiu de l'article 21 de la Llei 5/2005.

- Al·legació novena (addició d'un nou apartat a l'article 34)

Es proposa afegir aquest nou punt amb la següent redacció *"Quan esdevinguin circumstàncies derivades de l'activitat cinegètica que posin en perill els objectius de conservació de la zona de l'àmbit del PORN, l'òrgan gestor del parc emetrà un informe motivat en el qual detallarà les circumstàncies detectades, els riscos o amenaces que aquestes suposen, les solucions si escau i l'abast temporal i geogràfic. L'administració competent en matèria de caça, previ tràmit d'audiència als afectats, establirà per resolució mesures correctores de caràcter cinegètic".*

S'accepta parcialment. L'administració ambiental també és competent per adoptar mesures correctores quan detecta un factor de pertorbació que pot alterar l'estat d'una zona determinada. Per tant, aquesta previsió proposada ha de recollir la facultat de l'administració ambiental d'adoptar mesures, o bé d'instar l'administració competent en matèria de caça perquè actuï en el marc de les seves competències.

- Al·legació desena (addició d'un nou apartat a l'article 34)

Punt 8, es proposa afegir apartat amb la següent redacció: *"la caça als terrenys lliures declarats dins l'àmbit PORN ha de respectar el previst a la normativa vigent.*



L'Administració cinegètica, si escau, establirà les mesures adients per resolució o per medi dels instruments d'ordenació adequats en aquests tipus de terrenys"

No s'accepta. El PORN únicament prohibeix la caça en l'àmbit grafiat en el plànol 4; en la resta de l'àmbit PORN l'activitat és permesa, que s'ha d'atenir al que disposi la normativa que regula aquesta activitat. Per tant no es considera necessari regular aquesta figura més enllà del que ja estableix la normativa actual en matèria de caça.

- Al·legació onzena (sobre l'art. 34.6)

Punt 9 de l'escrit (punt 6 de l'esborrany): "~~Es prohibeix la pesca en els estanys així com la pesca esportiva i recreativa en l'àmbit del pla~~ afegir fluvial"

S'indica que la normativa de referència parla de pesca fluvial, que inclou els estanys, els safareigs, basses,...igualmente s'indica que la pesca marítima es realitza fora de l'àmbit PORN, per tant no es pot prohibir.

Cal recordar que la pesca marítima es pot realitzar des de la costa, que sí que és àmbit PORN, per la qual cosa es considera que és en el PORN on s'ha de regular l'exercici d'aquesta activitat des de la costa.

S'accepta parcialment: per una banda es fa referència a la pesca fluvial, però per l'altra se segueix mantenint la prohibició de la pesca esportiva o recreativa –encara que sigui a l'àmbit marí-, bàsicament perquè es tracta d'una modalitat de pesca que es practica des de l'àmbit terrestre del Parc i així mateix va en consonància amb el que ja preveu la normativa de caça (article 9.1 del Reglament 1/2012 del Consell Insular de Mallorca pel qual es regulen les vedes i els recursos cinegètics, aprovat definitivament en data 9 de febrer de 2012).

La redacció podria quedar de la manera següent:

"Es prohibeix la pesca fluvial en l'àmbit del Pla, excepte en els safareigs o per actuacions de control de poblacions promogudes per l'òrgan gestor

Es prohibeix la pesca marítima esportiva i recreativa des de l'àmbit territorial del Parc Natural"

3.8. Servei Jurídic d'Urbanisme de la Direcció Insular d'Urbanisme del Consell de Mallorca.

Mitjançant ofici del director insular d'Urbanisme de 16 de novembre de 2020 es tramet informe del Servei d'Urbanisme de 5 de novembre de 2020 emès d'acord l'establert a l'article 9.2 d de la Llei 5/2005.

- 1ra recomanació

S'indica que seria aconsellable que dins cada una de les categories de zonificació del Parc (zona d'exclusió, ús limitat, compatible i ús general) s'especifiqués quins són els usos permesos, autoritzables o prohibits.

Al llarg de l'articulat es regulen les diferents activitats o usos, i en cada apartat corresponent s'hi especifica la regulació continguda en funció de la zonificació. Ara bé, també pot ocórrer que la regulació de determinats usos sigui uniforme per a tot l'àmbit del Parc, com és el cas de l'article 48.4. Per tant, es considera que no és necessari distingir per zonificació, doncs en aquest cas, el PORN es remet a la Llei d'urbanisme per determinar quines obres són autoritzables en el cas d'edificacions i construccions inadequades i fora d'ordenació, recollint al PORN les particularitats d'aquest.

- 1a al·legació (sobre l'article 48.2 a)

S'accepta, cal referir-se a fora d'ordenació enlloc de la redacció actual.

No obstant això, com s'exposarà més endavant en la valoració de l'informe de la Direcció General de Territori, la redacció d'aquest article es modifica per fer bàsicament una remissió en bloc a la Llei d'urbanisme, per la qual cosa el contingut de l'article 48.2 a es veurà substituït.

- 2a al·legació (sobre l'article 48.4)

S'accepta

L'article 48.4 parla d'edificacions i construccions inadequades i fora d'ordenació que no s'ajustin a la legislació urbanística vigent es podran dur a terme les obres definides a l'article 129.1 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre d'urbanisme de les Illes Balears...

S'indica que s'hauria de fer referència a tot l'article 129 en el seu conjunt i no només a l'apartat 1. S'accepta atès que l'apartat 1 de l'article 129 parla d'edificacions i construccions inadequades i l'apartat 2 de l'article 129 de fora d'ordenació.

En relació amb els usos l'informe considera que s'hauria d'eliminar i definir cada un dels usos dins cada una de les categories de zonificació. L'article 48.4 parla que *"en qualsevol cas en aquestes edificacions s'hi permetrà un ús recreatiu o de lleure, mai podran tenir un ús d'habitatge ni de pernocta."*

S'indica que cal especificar que en el cas d'habitatge, la prohibició seria per a nous habitatges, considerant que els existents, serien inadequats si disposessin de llicència d'obres posterior a la Llei del Sòl de 1956 o sense llicència amb anterioritat a l'any 1956, sinó complissin els esmentats requisits serien edificis



fora d'ordenació. Cal recordar que tot l'àmbit territorial del PN de Mondragó és ANEI, per la qual cosa l'ús d'habitatge està prohibit i en conseqüència també l'ampliació dels habitatges existents.

També s'indica que a l'article 59.4.3.c) ús terciari recreatiu del reglament general de la Llei 2/2014 defineix ús recreatiu com aquell que compren "els locals destinats a l'oci i esbarjo en general, com les sales d'espectacles, cines, sales de joc, parcs atraccions o activitats anàlogues" per la qual cosa s'hauria d'especificar quina classe d'ús recreatiu seria el previst.

En conseqüència, cal una nova redacció de l'article 48, de manera que abasti tota la casuística de l'article 129 de la Llei 12/2017 i eliminant la referència a l'ús recreatiu, ja que el concepte exposat a l'informe no casa amb la finalitat amb la qual estava en la redacció original del PORN.

- 3a al·legació (sobre l'article 49)

S'accepta.

En relació amb l'article 49. Edificacions tradicionals de titularitat pública

Article 49. Edificacions tradicionals de titularitat pública

1. Es declaren d'interès general els següents usos permesos en les edificacions tradicionals existents de titularitat pública:

- a) Refugis
- b) Centres d'informació i interpretació ambiental vinculats a l'espai natural protegit.
- c) Itineraris habilitats per l'òrgan gestor de l'espai natural protegit.
- d) Altres usos necessaris vinculats a la gestió de l'espai natural protegit.

2. Més concretament, queden declarats d'interès general a efectes del punt anterior aquelles instal·lacions i edificis recollits al plànol 3 de l'annex cartogràfic.

S'indica que s'ha d'eliminar del conjunt d'aquest apartat fa referència a la declaració d'interès general, tenint en compte que els usos permesos, definits dins del present article, tenen la consideració d'activitats relacionades amb la destinació o amb la naturalesa de les finques, tal com estableix l'article 21.1 de la Llei de sòl rústic de les IB. Dins l'article 22.3 de la Llei de sòl rústic, s'indica que *"quan les activitats a què es refereix el punt 1.b) de l'article 21 d'aquesta llei no s'efectuïn en execució d'un pla especial o un pla d'ordenació del medi natural, prèviament al desenvolupament o execució, s'hauran de declarar d'interès general d'acord amb el procediment assenyalat a l'article 26 de la present llei."*

El PORN haurà d'establir dins els plànols d'ordenació, per a cada un dels edificis existents i instal·lacions públiques existents, quins són els usos permesos. En el cas d'altres usos que en un futur siguin necessaris s'haurà de procedir a la modificació del PORN o a la tramitació de la declaració d'interès general.

Per tot l'anterior, el contingut de l'article 49 s'ha de modificar en els termes indicats.

- 4a al·legació (sobre el plànol de camins d'ús públic)

S'indica que en relació amb el plànol dels camins d'ús públic s'haurien d'incorporar els vials d'accés al nucli urbà des Cap des Moro i l'aparcament de casa Muda.

S'accepta parcialment.

No es té constància d'un plànol amb aquest nom. Sembla que s'està referint al plànol 1, on apareixen camins delimitats. Ara bé, aquests camins no s'han delimitat amb la finalitat d'indicar els accessos al Parc, sinó que ho són als efectes de regular-ne l'ús. No obstant això, sí que s'accepta assenyalar els camins d'accés als aparcaments, ja que són la principal via d'entrada al Parc natural, per la qual cosa cal crear un nou plànol amb la delimitació dels accessos principals als dos aparcaments d'ús públic.

3.9. Conselleria de Presidència, Cultura i Igualtat (RE 3366 de dia 14/10/20 al Servei de Planificació)

L'informe de data 9 d'octubre de 2020 pel cap de Secció Sr. Jaume Perelló Juan inclou tres suggeriments i una consideració.

- 1r suggeriment

Al preàmbul manca la inclusió d'una justificació de l'adequació del projecte al principi de bona regulació de l'article 49 de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern i de l'article 129 de la Llei 39/2015, i sense que sigui suficient una simple enumeració dels principis per tal d'entendre complerta l'exigència legal.

A la darrera frase del preàmbul, després de "a proposta del conseller de Medi Ambient i Territori, manca afegir la fórmula "d'acord o oït el Consell Consultiu"

No s'accepta.

El procediment d'elaboració i aprovació dels PORN no es regeix per la Llei 1/2019, sinó per la Llei 5/2005, i així ho ha recordat reiteradament el Servei Jurídic de la Conselleria de Medi Ambient i Territori en els diferents informes emesos en relació amb els plans de gestió Natura 2000. Per altra banda, no cal afegir la fórmula relativa al Consell Consultiu doncs tampoc no és objecte de consulta preceptiva d'acord amb l'article 18 de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears.



- 2n suggeriment

Respecte a la disposició final segona (entrada en vigor) es suggereix que es plantegi posposar l'entrada en vigor d'alguns articles del decret, com per exemple en els casos que s'estableixin obligacions de fer als particulars.

Es desconeix a quins articles s'està referint. No es considera tenir en compte aquest suggeriment atès que no hi ha obligacions que necessitin d'un temps per executar-les, com puguin ser obres, soterrament d'esteses elèctriques aèries...

- 3r suggeriment

De millor redacció de l'Article 42.

S'accepten els suggeriments i quedaria redactat:

A l'apartat1 [...] cans i altres animals de companyia

A l'apartat 2 substituir afectacions per la redacció següent: [...] i sempre que no provoquin molèsties a la fauna i/o afectin a la vegetació, a la fauna i als altres usuaris.

- Altres consideracions

S'indica que no consta que s'hagi penjat a la web la memòria d'anàlisi d'impacte normatiu, tràmit preceptiu en l'elaboració de normes amb el contingut de l'article 60 de la Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears.

No s'accepta, pel mateix motiu indicat abans relatiu a que no s'aplica la Llei 1/2019.

3.10. Direcció General de Territori i Paisatge de la Conselleria de Medi Ambient i Territori (RE 3451 de 20/10/20)

L'informe signat en data 14/10/20 per la directora general de Territori i Paisatge conforme amb la proposta del cap del Servei d'Ordenació de Territori i Urbanisme conclou que: "una vegada efectuades les consideracions anterior, el contingut del projecte no afecta aspecte algun de l'ordenació urbanística o territorial sobre el que, en funció de les competències que ostenta, hagi de pronunciar-se aquesta Direcció General, per la qual cosa no procedeix assenyalar observació alguna sobre el mateix."

Les consideracions que l'informe són respecte de la redacció de l'article 48 "Edificacions i construccions" i indica que:

- 1) Partim de que d'acord amb el punt 1 no s'admeten noves edificacions en l'àmbit d'aquest pla i, per tant, totes les edificacions existents implantades legalment no s'ajustaran a aquesta determinació i es trobaran en situació d'inadequació.
- 2) A l'article 48 de la normativa del PORN es detecta una contradicció entre el punt 2.a, on només s'admeten obres de conservació, consolidació i restauració i el punt 4 que es remet a les obres definides a l'article 129.1 de la LUIB que inclou més tipus d'obra.

S'hauria de clarificar si mitjançant un article del PORN es pot limitar el règim de mínims previst a la LUIB pels edificis inadequats, ja que no sembla sigui un dels supòsits prevists a l'article 19 de la llei 42/2015.

- 3) Als punts 1 i 2.a de l'article 48 no s'admeten noves edificacions, ni augments de volum i al punt 2.1 entre les obres autoritzables no figuren les reformes. En canvi, al punt 3 es relacionen una sèrie de normes mínimes sobre volums, forats i acabats que són més pròpies de les obres noves i ampliacions o incús de les reformes que de les restauracions, que en principi és un concepte que suposa un manteniment dels valors originals. Caldrà harmonitzar-ho.
- 4) Al punt 4 es fa referència a que les edificacions inadequades i fora d'ordenació es podran dur a terme les obres definides en l'article 129.1 de la LUIB. S'ha de corregir en el sentit de que l'article 129.1 només és aplicable als inadequats.

A la darrera frase del punt 4, es diu que aquestes edificacions... mai podran tenir un ús d'habitatge ni de pernocta. Segons es desprèn de l'article afecta a totes les edificacions existents, ja siguin inadequades o fora d'ordenació, el que suposaria que els habitatges existents legalment implantats mai podran tenir un ús d'habitatge ni de pernocta. Vist que a l'article s'ha detectat algun error, caldria clarificar si el que es desprèn de la seva lectura és el que es desprèn.

S'accepten les aportacions, en el sentit que, un cop valorat aquest informe amb les aportacions fetes pel Consell de Mallorca, es desprèn la necessitat d'harmonitzar aquest article amb l'article 129 de la Llei 12/2017.

3.11. Servei de Sanitat Forestal de la Conselleria de Medi Ambient (RE 73/20 de 29/10/20)

L'informe de data 15 d'octubre de 2020 signat per la tècnica del Servei de Sanitat Forestal amb el vist i plau del cap del Servei presenta dues observacions.

- 1a observació (sobre l'article 29)

Es desestima l'observació.

En l'article 29.4 s'estableix que els tractaments fitosanitaris de plagues i silvícoles dins l'àmbit forestal són autoritzables i requereixen informe favorable de l'organisme gestor del l'espai natural protegit (ENP).

L'informe indica que les actuacions formen part de la gestió ordinària de les masses forestals i que en molts casos necessiten una gestió ràpida i per tal d'estalviar procediments llargs, per la qual cosa no es necessari una autorització si no una comunicació.

Es considera que per una correcta i millor gestió de l'ENP es fa necessari l'autorització/informe de l'òrgan gestor del mateix que es qui pot conèixer les peculiaritats de l'espai.

- 2a observació (sobre l'article 44)

S'accepten parcialment les observacions

Respecta a l'article 44 d'ús de l'espai aeri es recullen una sèrie d'actuacions excloses de la prohibició de sobrevolar la zona acotada dins el plànol 10, en el qual no es contemplen els vols per a realitzar tractaments fitosanitaris.

Es considera incloure l'ús de drons per motius de gestió de la vegetació i/o del forest, però pel que fa a la resta de l'article cal fer una remissió a la normativa estatal sobre la matèria.

3.12. L'Ajuntament de Santanyí (RS 3626 28/09/20)

L'escrit d'al·legacions presentat ve signat en data 25 de setembre de 2020 pel primer tinent de batlessa Sr. Joan Gaspar Aguiló Martínez, i actuant en funcions de Batlia de l'Ajuntament de Santanyí, per resolució de data 16 de setembre de 2020 (BOIB núm.162 de 19/09/20).

- 1a al·legació (sobre l'article 2)

Es desestima

L'Ajuntament proposa eliminar de l'àmbit territorial del PORN els accessos marcats en el plànol 1 de l'annex cartogràfic, ja que segons indica mai han estat integrats al Parc natural.

Efectivament, els accessos no han estat mai integrats en el Parc natural i amb el nou PORN no tendran la consideració de Parc natural. Ara bé, es considera



necessari incloure, dins l'àmbit territorial del PORN, els accessos marcats per tal de poder gestionar la mobilitat dins l'espai natural protegit, atès que és un dels punts febles i que pot provocar més impactes si no es realitza una adequada gestió, sobretot el mesos d'estiu. Per altra banda, d'acord amb l'article 20, lletra a, de la Llei 42/2007, els PORN han de delimitar l'àmbit territorial objecte d'ordenació, sense que aquest hagi de circumscriure's necessàriament amb els límits d'un espai natural protegit. A més, aquesta previsió compleix, d'acord amb l'article 38 de la Llei 42/2007, la funcionalitat de les zones perifèriques de protecció, en el sentit que la finalitat d'establir aquests accessos dins l'àmbit territorial del PORN no és altra que evitar impactes procedents de l'exterior.

- 2a al·legació (sobre l'article 10.3)

No s'accepta

Respecte al Capítol II. Zones d'exclusió s'indica que l'enderrocament de les instal·lacions fixes de la platja de Sa Font de n'Alis suposa una gran pèrdua econòmica per l'Ajuntament i que no s'hauria de produir l'enderroc d'aquestes instal·lacions fins que no s'arribés a un acord amb l'Ajuntament per a compensar aquestes pèrdues.

En relació amb aquesta al·legació cal indicar que dins els objectius específics del PORN hi figuren entre d'altres:

- Protegir, consolidar, fomentar i millorar els valors naturals, paisatgístics i culturals de Mondragó
- Garantir la conservació dels hàbitats i espècies d'interès comunitari de la XN2000

Per tal de complir els objectius de conservació dins el parc natural es fa imprescindible la restauració del sistema dunar a la platja de ses Fonts de n'Alis, tal com s'ha dut a terme a la platja de s'Amarador per tal de restaurar, retornar a aquest espai degradat per l'activitat humana el seu aspecte natural, incidint principalment en els hàbitats i espècies d'interès comunitari i la seva regeneració.

Les platges formen part del sistema platja-duna com a unitat geomorfològica i funcional. S'han de preservar els processos i dinàmiques geomorfològiques pròpies del litoral i restaurar aquelles dinàmiques alterades per elements antròpics.

A més, en relació amb les pèrdues econòmiques que l'Ajuntament al·lega que tindrà, es tracta d'una qüestió que escapa de l'objecte d'aquest informe; de fet avui dia la instal·lació no disposa de concessió en matèria de costes, per la qual cosa, si escau, serà el corresponent procediment administratiu el que determinarà si procedeix o no qualque tipus d'indemnització.



- 3a al·legació (sobre l'article 19.2)

No s'accepta.

S'indica que les zones d'ús general establertes a l'apartat 2 de l'article 19 són reduïdes i s'haurien d'ampliar.

Les zones d'ús general es consideren adients d'acord amb la definició del punt 1 de l'article 19 i els objectius de conservació pels quals es va declarar el Parc Natural. L'ampliació d'aquestes zones aniria en detriment de les altres amb valors naturals, culturals més significatius. Es considera que la delimitació feta va en consonància amb la finalitat i funcionalitat de cada una de les zones d'un PORN definides a l'article 22 de la Llei 5/2005.

- 4a al·legació (sobre l'article 24)

S'accepta parcialment.

Respecte a l'article 24 "Preservació de la dinàmica sedimentària litoral" apartat 3, les prohibicions, s'indica que es considera que la regeneració de platges hauria de ser autoritzable. ~~i la neteja del arenal són actuacions necessàries amb unes determinades condicions, igualment es considera que no s'ha de prohibir el trànsit i l'estada dels animals de companyia.~~ L'Ajuntament proposa la següent redacció:

"Es prohibeix l'extracció d'àrids i arenes. La regeneració de platges pot ser autoritzable en cas d'interès general manifest i sempre que es compti amb el consens de totes les administracions afectades."

No s'accepta modificar el règim d'usos respecte la regeneració de les platges (contemplat com a ús prohibit), però sí s'accepta introduir una excepció per tal de recollir la possible regeneració en cas que existeixin raons imperioses d'interès públic de primer ordre (vegeu article 46.5 de la Llei 42/2007).

En relació amb el animals de companyia, proposa modificar el paràgraf 24.3, cinquè guió:

"El trànsit i estada de vehicles a motor, de bicicletes i similars, d'èquids, de cans o d'altres animals de companyia des de dia 1 de novembre fins al 31 de març, si aquests van fermats i estan sota el controls del propietaris o tenidors, i sempre que no provoquin molèsties a fauna, afectacions a la vegetació i altres usuaris. Es podrà accedir per sobre les dunes i en les zones de recuperació dunar únicament per motius de gestió de l'espai natural"

La redacció d'aquest paràgraf no queda clara, deduïm que el que es pretén dir és que el trànsit i estada de vehicles a motor, de bicicletes i similars, d'èquids, de

cans o d'altres animals de companyia, estigui permès a la platja des de dia 1 de novembre fins al 31 de març, sempre que no provoquin afeccions.

No s'accepta.

Aquesta prohibició és vigent des de l'any 1992, data en què l'actual PORN s'aprovà, per la qual cosa el nou esborrany únicament a vengut a reproduir aquesta regulació.

El sistema platja-duna és un sistema molt feble i qualsevol actuació de les anteriors en qualsevol època de l'any provoca una afecció sobre el sistema natural i la seva dinàmica. Es palès l'impacte que els animals de companyia generen sobre el medi natural i a les espècies de flora i fauna que hi habiten, per la qual cosa es considera adient mantenir la prohibició de l'estada dels animals a la platja.

Finalment, sol·licita afegir un apartat 6 a l'article 24, en el qual s'autoritzi a l'Ajuntament de Santanyí o a l'empresa municipal, per realitzar neteges setmanals a les platges del parc com es ve fent cada any, i proposa el següent contingut:

"6. S'autoritza a l'Ajuntament de Santanyí o a l'empresa municipal encarregada de dur el manteniment de les platges realitzar les següents neteges:

- *Una neteja setmanal de manera manual a les platges de Ses Fonts de n'Alis, s'Amarador i del caló des Burgit. A la zona on hi ha para-sols l'empresa concessionària també podrà realitzar aquesta neteja.*
- *Una neteja mensual amb mitjans mecànics a les platges de Ses Fonts de n'Alis i s'Amarador.*

A l'hora de realitzar les neteges s'ha de seguir amb les següents condicions: [...]"

Es considera que aquest punt ja està resolt i indicat a l'apartat 4 de l'article 24 on s'indica que: " La neteja de residus d'origen antròpic de la platja amb mitjans mecànics no pesants es podrà autoritzar només a les zones de màxim ús antròpic. Així mateix, s'haurà de respectar una distància mínima de 4 metres des de les dunes en formació i de 6 metres des de la zona de batuda de les ones." Per la qual cosa no s'accepta l'al·legació presentada. A més, des d'un punt de vista tècnic i de gestió, és més aconsellable que sigui l'autorització la que estableixi i concreti les condicions, en funció de la casuística de cada cas.

- 5a al·legació (sobre l'article 27.2)

No s'accepta.

Arran de l'estimació de l'al·legació de l'ABAQUA, aquest apartat s'elimina.

- 6a al·legació (sobre l'article 28.3)

Article 28 Safarejos, piscines i dipòsits d'emmagatzematge d'aigua

Es sol·licita modificar l'apartat 3, indicant que "es permetrà la transformació d'aljubs o safarejos en piscines"

No s'accepta aquesta al·legació atès que els safarejos i aljubs tenen una finalitat diferent a la de les piscines. A més, la construcció de piscines dins una ANEI d'Alt Nivell de Protecció (AANP) sembla ser un ús prohibit d'acord amb la normativa d'ordenació del territori i urbanisme.

- 7a al·legació (addició d'un apartat nou a l'article 28)

S'accepta la proposta d'afegir el caràcter autoritzable respecte els aljubs i dipòsits d'aigua per al subministrament domèstic en les edificacions que es trobin en sòl rústic protegit, sempre i quan s'acrediti la legalitat urbanística de l'edificació a subministrar, a les zones d'ús limitat, ús compatible i ús general.

- 6a al·legació (sobre l'article 29.9)

No s'accepta

Es proposa que a les zones d'ús limitat es puguin recuperar els cultius, amb la següent redacció de l'article 29.9 (Flora i vegetació natural - Aprofitament i limitacions)

"[...] A les zones d'exclusió i a les zones d'ús limitat es prohibeix la recuperació de cultius".

Es considera que les zones d'ús limitat grafiades al plànol 2 i que donen resposta a la definició de l'article 13 les quals són considerades àrees amb una alta qualitat biològica o elements fràgils o representatius. Les zones boscoses i arbustives de major valor ecològic, les formacions naturals al llarg dels torrents, petites zones agrícoles envoltades de zones boscoses i arbustives, i les zones a l'entorn de les llacunes litorals i de les basses temporals perquè actuïn com a zones d'amortiment d'impactes negatius potencials on ja s'han inclòs petites zones agrícoles envoltades de zones boscoses i arbustives.

La recuperació de cultius en aquestes zones suposaria la destrucció dels hàbitats pels quals s'han grafiat com a zones d'ús limitat.

- 7a. al·legació (sobre l'article 34)

Al Capítol VII Caça i pesca a l'article 34 " aprofitaments i limitacions" es proposen les següents modificacions:

"1. Està prohibida la caça en la zona delimitada en el plànol 4 de l'annex cartogràfic, i que coincideix amb la zona de reserva del vedat PM-11.136. A les finques

públiques es podrà caçar mitjançant modalitats sense armes de foc així com a les finques públiques, per tal d'assegurar la seguretat dels usuaris i visitants. Se n'exceptuen de la prohibició, les actuacions de control de poblacions per motius de gestió, autoritzades per l'òrgan competent en matèria de caça, que hauran de comptar amb l'informe favorable de l'òrgan gestor de l'espai natural.

~~3. La conselleria promourà la creació de refugis de fauna dins l'àmbit del PORN d'acord amb la Llei 6/2006, de 12 d'abril, de caça i pesca fluvial.~~

3. La Conselleria promourà la creació i la gestió activa dins les reserves de caça consensuades amb el titular de vedat i els propietaris dins l'àmbit PORN d'acord amb la Llei 6/2006, de 12 d'abril, de caça i pesca fluvial, però mai superant la superfície actual.

5. Els plans tècnics de caça hauran de podran ser informats favorablement per l'òrgan gestor del parc i consensuats favorablement amb l'òrgan competent en matèria de caça (Consell de Mallorca), que es pronunciarà específicament sobre el contingut del pla en relació a l'ús públic i la conservació d'espècies i la resta de previsions d'aquest PORN.

L'Ajuntament fa una sèrie de propostes de redacció alternativa però no acompanya la motivació o justificació d'aquests canvis, per la qual cosa no fa possible valorar adequadament aquesta aportació. En tot cas, s'observa que els canvis proposats van en la mateixa línia que les al·legacions de l'Associació Balear d'Entitats de Caça, la Societat de Caçadors de Santanyí i el servei de caça del Consell de Mallorca (deixar caçar sense armes de foc a les finques públiques, creació de reserves de caça i sobre la competència del Consell de Mallorca en l'emissió d'informes dels plans tècnics de caça). Per tant, ens remetem a l'indicat a la contestació de les al·legacions de l'Associació Balear d'Entitats de Caça, la Societat de Caçadors de Santanyí i el servei de caça del Consell de Mallorca.

- 8a. al·legació (sobre l'article 40)

Respecte l'article 40 proposa el següent:

- Es demana que, a l'apartat 2 el trànsit d'èquids, bicicletes o similars s'ha de permetre a tots els itineraris del parc ja que constitueix una tradició dels veïns del municipi.

No s'accepta. Els itineraris del parc són petits tiranys on en la majoria del casos només hi pot transitar una persona, a més un dels principals impactes que sofreixen aquets itineraris és l'erosió, la qual cosa es veuria agreujada pel trànsit de cavalls, bicicletes... per la qual cosa no s'accepta aquesta al·legació.



- Eliminació de l'apartat 7 atès que es tracta d'una atribució de competències de l'òrgan gestor que no li correspon.

No s'accepta. Aquest apartat es considera necessari atès que es tracta de la disminució dels impactes d'activitats antròpiques dins un espai natural protegit, a més de donar compliment a la normativa existent al respecte, especialment:

- La llei 1/2007, de 1 de març de contaminació acústica de les IB., ~~que a l'article 17.3 G estableix que els Espais naturals que requereixen una especial protecció contra la contaminació acústica. Comprenen les àrees de silenci o les zones d'alta sensibilitat acústica, que integren els sectors del territori d'un espai protegit que requereixen una especial defensa contra el soroll. S'hi inclouen les categories definides a l'article 11 de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental, com també els llocs de la xarxa ecològica europea Natura 2000~~
- La llei 3/2005, de protecció del medi nocturn que estableix les limitacions per zones en funció de la vulnerabilitat a la contaminació lumínica.

No obstant això, la redacció definitiva d'aquest apartat es veu afectada arran de la valoració de les al·legacions de l'Associació Hotelera de Cala d'Or.

- Eliminació de l'apartat 10, atès que es considera que prohibir radicalment la possibilitat de creació de noves activitats de restauració, bars o similars és una mesura desproporcionada.

No s'accepta. Un parc natural es declara pels seus valors ambientals i l'objectiu del PORN es la preservació d'aquest, la qual cosa s'aconsegueix entre d'altres, amb l'establiment i control de la capacitat de càrrega del medi. Acceptar aquesta aportació significaria incrementar la pressió humana sobre el Parc natural, especialment a la zona de platja, i això va en contra dels objectius del PORN indicats a l'article 2 i de tot l'exposat en la Memòria i diagnosi ambiental. La mesura no és en absolut desproporcionada, doncs persegueix incidir en la diferència entre els territoris que tenen la qualificació d'espai natural protegit dels que no tenen aquesta qualificació. Cal recordar que els parcs naturals (article 12 de la Llei 5/2005) "són aquells espais naturals [...] no transformats per l'explotació o l'ocupació humanes [...]". La declaració d'un parc natural té per objecte la preservació dels seus recursos naturals per a la investigació científica, les finalitats educatives i el gaudi públic de forma compatible amb la conservació. No hi tenen cabuda les construccions ni les edificacions de nova planta per a usos residencials o d'altres aliens a la

seva finalitat". Per tant, possibilitar la creació de noves activitats de restauració, bars o similars és diametralment oposat a l'essència de la categoria de parc natural.

- Modificar l'apartat 11, atès que es considera que les festes populars i les anades en carro en el parc formen part de la tradició i cultura del municipi de Santanyí, per la qual cosa han d'estar permeses. Proposta de redacció *"...Tampoc es considerarà festes sotmeses a aquesta limitació les celebracions de festes populars o patronals tradicionals i les anades amb carro organitzades per l'Ajuntament dins el marc de les festes populars d'alguns dels nuclis del municipi"* i l'eliminació de *"L'òrgan gestor pot autoritzar actes concrets instats per entitats públiques vinculats a celebracions de festes populars o patronals tradicionals."*

No s'accepta. L'Ajuntament està sol·licitant el canvi d'ús (d'autoritzable a permès) de les festes organitzades per ell. Introduir aquest canvi significa tractar de manera diferents situacions iguals, és a dir, discriminar les festes populars organitzades per entitats privades (per exemple, associacions). Per tant, es considera adient mantenir el caràcter autoritzable d'aquestes activitats, de manera que l'òrgan gestor pugui establir les consideracions oportunes per a una correcta realització de les mateixes tenint en compte els diferents factors ambientals, o per autoritzar determinats actes. La redacció quedarà igual.

- 9a al·legació (sobre l'article 41)

En relació amb l'article 41, l'Ajuntament fa una proposta de redacció alternativa, en els termes següents:

Apartat 1 que fa referència a l'enderrocament de les instal·lacions i infraestructures en zona de DPMT a ses Fonts de n'Alis, es sol·licita afegir: [... L'execució d'aquest projecte es considera d'interès general, *"si bé no es podrà dur a terme fins que l'Ajuntament de Santanyí i el Govern de les Illes balears arribin a un acord, amb la compensació prèvia adequada del perjudicis i beneficis deixats d'obtenir de l'aprofitament econòmic d'aquesta instal·lació per part de l'Ajuntament"*

Apartat 2 "Són autoritzables les següents activitats i instal·lacions" es proposa la següent redacció (destacada en cursiva) i l'eliminació del text tatxat:

- a) La instal·lació d'un quiosc-bar de temporada, *preferiblement en la zona marítimoterrestre o* en el lloc que s'indica en el plànol 5 de l'annex cartogràfic (Caló d'en Garrot), que correspon a una parcel·la de titularitat autonòmica.

~~Aquesta actuació, vinculada a l'execució del projecte esmentat a l'apartat 1, es considerarà d'utilitat pública, i només es podrà autoritzar un cop s'hagi realitzat l'enderrocament i retirada de les instal·lacions detallades en~~



~~l'apartat anterior i executat el projecte integral de restauració dels hàbitats dunars d'interès comunitari.~~

La gestió del quiosc-bar es durà a terme per l'Ajuntament de Santanyí, i, així com l'execució del projecte integral de restauració dels hàbitats dunars d'interès comunitari de la platja de ses Fonts de n'Alis la durà a terme el Govern de les Illes Balears, es podrà dur a terme mitjançant la subscripció d'un conveni de col·laboració amb l'Ajuntament de Santanyí.

b) La instal·lació d'un quiosc-bar de temporada en la platja de s'Amarador.

c) Les instal·lacions de quiosc-bar de l'àmbit del parc hauran de complir les condicions següents:

- Desmuntables, amb una superfície d'acord amb l'establerta a l'article 68 del Reglament General de Costes, aprovat pel Reial Decret 876/204, de 10 d'octubre. sense terrasses, i amb una superfície màxima de 20 m². El mòdul del quiosc-bar haurà d'anar col·locat conjuntament amb el mòdul dels banys, de 2,5 m² com a màxim.
- L'alçada total màxima serà de 3,5 m.
- Únicament es permet la instal·lació i funcionament entre l'1 de maig i el 31 d'octubre de cada any.
- La integració paisatgística requereix que el material de construcció haurà de ser de fusta de color clar.
- L'horari de servei s'ha de limitar entre les 8 h i les 00 20 h.
-(resta de punts no hi ha modificació)

d) Les instal·lacions de temporada de para-sols i gandules en la platja de s'Amarador, fins un màxim de ~~16 para-sols i 32 gandules~~ 25 para-sols i 50 gandules.

Les instal·lacions de temporada a la platja de sa Font de n'Alis seran com a màxim les que s'han vengut autoritzant habitualment, és a dir, 70 gandules, 35 para-sols i 5 patins de pedals.

Respecte a les taules i cadires per la seva utilització al quiosc-bar, s'autoritzaran les permeses per la normativa de costes.

e) (no es proposen canvis)

f) ~~El desembarcament de transport privat marítim que ofereixi un servei públic de visites naturalístiques, en un màxim de tres desembarcaments setmanals de grups de fins a 60 persones, en el punt de desembarcament des Caló d'en Garrot.~~

Eliminació del punt f, atès que considera necessari el manteniment d'aquesta activitat o servei de forma regular i diària, amb diferents horaris per la seva utilitat pública.

Apartat 3. En relació a les instal·lacions i activitats turístiques en la zona litoral, es proposa l'eliminació de tot aquest paràgraf primer: ~~Les instal·lacions de temporada a la platja de Font de n'Alís. Se n'excepcionen les instal·lacions temporals necessàries per als serveis públics relacionats amb el salvament o emergència, rescat i similars, els propis de la vigilància i de les tasques de conservació a dur a terme a càrrec dels serveis gestors de l'espai natural protegit i les destinades a garantir l'accessibilitat per a persones amb discapacitat física i mobilitat reduïda que, en tot cas, estaran condicionades a la minimització de l'impacte i de la interferència amb la conservació dels hàbitats i de les espècies.~~

No s'accepten.

En relació amb l'enderrocament del xibiu del Caló d'en Garrot (article 41.1), ens remetem a l'indicat anteriorment a l'al·legació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or, atès que són coincidents en quant a contingut.

En relació amb la ubicació i gestió de l'eventual nou xibiu (art. 41.2 a), es considera adequada la possible nova ubicació dins la finca pública adjacent; d'aquesta manera queda fora de la zona platja i del domini públic marítim terrestre. Pel que fa a la gestió, necessàriament s'ha de preveure la figura del conveni atès que la nova ubicació és dins finca pública de la CAIB, i no de l'Ajuntament.

En relació amb les característiques de l'eventual xibiu (article 41.2 c), cal dir que bona part d'aquestes estan recollides dels criteris generals de distribució d'instal·lacions de servei de temporada en el domini públic marítim terrestre balear (aprobat mitjançant l'ordre del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori de 19 de juny de 2013; BOIB núm. 90, de 27 de juny). Per altra banda, la proposta de l'Ajuntament d'ampliar l'horari de servei a les 00:00 h no es pot acceptar doncs d'aquesta manera s'estarien fomentant uns usos recreatius que no van en la línia de l'esperit del PORN. En relació amb l'ampliació de la temporada, cal indicar que la finalitat del servei del xibiu és associar-lo a l'ús turístic que té lloc en el Parc natural durant l'època estival, que no sol anar més enllà del mes d'octubre, i no dotar-lo d'un caràcter *pseudo* permanent. A més, es proposa introduir la possibilitat d'autoritzar la instal·lació de papereres vora el xibiu.

En relació amb l'ampliació de les gandules i para-sols de la platja de s'Amarador (article 41.2 d) o a la presència d'aquestes a la platja de ses Fonts de n'Alís, ens trobam amb una contradicció entre el que pretén l'Ajuntament i els objectius del PORN. S'ha de partir de la base que l'opció ambiental més recomanable és la no-presència d'elements antròpics que interfereixin en la conservació o la recuperació de l'hàbitat d'interès comunitari. Això no obstant, la regulació de partida del PORN –la qual estarà condicionada als ulteriors estudis i plans de desplegament d'aquest– admet una mínima presència d'instal·lacions de temporada a la platja de s'Amarador, el sistema dunar del qual està en millor



estat –gràcies a un projecte de recuperació– que el de la platja de ses Fonts de n'Alis –molt més degradat, tal com s'ha exposat anteriorment–, la qual no admet els actuals serveis de temporada, precisament perquè aquests impedeixen la recuperació de l'hàbitat natural. Ens remetem novament a la Memòria i diagnosi ambientals i a l'Estudi de restauració i ordenació del sistema de la platja de ses Fonts de n'Alis de 2017.

En relació amb el règim d'usos del desembarcament del transport privat marítim (article 41.2 f), en el qual proposa que sigui un ús permès, novament es tracta d'una petició oposada clarament amb el posicionament tècnic i ambiental exposat en la Memòria i diagnosi, en el qual es recollia la proposta que fos un ús prohibit en l'àmbit del PORN, mentre que en l'esborrany del PORN sotmès a informació pública aquest ús figura com a autoritzable. El que queda clar és que amb la diagnosi feta en la Memòria ambiental no es justifica, sota cap concepte, que la regulació del transport marítim turístic passi a ser un ús permès en l'àmbit del PORN, doncs per definició, els usos permesos són tots els compatibles amb els objectius de protecció de l'espai natural protegit (article 19 de la Llei 5/2005), la qual cosa no ocorre en aquest cas.

- Al·legació 10a (sobre l'article 42)

Article 42 "Animals domèstics i de companyia" es proposa la següent redacció: "1 es prohibeix la presència d'èquids, cans i animals de companyia als estanys i a zones dunars i platges de l'àmbit del pla. Només podran accedir a les platges, sense accedir als sistemes dunars, els cans o altres animals de companyia des de dia 1 de novembre fins dia 30 de març, si aquests van fermats i estan sota el control dels propietaris o tenidors, i sempre que no provoquin molèsties a la fauna afectacions a la vegetació i als altres usuaris"

No s'accepta. Ens remetem a l'indicat anteriorment.

- 11a. Al·legació (sobre l'article 48.4)

Respecte a l'article 48 Edificacions i construccions apartat 4 que fa referència a les edificacions i construccions inadequades i fora d'ordenació, l'Ajuntament proposa una nova redacció.

No s'accepta. Aquest apartat s'ha vist afectat per la valoració i estimació de les al·legacions del Consell de Mallorca i de la Direcció General de Territori, on s'exposava que l'article 48 no casava amb l'article 129 de la Llei 12/2017, com també que la menció a l'ús recreatiu o de lleure regulat al Reglament de la Llei d'urbanisme no casava amb el que inicialment recollia el PORN. Per tant, la redacció d'aquest article es modifica i ja no contempla la menció a l'ús recreatiu o de lleure.

- 12a al·legació (sobre l'article 51.2)

En relació amb l'article 51.2 proposa una nova redacció: "[...] Són autoritzables treballs de reforma i condicionament i millores del ferm ~~sense que impliquin nous asfalts, reasfalts de camins ja asfaltats i petites modificacions puntuals~~, previ informe favorable de l'òrgan gestor de l'espai natural protegit" s'indica que no es prohibeixi la realització de nous asfaltats, reasfaltats de camins i petites modificacions puntuals.

S'accepta parcialment –realment hi ha una confusió en la redacció del precepte-, en el sentit que, cal considerar com a autoritzables –i no prohibides- les actuacions de reasfaltats i les petites modificacions puntuals.

- 13a al·legació (addició d'un nou apartat a l'article 51)

Es proposa afegir el punt 5 "La xarxa viària que es troba dins l'àmbit territorial de PORN es mantindrà en bon estat. El Govern de les Illes Balears serà el responsable d'aquest manteniment, i s'encuidarà del treballs de reforma i condicionament i millora del ferm. Així mateix assumirà tota la responsabilitat patrimonial que es pugui derivar de l'estat d'aquesta xarxa viària"

No s'accepta. D'acord amb la normativa sobre el règim local i de carreteres, les infraestructures viàries són competència de les entitats locals per la qual cosa li correspon a l'Ajuntament el manteniment del bon estat de la xarxa viària que sigui de la seva titularitat.

- 14a al·legació (sobre l'article 52.3)

Es proposa a l'apartat 2 que a l'estacionament gratuït s'hauria d'incloure als residents del municipi de Santanyí

No s'accepta.

Introduir aquesta proposta podria suposar una discriminació per raó de la residència.

- 15a al·legació (sobre l'article 52.4)

Proposa que a l'apartat 4 s'inclogui que "El nombre de places del dos aparcaments no es podrà reduir en cap cas", atès que el consideren insuficients durant la temporada d'estiu.

No s'accepta. Les condicions del medi poden canviar i si això es produeix de manera negativa per tal de mantenir la capacitat de càrrega del medi i establir les mesures de conservació necessàries, per ventura seria convenient reduir el nombre de visitants que actualment es regula majoritàriament a través del nombre de places dels aparcaments.

- 16a al·legació (sobre l'article 53.3)

Proposa afegir a l'article 53.3 el residents al municipi de Santanyí i els socis de la Societat de caçadors.

S'accepta parcialment. Aquest article estableix una prohibició general de circular per determinats trams, i n'estableix una excepció per als vehicles dels propietaris de finques, treballadors i proveïdors de serveis turístics, transport públic, etc. No es pot fer extensiu l'excepció als residents doncs el criteri per exceptuar la regla general prohibitiva obeeix a casos concrets i singularitzats, per tant no entra dins aquest supòsit fer-ho extensiu a tot un col·lectiu. S'accepta, per tant, els vehicles dels socis de la Societat de Caçadors per dur a terme tasques pròpies de l'activitat cinegètica (estudis, recomptes...).

- 17a al·legació (sobre l'article 55)

Article 55 Residus apartat 3 "En la mesura del possible, s'instal·laran contenidors específics per restes de poda i residus vegetals a punts propers a nuclis urbans que limiten amb l'àmbit territorial del pla. Els contenidors seran instal·lats per l'òrgan gestor del parc. La gestió de les restes de poda i residus vegetals recollits seran gestionats també per l'òrgan gestor del Parc".

No s'accepta. La gestió de residus és una competència municipal, per la qual cosa correspon a l'entitat local la seva gestió.

- 18a al·legació (addició d'un incís a l'article 58.3)

Proposa l'addició de l'incís "També es podrà donar la gestió dels aparcaments a l'Ajuntament de Santanyí".

No s'accepta.

Arran de l'estimació de l'al·legació de l'Associació s'Estel de Llevant, l'article 58.3 s'elimina.

3.13. Conselleria d'Afers Socials i Esports. Secretaria General (RE 3738 al Servei de Planificació de dia 9/11/20)

L'ofici de 2/11/20 ve signat pel secretari general el Sr. [REDACTED] en el qual s'indica que no es formulen al·legacions però sí unes recomanacions.

S'accepta la recomanació relativa a titular la disposició, d'acord amb l'Acord del Consell de Govern de les Illes Balears de 29/12/2000.

La resta no s'accepten en tant parteix de la base que li és d'aplicació la Llei 1/2019 i la Llei 39/2015 quant a pautes relacionades amb els projectes de reglament. Com

s'ha indicat anteriorment, el PORN té el seu propi procediment d'elaboració i aprovació (la LECO); a més a més, tot i que formalment s'aproven per decret estam davant plans ambientals, no de reglaments.

3.14. Transports Marítims Gregal SL

El Sr. A.C. en representació de l'entitat mercantil Transports marítims gregal SL presenta escrit d'al·legacions de 28 de setembre de 2020, al qual s'adjunta un Informe relatiu a la revisió del PORN vigent del Parc i l'esborrany del PORN sotmès a exposició pública signat el mes de setembre de 2020 pels consultors ambientals Sr. A.P. i la Sra. C.F.S.

- Al·legació primera (sobre la necessitat d'un informe socioeconòmic)

L'entitat al·lega que en la mesura que el PORN suposi limitacions als usos a l'espai natural protegit cal que es disposi d'un sistema de compensació econòmica, com també que hi ha d'haver un informe socioeconòmic sobre les repercussions que les limitacions que pugui establir el PORN a les activitats actualment existents a la zona i a l'àrea d'influència, i que disposen del títol habilitant, que les regula, per poder establir les corresponents compensacions.

Es desestima. Tal com s'exposa més endavant, el PORN compleix el contingut mínim previst a l'article 20 de la Llei 42/2007, ja que conté, com s'exigeix, una memòria econòmica dels costos i instruments financers prevists per a l'aplicació del PORN. Altra cosa és el que planteja en relació amb l'avaluació del cost respecte aquelles activitats que el PORN estableix una regulació i que per tant, es vegin limitades en *pro* de la conservació de l'espai natural. En aquest sentit, no sembla que el PORN hagi de preveure totes les conseqüències econòmiques de totes les activitats que es duen a terme en l'àmbit territorial de la norma doncs això és materialment impossible. A banda d'això, si el PORN hagués de preveure qualche tipus de compensació, aquesta no es podria establir apriorísticament, doncs la casuística i premisses a tenir en compte és molt elevada. A tall d'exemple, caldria saber, en primer lloc, si una activitat/actuació/obra està implantada legalment o disposa de les autoritzacions pertinents. I per altra banda, aquests tipus de qüestions formen part de la matèria de responsabilitat patrimonial de les administracions públiques, per la qual cosa s'haurien de substanciar, si s'escau, a través del corresponent procediment administratiu.

- Al·legació segona (anàlisi tècnica de la revisió del PORN)

L'entitat aporta una addenda titulada "Informe relatiu a la revisió del PORN vigent del Parc natural de Mondragó i a la proposta de regulació del transport marítim de passatgers", de setembre de 2020, i en reproduïx les conclusions (un total de 24 conclusions). Considera que els canvis que s'han d'introduir com a

conseqüència de les al·legacions presentades suposen un canvi estructural motiu pel qual troba que és necessari un nou tràmit d'informació pública.

Aquestes consideracions giren entorn el transport marítim i altres consideracions sobre la regulació del sistema d'accés. A continuació s'exposen aquestes conclusions –transcrites a l'escrit d'al·legacions; es transcriuran parcialment-, algunes de les quals són simples manifestacions, d'altres són pròpiament al·legacions i d'altres són propostes alternatives:

1.- L'objecte de l'informe adjunt és aportar diferents consideracions i anàlisi sobre la revisió del PORN, relacionades amb la regulació de l'activitat del transport marítim, i altres consideracions sobre la regulació dels sistemes d'accés, entre d'altres.

En relació amb aquesta conclusió, no hi ha res a comentar.

2.- Actualment, el PORN vigent de 1992 regula l'activitat de transport marítim de passatgers com a una activitat autoritzable. L'activitat a Mondragó va començar el 1968.

En relació amb aquesta conclusió, l'únic que cal comentar és que en l'esborrany del PORN sotmès a informació pública aquesta activitat apareix com a autoritzable, per la qual cosa el seu ús no s'ha modificat. En canvi, com es comentarà més endavant, consta informe desfavorable de 19 de maig de 2020 sobre la sol·licitud d'autorització per a l'ocupació de béns de domini públic marítim terrestre amb instal·lacions de temporada (amarrament i desembarcament a cala Mondragó promogut per Transportes Marítimos Greal SL, emès a sol·licitud de la Demarcació de Costes de les Illes Balears en el procediment d'autorització d'ocupació del DPMT.

3.- L'activitat del servei de transport marítim de passatgers es realitza actualment mitjançant 3 desembarcaments/embarcaments diaris, durant la temporada estival, en hores diferents, que permet que els usuaris de Mondragó puguin estar-hi al parc en períodes de 2,25 h, 3,00 h, o 5,25 h. [...], de forma que hi ha una rotació.

En relació amb aquesta conclusió, no hi ha res a comentar, en tant es tracta d'una descripció de l'activitat de transport marítim de passatgers que actualment aconsegueix l'empresa. El que sí cal comentar, com es dirà més endavant, és que tot i això, el diagnòstic fet en la Memòria ambiental identifica aquesta activitat com a greu problema de conservació per al Parc natural.

4.- Qüestiona si el PORN dona compliment a l'article 18 c de la Llei 42/2007 pel fet de preveure un ulterior estudi de capacitat de càrrega i un pla sectorial d'ús públic i posposar la regulació d'alguns usos a un futur, com també si la percepció de

major o menor densitats d'usuaris a les platges en si mateixa implica o no afectació estricta a l'estat de conservació dels recursos naturals.

En relació amb aquesta conclusió, cal dir que el PORN de Mondragó aconsegueix aquest objectiu, de fet, és contingut propi dels plans d'ordenació dels recursos naturals el diagnòstic dels diferents components del patrimoni natural i la biodiversitat, tal com fa la Memòria ambiental.

En el cas del PORN de Mondragó, el diagnòstic està recollit en l'apartat 3 de la Memòria. Aquest diagnòstic té com a objectiu identificar l'estat de conservació dels diferents elements i processos vinculats als objectius de l'espai protegit, com també valorar les tendències de canvi i els factors responsables. La quantitat d'aspectes que poden ser considerats en el diagnòstic d'un espai natural és molt elevada i, per tant, és imprescindible reduir-los a aquells que es considerin més rellevants. Amb tot, el PORN analitza els diferents elements clau del patrimoni natural i biodiversitat present en el Parc natural de Mondragó i, per a cada un d'ells en fa una breu descripció, estableix els punts d'interès per a la conservació, n'identifica els punts dèbils o problemes, la principal causa d'aquests, etc. Aquest diagnòstic s'acompanya d'una caracterització ambiental i territorial (apartat 2 de la Memòria), on es descriu el medi físic, el medi biòtic, el medi antròpic o el paisatge.

Precisament en el cas dels penya-segat costaners (element clau identificat amb la referència GEO01), s'identifiquen com a problemes o punts dèbils els següents:

GEO01. ACANTILADOS COSTEROS		
Breve descripción del elemento	La costa de Mondragó se caracteriza por presentar acantilados verticalizados con una altura mediana -entre los 5 y 20 m- y un trazado muy irregular. En conjunto, presentan formas de erosión química por disolución de los carbonatos dando lugar a la aparición de formas que constituyen un elemento paisajístico de valor.	
Interés para la conservación	La geomorfología costera de los acantilados tiene interés como elemento paisajístico de primer orden para ser disfrutado por la población local y turística que visita el espacio natural.	
Problemas o puntos débiles	P1	Problema: Presencia de residuos generados y depositados por los visitantes.
		Principales causas: - Comportamiento incívico de los usuarios que abandonan residuos en el medio natural.
	P2	Problema: Problemas de erosión de los acantilados en determinadas zonas por la circulación intensa de personas.
		Principales causas: - Tránsito excesivo de personas por determinadas zonas.
	P3	Existencia de edificaciones discordantes construidas sobre los acantilados muy visibles por la total ausencia de barreras visuales.
		Principales causas: - Permisividad de la construcción de estas edificaciones en el pasado.



Per tant, es considera que el PORN de Mondragó dona compliment a l'article 18 c de la Llei 42/2007, sense que això sigui impediment perquè determinats aspectes puguin ser desplegats o regulats més específicament a través de plans sectorials o estudis ulteriors.

5.- La regulació estricta de sistemes d'accés en el PORN no és una eina gens flexible, que no podrà adaptar-se a les necessitats i possibilitats de cada moment i situació.

En relació amb aquesta conclusió cal indicar el següent. Els plans d'ordenació dels recursos naturals tenen, entre els seus objectius, l'establiment de limitacions a la vista de l'estat de conservació del patrimoni natural i de la biodiversitat (article 18 c de la Llei 42/2007). Aquestes limitacions han d'anar orientades a la conservació dels diferents components del medi natural, per la qual cosa l'establiment de xifres o capacitats màximes no és altra que assegurar que no se supera un determinat llindar que pugui posar en perill l'estat de conservació del lloc. En definitiva, quan el PORN estableix expressament un ítem amb el caràcter de màxim no és altra que marcar una tendència que a llarg termini redundi en benefici de l'espai natural protegit.

6.- En relació a les limitacions d'accés al parc segons mitjà de transport, cal assenyalar que hi ha una clara predominança de l'accés amb transport no col·lectiu. L'estacionament de vehicles al llarg del dia permet una taxa elevada de rotació de les places, amb la qual cosa s'incrementa el nombre màxim d'usuaris.

En relació amb aquesta conclusió, cal dir que, efectivament, actualment la mobilitat del Parc natural està enfocada de manera que hi ha major presència de vehicles de transport individual que no pas transport col·lectiu. Aquest fet justifica, per ell sol, que no s'instaurin altres possibles vies d'accés al Parc natural.

El predomini del transport individual es deu a la presència de dues zones d'aparcament públic, la de ca sa Muda i la de ses Fonts de n'Alis, que actualment tenen l'ocupació màxima següent:

- a. De l'aparcament de s'Amarador o de Ca sa Muda: 213 cotxes, 9 vehicles adaptats, 3 autobusos i 33 motos.
- b. De l'aparcament de ses Fonts de n'Alis: 181 cotxes, 8 vehicles adaptats, 2 autobusos i 18 motos.

La capacitat de càrrega del Parc natural de Mondragó és una qüestió ben present en la idiosincràsia d'aquest espai natural protegit, doncs és un espai natural de relativa poca extensió i en canvi rep una gran afluència de visitants, especialment en període estival. Precisament -conscient d'aquest context- el PORN recull com a

objectiu la millora de la sostenibilitat ambiental de l'activitat recreativa i turística existent (article 3). De fet, quant a la mobilitat i, concretament, als aparcaments d'ús públic, el PORN preveu expressament que el planejament de desplegament pugui reduir el nombre de places existents, com també prohibeix la construcció de nous aparcaments d'ús públic i l'ampliació dels existents (article 52). Sens dubte, es tracta de mesures que impedeixen l'increment de la presència de vehicles.

7.- La proposta de regulació del transport marítim feta a la RPORN estableix una reducció i limitacions del servei respecte a la situació actual (tipologia de les visites, reducció dels desembarcaments i dels dies, limitació del nombre de passatgers...), i que afecta al servei i possibilitats d'aquest sistema de transport.

En relació amb aquesta conclusió, segons indica la Memòria ambiental del PORN (apartat 2.3.3.4), en aquests darrers estius desembarquen diàriament una mitjana de 300 persones. En el punt de desembarcament situat a Cala Mondragó, a la part de la Font de n'Alis, es concentra un gran nombre de persones que esperen la sortida de les embarcacions, la qual cosa incrementa el perill d'incendi en l'espai natural. A més, aquestes elevades concentracions de visitants en tant poc espai generen problemes de fems, que són abandonades en el medi natural, de renous, de trepig i eliminació de la vegetació litoral i d'erosió del sòl, ja que els visitants creen sovint nous senders per arribar fins a l'itinerari habilitat o fins la platja. Cal afegir, també, que la massificació a la zona així com l'impacte paisatgístic d'aquestes embarcacions (de fins a 250 passatgers) provoquen la disminució del gaudi dels visitants.

Amb aquest context s'aconsella que aquest punt de litoral no s'utilitzi com a punt d'embarcament ni desembarcament, al manco a mitjà o llarg termini, en consonància amb l'indicat a la Memòria ambiental i a l'informe del Parc de 19 de maig de 2020 relatiu a la sol·licitud d'autorització d'ocupació del domini públic marítim terrestre tramitat per la Demarcació de Costes a les Illes Balears, així com dels estudis que es puguin derivar de la nova situació.

8.- El concepte visites naturalístiques no es troba definit al PORN, la qual cosa pot portar a interpretar que només es pot accedir en transport marítim si això forma part d'una visita que no prevegi l'ús de la platja, establint-se una diferència entre mitjans de transport no justificada.

En relació amb aquesta conclusió, cal dir que el concepte naturalístic va lligat als objectius e i g de l'article 3.

9.- En relació a limitar el transport marítim a una única operació diària de desembarcament, cal tenir en compte que s'introdueix una important dificultat de gestió del transport públic, per tal que pugui realitzar-se un bon servei de transport, amb diferents possibilitats d'ús del parc natural, dificultant-ne la gestió

i la utilització del transport col·lectiu marítim com a sistema de transport per accedir al parc natural.

En relació amb aquesta conclusió, cal matisar que, tal com està enfocat actualment el transport marítim de passatgers, aquest es concep únicament com a un atractiu turístic (<https://starfishboat.com/es/catamaran-a-cala-mondrago/>), i no com una via d'entrada al Parc Natural de passatgers regulada i ordenada. Aquest atractiu turístic, tal com s'opera actualment, té unes conseqüències directes i indirectes en la gestió i conservació del Parc Natural, tal com s'ha apuntat en la Memòria. Per tant, no es considera que reduir l'impacte que ara mateix produeix aquest tipus d'activitat en el Parc dificulti la gestió del transport públic, ans el contrari, redunda en benefici de l'espai natural protegit.

10.- En relació a no regular ni preveure les operacions d'embarcament al parc natural crea una situació d'indefinició que pot generar problemàtiques diverses en el futur, com són de l'organització del retorn dels passatgers.

En relació amb aquesta conclusió, no és objecte d'un PORN arribar a tal nivell de detall –més propi, si escau, del PRUG, plans sectorials o les eventuais autoritzacions-, sinó el de marcar unes directrius o criteris generals; en aquest cas mitjançant l'establiment d'una limitació, en consonància amb l'objectiu previst a l'article 18 c de la Llei 42/2007.

11.- En relació a limitar el transport marítim a un màxim de 3 dies a la setmana, i de limitar el nombre màxim de passatgers diari, implica perdre la flexibilitat d'un sistema de transport que es gestioni en funció de diferents paràmetres de regulació de l'accés que pugui tenir més o menys capacitat de transport en funció de la gestió que es vulgui fer de les visites al parc natural.

En relació amb aquesta conclusió, ens remetem a l'indicat anteriorment.

12.- En relació als conceptes de transport públic i privat, tant en relació al transport marítim com a terrestre, entenem que és una definició poc precisa a efectes de l'ordenació, ja que limitaria els usos segons la titularitat de l'entitat que presta el servei i no en funció de les funcions d'aquest servei, on entenem que s'ha de tenir en compte el servei prestat o l'activitat, més que si es tracta d'una entitat privada o pública qui presta el servei. [...]

En relació amb aquesta conclusió, cal recordar, com s'ha indicat anteriorment, que la mateixa activitat de transport marítim no està enfocada com una entrada regulada al Parc Natural sinó com un atractiu turístic, motiu pel qual el PORN la recull i regula dins l'apartat d'ús públic.

13.- Cal assenyalar que la RPORN no preveu cap regulació de l'accés al parc des d'embarcacions fondejades o que accedeixen a la cala, ni preveu cap regulació quan al fondejament. [...]

En relació amb aquesta conclusió, com bé indica el comentari, l'àmbit marí no forma part del Parc Natural. L'àmbit marí forma part de la xarxa ecològica europea Natura 2000, per la qual cosa la regulació d'aquest àmbit i de l'activitat que s'hi duu a terme s'ha de fer en el corresponent pla de gestió, de conformitat amb el previst a l'article 38 de la Llei 5/2005.

14.- En algunes formes d'accedir al Parc no es limita la capacitat d'accés, com per exemple: embarcacions que fondegen, vianants des de l'exterior del Parc, usuaris allotjats en enclavaments urbans, bicicletes, patinets, taxis i vehicles que no estacionen al Parc.

En relació amb aquesta conclusió, cal dir que, com s'ha comentat abans, que el PORN no té àmbit marí, per la qual cosa regular directament embarcacions fondejades no entra dins l'àmbit del PORN. Per altra banda, el PORN posa esment a les principals formes d'accés al Parc, que són el transport públic terrestre regular i els aparcaments per a vehicles privats de s'Amarador i ses Fonts de n'Alis, a la qual s'hi afegeix l'afluència de persones via marítima a través de l'oferta d'embarcacions turístiques. Respecte les altres formes d'accés (taxi, bicicletes, etc.) aquestes representen un percentatge notablement menor en comparació amb les principals.

15.- "La regulació de la capacitat del transport marítim està regulada al capítol d'ús públic mentre que els altres mitjans de transport es troben regulats en el capítol dedicat a la xarxa viària i mobilitat."

En relació amb aquesta conclusió ens remetem a l'indicat anteriorment a la conclusió 12.

16.- "Tenint en compte les actuals polítiques relatives al canvi climàtic, pareix que també els plans d'ordenació dels recursos naturals haurien d'implementar polítiques de minimització d'emissions, especialment en el que fa referència al foment del transport col·lectiu, tant terrestre com marítim, en front del transport amb vehicles no col·lectiu."

En relació amb aquesta conclusió, es comparteix la reflexió, si bé la implantació d'aquets tipus de polítiques es fa de manera transversal, per a tot l'àmbit de les Illes Balears. A efectes pràctics caldrà que l'òrgan gestor del Parc es coordini i doni suport a la conselleria competent en matèria de canvi climàtic i de mobilitat per implementar aquest tipus de polítiques a l'àmbit del Parc. En tot cas, l'esborrany del PORN podria incorporar alguna referència a aquesta matèria.

17.- "Els plans d'ordenació dels recursos naturals, quan puguin establir un marc per a l'autorització de projectes, requereixen del procediment d'avaluació d'impacte (article 30.2. TR Llei [12/2016/caib] d'avaluació d'impacte).

En el cas de la RPORN, podria ser que alguns dels projectes que preveu requerissin d'avaluació d'impacte, per la qual cosa, en aquest cas, la RPORN podria requerir d'avaluació d'impacte."

En relació amb aquesta conclusió, s'observa del contingut de l'Informe (pàg. 19) que identifica tres projectes susceptibles d'avaluació ambiental:

- Trasllat de l'estació de bombeig d'aigües residuals de ses Fons de n'Alis i obres de connexió amb edificis vinculats (art. 27.2).
- Demolició i retirada de les infraestructures fixes en DPMT de ses Fonts de n'Alis. Projecte integral de restauració dels hàbitats d'interès comunitari (art. 41.1, plànol 5).
- Ampliació i habilitació de la caseta de Ca Na Martina com a centre d'informació i interpretació (art. 46.2, plànol 4).

Abans d'entrar a analitzar aquesta conclusió, cal fer algunes consideracions prèvies.

L'article 12 del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears - aprovat pel Decret legislatiu 1/2020, de 28 d'agost- estableix els plans i programes que han de ser objecte d'una avaluació ambiental estratègica, tant ordinària com simplificada (en el mateix sentit, l'article 6 de la Llei estatal 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental).

En el cas dels plans de gestió dels espais naturals protegits o dels llocs de la Xarxa Natura 2000, la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat, conté una regulació específica sobre aquesta matèria segons la qual *"Solo los planes de gestión de espacios naturales protegidos o de los lugares de la Red Natura 2000 que establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental en los términos previstos en el artículo 6.1.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, deberán someterse a evaluación ambiental estratégica"* (disposició addicional desena de la Llei 42/2007).

Per tant, aquesta previsió legal, interpretada en sentit contrari, ve a establir una regla general segons la qual aquests tipus de plans no se sotmeten a avaluació ambiental estratègica i només s'hi sotmeten quan estableixin el marc per a la futura autorització de projectes legalment sotmesos a avaluació d'impacte ambiental en els termes prevists a l'article 6.1 a de la Llei 21/2013.

Això porta a la necessitat d'analitzar el contingut del PORN de Mondragó per determinar si aquest estableix el marc per a la futura autorització de projectes legalment sotmesos a avaluació d'impacte ambiental. En aquest sentit, cal dir que en la versió inicial del PORN hi havia algunes previsions que podien donar lloc a

interpretar que es tracta del marc de projectes prevists legalment en la Llei 21/2013 o en el Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears (TRLAA). Concretament, eren les previsions establertes en els articles següents:

Precepte del PORN inicial	Previsió legal relativa a la subjecció d'un projecte sotmès a avaluació d'impacte ambiental
Article 27 (canalitzacions d'aigua, estació de bombeig)	Annex 1, grup 10, apartat 12, del TRLAA Annex 2, grup 7, apartat 5, del TRLAA
Article 56 (noves línies elèctriques o ampliació de les existents)	Annex I, grup 3, apartats 7 i 8, del TRLAA Annex 2, grup 2, apartat 1, del TRLAA
Article 57 (soterrament de línies elèctriques)	Annex I, grup 3, apartats 7 i 8, del TRLAA Annex 2, grup 2, apartat 1, del TRLAA

Amb independència de si fa una interpretació extensiva o restrictiva d'aquestes previsions en relació a si constitueixen o no el marc per a la futura autorització de projectes legalment sotmesos a avaluació ambiental, el cert és que, tanmateix, aquestes previsions inicials del PORN de Mondragó, arran de la valoració de determinades al·legacions exposades al llarg d'aquesta informe, desapareixen de la nova redacció del PORN. En el cas de l'article 56 i 57 l'eliminació de la previsió obeeix a la innecessarietat de reproduir el que ja ve establert en altra normativa preexistent; s'opta per fer una remissió al Pla director sectorial energètic de les Illes Balears -els articles 20 i 21 del qual estableixen les determinacions que han de complir aquests tipus de projectes.

A més a més, la previsió de la disposició addicional desena de la Llei 42/2007 ha estat en certa manera transcendida i superada per la mateixa Llei 21/2013, que sembla haver volgut donar una passa més en aquesta direcció de no subjectar plans d'espais naturals protegits o de la Xarxa Natura 2000 a avaluació ambiental estratègica. En aquest sentit, l'any 2018, mitjançant una modificació de la Llei 21/2013 -Llei 9/2018, de 5 de desembre- es va donar una nova redacció a la seva disposició addicional setena, en els termes següents:

“1. La evaluación de los planes, programas y proyectos que, sin tener relación directa con la gestión de un espacio Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, puedan afectar de forma apreciable a los citados lugares ya sea individualmente o en combinación con otros planes, programas o proyectos, se someterá, dentro de los procedimientos previstos en la presente ley, a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho lugar, conforme a lo dispuesto en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

Para acreditar que un plan, programa o proyecto tiene relación directa con la gestión de un espacio Red Natura 2000 o es necesario para su gestión, el promotor podrá señalar el correspondiente apartado del plan de gestión en el que conste dicha circunstancia, o bien solicitar informe al órgano competente para la gestión de dicho espacio.

Así mismo, para acreditar que un plan, programa o proyecto no es susceptible de causar efectos adversos apreciables sobre un espacio Red Natura 2000, el promotor podrá señalar el correspondiente apartado del plan de gestión en el que conste expresamente, como actividad permitida, el objeto de dicho plan, programa o proyecto, o bien solicitar informe al órgano competente para la gestión de dicho espacio.

En los supuestos previstos en los dos párrafos anteriores, no será necesario someter el plan, programa o proyecto a evaluación ambiental.

[...]”

D’acord amb aquestes dues previsions legals, cal dir en primer lloc, que la disposició addicional desena de la Llei 42/2007 es refereix no només als plans de la Xarxa Natura 2000 sinó als plans o instruments de gestió d’espais naturals protegits, com són els plans d’ordenació dels recursos naturals i plans rectors d’ús i gestió d’un parc natural (*vid.* informe jurídic de 2 de febrer de 2021 relatiu a l’esborrany del Pla d’ordenació dels recursos naturals de s’Albufera de Mallorca). Per l’altra banda, d’acord amb el que es desprèn de la nova redacció de la disposició addicional setena de la Llei 21/2013, si un pla, programa o projecte té relació directa amb la gestió d’un espai de la Xarxa Natura 2000 o és necessari per a la seva gestió o es tracta d’un pla, programa o projecte no susceptible de causar efectes adversos apreciables sobre un espai Xarxa Natura 2000 i consta com a activitat permesa en un pla de gestió, “[...] *no será necesario someter el plan, programa o proyecto a evaluación ambiental*”.

En el cas del PORN de Mondragó, es tracta d’un pla la finalitat del qual no és altra que és adequar la gestió dels recursos naturals als principis inspiradors de la Llei 42/2007 (article 16.1): manteniment dels processos ecològics essencials, conservació i restauració de la biodiversitat i la geodiversitat, utilització ordenada dels recursos naturals, prevalença de la protecció ambiental sobre l’ordenació territorial i urbanística, etc. Així mateix, és contingut legal d’un PORN assenyalar un règim de protecció, amb l’objecte de mantenir, millorar o restaurar els ecosistemes, funcionalitat i connectivitat (art. 18 de la Llei 42/2007). Per altra banda, no és que el PORN no tenguí relació directa amb la gestió de la Xarxa

Natura sinó que és un instrument de gestió d'aquesta –sens perjudici de l'existència de plans de gestió Natura 2000 en sentit estricte-. De fet, un dels objectius del PORN és “Garantir la conservació dels hàbitats i espècies d'interès comunitari de la Xarxa Natura 2000 (ZEC i ZEPA), dins el parc natural de Mondragó” (article 3 del PORN).

Per tot això, en relació amb la concreta al·legació de l'interessat relativa a la possibilitat de subjectar a avaluació ambiental estratègica el PORN de Mondragó pel fet de preveure els projectes de trasllat de l'estació de bombeig, de demolició i retirada de les infraestructures fixes de ses Fonts de n'Alis i l'ampliació i habilitació de la caseta de Ca Na Martina, es desestima: per una banda, s'elimina l'article 27.2 del PORN –per l'estimació de l'al·legació de l'ABAQUA- i per tant ja no es preveu cap projecte de trasllat de l'estació de bombeig i, quant als altres dos projectes, no són projectes legalment subjectes a avaluació d'impacte ambiental, en tant no estan en els annexos de la Llei 21/2013 o del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental ni hi ha cap altra previsió legal que les subjecti a avaluació ambiental.

18.- “Si bé el PORN estableix normes i limitacions, entenem que no formula pròpiament criteris de les activitats per a que aquestes siguin compatibles, com podria ser el desenvolupament de bones practiques, i normes i criteris sectorials específics, a més de cooperació amb les feines i tasques de gestió i conservació.

En aquest sentit, en relació a l'activitat de transport marítim, no estableix criteris d'ordenació de l'activitat, únicament estableix limitacions.”

En relació amb aquesta conclusió, cal dir que l'establiment de limitacions és un imperatiu de la Llei 5/2005. L'ús i l'aprofitament dels béns i recursos inclosos en l'àmbit d'un espai natural protegit s'ha de realitzar de manera que resulti compatible amb la conservació dels valors que fonamenten la seva declaració, usos que poden ser permesos, autoritzables o prohibits. A partir d'aquesta premissa (article 18 de la LECO), la mateixa Llei 5/2005 estableix la prescripció de que “Els instruments de planificació o les normes de protecció de cada espai natural protegit establiran la classificació dels usos en aquestes tres categories”.

Aquest contingut preceptiu dels plans d'ordenació dels recursos naturals és propi de l'ordenament jurídic autonòmic. La regulació que un PORN faci sobre els diferents usos en relació amb les diferents activitats lligades al medi natural esdevé aquest criteri d'ordenació que troba a faltar l'informe tècnic de l'al·legant. De fet, el mateix títol III del PORN està dedicat a l'ordenació de l'ús i de la gestió dels recursos naturals i de les activitats lligades al medi natural, i és a partir del seu contingut que s'estableixen les condicions, limitacions i, en definitiva, els criteris que ordenen i regulen les diferents activitats que comprèn (recursos hídrics, activitats extractives, activitat agrícola i ramadera, etc.).

19.- “Cal assenyalar que la RPORN que a l'annex Estudi de Viabilitat dels Sectors Econòmics, el qual inclou una Memòria Econòmica d'1,5 pàgines on es té en

comte el cost aproximat de 3 projectes sense tenir en compte que els costs econòmics de l'aplicació d'un PORN van més enllà que el desenvolupament d'alguns dels projectes, o part dels projectes, que pretén desenvolupar."

En relació amb aquesta conclusió, cal indicar que el PORN compleix amb el contingut mínim establert a l'article 20 de la Llei 42/2007. En aquest, sentit conté, entre altres documents, una memòria econòmica dels costs i instruments financers prevists per a l'aplicació del PORN. Aquesta previsió econòmica es tradueix en el detall dels principals projectes a desenvolupar –per la seva major incidència econòmica. És cert que manca indicar la procedència de les partides econòmiques necessàries, si bé és fàcilment deduïble que, si no s'ha establert res específicament, és que cal assumir les despeses amb el pressupost propi de l'òrgan gestor, sense perjudici que es puguin aprofitar noves vies de finançament si així es dona el cas. Per altra banda, la memòria també preveu la implantació de línies de subvencions com a mesures de promoció socioeconòmica (art. 58).

L'al·legació no indica quins són aquests costs que, segons ell, no estan prevists a l'actual memòria econòmica i que van més enllà de l'execució dels projectes indicats, per la qual cosa no és possible valorar aquesta al·legació més enllà de l'indicat. A més a més, ens remetem a l'indicat a la valoració de la primera al·legació.

20.- "La Ley 42/2007/es [sic.] del patrimonio natural y de la biodiversitat estableix (article 18.d) com a principis de la Llei el principi de que la conservació tingui en compte les activitats econòmiques (art. 2.b).

Pareix raonable que la documentació de la RPORN, per a prendre les decisions més adients, tingui en compte les repercussions econòmiques que impliquen les seves accions i limitacions. Cal assenyalar que un dels principis de la bona regulació normativa és que s'avalui el cost de les restriccions a les activitats econòmiques derivats del instruments jurídics."

En relació amb aquesta conclusió, cal dir que, efectivament, un instrument de planificació ha de contenir una previsió econòmica sobre l'aplicació d'aquest. Per aquest motiu, entre el contingut del PORN es troba la memòria econòmica.

Ara bé, el que sembla que està plantejant és l'avaluació del cost respecte aquelles activitats que el PORN estableix una regulació i que per tant, es vegin limitades en *pro* de la conservació de l'espai natural. En aquest sentit, no sembla que el PORN hagi de preveure totes les conseqüències econòmiques de totes les activitats que es duen a terme en l'àmbit territorial de la norma doncs això és materialment impossible. A banda d'això, si el PORN hagués de preveure qualche tipus de compensació, aquesta no es podria establir apriorísticament, doncs la casuística i premisses a tenir en compte és molt elevada. A tall d'exemple, caldria saber, en primer lloc, si una activitat/actuació/obra està implantada legalment o disposa de les autoritzacions pertinents. I per altra banda, aquests tipus de qüestions formen

part de la matèria de responsabilitat patrimonial de les administracions públiques, per la qual cosa s'haurien de substanciar, si s'escau, a través del corresponent procediment administratiu.

21.- "La RPORN preveu el desenvolupament d'un conjunt d'estudis i plans que considera necessaris com fer una regulació de l'accés o definir la intensitat de l'ús, si bé no estableix cap calendari ni referència quan als terminis del seu desenvolupament."

En relació amb aquesta conclusió, no es comparteix l'afirmació de que l'establiment d'un calendari doni "més solidesa jurídica a la RPORN". La fixació d'un calendari té per funció la de programar el desplegament del PORN, ja sigui a través del pla rector d'ús i gestió o dels plans sectorials. Per tant, en aquest sentit, el PORN sí que ha de preveure en quins termes o prioritats s'ha de desplegar el Pla, però sempre tenint en compte que el context i la casuística (recursos humans, pressuposts o altres factors) influeixen a l'hora d'abordar la planificació.

22.- "En el present document s'aporten propostes relatives a la ordenació del medi marí immediat a l'ENP, així com sobre la necessitat de contribució dels usuaris al manteniment del Parc Natural."

En relació amb aquesta conclusió, es recorda que l'àmbit marí a què es refereix no està comprès dins l'àmbit territorial del Parc Natural de Mondragó.

23 i 24- S'aporten propostes de cooperació, per part de l'empresa sol·licitant del present informe, relatives a tasques educatives, i manteniment, neteja i restauració del tram de camí relacionat amb l'arribada dels passatgers des del punt de desembarcament fins a la platja, etc.

En relació amb aquesta conclusió, s'observa que l'abast del que proposa (cooperar en tasques educatives, manteniment, neteja i restauració del tram de camí relacionat amb l'arribada dels passatgers des del punt de desembarcament) es troba recollit o es pot encabir entre els objectius del PORN (article 3), però ja forma part de l'execució i implantació del PORN, no és objecte del PORN definir i concretar aquestes propostes.

Per tot això, un cop valorades les conclusions i valoracions exposades en l'Informe adjunt a l'escrit d'al·legacions, es desestima l'al·legació de fer una nova informació pública atès que, arran de la valoració de totes aquestes conclusions, no es produeixen canvis en l'esborrany del PORN, més enllà de l'indicat respecte la conclusió relativa al canvi climàtic, la qual cosa es tradueix en la redacció d'un nou objectiu específic a l'article corresponent.

3.15. M.E.R. (Empresa Sa Font de n'Alis SL)

La Sr. M.E.R., en representació de l'empresa Sa Font de n'Alis SL amb CIF B57012056 presenta escrit d'al·legacions signat en data 25 de setembre de 2020.

S'indica que els aspectes a tractar seran l'estació d'impulsió, la recollida de posidònia, la capacitat de càrrega de la platja i la limitació d'accés amb vehicles.

- 1a al·legació (sobre l'estació de bombament)

No s'accepta.

Fa referència a la nova EBAR i es sol·licita que: *en el moment de projectar i d'executar la previsió de l'estació de bombament que l'empresa o l'administració que sigui contractada per a l'execució del projecte tenguí l'obligació de contactar amb els titulars de les instal·lacions actualment connectades, de tal forma que es posi a la seva disposició les dades i característiques de les instal·lacions que en l'actualitat es troben connectades"*

Arran de l'estimació de l'aportació de l'ABAUQUA, l'article 27.2 s'elimina.

- 2a al·legació (sobre l'article 24.3)

Respecte l'article 24.3.1 de prohibició de la retirada de posidònia i que excepcionalment es podrà autoritzar la retirada d'acumulacions massives de la platja després de temporals, entre l'1 de maig i el 30 de setembre, es proposa:

"- S'estableixi un termini màxim per a resoldre les sol·licituds que es formulin per parts dels ens locals o dels interessats.

-Es determinin uns requisits, no per remissió al Decret 25/2018, que permetin determinar sota quines condicions es podrà obtenir l'autorització en l'exercici reglat de potestats administratives, i en cas de no resoldre's l'autorització, es disposi de silenci positiu única i exclusivament si es donen les normes i requisits que la norma defineixi."

No s'accepta. Els canvis que proposa són aspectes relatius al procediment administratiu comú i al règim jurídic de l'Administració de la CAIB –bàsicament, la Llei 39/2015 i la Llei 3/2003-, no són propis del contingut d'un pla ambiental.

- 3a al·legació (sobre l'article 39.3)

No s'accepta. El PORN ja marca uns objectius a aconseguir (article 3), i a l'article 39.3 únicament s'estableix un mandat de que l'òrgan gestor encomani un estudi de capacitat de càrrega, amb la finalitat que el planejament de desplegament del PORN –sigui el PRUG o un pla sectorial d'ús públic- tenguí la informació i elements necessaris per adoptar una determinada decisió al respecte, sempre en el marc del que estableix el PORN, el qual marca, en aquest sentit, una directriu clara

d'aconseguir un ús turístic i recreatiu ecològicament adequat a les característiques naturals i culturals de l'espai natural protegit (art. 39.2).

- 4a al·legació (sobre l'article 53.9 en relació amb el plànol 9)

Respecte a les limitacions d'accés i estacionament (art. 53.9), especialment al camí que va des de Santanyí fins a la platja de sa font de n'Alis, s'indica que a aquesta zona hi ha habitatges que han de poder rebre convidats o han de poder ser llogades, per la qual cosa es sol·licita mesures de flexibilització i/o coordinació amb aquets titulars de les finques, per tal que es permetin visites, tant de convidats com de possibles operaris, o per permetre el pas a arrendataris.

S'indica que, consultats els plànols i l'article 53.9, no es clarifica l'abast –els camins– que resten afectats per les limitacions d'accés amb vehicle particular en el perímetre de l'àmbit.

L'article 53.9 indica que “ A efectes de regulació de la mobilitat en l'àmbit del pla, es prohibeix l'aparcament de vehicles en l'accés de ses Fonts de n'Alis des de la carretera de Cala Mondragó en el tram delimitat en el plànol 9 de l'annex cartogràfic.

En el plànol 9 del PORN, es grafia en color taronja la prohibició d'aparcament des de l'encreuament del camí de sa Torre amb la carretera de Cala Mondragó-ctra. A . Blanca fins al límit de l'àmbit del PORN, per tal d'evitar problemes de trànsit i facilitar els accessos a possibles vehicles d'emergències.

Per altra banda els altres dos camins amb accés restringit, permeten l'accés per a els vehicles dels propietaris per accedir a les seves finques (art. 53.3), però no l'estacionament tal com s'indica a l'article 52.7.

S'accepta parcialment. Sembla que hi ha una confusió entre allò al·legat i l'article al qual fa referència. A l'escrit d'al·legacions es refereix expressament a l'article 53.9, però aquest article es refereix a la prohibició d'aparcar en el tram delimitat en color taronja al plànol 9. Sembla que realment el que vol és introduir una excepció a l'article 53.3.

Es millorarà la sistemàtica de l'article per tal de deixar més clara la distinció entre la prohibició d'aparcar al camí marcat en color taronja en el plànol 9 (que no impedeix la circulació) i la regulació de l'accés als camins d'accés restringit – marcat de color vermell al plànol 9-, la qual no impedeix la circulació de propietari i la resta de vehicles indicats a l'article 52.7. Per altra banda, s'afegeix com a excepció de 53.3 els arrendataris de les finques, però no amb caràcter general.

3.16. Associació s'Estel de Llevant

El Sr. G.F.F. com a gerent de l'Associació Estel de Llevant amb CIF G-07815905 presenta escrit d'al·legacions signat en data 28 de setembre de 2020, en el qual manifesten oposició a la redacció de l'article 58 "Mesures de promoció socioeconòmica" i presenten tres al·legacions al respecte i sol·liciten l'eliminació de l'article i que el contracte es desenvolupi a través d'un contracte reservat per entitats d'iniciativa social i es defineixi aquesta fórmula de gestió al PORN.

- Al·legació (sobre l'article 58.3)

L'entitat considera que s'ha d'eliminar l'article 58.3 perquè és contrari a la normativa en matèria de contractació i proposa que es prevegi la contractació mitjançant la modalitat de contracte reservat per a entitats d'iniciativa social i es defineixi aquesta fórmula de gestió al PORN.

S'accepta parcialment.

Per una banda, és cert que la literalitat de l'article 58.3 pot donar a entendre que, en l'eventual licitació del servei de gestió dels aparcaments, les associacions de propietaris tenen certa prioritat o preferència en l'adjudicació d'aquest, la qual cosa va en contra dels principis de la normativa en matèria de contractació pública. Per tant, aquesta previsió no deixa de ser una declaració d'intencions, sense efectes jurídics, per la qual cosa cal modificar aquest precepte perquè no hi hagi dubtes interpretatius, eliminant la referència al caràcter prioritari de les associacions i substituint-lo per una referència més genèrica.

Per altra banda, s'accepta la proposta de fer referència a la contractació reservada.

3.17. Federació empresarial Hotelera de Mallorca (registre electrònic núm. 200115686940, de 25/09/2020)

La Sra M.J.A.C. en representació de la Federació Empresarial Hotelera de Mallorca amb CIF G-07221435 presenta escrit signat amb data 25 de setembre de 2020 amb els següents suggeriments i al·legacions.

Com a consideració general s'indica que la realitat de l'oferta turística d'allotjament hotelier dins l'àmbit del parc no justifica l'adopció de mesures estrictes de contenció, com exposa el llarg de les al·legacions.

- 1a al·legació (sobre l'article 5)

Es sol·licita que el sentit de l'informe a que es fa referència a l'article 5 sigui positiu.

No s'accepta. La figura del silenci administratiu es predica dels actes administratius finalitzadors del procediment, no dels informes (vid. article 24 de la Llei 39/2015). A més, no és objecte d'un pla ambiental regular aquests aspectes, que són més propis de la normativa sobre el procediment administratiu comú i del règim jurídic de l'administració de la CAIB, o si n'és el cas, de la normativa sectorial ambiental (la Llei 5/2005).

Tanmateix, es proposa que aquest article es modifiqui per tal de no repetir el que ja estableix l'article 21 de la Llei 5/2005.

- 2a al·legació (sobre l'article 10.3)

Respecta a l'apartat 3 de l'article 10 es sol·licita la redacció següent: *"en cas que s'enderroqués part de la instal·lació fixa de la platja de ses Fonts de n'Alis, la superfície lliure i destinada a restauració dunar indicada en el plànol 5 de l'annex cartogràfic tindrà la consideració de zona d'exclusió"*

No s'accepta. Per motius de conservació no es considera adequat considerar l'enderrocament parcial de les instal·lacions, atès que formen una unitat estructural i administrativa. Per altra banda indicar que per la correcta regeneració del sistema platja-duna és necessari l'eliminació dels elements antròpics que no es trobin degudament regulats o registrats.

Ens remetem a l'exposat al llarg d'aquest informe quant a la importància del sistema platja-duna, a la valoració fetes en relació amb al·legacions similars, a la Memòria ambiental i diagnosi i, en definitiva, de la necessària restauració d'aquest hàbitat d'interès comunitari.

- 3a al·legació (sobre la zonificació)

S'indica que "les zones d'ús compatible resulten realment minoritàries dins l'àmbit del Pla; es constata aquesta circumstància als efectes de justificar la sol·licitud d'exclusió de certes previsions del PORN en relació a aquestes zones d'ús general"

No s'accepta. No es considera una al·legació en si mateixa, sinó un comentari-introducció de l'al·legació següent, per la qual cosa es contestarà en els punts corresponents. A més, cal dir que la zonificació d'un PORN obeeix a la presència i distribució dels hàbitats naturals i a la configuració del medi. Les zones d'ús general, d'acord amb l'article 22 de la Llei 5/2005, són les destinades a ubicar-hi les instal·lacions, activitats i serveis.

Per altra banda, respecte al capítol IV Zones d'ús compatible l'escrit d'al·legacions indica que l'enderrocament total de les instal·lacions existents sembla anar molt més enllà de la inclusió de les platges dins la delimitació de les zones d'ús compatible.

En relació amb això, tal com s'ha indicat en punts anteriors, cal recordar que el sistema platja-duna és un hàbitat d'interès comunitari per la qual cosa passaria a formar part de les zones d'exclusió, atès que per a la seva regeneració i conservació es fa necessari establir aquesta categoria de zonificació dins l'espai natural protegit, per anar en consonància amb els valors que representa aquests tipus d'hàbitats.

- 4a al·legació (sobre l'article 24.3)

Respecte a l'article 24.3 apartat primer, sobre la retirada de restes de posidònia s'indica que "la prohibició és excessiva i que l'excepció és insuficient. A més cal indicar que s'inclou un concepte jurídic indeterminat, tota vegada que fa referència a les acumulacions massives, quedarà a la determinació de l'informe que s'hagi d'emetre al respecte. [...] caldria compatibilitzar la protecció ecològica, amb el guadi de la platja permetent, amb caràcter general i com es ve fent fins ara, la retirada de les restes de posidònia entre l'1 de maig i el 30 de setembre

Per altra banda, a l'article art. 24.3 apartat cinquè, es sol·licita incloure "*i es podran emparar en situació d'emergència*".

S'accepta parcialment; s'afegeix la situació d'emergència com a excepció a la prohibició continguda.

Per l'altra, en relació amb la retirada de restes de posidònia, ens remetem a l'indicat anteriorment.

- 6a al·legació (sobre l'article 25 e)

Respecte a la prohibició de l'article 25.e) on es prohibeixen els nous sondejors, extraccions i captacions d'aigua i l'augment del volum captat en les ja existents, s'indica que aquesta prohibició resulta massa contundent i pot resultar problemàtica en cas de resultar tot necessari incrementar el volum de captació dels sondejors ja existents. Recordar que el PORN declara d'interès general la construcció de refugis, de centres d'interpretació ... que necessitaran les seves pròpies escomeses i dotació hídrica.

S'estima. Ens remetem a l'indicat a l'al·legació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or.

- 7a al·legació (sobre l'article 28)

No s'accepta.

Respecte a l'article 28 de prohibició de noves piscines. Es sol·licita especificar que aquesta prohibició no suposa que les piscines ja existents queden en situació d'inadequació, atès que això podria afectar a les possibilitats d'actuació urbanística en el futur.

En relació amb aquesta al·legació, cal indicar que la consideració d'una edificació o construcció com a inadequada està establert per la Llei d'urbanisme (article 129 de la Llei 12/2017). A més, ens remetem, sobre aquesta qüestió, als informes del Departament d'Urbanisme del Consell de Mallorca i de la Direcció General de Territori.

- 8a al·legació (addició a l'article 39)

Indica que "atès que les zones d'ús general resulten ser de tan reduïda dimensió i és on s'ubiquen els dos establiments hotelers, sembla lògic incloure a l'article 39 una previsió específica relativa a que les limitacions previstes en l'article 39 a 42 (sobre l'ús públic) no afectin la zona d'ús general.

No s'accepta. Les limitacions previstes en el capítol IX (Ús públic) no s'apliquen indiscriminadament en tot l'àmbit territorial del Pla, sinó que en els diferents apartats s'especifica en quina zona o zones hi són aplicables. En el cas de les zones d'ús general, la regulació que s'hi conté va en consonància amb els valors presents.

- 9 al·legació (addició a l'article 43)

En sentit idèntic a l'anterior al·legació, sol·licita una previsió general a l'article 43.

No s'accepta. Ens remetem a la valoració sobre l'al·legació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or, atès que tenen el mateix contingut.

- 10a al·legació (sobre l'article 40.7)

Es sol·licita l'eliminació de l'apartat 7è de l'article 40 que estableix *"s'han de limitar els impactes ambientals de les concessions i serveis turístics. La senyalització, il·luminació, horaris de servei, proveïment i la resta dels detalls que puguin afectar a l'àmbit del pla s'ajustaran a les directrius que en cada cas estableixi l'òrgan gestor de l'espai natural protegit"* s'indica que resulta contrària a dret. Atès que s'està conferint una autèntica capacitat normativa a l'òrgan gestor, que e més no es subjecte a cap tipus de procediment i que li permet un canvi de criteri en tot moment, sense cap tipus de limitació. La prestació d'activitats està emparada per la llibertat que en resulta de la normativa europea i estatal que la desenvolupa, i la limitació de qualsevol activitat ha d'estar emparada en una justificació adequada i suficient en una normativa aprovada conforme al procediment legalment establert.

S'accepta parcialment. La finalitat d'aquest precepte no és altre que minimitzar els impactes procedents d'aquestes activitats. És cert que la previsió està redactada un tant genèrica i dona lloc a interpretar que l'òrgan gestor pot limitar directament una activitat. Ens remetem al que s'ha indicat sobre l'al·legació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or.

- 11a al·legació (sobre 40.8)

Proposa l'eliminació a l'apartat 8è de l'article 40, en el qual s'estableix que *d'acord a la legislació turística aplicable no es consideren oferta turística els refugis situats dins finques de titularitat pública*. Es considera que aquest apartat tampoc s'ajusta a dret, atès que els refugis s'inclouen com a establiments turístics a l'article 45 de la Llei Turística, sense que consti cap excepció sobre si són de titularitat pública o privada. Per altra banda la distinció normativa que es pretén fer, des d'una normativa de caràcter ambiental no justifica que es diferenciï i que s'atorgui o no caràcter turístic a un refugi depenent de si és de titularitat pública o privada.

S'accepta parcialment. Ens remetem al que s'ha indicat respecte l'al·legació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or.

- 12a al·legació (sobre l'article 41)

Respecte al primer apartat de l'article 41 regulació de les instal·lacions i infraestructures destinades a l'ús públic, en el qual es declara d'interès general l'execució del projecte d'enderrocament de les instal·lacions a la platja de ses Fonts de n'Alis, s'indica que aquesta justificació no sembla ser coherent amb l'existència a la resta del territori de les Balears de multitud d'instal·lacions similars amb la mateixa activitat. A més es fa referència a la crisi social i econòmica que actualment estam vivint i que no sembla el millor moment per donar un altre cop a l'activitat turística i econòmica, tant pública (ingressos de l'Ajuntament i de Costes) com privada.

A més el quiosc bar que es preveu de 20m² resulta del tot insuficient per atendre la demanda dels locals i visitants de la platja.

En sentit similar respecte a l'apartat tercer de l'article 41 de prohibició de les instal·lacions de temporada a la platja de ses Fonts de n'Alis, que s'indica que és del tot desproporcionada i no es justifica en absolut quin efecte ambiental desfavorable produeixen al medi ambient i que resulta molt perjudicial a nivell turístic.

No s'accepta. Ens remetem a l'indicat anteriorment sobre la valoració de les al·legacions de l'Associació Hotelera de Cala d'Or i de l'Ajuntament de Santanyí. Cal recordar, com s'ha dit abans, que ens trobam davant un hàbitat d'interès comunitari (annex II de la Directiva Hàbitats). No es pot comparar amb la resta de territori de les Illes Balears precisament pel caràcter d'espai natural protegit, ni

tampoc s'hi pot comparar l'ús turístic d'aquest espai amb un altre que no té tal consideració. És cert que la protecció del medi ambient ha de ser compatible amb el desenvolupament econòmic, per això el PORN opta per la possibilitat d'instal·lar un xibiu amb unes condicions determinades, però fora de l'hàbitat d'interès comunitari.

- 13a al·legació (sobre l'article 48)

Respecte a l'article 48 sobre edificacions i construccions s'indica que s'hauria de modificar per tal que quedés clar que la nova regulació que es conté en relació a les actuacions a executar en construccions existents no suposarà que cap construcció quedi fora d'ordenació.

Respecte a l'apartat 4 de l'article 48 indica que l'emissió de l'informe per part de l'òrgan gestor resulta innecessari, a més de dificultar la tramitació de qualsevol tipus d'actuació urbanística.

S'estima parcialment: per una banda, en relació amb la qualificació de fora d'ordenació l'article ha de quedar redactat de manera que vagi en consonància amb l'article 129 de la Llei 12/2017, com s'ha exposat abans. Per l'altra, no s'estima l'al·legació relativa a la innecessarietat de l'informe, doncs és una previsió legal que el PORN només reproduceix (article 21 de la LECO).

- 14a al·legació (sobre l'article 49)

Respecte a l'article 49 i la declaració d'interès general els refugis, considera que els refugis són una tipologia d'allotjament turístic (Llei turisme) i segons el propi avantprojecte de PORN es prohibeixen noves places turístiques dins l'àmbit del Parc. Resulta contrària a la Llei turística com amb matèria de lliure competència.

S'accepta parcialment. Ens remetem, en aquest sentit, al que s'ha indicat a la valoració feta sobre la l'al·legació de l'Associació Hotelera de Cala d'Or.

- 15a al·legació (sobre l'article 50)

Respecte a l'article 50 de tancament de finques es sol·licita que aquesta especificitat no regeix dins l'àmbit de la zona d'ús general.

S'accepta parcialment. Ens remetem a l'indicat a la valoració feta sobre l'al·legació dotzena de l'Associació Hotelera de Cala d'Or.

- 16a al·legació (sobre l'article 51.2)

Respecte a l'article 51 apartat 2 en el qual es prohibeix l'obertura de noves carreteres, ampliació, ni l'obertura ni ampliació dels camins existents, es sol·licita introduir la possibilitat d'excepcionar l'obertura de nous camins per a activitats compatibles amb la preservació i amb els valors ambientals existents, com ara per

excursions, educació ambiental o altres projectes d'interès amb l'informe favorable de l'òrgan gestor.

S'accepta parcialment. Es proposa introduir una excepció a l'apartat 2 de l'article 51, que es refereixi a l'obertura d'itineraris d'educació ambiental promoguts per l'òrgan gestor.

- 17a al·legació (sobre l'article 53)

Respecte a l'article 53 de regulació de la mobilitat i les limitacions d'accés s'indica que la restricció dels servei nàutic d'excursions turístiques no es justifica des d'una perspectiva ambiental. A altres ENP com Cabrera es realitzen tres excursions diàries i no es considera proporcionada aquesta diferenciació. La limitació no afavoreix sino tot el contrari, l'objectiu de protecció ambiental compatible amb el desenvolupament econòmic de la zona.

Realment l'al·legació va referida a l'article 41.2 f del PORN, que és el que regula les excursions marítimes setmanals, doncs l'article 53 no en parla.

No s'accepta. Ens remetem a l'indicat a l'al·legació de Transport Marítim Gregal sobre la qüestió.

3.18. G.F.H.C. (RE 3490 de 22/10/20)

El Sr. G.F.H.C., presenta escrit d'al·legacions signat en data 23 de setembre de 2020, al registre de l'Ajuntament de Santanyí (RE 3523 de 25/09/20).

Posteriorment presenta documentació addicional i complementària a l'escrit d'al·legacions, fora de termini.

En aquest escrit s'indica que el Sr. C. es propietari de les parcel·les cadastrals 1442, 1431, 1438, 1439, 1175, 1178 i 1179 del polígon 7 en el terme municipal de Santanyí, situades en el caló des Burgit, totes elles dins l'àmbit territorial del Parc.

S'adjunta còpia simple d'escriptura d'acceptació i adjudicació d'herència a favor del Sr. [REDACTED] en el qual apareixen les parcel·les 1431, 1442, 1438, 1178, 1175 i 1179 del polígon 7, però no es té constància de la parcel·la 1439, la qual no apareix com a tal al text ni als fulls amb referència cadastral.

En l'escrit apareix un resum d'actuacions que s'han executat segons el propietari dins les seves parcel·les durant les darreres dècades, i sol·licita que s'elimini la darrera frase de l'apartat 3 de l'article 51 i la senyalització d'accés peatonal cap al Caló des Burgit que figura en el plànol 7 de l'annex cartogràfic de l'esborrany del PORN.

S'accepta parcialment.

El plànol 7 assenyala els accessos principals per a vianants. La delimitació de l'accés des del passeig de vianants al Caló des Burgit –objecte de la controvèrsia– no obeeix al criteri pels quals es delimiten els altres dos (el passeig de vianants a ses Fons de n'Alis i el passeig de vianants a s'Amarador), que és marcar quin és l'accés a la platja des dels equipaments d'ús públic –en aquest cas, des dels aparcaments d'ús públic cartografiats. Per tant, es considera més adient que el plànol 7 únicament assenyali els accessos a la mar des dels aparcaments públics, que són els principals punts de concentració dels vehicles i, en conseqüència, es pot eliminar del plànol l'accés al Caló des Burgit.

Això no obstant, la previsió de l'article 51.3, incís final, no necessàriament s'ha d'eliminar. S'observa que hi ha certa controvèrsia en relació amb aquest tram de camí, doncs per una banda l'interessat manifesta que no existeix cap camí públic, veïnal, ni servitud de costes o d'altre tipus que justifiqui o legítimi l'existència d'aquest accés. Ara bé, per l'altra banda, no es pot negar que l'Ajuntament ha vengut fent diferents tipus d'actuacions en el mateix al llarg dels anys, tal com es posa de manifest en la documentació aportada per l'interessat. Al marge de la situació legal d'aquest accés –la qual es desconeix– el cert és que hi ha un ús constant d'aquest tant per part de l'Ajuntament com pels usuaris que visiten el Caló des Burgit, per tant, *de facto*, aquest tram és un punt d'accés a la mar des de la urbanització adjacent de sa Barca Trencada.

A més, no s'ha d'obviar que es tracta d'un camí que apareix en múltiples precedents cartogràfics (des de 1859), d'acord amb les fitxes de l'inventari de camins del Parc natural de Mondragó², aspecte a tenir en compte, si escau, per aclarir la seva situació legal. La cartografia on apareix és la següent (pàg. 16-17 de l'Inventari):

- *Plano geométrico del término jurisdiccional de Santañy levantado bajo la dirección del Geómetra D. Pedro Moreno y Ramírez. 1859. Escala 1 / 10.000. Apareix parcialment.*
- *Mapa Militar de España formado por el Cuerpo del Estado Mayor del Ejército (1913-1921). Escala 1 / 100.000. Apareix aproximadament.*
- *Mapa Militar de España formado por el Cuerpo del Estado Mayor del Ejército (1930-1931). Escala 1 / 100.000. Apareix majoritàriament.*
- MASCARÓ PASARIUS, J. (1958). *Mapa General de Mallorca. Escala 1/31.250. Apareix aproximadament.*

² Inventari de camins del Parc natural de Mondragó. Desembre 2008. Document intern de treball.

- SERVICIO CARTOGRÁFICO DEL EJÉRCITO (1959). *Cartografía Militar de España*. Full 725-749 (Alqueria Blanca). Escala 1/25.000. Apareix majoritàriament.
- SERVICIO CARTOGRÁFICO DEL EJÉRCITO (1964). *Cartografía Militar de España*. Full 725-749 (Felanitx). Escala 1/50.000. Apareix majoritàriament.
- SERVICIO CARTOGRÁFICO DEL EJÉRCITO (1984). *Cartografía Militar de España*. Full 20-14 (Manacor). Escala 1/100.000.
- INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL (1985). *Mapa Topográfico Nacional de España*. Escala 1/25.000. Full 725. Apareix majoritàriament.
- SERVICIO CARTOGRÁFICO DEL EJÉRCITO (1988). *Cartografía Militar de España*. Escala 1/50.000. Felanitx (40-28 i 40-29). Apareix aproximadament.
- CONSELLERIA D'OBRES PÚBLIQUES I ORDENACIÓ DEL TERRITORI, COPOT. (1994). Mapa Topogràfic Balear. Escala 1/5.000. Apareix majoritàriament.
- CENTRO DE GESTIÓN CATASTRAL Y COOPERACIÓN TRIBUTARIA (2005). Santanyí. Escala 1/5.000. Apareix majoritàriament.

Per això, es proposa mantenir l'incís final de l'article 51.3, sens perjudici d'afegir alguna referència en relació amb la necessitat de mantenir l'accés peatonal.

3.19. Sr. A.A.P. (Hostal Condemar)

L'escrit d'al·legacions de data 28 de setembre de 2020 el presenta el Sr. A.C. en nom i representació del Sr. A.A.P.

S'indica que a la cartografia de la zonificació que es representa gràficament al plànol 2, existeix un error material, atès que l'anomenat Bloc I de l'Hostal Condemar es troba grafiat de color blau (zona d'ús general), en canvi l'anomenat Bloc II de l'Hostal Condemar, es troba grafiat de color verd (zona d'ús limitat), es sol·licita esmenar aquesta errada i grafiar com a zona d'ús general els dos blocs que conformen l'Hostal Condemar.

Cal indicar que a l'al·legació presentada hi figura la proposta de resolució i resolució de l'exp. 109/2015/H del Departament d'Ordenació i Planificació Turística de la Direcció General de Turisme de data 2 de maig de 2016, en la qual es resol en el punt 1: “ Ordenar que s'inscrigui en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca i general de les IB la regularització sectorial d'11 unitats d'allotjament i 19 places turístiques a l'establiment denominat Hostal Condemar a cala Mondragó, quedant amb:

- 56 unitats d'allotjament (50 dobles 6 individuals).
- 106 places turístiques"

No s'accepta.

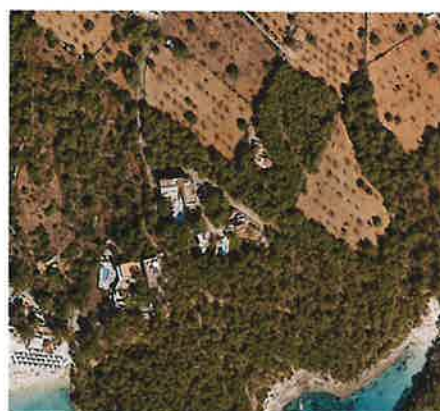
Un error material és aquell la correcció del qual no canvia el sentit de la resolució, ni implica un judici valoratiu, ni exigeix apreciacions de qualificació jurídica o noves, ni suposa resoldre qüestions discutibles o opinables per evidenciar-se l'error directament.

En el cas que exposa l'al·legant no es dona aquesta evidència. En primer lloc, no consta -llevat d'errada d'apreciació- que el títol habilitant de l'administració competent en matèria turística -la resolució de la Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme de 2 de maig de 2016- compti amb l'informe preceptiu previst a l'article 21.2 de la Llei 5/2005. Per altra banda, l'actual PORN de 1992 estableix com a ús incompatible amb la conservació i millora del patrimoni natural i cultural "Qualsevol increment dels serveis turístics existents" (apartat 3.4, apartat 16). A més, amb independència de la situació legal de l'edificació anomenada Bloc II de l'Hotel Condemar, el cert és que decidir la inclusió d'aquest com a zona d'ús general requereix una valoració i no es dedueix una simple errada cartogràfica que permeti una mera correcció. L'edificació esmentada es troba dins una parcel·la preeminentment forestal, tal com s'observa de les ortofotos al llarg dels anys:

2006



2010



2015



2018



La poca diferència que es pot apreciar entre els diferents anys és l'eliminació de varis exemplars d'arbres a l'oest del que és ara el Bloc II, però les característiques físiques de l'entorn mostren que es tracta d'una edificació envoltada de massa forestal i per tant no cal variar la zonificació.

Així mateix, físicament no es tracta d'edificacions adjacents a les originals de l'Hotel, no tenen una continuïtat física, sinó que estan separades per massa forestal. Per tot això, no es considera una errada material.

4. Nou esborrany del PORN

Un cop valorades les al·legacions, observacions, aportacions, suggeriments i, en general, comentaris presentats a l'esborrany del PORN de Mondragó sotmès als tràmits prevists a les lletres c, d i e de l'article 9.2 de la Llei 5/2005, l'estimació acceptació, total o parcial, d'alguns d'ells, dona lloc a un nou esborrany del Projecte de decret pel qual s'aprova el Pla d'ordenació dels recursos naturals (PORN) de Mondragó, el qual s'adjunta a aquest informe.

Aquests canvis han implicat el reordenament de l'articulat i dels apartats de l'esborrany inicial, per la qual cosa les numeracions d'articles i apartats del text canvien després de la seva incorporació. Tot això sens perjudici de les modificacions que es puguin derivar dels tràmits ulteriors pendents.

A l'hora d'introduir les modificacions a l'esborrany s'ha tengut en compte, a més, la necessitat de fer canvis formals, amb la finalitat d'aconseguir una millor sistemàtica. Aquests canvis han consistit bàsicament en:

- La reestructuració formal d'articles o reagrupació dels seus apartats. Aquesta reestructuració afecta principalment a aquells articles que regulen règim d'usos, i la regla general a l'hora de donar-los la nova redacció ha estat ordenar-los seguint la seqüència d'idees següents: objectius/consideracions generals, usos permesos, usos autoritzables i

usos prohibits. Són exemples els articles referits a activitats extractives (art. 22), preservació de la dinàmica sedimentària litoral (art. 24), manteniment dels recursos hídrics (art. 27), activitat agrícola i ramadera (art. 33), caça i pesca (art. 34), activitats d'ús públic (art. 40), edificacions i construccions (art. 48) i tancaments de les finques (art. 50).

- La modificació dels títols d'alguns articles, per ajustar-lo completament al seu contingut. En són exemples: l'article 4 ("Efectes i desenvolupament" es substitueix per "Desenvolupament, abast i vigència"), l'article 35 ("Conservació d'hàbitats i espècies d'interès natural" es substitueix per "Mesures del Pla de gestió Natura 2000 Mondragó"), l'article 40 ("Regulació de les activitats d'ús públic" es substitueix per "Règim d'usos de les activitats d'ús públic"), l'article 41 ("Regulació de les instal·lacions i infraestructures destinades a l'ús públic" es substitueix per "Instal·lacions de temporada destinades a l'ús públic"), l'article 49 ("Edificacions tradicionals de titularitat pública" es substitueix per "Edificacions, instal·lacions i equipaments d'ús públic") i l'article 53 ("Mobilitat i limitacions d'accés" es substitueix per "Règim d'usos relatius a la mobilitat").
- La fusió d'articles el contingut dels quals es troba en varis, a fi d'evitar la presència d'articles d'extensió excessivament curta. En són exemples els articles següents: 10, 11 i 12 (s'han fusionat en un sol article, relatiu a la zona d'exclusió), articles 13, 14 i 15 (s'han fusionat en un sol article, relatiu a la zona d'ús limitat), articles 16, 17 i 18 (s'han fusionat en un sol article, relatiu a la zona d'ús compatible), articles 19, 20 i 21 (s'han fusionat en un sol article, relatiu a la zona d'ús general).
- La segregació d'un article en varis, quan l'article original tengui, amb caràcter general, més de quatre apartats. D'aquesta manera es dona compliment al criteri establert a l'Acord del Consell de Govern de 29 de desembre de 2000 (BOIB núm. 12, de 27 de gener de 2001). En són exemples els següents: article 29 (Aprofitaments i limitacions), que conté regulacions tant de la flora al·lòctona, mesures de foment d'espècies autòctones, com dels aprofitaments forestals, i la gestió forestal); article 33 (Marc general de l'activitat agrícola i ramadera), que s'ha separat en dos (marc general i règim d'usos); article 34 (Aprofitaments i limitacions), que s'ha separat en dos (marc general i règim d'usos) i article 53 (Mobilitat i limitacions d'accés), que s'ha separat en tres (règim d'usos, transport col·lectiu i planificació de la mobilitat del Parc natural).
- Evitar les transcripcions parcials d'articles d'altra normativa, substituint-la per una remissió a la normativa corresponent: article 5 (remissió en bloc a l'article 21 de la LECO), títol II (remissió a la LECO quant a la definició de les diferents zones del PORN), article 24 (remissió al Decret de posidònia i indicació únicament de la regulació específica), article 32.8 (remissió al



Decret 125/2007, que regula les normes sobre ús del foc) i article 48.2, lletres *b* i *c* (que són una transcripció de l'article 11.2 de la Llei 1/1991, de 30 de gener, d'espais naturals i de règim urbanístic de les àrees d'especial protecció de les Illes Balears).

- La reordenació dels títols i els capítols, amb la finalitat d'agrupar o reagrupar idees i conceptes. D'aquesta manera, l'índex del PORN queda de la manera següent:

Títol I. Disposicions generals

Títol II. Règim general d'usos i zonificació

Títol III. Ordenació i gestió dels recursos naturals

Capítol I. Recursos geològics i edàfics

Capítol II. Recursos hídrics

Capítol III. Hàbitats i espècies

Títol IV. Regulació de les activitats lligades al medi natural

Capítol I. Activitat agrícola i ramadera

Capítol II. Caça i pesca

Capítol III. Gestió forestal i incendis forestals

Capítol IV. Ús públic

Capítol V. Actuacions territorials i urbanístiques

Capítol VI. Xarxa viària i mobilitat

Capítol VIII. Espai aeri

Títol V. Altres matèries sectorials

Capítol I. Patrimoni històric

Capítol II. Contaminació

Capítol III. Energia

Títol VI. Promoció de la investigació, promoció socioeconòmica i de la sostenibilitat ambiental

Amb tot, les equivalències entre l'articulat de l'esborrany sotmès a informació pública, audiència i participació i l'articulat del nou esborrany resultant són les següents:

Esborrany inicial	Esborrany nou
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	9
9	8
10,11,12	10

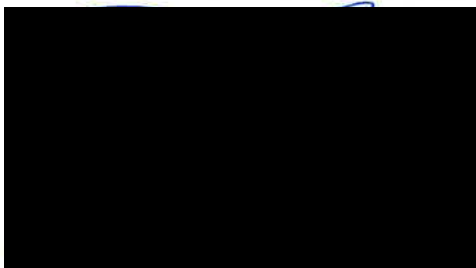
13,14,15	11
16,17,18	12
19,20,21	13
22	15
23	15
24	16
25	17
26	18
27	19
28	20
29	21,22,23,31
30	24

31	22,23
32	32
33	27,28
34	29,30
35	25
36	26
37	49
38	50
39	33
40	37
41	38
42	37
43	51
44	48

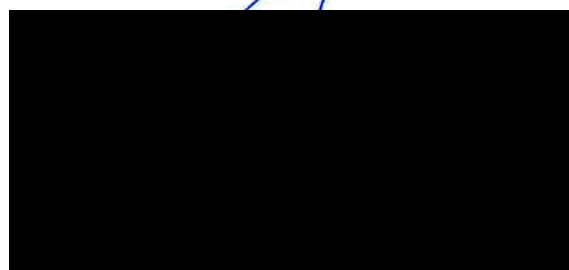
45	56
46	35
47	34
48	40
49	41
50	42
51	43
52	44
53	45
54	36
55	52
56	53
57	54
58	56

Palma, 29 d'octubre de 2021

La directora del Parc Natural de Mondragó



El tècnic superior



Vist i plau

El director d'Espais Naturals i Biodiversitat

Llorenç Mas Parera

