

**EL PARLAMENTARISME EN
PERSPECTIVA HISTÒRICA**

PARLAMENTS MULTINIVELL

VOLUM II

EL PARLAMENTARISME EN PERSPECTIVA HISTÒRICA

PARLAMENTS MULTINIVELL

VOLUM II

Edició a cura de:

Sebastià Serra Busquets

Elisabeth Ripoll Gil

Professors d'Història Contemporània de la Universitat de les Illes Balears



Parlament de les Illes Balears



Institut d'Estudis Autonòmics

68è Congrés de la Comissió Internacional per a l'estudi de la Història
de les Institucions Representatives i Parlamentàries

80è aniversari de la fundació de la CIHIRP

68° Congreso de la Comisión Internacional para el estudio de la
Historia de las Instituciones Representativas y Parlamentarias

80° aniversario de la fundación de la CIHIRP

68th Conference of the International Commission for the History of
Representative and Parliamentary Institutions

80th anniversary of the foundation of the ICHRPI

Palma, 6-9 setembre - septiembre - september

2016

Studies presented to the International Commission for the History of
Representative and Parliamentary Institutions

XCVII

Études présentées à la commission Internationale pour l'Histoire des
Assemblées d'États

Estudios presentados a la Comisión Internacional para el estudio de la
Historia de las Instituciones Representativas y Parlamentarias

Estudis presentats a la Comissió Internacional per a l'estudi de la Història de
les Institucions Representatives i Parlamentàries



Universitat
de les Illes Balears

Departament
de Ciències Històriques
i Teoria de les Arts



Coedició



Parlament de les Illes Balears

C/ Conquistador, 11
07001 Palma (Illes Balears)
Tel.: 971 22 82 81
parlament@parlamentib.es



G CONSELLERIA
O PRESIDÈNCIA
I INSTITUT ESTUDIS
B AUTONÒMICS

C/ de Sant Pere, 7, 4t
07012 Palma (Illes Balears)
Tel.: 971 17 71 95
iea@caib.es

De l'edició: © Parlament de les Illes Balears i Institut d'Estudis Autònoms

Dels textos: © Els autors

Fotografia de portada: Joan Miquel Ferrà

Impressió: Esment Impremta

Edició: marc; de 2019

Diposit legal: PM-568-2019

ISBN 978-84-09-10652-3 (Obra Completa)

ISBN 978-84-09-11162-6 (Volum 11)

ELS ARTICLES EXPRESSEN EXCLUSIVAMENT L'OPINIÓ DELS SEUS AUTORS.

ÍNDEX

Presentació	13
Pròleg.....	15
Lliçó inaugural	17

BLOC I: PARLAMENTS MULTINIVELL (VOLUM I)

ROSAMARIA ALIBRANDI

<i>Alla ricerca dell'ordine perduto. Rule of law, sistema poliarchico, multilevel governance e processo costituente in fieri nel quadro storico dell'integrazione europea</i>	27
---	----

PETAR BAČIĆ

<i>National Parliaments and the European Parliament: The Croatian Parliament and EU affairs</i>	53
---	----

MARIA BALLESTER CARDELL

<i>Las Cortes en la transición política española: de la Ley para la reforma política a la Constitución</i>	71
--	----

ALESSANDRO ISONI

<i>The European Union "democratic deficit" and the informing function of the European Parliament</i>	99
--	----

NINA KRŠLJANIN

<i>The Great National Assembly of Serbia: A sovereign representative body or a political myth?</i>	125
--	-----

JOSÉ MIGUEL SANTACREU SOLER

<i>El Parlament Andí en la història i la conjuntura actual</i>	141
--	-----

GABRIEL MAYOL ARBONA

<i>Del carrer al Parlament. Mobilitzacions ciutadanes i dinàmica parlamentària a les Illes Balears</i>	163
--	-----

EDUARDO J. ALONSO OLEA

<i>El control parlamentario en las Juntas Generales de Bizkaia. 1979-2015. Primeros datos</i>	177
---	-----

PETER J. ASCHENBRENNER

<i>The future of Catalonia & Scotland's tomorrow: Lessons from the eighteenth century in modelling newly founded European governments</i>	203
---	-----

JOAQUIM VERDE I LLORENTE

<i>Participació i representació polítiques a la Cort general del Principat de Catalunya (1599-1706). Una perspectiva comparada europea i espanyola</i>	229
--	-----

JOSÉ ANTONIO CASTELLANOS LÓPEZ	
<i>Representatividad multinivel en la Transición española. Élite política y parlamentaria en la construcción de Castilla-La Mancha (1977-1983)</i>	251
JOSEBA AGIRREAZKUENAGA	
<i>Parlamentos multinivel y culturas constitucionales en el Reino de España: La reclamación en el Parlamento español de parlamentos para Cataluña y el País Vasco (1916-1919)</i>	271
JAUME SOBREQUÉS I CALLICO	
<i>El Tribunal Constitucional es posa en marxa contra Catalunya durant la I Legislatura autonòmica (1980-1984)</i>	291
ARITZ ONAINDIA MARTÍNEZ	
<i>El estudio prosopográfico de los Parlamentos actuales: criterios metodológicos desde un estudio de caso</i>	299
ROSANNA MARSALA	
<i>Contributions à l'idée de représentation politique au XIX^{ème} siècle: Gioacchino Ventura et Phillipe Buchez</i>	309
JUAN CARLOS SALES	
<i>Publicidad y confianza: claves en la conformación de un nuevo diseño institucional</i>	329
VICENTE JUAN CALAFELL FERRÁ	
<i>El control parlamentario multinivel de los convenios entre comunidades autónomas</i>	343
EDUARD DEL VALLE PÉREZ, RAFEL PUIGSERVER POU, SEBASTIÀ SERRA BUSQUETS	
<i>El web sobre Eleccions i debats d'investidura en els parlaments autonòmics de l'Estat espanyol (1980-2018)</i>	361
PERE SALAS VIVES	
<i>Estado y poder local. Palma 1860-1870</i>	371
BRUNO THEODORO LUCIANO	
<i>EU-LAC Inter-parliamentary relations and the strengthening of political convergence among Latin American regional parliaments: The case of Venezuela's political and electoral situation</i>	391
MAGDOLNA SZIGETI	
<i>Die ersten demokratischen Versuche in Ungarn nach 1945</i>	411
CARMEN TRIMARCHI	
<i>Rappresentanza politica e interessi di ceto nell'Europa contemporanea: la vicenda delle Camere di commercio italiane</i>	433
FRANCESCO MARIO SODDU	
<i>The Consiglio regionale della Sardegna (1949-1969)</i>	449

JONATAN POVEDA JOVER	
<i>La Dictadura de Primo de Rivera: L'antiparlamentarisme i l'Assemblea Nacional Consultiva com a òrgan de representació corporativa</i>	461
JOAN OLIVER ARAUJO	
<i>El proceso constituyente español de 1931: una valoración 85 años después</i>	477
SANDRO GUERRIERI	
<i>Les pionniers du parlementarisme communautaire: les délégués à l'Assemblée Commune de la Ceca (1952-1958)</i>	493
MARÍA JOSÉ VILLA RODRÍGUEZ	
<i>Parlamentarias vascas en la Transición Democrática Española (1977-1982)</i>	505
SARA TROVALUSCI	
<i>"Two missed promises. The French and Italian anti-parliamentarism in the late 19th century"</i>	523
ALBERT FRANCESC MAINZER CARDELL	
<i>"Expressing the political will of the citizens of the Union": the development of europarties</i>	537
PASQUALE BENEDEUCE	
<i>Spettacoli e derive della rappresentanza e della rappresentazione</i>	551
SEBASTIÀ SERRA BUSQUETS	
<i>El sistema autonómico del Estado español en perspectiva histórica desde 1979 hasta inicios del siglo XXI</i>	581
BLOC II: FONTS PER A LA HISTÒRIA PARLAMENTÀRIA (VOLUM II)	
EDUARD MARTÍ FRAGA	
<i>El Brazo Militar de Cataluña (1602-1714) y las Assemblées de la noblesse francesas (1649-1652): dos respuestas a la crisis del estamento militar en el siglo XVII</i>	607
JOHN REGISTER	
<i>Diaries and secret archives as sources for the history of the Parlement of Paris under Louis XV</i>	623
MARIA BETLEM CASTELLÀ I PUJOLS	
<i>Distribuir y compartir: a vueltas con la gestión de la información en las Asambleas parlamentarias (Francia, 1789-1793)</i>	631
CANDELARIA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ	
<i>La representación política y la defensa de intereses económicos locales: La gestión de los diputados de las Canarias orientales durante el Sexenio democrático (1869-1874)</i>	657

MARIA MANUELA RIBEIRO <i>War and Peace in the Portuguese Representation Parliamentary Speeches (1914-1939)</i>	675
CRISTIANA SENIGAGLIA <i>Der Repräsentationsbegriff in der Weimarer Republik</i>	679
KAMAL AHMAD ALZGHOUL <i>The impact of the political parties' agendas on women's representation in the United States Parliament over the period 1970-2015</i>	699
JOSEP M. FIGUERES <i>Lluís Companys, un programa de lluita social al Congrés de Diputats (1920-1923)</i>	723
MARIA HELENA DA CRUZ COELHO <i>The Border: A Matter of Debate in the Portuguese Medieval Cortes</i>	739
ALASTAIR J. MANN <i>Parliament and the Scottish Coronation of Charles II in 1651</i>	751
EKATERINA MARTEMYANOVA <i>Property, Taxation, and Representation: the General Assembly of Provence in the 18th century</i>	765
ANDREA BOCCHI <i>Curia infera</i>	787
GERASSIMOS D. PAGRATIS <i>"Russians' first Satellite in the Balkans" or "The first Independent Greek State"?: new perspectives in the history of the Septinsular Republic (1800-1807)</i>	795
CLAUDIA GIURINTANO <i>Ernest Duvergier de Hauranne: considérations sur les institutions représentatives</i>	803
ORIO L LUJÁN <i>Perceptions of parliamentary absenteeism and its impact on governmental stability in nineteenth-century Spain</i>	827
ISTVÁN SZABÓ <i>Ein Versuch zur Umgestaltung des ungarischen Magnatenhauses im Jahre 1885</i>	847
UNAI BELAUSTEGI, JOSEBA IÑAKI ARREGI <i>La representación de Vasconia durante las dos repúblicas españolas. Entre el federalismo y la autonomía</i>	861
JUAN PEDRO BOVER SÁNCHEZ <i>Los diputados de las Islas Baleares durante la legislatura constituyente (1977-1979)</i>	879

VALENTÍ VALENCIANO I LÓPEZ <i>Els representants de la democràcia liberal a les Illes Balears (1810-1853)</i>	895
ANTONI MARIMON RIUTORT <i>Joan March contra Antoni Maura: la renovació del caciquisme sota la restauració espanyola. Les eleccions al Congrés de Diputats d'abril del 1923 a la circumscripció de Mallorca</i>	917
MARÍA ÁNGELES RECIO GARCÍA <i>Conseqüències del desastre d'Annual al Parlament espanyol</i>	939
ELISABETH RIPOLL GIL <i>Debates e iniciativas sobre emigración exterior en el Senado y el Congreso de los Diputados (1977-1982)</i>	957
TOMASZ WIECIECH <i>The Kentucky and Virginia Resolutions and the role for state legislatures in a federal republic</i>	977
 BLOC III: FORMES DE REPRESENTACIÓ POLÍTICA DES DE L'EDAT MITJANA FINS A L'ACTUALITAT. LES ASSEMBLEES REPRESENTATIVES DE LA CORONA D'ARAGÓ (VOLUM II)	
JOSEP MARIA BUADES JUAN <i>Political representation in Ramon Llull works</i>	1001
FLAVIO SILVESTRI <i>Lo sviluppo istituzionale della Sicilia sotto Federico III e il confronto con la realtà politica plurale della Corona d'Aragona</i>	1015
ROGERIO R. TOSTES <i>Autoridad, comunidad política y representación: los cambios semánticos y una mirada hacia atrás en la Cataluña medieval</i>	1027
GUIDO D'AGOSTINO <i>Parlamenti e assemblee rappresentative nei territori italiani della Corona d'Aragona nell'età di Alfonso V d'Aragona (1416-1458)</i>	1049
SANDRA CÁCERES MILLÁN <i>Correspondencia y gobernabilidad en tiempo de crisis. Municipios y Parlamentos de la Corona de Aragón en su Interregno (1410-1412)</i>	1061
ANTONIO PLANAS ROSSELLÓ <i>Las relaciones entre rey y reino en un territorio sin Cortes. El caso de Mallorca</i>	1075
EDUARD JUNCOSA BONET <i>El "eternal problema". La controvertida participación de la ciudad de Tarragona en las Cortes generales entre los siglos XIII y XVIII: fuentes para su estudio, estrategias seguidas y argumentos esgrimidos</i>	1091

EDUARDO PASCUAL RAMOS	
<i>El agente del ayuntamiento de Palma en la corte durante el siglo XVIII</i>	1113
VITTORIA CALABRÒ	
<i>La "procedura" dell'Alta Corte del Parlamento di Sicilia: i progetti del biennio 1814-1815</i>	1131
PATRIZIA DE SALVO	
<i>L'influenza del clero nella Sicilia a cavallo dei secoli XVIII e XIX</i>	1145
FRANCESCA FRISONE	
<i>Per una storia delle élites siciliane. Il fondo Protonotaro del Regno dell'Archivio di Stato di Palermo</i>	1161
MARIA SOFIA CORCIULO	
<i>Le modifiche in senso democratico alla Costituzione di Cadice. Introdotte dal parlamento napoletano del 1820-21</i>	1185
SAVERIO DI FRANCO	
<i>El gobierno multinivel de la monarquía hispánica en el reino de Nápoles: el Consejo Colateral y el Seggio del pueblo (siglos XVI y XVII)</i>	1195
ANA MARÍA COLL COLL	
<i>Los representantes del Estado borbónico ante los desequilibrios económicos de la Mallorca del siglo XVIII</i>	1209
JOSEP JUAN VIDAL	
<i>El mayor negocio que puede ofrecerse: la disponibilidad de Cortes propias para el reino de Mallorca en el siglo XVII</i>	1227
RICARD TORRA I PRAT	
<i>Visitar, estudiar, discutir i legislar. L'acció fiscalitzadora de les Corts catalanes durant el segle XVI</i>	1239
MIGUEL GABRIEL GARÍ PALLICER	
<i>Decisiones políticas y construcción del mercado en la Edad Moderna. ¿Un proyecto integral para el abastecimiento de alimentos de Palma de Mallorca en el paso del siglo XVI al XVII?</i>	1257
ALBERT CASSANYES ROIG	
<i>Els procuradors del braç eclesiàstic de Lleida a les Corts catalanes durant el regnat de Joan II (1458-1479)</i>	1275
MARCELLA AGLIETTI	
<i>Representación e instituciones legislativas: el modelo español y el icono de Europa entre finales del s. XIX y Primera Guerra Mundial</i>	1293
JOSEP CAPDEFERRO	
<i>Representación en ámbitos judiciales, conexos al espacio político: el caso de la Cataluña moderna</i>	1309

BLOC II

FONTS PER A LA HISTÒRIA
PARLAMENTÀRIA

EL BRAZO MILITAR DE CATALUÑA (1602-1714) Y LAS ASSEMBLÉES DE LA NOBLESSE FRANCESAS (1649-1652): DOS RESPUESTAS A LA CRISIS DEL ESTAMENTO MILITAR EN EL SIGLO XVII¹

EDUARD MARTÍ FRAGA

Universitat Internacional de Catalunya

En 1715 José Patiño informaba a Felipe V de las principales instituciones que se habían decantado a favor del archiduque Carlos III y destacaba el papel del Brazo Militar de Cataluña, “un congreso de todos los caballeros de Cataluña que se juntaba por su arbitrio fuera de Cortes” y que “de algunos años a esta parte, por descuido o tolerancia de los ministros, se había hecho formidable y se entrometía en todas las materias de estado, publicándose celadores de la observancia de sus fueros”.² Unos sesenta años antes, en 1649, habían surgido en Francia una *Assemblée de la noblesse* que también se reunían fuera de los Estados Generales pero que fueron suprimidas por la corona en 1652. En aquella situación, Omer Talón, abogado General del Parlamento de París, no dudaba en afirmar sobre esta Asamblea que “*si elle n’eut été promptement dissipé, pouvait produire de mauvais effets (...), étant dangereux dans une monarchie de souffrir des assemblées de cette qualité (...) et que les hommes reconnaissent leur forcé et sachant le mal qu’ils peuvent faire*”.³

No se equivocaba Talón en su juicio. Bien lo experimentó Felipe V, que contempló cómo el Brazo Militar de Cataluña había ejercido un liderazgo indiscutible sobre los otros comunes ya que, en palabras de Josep Alós, “por ser de personas ilustres y nobles, sigue la ciudad en su Consejo de Ciento,

¹ Esta comunicación se inserta dentro del *Grup d’estudi de les institucions i de les cultures polítiques (segles XVI-XX)* (2014 SGR 1369) dirigido por Joaquim Albareda.

² Salvador Sanpere. *Fin de la Nación Catalana*. Base, Barcelona, 2001, p. 677.

³ Omer Talón. *Memoires*. Vol. VII, La Haya, 1732, pp. 19-20.

que lo más se compone de la plebe, y los diputados han de hacer lo mismo”.⁴ Los reyes de la monarquía hispánica no fueron conscientes del “peligro” que comportaba permitir a la nobleza tener reuniones libremente sin la autorización real para defender sus intereses. Constant consideraba que las asambleas de la nobleza francesa de 1651 fueron “*une expression politique nouvelle et original*” ignorada por parte de los historiadores,⁵ una valoración muy semejante a la que hacía Núria Sales del Brazo Militar.⁶ ¿Hasta qué punto ambas instituciones suponen una respuesta original a la crisis generalizada que sufría la nobleza europea?

Es conocido el papel que tuvo en la política catalana el Brazo Militar “laico”, diferente del reunido en Cortes.⁷ Su larga existencia (1602-1714) le permitió adquirir una influencia determinante en la política catalana. El Brazo era la respuesta de la nobleza catalana a la crisis generalizada que padecía el estamento en el continente⁸ y se convirtió en una manifestación de lo que Marie Laure Legay llama “*instance du pouvoir intermédiaire, dotées d’attributions plus ou moins étendues, (...) et dans lesquels l’idéal nobiliaire du service a trouvé un regain d’efflorescence*”.⁹ ¿Fue un fenómeno único o es posible encontrar otras estructuras semejantes en Europa? Las *Assemblées de la Noblesse* francesas de la Fronda son un referente ineludible. El hecho que éstas fueran rápidamente prohibidas por la corona imposibilitó que adquiriesen la influencia política del Brazo Militar y ayudó a que el estado absolutista se asentase en Francia.

A pesar de las grandes diferencias que hay entre la sociedad y el modelo de estado Francés y Peninsular en el siglo XVII, no es menos cierto que también hay numerosos rasgos comunes. Labatut nos recordó que la separación dentro de la nobleza francesa entre los duques y los pares con el

⁴ Citado por Josep Maria Gay. *El corregidor a Catalunya*. Marcial Pons, Madrid, 1997, p. 755.

⁵ Jean-Marie Constnat. *La Noblesse en liberté. XVI^e-XVII^e siècles*, Presses Universitaires de Rennes, Rennes, 2004, p. 93.

⁶ Núria Sales. *De Tuir a Catarroja*, Afers, Barcelona, 2002, pp. 211-212.

⁷ Una visión sencilla de la historia del Brazo Militar en Eduard Martí. *La classe dirigent catalana*. Fundació Noguera, Barcelona, 2009, pp. 71-101.

⁸ La bibliografía sobre este tema es inmensa. Entre muchos otros *cfr.* Hamish Scott *The European nobilities in the seventeenth and eighteenth century*. Longman, London, 1995; Lawrence Stone. *La crisis de la aristocracia, 1558-1640*. Alianza, Madrid, 1985.

⁹ Marie Laure Legay y Roger Baurly (ed.). *L’invention de la décentralisation*. Septentrion press universitaires, Villeneuve d’Aqsc, 2009, p. 21.

resto de privilegiados se asemeja al modelo español de los Grandes o los Pares de Inglaterra.¹⁰ Tanto en Francia como en la península, asistimos durante el siglo XVII a un proceso creciente de ennoblecimientos que hace que las noblezas de ambos territorios se enfrenten a las mismas problemáticas.¹¹ Por otro lado, David Parker nos recuerda que durante el siglo XVII se produce en Francia una expansión del absolutismo que se manifiesta sobre todo en la desaparición progresiva de las asambleas, los estados provinciales y los Estados Generales (no convocados desde 1614).¹² Un proceso de fortalecimiento real al que no es ajena Cataluña, donde no se cerró ninguna Corte en todo el siglo XVII.

Resulta necesario tener presente todos estos elementos a la hora de estudiar las *Assemblées* y el Brazo Militar, pues influyen en su aparición, su configuración interna e influencia política.

UNA HISTORIA SEMEJANTE

La historia de las *Assemblées de la noblesse* es conocida gracias a los estudios de Dominique Lussaigne, Jean Marie Constant, Pierre Labatut y Arlette Jouanna.¹³ De todas ellas nos interesa focalizar nuestra atención en las que tuvieron lugar en 1649, 1651 y 1652, aunque nos detendremos en la de 1651 pues es la que presenta más similitudes con el referente catalán.¹⁴ A pesar de cada una de ellas tuvo una estructura institucional diferente, las

¹⁰ J. Pierre Labatut. *Les noblesses européennes de la fin du XV siècle à la fin du XVIII siècle*. PUF, París, 1979, p. 67.

¹¹ Sobre la numerosa bibliografía que hay de este tema cfr. J. Pierre Labatut. *Les ducs et le pairs de France aux XVII siècle*, PUF, París, 1972; Pere Molas. *L'alta noblesa catalana a l'Edat Moderna*. Eumo, Vic, 2004 y M^a Carmen Iglesias (coord.). *Nobleza y Sociedad en la España Moderna*. Nobel, Oviedo, 1996.

¹² David Parker. *Class and state order in ancient régime france*. Routledge, New York, 1996, pp. 88-89 y 159-160. Sobre la cuestión del estado absoluto, consultad, entre muchas otras referencias Joel Cornet, *L'affirmation de l'État absolu 1492-1652*, Hachette, París, 2009.

¹³ Jean Dominique Lussaigne. *Les assemblées de la noblesse de France aux XVII et XVIII siècles*. Cujas, París, 1962; Arlette Jouanna, *Le devoir de révolte. La noblesse française et la gestation de l'état moderne*. Fayard, París, 1979, pp. 266-273; Constant. *La noblesse...*, pp. 83-101 y pp. 239-252; Labatut. *Les noblesses...*, pp. 108-111.

¹⁴ Eliminamos de nuestro estudio las asambleas de 1659-1659, pues no tienen el valor representativo de "todo el estamento" de las asambleas de 1649-1652.

tres responden a una misma dinámica y se consideraban la misma realidad.¹⁵ Todas se sitúan durante el conflicto de la Fronda, del que sin duda alguna reciben una influencia en la que no nos podemos detener.¹⁶

La Asamblea de 1649 fue convocada a instancias Mazarini con la finalidad de debilitar a Condi. El cardenal movilizó a la nobleza para que protestara en septiembre de 1649 por la concesión del privilegio de taburete a la princesa de Marsillac. Los nobles se reunieron en París entre el 30 de septiembre y el 10 de octubre. La excusa del taburete fue la chispa que encendió la mecha del conflicto, pues los nobles reunidos aprovecharon para exigir el fin de las violencias que sufrían los nobles de provincia por la gente de guerra y solicitar la revocación de los ennoblecimientos posteriores a Luis XIII. La Asamblea se disolvió al revocarse el privilegio de taburete.¹⁷

Mucho más interés tiene la asamblea de 1651. Su convocación fue provocada por el duque de Orleans para protestar por el encarcelamiento de los príncipes Condé, Contí y el duque de Longueville, pero la nobleza aprovechó para protestar por la mala situación del país y la injusticia con que el estamento era tratado. A diferencia de 1649, en 1651 el estamento militar supo organizarse mucho mejor y se dotó de unas estructuras sólidas de gobierno: dos presidentes y dos secretarios, elegidos por votación directa de los asistentes, que cambiaban cada quince días, reuniones abiertas a todo los nobles más allá de su categoría social, comisiones inferiores, redacción de documentos, una única asamblea sin distinción de rangos (en 1649 hubo una reunión de los grandes y otra del resto de nobles). Si bien su lugar de reunión fue cambiando según las circunstancias y el aumento de los asistentes, lo cierto es que entre el 6 de febrero y el 27 de marzo se reunieron en 27 ocasiones y sus demandas fueron creciendo a medida que pasaban los días. Así, entre otras muchas peticiones, llegaron a exigir la salida de Mazarini de París y la convocatoria de los Estados Generales como única solución a los problemas del reino. La corona, que no las había aprobado (lo había hecho Orleans) intentó suprimirlas, cosa que consiguió después de liberar a los

¹⁵ El *Cahier de doléance* de 1652 empezaba afirmando que “*La premier de nous assemblées tenue Paris en 1649...*” y relataba como más tarde “*fûmes contraints de nous assembler à Paris en 1651*”. El *cahier* está en Lassaigue, *Les assemblées...*, p. 211.

¹⁶ La literatura sobre la Fronda es inmensa. Una síntesis de los últimos debates en Nina Brière. *Douceur, négociations et réconciliation. Le gouvernement de Louis XIV face à la Fronde des grands (1648-1661)*, tesis doctoral, Université Laval, Québec, 2009, pp. 17-31.

¹⁷ Sobre esta asamblea *vid.* Lassaigue. *Les assemblées...*, pp. 15-22.

encarcelados, aceptar la marcha de Mazzarini y prometer la apertura de los Estados Generales en septiembre de 1651.¹⁸

No cabe duda que tanto Mazarini, Orleans como los grandes intentaron utilizar estas dos asambleas para sus intereses partidistas dentro del conflicto de la Fronda,¹⁹ pero lo cierto es que adquirieron, como recuerda Lassaigue, "*plus d'indépendance qu'ils ne le prévoyaient*".²⁰ Las asambleas de la nobleza de 1652, también conocidas como los "baillages unis", son estructuralmente menos interesantes, pues más que una asamblea de nobles fue una reunión de representantes de algunos baillages de Francia (no todos ni la mayoría),²¹ que se reunieron en cinco ocasiones entre febrero y de julio de 1652. Su relevancia radica en que el nivel de exigencias al monarca fue en aumento. Al no convocarse los Estados Generales en septiembre de 1651, los nobles de diferentes baillage deciden reunirse para exigir su apertura, pero además pidieron el fin de los excesos de los prévost, los ennoblecimientos, los abusos en el impuesto de la gabelle, etc. Constant considera que su importancia fue fundamental y califica el intento de 1652 como una "*troisième Fronde*" ya que detrás de todas esas demandas, se escondía "*une tentative pour construire en France un État nobiliaire*".²² El episodio termina bruscamente, cuando son recibidos por Luis XIV, que les promete convocar los Estados Generales que, como es conocido, no sucedió.

Del Brazo Militar de Cataluña apuntaremos sólo algunos elementos relevantes para la comparación.²³ Su aparición en 1602 con la redacción de las *Ordinacions* del estamento tiene una cierta similitud con las *Assemblées de la noblesse* francesas. Esos años se caracterizaron en Cataluña por el auge del bandolerismo, un periodo que Elliott comparó con el conflicto de la Fronda en la medida que en ambos periodos encontramos la existencia de "*nobles malcontents*".²⁴ Su aparición, como dijo Amelang, está muy vinculada a la figura de Onofre Alentorn, miembro de una familia de nobleza rural

¹⁸ Cfr. Lassaigue. *Les assemblées...*, pp. 22-28; Jouanna. *Le devoir...*, pp. 265-272.

¹⁹ Sobre relación de la Fronda con las *Assemblées* vid. Constant. *La noblesse...*, pp. 93-96 y 243.

²⁰ Lassaigue. *Les assemblées...*, p. 15.

²¹ El listado de baillage completo que asistieron se encuentra en Lassaigue. *Les assemblées...*, p. 69.

²² Constant, *La noblesse...*, p. 239.

²³ Martí. *La classe...*, pp. 71-101.

²⁴ John H. Elliott. *La revolta catalana, 1598-1640*. Vicens Vives, Barcelona, 1966, p. 114.

implicada en los conflictos de *Nyerros* y *Cadells*.²⁵ Fue este contexto de debilitamiento de poder de la nobleza rural lo que “animó a la clase alta a cerrar filas y formar un «gremio» único y permanente cuya tarea principal consistía en evitar otras usurpaciones de sus privilegios”.²⁶ Los estatutos establecían la creación de un presidente o protector, un clavario y 6 consejeros (dos nobles, dos caballeros y dos ciudadanos).²⁷ Además se dotaban de un abogado y un síndico. Los cargos tenían una duración de dos años y sus miembros eran escogidos por votación directa. Las reuniones del estamento, que tenían lugar en Barcelona eran totalmente abiertas a todos los nobles sin distinción de grado.

Durante los primeros años la institución tuvo un peso relativo, destacando la defensa de los privilegios del estamento (la liberación de nobles encarcelados, los alojamientos) pero esta situación fue cambiando a medida que avanzaba el siglo. Así, el estamento tuvo un papel clave a partir de 1680 en la defensa de Principado²⁸ llegando a ejercer un liderazgo de las instituciones en los años de la Guerra de Sucesión como demostraron los conflictos por la viceregía de 1701 o la expulsión de Arnald Jäger en 1703. Una influencia que aumentó más con su participación en la Conferencia de los Tres comunes, en la cual, como recogía un informe del Consejo de Estado en 1704, “*el mismo Brazo era la parte más poderosa*”.²⁹ Un dato: entre 1700 y 1705 el Brazo Militar trató 86 temas diferentes, de los cuales 62% hacían referencia al rompimiento de las Constituciones.

Es inevitable establecer un símil entre el Brazo Militar catalán y las *Assemblées*, en la medida que ambas instituciones fueron promovidas inicialmente por personas concretas y con unos intereses netamente estamentales pero que con el tiempo trascendieron esos límites hasta el

²⁵ Precisamente Onofre también había sido el impulsor de los estatutos de la Cofradía de San Jordi, redactados en 1596. *Dietari de la Confraria de Sant Jordi*, ACA, G-65, vol. 1. Sobre los Alentorn *cfr.* Xavier Torres. *Nyerros i Cadells. Bàndols i bandolerisme a la Catalunya Moderna*. Quaderns Crema, Barcelona, 1993, pp. 325-340.

²⁶ James Amelang. *La formación de una clase dirigente. Barcelona, 1490-1714*. Ariel, Barcelona, 1986, p. 98.

²⁷ *Cfr.* Archivo de la Corona de Aragón (ACA) *Llibre Verd o de matrícula del Braç Militar*, G-225.

²⁸ Eduard Martí, “Quan la unió fa la força. El Braç Militar, el Consell de Cent i la defensa de Barcelona, 1684-1714” XIV Congrés d’Història de Barcelona, Barcelona, 25-27 de novembre de 2015.

²⁹ Archivo Histórico Nacional (AHN), *Estado*, leg. 272, exp. 46. 11 d’octubre de 1704.

punto que, en el caso del Brazo Militar, tuvieron una influencia fundamental en la política catalana, interviniendo, como recordaba Pere Molas, “en materias de estado como defensores del sistema constitucional catalán, con más fuerza que la propia Generalitat”.³⁰

DOS INSTITUCIONES MUY PARECIDAS

Una vez visto esta breve aproximación a la historia de ambas instituciones podemos adentrarnos con más detalle en su análisis comparativo. Un primer elemento a destacar sería que ambas instituciones tienen un desarrollo independiente de la voluntad del monarca, lo que las diferencia de otras estructuras políticas europeas. Ni las *Assemblées* ni el Brazo pertenecen a ninguna estructura jerárquica del estado, ni tienen un papel en el funcionamiento del mismo (como podría ser el reparto del impuesto, leva de soldados o la preparación de Cortes). Surgen por la voluntad de la nobleza con o sin el consentimiento del rey. En el caso del Brazo Militar esto es muy claro. La creación de los estatutos en 1602 no era una novedad, ya que el derecho de reunirse de la nobleza se basaba en una pragmática del año 1389.³¹ La iniciativa fue de Onofre de Lentorn y la pequeña nobleza catalana, que en ningún momento requieren el permiso del monarca para aprobar los estatutos. Los hechos consumados de su actuar libre, hicieron que el rey no tuviera la fuerza para anularlas hasta 1714 con el decreto de Nueva Planta. En el caso de la *Assemblée* se aplican esta misma dinámica si bien es menos evidente. En los casos 1649 y 1651 está claro que la iniciativa es de Mazarini y de Orleans que las convocan pero después se desentienden del proceso y la *Assemblée* adquiere vida propia. Ninguno de los dos firma el acta de unión ni participa de sus reuniones.³² Sus miembros actúan y una vez lo han hecho, piden al rey que legalice sus actos. En 1649 y 1652 consiguieron un reconocimiento cuando la regente y Luis XIV aceptaron recibirlos,³³ en 1651 este reconocimiento real no tuvo lugar.³⁴

³⁰ Pere Molas. “Felipe V y la nobleza Catalana”. Conferencia pronunciada en *el Real Cuerpo de la Nobleza de Cataluña*, Barcelona, 4 de abril de 2001, p. 10.

³¹ *Constitucions i altres drets de Catalunya: compilacions de 1495, 1588-1589, i 1704*. Vol. II. Base, Barcelona, 2004, p. 54.

³² Cfr. las actas de unión de cada una de ellas en Lassaigue. *Les assemblées...*, pp. 177 y ss.

³³ Sobre el debate de la legalidad o no de la *assemblées* cfr. Lassaigue. *Les assemblées...*, pp. 82 y 155-156, Constant. *La noblesse...*, p. 247.

Otro rasgo común, especialmente con la de 1651 es la peculiar organización institucional que adquieren. Ambas instituciones se configuran como asambleas abiertas a toda la nobleza, sin distinción de rango, sin necesidad de ser convocado para poder asistir a ellas, con cargos políticos elegidos por votación directa de los presentes, con comisiones inferiores para tratar temas, redactar documentos y proponer actuaciones,³⁵ con capacidad de hacer embajadas a otras instituciones.³⁶ Esta forma de proceder y de organizarse no está muy alejada de lo que sucede en el brazo de la nobleza durante las Cortes o los estados generales o provinciales, pero la diferencia fundamental es que la reunión se hace fuera de cortes, con entrada libre y una estructura propia de una institución independiente.

Pero lo que realmente convierte en instituciones relevantes es la afirmación esencial de la igualdad de la nobleza como elemento distintivo, su composición social y la pretensión de representar a todo el estamento. Es significativo constatar que tanto en las actas de unión de 1649 y 1651 como en las *ordinacions* del Brazo de 1602, la firma se hace sin atender a la categoría social de la persona.³⁷ La dirección de los dos presidentes de 1651 será “*alternativament, et tireron au sort la premier sceane*”.³⁸ De modo semejante, en 1693 estalló en el Brazo militar un conflicto por la presidencia del estamento. La nobleza titulada pretendía presidir ella por delante del protector. Frente a esto, el estamento consideraba que el protector tenía la precedencia, pues “este Braço por si es de cavalleros y esta es la calidad essencial que para su inclusión”, de manera que “es accidental, superabundante y no necesaria qualquiera otra de Duque, Marqués o Conde para el Braço”.³⁹ El conflicto se solucionó en 1705 de modo favorable a los

³⁴ Se puede consultar todo el debate recogido en el *Journal de l'assemblée de la noblesse tenuë à Paris en l'anne mils six cens cinquante-un*, pp. 86 y ss.

³⁵ Así, por ejemplo, el 19 de febrero se creaba una comisión de 14 personas para redactar el acta de unión (*Journal...*, p. 15) y el 1 de marzo otra comisión para las cartas circulares a toda la nobleza (*Journal...*, p. 61).

³⁶ Ejemplo de ello puede ser la embajada al clero solicitando los Estados Generales, (*Journal...*, p. 71) o la que intentaron hacer al rey el 18 de marzo (*Journal...*, p. 109). Cfr. Lassaigue. *Les assemblées...*, p. 36.

³⁷ El mismo diario de la Assemblée de 1651 afirmaba que se hacían “sans distinction ni différences de rangs” (*Journal...*, p. 41). Respecto al Brazo cfr. *Llibre Verd...*, fol. 11-12.

³⁸ *Journal...*, p. 6.

³⁹ Biblioteca IUHJV, *Por el muy ilustre y fidelísimo Braço Militar sobre el acierto con que revocó...*, Res C. 1694.P67, fol. 8.

intereses del estamento. Afirmar la igualdad esencial de la nobleza es algo normal dentro del espíritu de las ligas del siglo XVI y la Fronda “*fut un temps particulièrement favorable pour les associations nobiliaires*”.⁴⁰ De allí la relevancia que tanto las *Assemblées* como el Brazo hicieran de la igualdad un valor esencial, pues suponía afirmar el poder del grupo por encima de la individualidad.

Otro elemento común es la particular composición social de estas *assemblées*. Constants ha analizado las 459 personas que firmaron el acta de unión de 1651 y muestra que el 70% de ellos fueron gentilhombres, mientras que los condes, los marqueses y los grandes suponen solo el 20% de los firmantes.⁴¹ Para este autor un elemento clave de la *Assemblée* de 1651 es que fue la ocasión que tuvo la *noblesse seconde* “*pris consicence de sa forcé (...) et a essayé de joue sa prope carte politique*”.⁴² Para el caso catalán, un estudio de 273 asistentes a 45 reuniones diferentes del Brazo Militar entre 1700 y 1710 muestra que el 4% eran o llegarían a ser condes o marqueses, 52% eran nobles (incluyendo aquí a los barones), el 26% caballeros y el 18% ciudadanos honrados.⁴³ La nobleza titulada tiene un peso todavía más pequeño que en el caso francés. Podemos ver que tanto las *Assemblées* como en el Brazo están dirigidas por grupos sociales nobles medianos y pequeños o “*secondes*”, en ningún momento los grandes, los titulares o *les ducs* tienen el control de la institución.

Esto nos lleva a analizar el papel jugado por la alta nobleza respecto a las *Assemblées* y el Brazo. Constant denuncia que, a la hora de la verdad, los príncipes “*volaient utiliser [l’assemblée] comme masse de manœuvre et la renvoyer*”,⁴⁴ y Jouanna, con una perspectiva más amplia, no duda en hablar de la “traición” de los grandes ya que estaban “*persuadís que leur intérêts se trouven mieux protégés per un roi fort*”.⁴⁵ Razón no les faltaba: los duques y

⁴⁰ Jouanna. *Le devoir...*, pp. 373-375.

⁴¹ Constant, *La noblesse...*, p. 88.

⁴² Constant, *La noblesse...*, p. 84.

⁴³ Eduard Martí, “El Braç Militar de Catalunya. Una institució decisiva en el tombant del segle XVII”, *Pedralbes*, 28, 2008, p. 241. Respecto a los datos que aportamos entonces, hemos diferenciado en esta comunicación los titulados de los nobles.

⁴⁴ Constant. *La noblesse...*, p. 243. Lassaigne afirma que para los príncipes de sangre fueron “un instrument qu’on abandonne lorsqu’il devient inutile”, *Les assemblées...*, p. 48.

⁴⁵ Jouanna. *Le devoir...*, p. 221.

los grandes presionaron para conseguir su supresión, pues habían perdido el control de las mismas. Respecto al Brazo ya hemos visto que una de las manifestaciones del distanciamiento de los títulos fue el conflicto por la presidencia del Estamento a partir de 1693. Entre 1654 y 1693 solo hemos podido constatar que la nobleza titulada asistiera en 6 ocasiones al Brazo de las más 150 reuniones que hubo, una presencia que había sido nula entre 1634-1648, momentos de gran tensión política en Cataluña. Es más, en 1671 el Brazo no dudaba en exigir a la Diputación el fin de los abusos que cometían “*grandes, títols o personas particulars*” en la Real Audiencia,⁴⁶ rompiendo así lo que parecería un principio básico de defensa del estamento. La fractura entre la alta nobleza catalana y el resto del estamento era un tema evidente antes de 1700, de la que los mismos titulados eran conscientes. En un memorial de 1702 consideraban que el cambio de los estatutos de 1693 se había hecho por la pequeña nobleza “en odio de los demàs”,⁴⁷ en referencia a ellos mismos. Podemos ver cómo en el fondo Brazo y *Assemblées* responden a unos mismos grupos sociales que se enfrentan a los mismos problemas de configuración interna del estamento.

Otro elemento importante es la pretensión de estas asambleas y del Brazo de representar a toda la nobleza a pesar de reunirse en París y Barcelona. Es conocido que en 1651 se hicieron cartas circulares convocando a todos los nobles y que en 1652 se intentó hacer lo mismo con los baillage, a pesar que en el momento de máximo auge sólo hubo 18 representados. A pesar de estas limitaciones, tanto en 1651 como en 1652 consideraban que representaban a toda la nobleza. El diario de 1651 mostraba que cuando la asamblea se presentó ante Orleans para pedir su protección lo hace “*au nom de toute la noblesse que luy demandoit sa protection*”.⁴⁸ Igualmente, los baillies firmantes del acta de unión de 1652, se consideran autorizados a hablar “*au nom de la noblesse de France, pusiq’elle a vocation à s’entendre à tous les bailliages*”.⁴⁹ En el caso del Brazo militar esta representatividad se da desde el inicio con las *ordinacions*. Además, sabemos que aproximadamente el 29%

⁴⁶ *Dietaris de la Generalitat de Catalunya*, vol. 7, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1994-2008, p. 382.

⁴⁷ Biblioteca de l’IUHJV, *Señor, los títulos del Principado de Cataluña...*, Res C. ZX1703.S47, p. 63.

⁴⁸ *Journal...*, p. 5.

⁴⁹ Lassaigue. *Les assemblées...*, p. 77.

de los asistentes a las reuniones del Brazo entre 1700 y 1710 eran de fuera de Barcelona.⁵⁰

EL BIEN PÚBLICO Y LA DEFENSA DE LAS CONSTITUCIONES

El 15 de marzo de 1651 el conde de Fiesques se dirigía a l'Assemblé afirmando que se reunían para "*songer á l'intérêt général devant que de songer au sien particulier*" y era necesario hacer saber "*la passion qu'elle á pour le bien public*".⁵¹ Entramos ahora en un asunto clave: los temas que trataron las *assemblées* y el Brazo y las motivaciones que había detrás de ellas. Oficialmente las *assemblées* se crearon para solucionar el conflicto de los taburetes, la liberación de los príncipes y la apertura de los Estados Generales, pero la realidad fue que su poder fue en aumento y abarcaron muchas otras cuestiones. La afirmación de Fiesques nos muestra que a esas altura del desarrollo de los acontecimientos la *Assemblée* tenía claro que la finalidad de su actuar trascendía los intereses puramente de clase para llegar a defender el bien público y el Estado. Exactamente lo mismo había sucedido con el Brazo Militar de Cataluña, como es bien conocido.

Resulta relevante constatar que todos los temas que trataron las *assemblées* también fueron objeto de trabajo por parte del Brazo Militar de Cataluña, lo que pone de manifiesto la similitud de funciones. El siguiente cuadro recoge esta información resumida.

⁵⁰ Martí, "El Braç Militar...", p. 246.

⁵¹ *Journal...*, p. 73.

Cuadro 1. Los temas de la *Assemblée* y el Brazo Militar

<i>Assemblée de la noblesse</i>		Brazo Militar	
Tema	Año	Tema	Año
Conflicto del taburete	1649	Conflictos con la Diputación y Ciudad	1628 ⁵²
Exceso de ennoblecimientos	1649, 1652	Exceso de ennoblecimientos	1648, 1681
Abusos de soldados y alojamientos	1649, 1651, 1652	Abusos de soldados y alojamientos	1648, 1683 y 1684 ⁵³
Poder comerciar	1651	Se solicitó en Cortes	1623
Liberación de los presos	1651	Liberación de presos	1624 ⁵⁴
Salida de Mazarini	1651	Quejas por el virrey Velasco	1704
Oposición el <i>arriere ban</i>	1651	Oposición al <i>Princeps Namque</i>	1634-37
Ayuda económica a familias nobles pobres	1651	Está fijado en los estatutos	1602
Abusos de los <i>Prévost</i>	1651, 1652	Nobles juzgados por plebeyos	1637, 1683
Altos cargos para nobles	1651, 1652	Peticiones de cargos para catalanes	1641, 1660, 1693, 1707
Exceso de los impuestos	1651, 1652	Oposición al impuesto de coronaje y del clero	1624, 1633
Convocación Estados Generales	1651, 1652	Preparación Cortes	1701, 1705,
Derecho a asambleas permanentes	1652	Conflicto por la presidencia del Brazo	1701

Fuente: Elaboración propia a partir de: LLDBM, *Journal...*, Lassaigue, *Les assemblées*, Constant. *La noblesse...*

Lógicamente no podemos detenernos en la explicación de cada uno de ellos, pero sí quisiéramos hacer notar que el cuadro recoge sólo una pequeña

⁵² Los conflictos de protocolo con otras instituciones fueron un problema constante en el Brazo. Un ejemplo de ello es lo que sucedió entre 1700-1705. Cfr. Eduard Martí, "El Brazo Militar de Cataluña durante el primer gobierno de Felipe V (1700-1705), *Cuadernos dieciochistas*, 15, 2014, p. 90.

⁵³ Recogemos las fechas de los memoriales redactados por el Brazo, pues fue un problema frecuente.

⁵⁴ Sobre este tema el Brazo protestó en más de 20 ocasiones durante el siglo XVII. Cfr. *Llibre de deliberacions del Braç Militar* (ACA, G-69, 8 vols.). De ahora en adelante, LLDBM.

parte de todos los conflictos que llegó a tratar el Brazo Militar de Cataluña, que también participó de manera activa en aspectos tan variados y relevantes como la cesión de impuesto de la Nueva Ampra a Catalunya en 1702, el retorno del control de las insaculaciones en 1678 y 1699, la modificación del testamento de Carlos II en 1703, el envío de embajadores a Viena, La Haya y Londres en 1711 y 1713, o las decisión de resistir en septiembre de 1714. Todas estas medidas y muchas otras, muestran que el Brazo Militar se convirtió con el tiempo en un auténtico defensor de las Constituciones catalanas, cuestionando el poder y la autoridad de la Diputación del General. Buen ejemplo de ello sería el caso de la defensa del soldado Esteve Feytó, que no era noble, en 1695, en el cual el Brazo acordó que en caso que Diputación “no obrés cosa [en su defensa], la molt il·lustre Junta [del Brazo] contuás aquelles diligencies li apareixerà”.⁵⁵

Una mirada a los temas que trataron las *Assemblée* apuntan ya estas dinámicas: las protestas por los abusos de los soldados y los Prévost afectan a toda la comunidad y la convocatoria de los Estados Generales favorecía especialmente al tercer estamento, pues suponía, como decía Fiesques, para “la justice, un appuy pour l’observation des loix (...) la pauvre peuple, le soulagement à ses miseres: pour toute la France, la secureté de la liberté publique”.⁵⁶ Labatut ha destacado cómo los nobles si bien inicialmente se movieron “pour défendre ses droits, et ses intérêts, contre les usurpations de pouvoir (...) et de gouvernement”, luego “avec sagesse, la noblesse lié son sort au bien public”,⁵⁷ elemento que se visualiza de manera clara en el aumento de las cuestiones en las que intervinieron. Jouanna no dejaba de recordarlo años más tarde: “les revendications constitutionnels restèrent plus présentes dans la moyen et petite gentilhommerie que les exprima chaque fois quels se réunir en assemblée”.⁵⁸ Un proceso común al Brazo. Resulta paradójico que los *Anales Consulares* afirmen en 1701, durante la batalla por la aceptación del virrey Palma, que el Brazo no dudaba en “defensar las lleis de la Pàtria com a invigiladors de ella y que los diputats tiraban a destruir las per fer obsequi als ministres”.⁵⁹ Se habían cambiado totalmente los papeles y era la nobleza la que estaba defendiendo las constituciones con más firmeza incluso que la Generalitat. La fuerza que adquirió la nobleza no hubiera sido

⁵⁵ LLDBM, vol. 5, fol. 234r.

⁵⁶ *Journal...*, p. 76.

⁵⁷ Labatut. *Les noblesses...*, p. 111.

⁵⁸ Jouanna. *Le devoir...*, p. 396.

⁵⁹ Biblioteca de Cataluña, *Anales Consulares*, Manuscrit 173, vol. II, fol. 3v i 4r.

posible sin el desarrollo de unas estructuras institucionales (*Assemblées* y Brazo) que le permitían organizarse y canalizar mucho mejor la nueva función social que estaba llamada a ejercer como contrapoder a la autoridad real. En Francia fueron conscientes de ello, y por eso suprimieron las *Assemblées* antes que crecieran demasiado. En la península no sucedió así, y Felipe V padeció las consecuencias.

VALORACIONES

Lassaigne señala que el poder que adquirieron las *Assemblées* se explica en parte por “*la mise en sommeil des Etats Generaux à partir de 1614*”,⁶⁰ una realidad que también afectó a Cataluña, que no pudo ver cerradas ningunas Cortes entre 1599 y 1701. La ausencia de instrumentos intermedios para canalizar el descontento de la nobleza ayuda a entender la fuerza que adquirieron estas dos instituciones. Por otro lado, su peculiar estructura interna, abierta a todos los nobles sin distinción, la elección y toma de decisiones por votación directa, pone de manifiesto, en palabras de Constant, que el estamento se estaba convirtiendo en “*una sorte de república au sens moderne du terme*”.⁶¹ No por casualidad, el Brazo Militar en Cataluña se autodenominaba en no pocas ocasiones como “*gremi del Braç Militar*”, terminología más propia de estructuras populares que sugieren cómo ambas instituciones tenían bastantes más elementos “democráticos” de los que podría parecer.⁶² Mousnier destaca que al organizarse en “*corps*” la nobleza pretendía “*participer au gouvernement. La noblesse estimait une telle assemblée le pouvoir intermédiaire le plus naturel, sens lequel il n’y aurati point de monarchie, mais un desposte*.”⁶³ Un estado, como apunta Jouanna, que era una “*melange de monarchie, d’aristocratie et de démocratie*”.⁶⁴ En esto radica parte de la importancia de las *Assemblées* y del Brazo, en la capacidad que podían tener para detener las pretensiones absolutas de los monarcas.

⁶⁰ Lassaigne. *Les assemblées...*, p. 11.

⁶¹ Constant, *La noblesse...*, p. 90.

⁶² En 1700 se hablaba de los “*officials del gremi de dit molt ilustríssim i fidelíssim bras*” LLDBM, vol. VI, dia 21 d’abril de 1700.

⁶³ Robert Mousnier. *Les institutions de la France sous la monarchie absolue*. Vol. 1, PUF, París, 1974, p. 161.

⁶⁴ Jouanna. *Le devoir...*, p. 393.

Los temas que abordaron las Assemblée y el Brazo fueron importantes pero, como recuerda Constant, "l'essentiel no residait dans ce programme (...) de la noblesse, mais dans una prise de conscience de ses possibilités d'action et dans sa soif relative d'autonomie vis a vis du roy comme des grands".⁶⁵ Este nuevo papel fue lo que sorprendió a ambas coronas. Se dieron cuenta que la nobleza ya no era dependiente de la voluntad real y asumía una nueva función como líderes de la comunidad en la defensa de las leyes y privilegios del reino. Esto es lo que, por ejemplo, llamó la atención del Consejo de Aragón al descubrir que el Brazo había apoyado ciegamente al Consejo de Ciento en su negativa a aceptar al virrey Palma en 1701 y por eso pedían saber "qué motivo, derecho e interés tuvo el Brazo Militar para coadyuntar los procedimientos de la ciudad en su desobediencia".⁶⁶ Como destacaba Lassaigue, las Assemblées de 1649-1652, mostraban que la nobleza podía "devenir una classe dirigeante, largement ouverte au progres com cela été le cas en Grande-Bretagne".⁶⁷ En Francia no sucedió, pero en Cataluña sí, como demuestra su actuación durante la Guerra de Sucesión. El Brazo Militar de Cataluña supone un caso de éxito de la transformación de la nobleza en un grupo social influyente, capaz de buscar, en no pocas ocasiones, el bien común y la defensa de las Constituciones por encima de los intereses puramente estamentales. Ahí radicaba parte de la grandeza y nobleza de sus acciones.

⁶⁵ Constant. *La noblesse...*, p. 90.

⁶⁶ AHN, Consejo, Leg. 2377.

⁶⁷ Lassaigue. *Les assemblées...*, p. 158.

DIARIES AND SECRET ARCHIVES AS SOURCES FOR THE HISTORY OF THE PARLEMENT OF PARIS UNDER LOUIS XV

JOHN REGISTER¹

Honorary President of ICHRPI

In *Louis XV and the Parlement of Paris, 1737-1755* (Cambridge University Press, 1995) I provided the first detailed description of the form of debates and the procedures followed for taking decisions in the Parlement of Paris in the final decades of the *Ancien Regime* (Chapter 1). My task was difficult because the official records made no mention of the form which debates had taken and the names of those who had spoken. It is possible that the procedure was so long established and passed on from one generation of parlementaires to another through custom and regular practice, that there was no perceived need to record them. An eighteenth manual for the guidance of the First President of the Parlement in the exercise of his duties makes no mention of the procedure. Moreover, hard-pressed clerks (*greffiers*), already behind with the work, probably tended to keep the records as brief as they could. The leading officers of the Parlement, the First President and the *procureur general*, sent purely factual and laconic accounts of the decisions with little or no embellishment to the chancellor and ministers at Versailles. Some decisions were made public in important matters, others were not, remaining a secret between the king and his magistrates. Consequently, historians of the Parlement have written its

¹ John Register is a Corresponding Member of the Institut de France, Paris, and a Fellow of the Society of Antiquaries of London and of the Royal Historical Society. He is an Honorary President of ICHRPI. He is the author of *Louis XV and the Parlement of Paris, 1737-1755* (Cambridge University Press, 1995, reprinted 1997, paperback edition 2002) and co-editor with Mireille Gille, of the *Correspondance du president de Brosses et de l'abbe marquis Niccolini* (Voltaire Foundation, University of Oxford, 2016). He has been three times a Guest Professor at the College de France in Paris.

political history simply in terms of its collective decisions, paying little attention to the way those decisions were reached.

From the reign of Louis XIV onwards, some *parlementaires* began collecting copies of the official records of the Parlement. Some reasons may be adduced for this development. The official records of the Parlement were vast, usually divided between bound registers and loose-leaved minutes, and they were only slowly being brought up to date. There was a practical need to find details quickly of precedents that affected the many questions the Parlement had to tackle. By employing copyists, a *parlementaire* could extract from the records references to past decisions that were needed. The establishment of tables and indexes was the next step to facilitate research in one's collection. The process was costly as copyists had to be paid. Some of the leading *parlementaire* families, like the Lamoignons, accumulated copies of records as working instruments, and usually added their own legal commentaries to their collections. There were two branches of the Lamoignon family, and a member of the cadet branch succeeded Daguesseau as chancellor of France in 1750. Guillaume de Lamoignon de Blancmesnil (1683-1772) was chancellor from 1750-1768. Study had made him well-versed in the law, and his extensive legal notes may still be found in the archives of his descendants.

Guillaume-Francois Joly de Fleury (1675-1756) managed to make his office of *procureur-general* hereditary in his family by a careful manipulation of the venal office-holding system. A learned man himself, he and his successors kept impressive files of cases that they handled in the exercise of their numerous duties (over two thousand volumes are now kept at the Bibliothèque Nationale de France). As custodian of the *Tresor des Chartes* and of the archives of the Parlement, the *procureur general* had direct access to the old records and so probably had no great need to copy them.

The first serious accumulator of copies of the records of the Parlement of Paris was Jean Le Nain (1605-1698). He was the second generation of his family to go into the Parlement in 1632, remaining there for ten years before joining the Royal Council, from which he retired in 1657. Until the end of his long life he worked assiduously on the records of the Parlement. He directed a team of copyists to produce extracts of these records, which in turn he annotated. The extracts themselves came to 240 volumes, and Le Nain's annotations enabled his copyists to extract from these volumes the significant parts they needed to copy anew. Thus distilled from the mass, the new extracts filled 204 volumes by the time of Le Nain's death. He also compiled an index, or *Table méthodique*, in 83 volumes of his compilation. He then

produced a *Table alphabétique*, further simplifying the task of those wishing to find relevant precedents detailed in his extracts without having recourse to the records of the Parlement itself. Le Nain's grandson, Antoine Portail (1674-1736), who ended his career as First President, continued the work by bringing the number of volumes to 250, and early in the eighteenth century he employed a copyist to do make copies of the two tables.

What had been the purpose of this great enterprise, the work of a couple of generations of a single family with the money to employ copyists? Isabelle Brancourt argues that there was another purpose beyond facilitating access to essential records: the writing of the history of the Parlement of Paris by providing a practical guide to its origins, its composition, the nature of its authority, and its duties and the means employed to carry them out over the centuries. This is a possibility, although more than just dry records of acts past were required for writing a history, except of the purely chronological and factual type. Where were the accounts of political developments and intrigue that inevitably accompany the history of great institutions?

The transfer of Le Nain's *Tables* from the Library of the National Assembly to the National Archives in 1959 made it possible for scholars to identify and rediscover many items of the Le Nain collection which had been deposited following the Revolution at the National Archives, where they may be found in the extensive Series U. Among these papers, Isabelle Brancourt found an account of seventeenth-century proceedings in the Parlement by one of its clerks, Gilbert. These are materials for writing history, but only in recent centuries could that aim be achieved. Problems of censorship would have inhibited historians of the *Ancien Regime*. One has only to recall the problems faced by even the official royal historiographers in the eighteenth century in getting their work published.

Le Nain's is the most celebrated collection, but there was another. The Dugue de Bagnols, father and son, one a *parlementaire*, the other a councillor of State, also created a collection that included copies of the earliest records of the Parlement, the *Olim* rolls of 1254-1318, as well as what became a hundred bound copies of later parliamentary records. What was interesting about this collection is that it came to include manuscripts of a wider historical interest than simply the Parlement. The younger Dugue de Bagnols acquired part of the impressive collection of manuscripts that had belonged to Charles d'Orleans-Longueville, abbe de Rothelin (1691-1744) at his death. Despite being a younger son of a bastard line of the House of Orleans-Longueville with links to the Royal House of France, the

abbe de Rothelin clearly had both money and wide interests, including collecting medals and bronzes, and he had amassed over 5000 books and manuscripts.

Again, the collection formed by the Dugue de Bagnols, *pere et fils* chiefly consisted of extracts from the mediaeval and later records of the Parlement. Unless more personal and political narratives were added to them, they would make for very dreary history, both then and now. It is therefore refreshing to find that, in the early modern period at least, some documents were compiled and kept that could illuminate the dusty records, thus revealing a desire to present a personal view of particular events beyond the range of the official records and of the copies laboriously made of them. Although it is not a part of the Joly de Fleury Collection mentioned above, there is a private and lively account kept by Guillaume-Francois, the patriarch of that family, of the complex relations between the Parlement and the Regent, Philip of Orleans, after the death of Louis XIV, describing the conflict over John Law's disastrous financial schemes. Chancellor Daguesseau left an account of the difficulties surrounding Louis XIV's attempts to impose the registration of the papal Bull *Unigenitus* on the Parlement at the time when the chancellor had himself been *procureur general*. His successor as chancellor, Lamoignon, had been *avocat general* of the Parlement at the time, and he also left an account of the same events. Later, in the 1750s, Jean-Omer Joly de Fleury (1715-1810), second son of Guillaume-Francois and second *avocat general*, left an incomplete and interesting account of the denial of sacraments crisis of the early 1750s; in it he describes the delicate relations between leading *parlementaires* and the king's ministers, and their collective attempts to pour oil on troubled waters. President d'Ormesson (1718-1789), later to be the penultimate first president of the Parlement, left a lengthy account of the Maupeou *coup d'état* of 1770 and of the dilemmas it had presented for *parlementaires*; he also described the secret negotiations that were regularly taking place over the next few years between his colleagues, in exile like himself, and various high-placed agents of the Government aimed at restoring the Parlement. Were such accounts left for posterity and with an eye to eventual publication, or simply as a family record of the author's principled conduct?

One has to wait for the mid-eighteenth century for the appearance of a collector with a difference. This was Jean-Baptiste Durey de Meinieres (1705-1785), a president at the Parlement who came from a family of rich and well-connected financiers. Initially he bought records on a vast scale, acquiring

from the sale of the Dugue de Bagnols's collection in 1755 the *Olim* set as well as 104 volumes of copies of the records of the Parlement spanning the period from 1395 onwards. He had also bought items directly from the sale of the abbe de Rothelin. In his retirement from the Parlement, he continued his purchases until he had almost extinguished his fortune. Durey de Meinieres innovated in two ways. Firstly, he stated clearly that his collection was intended to facilitate the task of writing the history of the Parlement, although, like the other collections, his was consulted by Government agents and by parlementaires alike for guidance on particulars points of law and precedent. Secondly, he not only kept a diary or journal of important debates in the Parlement at which he had been present, recording individual interventions (especially his own), but also persuaded some of his colleagues to fill its chronological gaps with diary accounts of their own which they gave him. Thus, the history of the Parlement in his own time could be more directly documented. Durey de Meinieres felt that his collection of records, ancient, modern, and personal, proved the vigilance of the Parlement over the ages and the consistency of its legal position over a wide range of issues, including the "gallican" nature of the French Church, the distinction between temporal and ecclesiastical power, the need for some consent to taxation, and the supremacy of the rule of law in the French Monarchy.

Although the hope of Durey de Meinieres was that one day someone would write the history of the Parlement, few such histories were in fact published with the exception of Voltaire's celebrated *Histoire du Parlement de Paris*. Voltaire resolutely turned his back on the accumulated store of dusty records in preparing his work. Some lesser-known writers, close to the world of the Parlement, had produced either treatises on the role of the Parlement, or accounts of specific events in its history. The lawyer and political adviser to the Prince de Conty, Louis-Adrien Le Paige (1712-1802) anonymously published his *Lettres historiques sur les fonctions essentielles du Parlement; sur le droit des Pairs, et sur les loix fondamentales du Royaume* at the height of the parliamentary disputes with the king and the Parlement in 1753. Le Paige had undoubtedly had recourse to the collections of records mentioned above. Durey de Meinieres himself may have collaborated with Le Paige or others on a history of the Parlement during the Fronde. Some records of the Parlement had been removed by Louis XIV at that time, but had survived as copies in some of the collections described above. Thus, even the official suppression of records had not meant that they were lost to posterity. These works by Le Paige and others

were clandestine publications. So too was that of Voltaire, who used the work of Le Paige without having much regard for it.

Durey de Meinieres ran into financial difficulties and sold his collection a few years before his death. He had a misplaced faith in the purchaser, a young parlementaire from an affluent financial family background called Flandre de Brunville, thinking that he might write a history of the Parlement or would preserve and enhance the collection. The Revolution swept away the Parlement and the judicial and legal structure of the *Ancien Regime*. The collection changed hands, and came onto the open market. The authorities under the Consulate and the Empire showed no interest in it and it was bought in 1806 by an erstwhile revolutionary, Boissy d'Anglas, by then a senator. Parts of it were purchased from his heirs in 1830 by the Chamber of Peers (now the Senate) and also by the Bibliotheque royale (now the Bibliotheque Nationale de France).

My title included secret archives as a source. The diaries of Durey de Meinieres could be considered as being secret, but the definition needs to be extended to cover documents that were obtained surreptitiously from government and other sources, usually by "Jansenist" or Jesuit groups. Some important papers of Chancellor Daguesseau relating to the introduction of *Unigenitus* found their way into "Jansenist" hands and are now in the Port-Royal Collection in the State Archives in Utrecht. The Le Paige collection at the Bibliothèque de la Société de Port-Royal in Paris also includes the manuscript journal kept by one of the Chancellor's sons, Daguesseau de Plainmont (1713-1741), then an *avocat general*, of the events in the Parlement that precipitated the fall of the Keeper of the Seals Chauvelin in 1737. For the Daguesseau "leaks", as we might call them, one of the chancellor's other sons, both members of the Royal Council, may have been responsible as traces of his papers may be found in at least two "Jansenist" collections.

Durey de Meinieres had added a crucial element to his collection; his journals of debates in the Parlement and the notes he left establishing the jurisprudence of that court through recourse to its precedents. One might think he had ruined himself in vain, and that his vast collections, extending from the fourteenth century to the eve of the Revolution had not served the purpose that he had in mind, especially once the Revolution had swept away the old institutions, laws and habits of thought. Yet, unlike the Consulate and the Empire, the Restoration came to value his collection as establishing some continuity with the past. The Second Empire went further, and saw in the

role of its Senate a revival of the old and valued right of parliamentary remonstrance.

In conclusion one might say that, in spite of the hopes entertained by those who created them, all the collections described here have only been of significant historical value in the last century or so. The historians of today are their real beneficiaries.

DISTRIBUIR Y COMPARTIR: A VUELTAS CON LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LAS ASAMBLEAS PARLAMENTARIAS (FRANCIA, 1789-1793)

MARIA BETLEM CASTELLÀ I PUJOLS

Universitat Pompeu Fabra

Con el título “Gérer la correspondance reçue par les Assemblées parlementaires ou Monsieur André Aubusson l’homme qui sait tout” decidimos participar en el 68 encuentro de la *International Commission for the Representative and Parliamentary Institutions*. En el marco de este congreso que festejaba el 80 aniversario de la comisión nos propusimos en primer lugar mostrar a través de la trayectoria profesional de André Aubusson —un militar que entró en la Asamblea nacional constituyente en julio de 1789 como secretario y ascendió progresivamente— cómo se gestionaba y se filtraba la correspondencia que llegaba en las tres primeras asambleas parlamentarias francesas de 1789 a 1795¹. Los diputados deliberaban y adoptaban sus decisiones en función de la información que tenían a su alcance pero nunca en relación a toda la información recibida. Esta era gestionada y deliberadamente filtrada por distintos organismos puestos en pie por cada una de las Asambleas parlamentarias que hubo. En segundo lugar, en el marco de este congreso que tuvo lugar en Palma de Mallorca quisimos desplazar la mirada de los historiadores de la parte más visible de las asambleas parlamentarias (los diputados con sus biografías, sus trayectorias y sus debates parlamentarios) para centrarla en la parte menos visible de estas: los secretarios y sus trabajos en los despachos, comités y comisiones puestos en pie por el cuerpo legislativo. La trayectoria profesional de André Aubusson, quién obtuvo en septiembre de 1793 el cargo de secretario principal del Comité de salvación pública después de gestionar la

¹ Este trabajo ha sido realizado en el marco del *Grup d’estudi de les institucions i de les cultures polítiques (segles XVI i XXI)* (2014 SGR 1369).

correspondencia recibida por el cuerpo legislativo desde julio de 1789 nos permitía desarrollar ambos objetivos.

I. ¿QUIÉN FUE ANDRÉ AUBUSSON?

Tuvimos la suerte no hace mucho de hallar en los Archivos nacionales de Francia un documento escrito por el mismo André Aubusson resumiendo su trayectoria profesional y su implicación en el proceso revolucionario². En este documento que no iba acompañado de fecha alguna, y que seguía a otro que iba fechado en París el 6 de nivoso del año V de la República (26 de diciembre de 1796) Aubusson explicaba que nació en Tours en el departamento del Indre et Loire y fue militar, y que llegada la Revolución fue jefe del despacho de correspondencia y envíos (*dépêches*) y adjunto a la secretaría de la Presidencia de la Asamblea nacional constituyente, de la Legislativa y de la Convención desde el 1 de julio de 1789 al 13 de septiembre de 1793; cuando fue nombrado aquel mismo día, por decisión del Comité de salvación pública, secretario general de sus despachos³. Ejerció este cargo hasta el día 13 de brumario del año IV (4 de noviembre de 1795) cuando cesaron las funciones del Comité de salvación pública y fue llamado ese mismo día por el Directorio ejecutivo para ocupar una plaza de jefe en sus despachos. Unos días más tarde, en fecha del 17 de brumario del año IV (8 de noviembre de 1795) sería nombrado secretario del Directorio ofreciendo sus servicios durante siete días en un momento especialmente complicado al ponerse en pie el gobierno constitucional.

Tal y como él describía, se alojó en Versalles mientras la Asamblea nacional constitucional residió allí, y en octubre de 1789 se trasladó a París siguiendo la Asamblea. Vivió en la calle Jacob en el Barrio de Saint Germain, en la calle des Moulins, en la calle de Moineaux (desaparecida a día de hoy), en la calle Favart y finalmente, en el momento de escribir su nota, vivía en la Calle des Fossoyeurs (actualmente calle Servandoni) en el número 1045 —calle en la que vivió también Olimpia de Gouges— muy cerca siempre de la Asamblea. Según narraba el propio Aubusson en los momentos de peligro

² El documento se puede consultar en los Archivos Nacionales, en la serie *AF III 20 A: Personnel des bureaux. An IV - an VII*.

³ AULARD, F. A., *Recueil des actes du comité de salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du conseil exécutif provisoire*, Paris, Imprimerie nationale, 1893, t. VI, p. 459.

siempre se encontraba en su puesto y el 10 de agosto (cuando cayó la monarquía de Luís XVI) él se puso en pie en contra del tirano al lado de los ciudadanos armados de su sección. En las jornadas de termidor del año II (caída de Robespierre) de pradial del año III (cuando las secciones reclamaron pan y la constitución del año I) y de vendimiario del año IV (insurrección monárquica) se mantuvo en su puesto trabajando. Nunca fue sospechoso o, como él decía, no tenía prueba alguna de ello. Tenía la convicción de ser un buen patriota y un buen republicano, extranjero a todos los partidos y sin ambiciones. Cosa que hizo que rechazara buenas plazas que otros anhelaban con ardor. Su objetivo como él decía: vivir honorablemente del fruto de su trabajo.

Al finalizar su carta dejaba claro su posicionamiento político. Indicaba que juraba defender la Constitución y que el juramento lo mantendría aunque su vida dependiera de ello. Ahora bien, como el momento en que escribió estas últimas líneas debía ser especialmente sensible —se estaba reorganizando la Secretaría general del Directorio desde el día 4 de nivoso del año V y ningún puesto parecía estar garantizado— Aubusson tuvo la precaución de matizar, en un añadido posterior, que defendería la Constitución republicana de 1795, pues solamente había indicado en un primer momento que defendería la Constitución. Y quizás, para no dar pie a malentendidos o que se pudiera pensar que estaba defendiendo la Constitución de 1793, por la cual los últimos *montagnards* perdieron la vida convirtiéndose en los mártires de Pradial, añadió por encima de la antepenúltima línea “Republicana de 1795” subrayándolo bien para despejar posibles dudas.

No obstante, cabe decir que más allá de la información que el propio Aubusson dejó escrita a propósito de su trayectoria profesional, sabemos que en la Asamblea nacional constituyente formaba parte del despacho de correspondencia, que bajo la Asamblea legislativa trabajaba en el despacho de correspondencia y reenvíos, que bajo la Convención nacional trabajó en el Comité de peticiones y de correspondencia hasta que fue llamado para trabajar en la Comisión de *dépêches* en abril de 1793, ascendiendo a jefe de todos los secretarios de dicha comisión el día 28 de junio de 1793⁴. También sabemos que después de su paso por el Comité de salvación pública como secretario principal de este comité, fue jefe de la División central de la Secretaría general del Directorio ejecutivo desde el 13 de brumario del año

⁴ Archives Nationales, AF*II 17: Commission des dépêches: procès-verbaux, 1793-an III.

IV (4 de noviembre de 1795) hasta el golpe de estado de Napoleón Bonaparte el 18 de brumario del año VIII (9 de noviembre de 1799) substituyendo en dos ocasiones al Sr. La Garde como secretario general del Directorio ejecutivo⁵, y jurando a menudo junto a sus compañeros: odio a la anarquía y a la monarquía, y fidelidad a la República y a la Constitución de 1795⁶.

II. ¿EN QUÉ CONSISTÍA EL TRABAJO DEL SR. AUBUSSON EN LA ASAMBLEA?

El Sr. André Aubusson se ocupaba de examinar toda la correspondencia recibida por el cuerpo legislativo. Las cartas dirigidas nominalmente a los diputados y a los comités eran inmediatamente entregadas a sus destinatarios y no eran abiertas en el despacho de correspondencia, pero las cartas dirigidas a la Asamblea eran abiertas y clasificadas en tres grupos. Aquellas que manifestaban su adhesión a los trabajos de la Asamblea y felicitaban a los diputados por ellos; aquellas que se consideraban importantes y urgentes; y aquellas que debían distribuirse entre los distintos comités y comisiones del cuerpo legislativo⁷.

Una vez se hallaban separadas las cartas que felicitaban a la Asamblea por sus trabajos, se decidía cuáles de ellas podían ser leídas *in extenso* en la Asamblea y cuáles debían ser resumidas antes de presentarlas a los diputados. Las cartas que podían ser leídas integralmente se entregaban a los secretarios de la Asamblea para su lectura mientras que aquellas que debían ser resumidas se entregaban a un secretario del despacho de reenvíos para proceder a su resumen. De manera similar se procedía con las cartas importantes y urgentes. Una vez reunidas se decidía cuáles eran susceptibles de ser leídas en la Asamblea, y cuáles debían ser remitidas con carácter urgente a los distintos comités y comisiones que había en la Asamblea. Finalmente, se daba un destino a todas aquellas cartas que por su contenido

⁵ *Archives Nationales, AF III 537, dossier 3549, pieza n.º 8 y CHEYNET, P. D., Procès-verbaux du Directoire exécutif, an V- an VII: inventaire des registres des délibérations et des minutes des arrêtés, lettres et actes du Directoire*, Paris, Centre historique des Archives nationales, 2003, t. VI, p. 31 y t. IX, p. 42. (Consultado en línea el 7 de enero de 2017).

⁶ *Archives Nationales, AF III 24: Serments des employés, An IV- an VII.*

⁷ *Archives parlementaires des Chambres françaises de 1780 à 1860, recueil des débats législatifs et politiques des chambres françaises, première série (1787 à 1799)*, Paris, Paul Dupont, 1888, t. 30, p. 24.

debían remitirse a un comité o a una comisión para ser analizadas y gestionadas.

El Sr. André Aubusson en el marco de la Asamblea nacional constituyente, de la Asamblea legislativa y durante casi todo el primer año de la Convención nacional se ocupó de decidir qué cartas de todas las recibidas por la Asamblea eran susceptibles de ser leídas a los diputados y qué cartas no lo eran; qué cartas debían ser resumidas para su lectura y qué cartas debían ser remitidas a los comités. El Sr. Aubusson fue de alguna manera el hombre que todo lo sabía porque durante más de cuatro años estuvo al corriente de la mayoría de cartas que fueron dirigidas a la Asamblea por parte de los comitentes franceses. También fue el primer filtro sobre la correspondencia recibida y en buena medida se podría decir que los diputados deliberaban a menudo a partir de las informaciones que el Sr. Aubusson había seleccionado para ellos.

Quizás por su rol de filtro sobre la correspondencia y por conocer de primera mano y en primer lugar muchas de las informaciones que fueron comunicadas a los diputados, al presidente de la Asamblea y a los distintos comités y comisiones que hubo, además de ser un conocido secretario que destacaba por su patriotismo, su inteligencia y su exactitud⁸, fue elegido secretario principal del Comité de salvación pública, en un momento en que Maximilien Robespierre andaba buscando, en el verano de 1793, un secretario de gran mérito y un despacho de secretarios inteligentes y patriotas para el Comité de salvación pública⁹.

Decidir diariamente qué era —y qué no era— urgente e importante, y qué era —y qué no era— susceptible de ser conocido por los diputados, le permitió ascender profesionalmente en el marco de las distintas asambleas parlamentarias. Y así fue como empezó con un sueldo de 150 libras al mes durante los primeros años que aumentó a 200 libras al mes a partir del 17 de agosto de 1793 y terminó por llegar a las 500 libras al mes en el momento en que entró en el Comité de salvación pública el día 13 de septiembre de 1793¹⁰. Gestionar la correspondencia no era una cuestión menor en el marco

⁸ Orden del 28 de junio de 1793. *Archives Nationales, AF*II 17: Commission des dépêches: procès-verbaux, 1793-an III*.

⁹ MATTA-DUVIGNAU, R., *Gouverner, administrer révolutionnairement: le comité de salut public (6 avril 1793- 4 brumaire an IV)*, París, L'Harmattan, 2013, p. 594.

¹⁰ En relación a los sueldos recibidos por el Sr. Aubusson en el período comprendido entre 1789 y 1799 véase el anexo n.º 1 del artículo CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., «Monsieur André Aubusson, l'homme qui sait tout, ou gérer la correspondance

de las Asambleas parlamentarias, por ello, independientemente del color político de los diputados, todos confiaron en la misma persona para realizar un trabajo que repercutía directamente en las discusiones parlamentarias. A partir de la información que se daba a conocer y de toda aquella que deliberadamente era silenciada el debate parlamentario podía ser encauzado.

III. SOBRE LA INFORMACIÓN GESTIONADA POR EL SR. AUBUSSON

Gracias a los registros conservados en los Archivos Nacionales conocemos el número de cartas que fueron remitidas diariamente a los distintos comités y comisiones bajo la Asamblea nacional constituyente y la Asamblea legislativa¹¹. Sabemos que desde mediados del mes de agosto de 1789 (registro C*II 8) hasta el día 31 de agosto de 1791, día en que se termina el registro C*II 14, se registraron 40.282 piezas. También sabemos que desde el 1 de enero de 1792 al 20 de septiembre del mismo año se registraron 9.421 piezas, pero desconocemos cuánta correspondencia fue registrada entre el 1 de septiembre de 1791 y el 31 de diciembre del mismo año. El registro C*II 15 que comprende el período del 31 de agosto de 1791 al 30 de junio de 1792 no da cuenta de esta información.

Vaciando los registros observamos que se registraba una media de 54 piezas cada día, unas 1.620 piezas al mes en tiempos de la Asamblea nacional constituyente; y una media de 36 piezas al día, unas 1.080 piezas al mes en tiempos de la Asamblea legislativa¹². Sabemos también que bajo la Asamblea

sous les assemblées parlementaires », *La Révolution française*, n.º 8, 2015, <http://lrf.revues.org/1312>; y CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., «Monsieur André Aubusson, le secrétaire de grand mérite du Comité de salut public ou gérer la correspondance sous la première année de la République», *La Révolution française*, n.º 9, 2015, párrafo n.º 74, <http://lrf.revues.org/1447>.

¹¹ Los registros que dan cuenta de la distribución de piezas realizada por el despacho de correspondencia son los siguientes: del C*II 8 al C*II 16. Son consultables en los Archivos nacionales en la serie C. Para más información sobre los registros del despacho de correspondencia y del despacho de reenvíos, véase el anexo n.º 2 del siguiente artículo: CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., «Monsieur André Aubusson, l'homme qui sait tout, ou gérer la correspondance sous les assemblées parlementaires», *La Révolution française*, *op. cit.*

¹² En el marco de nuestra tesis doctoral contabilizamos día por día, desde el mes de agosto de 1789 hasta el mes de septiembre de 1792, el número de piezas que fueron distribuidas entre los comités y las comisiones de la Asamblea nacional constituyente y

nacional constituyente 4 comités de los 33 que hubo controlaron el 73,21% de toda la correspondencia registrada (Comité de constitución, Comité de reportes, Comité eclesiástico y Comité de finanzas) mientras que bajo la Asamblea legislativa los 4 comités que más información registrada recibieron de los 22 que hubo no llegaron a controlar más allá de un 56,12% del total (Comité de peticiones, Comité militar, Comité de liquidación y Comité de legislación civil y criminal)¹³.

Gracias al contenido de los Archivos parlamentarios sabemos también que bajo la Asamblea nacional constituyente se recibía una media de cien piezas cada día¹⁴, y eso nos indica que casi un 46% de la correspondencia que llegaba al cuerpo legislativo iba directamente a manos de los diputados y de los comités sin pasar por el filtro del Sr. Aubusson. Y no solamente tenemos este porcentaje en relación a la correspondencia que no pasó por las manos de nuestro secretario. Tenemos otro porcentaje no menos importante. Sabemos que el Comité de reportes registró 19.357 piezas desde el momento de su establecimiento, el 28 de julio de 1789, hasta el día 28 de agosto de 1791¹⁵. Sin embargo, solamente 7.796 piezas le fueron remitidas a través del despacho de reenvíos. Eso significa que recibió 11.561 piezas directamente sin pasar por las manos del Sr. Aubusson. O dicho de otra manera, el 59,73% de la correspondencia que recibió, la recibió directamente. Solamente él, el Comité de Reportes, conocía el contenido de estas piezas. A él le tocaba decidir si las comunicaba o no a la Asamblea nacional constituyente.

de la Asamblea legislativa por parte del despacho de correspondencia. Las tablas que dan cuenta de toda esta información son consultables en el primer y segundo volumen de anexos de nuestra tesis doctoral. Véase CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., *Revolució, poder i informació. El control de la informació a les Assemblies parlamentàries durant la Revolució francesa (1789-1795)*, bajo la dirección de Lluís Roura i Aulinas y Jean-Clément Martin, Universitat Autònoma de Barcelona y Université Paris 1-Panthéon Sorbonne, Bellaterra, 28 de noviembre de 2008, t. 3, p. 763-963 y t. 4, p. 1304-1349. Véase: <http://www.tdx.cat/handle/10803/4816>.

¹³ Sobre cuántos comités fueron puestos en pie bajo la Asamblea nacional constituyente, la Asamblea legislativa y la Convención nacional, véase el anexo número 2 del artículo siguiente: CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., «Introduction. Que sait-on aujourd'hui des comités des assemblées parlementaires?», *La Révolution française*, n.º 3, 2012, <http://lrf.revues.org/674>.

¹⁴ *Archives parlementaires*, op. cit., t. 30, p. 24.

¹⁵ *Ib.*, p. 18.

IV. CRÍTICAS A LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y LUCHAS INTERNAS

Cuando se inició la Asamblea legislativa algunos diputados de izquierda se mostraron reacios a establecer un filtro sobre la correspondencia recibida; como fueron, por ejemplo, Yves Marie Audrein, François Chabot o Georges Auguste Couthon. Querían que todas las cartas que les llegaran les fueran leídas y que desaparecieran los comités. Denunciaban que bajo la Asamblea nacional constituyente los comités ejercían un poder despótico, pues solamente ellos estaban al corriente de las informaciones, dejando a la Asamblea al margen de su contenido. Por ello, apostaban por hacerse leer todas las piezas, descartando cualquier iniciativa que pretendiera establecer un filtro sobre la correspondencia recibida¹⁶.

Ahora bien, pronto quedaron desbordados por el enorme volumen de piezas que recibían y el poco tiempo que tenían para gestionarlas y el 3 de noviembre de 1791 volvieron a contar con el despacho de correspondencia y reenvíos, bajo control de la presidencia de la Asamblea, para gestionar y distribuir las cartas que iban llegando¹⁷. Los diputados acabaron apostando por el mismo modelo que había habido en tiempos de la Asamblea nacional constituyente, a pesar de que hubo propuestas para gestionar de manera mucho más transparente la información recibida y controlar, sobretodo, las piezas que llegaban directamente a los comités sin pasar por el despacho donde el Sr. Aubusson trabajaba. A citar en este caso, la propuesta de Alba Lasource de establecer un Comité central al margen de la presidencia de la Asamblea¹⁸.

La Asamblea legislativa no innovó en materia de gestión de la correspondencia recibida. Sí lo hizo, no obstante, la Convención nacional. Aunque no lo hizo para gestionar de manera mucho más transparente la información que le llegaba o para controlar el contenido de las piezas que los comités recibían directamente; lo hizo para disminuir las competencias que el presidente de la Asamblea había tenido en las dos últimas legislaturas.

Si bajo la Asamblea nacional constituyente y bajo la asamblea legislativa el presidente de la Asamblea orquestaba el debate parlamentario y tenía bajo su control el despacho de correspondencia y de reenvíos, más el control de todas las diputaciones que llegaban de todas partes de Francia para presentar sus peticiones y declaraciones a la Asamblea; bajo la Convención

¹⁶ *Archives parlementaires*, op. cit., t. 34, p. 129, p. 150 y p. 159.

¹⁷ *Ib.*, p. 603.

¹⁸ *Ib.*, p. 163.

nacional perdió dos de estas tres competencias, quedándose solamente con una: la dirección del debate parlamentario. Los diputados de la Convención nacional decidieron disminuir las enormes competencias que el presidente tenía en sus manos, para ofrecerlas a un nuevo comité que sería el centro de todos los asuntos de la Convención nacional: el comité de peticiones y de correspondencia¹⁹.

El presidente de la Asamblea ya no volvería a tener la capacidad de decidir en última instancia qué podía leerse —y qué no— a los diputados y qué diputaciones podían presentarse frente al cuerpo legislativo. Su capacidad para encauzar el debate parlamentario, decidiendo qué informaciones podían conocer los diputados —y cuáles no— a través de la correspondencia o de las diputaciones, quedaría absolutamente mermada. Bajo la Convención nacional sería un comité quién se ocuparía de gestionar la correspondencia y las diputaciones²⁰. Ahora bien, esto sería así, hasta el momento en que se puso en pie el Comité de salvación pública. En el momento en que este comité se alzó para mantener el ORDEN y la tranquilidad pública, el sistema de gestión de la correspondencia y de las diputaciones se modificó nuevamente. Se estableció una Comisión de *dépêches* para gestionar las informaciones que llegaban con el objetivo de comunicar de inmediato al Comité de salvación pública todas aquellas que fueran relevantes, importantes y urgentes. Con una mayoría de diputados *montagnards* en el Comité de salvación pública, no se dejó que el Comité de peticiones y de correspondencia, donde los *montagnards* no eran mayoritarios, siguieran controlando la información que llegaba. De ahí, los viajes del Sr. Aubusson de un lado para otro durante el primer año de la República francesa. Trabajó en el Comité de peticiones y de correspondencia porque el despacho donde siempre había trabajado pasó a ser controlado por este comité en detrimento del presidente de la Asamblea; y pasó a trabajar en la Comisión de *Dépêches* porque el Comité de peticiones y de

¹⁹ Véase CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., “Los actores del Parlamento detrás del escenario: El control del debate parlamentario desde la oscuridad de oficinas, comités y comisiones (Francia, 1789-1793)”, *Las Cortes de Cádiz y la Historia Parlamentaria*, (Coord. Diana Repeto García), Actas Historia y Arte, Universidad de Cádiz, 2012, pp. 384-404.

²⁰ Véase CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., «Métamorphoses d'un comité: le Comité des pétitions et de correspondance sous la Convention nationale», *La Révolution française*, n.º 3, 2012, <http://lrf.revues.org/702>.

correspondencia perdió la gestión de las piezas recibidas en el momento en que el Comité de salvación pública se puso en pie.

V. NUEVAS INVESTIGACIONES EN TORNO A LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

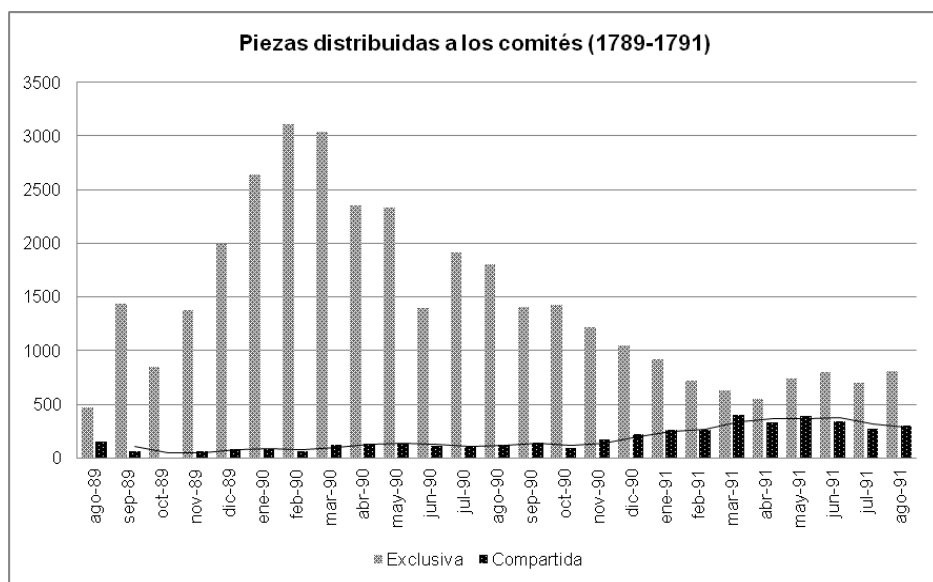
Si tenemos en cuenta que el 59,73% de las piezas recibidas por el Comité de reportes no pasó por las manos del despacho de correspondencia de la Asamblea nacional constituyente y fue directamente recibido por este comité; y que en torno a un 46% de las cartas que llegaban al cuerpo legislativo era nominalmente dirigido a un diputado o a un comité; entenderemos las quejas de un grupo de diputados de la Asamblea legislativa lamentándose del desconocimiento en que se hallaban sus predecesores en relación a las informaciones que recibían.

Ahora bien, si examinamos cómo se distribuyó la correspondencia bajo la Asamblea nacional constituyente observaremos como, desde el despacho de correspondencia donde el Sr. Aubusson trabajaba, se intentó, en los últimos diez meses de esta legislatura, que los distintos comités y comisiones que recibían la información, no la recibieran en exclusiva. Si analizamos los registros²¹ observaremos que a partir de octubre de 1790 muchos comités empezaron a recibir cada vez más cartas con la indicación que debían compartir su contenido con otros comités²². (Véase el anexo n.º 1 de este trabajo y también la gráfica n.º 1)

²¹ *Archives nationales*, registros del C*II 8 al C*II 16.

²² Estas investigaciones se han llevado a cabo a partir de las tablas realizadas en el marco de la tesis doctoral para informar sobre el número de piezas recibidas diariamente por los distintos comités y comisiones que hubo. En estas tablas no solamente se indicaba cuántas piezas recibían a diario sino también cuántas piezas se recibían en exclusiva y cuántas eran compartidas con uno o más comités y/o comisiones. Véanse los tomos tercero y cuarto de la tesis doctoral siguiente: CASTELLÀ I PUJOLS, M. B., *Revolució, poder i informació. El control de la informació a les Assemblees parlamentàries durant la Revolució francesa (1789-1795)*, op. cit.

Gráfica 1



La mayoría de las veces se trataba de compartir la información con otro comité, pero en algunas ocasiones, se pedía compartir el contenido con dos, tres y cuatro comités más. De manera que el contenido de una pieza podía llegar a ser conocido incluso por cinco comités. Si tenemos en cuenta que podían tener una media de 24 diputados cada uno de ellos, estaríamos hablando de unos 120 diputados al corriente, o con la posibilidad de estar al corriente, de una información. Eso significa que entre un 9% y un 10% de los diputados de la primera Asamblea podían estar al caso de una determinada información. De los 33 comités que hubo en la Asamblea nacional constituyente, 9 de ellos llegaron a compartir en algún momento alguna pieza con 4 comités más. A saber: el Comité de agricultura y comercio, el Comité de alienación, el Comité de constitución, el Comité eclesiástico, el Comité de imposiciones, el Comité militar, el Comité de pensiones, el Comité de Reportes y el Comité de investigaciones²³.

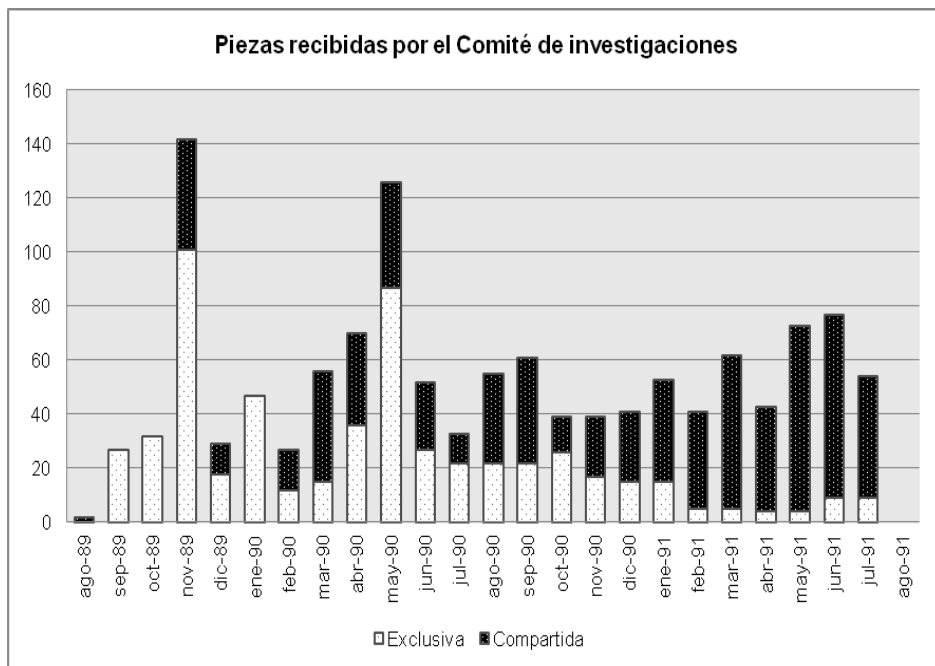
Esto que podría considerarse de poco valor, adquiere toda su importancia cuando se tiene en cuenta que tanto los informes que se realizan en la Asamblea nacional constituyente (así como en la Asamblea legislativa y la Convención nacional) por parte de los comités; como los proyectos de decreto que estos presentan a fin de ser adoptados, surgen la mayoría de las veces de

²³ Ib., t. 3, pp. 763-963.

la información que gestionan. Si la información que reciben debe ser compartida con otros comités es muy posible que el informe y los proyectos de decretos resultantes se realicen entre todos los comités que compartieron la misma información. Y esto provoca automáticamente que las deliberaciones y los proyectos de decreto que se presentan a la Asamblea por parte de los comités cuenten con un mayor consenso; pues no han sido realizados por un único comité sino por varios de ellos.

También hay que tener en cuenta que las piezas que se mandaron a varios comités a la vez y no en exclusiva a uno sólo, podrían ser piezas importantes y delicadas, tratando de evitar que un solo comité controlara en exclusiva su contenido. Si analizamos las piezas que recibió el Comité de investigaciones por parte del despacho de correspondencia donde el Sr. Aubusson trabajaba, observaremos que la mayoría de piezas que recibió no las recibió en exclusiva. La mayoría de las veces tuvo que compartir el contenido de las piezas que recibía con otro comité. Y eso no es poco importante tratándose del Comité de investigaciones que tenía por encargo localizar a todos aquellos individuos que pudieran atentar o que hubieran atentado contra el orden político, económico y social diseñado en la Asamblea nacional constituyente a través de sus decretos. (Véase la gráfica n.º 2)

Gráfica 2



Finalmente deberíamos tener en cuenta que no todos los comités y comisiones que hubo estuvieron dominados por una misma facción política, y que en muchas ocasiones las luchas políticas por ocupar un determinado comité, y así controlar tanto los temas que abordaban como la información que recibían, estuvieron al orden del día. Obligar a distintos comités a compartir las informaciones que el despacho de correspondencia les mandaba, pudo suponer romper el control de algunos comités sobre el contenido de determinadas informaciones. Y eso no es poca cosa, teniendo en cuenta que los proyectos de decreto que se iban a discutir y a adoptar, resultado de los trabajos realizados por los diputados en el marco de los comités, iban a configurar el nuevo orden político, económico y social.

VI. ANEXOS, REFLEXIONES Y NUEVAS PISTAS DE INVESTIGACIÓN

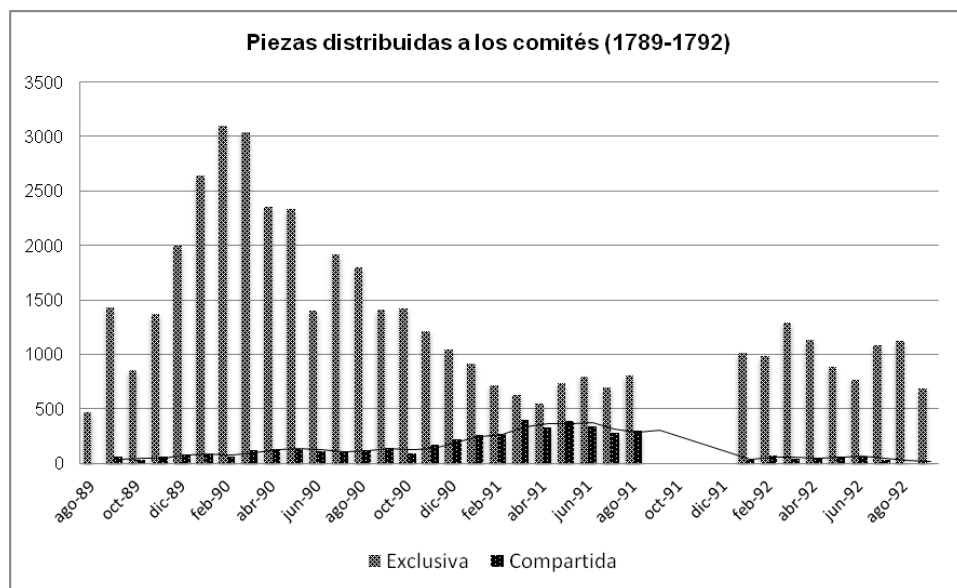
Para que se pueda comprobar cuántas piezas registradas por el despacho de reenvíos recibieron los comités de la Asamblea nacional constituyente, algunas comisiones y algunas secciones de esta, se ha realizado un anexo donde se puede observar por cada uno de estos organismos y cada uno de los meses que hubo entre agosto de 1789 y agosto de 1791 cuántas piezas recibieron en exclusiva y cuántas compartieron con otros comités. Así se podrá mostrar mejor el incremento de piezas compartidas que recibieron en los últimos meses de la Asamblea nacional constituyente. También se ha decidido adjuntar en un segundo anexo seis gráficas correspondientes a los seis comités que más correspondencia registrada recibieron: el Comité de constitución (9.446 piezas), el Comité de reportes (7.796 piezas) el Comité eclesiástico (6.310 piezas), el Comité de finanzas (5.938 piezas), el Comité militar (2.026 piezas) y el Comité de derechos feudales (1.445 piezas)²⁴. En estas gráficas se podrá observar además de un incremento del número de piezas que debieron compartir con otros comités, una paulatina disminución de la información recibida. A excepción como se verá del Comité militar que

²⁴ Hemos omitido deliberadamente citar al Comité de agricultura y comercio que recibió 1.913 piezas porque el despacho de correspondencia distribuía la correspondencia como si se tratara de dos comités en vez de uno. Si tenemos en cuenta este dato debemos indicar que la sección “comercio” recibió 1.114 piezas mientras que la sección “agricultura” recibió 799 piezas. Lejos de las 1.445 piezas que recibió el Comité de derechos feudales.

en los últimos meses de la Asamblea nacional constituyente recibió mucha más correspondencia registrada.

A día de hoy no sabemos por qué se decidió enviar más información con carácter compartido a los comités, ni quién pudo tomar dicha decisión. ¿Fue el Sr. Aubusson quién lo decidió? ¿Fueron los presidentes de la Asamblea que se renovaban cada quince días? Tampoco sabemos en estos momentos si los informes que se hicieron por más de un comité se incrementaron a partir del mes de octubre de 1790; en paralelo a un cambio en el sistema de distribución de la información. Lo que sí sabemos es que en tiempos de la Asamblea legislativa el número de piezas que debían compartir los comités y las comisiones fue mucho menor. Tal y como se puede ver en la gráfica n.º 3. Gráfica que habrá que tomar con prudencia porque no se tienen datos (o mejor dicho no se han podido localizar) de la correspondencia recibida entre el 31 de agosto de 1791 y el 1 de enero de 1792.

Gráfica 3



En un futuro no muy lejano será interesante observar cuánta información se recibió bajo la Convención nacional, cuánta correspondencia registrada recibieron cada uno de los comités que hubo en los primeros años de la República; cuántas piezas recibieron estos organismos de manera exclusiva y cuántas con la indicación de ser compartidas con otros comités. También se deberá analizar cuánta información la recibieron sin ser conocida ni por el

Comité de peticiones y de correspondencia que gestionó las cartas recibidas de octubre de 1792 a abril de 1793; ni por la Comisión de *dépêches* que las gestionó de abril de 1793 a agosto de 1794; ni por el Comité de peticiones, de correspondencia y *dépêches* que lo hizo de agosto de 1794 a octubre de 1795. Además, será interesante saber cuántos informes se hicieron por un único comité y cuántos informes se hicieron a partir de la reunión de dos o más comités y/o comisiones.

Si queremos saber el porqué de las leyes que se adoptaron en cada una de las Asambleas parlamentarias que hubo, —quién las redactó, quién las propuso, el porqué su contenido y el porqué de su adopción—, deberemos seguir profundizando nuestros conocimientos sobre la gestión de la información bajo las distintas asambleas parlamentarias. Pues no deberíamos obviar que, todas las leyes que resultaron y se adoptaron fueron fruto tanto de un entresijo de filtros que sobre la correspondencia recibida se impusieron (a veces a regañadientes de algunos diputados) como por un sinfín de estrategias dedicadas a sortearlos (mandar la correspondencia directamente a un comité o a un diputado).

De las estrategias usadas para informar y desinformar a los diputados, para propiciar que estos no estuvieran en posición ni de discutir ni de oponerse a los proyectos de decreto que les presentaban para su votación, dependía la configuración del nuevo orden político, económico y social que estaba en juego. Los filtros establecidos bajo cada una de las Asambleas parlamentarias jugaron su papel, de la misma manera que lo jugó el Sr. Aubusson que trabajando en la parte menos visible de la Asamblea, seleccionando la informaciones que debían ser conocidas —o no— por los diputados, configuró también él una nueva era.

Anexo nº1

Año 1789	Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
1										
2	1(100%)		17(74%)	6(26%)	3(50%)	3(50%)	8(53%)	7(47%)	6(30%)	14(70%)
3										
4	23(96%)	1(4%)	23(100%)		3(100%)		7(100%)		2(100%)	
5										
6										
7	2(100%)		8(57%)	6(43%)	15(83%)	3(16%)	10(63%)	6(37%)	23(62%)	14(38%)
8										
9	42(95%)	2(5%)	197(99%)	1(1%)	43(100%)	1(1%)	132(99%)	1(1%)	446(99,7%)	1(0,2%)
10							2(100%)		10(100%)	
11	3(100%)									
12										
13										
14			1(100%)		2(100%)		13(100%)		70(100%)	
15					8(100%)		1(33%)	2(67%)		
16	44(98%)	1(2%)	72(100%)		35(97%)	1(3%)	39(100%)		47(98%)	1(2%)
17	69(99%)	1(1%)	84(99%)	1(1%)	80(99%)	1(1%)	221(99%)	1(1%)	384(100%)	
18			16(100%)		1(100%)		7(100%)		2(100%)	
19										
20	52(98%)	1(2%)	269(99%)	2(1%)	151(100%)		137(98%)	3(2%)	240(99%)	2(1%)
21	6(100%)								8(100%)	
22										
23	9(100%)		73(99%)	1(1%)	61(100%)		85(99%)	1(1%)	46(100%)	
24			6(100%)		2(100%)		1(100%)		11(92%)	1(8%)
25					8(100%)		12(100%)		15(100%)	
26										

Año 1789		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
27	Magistrature	29(97%)	1(3%)	4(100%)							
28	Marine					8(100%)		2(100%)		12(100%)	
29	Mendicité										
30	Militaire	2(100%)		46(100%)		56(100%)		29(100%)		33(100%)	
31	Monnaies										
32	Pensions			1(100%)				1(100%)		9(90%)	1(10%)
33	Rapports	150(99%)	2(1%)	474(99.7%)	1(0.2%)	345(100%)		561(98%)	13(2%)	615(94%)	41(6%)
34	Recherches	1(50%)	1(50%)	27(100%)		32(100%)		101(71%)	41(29%)	18(62%)	11(38%)
35	Règlement	2(100%)		1(100%)							
36	Révision										
37	Salubrité										
38	Secours										
39	Subsistances	30(100%)		113(99%)	1(1%)	3(100%)		5(9%)	51(91%)	2(4%)	50(96%)
40	Vérification	6(86%)	1(14%)	7(100%)				4(100%)			

Año 1790 (Primera mitad)		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
1	Avignon												
2	Agriculture	12(55%)	10(45%)	7(33%)	14(67%)	20(61%)	13(39%)	21(51%)	20(49%)	18(49%)	19(51%)	7(33%)	14(67%)
3	Aliénation						1(100%)	36(92%)	3(7%)	56(98%)	1(2%)	86(100%)	
4	Archives			3(100%)		3(100%)		1(100%)					1(100%)
5	Central Liquidation												
6	Colonies			1(100%)		5(100%)		2(100%)				4(100%)	
7	Commerce	17(63%)	10(37%)	23(62%)	14(38%)	53(83%)	11(17%)	41(68%)	19(32%)	48(70%)	21(30%)	29(71%)	12(29%)
8	Commissaires Salle												
9	Constitution	650(99.6%)	2(0.4%)	1156(99%)	7(1%)	1157(99%)	17(1%)	554(94%)	34(6%)	424(93%)	33(7%)	237(93%)	19(7%)
10	Décrets	18(100%)		6(100%)		21(100%)		23(79%)	6(21%)	13(87%)	2(13%)	5(63%)	3(37%)

Año 1790 (Primera mitad)		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
11	Dimes							14(93%)	1(7%)	31(97%)	1(3%)	44(96%)	2(4%)
12	Diplomatique												
13	Division	5(100%)				1(100%)		1(100%)					
14	Domaines	84(100%)		94(99%)	1(1%)	92(97%)	14(13%)	73(90%)	8(10%)	67(91%)	7(9%)	30(61%)	7(19%)
15	Dons patriotiques			1(100%)				1(100%)		1(100%)			
16	Droits Féodaux	65(100%)		88(98%)	2(2%)	143(97%)	4(3%)	152(92%)	13(8%)	113(91%)	11(9%)	70(80%)	17(20%)
17	Ecclesiastique	903(99,7%)	2(0,3%)	846(98%)	3(2%)	408(94%)	24(6%)	287(94%)	17(6%)	417(98%)	8(2%)	216(92%)	19(8%)
18	Éducation			2(100%)						1(100%)			
19	Emplacement												
20	Finances	215(98%)	5(2%)	187(96%)	7(4%)	548(94%)	37(6%)	539(95%)	28(5%)	408(94%)	28(6%)	203(92%)	17(8%)
21	Impositions	46(96%)	2(4%)	29(97%)	1(3%)	6(100%)		6(100%)		8(89%)	1(11%)	3(100%)	
22	Inspecteurs Secrétaires												
23	Judicature	56(98%)	1(2%)	60(100%)		44(96%)	2(4%)	28(80%)	7(20%)	31(86%)	4(14%)	10(100%)	
24	Législation	6(100%)		7(100%)		4(100%)		2(100%)		2(100%)		1(100%)	
25	Lettres Cachet	17(100%)		237(99,5%)	1(0,5%)	80(100%)		16(100%)		12(100%)		7(100%)	
26	Liquidation	1(100%)				2(100%)		8(100%)		7(100%)		3(100%)	
27	Magistrature												
28	Marine	8(100%)		6(100%)		14(100%)		9(90%)	1(10%)	16(89%)	2(11%)	14(88%)	2(12%)
29	Mendicité	1(100%)		4(100%)		1(100%)		12(86%)	2(14%)	14(82%)	3(18%)	5(33%)	10(67%)
30	Militaire	41(100%)		37(100%)		41(82%)	9(18%)	34(97%)	1(3%)	51(84%)	10(16%)	30(86%)	5(14%)
31	Monnaies												
32	Pensions	42(100%)		39(98%)	1(2%)	40(95%)	2(5%)	58(97%)	2(3%)	26(84%)	5(16%)	23(96%)	1(4%)
33	Rapports	408(95%)	21(5%)	253(99%)	2(1%)	327(96%)	12(4%)	397(95%)	21(5%)	473(96%)	20(4%)	337(91%)	32(9%)
34	Recherches	47(100%)		12(44%)	15(56%)	15(27%)	41(73%)	36(51%)	34(49%)	87(69%)	39(31%)	27(52%)	25(48%)
35	Règlement												
36	Révision												
37	Salubrité												

Año 1790 (Primera mitad)		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
38	Secours	5(100%)		9(100%)		14(100%)		8(73%)	3(27%)	13(76%)	4(24%)	13(43%)	17(57%)
39	Substances		21(100%)		17(100%)	3(7%)	39(93%)		29(100%)	3(7%)	39(93%)		20(100%)
40	Vérification												

Año 1790 (Segunda mitad)		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
1	Avignon											1(100%)	
2	Agriculture	25(58%)	18(42%)	18(56%)	14(44%)	9(39%)	14(61%)	6(38%)	10(62%)	3(8%)	33(92%)	9(21%)	34(79%)
3	Aliénation	129(100%)		130(98%)	3(2%)	113(96%)	5(4%)	82(95%)	4(5%)	71(92%)	6(8%)	76(84%)	15(16%)
4	Archives												
5	Central Liquidation												
6	Colonies	4(100%)				1(100%)		1(50%)	1(50%)	1(100%)		1(33%)	2(67%)
7	Commerce	36(68%)	17(32%)	41(67%)	20(33%)	29(58%)	21(42%)	24(71%)	10(29%)	24(36%)	43(64%)	26(35%)	48(65%)
8	Commissaires Salle	1(100%)											
9	Constitution	380(91%)	36(9%)	381(96%)	16(4%)	334(91%)	35(9%)	411(96%)	15(4%)	375(92%)	32(8%)	342(82%)	75(18%)
10	Décrets	4(100%)		2(67%)	1(33%)	1(17%)	5(83%)	4(100%)	4(100%)	5(83%)	1(17%)	2(50%)	2(50%)
11	Dimes	44(85%)	8(15%)	18(90%)	2(10%)	9(69%)	4(31%)	5(83%)	1(17%)	10(91%)	1(9%)	1(33%)	2(67%)
12	Diplomatique							4(100%)		2(50%)	2(50%)		
13	Division												
14	Domaines	36(95%)	2(5%)	29(73%)	11(27%)	11(61%)	7(39%)	17(65%)	9(35%)	27(77%)	8(23%)	22(65%)	12(35%)
15	Dons patriotiques							3(100%)		1(100%)		2(100%)	
16	Droits Féodaux	81(89%)	10(11%)	68(83%)	14(17%)	34(77%)	10(23%)	39(85%)	7(15%)	33(79%)	9(21%)	25(81%)	6(19%)
17	Ecclesiastique	292(94%)	18(6%)	207(98%)	7(2%)	138(96%)	6(4%)	135(95%)	7(5%)	88(85%)	16(15%)	88(72%)	35(28%)
18	Éducation										2(100%)		1(100%)
19	Emploiement												
20	Finances	239(85%)	43(15%)	235(86%)	37(14%)	212(85%)	37(15%)	175(83%)	37(17%)	176(79%)	47(21%)	157(69%)	69(31%)
21	Impositions	5(71%)	2(29%)	8(89%)	1(11%)	19(100%)		35(83%)	7(17%)	34(76%)	11(24%)	15(68%)	7(32%)

Año 1790 (Segunda mitad)		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
22	Inspecteurs Secrétaires							1(100%)					
23	Judicature	5(71%)	2(29%)	4(80%)	1(20%)	29(85%)	5(15%)	16(89%)	2(11%)	35(85%)	6(15%)	29(73%)	11(27%)
24	Législation			1(100%)									
25	Lettres Cachet	5(100%)		3(75%)	1(25%)	2(100%)		7(100%)		2(100%)		4(100%)	
26	Liquidation	14(100%)		24(89%)	3(11%)	28(80%)	7(20%)	12(75%)	4(25%)	10(91%)	1(9%)	4(33%)	8(67%)
27	Magistrature												
28	Marine	23(88%)	3(12%)	24(69%)	11(31%)	21(95%)	1(5%)	24(86%)	4(14%)	15(75%)	5(25%)	14(88%)	2(12%)
29	Mendicité	4(67%)	2(33%)	4(80%)	1(20%)	7(70%)	3(30%)	11(92%)	1(8%)	7(88%)	1(12%)	7(64%)	4(36%)
30	Militaire	65(88%)	9(12%)	90(91%)	9(9%)	59(81%)	14(19%)	63(84%)	12(16%)	60(86%)	10(14%)	48(49%)	49(51%)
31	Monnaies	45(96%)	2(4%)					7(88%)	1(12%)	1(20%)	4(80%)	3(50%)	3(50%)
32	Pensions			91(96%)	5(4%)	63(84%)	12(16%)	50(86%)	8(14%)	41(85%)	7(15%)	20(57%)	15(43%)
33	Rapports	44(95%)	23(5%)	376(95%)	18(5%)	259(94%)	17(6%)	245(91%)	23(9%)	148(80%)	36(20%)	118(73%)	44(27%)
34	Recherches	22(67%)	11(33%)	22(40%)	33(60%)	22(36%)	39(64%)	26(67%)	13(33%)	17(44%)	22(56%)	15(37%)	26(63%)
35	Règlement												
36	Revision												
37	Salubrité					2(100%)		4(80%)	1(20%)	7(88%)	1(12%)	6(86%)	1(14%)
38	Secours	10(71%)	4(29%)	28(82%)	6(18%)	9(50%)	9(50%)	20(91%)	2(9%)	25(78%)	7(22%)	14(82%)	3(18%)
39	Substances	3(23%)	10(77%)		33(100%)		37(100%)		13(100%)		12(100%)		4(100%)
40	Vérification	1(100%)						1(100%)					

Año 1791 (Primera parte)		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
1	Avignon	3(100%)		6(100%)		1(100%)		2(67%)	1(33%)	1(100%)	
2	Agriculture	6(11%)	48(89%)	2(4%)	53(96%)		65(100%)		44(100%)		39(100%)
3	Aliénation	77(73%)	28(27%)	77(81%)	18(19%)	56(67%)	27(33%)	37(66%)	19(34%)	46(71%)	19(29%)
4	Archives	1(100%)		1(100%)		4(100%)		1(50%)	1(50%)	1(100%)	
5	Central Liquidation										

Año 1791 (Primera parte)	Enero			Febrero			Marzo			Abril			Mayo		
	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Compartida
6 Colonias	5(83%)	1(17%)	4(100%)		3(43%)	4(57%)	2(67%)	1(33%)	4(100%)		1(2%)	4(98%)	1(100%)		
7 Commerce	17(26%)	48(74%)	1(2%)	58(98%)		68(100%)									
8 Commissaires Salle															
9 Constitution	25(78%)	72(22%)	15(72%)	58(28%)	12(43%)	72(37%)	10(45%)	73(41%)	12(65%)						
10 Décrets	5(83%)	1(17%)	8(80%)	2(20%)	5(100%)		3(75%)	1(25%)	5(83%)	1(17%)					
11 Dîmes	1(20%)	4(80%)	5(83%)	1(17%)	5(63%)	1(17%)	3(60%)	2(40%)	3(43%)	4(57%)					
12 Diplomatique	2(33%)	4(67%)	3(38%)	5(62%)	1(20%)	4(80%)	2(29%)	5(71%)	9(82%)	2(18%)					
13 Division				2(100%)		5(100%)		10(100%)		2(100%)					
14 Domaines	9(64%)	5(36%)	11(65%)	6(35%)	9(43%)	12(57%)	9(38%)	15(63%)	16(59%)	11(41%)					
15 Dons patriotiques	1(100%)					1(100%)									
16 Droits Féodaux	2(59%)	15(41%)	15(71%)	6(29%)	8(32%)	17(68%)	8(33%)	16(67%)	6(35%)	11(65%)					
17 Ecclesiastique	103(59%)	72(41%)	118(61%)	74(39%)	98(51%)	94(49%)	107(67%)	53(33%)	109(56%)	87(44%)					
18 Education		2(100%)		8(100%)		5(100%)		19(100%)		8(100%)					
19 Emplacement															
20 Finances	116(70%)	49(30%)	61(44%)	77(56%)	48(27%)	131(73%)	51(32%)	107(68%)	75(34%)	148(66%)					
21 Impositions	10(63%)	6(37%)	15(31%)	34(69%)	12(10%)	109(90%)	18(16%)	97(84%)	7(5%)	122(95%)					
22 Inspecteurs Secrétaires															
23 Judicature	16(62%)	10(38%)	19(76%)	6(24%)	11(29%)	27(71%)	6(23%)	20(77%)	1(4%)	25(96%)					
24 Législation			1(33%)	2(67%)	1(100%)				2(100%)						
25 Lettres Cachet	1(50%)	1(50%)			3(100%)		1(33%)	2(67%)							
26 Liquidation	6(60%)	4(40%)	9(64%)	5(36%)	5(45%)	6(55%)	6(86%)	1(14%)	5(42%)	7(58%)					
27 Magistrature															
28 Marine	7(70%)	3(30%)	9(56%)	7(44%)	5(38%)	8(62%)	6(55%)	5(45%)	21(70%)	9(30%)					
29 Mendicité	10(55%)	8(45%)	10(55%)	8(44%)	7(41%)	10(59%)	12(41%)	17(59%)	20(53%)	18(47%)					
30 Militaire	54(55%)	45(45%)	67(62%)	41(38%)	63(64%)	36(36%)	64(63%)	37(37%)	139(82%)	31(18%)					
31 Monnaies	6(75%)	2(25%)	2(67%)	1(33%)	2(100%)			1(100%)	4(38%)	11(64%)					
32 Pensions	44(76%)	14(24%)	21(64%)	12(36%)	34(31%)	74(69%)	33(38%)	55(62%)	25(25%)	74(75%)					
33 Rapports	111(62%)	69(38%)	93(60%)	61(40%)	102(54%)	86(46%)	70(51%)	67(49%)	101(49%)	107(51%)					

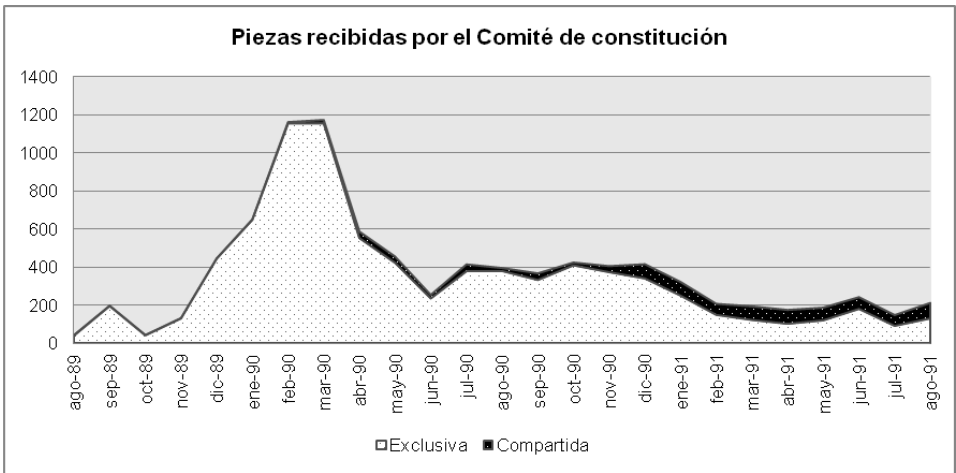
Año 1791 (Primera parte)		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
34	Recherches	15(28%)	38(72%)	5(12%)	36(88%)	5(8%)	57(92%)	4(9%)	39(91%)	4(5%)	69(95%)
35	Règlement										
36	Révision										
37	Salubrité	8(73%)	3(27%)	4(80%)	1(20%)	9(64%)	5(36%)	3(50%)	3(50%)	5(63%)	3(37%)
38	Secours	12(86%)	2(14%)	7(70%)	3(30%)	11(92%)	1(8%)	3(38%)	5(62%)	3(33%)	6(67%)
39	Subsistances		2(100%)				1(100%)		3(100%)		
40	Vérification										

Año 1791 (Segunda parte)		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
1	Avignon	2(67%)	1(33%)	2(67%)	1(33%)	2(67%)	1(33%)				
2	Agriculture	3(7%)	39(93%)		27(100%)	1(3%)	39(97%)				
3	Allénation	29(62%)	18(38%)	30(77%)	9(23%)	27(61%)	17(39%)				
4	Archives										
5	Central Liquidation					2(100%)					
6	Colonies	4(44%)	5(56%)	1(100%)		3(33%)	6(67%)				
7	Commerce	6(14%)	37(86%)	1(3%)	28(97%)	1(3%)	38(97%)				
8	Commissaires Salle	1(100%)		1(100%)		1(100%)					
9	Constitution	182(75%)	62(25%)	93(62%)	57(38%)	132(62%)	82(38%)				
10	Décrets	1(33%)	2(67%)	5(83%)	1(17%)	3(75%)	1(25%)				
11	Dimes	4(50%)	4(50%)	1(25%)	3(75%)	3(50%)	3(50%)				
12	Diplomatique		6(100%)	9(64%)	5(36%)	8(40%)	12(60%)				
13	Division		7(100%)		6(100%)		2(100%)				
14	Domaines	5(29%)	12(71%)	8(50%)	8(50%)	10(71%)	4(29%)				
15	Dons patriotiques										
16	Droits Féodaux	12(63%)	7(37%)	16(64%)	9(36%)	10(43%)	13(57%)				
17	Ecclesiastique	103(78%)	29(22%)	83(81%)	19(19%)	92(70%)	40(30%)				

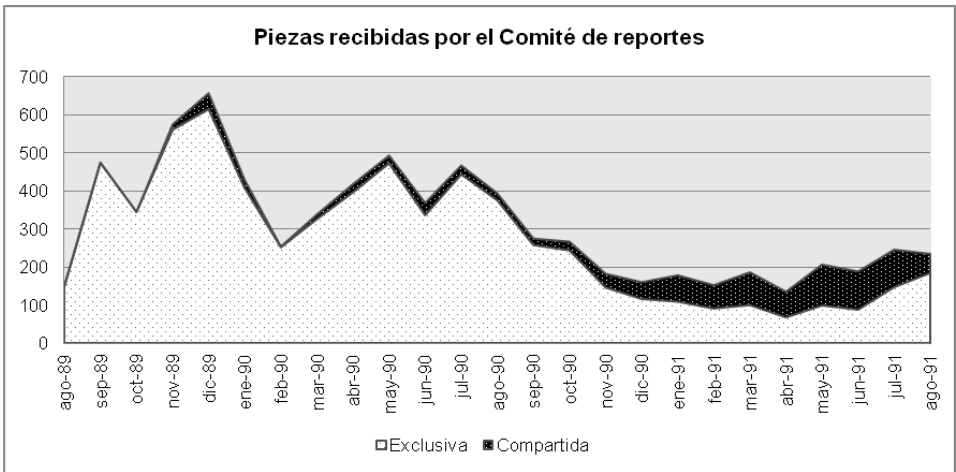
Año 1791 (Segunda parte)		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
		Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida	Exclusiva	Compartida
18	Education		5(100%)		8(100%)		11(100%)								
19	Emplacement		2(100%)	1(50%)	1(50%)		4(100%)								
20	Finances	81(44%)	104(56%)	70(42%)	95(58%)	93(51%)	89(49%)								
21	Impositions	8(10%)	73(90%)	9(13%)	63(87%)	7(11%)	54(89%)								
22	Inspecteurs Secrétaires														
23	Judicature	1(5%)	21(95%)	1(11%)	8(89%)	1(4%)	23(96%)								
24	Législation	2(67%)	1(33%)			1(50%)	1(50%)								
25	Lettres Cachet		1(100%)			1(100%)									
26	Liquidation	3(13%)	20(87%)	2(14%)	13(86%)	12(34%)	23(66%)								
27	Magistrature														
28	Marine	16(70%)	7(30%)	13(81%)	3(19%)	16(84%)	3(16%)								
29	Mendicité	14(44%)	18(56%)	18(69%)	8(31%)	12(57%)	9(43%)								
30	Militaire	162(81%)	38(19%)	133(78%)	37(22%)	127(77%)	39(23%)								
31	Monnaies	7(58%)	5(42%)	2(50%)	2(50%)	8(67%)	4(33%)								
32	Pensions	51(48%)	55(52%)	39(40%)	59(60%)	47(44%)	60(56%)								
33	Rapports	90(47%)	100(53%)	149(60%)	98(40%)	186(79%)	50(21%)								
34	Recherches	9(12%)	68(88%)	9(17%)	45(83%)										
35	Règlement														
36	Révision					1(6%)	17(94%)								
37	Salubrité	2(40%)	3(60%)	3(30%)	7(70%)	6(75%)	2(25%)								
38	Secours	1(20%)	4(80%)	1(100%)											
39	Substances				3(100%)		7(100%)								
40	Vérification						2(100%)								

Anexo n.º 2

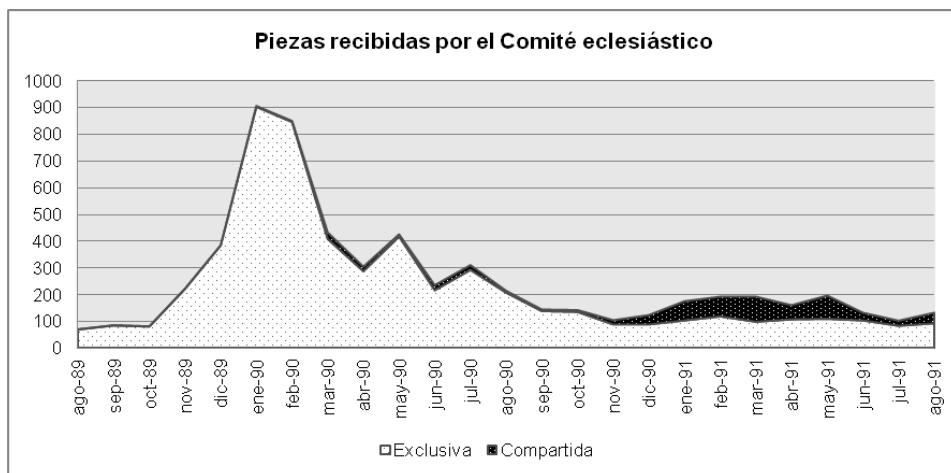
Gráfica 1



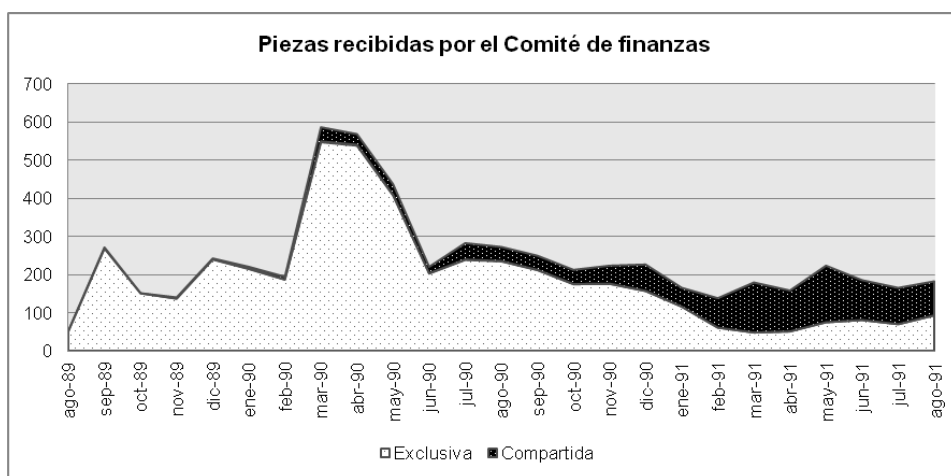
Gráfica 2



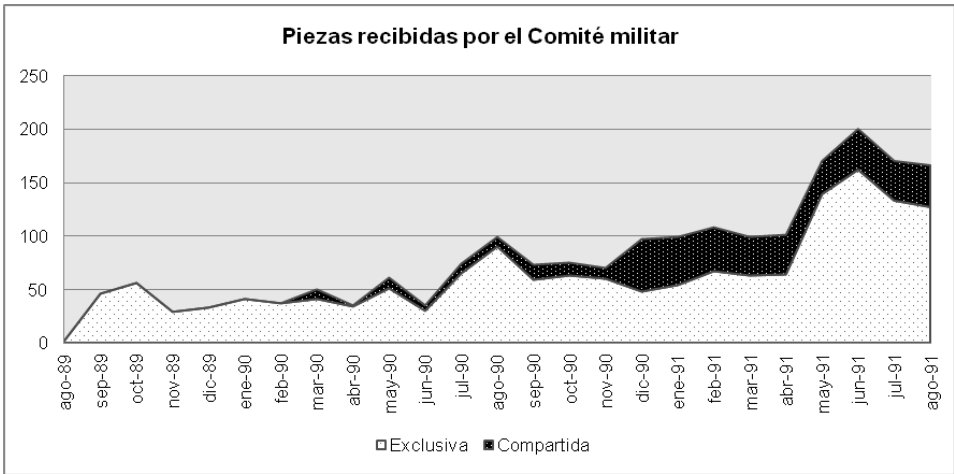
Gráfica 3



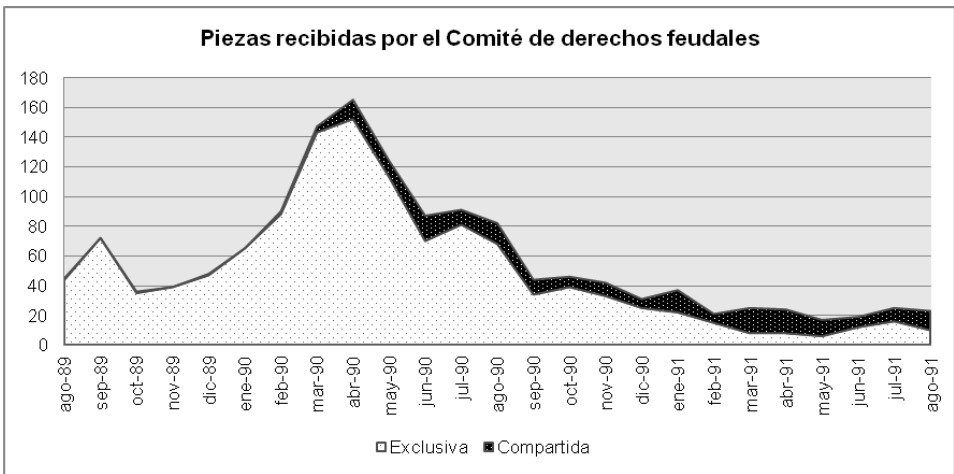
Gráfica 4



Gràfica 5



Gràfica 6



LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA Y LA DEFENSA DE INTERESES ECONÓMICOS LOCALES: LA GESTIÓN DE LOS DIPUTADOS DE LAS CANARIAS ORIENTALES DURANTE EL SEXENIO DEMOCRÁTICO (1869-1874)

CANDELARIA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ

*Instituto Universitario de Análisis y Aplicaciones Textuales
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*

El cambio político provocado por la revolución de septiembre de 1868 creó grandes expectativas en la oligarquía agrocomercial canaria. Por ello, este grupo de la élite social apoyó la sublevación, con la esperanza de conseguir del nuevo gobierno mejoras económicas para el archipiélago.

Con este trabajo queremos mostrar cómo la gestión de los representantes canarios en las Cortes entre 1869 y 1874, tendrá en la obtención de concesiones materiales, un elemento de valoración fundamental que servirá para conservar o perder el respaldo de los sectores en que se apoya.

Así pues, en el análisis de los partidos políticos canarios a lo largo del siglo XIX, debe tenerse en cuenta la preeminencia de los aspectos materiales relacionados con el interés local sobre los ideológicos, de modo que, cualquier equiparación con los partidos nacionales no puede perder de vista que estos parámetros marcarán la diferencia respecto a los partidos de la península. De esta forma, se vio dificultada la posibilidad de la formación de partidos de ámbito provincial y se incentivaron rivalidades difíciles de superar.

En el debate que se abre en la prensa de Las Palmas de Gran Canaria en los meses inmediatamente anteriores al alzamiento contra el régimen isabelino, se planteaba esta cuestión: ¿qué debía prevalecer: el discurso ideológico defendido por la prensa progresista, o si simplemente había que ceñirse a la defensa de los intereses particulares de las islas, como postulaba

la prensa moderada?¹ En esta línea, parecían triunfar las posiciones abiertas a la discusión política, pero después del alzamiento, si bien es cierto que surgen nuevos partidos como el republicano con sus respectivos órganos de prensa, el elemento común que predominará será el interés por las mejoras materiales del archipiélago, en general, y de Gran Canaria en particular.

Así pues, en el análisis de los partidos políticos canarios debe tenerse en cuenta esta preeminencia de los aspectos materiales relacionados con el interés local sobre los ideológicos, de modo que, cualquier equiparación con los partidos nacionales no puede perder de vista que estos parámetros marcarán la diferencia respecto a los partidos de la península. Como señalara Prudencio Morales:

«[...] entre nosotros lo que ha pasado, pasa, y tal vez pasará, es que las exigencias locales, nuestra situación de guerra, á veces cruda, á veces mansa, con Tenerife, la falta de hombres de cierta altura en unas épocas, y en otras la singularidad de algunos, determinan una extática y una dinámica políticas, propias, nuestras, sin parecido con las que se dan en otras provincias de España [...]»².

La política insular, caracterizada por la defensa de los intereses locales y la división provincial, estará presente en los apoyos a determinadas formaciones políticas nacionales. De esta forma, en las relaciones que se establecen entre los partidos canarios y los peninsulares primarán los vínculos personales sobre los aspectos ideológicos. José Miguel Pérez García ratifica la idea anterior cuando indica que los representantes de la burguesía insular en las Cortes tenían como misión: evitar cualquier alteración de su hegemonía y defender las aspiraciones que dividían a este mismo grupo en la cuestión de la organización político-administrativa del archipiélago³.

El interés local puede llevar en algún momento a la petición del voto de una parte del electorado liberal para candidatos de ideología contraria, con objeto de tener al menos un representante de Gran Canaria en las Cortes.

¹ Cabeceras progresistas fueron, *El Eco de Gran Canaria* (Las Palmas de G. C.) y *La Atlántida* (Madrid). La moderada, *El Imparcial* (Las Palmas de G. C.).

² MORALES, P. *Cuentos de nuestra historia. Diálogos y cartas*. Vol. 1. Las Palmas: Imprenta y litografía de J. Martínez, 1908, p. 142.

³ PÉREZ GARCÍA, J. M. «El juntismo decimonónico en Canarias», en FERNÁNDEZ, P. y ORTEGA, M. [eds.]. *Antiguo Régimen y Liberalismo. Homenaje a Miguel Artola*. Tomo 3, «Política y Cultura». Madrid: Alianza Editorial, 1995, pp. 285-292.

Entre los asuntos que interesan a los grupos oligárquicos y requieren del concurso de los representantes en la Cortes están los relacionados con el desarrollo material y económico de las islas en general y de Gran Canaria, en particular. Se añaden, además, aquellos que intentan evitar situaciones que supongan el menoscabo de condiciones político-administrativas anteriores.

La noticia del triunfo del alzamiento generará expectativas de cambios, no sólo políticos, sino también económicos entre la oligarquía agro-comercial canaria. Esta veía en la nueva situación política la posibilidad de conseguir mejoras para la actividad comercial de los puertos, gracias a la aplicación de medidas librecambistas, ya que el año 1868 se había presentado cargado de novedades nada favorables para los intereses económicos insulares.

Una serie de medidas adoptadas por el gobierno moderado de Narváez pusieron en jaque a esta oligarquía: el Real Decreto de 1 de enero de 1868, por el que los vapores correos trasatlánticos con destino a las Antillas dejarían de realizar la escala en Canarias. Se acababa con una ruta comercial centenaria; la Orden de 27 de enero de 1868, de la dirección general de Impuestos por la que se exige el cobro de los derechos de fondeadero, carga y descarga en los puertos canarios, lo que contradecía el espíritu del Real Decreto de 11 de julio de 1852 sobre puertos francos y, por último, la reducción de la subvención estatal a las inversiones en obras públicas nuevas.

El triunfo de la sublevación llevó a los sectores canarios afectados por los cambios normativos de 1868 a realizar las primeras solicitudes ante el Gobierno provisional. Las peticiones tenían como objetivo recuperar el statu quo que, en materia económica, disfrutaba el archipiélago hasta diciembre de 1867. Es decir, el restablecimiento de la escala en Sta. Cruz de Tenerife de los buques-correos de Ultramar, la supresión del cobro de los derechos de fondeadero, carga y descarga restablecidos desde enero de 1868 y la revisión de los expedientes de obras públicas de la provincia⁴.

⁴ El 15 de octubre la comisión de canarios residentes en Madrid que expusieron ante Serrano estas peticiones estaba formada principalmente por el redactor y los colaboradores de *La Atlántida* Camilo Benítez de Lugo, Valeriano Fernández Ferraz, Fernando León y Castillo y Feliciano Pérez Zamora, además de, Federico Verdugo, Francisco Monteverde y Manuel Lemes. *El País* (Las Palmas de G. C.), 27 de octubre de 1868, p. 3.

I. LA SUSPENSIÓN DE LA LÍNEA DIRECTA DE VAPORES CORREOS ENTRE CANARIAS Y LAS ANTILLAS

La suspensión de la línea directa de vapores correos trasatlánticos entre Canarias y Las Antillas perjudicaba al archipiélago ya que repercutía negativamente sobre los intereses económicos canarios en las islas antillanas.

La pérdida de las comunicaciones directas desde el 15 de enero de 1868⁵ suponía, además, que la correspondencia entre Canarias y Puerto Rico o Cuba debía pasar primero por la península. De esta forma, y a falta de una buena combinación entre los días de salida de los vapores correo desde las islas a la península y desde ésta hacia los territorios ultramarinos, la correspondencia de las islas sufría un retraso de más de quince días respecto a la situación anterior a la suspensión del servicio directo.

Por ello, inicialmente el Gobierno Civil de las islas solicitará un cambio en los días de salida de los vapores correos entre Canarias y Cádiz, para aproximar las fechas de los trayectos, de modo que el correo enviado desde las islas llegase a tiempo para conectar con el vapor correo trasatlántico. Sin embargo, ante esta situación, los diputados canarios no se posicionarán públicamente y esta inacción será criticada por la prensa de las islas en los siguientes términos: «[...] Ninguno ha dicho esta boca es mía [...] ya es tiempo de que [...] aprendan á soltar la lengua [...]»⁶.

El 26 de junio, una Real Orden confirmó el compromiso de atender la petición realizada desde el archipiélago⁷ aunque, desde Canarias, se consideró como una medida transitoria, por lo que se insistirá en la necesidad de restablecer una línea directa con las islas antillanas.

Al llevarse el tema ante el Gobierno provisional en octubre de 1868, parecía que definitivamente se tendría en consideración, pero tampoco fue así, pues no hubo acuerdo favorable por parte del Consejo de Ministros⁸.

⁵ La Real Orden del 1 de enero de 1868, establece las cláusulas del servicio de los vapores correos de Ultramar a cargo de Antonio López y compañía. *Gaceta de Madrid*, 5 de enero de 1868, pp. 3-4.

⁶ *El Eco de Gran Canaria* (Las Palmas de G. C.), 20 de junio de 1868, p. 3.

⁷ La Real Orden establecía que a partir de septiembre los vapores saldrían de Cádiz para las islas los días 2 y 17 de cada mes. *Gaceta de Madrid*, 12 de julio de 1868, p. 2.

⁸ El Ministerio de Ultramar propuso una línea de vapores á las Antillas, partiendo de Canarias, cada quince días, pero finalmente no fue aprobada. *La Correspondencia Isleña*, 4 de diciembre de 1868, p. 2.

En marzo de 1869 la situación de las comunicaciones marítimas del archipiélago sale a la luz en una de las primeras intervenciones del diputado por Las Palmas en las Cortes Constituyentes, Antonio López Botas. En esta ocasión, el diputado preguntó al ministro de Gobernación sobre la posibilidad de mejorar las comunicaciones interinsulares y de las islas con la península, pero la respuesta del ministro pondría en evidencia las dificultades para la realización de esta mejora. El argumento esgrimido se basó en la falta de presupuesto, añadiendo que había tratado de combinar la ida de los correos a la Habana con el paso por las islas Canarias, «pero se ha encontrado con la dificultad de que con tocar en las islas Canarias, perdía el correo de la Habana treinta y seis horas»⁹. La respuesta del ministro no será replicada por los representantes canarios, actitud criticada en la prensa republicana de las islas que vio en este silencio la sumisión de unos representantes ministeriales:

«Oigamos á *Él Progreso*, como censura la actitud que tomaron los diputados por Canarias, después de hablar el Sr. Sagasta, interpelado, en la cuestión de los vapores trasatlánticos:

[...] el Sr. Ministro manifestó: que á no haber sido por la cantidad que se necesita para ese aumento, ya se habría llevado á cabo, pues el Gobierno había pensado en ello, igualmente que en si podían tocar los vapores trasatlánticos: añadiendo S. S. y esto es lo grave, que se ha *encontrado la dificultad de que sufrirían un retraso de treinta y seis horas*.

Y no es lo raro que el Sr. Sagasta incurriese en tan marcada inexactitud: lo que no tiene disculpa es que ninguno de los Sres. Diputados por Canarias hubiese dicho esta boca es mía, para dejar consignado al menos lo que cien veces se ha hecho palpable, á saber: que la escala en estas Islas, lejos de retardar la llegada de los vapores á las Antillas, lejos de dificultar la navegación, la facilita haciéndola más cómoda y más rápida.

En verdad que es muy triste que en una cuestión tan debatida, en una cuestión en que la ciencia, por una parte y por otra los hechos hablan tan alto en favor de las Canarias, ni esos hechos ni esa ciencia hayan tenido

⁹ *Diario de Sesiones de las Cortes*, (en adelante: *DSC*), legislatura 1869-1871, n.º 35, 24 de marzo de 1869, pp. 693-694.

un órgano en las Constituyentes para rebatir la inexactísima afirmación del Sr. Ministro. —Apuntes para la historia'»¹⁰.

La cuestión del paso por Canarias de los vapores correo trasatlánticos españoles de las Antillas no se resolvió hasta 1881 cuando Fernando León y Castillo, al ocupar la cartera de Ultramar, consiguió esta escala para Gran Canaria¹¹. Hasta entonces, la falta de coordinación entre los buques correos españoles que realizaban distintas rutas provocará retrasos importantes en la recepción de la correspondencia con las Antillas.

Por otro lado, la necesidad de las islas de contar con buenas comunicaciones marítimas, tanto con la península como entre los territorios insulares¹², era una reclamación constante de la oligarquía canaria a lo largo del siglo XIX y es que, una mejora en las conexiones devenía en un incremento del flujo de información de todo tipo, en particular la que acercaba las islas a los acontecimientos de relevancia política que se producían en el territorio peninsular. Así pues, se tenía claro el papel que jugaba la información como elemento de control y poder, de ahí la importancia de reforzar el sistema marítimo de comunicaciones con y entre las islas.

A este interés se sumaba el de las islas centrales de Tenerife y Gran Canaria, que defenderán en su provecho particular el atraque en una u otra isla del mayor número de buques posible. En 1881 será este último aspecto el que primará en la resolución sobre las comunicaciones marítimas ultramarinas.

Durante el Sexenio, la gestión de los diputados canarios en Madrid obtendrá una solución intermedia. En junio de 1869 el Ejecutivo dispondrá que los buques de la Armada y de la Marina Mercante española que saliesen de Santa Cruz de Tenerife o de Cádiz antes o después de la salida del correo de la península con las islas, llevasen la correspondencia¹³.

En agosto se señalaba abiertamente que, gracias a las gestiones de los diputados canarios en las Cortes, a partir del mes de octubre se conseguiría una tercera expedición mensual para el vapor correo entre las islas y Cádiz.

¹⁰ *El Federal* (Las Palmas de G. C.), 22 de abril de 1869, p. 1. Reproduce un artículo del periódico tinerfeño *El Progreso de Canarias*.

¹¹ Real Decreto de 26 de agosto de 1881.

¹² El servicio de vapores correos interinsulares comenzó a funcionar en el archipiélago en 1887.

¹³ *El Eco de Gran Canaria* (Las Palmas de G. C.), 5 de junio de 1869, p. 3.

Esta medida se sumaba a la anterior¹⁴ aunque finalmente la empresa consignataria que debía realizar este tercer viaje no quiso asumir el compromiso y solicitó al Gobierno que la liberase de «este peso», a lo que el Gobierno accedió¹⁵.

II. EL RESTABLECIMIENTO DEL COBRO DE LOS DERECHOS DE FONDEADERO, CARGA Y DESCARGA EN LOS PUERTOS CANARIOS Y LA LEY DE PUERTOS FRANCOS DE 1870

La Real Orden de 27 de enero de 1868 de la Dirección General de Impuestos exigirá la recaudación por los derechos de fondeadero, carga y descarga en las islas. Esta medida contradecía el espíritu del Real Decreto de 11 de julio de 1852 sobre puertos francos, del que disfrutaban las islas hasta ese momento.

Este impuesto, establecido desde 1851, no había sido reclamado con anterioridad al archipiélago ya que el decreto de puertos francos suponía la entrega de una cantidad fija anual al Gobierno equivalente a las rentas de aduanas, del estanco sobre el tabaco, etc., a cambio de la libertad comercial.

La reclamación del pago de este impuesto a las islas será vista como una doble imposición, con repercusiones negativas sobre el tránsito de buques extranjeros por el archipiélago y sobre la actividad económica general de las islas. Desde el primer momento, la Junta de Agricultura, Industria y Comercio, junto al gobernador civil de la provincia, reclamarán al Gobierno el cese de esta medida, aduciendo para ello los perjuicios que este gravamen causaría en la provincia. Además, comenzarán a circular noticias sobre los efectos inmediatos de la aplicación de esta orden, por ejemplo, que supondría el abandono de la escala de buques ingleses en los puertos canarios, tal como recoge, incluso, la prensa nacional:

«De Canarias escriben muy alarmados con el temor de que los buques ingleses que hacen escala en Santa Cruz de Tenerife de paso para la costa de Africa, dejen de detenerse en aquel puerto donde sus cuatro viajes mensuales proporcionan algunas utilidades, [...] Si el gobierno compara este ingreso eventual con lo que la isla va a perder si los buques ingleses se alejan de aquel fondeadero, si reflexiona que es el único medio regular,

¹⁴ *El Federal* (Las Palmas de G. C.), 12 de agosto de 1869, p. 3 y *El Bombero* (Las Palmas de G. C.), 16 de agosto de 1869, p. 2.

¹⁵ Será en 1907 cuando Canarias consiga un vapor semanal para las comunicaciones con la península.

constante y espedito que las islas Canarias tienen para corresponderse con toda la costa de Africa y con Inglaterra, estamos seguros de que modificará una disposición[...]»¹⁶.

La reclamación de este impuesto perjudicaba, además, a la actividad comercial y de abastecimiento del mercado interinsular, ya que afectaba por igual al tráfico internacional como a la navegación de cabotaje. Y es que, al aplicar políticas uniformizadoras para todo el territorio nacional, se perdía de vista la singularidad de los territorios insulares. Se equiparaba el tráfico marítimo entre diferentes provincias peninsulares, con el que se desarrollaba entre los puertos de una provincia insular. De ahí que se criticara esta medida y su aplicación indiferenciada por las repercusiones negativas que tendría sobre el comercio de cabotaje.

Varias fueron las actuaciones que a partir de octubre de 1868 se realizaron en relación con el cobro de estos derechos y la necesidad de modificar el reglamento vigente sobre puertos francos. Las primeras en actuar serán las juntas de gobierno de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas, que suprimirán estos derechos. Pero, una vez disueltas y con los intentos de normalización hacendística del Gobierno provisional, se iniciará una secuencia de reclamaciones con objeto de modificar la política fiscal para las islas y, de este modo, incentivar la actividad económica y comercial del archipiélago.

Los alegatos referidos a la política arancelaria española tenían como trasfondo recuperar en el archipiélago la situación de puertos francos que se había perdido con la política fiscal del Gobierno provisional¹⁷.

El proceso se iniciará en la sesión de la Diputación Provincial el 19 de marzo de 1869, con la propuesta presentada por los diputados radicales, Juan La Roche y Siera, Luis Francisco Benítez de Lugo, Marqués de la Florida y el republicano, Eufemiano Jurado Domínguez.

La Diputación Provincial elaborará entonces una exposición para ser elevada a las Cortes en la que se solicitaba la revisión y modificación de la situación fiscal del archipiélago:

¹⁶ *El Diario Español de Madrid*, noticia reproducida en *El Eco del Comercio* (Sta. Cruz de Tenerife), 16 de septiembre de 1868, p. 2.

¹⁷ El Decreto de 22 de noviembre de 1868 mantenía, para todos los puertos españoles, el cobro de derechos por carga y descarga de mercancías y pasajeros, diferenciando, eso sí, entre la navegación de altura y la de cabotaje, que tendría un gravamen inferior. *El Eco de Gran Canaria* (Las Palmas de G. C.), 6 de enero de 1869, p. 3.

«[...] la Diputación [...] ruega á las Córtes Constituyentes se dignen acordar:

Primero. La modificación del Real Decreto de once de julio de mil ochocientos cincuenta y dos que concedió los Puertos francos á Canarias, aboliéndose desde luego los derechos de introducción impuestos por él mismo sobre los cereales y el tabaco, así como el uno por mil sobre todos los demás artículos y aboliéndose además los recargos de dos y cincuenta por ciento sobre la propiedad territorial y el comercio.

Segundo. La condonación de las sumas que á título de atraso ó déficit se vienen reclamando por el Gobierno á la provincia ó puedan reclamarse en lo sucesivo.

Tercero. La abolición en Canarias de las gabelas impuestas á los buques, singularmente la de diez reales por tonelada métrica que bajo el nombre de derecho de descarga acaba de ser establecida, y que no es dable considerar extensiva á esta provincia, mediante que neutralizaría la concesión de puertos francos [...]»¹⁸.

La respuesta del Gobierno llegó a mediados de julio de 1869 mostrándose conforme con el acuerdo de la Diputación y, por tanto, favorable a mantener la franquicia sobre estos productos, en tanto no se modificase la norma vigente a nivel nacional¹⁹. Poco duraría esta situación ya que el 12 de julio otro decreto fijaba nuevos aranceles para la península a partir del mes de agosto²⁰ y el gobernador civil, de acuerdo con la comisión permanente de puertos francos, restablecería el cobro de estos mismos derechos a partir del mes de septiembre²¹.

En diciembre de 1869, los representantes de Canarias en el Congreso, Antonio López Botas, Feliciano Pérez Zamora y Juan Moreno Benítez, con el respaldo de Ríos Rosas, Figueras, Moret y Ruiz Gómez, presentarán a las Cortes una propuesta de ley con intención de mejorar la Real Orden de 1852 sobre las franquicias de Canarias. Con la intención de elevar la Real Orden a

¹⁸ *Actas de la Diputación Provincial de Canarias*, Libro 12, 19 de marzo de 1869, s. p.

¹⁹ La orden del 3 de Julio del Ministerio de Fomento aprueba el acuerdo de la Diputación para la supresión del cobro de los derechos establecido por el Real Decreto de 17 de marzo de 1868 en Canarias.

²⁰ Publicado en la *Gaceta* del 27 de julio de 1869, pp. 1-3.

²¹ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 8 de septiembre de 1869, p. 1.

rango de Ley se perseguía evitar los vaivenes producidos en la normativa, como consecuencia de cambios de gobierno.

Se formará entonces una comisión encargada de estudiar y concretar el proyecto²². Después de meses de trabajo donde parecía complicado llegar a un acuerdo, sobre todo al abordar el punto sobre la compensación del déficit, en junio de 1870 se logrará presentar el Proyecto de Ley ante las Cortes.

El proyecto planteaba, como elemento imprescindible, declarar compensado el déficit que se había generado durante algunos años, con los beneficios obtenidos en otros²³. Señalaba, además, la reducción al 1% del recargo que sobre la contribución territorial establecía el Decreto de 1852 y derogar todos los derechos y arbitrios que, como compensación al Tesoro, recaudaba la Diputación Provincial. Mantenía los derechos de importación sobre cereales y harinas, conforme a la reglamentación general del país y extendía las franquicias a todos los puertos de la provincia cuyos ayuntamientos se comprometieran a recaudar y administrar los ingresos obtenidos en este ramo²⁴. Era un proyecto más moderado que el planteado por la Diputación Provincial en marzo de 1869.

Tras la aprobación del proyecto y su publicación como Ley en junio de 1870²⁵, la prensa canaria agradecía el trabajo realizado por todos los diputados que habían formado parte de la comisión y especialmente a Antonio López Botas, del que había partido la iniciativa.

A partir de su entrada en vigor se generaron numerosos conflictos al no quedar claros aspectos relativos al cobro de determinados impuestos que, de forma independiente a las franquicias, afectaban a algunas mercancías como fueron los impuestos equivalentes al de consumos que recaían sobre artículos extranjeros, lo que impediría una gestión eficaz en la administración provincial y de puertos francos. Esta confusa situación quedará resuelta en 1900 con la Ley de ratificación de los Puertos Francos²⁶.

²² Formaban la comisión, Antonio López Botas, Feliciano Pérez Zamora, Joaquín Baeza, Juan Tutau, Rafael Prieto y Joaquín Bañón.

²³ El déficit se cuantificó en 50.000 escudos de los derechos no cobrados por introducción de cereales entre 1856 y 1858.

²⁴ DSC, Apéndice 3º al n.º 176, 6 de diciembre de 1869.

²⁵ DSC, Apéndice séptimo al n.º 302, 9 de junio de 1870. El 10 de junio de 1870 el proyecto aprobado pasaba a convertirse en Ley. *Gaceta de Madrid*, 23 de junio de 1870, p. 2.

²⁶ Ley de 6 de marzo de 1900, confirmando y ratificando la declaración de puertos francos hecha en favor de las islas Canarias por el Real Decreto de 11 de Julio de 1852

III. LA INVERSIÓN ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS PARA MEJORAR LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LAS ISLAS: PUERTOS Y CARRETERAS

A las medidas anteriores se sumaba la situación de déficit general que venía padeciendo el Estado desde 1866 y que tenía una repercusión directa sobre las subvenciones en obras públicas necesarias para el desarrollo de la actividad económica y comercial. Habrá una reducción de la financiación pública en infraestructuras portuarias y de carreteras, de modo que el escaso dinero que llegaba se destinaba al mantenimiento de obras que ya estuviesen iniciadas. Sin embargo, se contemplaba la posibilidad de subvencionar obras nuevas si eran prioritarias para la mejora de las condiciones de subsistencia de la población²⁷. Por ello, la burguesía comercial canaria, que veía imprescindible la inversión estatal para afrontar la mejora de las infraestructuras portuarias, reclamará la reasignación de las cuantías de las obras públicas del archipiélago en función de un orden de prelación, con objeto de conseguir la subvención de obras que creían convenientes para el desarrollo económico en cada isla.

El atraso de las obras públicas y el mal estado de las infraestructuras portuarias y de carreteras de las islas será utilizado como argumento para reclamar la inversión estatal, añadiendo que ello no sólo redundaría en beneficio del archipiélago sino del país, dentro del contexto económico internacional, tal como recoge *La Atlántida*:

«Conclúyanse los muelles y puertos comenzados ó proyectados; estúdiense y pónganse por obra otros nuevos; enlácense todos los pueblos de cada isla por medio de carreteras; favorézcase la agricultura y el comercio; [...] y, sobre todo, favorézcase la navegación extranjera en sus puertos, habituando á los buque de otras naciones á visitarnos, y tendremos en un punto importante del Océano una posición imponente pronta á dar á España la mejor parte en los beneficios que Europa ha de sacar de Africa»²⁸.

y la ampliación determinada en la ley de 10 de Junio de 1870. *Gaceta de Madrid*, 13 de marzo de 1900, p. 859.

²⁷ Real Orden de 30 julio de 1868, *Gaceta de Madrid*, 3 de agosto de 1868, pp. 1-2.

²⁸ Reproducido en *El Eco del Comercio* (Sta. Cruz de Tenerife), 26 de septiembre de 1868, p. 2.

Además, la falta de inversión en infraestructura se constituía en otro argumento para mostrarse en contra de la aplicación del restablecido impuesto de 1851 sobre las operaciones portuarias:

«No debemos pasar en silencio la circunstancia de que ese impuesto solo puede exigirse, según la ley, en aquellos puertos donde el Estado ha realizado obras para facilitar las faenas de carga y descarga, *en cuyo caso no se halla ninguno de los de estas islas*: pues unas están comenzadas y otras solo proyectadas en el papel (como sucede con los puertos de Lanzarote) y sin embargo se exigen los *derechos de fondeadero, carga y descarga*, añadiéndose una nueva injusticia á la de que anteriormente hemos hecho mención»²⁹.

La necesidad de financiación de las infraestructuras portuarias y de carreteras fue la tercera petición expuesta a Serrano y no atendida por el Gobierno provisional, en octubre de 1868. Muy al contrario, el Decreto de 14 de noviembre de 1868 sobre Obras Públicas, reafirmaba la idea liberal de no intervención y dejaba en manos de la iniciativa privada la inversión en estas obras³⁰. La consecuencia de esta política económica fue el estancamiento en materia de obras públicas, que se mantuvo hasta finales de la década de los setenta, con la puesta en marcha de la Ley de Bases de Obras Públicas de 29 de diciembre de 1876. Entonces se estableció como imprescindible la participación del Estado a través de las subvenciones³¹.

Esta limitación presupuestaria favoreció la aparición de actitudes de confrontación por las obras que se debían realizar en una isla u otra, es decir, en Gran Canaria o Tenerife.

Las rivalidades llevaron, por ejemplo, a que en 1871 se señalara a Feliciano Pérez Zamora como el conseguidor de dinero para invertir en carreteras en la isla de Tenerife donde se construiría: la carretera que unía el Puerto de la Cruz con Garachico, en el norte de la isla, o el 4º trozo de la carretera a Buenavista del Norte, por Güimar y Adeje, lo que suponía concluir el anillo viario de la isla³². Estos resultados harán que la prensa de Gran Canaria cuestione la capacidad de gestión de sus representantes respecto a los de Tenerife.

²⁹ *El Progreso de Canarias* (Sta. Cruz de Tenerife), 3 de agosto de 1868, p. 1.

³⁰ *Gaceta de Madrid*, 15 de noviembre de 1868, pp. 4-9.

³¹ *Gaceta de Madrid*, 30 de diciembre de 1876, pp. 799-800.

³² *La Verdad* (Las Palmas de G. C.), 18 de mayo de 1871, p. 1; 17 de junio de 1871, p. 2 y 17 de abril de 1872, p. 3.

El malestar que provoca la diferencia de inversiones entre las islas se acrecentará con la obligación del envío a la península del dinero correspondiente a la contribución provincial, sobre todo desde Gran Canaria donde se consideraba que con ese dinero se podía haber atendido obras de carreteras ya comenzadas y que se encontraban paralizadas por falta de financiación.³³

IV. ANOTACIONES FINALES SOBRE LA GESTIÓN DE LOS DIPUTADOS CANARIOS

Si bien de la actuación iniciada en octubre de 1868 por los canarios residentes en Madrid se desprende una imagen de unidad ante la defensa de mejoras generales para la provincia, en las islas el comportamiento es bastante diferenciado. Desde el momento en que llegan las noticias de la sublevación de Cádiz comenzarán los conflictos entre las oligarquías de Gran Canaria y Tenerife, reavivándose nuevamente la cuestión sobre la división provincial.

Desde el Congreso la labor de los representantes canarios de cada distrito o circunscripción será conseguir estas mejoras. Así, durante el Sexenio, y para las islas orientales, destaca la actuación más que significativa del diputado monárquico-demócrata, Antonio López Botas, concretamente entre 1869 y 1871.

En varias ocasiones se elaboraron resúmenes sobre su actuación, en las que siempre quiso incluir al segundo representante de la circunscripción, el progresista Antonio Matos y Moreno.

La gestión de estos diputados en relación a los aspectos que hemos tratado anteriormente quedaría concretada de la siguiente forma:

1869:

En el mes de agosto López Botas informa a la Diputación Provincial, a través de un oficio, sobre el resultado y estado de la gestión que ha realizado sobre los intereses provinciales³⁴. Entre los temas de los que se ha encargado figuran:

Gestión realizada para conseguir el aumento de las comunicaciones de los vapores entre la península y las islas, así como entre las islas. Habiendo sido aceptado por la subcomisión de presupuestos, parece que las Cortes

³³ *La Verdad* (Las Palmas de G. C.), 12 de junio de 1872, p. 2.

³⁴ Publicado en *El Federal* (Las Palmas de G. C.), 29 de agosto de 1869, p. 3.

se mostraban dispuestas a aceptarlo. Finalmente se conseguirá la promesa de un viaje más a partir del mes de octubre, aunque nunca llegó a hacerse realidad.

Informa sobre la recomendación que la Dirección de Obras Públicas hacía al gobernador civil de la provincia y al jefe provincial de esta sección, para que propusiesen todas las reformas y mejoras que considerasen necesarias en las comunicaciones terrestres, para que el servicio de correos fuera más frecuente y rápido, de manera que se hiciera diariamente por conductores a caballo entre los pueblos más importantes. Lo que se cumplirá en cuestión de un año.

Por último, desde ese mes de agosto, informa sobre el estado de la tramitación del expediente enviado por la Diputación sobre la compensación o condonación del déficit provincial procedente de los puertos francos y de la rebaja de los derechos en la misma proporción que lo habían hecho los aranceles generales.

1870:

En el mes de mayo López Botas presenta una enmienda al artículo 4º del presupuesto de gastos referente al desarme de la goleta guardacostas de servicio en las islas, de manera que el dinero destinado a este fin, 50.000 escudos, se ofrecieran a una compañía inglesa para establecer correos a vapor en el archipiélago. Esta enmienda será rechazada. En ese momento la prensa pone en boca de Antonio López Botas la siguiente frase, «mucho se ofrecía a las islas, pero en realidad nada se las daba».³⁵

En junio, tras lograr la aprobación de la ley de puertos francos, López Botas escribía una carta a Fernando León y Castillo. En ella le contaba que, además de la concesión anterior y de haber obtenido en la ley Provincial la independencia del Subgobierno para Gran Canaria, había roto sus relaciones con el Ministro de Gobernación, el demócrata Nicolás M^a Rivero, tras una reunión para tratar temas de las islas³⁶. Como cuenta el propio Antonio López Botas, «por no aguantar más el carácter grosero de éste» y continúa «[...] y si Moreno pudo y debió tolerarlo por su

³⁵ *La Verdad* (Las Palmas de G. C.), 28 de mayo de 1870, p. 2.

³⁶ En la reunión también se encontraba presente Juan Moreno Benítez, diputado por Santa Cruz de Tenerife.

posición³⁷, no así pude ni debía hacerlo yó, que me salí sin despedirme y no he vuelto á hablarle ni á mirarle á la cara»³⁸.

Esta demostración de carácter será uno de los elementos que, en su momento, servirá como argumento para considerarle poco apropiado para seguir figurando como defensor de los intereses de Gran Canaria en el Congreso.

En 1871, al finalizar su etapa como representante en las Cortes, el diputado Antonio Matos y Moreno resumía de la siguiente forma la labor realizada por ambos durante su etapa como gestores en Madrid:

«Sin embargo, atentos siempre los Diputados de esta isla al bien que para ella y las demás sus hermanas pudiéramos obtener, trabajamos sin descanso por que las Córtes perdonasen á la provincia, como así lo hicieron, la mitad del crecido déficit de puertos francos que pesaba sobre la recargada riqueza de la misma y dictara reglas equitativas para liquidar el resto y rebajar los actuales derechos y recargos. [...] [Obtuvimos] varias otras concesiones y órdenes de más ó ménos importancia, entre ellas las relativas [...] á la consignación para la conservación del muelle, [y] al estudio de las carreteras de Telde a Agüimes y de Arúcas á Fírgas [...].»³⁹.

Pese a no volver a ser designado representante en las Cortes, como consecuencia de las presiones ejercidas por los influyentes hermanos Juan y Fernando León y Castillo dentro del partido, el papel desempeñado por Antonio López Botas durante su etapa como diputado en favor de los intereses materiales de las islas, será un referente para posteriores representantes, independientemente de la formación política a la que perteneciesen.

En definitiva, conseguir soluciones favorables para la isla y los intereses de su oligarquía local llevará a la necesidad de contar con relaciones apropiadas. De este modo, sin los cauces oportunos, las gestiones se vuelven improductivas y, cuando no hay resultados, las críticas a las actuaciones de los representantes se cebarán sobre su capacidad de influencia, como

³⁷ Gobernador civil de Madrid.

³⁸ Carta de Antonio López Botas a Fernando León y Castillo (Madrid, 16 de junio de 1870), Archivo Histórico Provincial de Las Palmas «Joaquín Blanco», *Fondo Fernando León y Castillo*, Legajo 29, folio 3024.

³⁹ *La Verdad* (Las Palmas de G. C.), 1 de marzo de 1871, p. 1.

muestra en 1873 *La Opinión* al referirse a la gestión del diputado grancanario Eufemiano Jurado:

«Pues si estos son los servicios que se prestan al país; si de tal modo se atienden á sus intereses y necesidades perentorias; si á esto se reduce el pátriotismo, y este es *el celo y actividad de un representante de un pueblo en la Asamblea*, buen provecho para quien tales méritos reúne y tan bien desempeña su misión. Y si habiendo todo esto, el hallarse desatendidos los intereses del distrito que le confiara tal encargo, tiene su origen en el poco prestigio, escases de influencias, ó pequeña valia, ¿á qué aceptar tan sagrado poder si no habia de corresponder á las aspiraciones de sus poderdantes?»⁴⁰.

BIBLIOGRAFÍA

- ALFARO LAFUENTE, M. *Historia de la interinidad española: escrita en presencia de documentos fidedignos*, 2 vol., Madrid: Imprenta de la viuda e hijos de M. Álvarez, 1871-1872.
- BAHAMONDE MAGRO, A. [dir.]. *Las comunicaciones en la construcción del Estado contemporáneo en España (1700-1936)*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente, 1993.
- CASARES MARCOS, A. B. «El resurgir jurídico de la concesión de obras públicas a iniciativa particular». *Revista Electrónica de la Facultad de Derecho de la Universidad de Granada*, 1 de junio de 2007. Disponible en: <<http://www.refdugr.com>>.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, C. y MONTEIRO QUINTANA, M.^a L. «La articulación de las relaciones entre Canarias y Madrid: el papel de los diputados canarios en las Cortes durante el siglo XIX y primer tercio del XX», en *Autonomia e História das ilhas. Seminário Internacional*, Madeira: Centro de Estudos de História do Atlântico. Secretaria Regional do Turismo e Cultura, 2001, pp. 177-185.
- GUIMERÁ PERAZA, M. «Antonio López Botas (1818-1888)». *Anuario de Estudios Atlánticos*, n.º 35, (1989), Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo Insular de Gran Canaria, pp. 291-362.
- MORALES, P. *Cuentos de nuestra historia. Diálogos y cartas*. Vol. 1. Las Palmas de Gran Canaria: Imprenta y litografía de J. Martínez, 1908.

⁴⁰ *La Opinión* (Las Palmas de G. C.), 17 de septiembre de 1873, p. 1.

- MORALES, V. Y QUINTANA, F. «La aspiración al Puerto de la Luz: orígenes y desarrollo hasta 1880, o la frustración de un proyecto prematuro», en *V Coloquio de Historia Canario-Americana (1982)*, Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo Insular de Gran Canaria, 1985, pp. 396-423.
- PÉREZ GARCÍA, J. M. «Elecciones y Diputados a Cortes en Las Palmas durante el siglo XIX», en *VI Coloquio de Historia Canario-Americana, (1984)*, vol. 1, Las Palmas: Cabildo Insular de Gran Canaria, 1987, pp. 725-891.
- PÉREZ GARCÍA, J. M. «La gestión política de D. Antonio López Botas (1843-1870)». *Boletín Millares Carlo*, n.º 11 (1990), Las Palmas de Gran Canaria: Centro Regional UNED, pp. 193-200.
- PÉREZ GARCÍA, J. M. «El juntismo decimonónico en Canarias», en *Antiguo Régimen y Liberalismo. Homenaje a Miguel Artola*. Tomo 3, «Política y Cultura». Madrid: Alianza Editorial, 1995, pp. 285-292.

WAR AND PEACE IN THE PORTUGUESE REPRESENTATION PARLIAMENTARY SPEECHES (1914-1939)

MARIA MANUELA RIBEIRO

University of Coimbra

1914 – THE FAILURE OF THE PACIFIST MOVEMENTS

During the three years preceding 1914, there was a visible build-up of conflicts in Europe: the use of arms, the increase in the number of armed troops in France and Germany and the Balkan Wars. It was also in this same period that pacifists gradually developed the “logic of war”. Together with the socialists and the organizers of the French-German parliamentary conference, the pacifists prepared the 3rd Hague Conference, scheduled for 1914.

Meanwhile, the archduke of Austria was assassinated on June 28, 1914 and the reaction to this episode is a tragic reminder of the powerlessness of the pacifist movement. At the time, almost all pacifists committed themselves to national defense. Their attitude has both a structural cause - the division inside the pacifist movement – and a circumstantial cause – the hastiness of the events. There was no awareness of the pressures of time. Once war had been, or was about to be, declared, why did the pacifists not only realize their powerlessness to oppose the war but also ended up collaborating in the national defense? Various countries reacted in a similar fashion, so this attitude was not limited to France or Germany. The popular movements for national defense also emerged at this time. This was the natural consequence of the movement of nationalities, a key fact in the history of the 19th century.

WHAT HAPPENED IN PORTUGAL?

In the mid-1850s, on the road to peace and international solidarity, a great number of Portuguese demo-republicans and proto-socialists advocated

political and social change, as well as the preserving of peace. The conquest of peace through the republic was a constant appeal made by republicans such as Teófilo Braga, Teixeira Bastos and Manuel Emídio Garcia. In Portugal, the action and thought of parliamentarian Sebastião de Magalhães Lima marked the relation of pacifism with republicanism, socialism and free thinking. With a background in Law, he was also a writer and a journalist, the founder of the newspaper *O Século*, a Grand-Master mason, a fervent republican and an advocate of federalism. Together, these roles stimulated his constant attention and his advocacy for the arbitration of conflicts and the creation of an international court. Magalhães Lima played a crucial role in the consolidation of the pacifist movement in Portugal. Other names would play an important part in this goal, such as that of judge and deputy João de Paiva (1849-1914), an internationally renowned expert in International Political Law who represented Portugal in various Interparliamentary Conferences. Another important figure was that of writer, journalist and pedagogue Alice Pestana (1860-1929), who wrote under the pen name Caïel.

Within this framework, mention should also be made of the important role played by the Lisbon Geographical Society with the creation of the Peace and Arbitration Commission (1896), which served mainly as a discussion group with no considerable impact on the public opinion. Moreover, from 1910 onwards, its importance decreased.

Hence, it was necessary to create a driving force for the Portuguese pacifist movement.

The Hague Conference was held on May 18, 1899 and it was within this framework and in that same year that Alice Pestana founded the *Portuguese Peace League*, which presented itself as the “society of peaceful propaganda” for the accomplishment of *Peace through Law*. Future deputies Magalhães Lima and João de Paiva, republicans Teixeira Bastos and Manuel de Arriaga, along many other men and women participated in this association. These women instilled a particular dynamism into the *Portuguese Peace League*, with the creation of its Feminist Section. *A primeira tuguesa da Pazismo ciaga, entre muitos outros e outras mulheres. Foram elas que lhe incutiram particular dinamismo c*, in 1906.

The first decade of the 20th century was especially fruitful in propaganda of the pacifist ideals, even in Portugal. Other organizations with a pacifist nature include the *League of Peace and Arbitration of Oporto* (the core of the *Portuguese Peace League*) and the Portuguese Pacifist League, which joined

the International Peace Office in 1906. Mention should also be made of the radical antimilitaristic group *Pró-Paz*, founded in 1904.

Portugal was officially represented in the *Ligue des femmes pour le désarmement international*, created in France in 1897 and later known as *Alliance Universel des femmes pour la Paix par l'Éducation*. Alice Pestana and Virgínia Quaresma, respectively, served as Vice-President and Secretary of this organization. Mention should be made of their dynamism in the organization of various events and in journalistic propaganda, namely in such magazines as *Alma Feminina*. This magazine featured several articles with a pacifist theme (written, for instance, by Sara Beirão) published during the First World War.

The Portuguese presence in the Universal Peace Conferences is also noteworthy. Portugal's most regular representative was Sebastião de Magalhães Lima. The Congress with the greatest number of Portuguese attendees was the one held in Geneva, in 1912. From 1913 onwards, the Portuguese participation declined. Another four Peace Conferences were held after the First World War, for which there are no surviving attendance lists. Nevertheless, we know that the Portuguese participation during the inter-war years was non-existent or negligible: (1925 – delegate of the Grand Orient of Portugal – François Nicol; 1931 – minister Alberto Oliveira; 1936 – Cardiff – a letter of accession by Alice Lami, representing the *Portuguese Feminine Association for Peace*).

The Portuguese participation in the Universal Peace Conferences was non-sequential and focused mainly in the period between 1890 and 1914.

The outbreak of the war in 1914 explains the forced interruption in the organization of the Universal Conferences. Some Portuguese pacifist leaders, such as Magalhães Lima, supported Portugal's participation in the First World War. However, the end of the war favored the resumption of the activities organized by some Portuguese pacifists. The Peace and Arbitration Commission of the Geographical Society continued operating and propaganda was still disseminated in the press and in conferences, such as in the participation of the Count of Penha Garcia in the League of Nations, representing Portugal.

The crisis of July-August 1914 and the declaration of war thwarted the dreams of many pacifists and their hopes of a better world.

However, the truth was that many pacifists did not want to sacrifice peace in favor of the integrity and independence of their nations.

Despite this undeniable setback of the pacifist movement, many of its ideas will resurge and make their way after the First World War.

In fact, this international instability and the unbearable atmosphere of threats – from fascisms, totalitarianisms and authoritarianisms – will favor the evolution of pacifism. During the 1930s, pacifism became autonomous and detached itself from the rational, organized and quasi-scientific Europeanism of the preceding decade. This pacifism was inspired by the metaphysical feeling of peace that originated and developed from the antifascist movement itself.

It can be stated that the idea of peace through law would not be fully accomplished. Nevertheless, it inspired action and pointed out means and ends.

In conclusion, we can say that the transition from a Europe of ideas to a Europe of action and the development of the issues focusing on the “idea of Europe” and the restoration of Peace had a strong impact during the inter-war years. The First World War was undoubtedly responsible for promoting an intense discussion on the need and ways to build a unifying idea of Europe and on the paths to Peace in Europe. It should be remembered that most projects for the unification of Europe were developed precisely during the 1920s, some of them encouraged by the pacifist ideals.

BIBLIOGRAPHY

- GARNEL, Maria Rita Lino, *A República de Sebastião de Magalhães Lima*. Lisboa: Livros Horizonte, 2004.
- REIS, António, “A crise da I República na sequência da Grande Guerra de 1914-18”. *Crises em Portugal nos séculos XIX e XX*, coord. de Sérgio Campos Matos. Lisboa: Centro de História da Universidade de Lisboa, 2002, pp. 179-188.
- TEIXEIRA, Nuno Severiano, *O poder e a Guerra (1914-1918). Objectivos Nacionais e Estratégias Políticas na Entrada de Portugal na Grande Guerra*. Lisboa: Editorial Estampa, 1996.

DER REPRÄSENTATIONSBEGRIFF IN DER WEIMARER REPUBLIK

CRISTIANA SENIGAGLIA

Universität Passau (Deutschland), Universität Triest (Italien)

I. DIE AUSGANGSLAGE

Die Frage der Repräsentation rückte in Deutschland insbesondere nach dem Ende des Ersten Weltkrieges in den Vordergrund. Die Abschaffung der Monarchie durch die Novemberrevolution (1918), die Neuerrichtung des Staates und die Erarbeitung einer neuen Verfassung warfen grundlegende Fragen über die Funktionen auf, die zuvor durch die Präsenz und die Befugnisse des Kaisers gedeckt worden waren. Hinzu kam auch die schwierige Lage der deutschen Delegation während der Friedenskonferenz in Versailles (1919), die von den Verhandlungen ausgeschlossen wurde und deren repräsentative Funktion auf der internationalen Ebene somit infrage gestellt wurde.

Mit der Gründung des neuen Staates waren neue Verhältnisse geschaffen worden, die aber gewisse Spannungen zwischen den Gewalten hervorriefen. Grundsätzlich war das Volk das Subjekt der Souveränität, als es im Art. 1 lautete: »Das Deutsche Reich ist eine Republik. Die Staatsgewalt geht vom Volke aus«.¹ Dennoch war es den Rechtswissenschaftlern, Staatsrechtlern und anderen Experten unzweifelhaft klar, dass ein nationaler Großstaat nur durch Repräsentanten vertreten zu werden vermochte, auch wenn die neue Verfassung mehrere Mittel der direkten Demokratie (insbesondere das Referendum und die direkte Wahl des Staatspräsidenten) als Ausgleich vorsah. Ihrerseits räumte die Weimarer Verfassung nicht alle Zweifel aus, was die Repräsentation und die Kompetenzverteilung anging. Eindeutig war ausschließlich die Auffassung eines auf Zentralgewalt basierenden

¹ Die Zitate aus der Weimarer Verfassung stammen aus: www.jura.uni-wuerzburg.de/fileadmin/02160100/Elektronische_Texte/Verfassungstexte/Die_Weimarer_Reichsverfassung.pdf. Letzter Zugriff: 27.07.2016.

Nationalstaates, der nach dem Art. 13 Abs. 1 über die Länder Vorrang hatte: »Reichsrecht bricht Landesrecht«. Andererseits aber bot die von der Verfassung vorgesehene Organisation ein Spannungsverhältnis zwischen dem Parlament (Art. 20: »Der Reichstag besteht aus den Abgeordneten des deutschen Volkes«), das als Ausdruck einer repräsentativen Demokratie konzipiert war, und dem Staatspräsidenten, der als Repräsentant des ganzen Volks durch allgemeine Volkswahlen gewählt wurde (Art. 41: »Der Reichspräsident wird vom ganzen deutschen Volk gewählt«) und die Souveränität des Staates nach außen vertrat (Art. 45: »Der Reichspräsident vertritt das Reich völkerrechtlich«), dessen Funktion somit nach Max Webers Definition eher dem Modell einer plebiszitären Demokratie entsprach. Und dennoch: Während das Parlament (der Reichstag) das Recht erhielt, über alle internationalen Bündnisse und Verträge abzustimmen und über die Konflikte durch Reichsgesetz zu entscheiden, besaß der Staatspräsident im Gegenzug das Recht, mit gewissen Einschränkungen den Ausnahmezustand auszurufen und als entscheidende beschlussfähige Instanz zu gelten (obgleich beide durch Volksentscheid abberufen werden konnten). Dies erweiterte die Debatte über die Repräsentation und sorgte allmählich für ein Verständnis ihrer Funktion, das über das repräsentative System hinausreichte und sich einer neuen Begrifflichkeit bediente.

II. MAX WEBER UND DIE ZENTRALITÄT DER FREIEN REPRÄSENTATION

Der Begriff der Repräsentation wird von Max Weber der politischen Sphäre zugeordnet und als eine der Herrschaft dazugehörige Kategorie behandelt. Die Bedeutung, die Weber der Repräsentation beimisst, lässt sich unter anderem auf seine Bevorzugung des repräsentativ-parlamentarischen Systems zurückführen, wodurch das englische politische Modell in den Vordergrund rückt. Die Repräsentation wird somit eine Schlüsselkategorie der politischen Soziologie, die in seinem unvollendeten und 1922 posthum veröffentlichten Hauptwerk *Ökonomie und Gesellschaft* analysiert wird. Da einige Spezifikationen des Begriffs und Beispiele auf die Räterepublik Bezug nehmen, kann Webers Analyse über den Begriff der Repräsentation auf die Jahre 1918-1919 zurückgeführt werden. Die Repräsentation wird von Weber nicht der Vertretung gegenübergestellt, sondern als eine spezifische Form der Vertretung verstanden, die zusätzliche kennzeichnende Merkmale aufweist. Weber definiert die Repräsentation folgendermaßen:

»Unter Repräsentation wird *primär* der [...] erörterte Tatbestand verstanden: daß das Handeln bestimmter Verbandszugehöriger (Vertreter) den übrigen zugerechnet wird oder von ihnen gegen sich als „legitim“ geschehen und für sie verbindlich gelten gelassen werden soll und tatsächlich wird.«.²

Der erste entscheidende Faktor, der die Repräsentation definiert und sie und Vertretung als ähnliche Begriffe betrachten lässt, ist, dass das Handeln von Repräsentanten und Vertretern sich nicht auf die direkt handelnden Subjekte bezieht, sondern anderen Subjekten zugeschrieben wird, für die sie (als Statthalter) hervortreten. Dies impliziert bei der Repräsentation sowie der Vertretung eine Zuteilung von Macht, für jemanden anderen und in seinem Namen zu agieren.³ Was über diese Gemeinsamkeit hinaus Vertretung und Repräsentation voneinander trennt sowie unterscheidet, ist die Komponente der Legitimation, die sich hier nicht auf irgendeinen Vertrag oder ein Abkommen privater Natur zurückführen lässt, sondern auf einer politischen und öffentlichen Form der Legitimation und daher der Anerkennung von Seiten der repräsentierten Subjekte beruht. Durch die attribuierte Legitimität wird die Handlung der Repräsentanten anerkannt und für gültig erklärt, und dies zieht eine Verbindlichkeit und eine Verpflichtung von Seiten der Repräsentierten nach sich, die Handlung der Repräsentanten als die ihrige anzuerkennen und sie einzuhalten und zu vollziehen. Die Verbindlichkeit impliziert ein stärkeres normatives Verhältnis der Repräsentierten zu den Repräsentanten als die Legitimität, denn die Legitimität verweist auf den Grund für die Möglichkeit der normativen Gültigkeit der Handlung von den Repräsentanten an Stelle der Repräsentierten, während die Verpflichtung und die Verbindlichkeit, die damit verbunden werden, sich auf die Obligation beziehen und fordern, dass das Handeln der Repräsentierten sich danach richte. In dieser Hinsicht macht Weber keinen Unterschied zwischen dem subjektiven und dem objektiven Aspekt der Repräsentation, und so ist es unerheblich, ob der Repräsentant von den Repräsentierten explizit gewählt wurde, oder ob er durch seine Funktion selbst objektiv legitimiert wird. Dennoch sind der Charakter der Legitimation und die Art der Beziehung zwischen

² Weber, M. *Wirtschaft und Gesellschaft*. In: Max Weber: *Gesamtausgabe* (GA). Tübingen: Mohr, 1984 ff., Bd. I-23, S. 579.

³ Vgl. Duso, G. *Die moderne politische Repräsentation. Entstehung und Krise des Begriffs*. Berlin: Duncker & Humblot, 2006, S. 142.

Repräsentanten und Repräsentierten Schlüsselemente, um eine Klassifikation der unterschiedlichen Formen der Repräsentation zu erstellen. Sie stellen ein Machtverhältnis her und erteilen dementsprechend den Repräsentanten bestimmte Machtbefugnisse, da die Repräsentation auch eine Zuteilung von Macht mit einschließt.

Diesbezüglich unterscheidet Weber fünf Hauptformen der Repräsentation:

1) die *appropriierte Repräsentation*, welche typisch für traditionelle und patriarchalische Gesellschaften ist und durch welche sich der Repräsentant dank einer früheren und anderweitigen Legitimation der Funktion der Repräsentation bemächtigt.

2) die *Ständerepräsentation*, die hauptsächlich auf die Vertretung der eigenen Gruppen ausgerichtet ist und dennoch die Geltung der Repräsentation für die ganze Gesellschaft beansprucht.

3) die *gebundene Repräsentation*, welche auf einem imperativen Mandat beruht. Die Repräsentanten sind in diesem Fall *de facto* machtlos und können in jedem Moment ersetzt werden. Ihr Auftrag besteht in der schlichten Ausführung von Befehlen. Weber vergleicht diesbezüglich das imperative Mandat mit der Tätigkeit der Bürokratie und sieht in der gebundenen Repräsentation den Verlust an Macht und daher an politischer Bedeutung.

4) die *freie Repräsentation*, welche im normalen Fall die durch Wahlen erkorenen Repräsentanten betrifft und ein Mandat definiert, kraft dessen der Repräsentant an keine Instruktionen gebunden ist und ausschließlich seinen Ideen und Idealen folgend handelt. Entscheidend für diesen Typ der Repräsentation ist dabei das Machtverhältnis, das zugunsten des Repräsentanten fällt, da er »der von Wahlen gekorene Herr derselben [Wähler], nicht: ihr „Diener“, ist.«⁴ Die freie Repräsentation kennzeichnet die Funktion des Repräsentanten in den modernen Parlamenten und zeichnet ein Vertrauensverhältnis der Repräsentierten aus, das nichtsdestoweniger von Zeit zur Zeit durch Wahlen oder Ausnahmeverfahren revidiert werden kann.

5) die *Repräsentation durch Interessenvertreter*, die nach Berufen und Klassenzugehörigkeit organisiert ist. Durch die Aufmerksamkeit für die materielle und soziale Interessenverfolgung wird die politische

⁴ Weber, M. *Wirtschaft und Gesellschaft*, S. 581.

Komponente zugunsten der sozioökonomischen Organisation geschwächt und daher die Tendenz zur politischen Führerlosigkeit gesteigert.

Trotz der abgestuften und elaborierten Darstellung wird für Weber der Kern der Repräsentationsfrage durch den Gegensatz der freien versus die gebundene Form verkörpert, die seines Erachtens eben den Gegensatz zwischen Politik und Verwaltung widerspiegelt. Wie bei der Bürokratie, ist der gebundene Repräsentant zur Gehorsamkeit verpflichtet und befindet sich seinen Wählern gegenüber in einer abhängigen Lage (der einzige Unterschied betrifft die Tatsache, dass die Bürokratie von oben befohlen wird und der inneren Hierarchie gehorcht, während die gebundenen Repräsentanten auch von unten durch das Volk bestimmt werden können und Anweisungen erhalten). Die freie Repräsentation dagegen stellt die Gelegenheit dar, Repräsentanten zu wählen, die dadurch in die Lage versetzt werden, Macht auszuüben und ihre charismatischen sowie sachlich-inhaltlichen (beide Aspekte sind für Weber komplementär und wesentlich) Qualitäten unter Beweis zu stellen. Wahre Repräsentanten sind für Weber diejenigen, die politische Persönlichkeit aufweisen können⁵ und einmal gewählt als „Herren“ agieren, Programme um- sowie durchsetzen und dafür politische Verantwortung übernehmen. Der Rahmen der freien Repräsentation innerhalb der Institutionen und mit Verweis auf gesetzte Regeln bürgt seinerseits für eine legale, pluralisierte und pluralistische Implementierung der Repräsentation im Kontext einer parlamentarischen Demokratie. In dieser Hinsicht stellt für Weber die später fokussierte Funktion des vom Volk gewählten Staatspräsidenten⁶ keine Verneinung der Repräsentation im Sinne der parlamentarischen Demokratie dar, sondern eine Korrektur und einen Ausgleich für ein durch Parteilisten und hürdenloses Verhältniswahlrecht gewähltes Parlament, das zu sehr einer bürokratischen Einrichtung ähnele. Von diesem Standpunkt aus ist die freie Repräsentation ein Oberbegriff sowohl für Abgeordnete als auch für den Staatspräsidenten, die durch ihre Machtbefugnis durch das Volk und die Herrschaft über die Gewählten zwar in einem Spannungsverhältnis, aber zugleich in einem institutionellen Ausgleich gedacht werden, die sich auf das Prinzip der Gewaltentrennung beruft. Die „duale“ Repräsentation der Abgeordneten im Parlament und des Staatspräsidenten wird als integrations-

⁵ Vgl. Duso, G. *Die moderne politische Repräsentation*, S. 146 f.

⁶ Vgl. Weber, M. »Der Reichspräsident«. GA, Bd. I-16, S. 220-224, und *Politik als Beruf*. GA, Bd. I-17, S. 224 f.

und systemfähiger institutioneller Rahmen ausgewertet, der die politische Entscheidung und Machtausübung verstärken soll und sich im Konfliktfall (so zumindest die Annahme) der Entscheidung per Volksabstimmung bedienen kann, um den Widerstreit demokratisch zu lösen.

III. CARL SCHMITT UND DIE REPRÄSENTATION ALS KRAFTVOLLE VERBILDLICHUNG

Im Ablauf der Debatte werden weitere Aspekte der Repräsentation zum Vorschein gebracht, die insbesondere auf die Verbildlichungsfähigkeit der Repräsentation verweisen. Dadurch wird der Begriff der Repräsentation wesentlich erweitert und nicht nur auf das Parlament und das Repräsentativsystem bezogen, obwohl die Rolle des Parlaments als repräsentative Instanz immer noch eine gewichtige Rolle spielt. Während Weber auf die freie Repräsentation als Ausdruck des Willens und der selbständigen Entscheidungsgewalt der Repräsentanten den Akzent gesetzt hatte, wird nun die Repräsentation als bildliche Personifizierung einer Idee durch eine autoritative Persönlichkeit aufgefasst. Die frühe Reflexion Carl Schmitts konzentriert sich auf den Begriff der Repräsentation von der Analyse der katholischen Kirche ausgehend,⁷ in der der Papst und die Kirche jeweils eine kraftvolle bildliche Repräsentation der göttlich inspirierten und legitimierten Autorität sowie der Einheit der *civitas humana* abgeben, und überträgt sie zugleich auf den Bereich des Politischen,⁸ der seines Erachtens auf der Polarität Freund-Feind basiert⁹ und dessen Ursprung er auf eine fortschreitende Umwandlung theologischer Begriffe zurückführt,¹⁰ die sich allmählich in weltlichen juristischen und politischen Verhältnissen bewahrheiten. Diesbezüglich bezieht das Politische konstitutiv die Dimension der Öffentlichkeit mit ein, da jeweils die Polarität Freund-Feind auf den öffentlichen (und nicht den privaten) Bereich und die Repräsentation auf die bildliche, personifizierte Darstellung einer Idee in der und für die Öffentlichkeit verweisen.

⁷ Vgl. Schmitt, C. *Römischer Katholizismus und politische Form*. Hellerau: Hegner, 1923.

⁸ Über die Bedeutung des Politischen bei Schmitt siehe: Mehring, R. *Carl Schmitt. Aufstieg und Fall*. München: Beck, 2009, S. 206 ff.

⁹ Vgl. Schmitt, C. *Der Begriff des Politischen*. Tübingen: Mohr, 1927.

¹⁰ Vgl. Schmitt, C. *Politische Theologie: vier Kapitel zur Lehre von der Souveränität*. München: Duncker & Humblot, 1922.

Laut Schmitt ist der Bereich des Politischen durch eine stark bildliche und symbolträchtige Komponente charakterisiert, die ihn vom Ökonomischen wesentlich differenziert. Während das Ökonomische die Realpräsenz der Dinge verlangt und höchstens ein Spiegelbild generiert, das sich durch mechanisierte Prozesse und das Funktionieren einer Maschine veranschaulichen lässt, ist das Politische repräsentationsfähig und realisiert diese seine Fähigkeit durch repräsentative Bilder, Personen und Figuren, welche auf ihr Legitimitäts- und Autoritätsprinzip verweisen und es lebendig verkörpern: »Mit solchen Bildern macht man sich das Ideelle klar, um es der eigenen Dinghaftigkeit einzuverleiben«.¹¹ Die Repräsentation ist daher von der schlichten Stellvertretung verschieden, indem die autoritative Person bzw. Institution das politische Prinzip oder die Idee bildlich verkörpert und intensiviert. Die Institution des Parlamentes mit der korrelierten legitimierenden Idee des Parlamentarismus ist auch wesentlich vom Repräsentativprinzip geleitet, denn der Parlamentsgedanke ist »nach seiner ideellen und theoretischen Grundlage Gedanke der Repräsentation«.¹² Schmitt bettet den Parlamentsgedanken in eine verdoppelte politische Form der Repräsentation ein, nach welcher der Monarch bzw. der Staatspräsident die Einheit des Volkes als solche und demgegenüber das Parlament die Einheit in der Vielheit der Ideen und Standpunkte jeweils bildlich verkörpern. Bezüglich des Parlamentsgedankens erläutert Schmitt weiter:

»Der einfache Sinn des repräsentativen Prinzips ist der, daß die Abgeordneten Vertreter des ganzen Volkes sind und dadurch eine selbständige Würde gegenüber den Wählern haben, ohne aufzuhören, die Würde vom Volk (nicht von den einzelnen Wählern) abzuleiten. [...] Das bedeutet in der Personifizierung des Volkes und der Einheit des Parlaments als seines Repräsentanten, wenigstens der Idee nach eine *complexio oppositorum*, nämlich der Vielheit von Interessen und Parteien zu einer Einheit, und ist repräsentativ und nicht ökonomisch gedacht«.¹³

Der repräsentative Charakter des Parlamentes besteht für Schmitt nicht nur darin, dass die verschiedenen Ideen und Interessen des Volkes zu Wort kommen können und das politische Zusammenleben mitgestalten, sondern dass das Parlament diese Einheit in der Vielheit bildlich verkörpert und darstellt.

¹¹ Schmitt, *C. Römischer Katholizismus*, S. 43 f.

¹² Ebd., S. 53.

¹³ Ebd., S. 54 f.

In den nächsten Werken und insbesondere in der *Verfassungslehre* von 1928 wird die Repräsentation zur zentralen Kategorie der Verfassung als innere politische Organisation. Laut Schmitt wird die innere politische Verfassung durch eine existentielle (und nicht nur normative) Polarität bestimmt: *Identität* und *Repräsentation*, auf deren unterschiedliche Kombinationen sich die verschiedenen Staatsformen zurückführen lassen. Das Prinzip der Identität stützt sich auf die Idee des Volkes als politische Einheit und tendiert dazu, interne Unterschiede und Hierarchien aufzuheben. Wie Schmitt bereits in *Die geschichtliche Lage des heutigen Parlamentarismus* erläutert, basiert das Prinzip auf der Behauptung der Identität zwischen Gesetz und Volkswillen und dementsprechend verfolgt es die:

»Identität von Regierenden und Regierten, Herrscher und Beherrschten, Identität von Subjekt und Objekt staatlicher Autorität, Identität des Volkes mit seiner Repräsentation im Parlament, Identität von Staat und Gesetz, letztlich Identität des Quantitativen (ziffernmäßige Mehrheit oder Einstimmigkeit) mit dem Qualitativen (Richtigkeit des Gesetzes)«. ¹⁴

Die Identität wird nach Schmitt als präsenter und kontinuierlicher Zustand der Verfassung nie erreicht und ist nur durch die Volksversammlung oder durch den Volksentscheid zeitweilig hergestellt.

Das Prinzip der *Repräsentation* hingegen basiert auf der Feststellung einer Nicht-Identität und auf einer bildlichen Verkörperung durch Menschen oder Institutionen der Einheit des Volkes:

»Repräsentieren heißt, ein unsichtbares Sein durch ein öffentlich anwesendes Sein sichtbar machen und vergegenwärtigen. Die Dialektik des Begriffs liegt darin, daß das Unsichtbare als abwesend vorausgesetzt und doch gleichzeitig anwesend gemacht wird«. ¹⁵

Einige weitere Konnotationen sind dem Prinzip der Repräsentation eigen: 1) die Dimension der *Öffentlichkeit*, da es sich um keine private Vertretung handelt, die Sitzungen öffentlich sind und keine privaten Interessen verfolgt werden sollten; 2) die Notwendigkeit einer höheren, lebendigen und hochwürdigen repräsentierenden Form; und 3) ein Ausdruck der

¹⁴ Schmitt, C. *Die geschichtliche Lage des heutigen Parlamentarismus*. München/Leipzig: Duncker & Humblot, ²1926, S. 35.

¹⁵ Schmitt, C. *Verfassungslehre* (1928). Berlin: Duncker & Humblot, ⁵1970, S. 209 f.

Unabhängigkeit und der Macht, der den Repräsentanten als herrschend und regierend hervortreten lässt.

Als grundlegender Pol der politischen Verfassung und Verhältnisse wird der Begriff der Repräsentation von Schmitt deutlich ausgedehnt. Auch die einzelnen Individuen sind und handeln für ihn als Repräsentanten von sich selbst qua Bürger, wenn sie politische Entscheidungen treffen (z. B. durch Wahlen) oder öffentliche Funktionen ausüben (beruflich als Richter, Beamte, etc. und temporär bei bestimmten Aufträgen). In einem engeren Sinn sind Repräsentanten der politischen Einheit des Volkes Fürsten, Staatspräsidenten, Regierungschefs und höhere Institutionen sowie Behörden. Das Parlament kann laut Schmitt als gewichtiges Bild der Repräsentation gewürdigt werden, indem es den Ort der öffentlichen Diskussion darstellt,¹⁶ in welchem Meinungen ausgetauscht werden und sich in Gesetzen konsolidieren:

»Diskussion bedeutet einen Meinungs austausch, der von dem Zweck beherrscht ist, den Gegner mit rationalen Argumenten von einer Wahrheit und Richtigkeit zu überzeugen oder sich von der Wahrheit und Richtigkeit überzeugen zu lassen«.¹⁷

Allerdings verliert das Parlament für Schmitt an repräsentativem Wert, indem es sich allmählich auf eine reine Interessenvertretung reduziert.

IV. RUDOLF SMEND UND DIE REPRÄSENTATION ALS SYMBOL FÜR DIE INTEGRATION

Schmitts Theorie beeinflusste die Debatte über die Repräsentation in der Weimarer Republik maßgeblich. Der Begriff der Repräsentation wird somit nicht mehr primär auf das Repräsentativsystem bezogen, sondern weist vielmehr auf die symbolische Kraft der Repräsentation im Bereich des Politischen hin. Gleichzeitig aber wird die Theorie der Repräsentation von anderen Autoren umformuliert und dabei werden andere Akzente gesetzt. Rudolf Smend unterstreicht die symbolische Bedeutung der Repräsentation, die für ihn aber bei Schmitt eine zu substantielle und statische Vision der politischen Personen bzw. Funktionen übermittelt. Dagegen soll der Begriff

¹⁶ Vgl. Pócza, K. *Parlamentarismus und politische Repräsentation. Carl Schmitt kontextualisiert*. Baden-Baden: Nomos, 2014, S. 47-49.

¹⁷ Schmitt, C. *Parlamentarismus*, S. 9.

der Repräsentation „verflüssigt“ werden, indem er eher auf die repräsentative Bedeutung von politischen Ämtern, Akten, Institutionen und Symbolen als auf die bildliche Personifizierung als solche verweist.¹⁸

Für Smend ist immerhin die Repräsentation als wichtiges Moment des politischen Lebens zu betrachten, aber nicht als Prinzip oder Fundament. Kern des politischen Lebens ist der Staat, der als dynamische Einheit geistigen Lebens und geistiger Akte konzipiert wird. Da die politische Organisation nicht nur als ein Mechanismus, sondern auch und hauptsächlich als eine organische und dynamische Einheit betrachtet werden soll, braucht sie kontinuierliche Prozesse der Erneuerung und Weiterbildung, die sie lebendig und wirksam erhalten. Diese der politischen Einheit innewohnende Prozessualität wird von Smend als *Integration* definiert.

»Wenn alles geistige Leben Selbstgestaltung des Einzelnen und zugleich der Gemeinschaft ist, so ist bei der Gemeinschaft die Bedeutung dieser Gestaltung als Begründung ihrer geistigen Realität noch einleuchtender als beim Einzelmenschen [...]. Der Staat ist nur, weil und sofern er sich dauernd integriert, in und aus den Einzelnen aufbaut – dieser dauernde Vorgang ist sein Wesen als geistig-soziale Wirklichkeit«¹⁹

Die politische Einheit ist konstitutiv dynamisch und wird nur aufrechterhalten, indem sich die Tätigkeiten der Individuen teilweise und zugleich in das Leben der Gemeinschaft integrieren und sich die Gemeinschaft selbst als politische Einheit gestaltet und weiterbildet.

Drei Hauptformen der Integration werden von Smend festgestellt: die persönliche, die funktionelle und die sachliche Integration. Die *persönliche Integration* wird allgemein durch alle Bürger verwirklicht, die sich als aufmerksame Zuschauer und Leser über die politische Tätigkeit informieren und darüber Urteile fällen sowie dann in den Wahlen bewusste Entscheidungen treffen. Insbesondere aber wird sie durch repräsentative Ämter und Funktionen vollzogen: Volksvertreter, Parteivorsitzende, das Staatsoberhaupt und der Regierungschef, und weiter Beamte und Richter. So

¹⁸ Über die Bedeutung der Symbole bei Smend siehe: Brodocz, A. »Neue Integrationslehre: Über Rudolf Smend und die symbolische Dimension der Verfassung«. In: Lhotta, R. (Hrsg.): *Die Integration des modernen Staates. Zur Aktualität der Integrationslehre von Rudolf Smend*. Baden-Baden: Nomos, 2005, S. 191-211.

¹⁹ Smend, R. *Verfassung und Verfassungsrecht*. In: Smend, R. *Staatsrechtliche Abhandlungen*. Berlin: Duncker & Humblot, 1968, S. 138.

sind sie Repräsentanten in der Hinsicht, dass sie die politische Führung des Staates sichtbar machen. Allerdings ist die Repräsentation weniger an ihre Person bzw. Personifizierung gebunden als vielmehr an das In-Erscheinung-Treten ihrer politischen Funktion und ihres Wirkens. Dadurch wird die Repräsentation „verflüssigt“, dynamisch ausgestaltet und von den einzelnen Personen entkoppelt. Somit ist die Einheit des Staates:

»Nichts Festes, Statisches, das nur hier gewissermaßen anschaulich gemacht, gezeigt, ins Gedächtnis gerufen, sondern sie lebt als geistige Wirklichkeit nur in fortdauerndem Flusse geistigen Lebens, und alle „Repräsentanten“, „Verkörperungen“, Symbole der bezeichneten Art sind festgewordene Anregungen und Formen für dies sich immerfort erneuernde Erlebnis«. ²⁰

Neben den integrierenden Personen sind »die integrierenden Funktionen oder Verfahrensweisen, die kollektivierenden Lebensformen«²¹ von wesentlicher Bedeutung, was die *funktionelle Integration* kennzeichnet. Es handelt sich um politische Vorgänge, die die politische Tätigkeit der Gemeinschaft immer wieder aktualisieren und erneuern. Sie erzielen eine »immer neue Herstellung der Staatsgemeinschaft als Willensverband überhaupt«. ²² Eine besondere Rolle spielen diesbezüglich das Parlament und die Wahlen. Laut Smend sind die Diskussionen, die Entscheidungen und die Gesetzgebung durch das Parlament nicht nur so wichtig, weil gute Argumente vorgeführt und gute Entscheidungen darin getroffen werden, sondern weil dadurch ein öffentlicher Ort veranschaulicht bzw. repräsentiert wird, in dem Konflikte ausgetragen werden und dadurch die Entladung von Spannungen (eine Art von Katharsis)²³ erfolgt: »Der Austrag ist ein wesentlicher integrierender Lebensakt der Gemeinschaft und deshalb zugleich eine Erhöhung des Lebensgefühls des Einzelnen, einerlei ob er zur Mehrheit oder Minderheit gehört«. ²⁴ Die parlamentarische Debatte integriert dadurch die unterschiedlichen Meinungen und repräsentiert somit eine wesentliche Form der Integration zur lebendigen politischen Einheit jenseits

²⁰ Ebd., S. 145.

²¹ Ebd., S. 148.

²² Ebd., S. 150.

²³ Vgl. Bogedain, C. »Rudolf Smend: Ein Beitrag zum Leben und Wirken eines großen deutschen Staatsrechtlers des 20. Jahrhunderts«. *Jahrbuch der Juristischen Zeitgeschichte*, 15 (2014), S. 194-241, hier S. 232.

²⁴ Smend, R. *Verfassung*, S. 151 f.

der sich vorübergehend durchsetzenden Mehrheit. Gleicherweise sind Wahlen besonders bedeutsam für die Gemeinschaft, weil sie durch einen performativen Akt die tatsächliche und tatkräftige Existenz sowie Wirklichkeit der politischen Organisation aufweisen, auch abgesehen davon, welche politische Kraft die Wahlen gewinnt und die Mehrheit erlangt. Denn der repräsentative Wert ihres Vorgangs überhaupt wird somit hervorgehoben.

Die Repräsentation, die somit von Smend hauptsächlich als Repräsentativität bzw. Repräsentationskraft ausgedeutet wird, spielt auch in der dritten Form, der *sachlichen Integration*, eine bedeutende Rolle. Die politische Einheit wird durch ihr Selbstverständnis als Wertgemeinschaft, die ebenso inhaltliche, materielle Gemeinschaftswerte verwirklicht und Staatszwecke verfolgt, weitgehend integriert. Dazu gehören geistig-kulturelle Gehalte sowie konkrete Zwecke und Aufgaben (z. B. organisatorische und soziale Leistungen). Laut Smend erfolgt ihre Repräsentation insbesondere ausdrucksvoll durch Symbole (Feste, Fahne, etc.), denn sie stellen damit eine Verkürzung, eine Abbeviatur dar, die den Vorteil aufweist, streitbare Argumente zu vermeiden und verkürzte Repräsentationen zu bieten, die die Gemüter zu vereinheitlichen vermögen sowie die lebendige Einheit um sich (re-) konstituieren.

Im Allgemeinen liegt daher die Bedeutung der Repräsentation für Smend in der Fähigkeit, die grundlegend integrativen Akte, Prozesse und Personen wirksam und effektiv zu veranschaulichen sowie in Verbildlichungen zu verfestigen. Allerdings sorgt seine dynamische Vision der politischen Einheit dafür, dass die Repräsentation eher durch einen Fluss der Repräsentationen instanziiert wird, die sich immer erneuern und neu gestalten sollen, damit sich die politische Einheit nicht in stereotypierten, routinierten oder mechanisierten Vorgängen verfängt und dagegen immer neu verlebendigt wird.

V. HERMANN HELLER UND DIE MAGISTRATISCHE REPRÄSENTATION

Auch Heller bezeichnet die Funktion der Repräsentation als Ausdruck der politischen Einheit des Staates, die er wie Smend als dynamischen Prozess und *plébiscite de tous les jours* versteht. Dieser Prozess wird Rousseau folgend auf der *volonté générale* des Volkes fundiert, die aus der Willensvereinheitlichung von unten durch das »Zusammenschließen

individueller sinnhaltiger Willenspartikel«²⁵ hervorgeht, die sich der individualistischen Komponenten entledigen. Durch diesen verallgemeinernden und vereinheitlichenden Prozess wird ebenso der Repräsentation Sinn verliehen:

»Willensvereinheitlichung durch Majoritätsprinzip und Repräsentation sind also die technischen Mittel, durch welche das Volk als Einheit über das Volk als Vielheit herrschen, durch die das Volk zum Subjekt der Souveränität werden kann. Voraussetzung beider ist aber die reelle Existenz einer *volonté générale*, die auch die Minderheit schließlich allein dazu veranlassen kann, sich dem durch die Mehrheit bestellten Repräsentanten zu fügen«.²⁶

Bezüglich der Repräsentation führt Heller einen Unterschied zwischen autokratischem und demokratischem Staat ein. Während in autokratischen politischen Systemen die Repräsentation auf eine nur soziologische Bindung zwischen Repräsentanten und Repräsentierten hinweist, so dass der Repräsentant aus derselben soziologischen Einheit (Bevölkerung) stammt und dann ungebunden regiert und souverän ist, rufen die demokratischen Systeme mit der Repräsentation eine juristische Bindung hervor, die sich durch die Formel zusammenfassen lässt: »Die Abgeordneten sind Vertreter des ganzen Volkes«.²⁷ Dies bedeutet laut Heller, dass sich die Repräsentation (und konkret die amtierenden Repräsentanten) in ihren Inhalten und Verfahren an dem Volkswillen orientieren soll. Der Volkswille wird als konstanter und unumgänglicher Bezugspunkt der Repräsentation betrachtet,²⁸ und obwohl er sich ideell und inhaltlich nicht auf die Gesetze reduzieren lässt, findet er durch die Gesetze das geeignete Mittel, um Partikularismen und Willkür zu vermeiden. Der Bezug auf die Gesetze bedeutet hier zweierlei: erstens, dass die Repräsentation formal an die Gesetze gebunden ist, und zweitens, dass die Repräsentanten grundsätzlich durch Gesetze Beschlüsse fassen. Andererseits aber ist die Form des Gesetzes an und für sich nicht ausreichend, wenn sich die Gesetze vom

²⁵ Heller, H. *Die Souveränität. Ein Beitrag zur Theorie des Staats- und Völkerrechts* (1927). In: Heller, H. *Gesammelte Schriften* (GS), Bd. II. Tübingen: Mohr, ²1992, S. 106.

²⁶ Ebd., S. 97.

²⁷ Ebd., S. 98.

²⁸ Vgl. Gangl, M. »Souveränitätskonzeptionen im Staatsrechtsdenken der Weimarer Republik«. In: Llanque, M. (Hrsg.): *Souveräne Demokratie und soziale Homogenität*. Baden-Baden: Nomos, 2010, S. 15-42, hier S. 26.

Volkswillen entfremden und das Zusammenleben einfach regulieren (oder überregulieren) als einen entpersönlichten Mechanismus. Heller unterscheidet diesbezüglich zwischen *Demokratie* und *Nomokratie*, wobei Nomokratie ein Regime auszeichnet, in dem die Gesetzesverabschiedung nicht mehr den lebendigen und sich fortwährend bildenden Volkswillen in Betracht zieht und lediglich als reglementierender Mechanismus funktioniert.

Als konkretes Modell der Vertretung schlägt Heller eine *magistratische Repräsentation* vor, die eine mittlere Position zwischen dem imperativen Mandat und der freien Repräsentation einnimmt. Die magistratische Repräsentation ist in der Hinsicht gebunden, dass sie vor allen Dingen vom Bezug auf die *volonté générale* geleitet werden soll. Infolgedessen wird von Heller der Satz: »Die Abgeordneten sind nur ihrem Gewissen unterworfen«²⁹ neu interpretiert, denn das Gewissen kann für ihn keine private moralische Gesinnung kennzeichnen, sondern es soll sich vom Willen der Allgemeinheit inspirieren und bestimmen lassen: »Soll das Gewissen in jenem Satze etwas Juristisches besagen, so muß es auf ein ethisch-politisches Konkretum verweisen, auf einen objektiven Maßstab, für den allein der Volkswille in Frage kommt«.³⁰ Hinzu kommt, dass die Repräsentation durch eine Serie von Mechanismen: Wahlen, Gegenzeichnung, Referendum, etc. eingeschränkt werden müsse, damit Elemente der direkten Demokratie und Formen der Kontrolle durch die Bürger auch in Kraft treten. Heller, der eine der Sozialdemokratie nahestehende Position vertritt, setzt sich bewusst für eine Verstärkung der politischen Teilnahme der Bürger ein.

Andererseits ist und bleibt für Heller die magistratische Repräsentation frei und ein unabhängiger Ausdruck des Willens der Repräsentanten in der Hinsicht, dass sie, nachdem sie gewählt worden sind und solange sie im Amt bleiben, einen „energischen Willen“ zeigen und dementsprechend frei und unabhängig gewichtige Entscheidungen treffen können müssen. Da die Repräsentation eine politisch verantwortungsvolle Tätigkeit sei, könne dies nur durch den Ausdruck von Willen und Entscheidungskraft geleistet werden:

»Aber auch die demokratisch abberufbaren Repräsentanten müssen, solange sie zur Repräsentation berufen sind, eine weitgehende Ermessensfreiheit für ihre verantwortlichen Entscheidungen

²⁹ Heller, H. *Die Souveränität*, S. 98.

³⁰ Ebd., S. 98 f.

beanspruchen. Nur wer Entscheidungsgewalt hat, kann Verantwortung haben«. ³¹

Durch die magistratische Repräsentation versucht Heller daher ein Modell vorzuschlagen, das die freie Subjektivität der Repräsentanten an objektiv-ethische Inhalte und Verfahren bindet und sie im Sinne des Volkswillens agieren lässt, aber zugleich sie dazu animiert, sich darauf beziehend freie Entscheidungen zu treffen und Verantwortung dafür zu tragen.

Über die Funktion und die Aufgaben der Repräsentation hinaus sind aber für Heller weitere kontextuelle Bedingungen erforderlich, welche allein die Implementierung der Repräsentation tatsächlich ermöglichen und erfolgreich machen. Da die Repräsentierten keine abstrakten Subjekte sind, sondern in gesellschaftlichen Verhältnissen leben und dadurch auch beeinflusst werden, ist für Heller eine wichtige Voraussetzung, dass eine gewisse *Homogenität* unter den Repräsentierten herrsche. Die Homogenität wird von ihm als Aufhebung schwerwiegender Disparitäten und Konfliktauslöser in der Bevölkerung verstanden, die den Sinn für die gemeinsame Zugehörigkeit gefährden bzw. unmöglich machen. Da die politische Homogenität zwischen den Bürgern durch das demokratische allgemeine Wahlrecht zumindest formal bereits gesichert ist, handelt es sich für ihn hauptsächlich darum, soziale Gegensätze und Disparitäten zu vermindern. ³² Dies bedeute nicht, dass soziale und gesellschaftliche Unterschiede verschwinden sollten; im Gegenteil sei die Aufrechterhaltung von Differenzen und verschiedenen Positionen notwendig für die Existenz der Demokratie. Dennoch befördere die durch Verminderung der sozialen Unterschiede erreichte Homogenität eine soziopsychologische Haltung der Bürger, sich als Teil des Volkswillens selbst zu empfinden und anzuerkennen. Dadurch werde für sie möglich, Repräsentation und Entscheidungen der Mehrheit als Dialektik innerhalb des Ganzen zu betrachten, zu dem sie auch wesentlich gehören:

»Tatsächlich ist die geistesgeschichtliche Basis des Parlamentarismus nicht der Glaube an die öffentliche Diskussion als solche, sondern der Glaube an die Existenz einer gemeinsamen Diskussionsgrundlage und

³¹ Heller, H. »Genie und Funktionär in der Politik«. GS, Bd. II, S. 618.

³² Vgl. Voigt, R. »Soziale Homogenität als Voraussetzung des demokratisch-sozialen Wohlfahrtsstaates – eine vergessene Erkenntnis?« In: Müller, Ch./ Staff, I. (Hrsg.): *Der soziale Rechtsstaat*. Baden-Baden: Nomos, 1984, S. 397-412.

damit die Möglichkeit eines *fair play* für den innenpolitischen Gegner, mit dem man sich [...] einigen zu können meint«. ³³

Als Basis für eine stabile, tatkräftige und legitimierte Repräsentation sind für Heller immer ein Wir-Bewusstsein und ein sich dadurch aktualisierende Gemeinschaftswille notwendig. ³⁴ Nur dieser Sachverhalt sollte dafür sorgen, dass das Verhältnis zwischen Mehrheit und Minderheit konstruktiv bleibe und die parlamentarische Repräsentation als innere Dialektik des Ganzen wahrgenommen werde. Dazu gehören laut Heller sowohl ein Wir-Gefühl als auch eine bessere Verteilung von sozialen Gütern und Leistungen.

VI. SCHLUSSBEMERKUNG

Die Debatte über die Repräsentation wurde in der Weimarer Republik sehr intensiv sowie extensiv geführt. Hier sind nur einige der signifikanten Theorien berücksichtigt worden. Diese Theorien waren von verschiedenartigen politischen Positionen aus konzipiert worden und implizierten auch parteipolitische Auseinandersetzungen. Dennoch ist es ebenso möglich festzustellen, dass sie unterschiedliche, sich ergänzende Aspekte hervorhoben, die für ein umfassendes Verständnis der Repräsentation von Bedeutung sind.

Für Weber basierte die Repräsentation auf der Legitimität, die nur durch die Anerkennung der Repräsentierten gesichert werden kann. Damit aber die Repräsentation tatsächliche Bedeutung erlangt, benötigt sie auch eine Beziehung der Verbindlichkeit zwischen Repräsentanten und Repräsentierten, durch welche diese sich weitgehend verpflichten, die Entscheidungen ihrer Repräsentanten zu respektieren und zu vollziehen. In dem demokratischen Repräsentativsystem bedeutet dies, dass die Repräsentanten von unten vom Volk durch Wahlen bestimmt werden, aber dann Herrschaft ausüben. Weber unterstrich die Überlegenheit der freien Repräsentation, da diese die selbständige Entscheidungsfreiheit der Repräsentanten gewährt, dabei die Möglichkeit für die Bürger aufrechterhaltend, ihre Repräsentanten periodisch zu beurteilen und zu wählen.

³³ Heller, H. »Politische Demokratie und soziale Homogenität«. GS, Bd. II, S. 427.

³⁴ Vgl. Schluchter, W. »Hermann Heller. Ein wissenschaftliches und politisches Portrait«. In: Müller, Ch./ Staff, I. (Hrsg.): *Der soziale Rechtsstaat*, S. 45-63, hier S. 58.

Durch Schmitts Theorie wird darauf hingewiesen, dass die Repräsentation eine Personifizierung und eine Verbildlichung sowie Verkörperung eines Prinzips oder einer Idee darstellt, die öffentliche Relevanz und Bedeutung erlangt. Durch die politische Repräsentation wird eine intensivierte Vorstellung übermittelt, die daher gehoben sowie mit ideeller und symbolischer Kraft versehen ist. Dies suggeriert, dass Repräsentanten nie vergessen können, dass sie nicht nur eine politisch wirksame und mit Konsequenzen gebundene Tätigkeit ausführen, sondern auch eine Vorbildfunktion ausüben, die auf der Höhe ihres Auftrags und der damit verknüpften Erwartungen sein sollte. Wegen der symbolischen und öffentlich bedeutsamen Funktion der Repräsentation sind Repräsentanten zu einer Tätigkeit berufen, die sich mit sehr hohen Ansprüchen messen muss.

Wenn dabei die Repräsentation vom Hervortreten leitender Persönlichkeiten unbestreitbar profitiert, ist nichtsdestoweniger unerlässlich, eine wichtige Funktion auch in ihrem Dasein und Vorgang als solchem zu erkennen. Für Smend sind das Repräsentativsystem und das Parlament besonders wichtig, weil sie die Möglichkeit des Austragens von Konflikten durch Diskussionen und Entscheidungen veranschaulichen, die eine Integration bewerkstelligen. Das vereinheitlichende Moment der politischen Einheit über die Auseinandersetzungen und die Dialektik Mehrheit-Minderheit hinaus wird durch den Ort selbst und die Funktion des Parlaments bildhaft repräsentiert. Die Repräsentation hat daher symbolische und integrierende Bedeutung, indem sie über die einzelnen Personen hinaus die bildhafte Darstellung der Einheit perpetuiert und zugleich dynamisch fortbildet.

Doch kann sich die Repräsentation auch zur Gelegenheit für die Vertretung partikularer Interessen oder einer vom Volk entfernten Angelegenheit entwickeln, wenn kein konkreter Bezug auf die Bürger und auf die Allgemeinheit weiter besteht. Heller weist darauf hin, dass ein lebendiges Band zwischen Willen, Repräsentation und Gesetzen aufrechterhalten werden soll, damit die politische Einheit weiter gefühlt und anerkannt wird. Der Gegensatz zwischen Demokratie und Nomokratie beweist überzeugend, dass eine gesetzgebende Tätigkeit und die Verabschiedung von Gesetzen nicht ausreichend sind, um eine politische Einheit lebendig zu erhalten, wenn die Gesetze nicht als Ausdruck vom allgemeinen Willen, sondern nur als technische Organisationsleistung empfunden werden. Die Repräsentation als am Volkswillen orientierte Tätigkeit ist zum Mindesten als regulativer Gedanke erforderlich, um ein inniges Verhältnis zwischen Repräsentanten

und Repräsentierten aufzubauen. Hinzu sollten zugleich soziale Disparitäten innerhalb der Bevölkerung vermindert werden, damit sich die Bürger auch im Prozess der Repräsentation als dazu gehörender Teil des Ganzen wiedererkennen und in diesem Sinne auch bereit sind, weiter politisch und gemeinschaftsorientiert zu handeln.

BIBLIOGRAPHIE

- Bogedain, C. »Rudolf Smend: Ein Beitrag zum Leben und Wirken eines großen deutschen Staatsrechtlers des 20. Jahrhunderts«. *Jahrbuch der Juristischen Zeitgeschichte*, 15 (2014), S. 194-241.
- Brodocz, A. »Neue Integrationslehre: Über Rudolf Smend und die symbolische Dimension der Verfassung«. In: Lhotta, R. (Hrsg.): *Die Integration des modernen Staates. Zur Aktualität der Integrationslehre von Rudolf Smend*. Baden-Baden: Nomos, 2005.
- Duso, G. *Die moderne politische Repräsentation. Entstehung und Krise des Begriffs*. Berlin: Duncker & Humblot, 2006.
- Gangl, M. »Souveränitätskonzeptionen im Staatsrechtsdenken der Weimarer Republik«. In: Llanque, M. (Hrsg.): *Souveräne Demokratie und soziale Homogenität*. Baden-Baden: Nomos, 2010, S. 15-42.
- Heller, H. »Genie und Funktionär in der Politik« (1931). In: Heller, H. *Gesammelte Schriften* (GS), Bd. II: *Recht, Staat, Macht*. Tübingen: Mohr, ²1992, S. 611-624.
- Heller, H. »Politische Demokratie und soziale Homogenität« (1928). In: Heller, H. *Gesammelte Schriften* (GS), Bd. II: *Recht, Staat, Macht*. Tübingen: Mohr, ²1992, S. 423-433.
- Heller, H. *Die Souveränität. Ein Beitrag zur Theorie des Staats- und Völkerrechts* (1927). In: Heller, H. *Gesammelte Schriften* (GS), Bd. II: *Recht, Staat, Macht*. Tübingen: Mohr, ²1992, S. 31-202.
- Mehring, R. *Carl Schmitt. Aufstieg und Fall*. München: Beck, 2009.
- Pócza, K. *Parlamentarismus und politische Repräsentation. Carl Schmitt kontextualisiert*. Baden-Baden: Nomos, 2014.
- Schluchter, W. »Hermann Heller. Ein wissenschaftliches und politisches Portrait«. In: Müller, Ch./ Staff, I. (Hrsg.): *Der soziale Rechtsstaat*. Baden-Baden: Nomos, 1984, S. 45-63.
- Schmitt, C. *Politische Theologie: vier Kapitel zur Lehre von der Souveränität*. München: Duncker & Humblot, 1922.

- Schmitt, C. *Römischer Katholizismus und politische Form*. Hellerau: Hegner, 1923.
- Schmitt, C. *Die geschichtliche Lage des heutigen Parlamentarismus*. München/Leipzig: Duncker & Humblot, ²1926.
- Schmitt, C. *Der Begriff des Politischen*. Tübingen: Mohr, 1927.
- Schmitt, C. *Verfassungslehre* (1928). Berlin: Duncker & Humblot, ⁵1970.
- Smend, R. *Verfassung und Verfassungsrecht* (1928). In: Smend, R. *Staatsrechtliche Abhandlungen*. Berlin: Duncker & Humblot, ²1968.
- Voigt, R. »Soziale Homogenität als Voraussetzung des demokratisch-sozialen Wohlfahrtsstaates – eine vergessene Erkenntnis?« In: Müller, Ch./ Staff, I. (Hrsg.): *Der soziale Rechtsstaat*. Baden-Baden: Nomos, 1984, S. 397-412.
- Weber, M. »Der Reichspräsident« (1919). In: Max Weber: *Gesamtausgabe* (GA). Tübingen: Mohr, 1984 ff., Bd. I-16, S. 220-224.
- Weber, M. *Politik als Beruf* (1919). In: Max Weber: *Gesamtausgabe* (GA). Tübingen: Mohr, 1984 ff., Bd. I-17.
- Weber, M. *Wirtschaft und Gesellschaft* (1922, posthum). In: Max Weber: *Gesamtausgabe* (GA). Tübingen: Mohr, 1984 ff., Bd. I-23.

THE IMPACT OF THE POLITICAL PARTIES' AGENDAS ON WOMEN'S REPRESENTATION IN THE UNITED STATES PARLIAMENT OVER THE PERIOD 1970-2015

KAMAL AHMAD ALZGHOUL

Universitat de les Illes Balears

I. ABSTRACT

In this paper I will analyze the impact of the political parties' agendas on women's representation in the United States Parliament over the period 1970-2015, as well as I will study the effectiveness of each Party's policy (Democrats & Republicans) towards women's participation in the Congress in each term of Presidency during the period of my study. I will use impartiality in my analytical methods to show the reader how we can make progress in the women solving issues in the political participation field. All previous studies dealt with statistical method about women's single cases to clarify the women's representation in Congress. In my point of view, I would like to introduce a package of all factors that can pave the road for women to solve their problems and to remove obstacles remained during the history ahead of them rather than individual cases and statistical numbers or figures about them. Certainly, women can improve their role in building the nation and their role in constructing the base of political representation inside the parliament to accomplish a collective progress in the field of gender equality even in high positions.

II. INTRODUCTION

The primary focus of this study is to examine the unequal representations of women in the U.S. in the political positions especially in the parliament. By

studying gender in Political System, education, workforce and leadership position, we will clarify the creativity against rationality, the better role of women at the end of 20th Century, and it will give the moonlight of the justice to be a better time for gender equality. Lack of educational plan, good opportunity, and the lack women's protection plan contributed in retreating women and prevented them to have leadership positions. And because of gender refers to the social roles of men and women, this study investigates the significant change in the United States of human multicultural period of gender where the changing of ruling Party have shaped the way of life for women in the American society over the period (1970-2015). A broad overview of the previous researches said that women in this period were oppressed by Political System, patriarchal economically, socially, and psychologically. Wherever patriarchy controls, women face slow progress in their sensitive issues; they are objectified and marginalized in the representation inside the parliament, and they were defined only by what they lack of and what men have. The U.S. civilization is deeply rooted in multicultural differences of race, religion, society, and the economy. However, these factors have played a great critical role in extending the chance of femininity to accomplish women's goals that started in the 1970. Feminist leaders have permanently investigated socially the intersection between men's power and gender inequality during the change of transition power between Presidents.

According to the women's participations inside the American Political System that are available in our hand, we can say that women's participation has been affected by two factors, first, Parties Agendas, and second the traditional determination on grabbing the old principles of each Party. Moreover, Parties' agenda sometimes supports the situation of women in the United States, and sometimes, it is considered a lecture in a ceremony days when the president of the United States inaugurated the office. Politically in the past, policymakers talked about women's sensitive issues such as abortion and health but rarely they discussed the women's rights in talking over representation in Congress. Nowadays equal rights between women and men has become a very important issue since the primary elections and in the conferences pertain to women's issues and in the civil society organizations until they reach all positions in presidency including Congress. Certainly, this paper will clarify the impact of the political parties' agendas on women's representation in the Political System of the United States.

III. SIGNIFICANCE AND THE PROBLEM OF THE RESEARCH

It is contemplated that the paper will present a theoretical contribution to constructive information related to gender equity in the U.S. with a particular emphasis on woman status during the late contemporary history of the U.S. The significance of this study is to enhance a great deal of data to study the intersection of social science related to gender, and data about changes happened in gender equality and inequality at the same time in the United States over the historical period (1970–2015), and the ways in which those changes impacted on the women's experience in American community.

IV. OBJECTIVE

The main objective of this paper is to find out the impact of Parties' agendas on Women's issues based on gender in the United States over the period (1970–2015) by evaluating the performance of the U.S. presidential Administrations towards women's issues in the mentioned period to have core idea about women's political representation.

V. HYPOTHESIS

The hypothesis of this paper is "Given that gender and women's issues were supported by two Parties' American Administrations over the period 1970–2015, but this case has limitations because in some circumstances, women's rights have been impacted by the transition of power between political Parties because of the change in the domestic policy" So this paper will test this hypothesis to reach the main objective.

VI. METHODOLOGY

Using logic reasons, observations, with Qualitative and Quantitative methods and answering logic questions such as What? Who? When? Where? Why? In order to specify powers and weaknesses points according to the gender changes. Meantime, I will start transcribing data. Also collecting data about social theory and having good background about gender social behaviour. And complete document analysis by identifying key gender of change in the

United States. Generally, I will use Qualitative and Quantitative methods to relate themes from new data to documentary data. Then draft of the analysis' structure of the paper.

In this paper it has been addressed the impartiality principles in advance before collecting data and analyzing it and goals were mentioned in the plan of the research, so the researcher avoided biases for Parties regarding the impact of the two political Parties Democrats and Republicans on women's issues in order to confirm the objective and test the main hypothesis by determined effective scientific methods.

VII. HISTORICAL BACKGROUND

In retrospect, and in order to investigate the contemporary history of women's representation in the United States we may need to provide a very historical perspective about women's issues development during the contemporary and the far history women since the establishment of America. So women struggled a long time to accomplish some of their goals even if they have the law they suffered from its implementation and Table 1 it may give the reader a big understanding about the long journey of women between confederation and federation and also between constitution and its interpretations and finally between processes of introducing proposals and passing it. By providing the knowledge about the women's rights during the history, we will discover how women's issue was fragmented between terms and local states affiliation, that leads us to answer a question that says: who control those decisions, parties affiliated people or business affiliated people? And does fluctuation of women's affiliation to both Democrats and Republicans participated in the hindrance and lateness of their ERA (Equal Rights Amendment).

Table 1: Historical Background of Women's Rights in the United States

Historical Background of Women's Rights in the United States	
1769	Limited properties rights
1848	Held the Convention for women
1868	Getting started to support Equal Pay Rights and The Labor Union
1869	Two women's organizations appeared, first National Women's Suffrage Association and American Woman Suffrage Association, also Wyoming state Gives Women the Right to Vote
1872	Equal Pay for Equal Work law was enacted but it was not generalized for all females in all sectors. Also in that year First woman Victoria chalfin Woodhull within Equal Rights Party tried to run for President in the U.S. as well as Susan B. Anthoney arrested and prevented to vote
1874	Supreme Court didn't guarantee to let women to vote
1896	First organizations for Colored Women
1903	Initiated trade league for women within the Union
1920	The 19th Amendment was ratified and new voting league for Women had been set up
1923	Equal Rights Amendment was introduced (ERA)
1961	Status of Women had its first commission under the direction of Eleanor Roosevelt
1963	Enacted Equal Pay Act (refer to Appendix A)
1964	Civil Rights Act -Title VII signed (refer to Appendix A)
1965	The emergence of Contraceptives in the Supreme Court to judge over it.
1967	The civil rights law led to expand protection for women
1972	Title IX related to education Amendments issued (refer to Appendix A)
1973	Supreme Court judged in some cases of Abortion Right, and also preventing women from participating in military job
1978	Discrimination Against Pregnant Women inside work prohibited
2009	Lilly Ledbetter Fair Pay Act became Law and White House Council on women and girls was established

Source: Limited, W.H. et al., 1963. *Women's Rights Timeline*. Leonore Annenberg Institute for Civics. Available at: www.annenbergclassroom.org.

VIII. CHANGING PRESIDENTIAL ADMINISTRATIONS AND ITS EFFECTS ON WOMEN'S REPRESENTATION IN THE CONGRESS

To explain the changing policy and make it very clear it is necessary evaluate the domestic policy of every Political Party who participated in shaping American policy during the four decades, and to do that evaluation, gathering information about women's issues is very important such as president's remarks about women, president's programs on women and girls, projected and domestic policy towards women, identification and loyalty to every Party, accomplishment and work done in the contemporary history by decision makers correlated to women progress in different fields. During the long history of the changeable politics agenda women suffered from the discontinuity between Parties' programs concerning American way of life. In addition to that, every Party (Democrats & Republicans) tried to build new social construction without filling the gaps of the previous one as well as storing domestic and foreign policies in their drawers and using it when new president inaugurates his office and in this case debriefing about women's situation should be introduced to be continued.

By and large, scholars contributed in shaping that debriefing to enhance women and politics builder about the importance of the collectivity and comprehensiveness of the work done by women strugglers and policymakers to ensure women's program continuity in the future of the United States community.

IX. TWO PARTIES WITH TWO DIFFERENT POLICIES

By studying the presidential terms of Democrats and Republicans, we know the size of the progress that has been done through all the presidential term towards women's affairs and their rights. The change in Parties' agenda proved the decline and the regression of women's rights over four decades and the figures within the government offices prove that. But doing research about this issue may be useful in giving a complete idea of what happened during the period of presidency and it may re-evaluate the performance of every term. Let us see now Republican's term of presidency to know why women underrepresented in high positions:

Table 2: Republicans Achievement Regarding Women's Rights

Presidents -Term	Women's issues achievements
Richard Nixon (1969-1974)	Supported and established The <i>Women's Rights Law Reporter</i> , and published a journal of legal scholarship Also during his term The Women's Legal Defense Fund was founded and the most important thing happened was enacting educational Act Title IX as well as ERA (Equal Right Amendment) was on the table and pushed forwards. In addition to that, Supreme Court starts to accept cases in Abortion Right, and also in his term women there were limitations on women's conscription in military.
Gerald Ford (1974-1977)	Published the <i>Sex Discrimination law</i> .
Ronald Reagan (1981-1989)	In his terms Sandra Day O'Connor a woman who was appointed at Supreme Court, and he Initiated the National Women's Law Center to help women and girls.
George H. W. bush (1989-1993)	Gap difference in wage between women and men because in his term women lawyers earn 76% of what lawyers male earn Harriet Miers was appointed at the office of White House Counsel.
George W. Bush (2001-2009)	He established George W. Bush Institutes in and Texas to help public women organizations. At the same time women widow suffered because of sending troops to Iraq in the Middle East.

Source: (Angela & Johnson 2011) and Leonore Annenberg Institute for Civics.
Available at: www.annengburgclassroom.org.

Table 3: Democrats Achievement Regarding Women's Rights

Presidents -Term	Women's issues achievements
Jimmy Carter (1977-1981)	Women started to work at judiciary system in all states. In his term, he regulated the relation between employers and single mothers who have children.
Bill Clinton (1993-2001)	He appointed Janet Reno as Attorney General and Ruth Bader Ginsburg was appointed in Supreme Court. Also He appointed Roberta Cooper Ramo as a director of The American Bar Association the Legal Aid office under the Women's Legal Defense Fund started to help families.
Barack Obama (2009-2015)	President Obama appointed many women in his administrations and other branches, for example, Sonia Sotomayor, Ruth Bader Ginsburg and Elena Kagan at Supreme Court and Elena Kagan were appointed as the Solicitor General of the U.S. And he is the founder of White House Council on Women and Girls. Also Christine Luchok Fallon was appointed as a Decisions' Reporter at the Supreme Court. In addition, he signed Lilly Ledbetter Fair Pay Act.

Source: White House Council on Women and Girls, (Angela & Johnson 2011) and Leonore Annenberg Institute for Civics. Available at: www.annenbergclassroom.org.

Because I am against the fragmented numbers about women's issues I intend here to evaluate the Presidents handling women's issues and I believe in the collective and comprehensive solution for women, I took women's progress in every term and I introduce it in Table 4 then I calculated the average of progress performed in every term. This kind of evaluation may enable us to enhance the women with information in order to be aware of their goals in the future to decide and work from inside the civil and social community and that could enable them understand the way that they should have done from the very beginning. To illustrate the performance of the two Parties let us see one example from the Congress and how women were underrepresented inside it when the two Parties reign alternately.

Table 4: Percentage of Women's Representation in Congress (with delegates) related to the term

Term	Number of women at the beginning of the term	Number of women at the end of term	Percentage of women representation at the end of the term
R(1969-1974)	11	16	2.9%
D R(1975-1976)		19	3.5%
D (1977-1980)	12	18	3.3%
R (1981-1988)	23	26	4.8%
R (1989-1992)	31	34	6.3%
D (1993-2000)	55	67	12.4%
R (2001-2008)	76	95	17.6%
D (2009-2016)	96	108	20%
Average of Success	8.85%		

Source: Administration, G.W.B., & Berry, M.F., 2004. Redefining Rights in America, the Civil Rights Record, (September), pp. 2001-2004.

To explain numbers in the table above, I took every percentage of every year during every term and arranged them as an average for Political Parties' term to know the rate of success of Political Parties in appointing women inside the Congress. Clearly, I found that Democratic Party did better than Republican Party with an indication at the slowness process in solving women's issues putting in mind the time that had been taken to achieve these small averages related to the term of presidency. In addition, I calculated the average of success for four decades to know the smallest progress happened during four decades and half since 1970. This information indicates that women's issues were fragmented by different discontinued programs and agendas. Approximately 2.21 % is the amount of progress in solving women's issues by every term of presidency. (Table 9 Annex A, has the women's numbers by state who participated in Political positions.)

It doesn't a matter who will be the President, because America Has three branches in the Political System and if Democrats for example control the presidency, Republicans will control some parts of the Congress whether upper house or lower house, women are outside the game because they don't have a lot of rights regardless who is the Presidents whether he is a Democrat or a Republican. Congress can change the decision of the ruling Party so the United States has the worst record for women's issues such as maternity leave, abortion, and equal pay for women and men consequently, law cannot achieve women progress, on the contrary because of the bad record in these issues, American women should go outside the Parties affiliations' circle and call for their rights in the streets as a general strike like what was happening in the advent of civil right movement and the three wave of feminism! Law in the constitution protects women because all Americans are equal under its terms. Vote is not the only way to help women have their rights, in another meaning, if Hillary Clinton wins, it doesn't mean women will take maternity leave or paid leave as well as equal pay for women and men. Women organizations will achieve something if they are not tied to the interest of the government. Women reached high position in the Congress because they are wealthy but a large proportion of women are working in the service jobs and in the labor sectors, so if white wealthy women can reach high positions with the support of her Political Party. Women can decide on behalf themselves if they are out of the parties' agenda. Every Party has women's issues in the centre of its platform but the Party's agenda changes everything so it is necessary to women to be in grassroots organizations that is tied to labor forces to remind Americans of occupations of the Wall Street, American women need to stands out of their jobs to support their sister who don't have jobs. Because of the difference between the Federal law and local states' law, if a woman in California has a baby and her friend in Texas has a baby also, the rights of leave for both are different; this will affect the success of women in their job because of the discontinuity in work. Abortion also is technically illegal in the United States but some cases in different states resulted in getting abortion. The south is completely different, there is inequality as a result of exploiting black and poor people (Director of CIEE Elena D. Corbett 2016, pers. comm., 15 August).

X. FACTORS BEHIND WOMEN'S RETREATMENT IN GETTING HIGH POSITIONS

There are many factors behind retreating women from getting high positions in Congress I will try to explain some of them depending on the information and the data that I have. Specifically, the following factor affected the women representation in the Parliament:

1. Women Retreating in STEM Education

Depicting women's attainment in education is very clear, and if we compare between the year 1979 and 2006, then it is noticed that a huge progress have been done during that period regardless of periods' length through those years. In 1979 women's attainment as full professor in STEM (Science, Technology, Engineering, and Math) was 5 percent of women's number, but in 1999 they reached 14 percent.

The factor behind women's retreatment in STEM education and going back for studying traditional education such as psychology, improved that, women couldn't find suitable job as well as couldn't compete with men at the same fields.¹

Table 5: Retreating Women in STEM Education

Year	1979	1999	2006
Women STEM attitude towards Education	9%	22%	
Full Professor/High Degree	5%	14%	
Number of Women Graduates in Science			
Number of Women Graduates in Psychology			46%
Number of Full Professor in Psychology			33%
Percentage of Women in Engineering			11%
Percentage of Women in Engineering Full Professor			5%

Source: Cindy L. Cain* and Erin Leahey (2014) *"Cultural Correlates of Gender Integration in Science"* Gender, Work and Organization. Vol. 21 No. 6 November 2014, pp. 516-530.

¹ U.S. Department of Commerce, data available at: <http://www.esa.doc.gov/sites/default/files/womeninstemmagaptoinnovation8311.pdf>.

Comprehensively, these numbers in the Table 5 are evident to conclude that women during the history need to be integrated in a collective educational fields because the percentage of women's tenure towards STEM was 9% in 1979 and reached 22% in 1999 but women's tenure in 2006 reduced to be 11% in engineering and 5% in as an engineering full professor, on the contrary, they retreated back to have psychological field as a an educational field in 2006. This could lead us to find the cause of the retreatment in learning STEM. Nevertheless, the women didn't receive more opportunities of job in science field compared with their colleagues men because in 2006 women full professor percentage reached 33% in psychology and 5% in engineering!

I can say that women retreated in accomplishing their goal by education because of the domination of men on many Administration's positions as well as women during the last four decades were interested in raising children and caring family. Single mothers also retreating from pursuing their education due to the children poverty prevailed in these families with single mother (Mather 2010).

2. Women's Self-reliance and Exploiting Programs

According to the domestic policy during terms of presidencies in the United States since 1970, men could achieve some progress in regarding to women's issues because they have mothers and daughters but they couldn't build a basement of women's rights to be at their priority agenda. In approximately four decades, mothers and daughters let their men (husbands, brothers, etc.) to decide on behalf of them starting from family and ending in the high political decision in the government, so the best question that we should ask women in this research is, can men decide on behalf of women in any field? or must women build up their own case at all levels of American way of living equally?, to answer this question women should adopt "Self-reliance" (Asst. Lecturer: Aisha Isa 2014) that can be applied on every field to develop one's situation for better progress as well as the community support to gain the benefit of self-reliance. It is clear that any dependent at the very beginning needs support, but using his/her ability in the suitable time is considered self-reliance with accountability towards the society and this comes after a big assessment of women's situation and by going step by step from basic level to advanced level. Activity is the best program to integrate women in the community, but without cooperation from the community circle the equality would be at stake. So U.S. Department of Commerce of Economic and

Statistics Administrations in its report 2009 confirmed that women need to be supported in STEM education (Beede *et al.* 2011). Although the American women's history has been full mystery writers in many disciplines (Bishop 1987) but according to this report 47% of all workers in 2000 were females, and in 2009 of all female workers they were 48%, the strange thing is that in the same year of 2000 STEM workers were just 24% and this percentage was the same in 2009. The explanation for that is women were having fragmented law towards different issues which couldn't expand the resilience relationship between family and work the thing that confirm to us why we still have gender gap in all professions despite the high level of education women reached in the last decade.

Self-reliance demands plan of integration to know women resources skills and to direct these skills towards the suitable field. On the other hand, transferring women from the status of assessment to be engaging in partnership programs by coordinating with governmental organization and non-governmental organization in order to update them by the needs of women, is an active and effective process in developing society. Surveys and studies promote women's issues inside these organizations to predict solutions and be consistent with the constitution. Consistence with constitution creates law and the latter could establish realistic interpretations of the constitution related to the women's issues. Exploiting all American programs by women could put them on the road to be equalized by men. Historically, it takes a long time to achieve this theory but integration and self-reliance would support women to start from woman's individual training to groups' training within private and public organization, which in turn, enable them to climb the hierarchal work system in the United States.

I would like here to give an example, the women face a lot of obstacles to participate in the army based on gender inequality and cultural idea of women stereotype. Alienating women from a greatest field like army put us in non-democratic ambient because preventing women to be integrating within a large group in the country. Absolutely, when the cancellation the of the 1994 Direct Ground Combat Definition and Assignment Rule (DGCDAR) happened in 2013, it might gives American women's 230,000 opportunity jobs inside the American Armed Forces.²

² Report 2015 published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif. Available in the library of Congress and at: http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1103.html.

Misunderstanding women's situations during the long presidential terms widened the gap also in successive policies related to the Political Parties' agenda. Changing policy created new set up theory towards women's issues. Studying such history of changing Presidents could definitely enhance researchers with a significant result to let the previous researchers to continue, and start from the point of suspended information due to the political disconnection agenda of the successive different policies.

Also "self-reliance" demands from women creating women's programs and distributing it to the women's community targets to illustrate the real rights of women at all level. It is known that enacting comprehensive law to solve women's problems is somehow impossible, Because of the large number of interlocking issues like, abortion, workforce, education, health, crimes. But distributing of work inside women's community regardless their locations whether they are in the government or in the civil society may give a good result for each issue with cooperation of all women's organization in the United States. On this basis, we can find an interdependence formula for different meals of women's issues at the same time, and finally it may impact the domestic policy of the government towards women's issues. For instance, by concluding the results from Guttmacher Institute we can notice the impact of family concerns on finding and improving women's work stability and how organizations and institutes in the community could participate in the awareness of women's issues to be considered in future as a domestic political plan, in its study about contraceptive plan which considered one of many issues inside women's family they found a great improvement and results after adopting this plan by women and it participated in improving children education and it formed the stable communities which enable women finding a job and caring their children with a stable financial plan, however, in this study they discovered that women improved their care of children and family 63%, and they do better in financing their life 56%, also 51% as an improvement in their families education that participated in getting jobs 50% (Sonfield *et al.* 2013, p. 29).

3. Imbalanced Relation Between Work and Family

Women in workforce in the United States could not balance the relation and work and their responsibility towards their children. So women try to avoid leaving children alone by working partial time instead of full time. On the other hand, this imbalanced relation affected the women's ability to compete with men for a high educational, and professional level. In most

cases children also receive a great deal of effects from this imbalanced and inflexible relation (Teasdale 2013). The result was the class attendants were very small number among boys and girls. This paper is intended to release a collective plan towards women's issues through studying the effectiveness of every President's administration policy and its resilience to check the balance work in their plan between work and women's families' responsibilities. The capacity of American Political System to introduce collective proposal about women's rights is still under examination. Hardly ever, we can find laws discuss two issues of women at the same time and proposal introduced to congress was having its privacy. Most bills of women's issues are sent to the Supreme Court to give it the suitable constitutional interpretations. Certainly, these difficulties make women think many times before having a single child.

In retrospect, in 1923 the Equal Right Amendment was introduced and took the approval of Congress to help women but the quorum ratification of states was not completed until 1972 and it was extended in Reagan Administration, it means it took approximately 50 years to discuss women's rights.³

Table 6: Elected Offices Held by Women in the U.S.

Year	Congress	Legislature	State Offices
1979	3%	10%	11%
1989	5%	17%	14%
1999	12.1%	22.4%	27.6%
2009	16.8%	24.3	22.6
2015	19.4%	24.2%	24.6%

Source: Institute of Women's Policy Research, figure 1.1, p. 9.

From these indications in the table above we can notice that women in the government offices retreated locally in 2009, and accomplished some positions in the Political System in the United States and by the way we can notice how changing Presidents affected women's issues, for example, during Reagan Administration women in congress were just 5% percent but in 1999

³ European Commission issued a report in 2015 indicated the women's right progress, European Commission, 2015, pp. 9.

they shifted to be 12.1 percent as well as this happened for legislature and states offices positions.

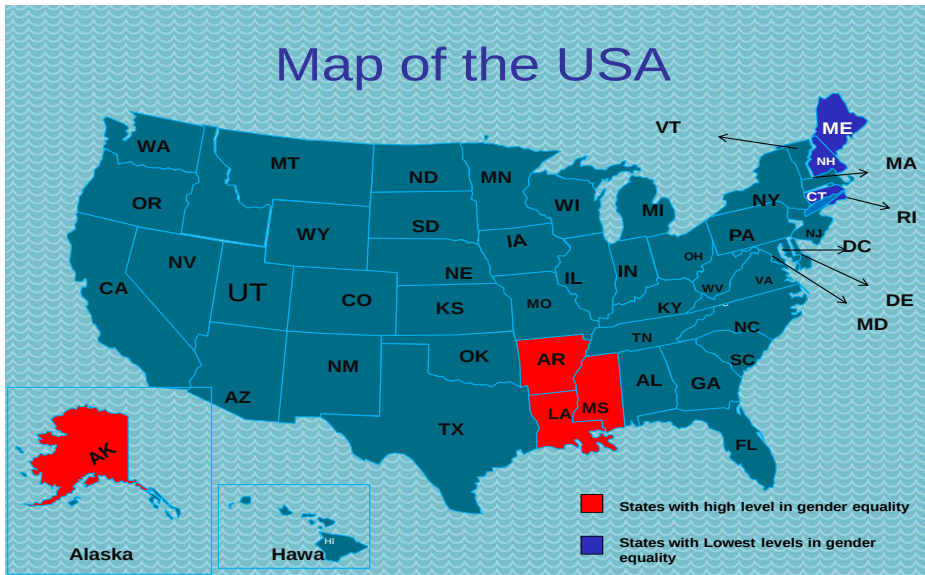
XI. DISCUSSION

We still have a small number of women in the Congress and women are still underrepresented in the Political System of the United States. Many factors have participated in retreating women in many fields, first, changing programs for women once new Party take over the power as well as educational programs, second, the relation between work and family, third self-reliance by women themselves because of the depression that women received over the history. However, the lack in gender equality in different states in the United States contributed in preventing educated and qualified women from having good work opportunity with good income.

Depending on McKinsey Global Institute results gender across the states differs from region to another because this study have taken into considerations 10 fields related to women starting from work, jobs, high positions held by women, work without wage, mortality of mothers, single mothers, high education, early pregnancy, political representations and violence against women in general.

The highest level achieved in gender equality was in the state of Main which got 74% and the lowest level in gender equality was in Alaska which got 58%. Definitely, as the study intended to search about the parity score of the states, I concluded that from scored resulted in this study that the some states coordinated with each other because they have connected borders and connected applications of the women's program of the federal Acts related to the women, also it depends on the civil society organizations that have been authorized to support women as well as the fund that have was given to help coordination between the security departments and judicial system women's associations to implement their established programs recommended by Congress. (Please see Table 8. Annex A and Map 1).

Map 1: Gender equality map by state



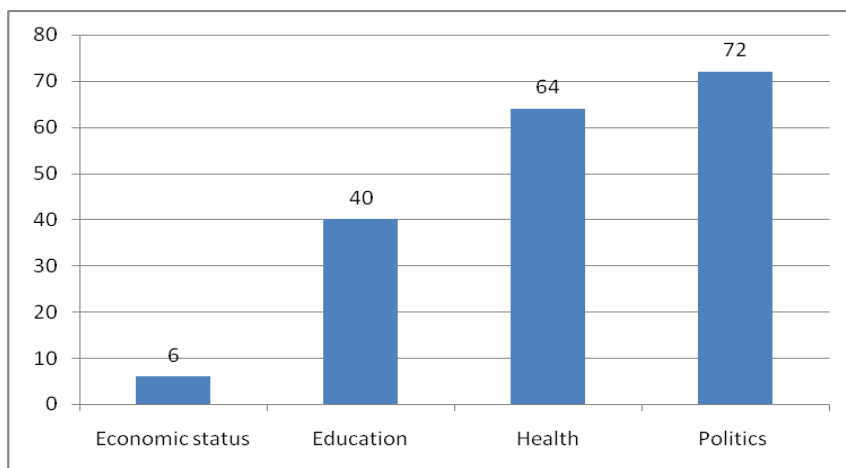
Map 1: Prepared by the researcher. (Please see scores of each state in Table 8. Annex A)

America is a land of plenty, not only of material resources but also of human resources, percents of gender equality (on the map 1 and in table 8 Annex A) give us indications that if we go down to the regions and states that have different colors and different ethnicity distributed in many racial subgroups, surely, we will find more disparity scorers of gender compared with the regions and states that have less concentrated with ethnic and different racial groups.

In Graph 1 it is noticed that women achieved just 72 percent in politics and 40 percent in education, but 6 percent in their economic situation which gives us indications that qualified women don't have opportunity to be represented in politics with a good income.

In general the United States has gotten the rank 28 among 145 countries as shows this graph:

Graph 1: United States' Gender Rank among 145 Countries in 2015



Source: *The Global Gender Gap 2015*, World Economic Forum, *Gender Gap Index*, p. 356.

By studying women's satisfaction about the way Presidents have handled their issues, we will find results differ from one term of presidency to another (refer to Table 7) because every President has different domestic policy towards women's issues and gender equality.

Table 7: Women's Satisfaction about the Way Presidents Have Handled Their Jobs

	Women satisfaction about presidents	
Term	At starting term	At ending term
R(1981-1988)	0.55	0.43
R(1989-1992)	0.61	0.30
D(1993-2000)	0.45	0.59
R(2001-2008)	0.46	0.25
D(2009-2014)	0.58	0.50

Source: CAWP Center for American Woman and Politics, Eagleton Institute of Politics, Rutgers, The State university of New Jersey fact sheet 2014 "The Gender Gap: Party Identification and Presidential Performance Ratings", p. 1, available at: [www.cawp.rutgers.edu.<http://www.cawp.rutgers.edu/sites/default/files/resources/ggp_rtyid.pdf>](http://www.cawp.rutgers.edu/sites/default/files/resources/ggp_rtyid.pdf).

XII. CONCLUSION

For future study it should be enhancing the public sector especially in non-ERA's 15 States such Arizona, Georgia, Illinois, Alabama, Mississippi, Louisiana, Nevada, Florida, North Carolina, Arkansas, Oklahoma, South Carolina, Utah, Virginia, and Missouri (Francis & Force 2016), with great data about the benefit for women and men in case they ratified the bill (ERA Equal Rights Amendment). In general, ratifying ERA will equalize women and men under the law rather than discriminate between citizens' base on sex that put the men and women in different classes, ERA is the comprehensive solution that was available in the constitution when it was established.

After evaluating the women's situation in the United States it has been found that women's status differs from one state to another, it means that the progress in one state depends on the way of managing things inside that states and on the domestic policy comes from federal government correlated with the functioning Party at a time. However, here domestic policy towards women must have political women's program as well as social women's program; the first one concerns the political participation from zero level until they can reach Congress, and the second one is setting up programs for women to be integrated in the American community in different aspects of power and at the end they can push forward to have their rights within the law.

The participation of women in politics in parallel with the participation in the civil societies and in voting system is considered very important to achieve women's demands to exploit the institutional positions in the United States in the future because they will have a high level of representations in any elected government and its institutions and commissions.

XIII. ANNEX (A)

Table 8: United States Gender score

State's Name	Abbreviation	Rank of gender equality among states
Alabama	AL	65%
Alaska	AK	58%
Arizona	AZ	69%
Arkansas	AR	59%
California	CA	67%
Colorado	CO	62%
Connecticut	CT	70%
Delaware	DE	65%
District of Columbia	DC	
Florida	FL	63%
Georgia	GA	60%
Hawaii	HI	69%
Idaho	ID	63%
Illinois	IL	67%
Indiana	IN	67%
Iowa	IA	64%
Kansas	KS	62%
Kentucky	KY	62%
Louisiana	LA	59%
Maine	ME	74%
Maryland	MD	62%
Massachusetts	MA	69%
Michigan	MI	66%
Minnesota	MN	70%
Mississippi	MS	60%
Missouri	MO	64%
Montana	MT	68%
Nebraska	NE	61%
Nevada	NV	60%
New Hampshire	NH	70%
New Jersey	NJ	65%
New Mexico	NM	65%
New York	NY	67%
North Carolina	NC	67%
North Dakota	ND	63%

Ohio	OH	64%
Oklahoma	OK	60%
Oregon	OR	66%
Pennsylvania	PA	63%
Rhode Island	RI	65%
South Carolina	SC	60%
South Dakota	SD	65%
Tennessee	TN	63%
Texas	TX	60%
Utah	UT	61%
Vermont	VT	66%
Virginia	VA	63%
Washington	WA	66%
West Virginia	WV	63%
Wisconsin	WI	
Wyoming	WY	63%
Total Population	US	64%

Source: McKinsey Global Institute available at: <http://fortune.com/2016/04/07/mckinsey-best-worst-states-women/> Access [14 August, 2016].

Table 9: Women Representation and Political Participation by State for the year 2015

State's Name	Number of Women	Representatives	Senates	Legislatures	Elected offices
Alabama	2,492,5548	2	0	20	2
Alaska	325,128	0	1	17	0
Arizona	3,325,355	3	0	32	3
Arkansas	1,498,176	0	0	27	2
California	19,273,782	19	2	31	2
Colorado	2,616,599	1	0	42	0
Connecticut	1,844,231	2	0	53	3
Delaware	476,664	0	0	15	1
District of Columbia	341,690	-	-		-
Florida	9,989,240	7	0	39	1
Georgia	5,113,796	0	0	54	0
Hawaii	694,578	1	1	21	0
Idaho	805,049	0	0	28	1
Illinois	6,560,187	4	0	55	3
Indiana	3,343,036	2	0	31	5
Iowa	1,562,487	0	1	34	2
Kansas	1,453,067	1	0	41	0
Kentucky	2,232,200	0	0	23	2
Louisiana	2,367,933	0	0	18	0
Maine	677,009	1	1	54	N/A

Maryland	3,048,733	0	1	59	0
Massachusetts	3,450,931	2	1	50	4
Michigan	5,038,988	3	1	31	1
Minnesota	2,747,152	1	1	67	3
Mississippi	1,540,005	0	0	30	2
Missouri	3,081,854	2	1	48	0
Montana	508,501	0	0	47	4
Nebraska	942,838	0	1	10	1
Nevada	1,386,739	1	0	20	1
New Hampshire	672,259	1	2	122	N/A
New Jersey	4,559,251	1	0	36	1
New Mexico	1,049,487	1	0	29	1
New York	10,109,477	8	1	51	1
North Carolina	5,047,190	3	0	38	5
North Dakota	354,742	0	1	27	3
Ohio	5,915,372	3	0	33	1
Oklahoma	1,946,121	0	0	19	3
Oregon	1,984,979	1	0	28	2
Pennsylvania	6,534,366	0	0	45	1
Rhode Island	537,532	0	0	30	1
South Carolina	2,455,831	0	0	23	1
South Dakota	420,653	1	0	22	2
Tennessee	3,319,592	2	0	23	N/A
Texas	13,301,940	3	0	36	1
Utah	1,438,422	1	0	16	0
Vermont	318,348	0	0	74	1
Virginia	4,204,129	1	0	24	0
Washington	3,487,837	3	2	48	1
West Virginia	936,667	0	1	20	1
Wisconsin	2,892,365	1	1	33	1
Wyoming	286,499	1	0	12	2
Total number of women	160,536,555 out of 316,128,839	83 women out of 435	20 women out of 100	1786 women out of 7383	72 women out of 267

Source: *The Status of the women Full Report 2015, National Advisory Committee, Table B1.1, Table B1.3 and Table B1.4 pp. 24-28, available at www.statusofwomendata.org, data also have been taken from Congressional Service Report April, 2015, pp. 1-5, Table 2.*

XIV. REFERENCES

- Administration, G.W.B. & Berry, M.F., 2004. Redefining Rights in America The Civil Rights Record of the, (September), pp. 2001–2004.
- Angela, B. & Johnson, N., 2011. A Timeline of Women's History in the Legal Profession.
- Asst. Lecturer: Aisha Isa, D.B.E.M.E. (Buk), 2014. Integrating Self-Reliance Education Curriculum For Purdah Women In Northern Nigeria: A Panacea For A Lasting Culture Of Peace\n. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 4(6), pp. 36–39. Available at: http://www.iosrjournals.org/iosr-jrme/papers/Vol-4_Issue-6/Version-1/E04613639.pdf
- Banwart, M.C. & McKinney, M.S., 2005. A gendered influence in campaign debates? Analysis of mixed-gender United States Senate and gubernatorial debates. *Communication Studies*, 56(4), pp. 353–373.
- Beede, D., 2011. Women in STEM: A Gender Gap to Innovation., *U.S. Department of Commerce Economics and Statistics Administration*.
- Beede, D., Julian, T. & Langdon, D., 2011. Women in STEM: A Gender Gap to Innovation, pp. 1–11.
- Burrell, B.C., 2016. Gender, Presidential Elections and Public Policy: Making Women's Votes Matter Gender, Presidential Elections and Public Policy: Making Women's Votes Matter, 4788 (December).
- Cain, C.L. & Leahey, E., 2014. Cultural correlates of gender integration in science. *Gender, Work and Organization*, 21(6), pp. 516–530.
- Cindy, L.C. and Leahey E., 2014. *Cultural Correlates of Gender Integration in Science Gender, Work and Organization*. Vol. 21(6) November 2014.
- Civil Rights Data Collection (CRDC), 2009. Gender Equity in Education. <http://ocrdata.ed.gov>
- David, B.M., 1983. Racial, Ethnic, and Gender Disparities in Sentencing: Evidence from The U.S. Federal Courts, *University of Georgia*.
- European committee (2006) "*Gender Equality: a step ahead A Roadmap for the future*".
- Francis, R.W. & Force, E.R.A.T., 2016. THE EQUAL RIGHTS AMENDMENT Simple Justice ~ Long Overdue, (January).
- Francisco, S., 2010. Developments in Equal Pay Law: The Lilly Ledbetter Act and Beyond ABA NATIONAL CONFERENCE ON MARCH 2010 After the Ledbetter Fair Pay Act Presented by, (March).
- Ferguson, A., 1990. The Intersection of Race, Gender, and Class in the United States. *Rethinking Marxism* vol. 3 No. 3–4.

- Mather, M., 2010. U.S. children in single-mother families. *Population Reference Bureau: Data Brief*, (May), pp. 1-4.
- McKinnon, S.L., 2011. Positioned in/by the State: Incorporation, Exclusion, and Appropriation of Women's Gender-Based Claims to Political Asylum in the United States. *Quarterly Journal of Speech*, 97(2), pp. 178-200.
- Neimanis, A., 2012. Gender Mainstreaming in Practice: A Handbook, UN.
- Organization for Economic Cooperation and Development/Centre for Educational Research and Innovation (OECD/CERI), 2005. Assessment for Learning: Formative assessment. *International Conference "Learning in the 21st Century: Research, Innovation and Policy."*, pp. 1-25. Available at: www.oecd.org/dataoecd/13/28/40805069.pdf
- Plain, G. and Sellers, S., 2007. A History of Feminist Literary Criticism, *Cambridge University Press*.
- Sonfield, A. *et al.*, 2013. The Social and Economic Benefits of Women's Ability To Determine Whether and When to Have Children, (March), pp. 44.
- Soule, S.A., and Brayden G.K., 2006. The Stages of the Policy Process and the Equal Rights Amendment, 1972-1982 1. *American Journal of Sociology* 111.6: 1871-1909.
- Soule, S.A. *et al.*, 2015. Equal Rights Amendment, 1972 - 1982 1, 111(6), pp. 1871-1909.
- Teasdale, N., 2013. Fragmented Sisters? The Implications of Flexible Working Policies for Professional Women's Workplace Relationships, 20 (4), pp. 1-17.
- The Global Gender Gap 2015, World Economic Forum, www.weforum.org
- The White House Council on Women and Girls, 2014. Women and Girls of Color: Addressing Challenges and Expanding Opportunity.
- U.S. Department of Education. A Data Snapshot. 2012. Gender Equity in Education Gender Equity in Education, (June), pp. 8-11.
- Whole Women's Health v. Hellerstedt Centre for reproductive rights*, 2016, Available from <http://www.reproductiverights.org/case/whole-womans-health-v-hellerstedt>. [27 February 2016].
- Women and Leadership: Public Says Women are Equally Qualified, but Barriers Persist, 2015, *Washington, D.C.: Pew Research Center, January*.
- Women in the Labor Force: A Databook, 2014. *BLS Report: U.S. Bureau of Labor Statistics*.
- World Survey on the Role of Women in Development, 2014. Gender Equality and Sustainable Development, UN.

LLUÍS COMPANYS, UN PROGRAMA DE LLUITA SOCIAL AL CONGRÉS DE DIPUTATS (1920-1923)

JOSEP M. FIGUERES

Universitat Autònoma de Barcelona

INTRODUCCIÓ

La personalitat de Layret influeix poderosament en la configuració del caràcter de Lluís Companys i en la cristal·lització d'uns ideals socials. L'assassinat del dirigent sindicalista el 1920 el colpeix profundament. El seu caràcter pacífic, generós, germanívol i d'ajuda a tothom crea grans simpaties populars. Companys adora Layret. Aquest va amb crosses, per una malaltia infantil, i el seu assassinat, el crim d'un indefens, assolí altes cotes de repugnància moral. Companys té, així, amb en Francesc Layret el seu millor amic, n'és un fidel deixeble i admirador. El conjunt d'escrits que Companys li dedica, especialment en la luctuosa data de l'aniversari, ho palesen. Per exemple en acomiadar les columnes de milicians que marxen al front d'Aragó els primers dies de setembre diu:

«En un dels banderins, veureu el nom de Francesc Layret (*Aplaudiments*.) el màrtir que amb la seva sang generosa regà els carrers de la ciutat sota la pistola dels botxins de Martínez Anido, la fera salvatge, que tornàrieu a veure ací si els facciosos guanyessin. (*Grans crits de no! no!*)»¹.

I en parlarà molt sovint. Per exemple quan va Sabadell el 17 de març del 1937, recorda com estava empresonat a la Mola a Maó i l'assassinat de Layret permet la seva sortida. Companys és, doncs, l'hereu polític de Layret. El succeïx en la direcció de la revista política del món agrari *L'Avenir* i en el càrrec de diputat al Congrés espanyol guanyant les eleccions. Comencem la

¹ «Les columnes "Francesc Macià" i "Lluís Companys" desfilen davant del President de Catalunya". Dos mil homes, en formació perfecta, marxen al front a defensar la llibertat»; *La Publicitat* (6-IX-1936).

nostra intervenció sobre el Companys diputat amb aquest record de Layret de tanta influència.

LES ELECCIONS DE 1902

Companys és diputat al Parlament espanyol en diverses legislatures, als anys vint ho és en dues. La primera és la important atès que la segona, l'abril del 1923, és molt breu en suspendre el Parlament el dictador militar Primo de Rivera arran el cop d'estat del setembre. Té la imatge pública de polític republicà amb una reputació de periodista abrindat, no ha tingut càrrecs fora de ser regidor a l'Ajuntament de Barcelona. Assumeix ser diputat entenent-ho com una labor de reivindicació en representació dels sectors populars que lluiten contra la guerra del Marroc, els posicionaments autoritaristes del poder polític i administratiu i, especialment, és actiu en la defensa dels interessos d'un sector que ajuda a constituir en sindicat camperol, la Unió de Rabassaires de Catalunya, de la que serà advocat, propagandista, director de la tribuna *La Terra* i dirigent indiscutit. El mitjans de comunicació citats, -*L'Avenir* i *La Terra*-, més el diari populista *El Diluvio*, seran, aquests anys vint, l'eco important i constant de la seva labor parlamentària que no cal només mirar a les pàgines del *Diario de Sesiones* sinó en aquestes publicacions.

La seva labor parlamentària arranca, així el mes de desembre de 1920 en la molt dura campanya en el districte electoral de Sabadell. Hi ha tres noms que acrediten les tres opcions en lluita. Es mostra una situació complexa electoralment reflex d'una societat en la qual les dretes de la Lliga i les esquerres republicanes, per separat, superen i de molt als partits dinàstics espanyols que encara perviuen però entre elles estant molt enfrontades i no només electoralment o socialment sinó emocionalment per la difícil situació econòmica que pateixen les classes populars.

El resultat final tindrà una diferència de quatre-cents vots entre el candidat de la Lliga Folguera i Companys mostra el frec a frec. Els mil vots del dinàstic Turull hagueren decantat la votació però en ser només primera volta esdevindran irrelevants. Tant és així que a les properes eleccions, les del 1923, els dos partits conservadors aniran junts, Lliga i dinàstics, però Companys tornarà a imposar-se. La campanya electoral és molt dura².

² Pot veure's el detall a *Lluís Companys, diputat per Sabadell. Periodisme, polític i conflicte social (1920-1925)*, El Prat, Rúbrica Editorial, 2003, p. 19-35.

L'estudi de la premsa conservadora local *Revista de Sabadell* i *Diari de Sabadell* i de l'esquerrana com *L'Avenir* mostren l'enfrontament. A Barcelona igualment, *La Publicidad*, que havia dirigit el mateix Companys i on hi publica regularment, i *La Veu de Catalunya*, entre altres, són el contrapunt capitalí.

El dia 30 novembre Layret cau abatut pels trets i la frase d'Arlegui, cap de policia, en trobar-se a la porta de l'Hospital Clínic de Barcelona amb el periodista Paco Madrid³ diu:

«Todavía no ha muerto» explicita l'odi del poder polític contra un líder popular. Layret, diputat per Sabadell, presenta al Centre Federal de Sabadell, el seu *Manifest als electors de Sabadell* on exposava que «l'autonomia de Catalunya no ha d'ésser una senyera que s'aixequi o s'arraconi a mida de les conveniències polítiques i partidistes» i palesava també que «la força no ha resolt mai res i ha estat sempre impotent per a deturar el curs de les idees».

Tot un programa divulgat als pobles del Vallès Occidental. En companyia de més dirigents del Centre Federal es programen mítings en una campanya molt dinàmica. Era lògic que Companys assumís la direcció de la nova revista *L'Avenir*, atesa la seva experiència periodística, especialment el 1916 i 1917 a *La Publicidad* i *La Lucha* entre d'altres publicacions⁴.

Layret és enterrat en circumstàncies tràgiques⁶. *L'Avenir* proposa a Lluís Companys, -regidor en aquells moments per Barcelona, empresonat i deportat a Maó-, com a candidat en substitució de Layret. Companys accepta

³ Francisco MADRID a «Les vint-i-quatre hores darreres de Francesc Layret», *La Campana de Gràcia*, (30-XI-1929) esmenta Martínez Anido. Tanmateix Joaquim FERRER a *Layret (1880-1920)* (Barcelona: Nova Terra, 1972, 2a ed. Catarroja: Afers, 1999)–precisa que Martínez Anido en cap moment no féu acte de presència a l'hospital, que és una confusió del periodista (p. 209-210).

⁴ Josep M. CADENA, reputat especialista de la història de la premsa catalana fa una excel·lent aproximació a Companys periodista en el treball: «El periodista combatíu: *La Barricada* i *La Lucha*» a l'obra col·lectiva *Lluís Companys. Trajectòria d'un President*. Barcelona: L'Avenç, 1990 però no esmenta *La Terra* ni *L'Avenir* tot i que si comenta les altres revistes i diaris lligats a Companys, de *La Publicidad* a *La Humanitat* passant per *Última Hora*.

⁶ A més de la síntesi de Joaquim Ferrer disposem d'un àlbum record sobre l'assassinat, del citat reportatge de Paco Madrid i el record de l'autoritat delegada de l'Ajuntament de Barcelona, en aquells moments Nicolau d'Olwer, que ho recorda al seu llibre de records d'amics *Calíu*.

i una assemblea ho ratifica i dies després apareix en portada «Les esquerres de Sabadell en peu de guerra» i «Lluís Companys i Jover». Alhora serà també director de la revista. Sota la capçalera, en lloc de «Director: Francesc Layret», apareix «Fundador: Francesc Layret». Companys resta en un discret segon pla però la seva vinculació amb la revista és molt més activa que la simple nominal de suport com feu amb el diari madrileny d'esquerres *España Nueva*⁷.

Companys és candidat per les esquerres de Sabadell i en la nota biogràfica a la portada del setmanari sota el títol «El nostre candidat» i una imatge del polític jove, té trenta-set anys, s'escriu⁸:

«Ve a Sabadell amb el dol de la mort d'En Layret que fou per ell el seu germà gran. Ve a recollir una herència de sang: ve a ocupar un lloc de perill. És el seu destí. En Layret, viu sols per la lluita. I per la lluita més noble i més santa: la de la Llibertat dels pobles i dels homes.»

Pàgines després el manifest «Al poble de Sabadell», signat per la Joventut Republicana Federal, insisteix en els aspectes comuns entre Layret i Companys. Es convoca, pel 17 de desembre de 1920, un míting al Teatre Cervantes, les eleccions són el dia 19 i s'anuncia la presència d'Ernest Ventós, Ferran Duran i Cañameras, Josep Coll, Amadeu Aragay, Julià Clapera i Eugeni d'Ors. La Junta de la Joventut Republicana convoca reunions de tots els simpatitzants i es programen actes arreu la comarca. A Santa Perpètua Ramon Companys, germà del candidat, amb Duran i Cañameras i Ernest Ventós. A Cerdanyola del Vallès i altres ciutats del Vallès també hi ha mítings. L'efervescència és notable. La col·laboració de radicals de Lerroux amb els federalistes republicans no presenta fisures públiques ni abans de les eleccions d'aquest desembre del 1920 ni de l'abril del 1923 ni després, almenys, fins al cop d'estat del setembre de 1923.

En aquestes eleccions de 1920 el panorama electoral és dur i l'ambient molt tens. El Bloc Nacionalista ha configurat una formació política que abraça els sectors més dinàmics del catalanisme polític sabadellenc. Les oficines electorals de la Lliga Regionalista obren de les 9 del matí fins a les 12 de la nit amb dues pauses breus pels àpats. L'oficina del Centre Català igualment de les 10 a les 12 de la nit. “Per Catalunya i Per Sabadell” diuen els lemes, es convoca a reunions de grups de treball. El manifest que dona a

⁷ «Companys, agitador social», dossier al suplement d'*Avui*, (8-XI-1998). Repr. a *Lluís Companys. De la revolució social al nacionalisme*, (Barcelona: Base, 2015), p. 39-50.

⁸ *L'Avenir*, 8 (15-XII-1920), p. 1.

conèixer el 12 d'octubre el Bloc Nacionalista no deixa cap mena de dubte en relació la importància de la contesa electoral i els objectius que persegueixen i al·ludeixen a les repercussions de la guerra, a l'extremisme social i a la necessitat de l'ordre que diuen ha de ser «garantia del treball i estímul de la riquesa, tranquil·litat pública i restauració dels principis morals...» El *Diari de Sabadell* treu els drapets al sol de la Unión Monárquica Nacional (UMN) quan manifesta que aquesta –citant a *Crónica Social* de Terrassa prefereix un «volxevik que un nacionalista»⁹. Finalment una nota de *La Publicidad*, tradicional diari d'etiqueta republicana, es decanta per la Lliga en afirmar:

«Pocas veces se había visto en este distrito una lucha tan intensa y pasional como la que ofrecen estas elecciones. De un lado, los partidarios de Companys, con sus propagandas extremistas, no se dan punto de reposo; por otro los amigos del señor Turull, «forzado» a presentarse por la UMN, y que alcanzara una votación, que no pasará de ridícula. La verdadera batalla se librará, pues, entre los partidarios del primero y los elementos del Bloc Nacionalista. Por las impresiones que se reciben de todo el distrito, la balanza se inclina a favor del señor Folguera y Duran de una manera decidida.»

El *Diari de Sabadell*, portaveu explícit del Bloc, és un diari més aviat gris i de to econòmic. El 20 d'octubre a «Les vinentes elecciones» i abans de sengles notes sobre l'Associació Protectora de la (sic) Ensenyança Catalana, els màrtirs de la independència irlandesa, la inauguració de la Biblioteca d'El Vendrell per la Mancomunitat, llegim en la florida prosa del verb electoral:

«Els nacionalistes d'aquest districte, seguint les inspiracions del Bloc Nacionalista, estan disposats a la defensa dels seus ideals apel·lant a la dignitat ofesa de tots els catalans que veuen en el centralisme la causa del mals que transtornen la vida del país en el sentit social, econòmic i industrial.»

La Lliga, en el seu portaveu *La Veu de Catalunya* fa campanya per frenar l'ascensió republicana i obrera. «Contra el sindicalisme revolucionari» és una mostra eloqüent d'aquesta posició. La *Revista de Sabadell* delimita els camps i manifesta que el combat és entre Companys i Folguera. Del primer en diu, el dia 16 de desembre citant *La Publi*: «extremista» i que els seus partidaris «no se dán punto de reposo». L'editorial de la pàgina dedicada a la campanya electoral porta el títol «Creix l'entusiasme»:

⁹ «Campanya electoral. Creix l'entusiasme», *Diari de Sabadell*, 16-X-1920.

«El districte de Sabadell és saturat d'entusiasme per la candidatura nacionalista. Arreu es respiren aires de victòria, precursors seguríssims del resultat favorable i brillant que obtindrà el nostre volgut candidat en Manuel Folguera i Duran. El poble del nostre districte té la sensació ferma i segura del triomf que assolirà diumenge vinent la causa de Catalunya. Per que és aixís? Perquè els catalans de Sabadell són dirigits pel seu cor de bons fills de la terra i tenen la voluntat ferma i decidida de vencer, i sentim desitjos de confondre amb una vergonyosa derrota als que tenen la gosadia de pretendre vexar el districte posant als peus del comunisme o dels continuadors de la "Liga Patriótica", d'aquests que després d'haver traïdonat la nostra causa, voldrien trobar colla per a dissimular el mal que han fet».

Les eleccions del 1920 seran les primeres eleccions a les quals es presenta Companys a Sabadell. Ho havia fet anterioriorment a Barcelona a les del 1913, en que no va sortir escollit i a les municipals del 1918 amb les que obtingué representació per Barcelona. Tot i la representativitat fou detingut i deportat a Maó com hem dit. Es presentà o millor dit el presentaren, a distància, i guanyà l'escó de diputat amb el carisme de disposar de l'amistat i l'aval de Layret. La victòria és aclaparadora. El setmanari *L'Avenir*, que treu diverses edicions aquest desembre de 1920, escriu el dia 25 en una edició amb el títol espurnejant: «La jornada electoral del diumenge. Esclatant triomf de les esquerres»¹⁰:

«el poble i districte de Sabadell va demostrar per mig del sufragi, ja que no pot fer-ho d'altra manera, la condemnnació més rotunda a la política de repressió governativa i burgesa, i així encar es procurà ofegar la veritable opinió del poble impeding la propaganda a un sol dels factors en lluita; amb un cens electoral amanyat, on no hi consten la immensa majoria dels obrers; amb la compra escandalosa de vots per part dels partidaris d'ambdues candidatures, la nacionalista i la maurista, i la coacció i el suborn dels ajuntament i autoritats dels pobles del districte. No obstant i això no varen poguer evitar que la nostra candidatura, la de l'il·lustre deportat En Lluís Companys obtingués una esclatant victòria, especialment en els pobles del districte que van despertant a la llum de les doctrines que els predicava l'immortal Francesc Layret i que tindran

¹⁰ *L'Avenir*, 10 (25-XII-1920), p. 1.

un digne successor i continuador amb el nostre diputat En Lluís Companys.»

N'hi havia per estar contents. Els resultats són clars, a Sabadell, Companys té 2.357 vots i a la comarca 1.175, Folguera 2.053 i 1.050 i Turull 643 i 405. En total seran: 3.532, 3.103 i 1.048 respectivament.

El *Diari de Sabadell* de l'endemà i a la vista dels resultats proclama en fer-se públics els resultats: «S'ha consumat l'obra funesta i vergonyosa de la U.M.N. Ja tenim, és a dir, té el districte de Sabadell, un diputat comunista gràcies a n'aquesta obra de la gent que dient-se d'ordre, no n'és ni en fa ni en sap fer.» Acusa l'UMN de fer el joc a les esquerres atès que ha permès que el vot dretà es dividís.

A Catalunya les eleccions han estat un triomf de la Lliga que obté majoria a Barcelona presidint Cambó, Pere Rahola, Albert Russinyol... Sortiran elegits uns pocs diputats republicans -Marcel·lí Domingo (Tortosa) Salvador Albert (La Bisbal), August Pi i Sunyer (Figueres)- mentre a Barcelona obtenen l'acta republicans radicals conspicus com Alejandro Lerroux o Emiliano Iglesias. Macià obté l'acte per Borges Blanques mentre a les altres circumscripcions el vot als candidats de la Lliga són la majoria: Narcís Pla i Deniel (Girona), Eusebi Bertrand (Puigcerdà), Joan Ventosa i Calvell (Sta. Coloma de Farnés), Lluís Puig de la Bellacasa (Torroella de Montgrí), Josep M. Trias de Nes (Seu d'Urgell), Francesc Maristany (Valls), Ramon Vilaplana (Vic)... L'ensulsiada de la UMN és notable només obté acta Alfons Sala (Terrassa), el comte de Fígols (Berga) i Pons i Tusquet (Olot) malgrat el suport governatiu i mediàtic del poder central¹¹. En aquest marc Companys és diputat.

L'anàlisi de *La Veu de Catalunya* del mes de desembre és eloqüent de la posició de la posició del catalanisme oficial que vehicula aquest ideari en exclussiva des de la vessant conservadora. Naturalment en aquestes eleccions hi juguen més factors¹² que l'estricte posicionament nacionalista.

¹¹ Exemple d'aquesta acció és el diari *La Vanguardia* que davant la disjuntiva - nacionalisme o republicanisme- opta per la via governamental però tot i el desplegament (reproducció de manifestos, anuncis de convocatòries de mítings, etc.) no pot alterar un resultat que mostra les deficiències a Catalunya del sistema polític dinàstic i com la societat catalana ha canviat profundament.

¹² Andreu CASTELLS: *Sabadell. Informe de l'Oposició* (Sabadell: Riutort, 1977), vol. IV, ps. 16.9 a 16.82) il·lustra de la duresa de la repressió contra la classe obrera i de les actuacions del Sindicat Lliure, la federació Patronal, el Sometent amb fets foscos com l'afer Jenny o el locaut del febrer del mateix 1920 o l'alt atur existent l'hivern del 1920.

Sigui com sigui, l'enlairament de la personalitat de Companys, de la seva projecció arreu és produïda precisament arran aquestes eleccions i la campanya política de 1921 i 1922. En aquests dos anys Companys assumeix un paper essencial i no només per a Sabadell pel que fa referència a la posició de diputat sinó, precisament, per la irradiació als mitjans de comunicació de Barcelona i Madrid, de la seva labor. Si Companys s'implica en la formació de la Generalitat republicana i és líder de les esquerres catalanistes cal fixar-se en la construcció de la seva imatge. Sabadell, en aquestes eleccions és una excepció a l'onada nacionalista. Un sector de la ciutat considera Companys el seu representant, i ho expressa amb rotunditat, com a potencial exponent social però també amb arrel catalanista tot i que no en fa bandera. Ho diuen amb un lema directe: «Companys també és català, no?»

La Veu, aspira a tot el vot catalanista, i exagera la imatge de Companys en aquests aspectes. Per exemple, l'editorial del dia 21 «La UMN en ridícol», no ho era tant. Els regionalistes obtenent 14 actes mentre la UMN 13 i els republicans autonomistes 3 i 4 els radicals. La resta de grups 10. Una notable fragmentació. Companys és l'únic representant del Partit Republicà Català del qual s'escriu: «sense organització comarcal, sense premsa, entra en una crisi irreversible, i subsistirà només entorn de l'escó sabadellenc de Lluís Companys i d'un grapat de devots que en mantenen les sigles, mancades, però, d'una base orgànica i social.»¹³

Companys segueix la seva labor que desenvolupa en mítings arreu les comarques vitivinícoles¹⁴. L'oposició de Companys a la guerra del Marroc amb la corrupció a Sabadell de rerafons i la visió sempre crítica del poder absolut és tot un aire nou a la cambra com correspon al republicanisme catalanista.

LES ELECCIONS DE 1923

Si per Companys les eleccions del 1920 són les de la victòria les del 1923 seran les de la consolidació. El resultat aquesta vegada és molt més diferenciat. Si les eleccions del 20 són marcades per la mort de Layret les del 23 ho seran per l'assassinat de Seguí.

¹³ Albert BALCELLS *et al.*: *Les eleccions generals a Catalunya (1901-1923)*, Barcelona: Fundació Bofill, 1982, p. 333.

¹⁴ Jordi POMÉS: *La Unió de Rabassaires*, Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2000.

L'editorial de *L'Avenir* del dia 28 d'abril, la vigília del combat, és ben clar¹⁵:

«Tenim per segur el triomf del nostre candidat en la lluita de demà. La cohesió de les forces d'esquerra d'aquest districte, eficaçment ajudades en tots els flancs per aquest nucli econòmic-social dels rabassaires, farà que de les urnes sorgeixi pura i immaculada- com la blancor de les paperetes dipositades copiosament en son ventre de cristall,- la voluntat unànime i decidida d'aquests elements, integrada en la persona del nostre candidat. L'exemple que ve donant Sabadell als altres districtes catalans, junyits encara al poder semifeudal de qualsevol individu de la Lliga o de la UMN, no pot ésser més eloqüent ni la lliçó menys profitosa. (...) La Lliga ha participat del Govern, i aquesta participació que ha acabat de corrompre el seu averiat organisme, significa la seva conformitat en l'aventura sagnant i paorosa del Marroc, en totes les altres disbauxes governaments i en la vida dissoluta d'un règim que porta a la ruïna a l'Estat espanyol i no fent altra cosa per aquesta Catalunya del Terror, que modificar les columnes dels aranzels! (...) No sabrem complir demà el nostre deure tots els homes lliberals, per a derrotar aquest districte i als altres a a aquesta gent que es cobreixen de vilipendi. L'AVENIR així ho desitja i així ho espera. Correligionaris: Visca la República! Visca Catalunya!»

El resultat de les eleccions ara és molt més clar. La diferencia ha estat gairebé el doble. A Sabadell Companys treu 3.294 vots mentre Pascual Salichs 1.587. En total, Sabadell i comarca, Companys treu 4.947 i el conservador 2.705.

Després de la victòria l'editorial del 12 de maig és un cant a la dimensió de popularitat que ha tingut Companys. L'anàlisi de la revista és basa en la conjunció entre les característiques personals del líder, en diuen «atracció» (dedicació, interès, simpatia...) i el programa de servei (crítica, intensitat, política social...).

Ventosa i Calvell a *La Veu* critica el marc estatal¹⁶ i fa una crida a la labor de treball patriòtic però segurament el text que millor sintetitza l'ànim del partit i del periòdic és l'editorial del dia 24 «Per la llibertat de Catalunya» que esdevé una reflexió a comparar la Catalunya del 1900, vint anys enrera,

¹⁵ EDITORIAL: «El nostre exemple», *L'Avenir*, 134 (28-IV-1923), p. 1.

¹⁶ J. VENTOSA CALVELL: «El trist panorama de la política espanyola», *La Veu de Catalunya*, 12-IV-1923, p. 8.

sense cap instrument de govern, i l'actual, en procés de recuperació. Un text d'ànim i estímul, en la retòrica habitual dels anys vint sigui una revista d'esquerres o de dretes.

La premsa conservadora nacionalista ofereix el 29 d'abril sota el lema «A votar per Catalunya» una síntesi de l'opció de Pere Pascual Salich i uns dies després, l'1 de maig, sota el títol «De la finida lluita» s'explicita la derrota del govern central i lamenta vivament el vot local que els ha castigat durament. A Sabadell Companys ha sabut galvanitzar el suport dels diversos sectors que li han donat el 1920, els amplia mentre el batlle antic no pot disposar de més suport que el del nacionalisme estricte. La victòria catalanista és completa: 19 diputats regionalistes per 9 de liberals i la fragmentació de la resta, 16 en 10 grups la qual cosa els fa esdevenir inoperants. Certament les eleccions són la manifestació de la vitalitat del nacionalisme. Però per només uns mesos després, el setembre, el cop d'Estat capgira la situació política. Companys però ha revalidat el suport popular i es configura com un dels grans líders de les esquerres per no dir el primer almenys de les parlamentàries.

Com a diputat gaudeix d'immunitat parlamentària. Facilita el seu carnet de periodista per a diverses publicacions, així a *España Nueva* de Madrid, l'important diari de les esquerres. Patirà diversos processos¹⁷. Com a diputat se li demanà autorització per a processar-lo i el Congrés atorga suplicatori, tanmateix surt indemne dels judicis. El fet és un detall més per mostrar el concepte de solidaritat que té Companys amb les idees de lluita i la coherència d'un pensament reivindicatiu.

LA CRÍTICA DEL TERRORISME I DE LA GUERRA DEL MARROC

A les bibliografies de Companys les recerques s'han concentrat en el període final, en la seva mort. De l'etapa de diputat disposem de només breus referències. En parla el polític i advocat seu Ossorio y Gallardo a *Vida i sacrificio de Companys*¹⁸ en un extens comentari d'aquesta labor parlamentària. Cita la intervenció de Companys en la sessió del 10 de febrer de 1921 en un discurs que qualifica de «valiente, pero sereno y cauteloso».

¹⁷ «El Companys revolucionari dels anys vint. Processos desconeguts» repr. a *Lluís Companys de la revolució social al nacionalisme*, p. 39-50.

¹⁸ Buenos Aires, 1943 i noves edicions a Nova Terra, 1976... Seguim la segona edició.

Comença recordant la memòria de Layret i planteja la situació social argumentat que al final de la guerra europea:

«la clase patronal se encontró dominada por un afán inmediato, por un hambre insaciable de dinero; hubo negocios fáciles y se entregó a ellos con todas las ansias de su egoísmo. Y la clase obrera, que se había agrupado en el sindicato único, venía ejerciendo una verdadera y continuada presión sobre la clase patronal.»

Aquest discurs és important per l'exposició que fa sobre la gestió de Martínez Anido i la responsabilitat de la Lliga que «ha usado siempre de las contiendas sociales como de toda clase de menesteres, con habilidad de grupo o beneficio de bandería.». La resposta del ministre de governació, el comte de Bugallal, és contemporitzadora i, aleshores, la rèplica de Companys té un to contundent:

«Yo digo, señor ministro, que está en el convencimiento de todos que actualmente existe en Barcelona una política de terror y una sensación de pánico; que hay bandas de criminales sacados de la cárcel y provistos de un carnet de somatén o de policía particular, que asesinan a mansalva y seguros de que se les ha hecho amos y señores de la vía pública (*protestas*). Porque esto es evidente y porque, aunque lo nieguen SS. SS. está en la conciencia de todos y toda la ciudad de Barcelona lo sabe, si bien ha llegado a tanto la perversión moral, que una parte de las clases privilegiadas lo sostienen. Yo pregunto a S. S. si es ésa la conducta que SS. SS. aplauden... ¿Es que no se va a tener el arranque leal de decir lo que se sostiene en conversaciones privadas? ¿Es que será necesario que vivamos siempre en un ambiente de engaño? ¿Es que no se va a tener la bravura y el gesto de decir que no es ésa su política, que se condena esa política? Aquí nos escucha toda la opinión, aquí nos juzga la opinión y ¿qué importará a ésta en el terreno de la sustancia, en el terreno de lo efectivo, que S. S. diga que no ha ocurrido lo de la ley de fugas si todo el mundo sabe que ha ocurrido...? ¿Qué va a importar que digan SS. SS. esto, si en realidad todo el mundo sabe, toda la Cámara y la opinión, que es una cosa distinta? Si lo decís así, quedáis muy mal ante el país; es mejor hablar con plena sinceridad, oreando de ese modo este ambiente, a los cuatro vientos de la opinión pública.»

Ossorio el defineix com un orador «desembarazadamente batallador, cuya personalidad ha de ir acrecentándose día por día»¹⁹.

Companys torna a intervenir l'endemà, 11 de febrer, i fa referència als advocats dels sindicats que han de marxar de Barcelona en ser perseguits. Ataca la federació patronal, la burgesia, el Govern i esmenta al tèrbol i famós nomenat baró de Koenig al qual no se'l jutja sinó que només se l'expulsa del país. Esmenta les irregularitats en el procés per l'atemptat a Layret que diu anaven a cercar una impunitat preconcebuda.

L'1 d'abril té una intervenció en la qual crítica la Lliga dient-els-hi que escarneixen el patrimoni moral de Catalunya. El 12 d'abril els atacs són contra el també diputat, el terrassenc patró Alfons Sala, i contra el Govern.

CONTRA LA GUERRA DEL MARROC

La derrota d'Annual del 1921 marcà gairebé una època. En començar la dècada dels vint Espanya té al Marroc 80.000 soldats dels quals la tercera part a Melilla. El 1920 Xauen està ocupada i el general Silvestre va les Alhucemes i domina tota la zona entre la ciutat costanera de Melilla i el riu Ameqràn. El maig del 1921 decideix traspasar aquest riu, els rifenys contrataquen amb duresa. El 21 de juliol les tropes espanyoles són encerclades. La desmoralització i la falta de comanament eficaç fa que hi hagi una dolorosa retirada, millor dit, una paorosa fugida. Els oficials abandonen als soldats, les armes es perden. Els rifenys s'atipen de matar reclutes, fins i tot el general Silvestre desapareix, es diu que el seu cap fou passejat en triomf. En la desbandada Nador, Zeluan, Monte Arruit... són arrassats. Resultat: 13.000 morts, 1.000 presoners tot i que se'n van fer molt pocs... L'informe del general Picasso pretenia resoldre les acusacions d'ineptes pels militars, als polítics... i definir les responsabilitats, paraula de moda, però la crítica periodística i parlamentària només farà irritar més als militars. El resultat és que Annual representa una victòria de tribus africanes contra un exèrcit europeu tot i que aquest estava mal organitzat i pitjor armat.

Tanmateix a la península hi ha una notable ruptura o dissociació entre exèrcit i societat, entre militars i polítics especialment. Les classes populars, carn de canó, tradicionalment eren hostils a l'exèrcit que veien només com un perill real i proper: els prenen els fills per tornar-los malalts, morts o

¹⁹ Id., p. 56.

mutilats. Els polítics són silenciats i les classes populars també han de callar. Primo de Rivera deroga la Constitució «sin disparar un solo tiro» i l'eliminació de les llibertats públiques, la consolidació de la monarquia amb suport militar durant el període 1923-1930 marcarà un punt de diferència amb la monarquia de Cànovas. Després de la derrota de 1921 hom espera una esclatant victòria. Les abruptes muntanyes que envolten les places de sobirania de Ceuta i Melilla, són molt difícils de guanyar i de conservar.

L'acció de Companys, com es pot contemplar en la visió dels materials de caràcter parlamentari i en els articles i conferències que dóna, tenen projecció a Sabadell i a Barcelona. Tenen el mèrit de la claredat i la valentia. Demana la sortida del Marroc en nom de l'eficàcia, de vides, de diners, de polítiques, no, com potser haguera preferit, per criteris morals o ideològics. Les argumentacions són contundents, àdhuc reiteratives, en totes les intervencions parlamentàries i, és clar en articles, mítings i conferències, apareixen els mateixos arguments. En una paraula intervencions parlamentàries i articles es confonen, de fet la premsa reproduïx intervencions com si fossin articles i les argumentacions es reiteren. L'eficàcia del missatge és indubtable. Companys ja preocupa al poder, té seguiment policial i se'l procesa. S'intenta de silenciar-lo. El delegat governatiu prohibeix la paraula a Companys als mítings. Tots els ponents poden parlar lliurement i quan arriba el torn a Companys no se'l deixa parlar. Amb tot participa en molts mítings. Sobre l'estil no hi ha dubte que la simplicitat, la voluntat d'aproximar-se al públic i una oratòria d'impacte fa forat. El discurs rabassaire i l'an timilitariste tenen projecció. La defensa dels treballadors del camp és l'altre gran eix de l'acció d'agitació de Companys. En aquest moment de tombant de període, entre el 1921 i 1922 Companys configura una nova potent força sindical. La seva organització és un mèrit indiscutible i el seu trampolí polític. Dotze anys després Companys és un dels grans noms, si no el primer, de la política catalana. Amb la propietat del diari *La Humanitat* i, amb la mort de Macià, i amb la presidència de la Generalitat de Catalunya jugarà un paper clau. En aquests anys vint Macià conspira, la mateixa Mancomunitat és en un estat de postració evident i a les portes de la clausura pel directori militar i Companys és un simple diputat.

Esdevé famosa la sessió en la qual s'analitza la catàstrofe del juliol del 1921 d'Annual. Companys participa així, l'11 de novembre, amb un parlament que, diu Ossorio, és «duro violento, y aunque razonado, apasionado.» Tracta de llegir una carta del general Silvestre a l'Alt Comissari

el general Berenguer però el President de la Cambra ho impedeix. Companys afirma:

«Pido el abandono de Marruecos, porque aun desde un punto de vista, no ya de patriotismo, sino de suplantación del patriotismo, de patriotería, con ello no sufriría nuestra dignidad nacional. Mucho más surge nuestra dignidad nacional con el espectáculo que estamos dando y con el que hemos dado, con el reconocimiento sincero que el otro día nos hacía aquí el Sr. Cierva respecto de nuestro Ejército y aun de otras manifestaciones del Poder público. Así es como sufre nuestro prestigio, no por decirlo, porque diciéndolo es como pueden enmendarse tales males, sino por haber llegado a esos extremos. Soy partidario también del abandono de Marruecos porque para tener allí una paz, relativa, no una paz nacida de ese funesto sistema de posiciones y blocaos (del cual debiéramos haber salido ya bien aleccionados en nuestras guerras coloniales, pero que sigue todavía), necesitaríamos tener constantemente en África un ejército de 200.000 hombres, y esto es superior al esfuerzo económico que puede hacer nuestro país.

Y, por último, soy partidario del abandono de Marruecos porque no hay ni habrá enmienda; todos sabemos que no tenéis ni fuerza para enmendaros, y cuanto se diga respecto a enmienda es una falsedad vosotros no podéis enmendaros; no hay enmienda, y, si no nos marchamos de Marruecos, nos echarán y saldremos de allí con más ignominia y vilipendio que lo hicimos de Cuba y Filipinas. Porque la resolución del país, Sres. Diputados, es una nada más: aquí no puede haber enmienda ni puede hacerse una reconstitución sólida de la Nación si no se empieza por dar un salto, en la incertidumbre, es verdad, pero que puede ser un salto salvador y no se señala el camino... (*Fuertes rumores*).

Respecto a la imprevisión, la falta de obra colonizadora es igual, y el desastre de colonización, mucho más grande que en Melilla, porque en Melilla, se había iniciado alguna pequeña obra colonizadora, pero en Tetuán, no, en absoluto. El Hospital militar de Tetuán hace siete años que se empezó y no continua; la carretera de Tánger a Alcazarquivir se empezó hace cinco años, y tampoco continúa; de la carretera de Tánger a Rabat están concluidos los dos cabos, el internacional y el francés, pero falta la parte que atraviesa nuestra zona. De manera, que todo el sistema era igual en la zona de Tetuán y en la zona de Melilla, y lo que ocurrió en Melilla pudo ocurrir en Tetuán, y que, aparte de esto, el general en jefe del Ejército de África, en funciones absolutamente unificadas en el Alto

Comisario, era el general Berenguer: un solo cerebro, para que haya una sola responsabilidad.

Y lo triste, lo horroroso es que no hay enmienda. Nosotros hemos visto estos pasados días, muchos Sres. Diputados las han visto, unas fotografías que publicaba un importantísimo periódico ilustrado respecto a la sumisión de la primera cabila que se sometió, la de Frajana; eran unas fotografías lindas: los moros que acababan de someterse entregando sus armas a los oficiales españoles; pero faltaba el corolario, porque aquella misma tarde eran devueltos a los moros los fusiles que se les habían arrancado por la mañana, y al que tenía un fusil inservible se le daba otro fusil nuevecito y flamante. y se va haciendo así. (*El Sr. Ministro de la Guerra hace signos negativos.*) Ya sé, porque veo que el Sr. Ministro de la Guerra interrumpe por lo bajo, ya sé que de esto se da una explicación o se daba una explicación, si ahora no se está haciendo. (*El Sr. Ministro de la Guerra: ¡Qué se ha de hacer!*) Pero se ha hecho últimamente, se ha hecho con los moros que se sometieron de la cabila de Frajana; se ha hecho, y si no se ha debido hacer, es natural que yo venga a denunciarlo aquí.»

La cita és llarga alhora que il·lustrativa del to i estil de Companys en les seves intervencions. El ministre de la Guerra, La Cierva, el contesta atacant-lo Companys però no guanya dialècticament. Les afirmacions de Companys són concloents. Companys ha anat prèviament a Tànger, a conèixer de prop el problema, publica uns articles i la seva intervenció serà raonada i fundada²⁰, aconseguirà l'èxit.

El 1922 l'activitat de Companys és limitada, dirigeix un prec sobre els arrendaments de les finques rústiques a propòsit del contracte de rabassa morta. El cap del govern, José Sánchez Guerra el replica i Companys torna a la càrrega:

«Aquí no se ha atendido a nadie que no haya ejercido presión cerca de los Gobiernos; todo lo demás es el eterno embuste de nuestra política. Yo creo que en este país todos propendemos demasiado poco a ser rebeldes y amenazadores; porque después de haber ocurrido cosas tan extraordinarias sin que nadie se haya levantado contra ellas, uno se pregunta si hay aún en España atributos viriles. Yo creo que no».

²⁰ A Lluís Companys, diputat per Sabadell on reproduïm textos dels quals les intervencions parlamentàries contra la guerra del Marroc (p. 127-160) i «Tànger» (p. 112-118).

La labor de Companys, com la dels altres diputats, Marcel·lí Domingo i Gabriel Alomar, del Partit Republicà Català és breu, no afecta al desenvolupament de la política general de la Cambra per la seva petitesa numèrica. Expressa tanmateix públicament el sentir de bona part de la població que pateix les malvestats de la seguretat al carrer com les derivades d'una guerra colonial reprovable i injusta que troba en la veu dels diputats d'esquerra, uns representats i altaveus amb els que s'hi identifica.

THE BORDER: A MATTER OF DEBATE IN THE PORTUGUESE MEDIEVAL CORTES

MARIA HELENA DA CRUZ COELHO

*Professor at the Faculty of Arts and Humanities of the
University of Coimbra; Researcher at the Center for the
History of Society and Culture*

Located on the western façade of the Iberian Peninsula, overlooking the sea, the Kingdom of Portugal was born within a geographical context of land and sea borders¹.

Until the mid-13th century, this kingdom expanded its territory amid a constant movement of military breakthroughs and setbacks opposing Christians and Muslims. This continuous redefinition of moving borders revealed the multiple aspects of opposition, transgression or circulation across that vast, peripheral and poorly defined border separating two distinct civilizational communities.

At the same time, Portugal established itself as an independent kingdom and was acknowledged as such by the Holy See in 1179. Portugal defined its political borders with the Kingdom of León and Castile after annexing the Kingdom of the Algarve, on the south, by the 1267 Treaty of Badajoz, and after marking out its western land border in the 1297 Treaty of Alcañices.

¹ The geographical and anthropological aspects of the territory and the border are set out by RONCAYOLO, Marcel "Território", in *Enciclopédia Einaudi*, vol. 8, *Região*. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 1986, p. 262-290; ZIENTARA, Benedikt, "Fronteira", in *Enciclopédia Einaudi*, vol. 14, *Estado-Guerra*. Lisbon: Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 1989, p. 306-317. Several approaches to the issue of the borders are also laid out in works such as GUICHONET, Paul; RAFFESTIN, Claude, *Géographie des frontières*. Paris: Presses Universitaires de France, 1974 and BRAUDEL, Fernand, *L'identité de la France*, vol. 1, *Espace et Histoire*. Paris: Arthaud-Flammarion, 1986.

Henceforth, the will of sovereign territorial powers created a political and fiscal borderline that had to be defended, maintained and populated².

The monarchs of Portugal and of its neighboring Hispanic kingdoms strove to consolidate this borderline by taking various complementary actions³. To this purpose, these kings built castles, towers and walls in the towns and villages located on important strategic positions⁴. They also encouraged the settling of these peripheral locations to ensure the occupation of their lands, their defense in times of war and their vigilance in times of peace. To this effect, the same kings granted charters (“cartas de foral”) to these locations, acknowledging their collective rights and duties and, most importantly, allowing them to elect their own authorities⁵. They also granted them charters for fairs, which encouraged trade relations by offering tax exemptions and creating legal privileges to ensure the

² On this period of the formation of the kingdom of Portugal, see, among other general works, *Nova História de Portugal*, directed by SERRÃO, Joel and MARQUES, A. H. de Oliveira, vol. III, *Portugal em definição de fronteiras. Do Condado Portucalense à crise do século XIV*, coordinated by COELHO, Maria Helena da Cruz and HOMEM, Armando Luís de Carvalho. Lisbon: Editorial Presença, 1996; *História de Portugal*, directed by MATTOSO, José, vol. II, *A Monarquia Feudal (1096-1480)*, coordinated by MATTOSO, José. Lisboa: Editorial Presença, 1993, p. 11-267; MATTOSO, José, *Identificação de um país. Ensaio sobre as origens de Portugal. 1096-1325*, 2 vols., 5th ed. Lisboa: Editorial Estampa, 1995.

³ Within a Hispanic context, see the studies on the Portuguese, Galician, Leonese and Castilian borders collected in the work *As relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, 2 vols. Porto: Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 1998. See also MARTINEZ SOPENA, Pascual, “Ideología y práctica en las políticas pobladoras de los reyes hispanos (ca. 1180-1250)”, in *XXXVII Semana de Estudios Medievales. Estella. 1212-1214. El trienio que hizo a Europa*. Pamplona, Gobierno de Navarra, 2011, p. 155-182; “Nobles, *concejos* et Ordres militaires. Frontière et organisation de l’espace entre Douro et le Guadiana au XII^e siècle”, in *Entre l’Islam et Chrétienté. La territorialisation des frontières, XI^e-XVI^e siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2015, p. 193-215.

⁴ For a summary of this subject, see BARROCA, Mário, “Arquitectura Militar”, in *Nova História Militar de Portugal*, directed by BARATA, Manuel Themudo and TEIXEIRA, A. Nuno Severiano, vol. I, coordinated by MATTOSO, José. Lisboa: Círculo de Leitores, 2003, p. 95-121.

⁵ REIS, António Matos, *Origens dos municípios portugueses*. Lisboa: Livros Horizonte, 1991.

merchants' safety⁶. Concerning religion, these monarchs also helped strengthen the Church by founding dioceses, parishes or monastic and welfare institutions that supported populations in Christian faith and devotion, in illness, and in the religious rites of life and death⁷.

This systematic political construction helped create a unifying feeling of identity between the people and their land and rulers, encouraging the gradual development of a conscience of the "self" and of the "other". This identity based on alterity fostered the cohesion of the social bodies of the kingdom, strengthening a royal power that asserted itself over a territory and subjects with an increased sense of identity.

However, at the same time, in the most populated and economically attractive bordering locations and when there were no deep socioeconomic differences between border populations, the political and fiscal division of the borderline assumed a new unifying and bonding nature that favored intense relations of mobility and communicability. Hence, the bordering cities and villages presented themselves as territories that encouraged the movement of people and the flow and transaction of goods, whether through legal or illegal trade, as well as a spirit of sharing and the organization of festive events.

I. THE SUBJECT OF THE BORDER AT THE CORTES

The special chapters - those specific to each municipality - presented at the Cortes in the 14th and 15th centuries by the bordering municipalities from all Portuguese regions, including Minho, Trás-os-Montes, Beira and Alentejo, testify to the mixed nature of the borderline, which encouraged both its consolidation and transposition⁸.

⁶ RAU, Virgínia, *Feiras Medievais Portuguesas. Subsídios para o seu estudo*. Lisboa: Editorial Presença, 1982.

⁷ See *História Religiosa de Portugal*, directed by AZEVEDO, Carlos Moreira, vol. I, *Formação e Limites da Cristandade*, coordinated by JORGE, Ana Maria C. M., RODRIGUES, Ana Maria, S., A. Lisboa: Círculo de Leitores, 2000, p. 135-259.

⁸ The subject of the border examined in the general chapters of the Cortes (thus including all municipalities that attended them) was studied by SOUSA, Armino de, "Fronteira e Representação Parlamentar na Idade Média", in *As relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, vol. I. Porto; Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 1998, p. 53-61;

On one hand, these chapters, citing the municipalities' constant expenses with military structures and armed troops, as well as the negative implications of the enemy invasion, requested the king's support to maintain the fortifications and the state of vigilance, and demanded special protection and claimed for exemptions and privileges. On the other hand, the same chapters, pointing out the social and economic aspects of the communication and relationship between border populations in times of peace, called for the free movement of people and animals and the transaction of goods across the same borders.

This study will focus mainly on the municipalities of the district of Guarda, in the Beira region, which shared a land border with Castile⁹. Nevertheless, these will be occasionally compared to a few other municipalities in the border area.

From the outset, war serves as the background for these bordering locations. It is both part of their everyday reality and the main subject of the appeals they presented at the Cortes. On account of the war, the inhabitants of these municipalities in the Beira region suffered through significant hardships due to their constant invasions of the Castilians, as was the case in the reigns of King Ferdinand and King John I¹⁰. Shortly afterwards, in times of peace, the municipalities described to the king the disastrous consequences of the war to convince him to grant them their desired improvements.

1. Defense and settlement goals

First and foremost, populations and locations should be prepared for war.

The bordering villages needed strong fortifications, which called for the building or strengthening of walls and towers¹¹. This was requested by the

republished in SOUSA, Armindo de, *O Parlamento Medieval Português e outros estudos*. Porto: Fio da Palavra, 2014, p. 313-322.

⁹ All these special chapters are published in COELHO, Maria Helena da Cruz, RÊPAS, Luís Miguel, *Um cruzamento de fronteiras. O discurso dos concelhos da Guarda em Cortes*. Porto: Campo das Letras, 2006.

¹⁰ MARQUES, A. H. de Oliveira, *Portugal na Crise dos séculos XIV e XV*, vol. IV of *Nova História de Portugal*, directed by SERRÃO, Joel and MARQUES, A. H. de Oliveira. Lisboa: Editorial Presença, 1987, p. 515, 520, 530, 534, 536; COELHO, Maria Helena da Cruz, *D. João I, o que re-colheu Boa Memória*. Lisboa: Círculo de Leitores, 2005, p. 30, 75-76, 78, 102, 110.

¹¹ For a better understanding and contextualization of these military buildings, see, among others, NUNES, António Lopes Pires, "Os castelos medievais de Riba Côa", in *O*

municipalities of Pinhel¹², Guarda¹³ and Trancoso¹⁴ in the 1439 Cortes of Lisbon, by Castelo Rodrigo in the 1447 Cortes of Évora¹⁵ and by Castelo Mendo in the 1468 Cortes of Santarém¹⁶.

Along with defensive buildings, the same municipalities called for effective military equipment. This demand for new arms was presented by the municipalities of Pinhel and Castelo Rodrigo in the 1439 Cortes of Lisbon¹⁷ and in the 1447 Cortes of Évora, respectively¹⁸.

Next, it was necessary to repair the damaging effects of the military campaigns.

The most adverse effects of the war pointed out by the bordering municipalities were the depopulation and abandonment of the lands of several locations, as well as the decrease in the number of their inhabitants.

In the 1459 Cortes of Lisbon, the municipality of Castelo Rodrigo clearly stated that the village had been abandoned following the war and that many of its arable lands were now fallow¹⁹. In the 1439 Cortes of Lisbon²⁰, the municipality of Pinhel also lamented the war destruction, stating that its lands had been abandoned and that the population of the village and municipality had fallen from some 2000 or 1500 people to just 700. Twenty years later, in the 1459 Cortes of Lisbon, the same municipality claimed that its population had fallen from 500 to 200 people²¹. In turn, in the 1468 Cortes

Tratado de Alcanices e a importância histórica das terras de Riba Côa, Actas do Congresso Histórico Luso-Espanhol, 12-17 de Setembro de 1997. Lisboa: Universidade Católica, 1998, p. 247-258; BARROCA, Mário Jorge, "D. Dinis e a arquitectura militar portuguesa", in *As relações de fronteira no século de Alcanices...*, vol. II, p. 801-819; GOMES, Rita Costa, *Castelos da Raia*, vol. I, Beira. Lisboa: IPPAR, 1996; MONTEIRO, João Gouveia, *Os castelos portugueses dos finais da Idade Média. Presença, perfil, conservação, vigilância e comando.* Coimbra: Colibri-Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, 1999.

¹² ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fls. (folios) 26-27, chapter 6.

¹³ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fl. 10v (versum) - 11, chapter 3.

¹⁴ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fls. 2v-3, chapters 1, 2, 3.

¹⁵ ANTT-Leitura Nova, Beira, book 2, fls. 126-127v, chapter 3.

¹⁶ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 28, fls. 47-47v, chapter 2.

¹⁷ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fls. 26-27, Pinhel, chapter 9.

¹⁸ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fls. 126-127v, Castelo Rodrigo, chapter 4.

¹⁹ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 36, fl. 163v, chapter 2.

²⁰ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fls. 26-27, chapter 8.

²¹ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 36, fls. 172-173v, chapter 10.

of Santarém, the municipality of Marialva claimed that it had lost more than four fifths of its population, which had fallen to just 150 people²². These figures were often used as arguments to limit military conscription and must be viewed with reservations. Still, there must have been a real decrease in the population of these municipalities, since monarchs granted most of their requests to reduce the number of troops recruited for war efforts.

Furthermore, to counter the isolation and encourage the settling of the peripheral bordering locations, King Ferdinand granted Sabugal (before 1369) and Guarda (in 1371) the privilege to serve as “couto de homiziados” (refuges for fugitives), allowing fugitive criminals to occupy these lands. The same privilege was also granted to the villages of Castelo Mendo (1387) and Vilar Maior (1440) by Kings John I and Afonso V, respectively²³.

Still, the war destroyed even the memories that supported the identity of these municipalities²⁴. During the war, the municipality of Almeida witnessed the burning of the documents listing its rights and privileges. Thus, in the 1459 Cortes of Lisbon, it demanded that these be put to writing once again²⁵. As was often the case in times of war, the enemy forces knew that by destroying the documents of the municipalities they were also undermining their ability to substantiate their specific freedoms and privileges.

Therefore, the bordering cities and villages would better withstand the dangers and burdens of maintaining a political and military border by fostering networks of internal cohesion. Thus, in the 1444 Cortes of Évora,

²² ANTT-Leitura Nova, Beira, book 1, fl. 293, chapter 1.

²³ On these four “coutos de homiziados”, see MORENO; Humberto Baquero, “Elementos para o estudo dos coutos de homiziados instituídos pela coroa”, in *Os municípios portugueses nos séculos XIII a XVI. Estudos de História*. Lisboa: Editorial Presença, 1986, p. 101-104, 104-106, 110, 121. The link between the “coutos de homiziados”, along with their corresponding privileges, and the settling of bordering locations is studied in VENTURA, Margarida Garcez, “Os coutos de homiziados nas fronteiras com direito de asilo”, in *As relações de fronteira no século de Alcanices...*, vol. II, pp. 601-625.

²⁴ During the war, the Castilian had stolen the coffers, the seals and the documents from the municipalities of Penamacor, Monsanto and Alter do Chão. The representatives of these municipalities mentioned this fact at the 1439 Cortes of Lisbon (see COELHO, Maria Helena da Cruz, “Relações de domínio no Portugal concelhio de meados de Quatrocentos”, *Revista Portuguesa de História*, t. XXV, (1990), p. 266).

²⁵ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 36, fls. 163v-164, chapter 3.

the seven castles of Riba Côa²⁶, a region annexed by the kingdom of Portugal following the signing of the treaty of Alcañices, declared that they formed a brotherhood – a unique case in Portugal – and presented their appeals and requests together as a single entity²⁷.

2. Economic and neighborly relations

As initially mentioned, the border was also an inclusive and permeable element that promoted bilateralism, neighborly relations and social interaction between Portugal and Castile²⁸.

For example, the municipality of Sabugal wanted Castilians to be allowed to cultivate cereals from a deserted Portuguese bordering village and later carry these cereals to their homes, though, as we know, royal laws forbade the transportation of cereal outside the kingdom²⁹. But the king granted the request to promote equal conditions for neighboring populations on both sides of the border³⁰.

While this municipality called for labor exchange in agriculture, the municipalities of the Alentejo region requested labor exchange in the rearing of livestock.

Hence, in the 1439 Cortes of Lisbon³¹, the municipality of Elvas called for the right to recruit salaried Castilian shepherds and pay for their labor in livestock. However, in view of a law forbidding the transport of livestock to

²⁶ These were the castles of Sabugal, Alfaiates, Vilar Maior, Castelo Bom, Almeida, Castelo Rodrigo and Castelo Melhor.

²⁷ ANTT – Chancellery of King Afonso V, book 24, fl. 12v. On this brotherhood, see MORENO, Baquero, “A irmandade de Ribacoa nos fins do século XIII”, in *Os municípios portugueses nos séculos XIII a XVI...*, p. 27-32. On the chapters relating to this brotherhood, and which were presented at the Cortes, see COELHO, Maria Helena da Cruz, “Riba Côa em Cortes (séc. XV)”, in *O Tratado de Alcanices...*, p. 233-246. This work includes other studies on the municipalities, the castles and the border society in the Riba Côa region.

²⁸ On the interaction between populations from both sides of the border, see LADERO QUESADA, Miguel-Angel, “Reconquista y definiciones de frontera”, in *As relações de fronteira no século de Alcanices...*, vol. I, p. 660-662.

²⁹ See COELHO, Maria Helena da Cruz, “Interditos e infracções económicas em tempos de formação de Portugal”, *Boletim da Faculdade de Direito*, vol. LXXVII (2001), p. 47-48.

³⁰ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 36, fls. 148-148v, chapter 4.

³¹ ANTT-Leitura Nova, Odiana, book 6, fls. 140-145, chapters 19 and 27.

foreign countries³², this request was not granted. Nevertheless, as inferred from the 1439 Cortes of Lisbon, this law was often broken and the kingdom struggled to control the livestock smuggling lines³³.

In turn, the city of Beja, in the Alentejo, supported the legal trade of livestock but still pointed out the benefits that could come from across of the border. Castilians flocked to this Portuguese city to attend the famous pilgrimage of Saint Vera Cruz. Hence, in the 1439 Cortes of Lisbon, the representatives of Beja asked the king for permission to hold a tax-free fair in the city because it would allow Castilians to sell horses and armament at the fair. It was also argued that this interaction between the Castilian and the Portuguese would prevent the smuggling of livestock to Castile, certainly because the people from Beja would now legally trade the livestock at the fair³⁴.

In turn, in the fairs held by the bordering municipalities of Viana and Ponte de Lima, in the Minho region, intense trading relationships were established with the Galicians, who bought salt and sold cheese, butter, leather, textiles, iron and steel³⁵. In the 1459 Cortes of Lisbon, the municipality of Ponte de Lima claimed that its fair was attended by Galicians from various villages in the province of Ourense – Monterrei, Milmanda and Araujo – but that their coming was hampered by the tax burdens imposed by landlords during the transportation of the goods³⁶.

From this claim, it is clear that the larger fairs held near the border had a regional scope that involved inhabitants from both neighboring countries. Their similar ways of life and work habits meant they shared common interests in the commercialization of goods.

Nevertheless, this interaction could be extended even further. Hence, the village of Alfaiates wished to establish neighborly relations with the

³² See COELHO, Maria Helena da Cruz, “Interditos e infracções económicas...”, p. 49-51.

³³ At the 1439 Cortes of Lisbon, the municipality of Elvas declared that, during the reign of King Edward, many cattle farmers had their goods seized for smuggling cattle to Castile and, thus, demanded those goods to be returned. However, this request was not granted (ANTT-Leitura Nova, Odiana, book 6, fls. 140-145, chapter 9).

³⁴ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fl. 4, chapter 7.

³⁵ See COELHO, Maria Helena da Cruz, “As relações fronteiriças galaico-minhotas à luz das Cortes do Século XV”, *Revista da Faculdade de Letras*, 2nd series, vol. VII, (1990), p. 65-67.

³⁶ ANTT-Leitura Nova, Além Douro, book 3, fl. 20v.

bordering village of S. Martín de Trevejo. Within a spirit of fraternal solidarity, as relatives and friends, the people from this village would be allowed to sell a cow or a pig to their foreign neighbors on the occasion of weddings and fraternal meetings. In the 1459 Cortes of Lisbon, this village argued that the same practice was already in force in Sabugal. Hence, the king granted this request on the assumption that there would be a mutual cooperation and peaceful relationship between both sides of the border³⁷.

It is now clear that pilgrimages³⁸, celebrations and fairs served as moments and scenarios for intense social interactions, promoting leisure and trade that brought together men from the bordering cities and villages of neighboring kingdoms.

In conclusion, it can be said that the discussions at the Cortes are a clear testimony to the multiple facets of the border.

On one hand, the border was a fixed line dictated by the political power and imposing alterity and separation. It called for defensive buildings and the presence of armed men. War, devastation, pillaging, depopulation and fallow and abandoned lands were the deepest scars of a political border drawn between two kingdoms.

On the other hand, the border could also be seen as a *limes*, with moving and dynamic shores, favoring solidarity and interchange.

The same political border encouraged and favored both legal and, especially, illegal trade relations. Likewise, the similar geographical, social and economic conditions on both sides of the border served as bonding and binding factors, encouraging constant communication and movement of people and goods.

The solidarity between neighboring countries was fully expressed both during the peaceful daily work routine and in the extraordinary occasions for celebration. In daily life, the borderlines, rather than repelling, fostered the interchange and social interaction between these people, who were encouraged by the thrill of discovering identities or differences between “us” and “them”.

³⁷ ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 36, fls. 174-174v, chapter 3.

³⁸ In addition to the above, we know that Castilians also attended the pilgrimage of Santa Maria dos Açores, in Celorico da Beira (ANTT-Chancellery of King Afonso V, book 2, fls. 10v-11, chapter 2).

BIBLIOGRAPHY

- (As) *relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, 2 vols. Porto: Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 1998.
- BARROCA, Mário Jorge, “D. Dinis e a arquitectura militar portuguesa”, in *As relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, vol. I. Porto, 1998, p. 801-822.
- BARROCA, Mário, “Arquitectura Militar”, in *Nova História Militar de Portugal*, dir. de BARATA, Manuel Themudo e TEIXEIRA, A. Nuno Severiano, vol. I, coord. de MATTOSO, José. Lisboa: Círculo de Leitores, 2003, p. 95-121.
- BRAUDEL, Fernand, *L’identité de la France*, vol. 1, *Espace et Histoire*. Paris: Arthaud-Flammarion, 1986.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, “As relações fronteiriças galaico-minhotas à luz das Cortes do Século XV”, *Revista da Faculdade de Letras*, II série, vol. VII, (1990), p. 59-70.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, “Relações de domínio no Portugal concelhio de meados de Quatrocentos”, *Revista Portuguesa de História*, t. XXV, (1990), p. 235-289.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, “Riba Côa em Cortes (séc. XV)”, in *O Tratado de Alcanices e a importância histórica das terras de Riba Côa, Actas do Congresso Histórico Luso-Espanhol, 12-17 de Setembro de 1997*. Lisboa: Universidade Católica, 1998, p. 233-246.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, “Interditos e infracções económicas em tempos de formação de Portugal”, *Boletim da Faculdade de Direito*, vol. LXXVII (2001), p. 33-56.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, *D. João I, o que re-colheu Boa Memória*. Lisboa: Círculo de Leitores, 2005.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, RÊPAS, Luís Miguel, *Um cruzamento de fronteiras. O discurso dos concelhos da Guarda em Cortes*. Porto: Campo das Letras, 2006.
- GOMES, Rita Costa, *Castelos da Raia*, vol. I, *Beira*. Lisboa: IPPAR, 1996.
- GUICHONET, Paul, RAFFESTIN, Claude, *Géographie des frontières*. Paris: Presses Universitaires de France, 1974.
- História de Portugal*, dir. de MATTOSO, José, vol. II, *A Monarquia Feudal (1096-1480)*, coord. MATTOSO, José. Lisboa: Editorial Presença, 1993, p. 11-267.

- História de Portugal*, dir. de SERRÃO, Joel e MARQUES, A. H. de Oliveira, vol. III, *Portugal em definição de fronteiras. Do Condado Portucalense à crise do século XIV*, coord. de COELHO, Maria Helena da Cruz e HOMEM, Armando Luís de Carvalho. Lisboa: Editorial Presença, 1996.
- História Religiosa de Portugal*, dir. de AZEVEDO, Carlos Moreira, vol. I, *Formação e Limites da Cristandade*, coord. de JORGE, Ana Maria C. M., RODRIGUES, Ana Maria, S. A. Lisboa: Círculo de Leitores, 2000.
- LADERO QUESADA, Miguel-Angel, "Reconquista y definiciones de frontera", in *As relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, vol. I. Porto; Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 1998, p. 655-691.
- MARQUES, A. H. de Oliveira, *Portugal na Crise dos séculos XIV e XV*, vol. IV de *Nova História de Portugal*, dir. de SERRÃO, Joel e MARQUES, A. H. de Oliveira. Lisboa: Editorial Presença, 1987.
- MARTINEZ SOPENA, Pascual, "Ideología y práctica en las políticas pobladoras de los reyes hispanos (ca. 1180-1250)", in *XXXVII Semana de Estudios Medievales. Estella. 1212-1214. El trienio que hizo a Europa*. Pamplona: Gobierno de Navarra, 2011, p. 155-182.
- MARTINEZ SOPENA, Pascual, "Nobles, concejos et Ordres militaires. Frontière et organisation de l'espace entre Douro et le Guadiana au XII^e siècle", in *Entre l'Islam et Chrétienté. La territorialisation des frontières, XI^e- XVI^e siècle*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2015, p. 193-215.
- MATTOSO, José, *Identificação de um país. Ensaio sobre as origens de Portugal. 1096-1325*, 2 vols., 5^a ed. Lisboa: Editorial Estampa, 1995.
- MONTEIRO, João Gouveia, *Os castelos portugueses dos finais da Idade Média. Presença, perfil, conservação, vigilância e comando*. Coimbra: Colibri-Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, 1999.
- MORENO, Baquero, "A irmandade de Ribacoa nos fins do século XIII", in *Os municípios portugueses nos séculos XIII a XVI. Estudos de História*. Lisboa: Editorial Presença, 1986, p. 27-32.
- MORENO; Humberto Baquero, "Elementos para o estudo dos coutos de homiziados instituídos pela coroa", in *Os municípios portugueses nos séculos XIII a XVI. Estudos de História*. Lisboa: Editorial Presença, 1986, p. 93-138.
- NUNES, António Lopes Pires, "Os castelos medievais de Riba Côa", in *O Tratado de Alcanices e a importância histórica das terras de Riba Côa*,

- Actas do Congresso Histórico Luso-Espanhol, 12-17 de Setembro de 1997*. Lisboa: Universidade Católica, 1998, p. 247-258.
- RAU, Virgínia, *Feiras Medievais Portuguesas. Subsídios para o seu estudo*. Lisboa: Editorial Presença, 1982.
- REIS, António Matos, *Origens dos municípios portugueses*. Lisboa: Livros Horizonte, 1991.
- RONCAYOLO, Marcel, "Território", in *Enciclopédia Einaudi*, vol. 8, *Região*. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 1986, p. 262-290.
- SOUSA, Armindo de, "Fronteira e Representação Parlamentar na Idade Média", in *As relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, vol. I. Porto: Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 1998, p. 53-61; republicado em SOUSA, Armindo de, *O Parlamento Medieval Português e outros estudos*. Porto: Fio da Palavra, 2014, p. 313-322.
- VENTURA, Margarida Garcez, "Os coutos de homiziados nas fronteiras com direito de asilo", in *As relações de fronteira no século de Alcanices. Actas das IV Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, vol. I. Porto: Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 1998, pp. 601-625.
- ZIENTARA, Benedikt, "Fronteira", in *Enciclopédia Einaudi*, vol. 14, *Estado-Guerra*. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 1989, p. 306-317.

PARLIAMENT AND THE SCOTTISH CORONATION OF CHARLES II IN 1651¹

ALASTAIR J. MANN

University of Stirling

Scone near the royal burgh of Perth, 65 kilometres (40 miles) north of Edinburgh, is the ancient inauguration site for the kings of Scots and was where the coronation of Charles II (1630-85) took place in 1651. The precise details and integrity of the 'Scone ceremonial complex', located between the original abbey and palace, mostly destroyed in 1559 as the Scottish Reformation ignited, and the early nineteenth century neo-gothic home of the earls of Mansfield which replaced and augmented earlier structures, is subject to some conjecture.² We know that parts of the inauguration ritual took place outdoors and over the centuries traditional elements mixed with phases of evolution that reflected Scotland's political, cultural and confessional condition. One thing was common however: wherever coronations took place, the Scottish Parliament sat before and after, out of convenience of course, to save a costly re-summoning of the estates, but also to affirm the new monarch's authority and the constitutional deal between parliament and king.

Scone was certainly the default inauguration and coronation site of the kings of Scots in the late medieval period yet less so as we approach the early modern.³ Since the mid-fifteenth century, often for security reasons,

¹ A more detailed study can be found in the forthcoming MANN, A. J. 'The Scottish Coronation of Charles II: an exercise in compromise and radicalism' in O. J. T., O'Grady and R. Oram (eds.), *Royal Scone: parliament, inauguration and national symbol*, 2017.

² FAWCETT, R. 'The Buildings of Scone Abbey', in R. Welander, D. J. Breeze and T. O. Clancy (eds.), *The Stone of Destiny: Artefact and Icon*, Edinburgh: Society of Antiquaries of Scotland, 2003, p. 169-80.

³ For Scottish studies see COOPER, J. *Four Scottish coronations since the Reformation*, Aberdeen: Transactions of the Aberdeen Ecclesiological Society and Transactions of the Glasgow Ecclesiological Society, Special Issue, 1902; KINLOCH, M.

Holyrood Abbey in Edinburgh and also Stirling, the latter with its Castilian palace and royal chapel, were more common choices, both with large castle fortresses providing a safe haven for the royal court if required. The many minorities faced by the Stewart kings and queens explain why security considerations affected the selection of coronation sites, the infant Mary, Queen of Scots (1542-87) at Stirling in 1543 being a case in point.⁴

So did the young Prince Charles have a choice of coronation site in 1651? Since the execution of his father Charles I (1600-49) in January 1649 it became clear that the restoration of the monarchy would be more achievable through Ireland and Scotland, rather than a forlorn and unrealistic English rebellion. Many exiles recognised that Scotland, in spite of it being governed by a Covenanting regime, was the best option with its instinctive loyalty to the Stewart dynasty. This was emphasised in February 1649, only weeks

G. J. 'Scottish Coronations, AD 574-1651', *Dublin Review*, 130, (1902), p. 263-77 and 'Scottish Coronations, AD 574-1651', *Dublin Review*, 131, (1902), p. 34-52; LYALL, R. 'The Medieval Coronation Service: some seventeenth-century evidence', *Innes Review*, 28, I, (1977), p. 3-21; SHAW, D. 'Scotland's Place in Britain's Coronation Tradition', *Court Historian*, 9, 1, (2004), p. 41-60; LYNCH, M. 'Scotland's First Protestant Coronation: Revolutionaries, Sovereignty and the Culture of Nostalgia' in L. A. J. R. Houwen (ed.), *Literature and Religion in late Medieval and Early Modern Scotland*, Leuven: Peeters, (2012), p. 177-207 and DEAN, L. H. S. 'Crowns, Wedding Rings, and Processions: Continuity and Change in the Representations of Scottish Royal Authority in State Ceremony, c.1214-c.1603' (Unpublished PhD thesis, University of Stirling (2013). For English and European studies see, for example, SCHRAMM, P. E. *A History of the English Coronation*, translated by LG Wickham Legg, Oxford: Clarendon Press 1937; JACKSON, R. A. *Vive Le Roi! A History of the French Coronation From Charles V to Charles X*, London: University of North Carolina, 1984, and BAK, J. M. (ed.) *Coronations: Medieval and Early Modern Monarchic Ritual*, Berkley: University of California Press, 1990.

⁴ For examples of in-depth studies of individual Scottish monarchs see BANNERMAN, J. 'The King's Poet and the Inauguration of Alexander III', *Scottish Historical Review* LXVIII, 186, (1989), p. 120-149; THOMAS, A. 'Crown Imperial: Coronation Ritual and Regalia in the Reign of James V' in J. Goodare and A. A. MacDonald (eds.), *Sixteenth-Century Scotland: Essays in Honour of Michael Lynch*, Leiden: Brill, 2008, p. 42-67 and LYNCH, M., 'Scotland's First Protestant Coronation'. For minorities in general DEAN, L. H. S. 'Crowns, weddings and processions', 97-213 and her, 'Crowning the Child: Representing Authority in the Inaugurations and Coronations of Minors in Scotland, c.1214 to c.1567', in E. Woodacre and S. McGlynn (eds.), *The Image and Perception of Monarchy in Medieval and Early Modern Europe*, Newcastle: Cambridge Scholars, 2014, p. 254-80.

after his father's death, when Charles II was declared 'king of Great Britain, France and Ireland' by the Scottish estates convened in Edinburgh. The parliament concluded that the execution of Charles I was a betrayal of their religion and of the dynasty. There was therefore almost universal disgust at his being 'removed by a violent death'.⁵ Yet it was also essential to get reassurances on religion before Prince Charles could be welcomed back. With this in mind, and to ensure that the new king embraced the National Covenant, the compact of confessional and political purity signed by many hundreds of thousands of Scots since 1638 and which also declared loyalty to the Scottish crown, in March a deputation was dispatched by the estates to negotiate a restoration agreement with the exiled court at The Hague. Charles could not agree to their demands to give adequate assurances over support for Presbyterian religion and the removal of those in his household who were its confessional enemies.⁶ He continued to hold out hope that an Irish insurrection led by James Butler, marquis of Ormonde (1610-88) would be preferable and so allow him to sidestep the awkward obligations of the National Covenant. He then took ship to Jersey to await news but in late autumn 1649 word arrived that Oliver Cromwell's forces had ended the Irish option at the battle of Rathmines, just south of Dublin. Charles then reopened negotiations with the Covenanters and he and their commissioners met at Breda and Charles made the necessary concessions and the Scottish declaration or Treaty of Breda was signed, a document quite distinct from the more celebrated English Declaration of Breda of 1660.⁷ Thereafter in June 1650, while anchored off the coast of Scotland, Charles signed the National Covenant, and also the Solemn League and Covenant, an Anglo-Scots

⁵ BROWN, K. *et al.* *The Records of the Parliaments of Scotland* at <http://rps.ac.uk> (2008-17), [RPS], 1649/1/71.

⁶ CARTE, T. (ed.), *A Collection of Original Letters Concerning the Affairs of England from the Year 1641 to 1660 found among the Duke of Ormonde's Papers*, 2 vols., London: Society for the Engagement of Learning, 1739, i, p. 263-4; LAING, D. (ed.) *The Letters and Journals of Robert Baillie*, 3 vols., Edinburgh: Bannatyne Club, 1841-2, iii, p. 84-5; RPS, 1650/3/8 (7 March 1650); MANN, Alastair J. *James VII: duke and king of Scots, 1633-1701*, Edinburgh, John Donald, 2014, p. 34.

⁷ CARTE, *Collection of Original Letters*, i, 337-9, 355-8; WARNER, G. F. (ed.) *The Nicholas Papers*, 4 vols., London: Camden Society, 1886-1920, i, p. 160-1; MITCHELL A. F. and CHRISTIE, J. (eds.) *The Records of the Commissioners of the General Assemblies of the Church of Scotland... 1646 and 1647, 1648 and 1649, 1650, 1651 and 1652*, [RCGA] 3 vols., Edinburgh: Scottish History Society, 1892-1909, ii, p. 354-5; RPS, A1650/5/120, ratification of treaty.

agreement concluded in 1643 which traded Scottish military aid against Charles I for English 'commitment' to introduce for a trial period a Presbyterian system of worship in the southern kingdom.⁸ Agreement to fight against his own father seems astonishing. As an English broadside cartoon put it he was 'nose to the grindstone' of the Covenant and yet such an extraordinary document could not be signed without disingenuousness as well as weakness.⁹ When he then landed it soon became clear he would not as he had envisioned be allowed to take personal control of the army. Nevertheless, after Cromwell defeated the covenanting army at Dunbar south of Edinburgh in September, covenanter unity disintegrated to the extent that royalist nobles excluded from power were invited back, even some who had not signed the National Covenant.¹⁰ The necessity of a national war, to rid Scotland of the English, began to take precedence over a war of religion. This was the ideological context of the coronation and the parallel session of parliament in the winter of 1650/51. As clerical disagreements surfaced both royalism and patriotism were resurgent. The wider nobility and Charles himself took the opportunity to re-possess the levers of political, military and parliamentary control.

The eventual choice of where to convene parliament and where to crown the new king were dictated by the course of Cromwell's invasion and the Scottish commander General David Leslie's efforts to regroup his forces. After the defeat at Dunbar, in a few months all of Lothian (the counties surrounding Edinburgh) and Edinburgh itself soon fell, although the Castle held until Christmas Eve 1650. As for Stirling, Cromwell marched up to it, although for logistical reasons retired back to Edinburgh. Perthshire and

⁸ SCROPE, R. and MONKHOUSE, T. (eds.) *State Papers Collected by Edward Earl of Clarendon*, 3 vols., Oxford: Clarendon Press, 1767-86, ii, appendix lxiii-lxv; RCGA, ii, p. 436-8; British Library, Clarendon Manuscripts, 40, f. 80.

⁹ For image see broadsheet *Old Sayings and Predictions verified and fulfilled touching the young King of Scotland and his Gued subjects*, London, 1651.

¹⁰ BRAY, W. (ed.) *The Diary and Correspondence of John Evelyn*, 4 vols., London: Colburn, 1862-3, iv, p. 141-60, 195; HAIG, J. (ed.), *The Historical Works of Sir James Balfour of Denmiln and Kinnaird*, 4 vols., London/Edinburgh: Hurst, Robinson and Constable, 1824-5, iv, p. 117-19, 123-35; LAING, D. (ed.) *John Nicoll, A Diary of Public Transactions and other Occurrences Chiefly in Scotland, from January 1650 to June 1667*, Edinburgh: Constable, 1836, p. 36-7; LAING, Baillie, iii, p. 115-16, 125-6; RCGA, iii, p. 157-60, 267-71, 557-62; RPS, M1650/11/25, A1651/3/24; STEVENSON, D. *Revolution and Counter Revolution in Scotland, 1644-51*, Edinburgh: John Donald, 2003, p. 143-9, 160-4; MANN, *James VII*, p. 40-42.

importantly Fife (north of the river Forth) remained under covenanter control. For now the proximity of Stirling Castle was an added bonus for Perth, and Scone on its outskirts, as the venues for a parliament and coronation respectively. So, in the extraordinary context of an invading republican army controlling much of Scotland the estates met in relative safety at Perth in November and December 1650 and agreed that Charles's coronation ceremony take place on 1 January 1651 and, as tradition demanded, at the ancient site of Scone.¹¹ Uniquely, the Lyon King Sir James Balfour of Denmiln and Kinnaird (1600-57), who was responsible for the coronation of Charles I in 1633, also planned the ceremony of 1651. As recorded in his *Annales* and set in the parliamentary record, on Christmas day Balfour presented an old charter to the estates confirming that the Stewarts were rightful heirs on the death of King Robert I (Bruce) and his son King David II. He was dully thanked by the estates and the king for such a timely legal justification of the rights of the royal line. Three days later the parliament established a committee to issue advice to Charles's exiled brother James, 'to take the duik of York, his condition, to consideratione, and quhat advyse is to be givin to him'. Clearly the coronation of one brother focused minds on the succession given the dangerous nature of the time and that the third brother Henry was a then an English Commonwealth prisoner on the Isle of Wight off the coast of southern England.¹²

Balfour's role in preparing the ground for the coronation is worthy of particular attention. He was the son of an elected shire commissioner (or member) of the Scottish Parliament, representing Fife; he studied at St Andrews University and, after touring the continent for a period, began a life of literary endeavour and antiquarianism. He was a great collector of manuscripts, many of them medieval and related to parliament and ceremonial. He embraced the significance of heraldry and visited London in the late 1620s to learn more and came under the influence of Sir William Segar, the English Garter king at arms. He documented the inauguration of the kings of Scots back to 1249. He was also a committed Presbyterian, though in the cavalier manner, like two of the leaders of the political factions of the period James Graham, first marquis of Montrose (1612-50) and James Hamilton, third marquis and first duke of Hamilton (1606-49), not as the

¹¹ RPS, M1650/11/2-35; GRANGER, J. D. *Cromwell Against the Scots: The Last Anglo-Scottish War, 1650-1652*, East Linton: Tuckwell Press, 1997, p. 51-75.

¹² RPS, A1650/11/19; M1650/11/33 (for duke of York); HAIG, *Balfour*, iv, p. 219-20; MANN, *James VII*, p. 42.

great radical covenanter Archibald Campbell, marquis of Argyll (1607-61).¹³ Such a composite individual could carry out his ceremonial duties in the different political circumstances of 1633 and 1651.

Balfour was a great devotee of print and so it is appropriate that our major source of the coronation of Charles II is the 1651 printing by James Brown, burgh printer of Aberdeen, a town as yet untouched by Cromwell. Brown's text provides much detail and the entire text of the sermon delivered before Charles. This text was reprinted on numerous occasions after the monarchy was restored in 1660 and subsequently well into the late eighteenth century as the Jacobite cause moved from being a military threat to a facet of the romantic age.¹⁴

The ceremony was in some respects similar to the grander anglicised affair of 1633 for Charles I which took place at Holyrood Abbey church, Edinburgh.¹⁵ For that we must have to thank Balfour. The honours of Scotland (the crown, sword and sceptre), also necessary ceremonial ingredients for the Scottish Parliament to meet legitimately, had been taken from Edinburgh to Stirling Castle in preparation.¹⁶ On 31 December these honours were brought from the castle to Scone. The abbey church at Scone, like Holyrood in 1633, was fitted out with a large 7.5 metre (24 foot) square

¹³ HAIG, preface to *Balfour*, i, xi-xxxiii; SIBBALD, R. *Memoria Balfouriana*, Edinburgh: Heirs of Andrew Anderson, 1699; *Oxford Dictionary of National Biography* [ODNB], Alexander Du Toit, 'Balfour, Sir James, of Denmiln and Kinnaird', doi:10.1093/ref:odnb/1189

¹⁴ [Anon], *Coronation of Charles the Second, King of Scotland*, Aberdeen, Brown, 1651. See also STUART, J. P. C. *Scottish Coronations*, Paisley, Gardner 1902, p. 141-217 and COOPER, *Four Scottish coronations*, p. 31-40; EDMOND, J. P. *The Aberdeen Printers, 1620 to 1736*, 4 vols., Aberdeen: J. and J. P. Edmond and Spark, 1884, ii, p. 84-5.

¹⁵ For 1633 see HAIG, *Balfour*, iv, p. 383-40 and National Library of Scotland, NLS. MS. Adv. 33.2.2. It is also printed, with expanded details on sermons and prayers, in WORDSWORTH, C. *Manner of the Coronation of King Charles the First of England*, London: Henry Bradshaw Liturgical Text Society, appendix v, p. 93-106; and see also COOPER, *Four Scottish coronations*, p. 24-31.

¹⁶ For the role of honours in the Scottish Parliament see MANN, A. J. 'Continuity and change: the culture of ritual and procession in the parliaments of Scotland', *Parliaments, Estates and Representation*, 29 (2009), p. 146-7 and in general MANN, 'House Rules: the procedures of the Scottish Parliament' in K. M. Brown and A. R. MacDonald (eds.), *The History of the Scottish Parliament, volume 3: Parliament in Context*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2010, p. 122-56.

carpeted platform, in the centre of which was another small 0.6 metre (2 foot) platform on which the throne or chair of state was set. Two other chairs were located, just as for Charles I, one for Prince Charles to hear the sermon and another for him to sit at while he was crowned and given the other honours by those nobles assigned to be their guardians: Alexander Montgomery, sixth earl of Eglinton, the spurs (an additional element not included when parliament was convened); John Leslie, seventh earl of Rothes, the sword; John Lindsay, first earl of Crawford-Lindsay, the sceptre and Argyll himself the crown.¹⁷

An additional platform or stage with balcony was built at the main door of the church so the king could go out and be recognised before the wider political community, for clearly the small church could not hold everyone, perhaps not even all of the elected (shire and burgh) commissioners. Like his father Prince Charles moved under a canopy of crimson velvet as he passed from the palace to the church, the poles held up by the sons of senior nobles. The honours were placed on a separate table in clear view. Unlike Charles I, his son had no screen or curtain in which he could retire to change into his state robes; this was done in public, reflecting the Presbyterian view that solemn rituals should be performed before all and witnessed by all.¹⁸

Other than Charles, there were four key individuals in the ceremony, the Lyon King, the chancellor John Campbell, earl of Loudon (1598-1662), Argyll and the moderator of the General Assembly of the Church of Scotland Robert Douglas (1594-1674), minister of Edinburgh. Douglas was a covenanter who had developed more moderate views as events unfolded in the 1640s. The philosophical highlight of the ceremony was in fact Douglas's sermon. He was remarkable, a tall, striking individual. He became chaplain to the Scots brigade serving under the great Swedish Protestant general King Gustavus Adolphus (1594-1632) in the Thirty Years War (1618-48); was elected and re-elected throughout the 1640s as moderator of the General Assembly, chair of the highest clerical court of Presbyterianism in Scotland; he served as chaplain to the Scots covenanting army which invaded England against Charles I in 1644, yet not only supported coming to terms with Charles II in 1650/51 but helped the English Parliament's general in Scotland George

¹⁷ *Coronation of Charles the Second*, p. 4.

¹⁸ HAIG, *Balfour*, iv, p. 384; *Coronation of Charles the Second*, p. 4; *Manner of the Coronation of King Charles the First*, p. 96-7. The clergy were excluded from parliament in 1640 but a large number attended the coronation in 1651 with a selected number witnessing the ceremony in the Abbey church.

Monck secure the Restoration in 1660. Gustavus Adolphus said of him: 'There is a man who, for wisdom and prudence, might be a counsellor to any king in Europe'.¹⁹ Reading the text of his sermon does not do justice to the impact it must have had.

The content of the sermon addresses various themes:²⁰ first the difficult times: 'wicked men have risen up and usurped the Kingdome and put to death the late king most unnaturally'... 'These men by falsehood have gotten power in their hands, which to them is so sweet'. As for the radical covenanters of the Western shires, those extremist covenanters who had opposed the accommodation with Charles, 'they acknowledge a king but despise him in their hearts'. The crown is significant and Charles should take care of 'tottering crowns' and 'two things do this: great sins and great commotions'.²¹

Anointing of kings is declared unnecessary and so the traditional medieval rite of 'unction', which had been a feature of Scottish coronations since David II in 1331, is no part of the ceremony as it had been for Charles I in 1633. Then Douglas moved to attack bishops who are despised as an abuse.²² Also the ideas of George Buchanan, with biblical support, are rehearsed as contract kingship is argued for: 'when a king is crowned and received by the people there is a covenant or mutual contract' and 'it is clear that a king's power is not absolute but limited'. 'The total government is not upon a king but he hath counsellors, a parliament of estates; what-is-more, a king who 'abuses his power to over-throw religion, laws and liberties' may be opposed. However, notwithstanding all this, loyalty of the people is a natural condition and it is the necessary 'dutie to crown the king upon all hazards', even the

¹⁹ WODROW, R. *Analecta, or, Materials for a history of remarkable providences, mostly relating to Scotch ministers and Christians*, (ed.) M. Leishman, 4 vols., Edinburgh: Maitland Club, 1842-3, i, p. 166; ii, p. 136-8, 324-5; iii, p. 82-3, 87; RCGA, iii, p. 11, 25, 58; KILPATRICK, J. 'The Rev. Robert Douglas, A.M., 1594-1674', *Records of the Scottish Church History Society*, 12, (1954), p. 29-46; ODNB, K. D. Holfelder, Douglas, Robert (1594-1674): ODNB, doi:10.1093/ref:odnb/7916.

²⁰ KERR, J. *The Covenants and the Covenanters*, Edinburgh: Hunter, 1895 contains the full text of the 1651 printing and this pagination will be followed hereafter.

²¹ KERR, *The Covenants*, p. 350-3; STEVENSON, D. 'The Western Association', *Ayrshire Collections* 11, i, (1982), p. 148-87.

²² KERR, *The Covenants*, p. 356-7.

current desperate state of invasion.²³ King and people have a duty also to resist this enemy. God, scripture and the church are there to offer guidance. Now and unlike his father, the National Covenant and Anglo-Scottish Solemn League, which guaranteed Presbyterianism, had to be accepted by the new king, yet as an oath as well as in signature, and in addition to the coronation oath. Charles had to get on his knees and place his hand in the air to declare his solemn agreement.²⁴

However, in ceremonial terms the observation of Douglas of most interest to us is the emphasis on the throne. This seems unexpected: enthronement was not considered a specific element in the Scottish medieval ceremony. The English and French feature enthronement as a distinct part of the ritual, and it appears for Charles I in 1633, in yet another aspect of anglicisation. Thrones were nevertheless an early renaissance symbol of empire and of signifying *rex in regno suo est imperator* (the king is emperor in his own realm), and yet the closed crown was the imperial image of choice for the kings of Scots. The throne was though an established feature of the ceremonial architecture of the Scottish parliamentary chamber from its medieval origins. Enthronement seems therefore to coalesce the engagement of the Estates of Parliament in the process of coronation with a harking back to Old Testament ideas. Douglas makes his case clear in his exhortation: 'It is the Lords throne. Remember you have a King above you, who comandeth thrones'. 'Your throne is the lord's throne' is repeated over and over in refrain with greater power at each repetition, and the authorities of David and Solomon are evoked.²⁵ Here we see underscored that balance between compromise and radicalism through this revised focus on the throne and princely responsibility as declared before the estates, and in terms of the National Covenant, over faith and the 'commonweal'. The crown is then placed on Charles's head by Argyll, not a bishop or archbishop or moderator, and who also invested him on the throne, perhaps in the most 'secular' act of the ceremony. It is Argyll not a cleric as in 1633 who says the words: 'stand

²³ KERR, *The Covenants*, p. 362-5; MASON, R. A. and SMITH, M. S. (eds.) George Buchanan, *A dialogue on the law of kingship among the Scots: a translation of De jure regni apud Scotos dialogus* [1579], Aldershot: Ashgate, 2004, p. 66.

²⁴ KERR, *The Covenants*, p. 386-8.

²⁵ KERR, *The Covenants*, p. 393; MASON, R. A. 'This Realm of Scotland is an Empire? Imperial Ideas and Iconography in Early Renaissance Scotland' in B. A. Crawford (ed.), *Church, Chronicle and Learning in Medieval and Early Renaissance Scotland*, Edinburgh: Mercat Press, 1999, p. 73-92.

and hold fast from henceforth the place whereof, you are the lawful and righteous heir, a long and linear succession of your fathers which is now delivered unto you by almighty God'.²⁶

At the end of the ceremony the royal line of kings, as far back as the legendary King Fergus, was then recited by the Lyon king, while Charles sat upon the throne, something which did not happen for Charles I. The fate of Mary, Queen of Scots, in 1567 removed from power and forced to abdicate in favour of her baby son James VI, would have been a difficult distraction for a detailed genealogy in 1633. It was nevertheless a 'traditional' device, reflecting the antiquarian and the patriotic and Balfour's own interests. The intimate nature of the coronation in the small church was then emphasised by the noblemen making their oaths of loyalty while on their knees touching the crown on the king's head and again with a further oath with their hands clasped between his.²⁷ Subsequently, in another element not found in 1633, Charles walked to the platform erected outside the door of the abbey church and stood to be recognised and affirmed before the wider political community. All seemed so optimistic in spite of the political and military pressures building a few dozen miles away.

The events delivered by Balfour in 1633 and 1651 allow us to better understand the conflation of tradition and innovation in the coronation rite of Scotland. Charles I experienced anointing but also in a reflection of the medieval coronation mass, took communion at the end of the ceremony. Presbyterians would not allow this in 1651. In addition, near the conclusion of the ceremony in 1651 a single psalm was sung, Psalm 20, 'The church blesses the king in his exploits', whereas in 1633 the supporting musical accompaniment was extensive with anthems, choir, hymns and numerous responses. The move from archbishop to marquis represents a clear secularisation of the rite, in spite of the piety of Argyll, the great noble leader of the Covenanting regime. Anointing that year was replaced in 1651 by the universality of the National Covenant and the contractual philosophy of Buchanan giving more significance to the Estates of Parliament as vehicles of affirmation. The great sermon and exhortations of Douglas were the highpoint in the ceremony in 1651, and the focus on the enthronement a sign of his and the clergy's approval of Balfour's exercise in compromise.

²⁶ KERR, *The Covenants*, p. 390.

²⁷ KERR, *The Covenants*, p. 393.

Robert Baillie the cleric and journalist, one of those deputed to go to The Hague and negotiate with Charles and selected by the Scottish Church to witness the proceedings at Scone in the small abbey church, expressed his wonder at it all:

‘This day we have done that what I earnestly desired... crowned our noble king with all the solemnities at Scone, so peaceably and magnificently as if no enemy had been amongst us...blessed be God. It is this day celebrate with great joy and contentment to all honest-hearted men’.²⁸

Those honest hearted men placed greater emphasis on the role of the estates in the rite of making kings. They also suffered like Baillie from a deluded sense of hope in teeth of Cromwellian military realities. As for the choice of Scone, it is safe to conclude that were the covenanters not still in control of the relatively nearby Stirling Castle they would not have felt it safe to conduct such a magnificent ceremony and convene its associated session of parliament. Covenanting idealism had its practical side.

BIBLIOGRAPHY

- [Anon], *Coronation of Charles the Second, King of Scotland, England, France and Ireland, as it was acted and done at Scone*, Aberdeen: James Brown, 1651.
- BAK, J. M. (ed.) *Coronations: Medieval and Early Modern Monarchic Ritual*, Berkley: University of California Press, 1990.
- BANNERMAN, J. ‘The King’s Poet and the Inauguration of Alexander III’, *Scottish Historical Review*, LXVIII, 186, (1989) p. 120-149.
- BRAY, W. (ed.) *The Diary and Correspondence of John Evelyn*, 4 vols., London: Colburn, 1862-3.
- BROWN, E. A. R. *The Monarchy of Capetian France and Royal Ceremonial*, Aldershot: Valiorum, 1991.
- BROWN, K. M. *et al.* (eds.) 2008-16, *The Records of the Parliaments of Scotland to 1707*, St. Andrews: at <http://rps.ac.uk/> [RPS]
- BURTON, J. H. (ed.) Sir Jerome Lindsay ‘Forme of the coronatioun of the Kings of Scotland’ in *The Register of the Privy Council of Scotland*, Second Series, ii, Edinburgh: H. M. Register House, 1877.

²⁸ LAING, *Baillie*, iii, p. 128.

- CARTE, T. (ed.) *A Collection of Original Letters Concerning the Affairs of England from the Year 1641 to 1660 found among the Duke of Ormonde's Papers*, 2 vols., London: Society for the Engagement of Learning, 1739.
- CLARKE, J. S. (ed.) *The Life of James the Second, King of England, Memoirs Collected out of the Writ of his own Hand, together with the King's Advice to his Son, and His Majesty's Will*, 2 vols., London: Longman, 1816.
- COOPER, J. *Four Scottish coronations since the Reformation*, Aberdeen: Transactions of the Aberdeen Ecclesiological Society and Transactions of the Glasgow Ecclesiological Society, Special Issue, 1902.
- COUPER, W. J. 'The Pretender's Printer' *Scottish Historiical Review*, xv, 58, (1918) p. 106-23;
- COUPER, W. J. *The King's Press at Perth, 1715-16*, Edinburgh: Private, 1919.
- DEAN, L. H. S. 'Crowning the Child: Representing Authority in the Inaugurations and Coronations of Minors in Scotland, c.1214 to c.1567', in E. Woodacre and.
- DEAN, L. H. S. 'Crowns, Wedding Rings, and Processions: Continuity and Change in the Representations of Scottish Royal Authority in State Ceremony, c.1214-c.1603' (Unpubl PhD thesis, University of Stirling), 2013.
- EDMOND, J. P. *The Aberdeen Printers, 1620 to 1736*, 4 vols., Aberdeen: J. and J. P. Edmond and Spark, 1884.
- FAWCETT, R. 'The Buildings of Scone Abbey', in R. Welander, D. J. Breeze and T. O. Clancy (eds.) *The Stone of Destiny: Artefact and Icon*, Edinburgh: Society of Antiquaries of Scotland, 2003, p. 169-80.
- GARDINER, S. R. (ed.) *Charles the Second and Scotland in 1650*, Edinburgh: Scottish History Society, 1894.
- GRAINGER, J. D. *Cromwell Against the Scots: The Last Anglo-Scottish War, 1650-1652*, East Linton: Tuckwell Press, 1997.
- HAIG, J. (ed.) *The Historical Works of Sir James Balfour of Denmiln and Kinnaird*, 4 vols., London/Edinburgh: Hurst, Robinson and Constable, 1824-5.
- JACKSON, R. A. *Vive Le Roi! A History of the French Coronation From Charles V to Charles X*, London: University of North Carolina, 1984.
- KERR, J. *The Covenants and the Covenanters*, Edinburgh: Hunter, 1895.
- KILPATRICK, J. 'The Rev. Robert Douglas, A.M., 1594-1674', *Records of the Scottish Church History Society*, 12, (1954-6), p. 29-46.
- KINLOCH, M. G. J. 'Scottish Coronations, AD 574-1651', *Dublin Review*, 130, (1902), p. 263-77.

- KINLOCH, M. G. J. 'Scottish Coronations, AD 574-1651', *Dublin Review*, 131, (1902) p. 34-52.
- LAINING, D. (ed.) *Correspondence of Sir Robert Kerr, first Earl of Ancrum, and his son William, third Earl of Lothian*, 2 vols., Edinburgh: Bannatyne Club, 1875.
- LAINING, D. (ed.) *The Letters and Journals of Robert Baillie*, 3 vols., Edinburgh: Bannatyne Club, 1841-2.
- LAINING, D. (ed.), 1836, John Nicoll, *A Diary of Public Transactions and other Occurrences Chiefly in Scotland, from January 1650 to June 1667*, Edinburgh: Constable.
- LYALL, R. 'The Medieval Coronation Service: some seventeenth-century evidence', *Innes Review*, 28, I, (1977), p. 3-21.
- LYNCH, M. 'Scotland's First Protestant Coronation: Revolutionaries, Sovereignty and the Culture of Nostalgia' in L. A. J. R. Houwen (ed.), *Literature and Religion in late Medieval and Early Modern Scotland*, Leuven: Peeters, 2012, p. 177-207.
- MANN, A. J. *The Scottish Book Trade: Print Commerce and Print Control in Early Modern Scotland*, East Linton: Tuckwell Press, 2000.
- MANN, A. J. 'The Press and Military Conflict in Early Modern Scotland' in S. Murdoch and A. Mackillop (eds.), *Fighting for Identity: Scottish Military Experience c.1550-1900*, Leiden: Brill, 2002.
- MANN, A. J. 'House Rules: the procedures of the Scottish Parliament' in K M Brown and A. R. MacDonald (eds.), *The History of the Scottish Parliament, volume 3: Parliament in Context*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2010.
- MANN, A. J. *James VII: Duke and King of Scots, 1633-1701*, Edinburgh: John Donald, 2014.
- MASON, R. A. 'This Realm of Scotland is an Empire? Imperial Ideas and Iconography in Early Renaissance Scotland' in B. A. Crawford (ed.), *Church, Chronicle and Learning in Medieval and Early Renaissance Scotland*, Edinburgh: Mercat Press, 1999.
- MASON, R. A. and SMITH, M. S. (eds.) George Buchanan, *A dialogue on the law of kingship among the Scots: a translation of De jure regni apud Scotos dialogus*, Aldershot: Ashgate, 2004.
- MITCHELL, A. F. and Christie J. (eds.) *The Records of the Commissioners of the General Assemblies of the Church of Scotland... 1646 and 1647, 1648 and 1649, 1650, 1651 and 1652*, [RCGA] 3 vols., Edinburgh: Scottish History Society, 1892-1909.

- Oxford Dictionary of National Biography, Alexander Du Toit, 'Balfour, Sir James, of Denmiln and Kinnaird' (1600-1657): ODNB, doi:10.1093/ref:odnb/1189
- Oxford Dictionary of National Biography, K. D. Holfelder, Douglas, Robert (1594-1674): ODNB, doi:10.1093/ref:odnb/7916
- SCHRAMM, P. E. *A History of the English Coronation*, translated by LG Wickham Legg, Oxford: Clarendon Press, 1937.
- SCROPE, R. and MONKHOUSE, T. (eds.) *State Papers Collected by Edward Earl of Clarendon*, 3 vols., Oxford: Clarendon Press, 1767-86.
- SHAW, D. 'Scotland's Place in Britain's Coronation Tradition', *Court Historian*, 9, 1, (2004), p. 41-60.
- SIBBALD, R. *Memoria Balfouriana*, Edinburgh: Heirs of Andrew Anderson, 1699.
- SPURLOCK, R. S. *Cromwell and Scotland: Conquest and Religion 1650-1660*, Edinburgh: John Donald, 2007.
- STEVENSON, D. 'The Western Association', in *Ayrshire Collections* 11, i, (1982), p. 148-87.
- STEVENSON, D. *Revolution and Counter Revolution in Scotland, 1644-51*, Edinburgh: John Donald, 2003.
- STRONG, R. *Coronation: A History of Kingship and the British Monarchy*, London: Harper Collins, 2005.
- STUART, J. P. C. *Scottish Coronations*, Paisley: Gardner, 1902.
- THOMAS, A. 'Crown Imperial: Coronation Ritual and Regalia in the Reign of James V' in J. Goodare and A. A. MacDonald (eds.), *Sixteenth-Century Scotland: Essays in Honour of Michael Lynch*, Leiden: Brill, 2008, p. 42-67.
- WARNER, G. F. (ed.) *The Nicholas Papers*, 4 vols. London: Camden Society, 1886-1920.
- WODROW, R. *Analecta, or, Materials for a history of remarkable providences, mostly relating to Scotch ministers and Christians*, (ed.), M. Leishman, 4 vols., Edinburgh: Maitland Club, 1842-3.
- WORDSWORTH, C. (ed.), *The Manner of the Coronation of King Charles the First of England*, London: Henry Bradshaw Liturgical Text Society, 1892.

PROPERTY, TAXATION, AND REPRESENTATION: THE GENERAL ASSEMBLY OF PROVENCE IN THE 18TH CENTURY

EKATERINA MARTEMYANOVA

CRHEC, Université Paris-Est Créteil (France);

Moscow State University (Russia)

Taxation has historically been connected to representation. Representative government could have not arisen without a progressive detachment of royal authority from parliamentary institutions that were able to introduce either ongoing discussion or occasional bargaining on fiscal subjects.

The general goal of modern French monarchy, like other European powers, was to set clear and flexible taxation adapted to the contribution capacity of the population. Several attempts to settle equitable taxes were realized in France, for example, by introducing the “vingtième” or “*taille tarifée*”, direct contribution based on a general tariff¹. It goes without saying that in the society of privileges where the clergy and the nobility vigorously defended their distinct status, reforms to the fiscal system could not be easily performed.

¹ HOUQUES-FOURCADE, M. *Les impôts sur le revenu en France au XVIII^e siècle: Histoire du dixième et du cinquantième; leur application dans la généralité de Guyenne*. Bordeaux: Librairie Cadoret, 1889; DEE, D. “Wartime Government in Franche-Comté and the Demodernization of the French State, 1704-1715”. *French Historical Studies*, vol. 30, n° 1, (2007), p. 21-47; ORAIN, A. “Soutenir la guerre et réformer la fiscalité: Silhouette et Forbonnais au Contrôle général des finances (1759)”. *French Historical Studies*, vol. 36, n° 3, (2013), p. 417-447; RILEY, J. C. *The Seven Years War and the Old Regime in France: The Economic and Financial Toll*. Princeton: Princeton University Press, 2014.

In late modernity, the remarkable slogan is the formula “*no taxation without representation*” that launched a rebellion of American colonies against the British Empire. For the European powers, a recent study by Rafe Blaufarb has shown that the essential achievement of the French Revolution was to separate property and access to power². A top-down study can find the deeper roots of this phenomenon, by a closer look at “constitutional” bases that existed in France even before the advent of Bourbons as ruling dynasty. This is due to the fact that besides personal privileges that were characteristic to the hierarchical society, there were also the provincial privileges of several quite heterogeneous³ “*pays d'états*” which maintained their representative institutions: either as provincial Estates or provincial Assemblies⁴.

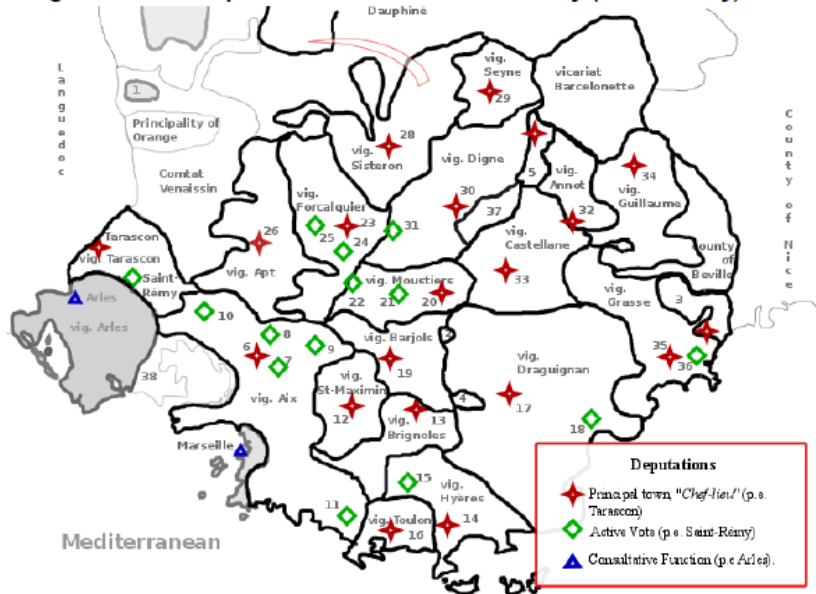
At the very end of the Old Regime, an attempt was made to reinterpret the role of local representative bodies, putting them under the legal control of the royal administration, by introducing provincial assemblies in Berry, Haute-Guyenne, Dauphiné, Bourbonnais. In Jacques Necker's proposal it was stressed that participation in the local assembly was to be attributed to the taxed property-holders, producers of wealth and main contributors to the royal treasury; however elections were under the firm control of royal agents⁵.

² BLAUFARB, R. *The Great Demarcation: The French Revolution and the Invention of Modern Property*. Oxford: Oxford University Press, 2016.

³ COULET, N. “La Malédiction du Babel”. *La mosaïque France: histoire des étrangers et de l'immigration*. Paris: Larousse, 1988, p. 180.

⁴ LEGAY, M.-L. *Les états provinciaux dans la construction de l'état moderne, aux XVIIe et XVIIIe siècles*. Genève: Libraire Droz, 2001; SWANN, J. *Provincial Power and Absolute Monarchy: the Estates General of Burgundy, 1661–1790*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

⁵ NECKER, J. *Œuvres complètes de M. Necker*. Paris: Treuttel et Würtz, 1820, vol. V, p. 54.

Fig. 1. The Participation in the General Assembly (18th century)

1 - Mondragon ; 2 - viguerie of Aups ; 3 - viguerie of Saint-Paul ; 4 - viguerie of Lorgues ; 5 - viguerie of Colmars ; 6 - Aix ; 7 - Trets ; 8 - Pertuis ; 9 - Rians ; 10 - Lambesc ; 11 - Ollioules ; 12 - Saint-Maximin ; 13 - Brignoles ; 14 - Hyères ; 15 - Cuers ; 16 - Toulon ; 17 - Draguignan ; 18 - Fréjus ; 19 - Barjols ; 20 - Moustier ; 21 - Riez ; 22 - Valensole ; 23 - Forcalquier ; 24 - Reillanne ; 25 - Manosque ; 26 - Apt ; 27 - Tarascon ; 28 - Sisteron ; 29 - Seyne ; 30 - Digne ; 31 - Les-Mées ; 32 - Annot ; 33 - Castellane ; 34 - Guillaume ; 35 - Grasse ; 36 - Antibes ; 37 - Val-de-Barrême ; 38 - principality Martigues.

Was an assembly that gave great importance to those who paid taxes an innovation? We can hardly agree that in the modern France there were no similar provincial assemblies: within the well-known history of the so called *pays d'États*, such as Brittany, Languedoc, and Burgundy, the General Assembly of the Communities of Provence occupies a marginal place in current historiography, despite a growing debate on the role of representative assemblies. In this case, the active vote within the provincial General Assembly of communities – which had existed since mid-16th century— consisted of deputies representing only the third estate. In light of this premise, at first sight the significance of the General Assembly might seem lessened.

Nevertheless, the case of Provence is an appropriate illustration of the way the taxes were negotiated and then distributed over the contributing population. Famous French minister Jacques Necker praised the Provençal assembly for its “almost perfect” administration⁶. According to the “*statuts*”

⁶ NECKER, J. *Œuvres complètes de M. Necker...*, p. 225.

dating from 1482, confirmed in 1487, no royal taxation could be introduced without approval by the provincial Estates, which were later replaced by the General Assembly. The Estates benefited, until the suspension in 1639, from the right to settle its fiscal burden on a differentiated tax grid for communities called an *affouagement*. This specific procedure existed because Provence was considered as a province of “*taille réelle*”, where personal status did not imply a tax exemption. Only the status of possessed land discharged the property-holder from paying the old royal tax for military needs (called the “*taille*”) and supplementary subsidies.

After the powerful Cardinal Richelieu (1585-1642) suspended the Estates, the Provençal General Assembly, whose function was to grant occasional payments for the king, took its place. Thus, privileged orders, the nobility and high clergy, lost their decisional majority within an official representative body.

The representatives (mayors or first consuls) of all provençal *vigueries* (large administrative units) were convoked for annual sessions. In general, besides these 22 *vigueries* (fig. 1), Provence also included so-called *terres adjacentes* (adjacent lands, fiscally autonomous lands) and a few ports of military and commercial interest, which were thus submitted to a firmer control by the provincial intendant (i.e. Marseille and Toulon).

Beside the annually convoked General Assembly, each capital town of a *viguerie* had its own general council; each village could gather the heads of family (*assemblée des chefs de famille*) to deliberate on internal issues.

Excluded from the deliberation within the General Assembly, the privileged orders nonetheless had their own reduced assemblies and treasuries. However, it was commonplace to call the assembly of nobility an assembly of so-called *possédants-fiefs*, because in Provence personal status did not affect property and a *roturier* could retain a portion of fief. The nobles could not even choose the delegates who could attend, even if it was only for consultation during the annual sessions of the General Assembly. Furthermore, the designation of members was entirely depended on the Assembly.

The demarcation line lay between the tax-exempt nobility and the third estate of the Assembly. The general principle of representation was limited to direct tax contribution. By paying direct royal tax that was settled by a quota relating to his property, a resident of Provence took part in common affairs. The same principle was applied for participation in the General Assembly:

only tax-paying *vigueries* were represented by the deputies of the third estate, and orders were excluded from the vote.

Regardless of the economic prosperity of any Provençal community, all land-holders had to pay the royal taxes based on “*cadastral evaluation*” of their property. What did “cadaster” mean in these southern provinces before the French revolution?

The Old regime cadaster was a register containing the enumeration and the evaluation of property. If one searches for its ancient roots, the first mention is in Greek, “*katastikon*”⁷, – very little has been retained since the Greeks. Modern French lexicographer of the second half of 17th century, Antoine Furetière (1619–1688) defined it as “a public register used as a tax base in provinces of real taille”⁸. He suggested that its meaning derived from a closely related Italian term, “*catasto*”. Some other intellectuals considered its origin to be from “*cadun*”, a word from local “patois” of Languedoc, meaning “everyone” (“*chacun*” in French). Linguistic usage of these terms spread throughout the south-eastern part of modern day France, and Cadasters have been used since the beginning of 14th century in the south of Catalogne, Provence, Comtat Venaissin, Languedoc, Rouergue, in the extreme south of Auvergne⁹.

The English speaking world seemed to ignore the term until the beginning of 19th century when the “cadaster” was introduced in “Oxford English Dictionary”. It was a foreign term in English because in practice, the British preferred the word “enclosures,” keeping landed property out of public fiscal registers¹⁰.

⁷ TOUZERY, M. “La monarchie française et le cadastre au XVIII^e siècle: entre taille réelle et taille personnelle”. *Cadastre and modern state in Italy, Spain and France, 18th century*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2001, p. 220.

⁸ FURETIÈRE, A. *Dictionnaire universel, contenant généralement tous les mots français tant vieux que modernes, et les termes de toutes les sciences et des arts*. La Haye-Rotterdam: Chez A. et R. Leers, 1690. URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k50614b>.

⁹ MAURIN, A., BERGEL, J.-L. (dir.) *Le cadastre en France: histoire et rénovation*. Paris: Edition du CNRS, 1992, p. 31; BOURILLON, F. (dir.) [et al.]. *De l'estime au cadastre en Europe: les systèmes cadastraux aux XIX^e et XX^e siècles*. Paris: CHEFF, 2008, p. 1–16; CAZANOVE, F. [et al.]. *Compoix et cadastres du Tarn: XIV^{ème}-XIX^{ème} siècle*. Albi: Archives et patrimoine, 1992, p. 10.

¹⁰ KAPLAN, R. J. P. [et al.]. « Relevé cadastral en Angleterre et au pays de Galles: la propriété privée, l'état et les plans manquants ». *De l'estime au cadastre en Europe...*, p. 21.

Provençal cadasters of 15th century were called by several nearly synonymous terms: *liber extimi*, *cartularium livre* or *liber libre*¹¹. *Libra* in particular means “cadastral estimation” and “*librum libre*” is to be translated as “estimation”. The basic unit of ancient *encadastrement*, cadastral enrollment, was the “*livre pondérale*”, or relative measure. At the same time, the more frequently-used term for the evaluation of property, “*livre de poisage*” appeared.

Recent studies in the field of cadastral history in Languedoc reveal its utility to calculate possible absolute (commercial) value of property¹². Medieval registers based on declared value estimation ended by mid-16th century. The “*estime*”, or register of estimated property, of Agde, small port on the Hérault river, incorporated all sorts of movable possessions under or without expert verification¹³. Hence, the cadaster or “*compoix*” with its quota of “*allivrement*” is more useful to reveal the fiscal burden on the population.

The cadaster was a useful but extremely elaborate tool for taxation. According to gathered data from multiple cadasters, a unified base for taxation could be established. A so called *affouagement* gathered cadasters’ data in larger units, called “*feux*”. Provençal administration used an “*affouagement*”, a list which consisted of “*feux*”, artificial base units of administrative taxation and levies in lands owned by *roturiers*, calculated for each community independently. In other words, *affouagement* presents a recapitulation of taxable parcels of roturier land in a community (which may consist of several separate households).

By 1786, provençal historian Coriolis stated that there were 3032,5 *feux* in Provence¹⁴, but in fact it had been already reduced to 2897 after a partial *re-affouagement*. One *feu* designated overall possessions evaluated at 50 000 *livres tournois* (later in the 18th century, 55 000 *livres tournois*) according to the cadaster.

¹¹ BUSQUET, R. *Études sur l’ancienne Provence: Institutions et points d’histoire*. Marseille: H. Champion, 1930, p. 144.

¹² CLAVEIROLE, P., PELAQUIER, É. *Le compoix et ses usages: actes du colloque de Nîmes*. Montpellier: Publications de Montpellier III, 2001, p. 3.

¹³ JAUDON, B. *Les compoix de Languedoc: impôt, territoire et société du XIV^e-XVIII^e siècle*. Caen: Association d’histoire des sociétés rurales, 2014, p. 103-106.

¹⁴ CORIOLIS, H.-G. *Traité sur l’administration du Comté de Provence*. Aix: Impr. Vve A. Audibert, 1786-1788, vol. I, p. 472.

In spite of the etymological reference to a household as it is literally translated from French, a *feu* could also be a set of separate families united on paper within a community for purely administrative reasons.

One of definitions of a *feu* designates a “family living in the same house,”¹⁵ which does not tell us its function. Nevertheless, Furetière’s article is more precise about the *affouagement*. By 1698, when his work on the “Dictionnaire” had been finished, the last fully accomplished *affouagement* was done in 1665. Since that two general re-*affouagements* took place in 1698 and in 1730. In Provence, they were still referred to until the end of the 18th century, except in some poor communities in the province’s Alpine region.

In 18th century, M. Antoine-Gaspard Boucher d’Argis, a contributor to the “Encyclopédie” by Diderot and d’Alambert, defined *affouagement* in relation to the Provence as a term of *coutumes*, local traditional custom. He suggested its relation to “*affouage*,” meaning the right to cut wood from a forest to meet a family’s own needs¹⁶.

For nobles there was a special tax called “*afflorinement*”. Its name derived from a *florin*, which was a base unit for fiscal levies over noble land, used since 15th century. *Florin* was used as fiscal unit for taxation for the owners of noble land (which means inclusively the exercise of feudal rights) in Provence. For the 18th century, historians commonly agree that its value was around 600 livres¹⁷.

Nevertheless, we have found that the “cost” of a *florin* of the second half of 18th century entered into an inflationary phase¹⁸. The ambiguity of evaluation engendered a continuous debate about a joint reevaluation of properties. That debate started in mid-18th century and lasted until the end of the century, but unfortunately, this major event has passed unnoticed by historian due to lack of evidence and the slow pace of its development. First

¹⁵ *Dictionnaire de l’Académie française, dédié au Roy*. Paris: Chez Jean-Baptiste Coignard, 1694, vol. I, p. 495.

¹⁶ *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers, par une Société de Gens de lettres*, Paris: De l’imprimerie de Le Breton, 1751, vol. I, p. 162.

¹⁷ One of recent studies on Provençal history by Rafe Blaufarb repeats the previous rates. BLAUFARB, R. *The Politics of Fiscal Privilege in Provence, 1530s-1830s*. Washington D.C.: The Catholic University of America Press, 2012, p. 14.

¹⁸ Archives départementales des Bouches-du-Rhône, France (AD BdR). C 250, f° 2. *Observations sur les États de Provence*. 1788.

mentioned in the administrative correspondence in 1756, a preliminary agreement was made only in 1771¹⁹: both the *procureurs du pays*, who represented the General Assembly in between sessions, and the *corps de la noblesse* settled an agreement to proceed to a conjoint re-estimation because the difference between the revenue from roturier property in whole and the income from noble lands was still as much as 50 times, according to the *syndic de robe* M. Gassier²⁰.

Nevertheless, not all nobles shared the same intention and the project was soon repealed²¹. The fracture among the second estate seems to be even more striking in light of debates within the Provincial Estates, which were restored to their traditional form in 1788: a significant part of the deputies of the second estate, opposed to the powerful owners, voted for a suppression of seigniorial rights a few months before the Night of the 4th of August 1789²².

The *affouagement* represented a grid of larger fiscal agglomerations that made it simpler to apportion taxes. At first glance, *affouagement* and joint *allivrement* could give us an overview on the principles of representation in Provence. In other words, it can show us how the distribution of the fiscal burden correlated with access to representation within the General Assembly.

A Provençal city-dweller with full rights could be defined in opposition to a foreigner. Foreigners were not allowed to join a council. In the countryside, only those who paid taxes on property were admitted to the local assembly. As for cities, possession of any tax-paying land was necessary but it was not a

¹⁹ Archives Nationales de France (AN). H¹ 1303, f° 279. Lettre des procureurs du pays MM. Leclerc, Masheron, Decoulaine. Aix, 1771.

²⁰ “Le revenu noble n’arrive pas à un cinquantième du revenu roturier. Mais il n’y a pas même lieu de s’établir sur cette base: car en considérant l’impôt comme personnel, relativement aux consommations, la noblesse n’auroit (aurait) pas à beaucoup près, un centième de l’abonnement à supporter. Les familles nobles ne sont pas en Provence dans la proportion d’un sur cent sur les familles roturières. Nous supposons qu’il existe un million d’individus en Provence, on n’y comptera jamais dix mille personnes nobles; on y en trouvera bien moins encore, si l’on ne compte que les propriétaires des fiefs”. GASSIER, J. *Observations sur la véritable constitution de la Provence au sujet de la contribution des trois ordres aux charges publiques et communes*. Aix: Des imprimeries de B. Gibelin-David et T. Emeric-David, 1788, p. 251.

²¹ AD BdR. C 250, f° 2. *Observations sur les États de Provence*. Aix, [1788].

²² CUBELLS, M. *Les horizons de la liberté, naissance de la Révolution en Provence (1787-1789)*. Aix-en-Provence: Édisud, 1987.

sufficient criterion to let a foreigner enter the assembly. According to the Provençal jurists, in the cities a minimal residence period was decided upon. After disputes dating back to 1682, foreigners and neighboring inhabitants could ask to be admitted after ten years of residence²³. In some cases, three years of residence were enough.

In the countryside, any worker or artisan who was an outsider could not enter into the assembly of the heads of families if they came from another community where they had taxed property. Finally, in some places, the heads of families were sometimes obliged to pay a census: this clearly reveals a community where the interest of several heads of families, *coqs de paroisse*, dominated the rest of the dwellers.

Viewed from the bottom up, one general principle of representation can be formulated. First, contributing landed property led to access to local assemblies, but it also required a long-term residence.

On a larger scale, as a cadaster for a community, an *affouagement* for the *vigueries* was determinant for inclusion in the General Assembly. The cities that did not pay direct taxation were excluded from an active vote but could participate in consultation, and the privileged orders could share their opinions on issues with respect to their internal administration. Yet, it is still debatable whether, in an age of economic changes, provincial representation remained in correlation to provincial contributing capacity. Further study of Provençal *affouagement* would lead us to important conclusions.

The data gathered throughout four *affouagements* suggests that no significant change was made during the 15th century, despite demographic and economic fluctuation, although they were made, twice at the end of 16th century. The last was accomplished in 1733. Partial correction was made in 1779, but it concerned only the poorest region, Upper Provence.

All cities, representing each of *vigueries* at the Assembly, paid (separately or together within a *viguerie*) on average 36% of assigned taxes (fig. 2). Although Aix, in spite its privileges, contributed only 1/7 of its *affouagement*; if not, its contribution would have been equal to the whole *viguerie*. It is clear that in rather small administrative units, the proportion rises to 98%. A contrasting anomaly can be noticed in Digne and in Sisteron: in these rather large *vigueries* (54 and 64 communities respectively), only one rich city had a

²³ MORGUES, J. *Les statuts et coutumes du pays de Provence*. Aix: Estienne David, impr. du roi, du clergé et de ladite ville, 1642, p. 256, 275.

deputation despite the fact that its *affouagement* covered less than a third of local taxation quotas.

Fig. 2. Taxation quotas and deputations to the General Assembly (1733-1774)²⁴

Viguerie	Deputation	Feux	Portion of taxation within the viguerie	
Aix Total number of communities (C): 91 Total number of feux (F): 652	Aix (3 deputies)	93	14%	31%
	Lambesc	25	4%	
	Ollioules	22	3%	
	Pertuis	30	5%	
	Trets	12	2%	
	Rians	18 3/4	3%	
Tarascon (C): 28; (F): 262	Tarascon (2 deputies)	96	37%	49%
	Saint-Rémy	32	12%	
Forcalquier (C): 55; (F): 192	Forcalquier	22	11%	38%
	Manosque	41	21%	
	Reillanne	11 1/2	6%	
Sisteron (C): 63; (F): 146	Sisteron	35	24%	24%
Grasse (C): 32; (F): 208	Grasse	72	35%	48%
	Antibes	26	13%	
Hyères (C): 13; (F): 138	Hyères	50	36%	52%
	Cuers	22 1/2	16%	
Draguignan (C): 57; (F): 320	Draguignan	46	14%	20%
	Fréjus	18	6%	
Toulon (C): 7; (F): 129	Toulon	74	57%	57%
Digne (C): 54; (F): 127	Digne	20	16%	29%
	Les Mées	16 1/4	13%	
Saint-Paul (C): 16; (F): 55	Saint-Paul	15	27%	27%
Moustier (C): 26; (F): 102	Moustier	10	10%	53%
	Valensole	25	25%	
	Riez	18	18%	

²⁴ AD BdR. C 114. *Affouagement*, 1733.

Castellane (C): 34; (F): 45	<i>Castellane</i>	12	27%	27%
Apt (C): 44; (F): 197	<i>Apt</i>	28	14%	14%
Saint-Maximin (C): 18; (F): 84	<i>Saint-Maximin</i>	32	38%	38%
Brignoles (C): 18; (F): 112	<i>Brignoles</i>	34	30%	30%
Barjols (C): 26; (F): 91	<i>Barjols</i>	12	13%	13%
Guillaume (until 1774) (C): 19; (F): 22	<i>Guillaume</i>	4	18%	18%
Annot (C): 7; (F): 13	<i>Annot</i>	4	31%	31%
Colmars (C): 4; (F): 25	<i>Colmars</i>	13	52%	52%
Seine (C): 12; (F): 43	<i>Seine</i>	19	44%	44%
Lorgues (C): 2; (F): 30	<i>Lorgues</i>	28	93%	93%
Aups (C): 2; (F): 14 3/4	<i>Aups</i>	14 1/2	98%	98%
Le Val-de-Barrême (C): 6; (F): 13 3/4	<i>Barrême</i> (4 deputies)	4 1/5	31%	31%

A closer look at the data indicates that several prominent cities experienced important growth in the 15th century. A drastic difference in economic growth is note-worthy for the most eminent Provençal cities.

In this study, we would like to compare their fiscal records, known according to the *affouagement* of 1728-1733, with income established during the enquiry by the *contrôleur général des finances* de L'Averdy (1724-1793) made in 1765-1768²⁵. Most striking are cases of rich cities like Castellane, Draguignan, Digne, Fréjus, Riez, Sisteron. They used to be prosperous in 15th century. In 18th century they suffered from depopulation, which did not however, affect their representation.

Despite economic growth, cities represented in the Assembly did not change their *affouagement* very much; most of them received reductions (fig. 3). The impending inflation could even exacerbate the difference.

And yet, in comparison to the rest of *viguerie* that each of them represented, they were still dominant due to their large populations and due to the extension of commercial activity. On the other hand, cities like Marseille or Toulon, despite having an important income, were not included in the roles of *affouagement* and thus remained excluded from active vote in

²⁵ FÉLIX, J. "Les finances urbaines au lendemain de la Guerre de Sept ans". *Les finances en province sous l'Ancien Régime*. Paris: CHEFF, 1998, vol. 3, p. 179-228.

the Assembly. As a matter of tradition, these cities stayed aside the general representation. Only one significant change in provincial representation was made following a territorial exchange between France and the Kingdom of Sardinia in 1760 (Turin Treaty). New comers did not ask for a new *affouagement* of their property, resignedly assuming the burden of the exchanged communities.

However, it must be said that by the end of the 18th century, most of Provençal communities adopted the system of indirect taxation (*rève*): according to the statute of 15th century, any community was free to decide in which form the taxes would be collected. Instead of taxing land, it was common to impose indirect tax on products according to the number of *feux* supposedly forming the tax quota. In other terms, a grid for taxation engaged a community as whole, but everyone, even a foreigner, paid according to consumption. It goes without saying that this was very profitable for big cities.

Fig. 3. Reduction of *Affouagement* for represented cities, 15-18th century

Town	Participation	Taxation Quota Fuctuation	Town	Participation	Taxation Quota Fuctuation
Annot	Active	not significant increase	Aubagne	Active since 1774	significant increase
Antibes	Active	moderate increase	Gullaume	Excluded since 1774	not significant reduction
Apt	Active	not significant reduction	(Guillaume)		
Aups	Active	not significant reduction	Mées	Active	not significant increase
Barjols	Active	moderate reduction	Moustiers	Active	significant reduction
Brignolles	Active	moderate reduction	Ollioules	Active	moderate reduction
Castellanne	Active	significant reduction	Pertuis	Active	moderate reduction
Colmars	Active	moderate reduction	Reillane	Active	not significant reduction
Cuers	Active	moderate increase	Rians	Active	moderate increase
Digne	Active	significant reduction	Riez	Active	significant reduction
Fréjus	Active	significant reduction	Sainte-Maximin	Active	not significant reduction
Forcalquier	Active	not significant reduction	Saint-Paul	Active	not significant reduction
Grasse	Active	not significant reduction	Saint-Rémy	Active	not significant reduction
Draguignan	Active	significant reduction	Seyne	Active	moderate reduction
Hieres	Active	not significant reduction	Sisteron	Active	significant reduction
Lambesc	Active	moderate increase	Toulon	Active	significant increase
Lorgues	Active	not significant reduction	Trets	Active	significant reduction
Manosque	Active	not significant reduction	Valensole	Active	not significant reduction
Martigues,	Active since 1774	not significant reduction			

In this first part, we sought a general principle applicable to the whole province. To be represented, one had to pay direct taxation; that principle concerned either persons or administrative units. As cadasters for communities, *affouagements* for *vigueries* served as very vague criteria for admission to assemblies. In both cases, the ones most interested in taxation were those who paid much more than others, either poor members of the community or noble-land owners. But was this common for *pays d'États*? Most of them lightened the greater significance of new taxation for the privileged orders whose revenues the royalty desperately tried to involve. In

Provence, on the other hand, a contributing order, despite some disproportions, was only allowed to speak on the subject of taxation.

Surprisingly, Provence seems to have achieved an important level of administrative, if not political, consciousness compared to other *pays d'États* where privileged orders undoubtedly dominated the assemblies or estates.

So, at first sight, the situation seemed to be quite hopeful for this province. But the devil is in the details. The Provençal tax system presented undeniable advantages for the province: predictable tax burden, a time gap between general estimations, and a certain degree of independence allowed to communities of inhabitants. Over the centuries, Provençal *affouagement* remained generally the same. What about demography? There is no doubt that since the end of 15th century local demography showed important signs of growth. Also, as a Mediterranean province, Provence experienced transalpine migration²⁶. Internal migration from High Provence was also important factor for demographic change²⁷.

The basic fiscal unit for *affouagement*, called a *feu*, meant a group of house holdings which was approximately reduced to 5 houses²⁸. Certainly the provincial administration, either the General Assembly or provincial intendant with his numerous sub-delegations, could not know the details of local cadasters of each of more than 600 communities. It seems that only a community itself possessed the most accurate knowledge about the number of its inhabitants by voting for a new *encadastrement* to “update” its cadaster.

By converting into cadastral units through *affouagement* and *allivrement* – procedures that the royal power tried to homogenize since 1715 and later by local rules edited in 1724²⁹ – cadaster and *affouagement* could adjust its

²⁶ EMMANUELLI, Fr.-X. [et al.]. *La Provence moderne: 1481-1800*. Rennes: Ouest France, 1991, p. 133, 141.

²⁷ VOVELLE, M. “Les migrations en Provence au XVIII^e siècle”. *Recherches régionales*, n° 4, (1981), p. 10.

²⁸ FROESCHLE-CHOPARD, M.-H. (éd.) *Images de l'ancienne Provence: « Description historique, géographique et topographique des villes, bourgs, villages et hameaux de la Provence... » par Cl.-Fr. Achard*. Nice: Serre, 2010, p. 27.

²⁹ Bibliothèque de Méjanes, Aix-en-Provence. Fond patrimonial, f° 10379. *Règles données par les procureurs du pays aux sieurs inspecteurs et aux experts qui doivent faire les cadastres des communautés de Provence, en exécution de la Déclaration du Roy du 9 juillet 1715 et de la Délibération de Messieurs les Procureurs du Pays nés et joints, du mois d'avril 1724*. Aix, Chez Joseph David, Imprimeur-libraire ordinaire du Roy, du Pays et de la ville, 1724. See the Annex.

taxation burden. Thus, social cleavages disappeared, unfortunately for local administration, from its knowledge. There was no need to give the detail of local tax capacity and there were no means to re-estimate landed property without general public dissatisfaction.

We have already seen that the *affouagement* is unable to reveal relatively rapid changes in the economy. In fact, it was only aimed at relating the number of house holdings, *foyers*, or if we refer to an old formula, it contained information *per focos*. In three subsequent areas - Low, Middle and High Provence - demography changed drastically from the end of the 17th to the mid-18th centuries. Significant growth in the number of inhabited houses in the Low Provence does not properly relate the growth in number of inhabitants because several heads of families could live under the same roof³⁰. Yet, the Mediterranean coast of Provence did not show any significant enthusiasm for a renewal of general *affouagements* that must have taken place in mid-18th century, since it had to be renewed every 20 years. We can only guess what the real wealth of the most powerful noble-land landlords was in this area. In Upper Provence, on the contrary, a rural exodus has led to an inevitable, but partial re-*affouagement* that reduced the number of *feux* in several of the poorest communities and raised proportionate taxation for the rest of Provence.

At the very end of the Old Regime, the royal administration rediscovered the utility of provincial assemblies. In 1778 and 1781, it spread this type of assemblies in Berry, Haute-Guyenne, Dauphiné, being also projected in Bourbonnais. But that type of assembly was not a pure innovation. The General Assembly in Provence existed much longer, and even contested the power of *Bureaux des finances* and Parliament. Yet, it always showed allegiance to the king, who it saw as its count. Until 1788, when the Estates of Provence were restored in their former form, the General Assembly of Provence fulfilled its administrative functions.

The Provençal representation gave much importance to the Third Estate: the delegations to the General Assembly came from prosperous cities. But it showed signs that the principle of representation was double-sided. For a long time, land was the main source of prosperity and the Provençal principle of representation was supposed to correlate property, taxation and the right to participate in the various assemblies. But in fact, demographic and

³⁰ BARATIER, É. *La démographie provençale du XIII^e au XVI^e siècle: avec chiffres de comparaison pour le XVIII^e siècle*. Paris: S.E.V.P.E.N., 1961, p. 101-102.

economic realities had changed a lot since the general base of taxation was established. Moreover, indirect taxation allowed a larger population, deprived of landed property, to become involved in the common contribution. We have seen that that did not change very much during the Old Regime.

The idea of proportional representation was progressively developed because or despite of the existence of a decentralized fiscal mechanism. The French Revolution finished with this principle by imposing low census on citizens.

BIBLIOGRAPHY

- BARATIER, É. *La démographie provençale du XIII^e au XVI^e siècle: avec chiffres de comparaison pour le XVIII^e siècle*. Paris: S.E.V.P.E.N., 1961.
- BLAUFARB, R. *The Politics of Fiscal Privilege in Provence, 1530s-1830s*. Washington D.C.: The Catholic University of America Press, 2012.
- BLAUFARB, R. *The Great Demarcation: The French Revolution and the Invention of Modern Property*. Oxford: Oxford University Press, 2016.
- BOURILLON, F. (dir.) [et al.]. *De l'estime au cadastre en Europe: les systèmes cadastraux aux XIX^e et XX^e siècles*. Paris: CHEFF, 2008.
- BUSQUET, R. *Études sur l'ancienne Provence: Institutions et points d'histoire*. Marseille: H. Champion, 1930.
- CAZANOVE, F. [et al.]. *Compoix et cadastres du Tarn: XIV^{ème}-XIX^{ème} siècle*. Albi: Archives et patrimoine, 1992.
- CLAVEIROLE, P., PELAQUIER, É. (eds.) *Le compoix et ses usages: actes du colloque de Nîmes*. Montpellier: Publications de Montpellier III, 2001.
- COROLIS, H.-G. *Traité sur l'administration du Comté de Provence*. Aix: Impr. Vve A. Audibert, 1786-1788.
- DERLANGE, M. "Le poids des impositions en pays de Provence au dernier siècle de l'Ancien régime". *Recherches régionales*, vol. 52, n° 200, (2011), p. 76-84.
- EMMANUELLI, F. X. [et al.]. *La Provence moderne: 1481-1800*. Rennes: Ouest France, 1991.
- FÉLIX, J. "Les finances urbaines au lendemain de la Guerre de Sept ans". *Les finances en province sous l'Ancien Régime*. Paris: CHEFF, 1998, vol. 3, p. 179-228.
- FROESCHLE-CHOPARD, M.-H. (éd.), *Images de l'ancienne Provence: "Description historique, géographique et topographique des villes, bourgs,*

villages et hameaux de la Provence... par Cl.-Fr. Achard, vol. 1. Nice: Serre, 2010.

GOUBERT, P. *La mosaïque France: histoire des étrangers et de l'immigration*. Paris: Larousse, 1988.

JAUDON, B. *Les compoix de Languedoc: impôt, territoire et société du XIVE-XVIIIe siècle*. Caen: Association d'histoire des sociétés rurales, 2014.

MORGUES, J. *Les statuts et coustumes du pays de Provence, commentées par M. Jacques Morgues, avocat en la cour*. Aix: Estienne David, impr. du roi, du clergé et de ladite ville, 1642.

TOUZERY, M. *L'invention de l'impôt sur le revenu: la taille tarifée, 1715-1789*. Paris: CHEFF, 1994.

TOUZERY, M. "La monarchie française et le cadastre au XVIII^e siècle: entre taille réelle et taille personnelle". *Cadastre and Modern State in Italy, Spain and France, 18th Century*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2001, p. 217-246.

VOVELLE, M. "Les migrations en Provence au XVIII^e siècle". *Recherches régionales*, n° 4, (1981), p. 10-43.

ANNEXES

Bibliothèque de Méjanès, Aix-en-Provence. Fond patrimonial, f° 10379. *Règles données par les procureurs du pays aux sieurs inspecteurs et aux experts qui doivent faire les cadastres des communautés de Provence, en exécution de la Déclaration du Roy du 9 juillet 1715 et de la Délibération de Messieurs les Procureurs du Pays nés et joints, du mois d'avril 1724*. Aix, Chez Joseph David, Imprimeur-libraire ordinaire du Roy, du Pays et de la ville, 1724.

DANS L'ASSEMBLÉE PARTICULIÈRE

Du pays du 26 juillet 1724, il a été proposé et délibéré ce qui suit.

M. Saurin, écuyer, docteur ès droit, assesseur d'Aix, procureur du pays, a dit, que pour remplir l'intention du roi et celle de la province, qui est que les communautés contribuent aux charges des deniers du roi et du pays avec une égalité proportionnelle, il a été jugé nécessaire de donner aux experts qui vont faire les cadastres une règle qui soit générale et unique dans la Province, et qui convienne pourtant à chaque communauté, afin qu'elles reconnaissent qu'elles ont été traitées avec cette égalité si fort désirée par la

province et par MM. les procureurs du pays, ses collègues: il a jouté que cette règle a été dressé avec beaucoup de méditation et d'attention par MM. les procureurs du pays, après avoir consulté durant longtemps les personnes les plus expérimentées et les plus ac[c]reditées en cette matière de cadastres; et ledit sieur Saurin a remis le projet des règles qui doivent être gardées par les experts, conçu aux termes suivan[t]s.

L'intention du roi par sa Déclaration du 9. juillet 1715 et celle de la Province, qui en a envoyé un exemplaire à toutes les communautés qui la composent, est qu'elles contribuent aux deniers du roi et du pays avec une proportion égale, et qu'une communauté ne soit pas cotisée dix feux quand une autre ne sera pas cotisée davantage, quoi que son terroir et ses facultés soient plus considérables.

Cette inégalité entre communautés associées renferme une injustice: elle fait encore que celle qui se trouvent par-là plus surchargées ne pouvant suivre celle qui le sont moins, sont forcées de rester en arrière, et de se laisser accabler par leurs arrérages qui les dérangent, et dont le contrecoup dérange ensuite la province, et par conséquent toutes les autres communautés.

Comme cette inégalité dont les communautés en grand nombre se plaignent, ne saurait être réparée que par l'affouagement qu'elles demandent depuis plusieurs années, et qu'il ne serait pas possible que cet affouagement fût dans sa juste proportion, tant que les cadastres ne seront pas uniformes, et que les biens dont ils sont composez ne seront pas estimés d'une manière générale (égalité qu'il ne faudrait pas attendre tant que l'estimation resterait arbitraire à chaque communauté, les uns estimant 500 livres ce que les autres portent à plus ou moins). Il a été dressé les articles suivan[t]s pour donner aux communautés et aux experts une seule et même règle. 1° Pour l'arpentage et la contenance des biens. 2° Pour former l'estimation. 3° Pour former la cotisation et l'encadastrement. Et 4° pour la conduite et procédure qu'ils ont à tenir pour trouver la juste valeur.

CHAPITRE PREMIER (I)

Règle pour l'arpentage et la contenance des biens.

1° Les biens seront mesurés à cannes de huit pans, et les arpenteurs réduiront leurs arpen[t]s à cette mesure au plus juste.

2° Les experts déclareront dans le procès-verbal du cadastre de chaque lieu la quantité de cannes dont les charges de terres dudit lieu seront composées, aussi bien que les divisions qui seront faites desd. charges, sont

en émines, sestiers, civadiers, poignadiers, cosses, euchenés et autres divisions dont les communautés sont en usage de se servir.

3° Les experts en useront de même pour les vignes, prés, ares, et déclareront la quantité de cannes dont seront composées les cartierades, soucherées, fosserées et autres contenances suivant les dénominations dont les communautés sont en usage de servir.

4° La contenance du sol et place des maisons et bâtiments de la campagne sera donnée par cannes.

5° L'arpentage contiendra les fossés et les murailles, et les experts auront égard en leur estimation à l'utilité ou incommodité desdites murailles et fossés.

CHAPITRE II

Règles pour former l'estimation.

1° Le bien de toute qualité sera estimé à sa juste valeur, eu égard à sa proximité ou éloignement, et aux autres commodités et incommodités.

2° Chaque propriété sera estimée par rapport à sa qualité de terre culte, inculte, bois, vergers, vignes, prés, jardins, cloaques, et autres qualités).

3° Si un affard ou tènement est composé de terre culte, inculte, bois, vergers, prés, jardins, cloaques, aires, et biens d'autre nature, les experts les distingueront, et exprimeront la contenance et l'estimation de chacune de ces qualités.

4° Et pour parvenir à l'estimation de toutes ces qualités de biens à leur juste valeur, les experts se feront représenter les registres des notaires du lieu où ils procéderont, pour y voir sur quel pied et à quel prix les ventes ont été faites pendant vingt années avant le premier juillet 1719, tems de la circulation forcée des billets de la banque, et verront aussi au greffe les collocations depuis les mêmes années; mais ils ne doivent pas se fier à quelques actes de ventes et à quelques collocations, il faut qu'ils en voient plusieurs et différen[t]s quartiers, sans pourtant s'arrêter entièrement auxdits actes et collocations, et ils doivent concilier autant qu'il se pourra le produit avec l'estimation, ainsi qu'il est observé en l'article ci-après.

5° Pour connaître le véritable produit des biens, les experts auront égard seulement aux dîmes et aux censes, et tasques nobles et seigneuriales, et n'auront point d'égard aux autres censes roturières, services, surcens, pensions, rentes foncières, tailles ou impositions de la communauté, ni généralement à quelles autres sortes de charges lesdits biens peuvent se trouver soumis.

CHAPITRE III

Comment les experts doivent former la cotisation et encadrement.

1° Les experts se conformeront à la Déclaration du roi du 9 juillet 1715 à l'effet de quoi les estimations seront réduites en livres cadastrales de 1 000 livres.

La livre cadastrale sera réduite à seize onces, et l'once sera réduite en quart, demi quart, seizième, trente-deuxième et soixante-quatrième d'once, conformément à l'art. II de la Déclaration.

2° Les maisons et autres bâtiments des villes, bourgs, villages et de la campagne, ne seront estimés, cotisés et encadrés que pour le sol et placage qui sera estimé à sa juste valeur, eu égard aux avantages et commodités de l'emplacement dudit sol.

3° Les moulins à bled, à huile, à papier, à soie, les martines à fer et à cuivre, et les autres édifices de pareille nature, ne seront cotisés et encadrés que pour la moitié de leur juste valeur.

4° Il sera fait un livre-cadastre en très-grand papier et en grande marge, contenant les cottes de chaque possédant bien par nom, qualité et demeure, par ordre et lettre alphabétique du nom de la famille.

Après chaque cote on laissera vide le restant de la page, et une autre page en blanc, afin de pouvoir augmenter les cottes par les acquisitions.

5° Sur la cote de chaque possédant bien, il y sera mis toutes ses possessions, s'il y a un affard et tènement de bastide qui soit contigu, le quartier du terroir, les confront[e]s, les différentes natures des biens, de terres cultes, incultes, bois, vergers, prés, vignes, jardins, placage des bâtiments, pâtis, bergeries, loges à cochons, garennes, fours, colombiers et autres qualités, le tout distingué par contenance de cannes réduites en charges, carterées et soucherées, avec l'estimation en particulier de chacune nature desdits biens; et ensuite faisant un total de l'estimation, elle sera réduite en livres cadastrales, et l'allivrement de tout led. article tiré hors ligne en chiffre.

6° Les autres propriétés non-contiguës d'un affard de bastide, quoique d'un même fermage et autres propriétés, soit qu'elles soient au même quartier ou à des quartiers différen[t]s, seront cotisées et encadrées, séparément article par article, et chaque article contiendra le quartier du terroir, les confrontes, la nature, la contenance, tant en cannes qu'en réduction en charges, carterées et soucherées, son estimation et son al[l]ivrement qui sera aussi tiré hors ligne en chiffre.

7° À la fin de chaque cote, il sera fait un sommaire total de l'al[l]ivrement qui sera écrit au long, et ensuite tiré en ligne en chiffre; et à la fin dudit cadastre il sera fait un sommaire total écrit en long de l'al[l]ivrement du cadastre, dont il sera fait mention dans le procès-verbal des experts.

8° À la fin du Livre-Cadastre, il y aura un répertoire du nom de tous les possédan[t]s biens par ordre alphabétique du nom de la famille qui indiquera le feuillet de leurs cottes.

9° Il sera fait un double du procès-verbal des experts et de la table mise à la fin du cadastre, lequel sera inser[r]é dans le livre des délibérations pour être tenu dans les archives de la communauté, et y avoir recours quant besoin sera.

CHAPITRE IV

Touchant la conduite et la procédure que les experts doivent tenir.

1° La sieur directeur et les experts s'étant portés sur les lieux, les consuls leur remettront un état par ordre alphabétique du nom des quartiers de leur territoire dans un cayer (cahier) de grand papier en blanc, y ayant à la tête de chaque feuillet le nom d'un quartier seulement, et un pareil état des quartiers de la ville, bourg ou village, auxquels experts les sieurs consuls remettraient les anciens cadastres quand ils en seront par eux requis.

2° Ils iront aux études des notaires et aux greffes des collocations, et se porteront aux différen[t]s quartiers, le tout en la manière et pour la fin marquée par l'Art. IV (art. 4) du Chap. II.

3° En conciliant ensuite le produit avec le prix des ventes et collocations, sans y déférer pourtant entièrement, mais avec la circonspection marquée au susdit art. 4 du Chapitre II. ils fixeront la juste valeur des biens de toutes qualité en différen[t]s quartiers, en égard au meilleur, au bon, médiocre, mauvais et pire, laquelle fixation servira de règle aux experts pour les autres quartiers, faisant toujours les considérations nécessaires à la proximité ou à l'éloignement, et aux autres commodités ou inconvénients.

4° Ils feront de même à différen[t]s quartiers de la ville, bourg ou village pour l'estimation des sols et placage des maisons.

5° Après que les experts auront avancé leur ouvrage à environ la moitié, ils en donneront avis au sieur directeur, qui se portera sur les lieux pour examiner s'ils procèdent à propos et en conformité des règles ci-dessus; et trouvant de la défectuosité, il la leur fera réparer, et leur donner les avis nécessaires pour continuer: duquel voyage le sieur directeur en prendra l'ordre de MM. les procureurs du pays.

6° Les experts ayant fini leur visite et estimation des biens, ils en donneront avis au sieur directeur, qui se portera encore sur les lieux pour l'examen de leur ouvrage, et leur fera réparer ce qu'il jugera à propos.

7° Le livre-cadastre étant fait dans toutes les règles, les experts y mettront au commencement, le procès-verbal de leur procédure, et le sieur directeur certifiera le verbal aussi bien que le double qui en sera remis aux archives de la communauté, comme il est dit en l'art. 9 du précédent Chapitre.

8° Les experts se conformeront entièrement à ce que leur prescrira le sieur directeur, comme ne le faisant que par les ordres de MM. les procureurs du pays.

9° Les experts seront tenus d'affirmer à serment au sieur directeur si les consuls et principaux allivrés dans les communautés, ou autres, les ont voulu induire à estimer les fonds au-dessus de leur juste valeur.

10° Les experts et arpenteurs seront tenus de prêter serment par-devant le juge du lieu ou son lieutenant, dont ils se feront concéder [un] acte, duquel ils feront mention dans leur procès-verbal; les sieurs directeurs en étant dispensés par MM. les procureurs du pays.

L'Assemblée (particulière) a délibéré que lesdites instructions seront enregistrées au greffe de la province, pour être exécutées selon leur forme et teneur, et imprimés pour en être distribué des exemplaires à chaque communauté, et par tout où besoin sera.

Extrait du Livre des délibérations des États de Provence, collationné par moi, greffier desdits États, soussigné,

Moricaud, greffier.

CURIA INFERA

ANDREA BOCCHI

Università degli Studi di Udine

Les règles de nos conférences m'imposent de parler en français. Donc je dois d'abord présenter mes excuses à tous ces qui ne parlent pas le français et surtout à ceux qui parlent le français.

Entre les sujets de notre conférence il y a l'étude des sources pour l'histoire des parlements. Comme on le sait, il n'est pas facile de préciser des sources directes ou narratives pour l'éloquence délibérative au Moyen Âge, exception faite pour la Catalogne, qui jouit d'une documentation tout à fait exceptionnelle. Ce n'est pas un cas; en effet, les différences d'opinions étant nécessaires dans les assemblées, tandis que le vrai bien aristotélicien est unique, la représentation des divisions parlementaires ne convenait pas à une image du pouvoir qui, après tout, descend de Justinien. Je vais donc parler d'une source qui n'a jamais été discutée, à mon savoir, dans la littérature scientifique, c'est-à-dire le conseil des démons, ou, comme je préfère, la *curia infera*.

Il s'agit d'un véritable lieu commun, quoique non étudié, qui a été utilisé au moins dans quatre-vingt-sept œuvres littéraires du cinquième au dix-huitième siècle, et substitué par les romans à contexte parlementaire, diffusés dans les pays occidentaux du dix-neuvième siècle: ce que l'on appelle l'époque de la politicisation des masses. Cependant la caractérisation diabolique ou infernal n'est pas accessoire: c'est précisément ce caractère qui localise à l'enfer les assemblées, qui permet de représenter les différences d'opinions, de bouts, et naturellement d'intérêts, donc de représenter les partis.

La *curia infera* a néanmoins une fonction narrative: presque toutes les assemblées diaboliques délibèrent (ou parfois confirment) l'envoi en terre d'un émissaire avec la mission de troubler un ordre ou une action bienfaisante. Ce simple schéma est très riche d'implications narratives, comme l'a vu le génie comique de Machiavel, à l'ouverture de son Belfagor

arcidiavolo: Minos et les autres juges d'enfer observent que les âmes damnées attribuent la faute de leurs péchés à leurs femmes; ils en rapportent au pouvoir exécutif (Pluton), qui prend considération de la haute importance du problème et de ses attributions dans la matière; et convoque un conseil des « diables les plus illustres »: « j'ai décidé » il dit « d'être conseillé par vous ». Le conseil, après avoir discuté des solutions différentes, envoie à Florence l'hésitant Belfagor.

Merci de ce procédé, il est donc possible de préciser d'une façon narrative les commencements de l'action, aussi bien que les qualifier au point de vu idéologique: on peut appeler ce schéma avec le nom de Rufin, c'est-à-dire du personnage du poème *In Rufinum* de Claudien, le plus ancien entre ceux qui ont interprété ce rôle. En effet Claudien a créé le schéma de Rufin en posant à l'enfer les conseils des dieux qu'on retrouvait dans les poèmes épiques (l'Iliade et Enéide), c'est-à-dire en croisant les lieux communs du conseil des dieux classique et de l'outre-tombe chrétienne, avec ses problématiques connexions avec la chute des anges et le rôle du Méchant dans la destinée des hommes (ces thèmes sont traités dans l'évangile apocryphe de Nicodème). Ainsi on parvient à représenter les mauvaises opinions des condamnés à l'enfer, qui sont par nécessité *differemment* mauvaises. Cette construction littéraire entraîne des conséquences durables sur la question de la composition du conseil des diables: c'est-à-dire la constitution de l'assemblée. On retrouve donc (aussi) dans les *curiae inferae* une distinction, non déclarée mais évidente, entre le modèle du conseil des nobles et des savants, inférieurs au souverain qu'ils ont le privilège de le conseiller dans l'intérêt commun (c'est le choix de Machiavel); et l'assemblée de tous les habitants des ténèbres, par définition innombrables. Dans ce dernier cas, il n'y a pas, évidemment, un problème de représentativité.

La *turba* ou *populus* (à préférence de *curia* ou *senatus*) de ces derniers a bien sûr le rôle de sanctionner les décisions des démons les plus avertis, avec une parodie infernale de la souveraineté plébiscitaire du peuple; mais on observe parfois des orateurs qui se disputent la faveur de l'assemblée.

Par exemple, dans la version vernaculaire du conseil d'enfer présentée par Bono Giamboni à la fin du siècle treizième, on discute l'échec des hérésies face au christianisme et la baisse des âmes qui perviennent à l'enfer. Plusieurs diables proposent une guerre contre l'arrogance de Dieu, d'autres souhaitent « des grandes épidémies et malheurs pour exterminer le genre humain » et interrompre ainsi le flux d'âmes vers le ciel; mais *Mamone*, « le diable qui régit l'argent et la gloire du monde » discute ces propositions et

les rejette, en suggérant plutôt d'envoyer entre les hommes un prophète armé du Coran pour diviser le christianisme. La proposition est acceptée non par Satanas, qui préside l'assemblée, mais par tous les diables et les Furies.

Une troisième configuration contrefait plutôt la fonction judiciaire du parlement, notamment en référence au cas de plusieurs démons qui reviennent du monde des hommes et qui se disputent, dans ce monde renversé, la gloire d'avoir damné le plus grand nombre d'âmes: on pourra appeler cette fonction judiciaire ou espagnole, parce qu'on reconnaît l'un des plus anciens exemples d'elle dans un texte très ancien de la langue espagnole, un fragment des glosses de San Millán de la Cogolla: (j'ai transcrit entre [] les glosses en ancien espagnol)

Vidi Sathanam sedentem et omnem militiam eius astantem ... repente [lueco] unus de principibus eius ueniens adorabit eum. Cui dixit diabolus: unde uenis? Et respondit: fui in alia prouincia et suscitabi [lebantai] bellum [pugna] et effusiones [bertiziones] sanguinum ... similiter respondit: in mare fui et suscitabi [lebantau] conmotiones [moueturas] et submersi [trastornè] nabes cum omnibus... Et tertius ueniens [elo terzero diabolo uenot]... inpugnaui quemdam monacum et uix [ueiza] feci eum fornicari.

... où les tentations sexuelles d'un vieux moine font l'objet des plus chauds éloges du démon. Ce récit pourtant revient dans plusieurs recueils d'*exempla* au Moyen Âge et dans l'ancien régime.

À propos des vertus des moines: si les catégories morales font évidemment référence aux textes de la tradition chrétienne, on doit cependant observer que les assemblées se réfèrent exclusivement aux modèles laïques du pouvoir politique: aussi après le siècle XIV, quand l'Église commence à chercher, et par conséquent à trouver, des rites d'affiliation et de dévotion diaboliques (le sabbat), les assemblées des démons ne présentent jamais des parodies des sacrements ou de la liturgie ni des références manifestes aux assemblées spécifiquement religieuses.

Ce point est très important, parce qu'on démontre ainsi la diffusion laïque et littéraire de ce lieu commun, malgré ses composantes évidemment religieuses. Il faut donc l'illustrer avec deux exemples extrêmes.

Le premier est le livre *De partibus* composé par un mal connu maître de grammaire Chrétien de Camerino à Pérouse à la fin du Trecento et encore inédit; on y raconte comme l'assemblée des innombrables âmes damnées, sous la présidence de Satan, accepte le conseil d'un démon séduisant, au

nom *Demagoges*, et envoie sur la terre Mahomet, aux fins de provoquer le schisme le plus dangereux de la christianité; mais c'est encore pire en Europe, où la foi chrétienne est plus sûre mais les gens sont totalement dévoués à la violence et à la guerre. On y envoie les démons Gelf et Gebel: c'est la naissance des partis politiques et des luttes infinies qui vont diviser chaque communauté humaine. Dans tout le poème (780 hexamètres latins) on ne rencontre la moindre référence à la liturgie, aux sacerdoles, aux sacrements, exception faite pour le baptême, qui est présenté toutefois comme un hommage féodal: au contraire, on peut démontrer que la conception même du poème remonte à une interprétation totalement politique de la lutte entre le ciel et l'enfer, c'est-à-dire à la révolte d'un vassal énergique et violent contre le pouvoir légitime mais vieux et faible. L'auteur suit donc, d'une façon implicite mais évidente, l'exemple classique de la confrontation entre Jules César et Pompeius dans la république mourante: et on sait comment il s'est passé jadis.

Au contraire des prêtres et des assemblées religieuses paraissent dans le poème en hexamètres latins de Phineas Fletcher (écrit en 1606, publié en 1627 à Londres) qui porte le titre *Locustae* et le sous-titre *Pietas Jesuitica*. L'initiative de subverser le règne d'Angleterre y est autorisée par un long parlement diabolique, à l'ouverture même de l'ouvrage (un *concilium magnum*, qu'on compare d'une façon explicite au sénat, avec des fauteils déterminés, présidé par Lucifer); mais aussi là on ne parle point d'articles de foi et contradictions religieuses. L'initiative est proposée par *Aequivocus*, un démon semblant à un *Demagoges* sous les vêtements du général des jésuites. Sous la dictée du conseil d'enfer, il stimule le pape, *falsus Petrus*, qui est l'indigne héritier de Rome impériale: la décadence de l'empire et son extinction à Constantinople a ouvert le champ à une série de papes incapables (*et nunc rasorum longus producitur ordo \ pontificum*) dépravés et vicieux (*pathicos ardet pueros et mascula turpis \ scorta alit*) ainsi qu'il a été facile pour le diable *Aequivocus* de conquérir l'âme du pape et le contrôle de l'Italie (*magicaque rudem Stygiaque popellum \ arte ligans, Itala solus dominatur in aula*). Un deuxième concile est convoqué par le pape, qui déplore l'état misérable de l'église de Rome face à la fierté gagnante des Anglais (*Heu sobolem invisam et fatis maiora Latinis \ fata Britannorum*) par rapport à la quelle on ne peut faire confiance ni à la puissance des Espagnols (*Nil Hispana iuvat pubes, nil maxima classis \ que tellus stupuit*), ni à la douteuse dynastie française (*illa Navarrenna infelix ex arbore planta ense recidenda [...]* *flamisque urenda supremis*), ni la subtilité du peuple hollandais *technis*.

subeundus et arte domandus. Comme on le voit, la lutte sanglante répond à considérations plutôt morales et nationalistes que confessionnelles. Aequivocus, en général des Jésuites, organise enfin la conjure des poudres: un attentat religieux qui devait supprimer ensemble un roi et un parlement.

Donc, un lieu commun laïque: mais aussi la documentation, inutilisée jusqu'à ce moment, des fonctions parlementaires telles que l'on pouvait penser aux siècles obscurs ou d'ancien régime. Par exemple, Machiavel (on l'a déjà vu) a représenté d'une façon parodique un perfect procès administratif d'ancien régime, tandis qu'il n'est pas difficile de reconnaître dans le *concilium diabolicum* de Fletcher la chambre des Lords à l'époque de Jacques I. À son tour John Milton a représenté le Long Parlement dans son poème le *Paradis perdu*, Klopstock dans son *Messiah* a décrit la solitude d'un roi absolu face à un parlement hostile. Le lieu commun est toujours le même, tandis que ses matériaux et ses objectives sont rapportés à des situations particulières.

Ces *curiae inferae* présentent aussi des détails sur les procédures parlementaires. On discute ici seulement le rôle du président et la configuration du siège parlementaire.

En effet, si toutes les assemblées qu'on a vues sont dirigées par un président, sans aucune exception, ce n'est pas toujours Satan qui a ce rôle. Il existe en effet un conciliarisme d'enfer, et, par exemple, le juge infernal qui prend parti, avec tous les démons, à la représentation du jugement universel selon Feo Belcari (XIV siècle) est Minos avec le démon Calcabrin (ces sont des personnages de la *Commedia* de Dante); souvent le rôle de président est attribué à la Furie Alecto, suivant les modèles classiques de Vergile et Claudien (c'est le cas d'Alain de l'Île au XIIe siècle et de Fuscus Paracleti au XVe), ou à Pluton, accrédité par Girolamo dalle Valli (*Iesuida*, 1444), Machiavel (1527), Torquato Tasso (Ger. Lib. IV, 1-17, Ger. Conq. V, 1-17); ou à Jupiter (comme il le fait Giovanni Battista Spagnoli, *Parthenices Secunda*); ce qui reliait le caractère fondamental du président, le prestige, aux précautions connexes au rôle attribué (sous le déguisement classique) au Méchant. Le résultat, vraiment paradoxal, c'est d'attribuer de fonctions respectables et une autorité légitime au prince d'enfer, au moment même dans lequel il s'oppose à Dieu comme on le fait face à un tyran: comme il le dit Milton « les âmes condamnées ne sont cependant déprivées de toute leur vertu »

Towards him [Satan] they bend
With awful reverence prone; and as a God
Extoll him equal to the highest in Heav'n:

Nor fail'd they to express how much they prais'd,
That for the general safety he despis'd
His own: for neither do the Spirits damn'd
Loose all thir vertue

On pourrait appeler cette contradiction le paradoxe de Torquato, parce que ces sont les douteuses implications de doctrine qui vont amener Tasso avant le Sant'Uffizio. D'autre coté, il est facile de présenter les critiques du Mechant comme autant de louanges vers le seigneur et son rôle providentiel, comme il le font les catholiques et les protestants à propos du siège de la Rochelle, et les anglicans à propos de la conjure du 1606 (Fletcher et Michael Wallace, 1606).

Le rangement de la hiérarchie catholique et des monarchies nationales comporte par réflexe la prééminence de Satan ou Lucifer, par exemple dans la *Christiados* de l'évêque Marco Girolamo Vida (1536), qui est le modèle souvent littéral des *curiae inferae* de Torquato Tasso, Giambattista Andreini (*L'Adamo*, 1613, I, 2-6), Giovanni Battista Composto (*La caduta di Lucifero*, 1613), d'Abraham Cowley (*Davideis*, 1656), de John Milton (*Paradise Lost*, 1667), de Friedrich Gottlieb Klopstock (*Messiah*, 1748). De plus, Milton représente Satan comme le plus expérimenté des parlementaires: après avoir reçu l'approbation *with full assent* de l'assemblée d'enfer à sa mission en terre, il clôt le débat, à fin d'éviter le soutien des démons les plus timides: soutien qu'il aurait refusé, bien entendu, pour ne pas partager la gloire de son entreprise, et qui aurait offert à ses rivaux l'occasion d'un beau geste à petit prix.

Thus saying rose
The Monarch, and prevented all reply,
Prudent, least from his resolution rais'd
Others among the chief might offer now
(Certain to be refus'd) what erst they feard;
And so refus'd might in opinion stand
His rivals, winning cheap the high repute
Which he through hazard huge must earn.

Le siège des assemblées d'enfer n'est pas toujours décrit par les écrivains: je veux citer ici seulement deux exceptions. Dans le livre vingt-cinquième et dernier de son poème *Baldus*, Teophile Folengo fait descendre son héros, Baldus, à l'enfer, où il assiste à un concile du type espagnol. Les Furies, Alecto, Megaera et Tisiphone se disputent la gloire d'être la plus méchante devant un sénat morne et misérable, qui est disposé en cercle autour du siège de sa présidente, l'Ambition:

Hic erat in quadrum grandis spatiosaque sala:
 stant ubique circum putrefacta sedilia ligni;
 talia sunt quales longo post tempore capsae
 mortuorum trantur marzae de viscere terrae.
 In mediosalae stat maxima scragna metalli.
 Hic sedet Ambitio sembiante tyranna superbo,
 quae coeli, terrae, maris optat habere bachettam.

Un espace carré, des sièges disposés comme un amphitheatre, le président au centre avec une apparence superbe, tout autour le Litige, le Deuil, la Rage, la Crainte qui disputent. Qu'est que vous rappelle tout ça? Des enfers nous vient une représentation du parlement bien plus efficace que tout autre.



Il y a toutefois une seule image des *curiae inferae* qui a eu la gloire de préfigurer l'apparence d'un parlement. Dans le deuxième livre du *Paradis perdu*, John Milton a raconté un concile d'enfer qui est l'épitomé des dizaines des sénats qu'on a discuté. Pour illustrer son oeuvre, le peintre John Martin à la moitié du dix-neuvième siècle a dessiné le palais de Satan, *Pandaemonium*: et aussi son parlement, un parlement obscur, symétrique, où le Diable préside une assemblée parfaitement circulaire. Ce qui a servi d'exemple pour le Sénat Galactique du kolossal Star Wars *La menace fantôme*, formé par mille vingt-quatre sièges (dits *repulsorpod*) qui peuvent se détacher de leur position et flotter jusqu'au centre: un rêve pour chaque député, soit majoritaire soit d'opposition.

“RUSSIANS’ FIRST SATELLITE IN THE BALKANS” OR “THE FIRST INDEPENDENT GREEK STATE”? : NEW PERSPECTIVES IN THE HISTORY OF THE SEPTINSULAR REPUBLIC (1800-1807)

GERASSIMOS D. PAGRATIS

National and Kapodistrian University of Athens

The Ionian Islands formed a territory which, thanks to its geographical proximity to the Italian peninsula and to the long Venetian rule was a privileged field in the spread of new ideas in the Greek mainland. But it was also a region that had experienced historical changes similar to those of other Italian states, passing by the Venetian dominion to the French revolutionary experience until the creation in 1800 of a republic with a questionable political autonomy, more or less as had happened in napoleonic kingdoms of Italy.

At this Society’s conference in Dublin, in 2013, I had the opportunity to present the representative institutions developed by the Septinsular Republic, a state founded in the Ionian Islands in 1800, not by demand of its own residents but thanks to the transient identity of interests of Russia and the Ottoman Empire, which were also guarantors of its function, aided and abetted by Great Britain.

My paper today focuses on the same space but seen from a different angle. Its title includes the titles of two books about the Septinsular Republic with a question mark at the end, as to which of them might apply. The first part refers to an MA dissertation by James McKnight, which was defended in 1962 at the University of Wisconsin, and examines the Septinsular Republic as one of the outcomes of Russian expansionism in the Mediterranean¹. The

¹ MCKNIGHT, J. *Admiral Ushakov and the Ionian Republic. The genesis of Russia’s first Balkan Satellite*. University of Wisconsin (unpublished PhD Thesis), 1965.

second part is the title of a conference held in Cephalonia in 2000, to mark the 200th anniversary of the founding of the Septinsular Republic².

Just from reading these two titles it becomes clear that there is a gap, rather a wide one, in the historiographical evaluations of what exactly this small and short-lived state was. To these two historiographical standpoints can be added others, which arise from the way in which the founding of this state was treated by its contemporaries, whether its inhabitants or the powers that contributed to its founding or the so-called 'public opinion' of the time.

Here, I shall try to examine the principal viewpoints, starting from the official treaties which in 1800 led to the founding of a state tributary to the Sultan and under the protection of the Zar, which was modeled on Ragusa (today Dubrovnik) and characterized by limited autonomy³.

The essence of the aforesaid formulations did not change in the three subsequent constitutions, which were voted on in the islands until 1807, with few exceptions⁴.

The new state may have disengaged itself from Ottoman domination, but this was by no means the case in respect to Russia. In 1802 Russians established in Corfu their naval base in the Mediterranean and took on the full military defence of the islands. The Russian fleet on its voyage from Naples to Corfu had transported Count Georgios Mocenigos, appointed by the Zar as his plenipotentiary to the Septinsular Republic. In this capacity Mocenigos was to have a decisive influence on the choices of the Ionian state. Furthermore, he kept for himself the prerogative in monetary facilitations for implementing public works in the islands, utilizing capital that was either his own or also of the Russian State⁵.

² MOSCHOPOULOS, G. – BALLAS, G. (eds.). *Eptanissos Politeia (1800-1807). To proto anexartito elliniko kratos (1800-1807)*. Cefalonia: Etaireia Kefalliniakon Erevnon, 2000 (in Greek).

³ SAUL, N. *Russia and the Mediterranean 1798-1807*. Chicago and London: University of Chicago Press, 1970, pp. 96 ff.

⁴ See more in NIKIFOROU, A. (ed.), *Syntagmatika keimena ton Ionion Nisson* (Athens, 2008) (in Greek).

⁵ MCKNIGHT, J. *Admiral Ushakov and the Ionian Republic. The genesis of Russia's first Balkan Satellite*. University of Wisconsin (unpublished PhD Thesis), 1965. For the Russians' Mediterranean ambitions, see in SAUL, N. *Russia and the Mediterranean 1798-1807*. Chicago and London: University of Chicago Press, 1970.

This situation obviously did not escape the attention of the local social elite, who perceived Russian protection as their last chance to keep their privileges, as well as the only means to carry on the national question in their best interest.

Despite the commitments that the status of the protectorate entailed, ‘in the consciousness of the contemporary Greeks the Septinsular Republic was a foretaste of national sovereignty’. It functioned as a ‘school’, not only for the political education of subsequent functionaries of the Greek State, but also for the military training of Greek soldiers who joined the organized forces of the Russians, which in this period were defending the new state⁶.

From Nicholas Charles Pappas’s research we have acquired a profound knowledge of how important for the Greeks was their military recruiting in the Septinsular army⁷. The coordination of this army was in the hands of Russian officers, such as General Emanuil Papadopoulos⁸, who had the task of recruiting soldiers from among the armed irregulars of the Morea, Epirus and Roumeli (the so-called *Kleftes* and *Armatoli*), but also the refugees from Souli in Epirus, with the promise that everyone would be used not only in the defence of the Ionian State, but also in a possible war against the Turks for the liberation of Greece. However, despite the promises made by the Russians, most of those soldiers were transferred to Naples in 1805 to fight against Napoleon⁹.

From the function of another representative institution, the consular and diplomatic, which enables us to distinguish part at least of the foreign policy of a state, it emerges that the overwhelming majority of the Ionian consuls were simultaneously serving Russia and that the Russians had an official role in the selection of these persons, directly or indirectly. The largest number of

⁶ ASDRACHAS, S. «Septinsular Republic (1800-1807)», in NIKIFOROU, A. (ed.), *Septinsular Republic (1800-1807)*. Corfu: General State Archives of Corfu, 2000, p. 6 (in Greek).

⁷ PAPPAS, N. *Greeks in Russian Military Service in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries*. Thessaloniki: Institute for Balkan Studies, 1991.

⁸ KOURKOUMELIS, N. «Emmanouil Papadopoulos, didaskaliai stratiotikiai», in MOSCHOPOULOS, G. – BALLAS, G. (eds.). *Eptanissos Politeia (1800-1807). To proto anexartito elliniko kratos (1800-1807)*. Cefalonia: Etaireia Kefalliniakon Erevnon, 2000 (in Greek), p. 230.

⁹ KOLOKOTRONIS, TH. *Istoria tou Ellinikou Ethnous apo to 1770 mexri to 1836*. Athens: Estia, 1851 (in Greek). PAPPAS, N. *Greeks in Russian Military Service in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries*. Thessaloniki: Institute for Balkan Studies, 1991, p. 221-225.

these consuls were Greeks, who since the late eighteenth century had been incorporated in the Russian espionage network or in the Russian Army or were involved concurrently in trade with Russian ports¹⁰.

It is worth noting that until the regulation for the organization and operation of consulates of the Septinsular Republic was systematized, the Ionian islanders resorted to the services of the consuls of Russia, while as a rule they utilized also the Russian flag.

Analogous knowledge of the situation that had taken shape in the islands had been cultivated also in the so-called 'public opinion' of lands neighbouring the Ionian Islands. So, for example, from 1803 there are attested cases of ship-owners of Genoa and Naples who sold their vessels on paper to Ionian islanders, so as to transport their cargoes of merchandise without the risk of being arrested by Maghreb corsairs. These choices were based on the following situation. The Ottomans had assumed the obligation of protecting the islands' ships and the merchants who were active in harbours of the Empire's territory, mainly in the Barbary States of North Africa. It was to protect Ionian vessels from the Barbary corsairs that their captains were supplied not only with the *Regia Patente* but also with a firman signed by the sultan.

From as early as 1801 the French corsairs had begun to target Ionian ships, as well as vessels flying the Russian flag, as vessels belonging to the inhabitants of a state created to prevent Napoleonic expansion into the East Mediterranean. It is a fact that French corsairs were responsible for one-third of the raids against Ionian ships (35.2%)¹¹.

As regards the Ionian merchant marine, should be added here that Russians, already since 1774, had permitted the Greeks to fly the Russian flag and have access to the grain-exporting harbours on the north coast of the Black Sea, where numerous Greek communities had settled¹².

¹⁰ See in PAGRATIS, G. «Le funzioni mercantili dei consoli della Repubblica Settinsulare (1800-1807)», in BARTOLOMEI, A. - CALAFAT, G. - GRENET, M. - ULBERT, J. (eds.). *De l'utilité commerciale des consuls. Consuls et réseaux consulaires en Europe et dans le monde méditerranéen (XVIIe-XIXe siècles)*. École Française de Rome - Casa de Velázquez (forthcoming).

¹¹ See in PAGRATIS, G. «War at sea and trade routes in the Mediterranean during the Napoleonic period through the reports of Septinsular Republic's diplomatic representatives». *Cambridge Scholars Publishing* (forthcoming).

¹² For the Greek diaspora in southern Russia, see in KARDASSIS, V. *Ellines omogeneis sti Notia Rossia (1775-1861)*. Athens: Alexandraia, 1998, p. 41-96 (in

Remarkably eloquent and open to diverse interpretations is one further source: the memoirs of the Russian travellers who toured in the Mediterranean from the late eighteenth century onward. In the opinions expressed by many of these persons, Russia’s presence in the Mediterranean is part and parcel of its policy of colonial expansion to the South. The travellers assess the liberation of the Greeks and of other peoples from the Ottoman yoke as an eventuality that merits respect. However, they do not consider it the main aim of the Russian troops, but an inevitable consequence of Russia’s expansion into the region.

In the same texts the islands are treated if not as a colony, at least as a semi-independent satellite of the Russian Empire in the region, while the Greeks are referred to almost as new subjects of the tsar.

Specifically with regard to the Septinsular Republic, the traveler Vladimir Bogdanovich Bronevsky (1784-1835) speaks of it as if it were a part of the Russian Empire with a special regime. In one of his accounts he states characteristically, raising, it is true, many questions: ‘Corfu is rightly considered capital of our possessions in the Mediterranean Sea. It is more like a Russian colony than a Greek town. There are Russians everywhere. The inhabitants have become used to our customs, many of them have learnt to speak Russian, while the young lads sing Russian songs’¹³.

Of special importance too are the Russians’ views on the aspirations of the Greeks, as they consider almost self-evident the latter’s desire to become part of the Russian Empire.

After what I have just said, we are, I think, better prepared to return to the question posed in the title of my paper: “The Russians’ first Satellite in the Balkans” or “The first Independent Greek State”?

The historiographic production on the Septinsular Republic as a whole presents at least two viewpoints, which rarely coincide. In the studies produced in Greece, particular emphasis is placed on the importance of the Septinsular Republic as the first Greek ‘independent’ or ‘semi-independent’

Greek). Idem. *Diaspora Merchants in the Black Sea: The Greeks in Southern Russia, 1775-1861*. Lanam: Lexington Books, 2001. See also HERLIHY, P. *Odessa: A History 1794-1914*. Massachusetts: Harvard Ukrainian Research Institute, 1986, p. 12-20, 23-24, 27-29.

¹³ GIANNITI, TH. «Idealismos kai pragmatismos stous rossous periigites», in KATSIARDI-HERING, O. – KOLIA-DERMITZAKI, A. – GARDIKA, K. (eds.). *Russia and the Mediterranean, conference proceedings*. Athens: Irodotos, vol. I, 2005, p. 375 (in Greek).

or 'semi-sovereign but independent' state. In the studies produced abroad, the adventures of the short-lived state in the Ionian Sea are placed in their international context, the Napoleonic Wars and Russian expansionism in the Mediterranean¹⁴.

To these two distinct positions, some others can be added. There are several examples which confirm that the contemporary non-Greek bibliography -with the exception of the Russian- on the Septinsular Republic maintains a rather uniform stance on this issue. In other words, it treats the islands as a state that was placed under Russian control, without absolute agreement on the content of the term 'control'.

On the Greek side, a local historiographical glance seems to be distinguished by another which could be characterized as broadly Greek.

A basic characteristic, for example, of the local history is that does not allow the substantial positioning of the phenomena which characterized the Ionian State in their wider historical and geographical framework.

And yet, careful study of the actual archives of the Septinsular Republic would suffice.

One other is that the history of the Septinsular Republic has been left largely outside the official historical narrative of the Greek nation. This fact could be attributed inter alia to the choice of Greek historians in the nineteenth century and after to emphasize only those events in the history of the Ionian Islands that were related to the Ionians' struggles against their foreign rulers. Consequently, the joint activities of the Ionian islanders and the Russians within the Septinsular Republic, which aimed at preparing the

¹⁴ The earliest study is by MCKNIGHT, J. *Admiral Ushakov and the Ionian Republic. The genesis of Russia's first Balkan Satellite*. University of Wisconsin (unpublished PhD Thesis), 1965, which is devoted mainly to analysing the diplomatic game that led to the founding of the Septinsular Republic. 1976 saw publication of the book by STANISLAVSKAIA, A. *Rossia i Gretsia v kontse XVIII-nachale XIX veka: Politika Rosii v Ioniheskoi respublike, 1798-1807*. Moscow, 1976 (in Russian), in which, *inter alia*, the Russians' involvement in the organization and operation of the new state, within a climate of strong local social opposition, as well as the Russians' role in the development of the national sentiment of the Greeks, are documented by archival material, namely the correspondence of the Russian Foreign Ministry. Norman Saul devotes an important chapter to Russia's involvement in the founding of the Septinsular Republic, in his monograph *Russia and the Mediterranean*, chapter 4. A Mediterranean Protectorate, product of research in numerous European archives, among them the archive of Corfu.

ground for Greek independence, have remained almost outside the scope of the official historical narrative of the Greek nation¹⁵.

One last comment, not as a conclusion but as a pretext for deliberation. The example of the Septinsular Republic is, I think, revealing as to how different the evaluations can be on the true substance of a small and short-lived state. This comment is not confined to the Septinsular Republic, born of the Napoleonic Wars and inevitably full of tensions, political interests and lack of or targeted dissemination of information, as well as a gulf – large or small – between reality and the concepts in the texts of the representative institutions. It refers first and foremost to the mechanisms that constitute the ways in which modern societies comprehend their historical past. Last, it refers to the ascertainment of the significant obstacles to academic dialogue and communication between historians, even if they focus on such a limited moment in the space and time of modern history.

¹⁵ See in NIKIFOROU, A. «I simaia tis Eptanissou Politeias», in NIKIFOROU, A. (ed.), *Eptanissos Politeia (1800-1807)*, Corfu: General State Archives of Corfu, 2001, p. 117-130 (in Greek).

ERNEST DUVERGIER DE HAURANNE: CONSIDÉRATIONS SUR LES INSTITUTIONS REPRÉSENTATIVES

CLAUDIA GIURINTANO

Università degli Studi di Palermo

I. JOURNAL DE VOYAGE D'UN LIBÉRAL FRANÇAIS

L'intérêt pour les institutions politiques américaines a été suscité chez Ernest Duvergier de Hauranne (1843-1877)¹ par les conversations qu'il a eu le privilège d'entretenir avec Alexis de Tocqueville alors qu'il était encore adolescent et, les années suivantes, par la lecture de la *Démocratie en Amérique*.² Le rêve, caressé à l'occasion de ces rencontres, se réalise le 2 juin 1864, avec la traversée de Liverpool vers New York. Pendant une

¹ Collaborateur de la *Revue des Deux Mondes*, Duvergier publie de 1866 à 1870 plusieurs articles sur le débat politique français, mais aussi sur l'évolution de la politique américaine. Du 2 juillet 1871 au 7 mars 1876 il siègera au centre gauche de l'Assemblée Nationale. Le 20 février 1876 il est élu à la Chambre des députés en se rangeant toujours avec le centre-gauche. Charge qu'il occupe jusqu'à sa mort survenue le 19 août 1877. Durant ses mandats, il intervient sur plusieurs discussions en votant contre les démissions de Thiers le 24 mai 1873, contre la confiance au gouvernement Broglie, contre le septennat, contre la législation des maires. Il vote en faveur des lois constitutionnelles de 1875. Voir Adolphe Robert et Gaston Cougny, *Dictionnaire des parlementaires français de 1789 à 1889*, <http://www.assemblee-nationale.fr>. Sur la comparaison entre les modèles politiques français et américains chez Duvergier Voir GIURINTANO, C., *The American Journey of Ernest Duvergier de Hauranne: France and United States Compared (1864-1865)*, chez Catanzaro, A., Falchi, F., Lagi, S., (edited by), *Monism and pluralism in the history of political and social models*, à paraître.

² Voir la note 1 de LE GUILLOU, L. et ROGER-TAILLADE, N. chez MONTALEMBERT, C. de, *Journal intime inédit*, tome VIII: 1865-1870, Paris: Honoré Champion éditeur, 2009, p. 457.

permanence de huit mois, il parcourra les États-Unis et le Canada et se rendra ensuite du 21 février au 9 mars à Cuba et aux Antilles.³

Fils du journaliste et politique Prosper (1798-1881),⁴ Ernest Duvergier est un jeune homme de vingt et un ans qui, sur le sillage des grands intellectuels français des générations précédentes, veut connaître le Nouveau Monde et être témoin de la guerre de Sécession qui a mis à l'épreuve les institutions politiques américaines.

Cet itinéraire américain – qui lui provoquera une lésion pulmonaire⁵, cause de sa mort prématurée à trente-quatre ans – sera documenté dans les lettres et les notes, éditées en 1866 sous le titre *Huit mois en Amérique (1864-1865)* et publiées, en douze articles, dans la *Revue des Deux Mondes*.⁶

La confrontation avec Alexis de Tocqueville est inévitable, si bien que Duvergier, dans l'*incipit* de son ouvrage, précise n'avoir voulu faire ni «une critique ni une apologie raisonnée de la démocratie»⁷. Il écrit: «Un livre

³ Traces du voyage à Cuba et aux Antilles sont présentes dans la *brochure* homonyme publiée en 1866 dans la *Revue des Deux Mondes*. Dans ces pages Duvergier compare le gouvernement colonial de la Havane – avant la réforme qui prévoyait un semblant de corps municipal chargé des travaux publics –, avec la centralisation administrative et politique turque des pachas. Le Capitaine Général, commandant militaire de l'île de Cuba, qui concentrait entre ses mains tous les pouvoirs, a ensuite été remplacé par un conseil élu par l'administration publique composé de membres choisis parmi la riche bourgeoisie urbaine. Et il précise: «Cette ombre du gouvernement municipal a déjà rendu de grands services: on a repavé les principales rues, construit des trottoirs d'un pied de large, éclairé la ville, construit la promenade nouvelle». C'est là, selon l'auteur, un exemple de comment «l'appel à l'initiative individuelle» doit être considéré comme le seul remède contre l'indolence d'un gouvernement absolu. Voir DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Cuba et les Antilles», *Revue des Deux Mondes*, septembre, 1866, p. 155.

⁴ Collaborateur du *Globe* et de la *Revue des Deux Mondes*, initiateur de la campagne des banquets, il représente le peuple à l'Assemblée constituante de 1848 et à l'Assemblée législative de 1849. Il écrit, entre autres, *De la réforme parlementaire et de la réforme électorale*, Paris: Paulin 1847 et soigne les 10 volumes de l'œuvre monumentale *Histoire du gouvernement parlementaire en France (1814-1848)*, Paris : Michel Lévy frères, 1857-1871. Il entre à l'Académie française en 1870. Voir <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb134772913>.

⁵ Voir la note 1 de LE GUILLOU, L. et ROGER-TAILLADE, N. chez MONTALEMBERT, C. de, *Journal intime inédit*, tome VIII: 1865-1870, cit., p. 457.

⁶ Le premier article est publié le 15 août 1865, le dernier le 1^{er} avril 1866.

⁷ DUVERGIER DE HAURANNE, E., *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome I, Paris: Librairie internationale, 1866, p. X.

d'observation sagace et profonde, comme la *Démocratie en Amérique*, est toujours jeune et toujours nouveau. On ne se lasse pas de feuilleter ces pages pénétrantes, en y cherchant à la fois l'intelligence du présent et l'explication prophétique de l'avenir. Quant à ces œuvres éphémères et d'une lecture facile, récits personnels, lettres familières, journaux de voyage qui sont maintenant à la mode, il n'ont trop souvent que l'intérêt de l'à-propos et de l'actualité. [...] Tel est peut-être le défaut du livre qu'on va lire».⁸

Huit mois en Amérique est le récit des émotions "ingénues" d'un libéral français qui trente ans après la "première" *Démocratie* de Tocqueville, revient sur la comparaison entre le modèle institutionnel américain et celui de la France, sous Napoléon III, décrit comme un système politique autocratique⁹ qui en apparence seulement, «officiellement», conserve le suffrage universel comme élément démocratique, maintient les libertés publiques, mais interdit à la volonté nationale de s'exprimer.¹⁰ Duvergier interprète la période libérale du Second Empire (1860 - 1869), commencée avec le décret du 24 novembre 1860,¹¹ comme une étape homologue à la

⁸ Ivi, p. I.

⁹ Dans la brochure dédiée à l'analyse du gouvernement personnel de Louis Napoléon, Duvergier observe que ce sont les «caprices de jugement» du peuple français qui ont fait confiance au descendant de Napoleon I, et écrit: «aucun nom n'était resté plus populaire en France que celui de ce soldat couronné, fondateur de la race impériale, de cet homme à la fois extraordinaire et funeste qui après avoir fait peser sur sa patrie le joug militaire le plus rude, et après l'avoir comblée quelque temps d'une gloire coûteuse et stérile, a fini par la jeter toute sanglante sous les pieds des armées étrangères, mais qui a eu le bonheur immérité d'associer son nom à celui de la révolution française et de mêler le souvenir de sa chute à celui de l'humiliation de la patrie. Aucun souvenir de l'ancienne royauté, aucune récente réputation républicaine ne pouvait soutenir la comparaison de cette grande renommée». DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Le gouvernement personnel*, Paris: Armand le Chevalier, 1869, pp. 14-15. Pour un approfondissement du débat historiographique sur le bonapartisme, voir CERETTA, M. (sous la direction), *Bonapartismo, cesarismo e crisi della società. Luigi Napoleone e il colpo di Stato del 1851*, Firenze: Leo S. Olschki Editore, 2003.

¹⁰ ELLUL, J. *Storia delle istituzioni*, vol. III, *L'età moderna e contemporanea: dal XVI al XIX secolo*, sous la direction de Giovanni Ancarani, Milano: Mursia, 1976, p. 385.

¹¹ SAITTA, A. *Costituenti e costituzioni della Francia rivoluzionaria liberale (1789-1875)*, Milano: Giuffrè, 1975, pp. 748-749. Le décret du 24 novembre a rendu au Sénat et au Corps législatif «le droit d'adresse en réponse au discours du trône» et au Corps législatif le droit d'amendement. Ivi, p. 730.

précédente, au point d'en considérer plus les «changements au sens autoritaire» que l'authentique évolution libérale.¹²

Dans ses articles publiés dans la *Revue des Deux Mondes*, il présente les institutions représentatives françaises comme de simples «décorations» qui tendent à «camoufler» le gouvernement personnel de Napoléon III,¹³ «un régime bâtard de la demi-liberté», plus dangereux pour le président que pour les gouvernés puisque l'opposition «libre de parler, mais qui se sent incapable d'agir, s'irrite avec raison de son impuissance et s'en venge par tous les moyens».¹⁴

¹² Duvergier manifeste à plusieurs reprises ses doutes sur la “conversion” libérale de Napoléon III au point d'écrire: «Incapable de donner une direction sage aux affaires, et de mettre les plus sérieux intérêts du pays en balance avec ses caprices, il manque à la plus forte raison de cette abnégation patriotique et de cette fermeté courageuse sans lesquelles il ne pourrait pas devenir sincèrement libéral» (Cf. DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Le gouvernement personnel*, cit., p. 52). Aujourd'hui, le jugement à porter sur Louis Napoléon, «l'homme avec ses erreurs et ses faiblesses», a été revu dans le cadre historiographique permettant une reconstruction du Second Empire qui met en évidence le progrès social, économique, industriel et la “création” de la France “contemporaine” dans les années 1848-1870. Pour approfondissements, voir, entre autres, les biographies de SÉGUIN, P. *Louis Napoléon le Grand*, Paris: Grasset, 1991 en particulier le chapitre VII Le rénovateur (pp. 285-333) et le chapitre VIII, Le Libéral (pp. 335-372) et de MILZA, P. *Napoléon III*, Paris: Perrin, 2004 qui juge, entre autre, le Second Empire comme une étape dans le processus de démocratisation de la France, une période qui «a familiarisé les Français avec le vote » (ivi, p. 646).

¹³ Duvergier minimise les réformes du droit de grève des ouvriers (1866), du pouvoir d'opposition du Sénat sur l'application des lois qui menacent la constitution (1867), de la presse et des réunions publiques (1868), du droit d'initiative des lois du Corps législatif (1869). Aussi en 1869, à la veille des élections, dans la *brochure* intitulée *Le gouvernement personnel*, dénonçant que les candidatures officielles s'appuieraient sur la «protection personnelle du prince», il écrit: «Les élections que nous allons faire décideront de l'existence même et des fondements du gouvernement représentatif. Elles mettent en présence deux principes absolument opposés. Tandis que l'opposition invoque le principe libéral et réclame l'exercice sérieux des institutions représentatives, le gouvernement s'appuie en revanche sur le *principe d'autorité*, c'est-à-dire sur le droit qu'il prétend avoir d'exercer sur la nation une sorte de tutelle, et de la diriger dans le choix de ses mandataires». DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Le gouvernement personnel*, cit., p. 4.

¹⁴ Ivi, p. 62.

Pour Duvergier le Second Empire a modifié les institutions en maintenant le gouvernement personnel. En décrivant la «comédie» d'un gouvernement qui a «un pied dans la dictature, un pied dans la liberté», il observe: «plus il [le gouvernement personnel] a paru incliner dans le sens libéral, plus il s'est cramponné au système des candidatures officielles¹⁵ comme à sa dernière ancre de salut. Plus il se montre large en théorie, plus il déploie d'âpreté dans la pratique. Son libéralisme est pareil à l'hospitalité de cette table somptueuse où Sancho Pança vint s'asseoir une fois, et dont tous les plats disparaissaient l'un après l'autre, aussitôt que le convive essayait d'y toucher».¹⁶

Devant une réalité politique et institutionnelle générée par les «machinations souterraines» de la Seconde République, tombée «sous les coups d'une ambition dont elle ne daignait même pas s'alarmer»¹⁷, Duvergier décide d'entreprendre son voyage américain. Il arrive aux États-Unis lorsque la cause de l'union américaine semble gravement compromise et rentre de son voyage quand la victoire des États du Nord ne fait plus guère de doute.

Il a pu assister «aux fluctuations variées de l'opinion publique», a vu «le parti de l'abolition de l'esclavage grandir par la résistance obstinée du Sud, et la résolution courageuse de maintenir à tout prix l'autorité nationale s'affermir dans le peuple à mesure même qu'elle exigeait de sa part de plus grands et de plus pénibles sacrifices».¹⁸ L'épreuve de la guerre avait donc montré le véritable caractère du peuple américain, la valeur authentique des institutions démocratiques et fédérales, et il déclarait ainsi: «Le choc qui devait anéantir la nationalité américaine a servi, au contraire, à prouver sa permanence et son énergie».¹⁹

¹⁵ Sont définies «officielles» les candidatures proposées et soutenues par le gouvernement impérial et qui, par conséquent, appuyaient Napoléon III.

¹⁶ Ivi, p. 57.

¹⁷ DUVERGIER DE HAURANNE, E., *La coalition libérale*, Paris: Armand le Chevalier, Libraire-Editeur, 1869, p. 60.

¹⁸ DUVERGIER DE HAURANNE, E., *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome I, cit., p. II.

¹⁹ Ivi, p. IV.

II. LE PEUPLE AMÉRICAIN: ENTRE DISCRÉDIT SYSTÉMATIQUE ET ADMIRATION SANS RÉSERVE

En décrivant minutieusement le caractère américain tel qu'il lui apparaît pendant les huit mois de son voyage, Duvergier n'a pas la prétention d'ajouter de nouveaux traits à une «physionomie déjà surchargée» d'éléments, mais au contraire il souhaite réduire les nuances «grotesques» «dont l'a couverte l'imagination ou – comme il l'explique – le charlatanisme des caricaturistes européens».²⁰ Et il s'inclut lui-même parmi ceux qui se sont rendus en Amérique avec des préjugés et des clichés.

Devant le mythe américain, l'opinion publique française semblait se diviser en deux courants de pensées, tous deux bien loin de l'impartialité: d'une part le discrédit systématique, de l'autre l'admiration sans réserve. D'une part comme de l'autre il y avait la même exagération sur la défense ou le déni des idées libérales.

Duvergier se limite à présenter un vrai jugement, parfois dur, du peuple américain sans pour autant vanter ou flatter les français. Au contraire, il a voulu éviter de proposer une comparaison explicite des deux systèmes politiques car elle n'aurait pas été sans danger et n'aurait sûrement pas été glorieuse pour la France. Il plaidait la clémence pour la France, tout en exigeant le respect pour l'«orgueil légitime» de la nation américaine dont l'exemple et la grandeur ne pouvaient être niés.

L'impact avec la société américaine lui a révélé, non sans étonnement, son «instinct» aristocratique.²¹ Malgré sa profession de foi pour la liberté, il a confirmé l'impréparation de qui, ignorant encore la pratique des institutions libres, démontrait «les goûts et les habitudes qu'on contracte sous le despotisme».²²

La guerre civile, qui se combattait sous ses yeux, était l'emblème de l'antagonisme entre deux sociétés rivales: d'une part le murmure de la ville, de l'industrie et de l'activité humaine, de l'autre la solitude, la fatale immobilité due à l'ambition des sudistes qui avaient lié l'esclavage à la propriété terrienne. Mais si l'esclavage était une réalité confinée dans les

²⁰ Ivi, p. V.

²¹ Duvergier paraphrase le célèbre commentaire de Tocqueville, *Mon instinct, mes opinions*, en écrivant le 7 septembre 1864: «Plus j'avance dans le pays de la démocratie, plus je me sens aristocrate à mon insu. Je n'aime pas ces compagnons débraillés, mal peignés, sans cravate». DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome I, cit., p. 238.

²² Ivi, p. X.

États du Sud, les États du Nord n'étaient pas épargnés de préjugés et d'incohérences : «Les catholiques du Sud, sous le régime de l'esclavage, admettaient les noirs dans leurs temples: les hommes du Nord, qui les émancipent, - il dénonce - ne les veulent même pas pour égaux devant Dieu!». ²³

Dès sa traversée, Duvergier a l'opportunité de converser sur les questions politiques américaines, sur les élections présidentielles qui reconfirmeront le républicain Abraham Lincoln, d'écouter les commentaires sur la culpabilité du Sud. ²⁴ Il a entendu la thèse et l'antithèse, l'opinion du nordiste et du sudiste, l'opinion du républicain - défenseur de l'union, centraliste, prêt à soumettre les droits des États à la domination fédérale, - et du démocrate ²⁵, partisan de la décentralisation à outrance et de l'indépendance absolue de chaque État. ²⁶

La campagne électorale présidentielle - que Duvergier décrit comme une sorte d'inter règne et de désordre apparent, de suspension de l'autorité, de guerre entre les partis - lui dévoile le pouvoir du vote populaire. Les partis politiques étaient des institutions représentatives en soi, capables de transmettre des demandes politiques, de canaliser des intérêts et donc, de participer directement ou indirectement à l'exercice de l'autorité de l'État. ²⁷

L'esprit américain a démontré savoir maintenir l'ordre et la légalité même après la joute électorale: «Voilà - commente Duvergier le 8 novembre 1864 -

²³ Ivi, p. 24.

²⁴ Ivi, p. 8.

²⁵ Les États du Sud placent leur prétendu droit de sécession sous l'égide de la doctrine démocratique. Les États du Nord défendent l'union en s'appuyant sur les républicains. La guerre civile a fragmenté les démocrates divisés en *War Democrats*, ralliés aux républicains qui soutiennent le président Lincoln, et en *Peace Democrats*, proches des sudistes, défenseurs de la paix et considérés comme des traîtres par les républicains qui les surnomment *Copperheads*. Voir AUMAN, W.T. *Civil, War in the North Carolina Quaker Belt*, Anne Auman Brown, 2014, p. 51. Voir aussi WEBER, J. L. «Lincoln's Critics: the Copperheads», *Journal of the Abraham Lincoln Association*, Vol. 32, No. 1, 2011, pp. 33-47.

²⁶ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «L'élection présidentielle aux États-Unis, Le général Grant et les partis en Amérique», *Revue des Deux Mondes*, décembre 1868, nota 1.

²⁷ Pour une synthèse sur le rapport parti-représentation, voir les intéressantes réflexions de MASTROPAOLO, A. «I partiti, la rappresentanza e la loro pretesa crisi», *Eticaeconomia*, Menabò, 15 janvier 2015, in <http://www.eticaeconomia.it/i-partiti-la-rappresentanza-e-la-loro-pretesa-crisi-prima-parte/>

le grand mérite de la démocratie américaine et l'utilité de cette insouciance même du juste qui étonne des esprits accoutumés à voir partout la valeur absolue des choses. Les Américains sont des hommes pratiques qui savent accepter sagement les faits accomplis et irrévocables. Sitôt l'élection faite, toutes les plaintes se taisent».²⁸

Les élections finies, tout était silencieux et le signal menaçant de l'insurrection ou de situation d'anarchie générale est aussitôt démenti par la solidité de la démocratie américaine : «tumultueuse, qui semblait prête à se déchirer, - remarque Duvergier - éprouve elle-même, le besoin de s'imposer la discipline et d'imprimer un caractère de stabilité solennelle à la constitution des pouvoirs nouveaux».²⁹

Voilà le «miracle fort naturel» que l'organisation des partis avait pu exercer sur la démocratie : «elle seule peut - note Duvergier - sans confisquer les droits de la souveraineté populaire, sans porter atteinte aux libertés publiques, en s'appuyant au contraire sur ces libertés mêmes, imprimer à la démocratie cette direction forte et sage qui est nécessaire à sa durée».³⁰

L'organisation des partis transmettait l'usage de délibérer et d'agir conjointement, de faire prévaloir l'intérêt collectif plutôt que l'intérêt personnel, d'enseigner la modération.³¹

Cette dernière a permis l'exercice régulier de la liberté démocratique.³² Quatre ans de guerre civile auraient mis à genoux n'importe quelle nation, auraient mis en question le droit inviolable d'associationnisme. L'Amérique, au contraire, offrait une grande leçon. Les institutions représentatives,

²⁸ DUVERGIER DE HAURANNE, E., *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome II, cit., p. 21.

²⁹ *Ivi*, p. 23.

³⁰ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Le suffrage universel», *Revue des Deux Mondes*, avril, 1868.

³¹ *Ibidem*.

³² Dans une France, à peine sortie de l'expérience de la Commune, Duvergier aurait pu dresser un bilan des anciens partis. Si le parti légitimiste n'était plus qu'un fantôme « plus formidable que le jacobinisme », l'orléaniste était le terme moyen entre les formes de l'ancien régime et les idées de la révolution. Le bonapartisme et la Commune apparaissaient tous les deux à Duvergier comme des ennemis de la république modérée. Cependant, seul le parti républicain, le plus fort des anciens partis, n'aurait eu besoin d'user de subterfuges pour s'affirmer. Voir. DUVERGIER DE HAURANNE, E. «La république et les anciens partis», *Revue des Deux Mondes*, novembre, 1872.

suivies de toutes les libertés nécessaires, était le signe de civilisation des peuples, l'objet des ambitions légitimes de toutes les nations civiles. C'était là une vérité qui devait s'imposer à tous ceux qui la jugeait inconfortable et à ceux qui la considéraient comme un moyen temporaire ou une nécessité présente qui avait pour but d'améliorer la moralité, l'intelligence et la dignité des peuples.

Devant une telle représentation du modèle américain, la liberté, l'expérience et l'utilité du progrès social, la France, selon le rédacteur de la *Revue des Deux Mondes*, avait préférée l'abstraction stérile du suffrage universel illimité, la théorie pure.³³ Sa nation aurait donc dû choisir entre la «rassurante agitation du gouvernement représentatif» et le «silence effrayant» du gouvernement personnel»; choisir entre la sûreté d'un système libéral où le pays discute publiquement et l'instabilité d'un régime despotique qui l'aurait mené à de nouvelles et «plus terribles» révolutions et dans lequel tout dépend de la «fantaisie d'un seul homme».³⁴

Les plus grands maux d'un gouvernement absolu – comme déclare Duvergier – ne sont pas seulement «les violences» commises ou les «injustices» tolérées, mais «les habitudes de soumission et d'inertie passive qu'il encourage chez ceux qui le servent».³⁵ Le gouvernement personnel était le pire ennemi de la prospérité de la France, de la même dynastie impériale, de tout régime qui aspirait à durer dans le temps. Duvergier souhaitait une Assemblée électorale et indépendante, constituée d'hommes de bon sens, indépendants, libres de discuter et de voter selon leurs consciences, capables d'imposer au gouvernement la volonté du pays».³⁶

III. DROIT DE VOTE ET RESTRICTIONS PRATIQUES

Pour le jeune journaliste français, quelles que soient les limites d'un gouvernement démocratique, celui-ci est le seul capable d'insuffler un

³³ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome II, cit., p. 413.

³⁴ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Le gouvernement personnel*, Paris: Armand le Chevalier, 1869, p. 9.

³⁵ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», *Revue des Deux Mondes*, avril, 1868.

³⁶ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Le gouvernement personnel*, cit., p. 22.

mouvement énergétique à toute la société, couronnement naturel de la liberté.³⁷

Le droit de vote peut être assimilé à un droit positif comme celui de la propriété, mais également à un droit naturel que la loi doit reconnaître. Toutefois, le droit de vote – comme expression d'un droit positif et naturel³⁸ – pouvait être soumis à des règles et des restrictions pratiques, puisque la capacité, comme il le précise, bien que n'étant pas l'origine du droit, en était le signe extérieur. Limitations qui garantissaient donc aux individus la conservation des droits, leur exercice indirect au travers de la tutelle de la société, jusqu'à ce qu'ils puissent être en condition de les exercer directement.

L'interdiction pour un mineur de se marier sans le consentement de son père ou d'un interdit de vendre ses biens, ne constituait pas une atteinte à la liberté individuelle. Même chose donc en politique lorsque la loi autorisait les incapables à déléguer aux concitoyens tous les droits qu'ils auraient pu utiliser au détriment de la chose publique et d'eux-mêmes. Ces restrictions, limitées aux cas d'incapacité avérée, ne nuisent pas à « la vraie démocratie ». Duvergier, à ce propos, critique les démocratiques de « dernière heure » qui se sont scandalisés écoutant ses observations, mais aussi les « grands admirateurs du principe d'autorité » qui avant combattaient pour le maintien des élections censitaires et montrent maintenant un « amour immodéré pour le suffrage universel ».³⁹

Il considère que le droit électoral ne doit pas être « jeté en pâture » aux passions d'une foule ignorante; le citoyen peut faire entendre sa voix dans les affaires publiques sans « jeter un morceau de papier dans une urne ou même prononcer à haute voix le nom du candidat qu'il choisit ».⁴⁰ L'Angleterre du

³⁷ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

³⁸ Pas un privilège, mais un droit naturel car Duvergier le compare à la liberté de penser, de se déplacer librement d'un pays à l'autre et l'usage est inviolable puisqu'il a ses origines dans la conscience de chaque individu. Puis il précise: «Nous ne voulons pas dire par là que le droit d'élire nos représentants ait existé historiquement avant qu'il y eût des assemblées représentatives, pas plus que le droit de propriété n'existait lui-même avant que l'homme n'eût pris possession de la terre: si naturels et si incontestables que soient les droits sur lesquels la société repose, ils n'ont pu se passer des faits matériels qui leur ont donné l'occasion de se produire». DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

³⁹ *Ibidem*.

⁴⁰ *Ibidem*.

deuxième *Reform Act*,⁴¹ était pour lui un pays cent fois plus démocratique que la France, parce que les exclus du droit de vote possédaient en réalité un pouvoir politique plus grand qui dérivait de la liberté de presse, de réunion et d'association sans limite.

La baisse graduelle du censitaire enregistrée dans le modèle anglais, rappelant la leçon magistrale de Tocqueville, porterait inévitablement au suffrage universel.

Tocqueville, dans la première *Démocratie en Amérique*, s'arrête sur le principe de souveraineté du peuple et énonce : «quand un peuple commence à baisser le censitaire en matière électorale, il est prévisible que, tôt ou tard, il réussira à le faire disparaître complètement. C'est là une des règles constantes qui régissent la société. Au fur et à mesure que l'on baisse la limite des droits électoraux, on ressent toujours plus le besoin de la baisser encore parce que, après chaque nouvelle concession, les forces de la démocratie augmentent, et avec le pouvoir augmentent et croissent les exigences. L'ambition des exclus du censitaire augmente proportionnellement à la grande quantité des favorisés. L'exception devient enfin la règle: les concessions se succèdent sans cesse et l'on ne s'arrête que lorsque le suffrage universel est atteint».⁴²

Dans un pays garant de la liberté de ses citoyens, le suffrage universel ne devrait pas annuler la "concurrence" démocratique. L'égalité "des points de départ" n'aurait pas produit fatalement la «souveraineté absolue du nombre et le règne exclusif de la force brutale».⁴³

Une coalition démocratique et libérale aurait paradoxalement fini par respecter les inégalités "naturelles" entre les hommes plus que dans un système aristocratique : «Le suffrage universel - observe Duvergier au

⁴¹ Le premier *Reform Act*, voté en 1832, durant le cabinet *whig* de Grey, a eu le mérite de redistribuer les sièges parlementaires redimensionnant le poids électoral des petits centres ruraux (*rotten boroughs*) dominés par la propriété terrienne. Le deuxième *Reform Act*, adopté en 1867 et inspiré par le conservateur Benjamin Disraeli, étendait le droit de vote aux artisans et aux ouvriers plus aisés des centres urbains. En 1884, le troisième *Reform Act*, voté durant le gouvernement libéral Gladstone, accorde le droit de vote aux travailleurs agricoles. Pour approfondissements voir EVANS E. J. *The Great Reform Act of 1832*, London: Routledge, 1988; WALTON, J.K. *The Second Reform Act*, London: Routledge, 1983.

⁴² TOCQUEVILLE, A. de, *Democrazia in America*, sous la direction de Nicola Matteucci, Turin: Utet, 1991, p. 77.

⁴³ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Le suffrage universel», cit.

travers d'images métaphoriques habituelles - est comme un champ de courses ouvert à tout le monde sans conditions: le point de départ est le même pour tous, mais les uns vont à pied, les autres à cheval, d'autres en voiture». ⁴⁴

Duvergier évoque la réforme électorale anglaise de 1867 comme l'affaire emblématique d'une nation qui se soucie de la liberté du peuple plutôt que de la souveraineté.

L'Angleterre trouvait dans la liberté l'antidote aux révolutions prématurées et soudaines qui devenaient la particularité de la France. Là, les lois permettaient et garantissaient une opposition pacifique et régulière permettant un «combat» ouvert sous la protection du droit public. La France, au contraire, trouvait le moyen de concilier le nom «séduisant» de la démocratie avec la réalité de la «loi du plus fort». Le suffrage universel s'était ici transformé en un droit déformé par une réalité où le rôle des électeurs se réduisait à ratifier les décisions du gouvernement sans discuter et dans lequel «l'obéissance est devenue le plus saint des devoirs, et la patience la première des vertus». ⁴⁵

Pour les anglais, un système politique ne pouvait pas être considéré comme une œuvre d'art à admirer pour sa «symétrie et beauté», mais comme une œuvre d'utilité publique que l'on juge pour les résultats produits. Ceci était la caractéristique du système politique anglais qui reposait sur des faits naturels et historiques dérivants de la tradition.

La France semblait incapable d'apprendre la leçon selon laquelle les droits écrits valent bien peu quand la nation entière n'est pas prête à les défendre. Il y a un décalage entre droits écrits et droits garantis au point d'affirmer: «Ce qui importe à la grandeur et à la prospérité des peuples, ce n'est pas tant d'inscrire de belles maximes au frontispice de leurs constitutions que de former de vrais hommes libres, des citoyens énergiques,

⁴⁴ *Ibidem.*

⁴⁵ Commentant l'utilisation des plébiscites, Duvergier profite de l'occasion pour exprimer un jugement critique sur le système des élections au second degré qu'il définit «un subterfuge fastidieux», puisque manifestation d'une vie politique qui n'est pas capable de pénétrer entièrement dans le corps électoral (DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Le suffrage universel», cit.). Différente, de ce point de vue, la position de Tocqueville qui, au contraire, déclare ne pas avoir de difficulté à considérer «le système d'élection au second degré comme le seul moyen pour mettre l'utilisation de la liberté politique à la portée de toutes les classes populaires». Voir TOCQUEVILLE, A. de, *Democrazia in America*, a cura di Nicola Matteucci, cit., p. 241.

capables de prendre en main leurs affaires et de veiller avec un soin jaloux à la conservation de leurs libertés». ⁴⁶

Retenir que chaque personne est capable de voter avec intelligence et impartialité est une erreur. Le même John Stuart Mill reconnaît que le principal avantage du gouvernement populaire est l'élévation et l'éducation du peuple, mais interprète le suffrage comme «la récompense du progrès intellectuel et moral». Pour Mill la société politique est une sorte d'«école continue» dans laquelle «le pouvoir est une récompense» que l'on reçoit après une «sorte d'examen» que chacun peut soutenir si capable.

Duvergier craignait que la prédominance de l'intérêt d'une classe - transformée en "loi suprême" - finisse par s'imposer à l'intérêt général du pays: «Quand les classes riches sont au pouvoir, - explique-t-il - il est à craindre qu'elles ne méconnaissent l'intérêt des pauvres; quand les classes pauvres s'en emparent, il faut craindre qu'elles n'en abusent pour opprimer et ruiner les riches». ⁴⁷

Abordant le thème de la représentation politique, le rédacteur de la *Revue des Deux Mondes* critique les propositions de Mill et, en particulier, de Thomas Hare, selon lequel les assemblée élues représentaient souvent seulement une partie de la minorité du pays.

Créateur du *Single Transferable Vote*, Hare suggère le remplacement du principe de représentation locale par la représentation personnelle et l'abolition de toutes les circonscriptions électorales proposant de faire nommer les députés par le pays entier aux fins d'anéantir la force des majorités locales. Le système permettait à l'électeur de «voter aussi pour des candidats externes au propre collège» en inscrivant sur le bulletin plusieurs noms, par ordre de préférence, et de transférer les voix excédentaires du candidat qui a obtenu le quotient au second candidat et ainsi de suite. ⁴⁸

⁴⁶ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

⁴⁷ *Ibidem*.

⁴⁸ Thomas Hare (1806-1891), défenseur du système proportionnel, projette le *Single transferable Vote* (STV) qui peut contribuer à la formation du caractère individuel de l'électorat dans l'exercice du suffrage, en cas de majorité ou de minorité. Voir VALENTINI, F., *Il pensiero politico contemporaneo*, Roma-Bari: Laterza, 1995, p. 256 (note 22); CARINI, C. *Pensiero politico, rappresentanza, forme di governo fra Ottocento e Novecento*, Firenze: Centro Editoriale Toscano, 2001, p. 47.

Dans *Considerations on representative government*, Mill – en désaccord avec Walter Bagehot⁴⁹ – a partagé la technique électorale du système proportionnel de Hare et affirmant que les avantages étaient tellement «grands et nombreux» il fait rentrer le projet «parmi les plus pertinents [...] jusqu'alors formulés dans la théorie et dans la procédure du gouvernement».⁵⁰ La méthode pour la désignation de la représentation nationale proposée par Hare avait l'avantage de récompenser «les aptitudes intellectuelles des représentants»⁵¹ permettant à ceux qui ne s'identifiaient pas dans les candidats locaux d'indiquer sur le bulletin des noms d'importance nationale dont il partageait le programme politique.⁵²

Pour Mill, le recours au vote plural n'est pas un privilège censitaire, mais "intellectuel", susceptible de corriger les instincts d'une «majorité démocratique».

Selon Duvergier, au contraire, le *Single Transferable Vote* de Hare, le vote plural de Mill, la théorie du droit au suffrage de James Lorimer,⁵³ professeur de droit public à Edimbourg, auteur de l'œuvre *Constitutionalism of the future or Parliament the Mirror of the Nations*⁵⁴, étaient tous l'expression

⁴⁹ Le banquier et journaliste anglais Bagehot (1826-1877) retenait que l'adoption du suffrage universel dans les sociétés non structurées portait à une convergence entre les élites ou à l'autoritarisme plébiscitaire. Pour cette raison, il a interprété le coup d'état de Louis Napoléon et le plébiscite adaptés aux français qui «n'avaient ni culture, ni équilibre et connaissance des mécanismes institutionnels anglais». Voir LANCHESTER, F. *La rappresentanza in campo politico e le sue trasformazioni*, Milano: Giuffrè, 2016, p. 75.

⁵⁰ Cfr. MILL, J. S. *Considerazioni sul governo rappresentativo*, sous la direction de Michele Prospero, Rome: Editori Riuniti, 1997, p. 114.

⁵¹ Ivi, p. 115.

⁵² *Ibidem*.

⁵³ James Lorimer (1818-1890), philosophe du droit, critique de l'utilitarisme de Bentham, soutenait un système de représentation proportionnel semblable à la méthode de Hare. En 1865 il obtient la chaire de "Law of Nature and of Nations". Il est plus connu en France et en Allemagne qu'en Angleterre. Parmi ses travaux, autre au cité *Constitutionalism of the future*, on notera *Political progress not necessarily democratic, or, Relative equality the true foundation of liberty* de 1857, *The institutes of the Law* de 1872, *The institutes of the Law of Nations: a treatise of the jural relations of separate political communities* oeuvre en deux volumes, publiée en 1883-1884, qui recueille ses leçons de droit international. Voir *Papers of Professor James Lorimer (1818-1890)*, <http://archiveshub.ac.uk/data/gb237-coll-230>.

⁵⁴ *Constitutionalism of the future or Parliament the Mirror of the Nations*, London: Longmans, 1865, <https://archive.org/details/constitutionali01lorigoog>.

d'une abstraction, d'un «pèlerinage» au travers de laquelle le jeune auteur définit «la steppe aride de la métaphysique électorale».⁵⁵

Lorimer explique que le système représentatif irréprochable est celui qui réussit à «photographier la société». Pour organiser la société, il est nécessaire, selon le professeur écossais, de la diviser en classes; une division dans laquelle non seulement la richesse est condition de pouvoir, mais aussi la science, l'intelligence, le caractère, la moralité, tout cela peut contribuer à "mesurer" la valeur d'un homme.

La perplexité de Duvergier naît de la difficulté de pouvoir estimer la considération et la moralité d'un individu: «le système de M. Lorimer, - déclare-t-il sans ambages - se condamne lui-même, s'il ne nous donne pas ce qu'il nous a promis».⁵⁶

Il s'agissait de systèmes trop parfaits et complexes, au point d'écrire: «Nous ne devons jamais perdre de vue les grandes idées de justice qui dominent les institutions libres et qui sont l'âme de nos droits; mais il ne faut pas oublier qu'en politique, comme en morale, ce sont les œuvres qui sauvent encore plus que la foi».⁵⁷

Le système de Hare était un dispositif minutieux, compliqué et obscur qui empêchait la compétition du pouvoir et annulait la force des grands partis organisés.

La compétition du pouvoir était, en revanche, la condition nécessaire du jeu des institutions représentatives et donc de la liberté. Là où les institutions maintenaient l'activité de ces luttes bénéfiques, les erreurs inévitables n'auraient pas provoqué de résultats irréparables. Plutôt que s'acharner contre la revendication tyrannique des petites majorités partielles, Duvergier renouvelait l'opportunité de les respecter comme étant le seul contrepoids de la grande tyrannie de la majorité.

Il fallait éviter le risque de dénaturer le gouvernement représentatif et de désarmer l'opinion publique avec le prétexte de l'affranchir. Pour obtenir une représentation complète de toutes les opinions du pays, la variété des influences locales était préférable.

Un système de représentation parfaite n'était pas nécessairement une démocratie pure, le suffrage limité ou universel, mais un système capable de

⁵⁵ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

⁵⁶ *Ibidem*.

⁵⁷ *Ibidem*.

garantir à tous les citoyens d'être représenté, de respecter les droits privés et les libertés publiques.

Pour le jeune rédacteur de la *Revue des Deux Mondes* la diversité du suffrage est le seul moyen possible pour introduire dans les institutions l'équité, pour assurer à chaque classe et intérêt social une représentation.

Durant son voyage américain Duvergier a été témoin de l'excellence du système d'instruction publique, considérée "clé de voûte" des institutions républicaines. A Boston, par exemple, il est positivement impressionné par l'organisation des écoles municipales – divisées en trois niveaux d'instruction – dépendantes d'un comité élu directement par le peuple et présidé par le maire. Le comité décidait de la distribution des enfants dans les classes, de la rémunération des enseignants – en majorité des femmes⁵⁸ –, des programmes d'enseignement. Le comité, structuré en commissions d'élus chargés de déterminer les enseignements spécialisés, documentait annuellement le travail dans une relation générale afin d'informer l'opinion publique.

Même si, au vu de l'expérience américaine, Duvergier affirme sans hésitation que le degré de civilisation d'un peuple peut se mesurer avec la jouissance d'indépendance des femmes,⁵⁹ néanmoins, sur le droit de vote, il retient qu'il faut distinguer la réalité de l'idéal de la justice pure. Si, en théorie, il était injuste de refuser aux femmes le droit de suffrage, leur exclusion devait être interprétée comme une exception «imposée par la morale et par le sens commun».⁶⁰ En d'autres termes, il juge imprudent demander aux institutions l'actualisation rigoureuse de tous les principes de droit idéal.

En appliquant le relativisme juridique de Montesquieu au système électoral, Duvergier explique qu'il ne peut y avoir un système qui donne les

⁵⁸ Dans la Nouvelle Angleterre la femme recouvrait différentes charges dans l'emploi public. Elle travaillait dans les bibliothèques, aux archives, dans les palais de justice ; mais elle avait également des fonctions d'expéditeur et de copiste, activités inconcevables pour la société: «Franchement – notait Duvergier – ces choses ne seraient pas possibles chez nous, elle nous prêteraient scandaleuses, à tout le moins elle nous prêteraient à rire». DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome II, cit., p. 87.

⁵⁹ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome I, cit., p. 22. Per Duvergier, les femmes représentaient la «partie intellectuelle» de la société américaine, celles qui savaient discuter aisément de politique ou d'économie. Ivi, p. 113.

⁶⁰ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

mêmes résultats dans des pays différents. Le même modèle américain pouvait être inapproprié en Angleterre puisque le meilleur système de suffrage est, comme il le révèle, celui qui réussit à pénétrer «avec une longue habitude», dans le caractère, dans les coutumes, qui assure la liberté et la sécurité; c'est celui dans lequel les classes au pouvoir ont la sagesse de modifier les institutions électorales en fonction de la capacité d'émancipation des classes ouvrières et populaires.

Le système électoral devait dériver de la constitution même de la société, par un procédé lent et graduel. La différence, par exemple, entre les bourgs et les comtés anglais garantissait les intérêts des classes populaires et des propriétaires terriens avec les représentants au Parlement. La séparation entre ville et campagne dans l'exercice du droit électoral n'était pas seulement justifiée par la différence "naturelle" des intérêts, elle l'était également par les habitudes politiques.

Duvergier est conscient qu'un français «héritier de 1789» aurait jugé scandaleuse la réforme électorale anglaise de 1867 parce qu'elle acceptait un droit électoral variable selon le lieu et les individus, un système électoral qui autorisait la Chambre des Communes à avoir une composition différente avec des inégalités de collèges selon les comtés ou les villes. Pour le jeune journaliste français, ceci est au contraire l'expression de la sagesse et de la durée du gouvernement parlementaire, le résultat du haut degré de maturité du système anglais qui avait donné la possibilité d'imposer les réformes au travers de «l'ascendant souverain de l'opinion publique».⁶¹

IV. REPRÉSENTATION ET ESCLAVAGE

Dans les articles publiés dans la *Revue des Deux Mondes*, Duvergier a plusieurs fois précisé que la souveraineté nationale ne résidait pas entièrement «dans l'exercice du droit de suffrage».⁶²

Dans les pays où la liberté politique était «autre chose qu'une parodie», l'exercice du droit électoral était «l'occasion et le signe visible d'une

⁶¹ Duvergier compare le rôle de l'opinion publique des jeunes gouvernements libéraux à celui des hommes cultivés qui aiment rester derrière le rideau pour préparer le spectacle et diriger les acteurs, plutôt que d'apparaître sur scène. Mais il en signale le risque de despotisme en écrivant : «Quiconque veut marcher dans ses propres voies avec indépendance est un homme perdu». DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome I, cit., p. 140.

⁶² DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

souveraineté morale et invisible à laquelle tout obéit». Il constate donc un pouvoir dominant "irrésistible" donné par l'opinion publique,⁶³ sans quoi la démocratie même serait devenue un contresens et un mensonge.

Ainsi le système de représentation américain apparaissait comme un contresens et une contradiction en permettant aux blancs, seuls admis au vote, de trouver dans l'esclavage un complément à leur pouvoir.⁶⁴ Il s'agissait d'une «inégalité choquante» remise en discussion par la reconstruction des États du Sud.

La Constitution américaine, dans la deuxième section de l'art. 1 autorisait, en effet, à calculer le nombre de représentants à distribuer entre les différents États en ajoutant au total des hommes libres, 3/5 de la population esclave.⁶⁵ Le Sénat, regroupant les propositions des républicains Asheley et Wilson et du démocrate Henderson, avait adopté le 8 avril 1864 le XIII amendement qui interdisait officiellement l'esclavage dans tous les États, préparant le terrain aux amendements successifs de la reconstruction (XIV⁶⁶ e XV⁶⁷) qui auraient garanti les droits des esclaves et le vote aux nouveaux citoyens.

⁶³ *Ibidem.*

⁶⁴ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome II, cit., pp. 476-477.

⁶⁵ Art. I, Sec. 2: «3. Representatives and direct taxes shall be apportioned among the several States which may be included within this Union, according to their respective numbers, which shall be determined by adding the whole number of free persons, including those bound to service for a term of years, and excluding Indians not taxed, three-fifths of all other persons». Duvergier fait figurer dans les pages de son journal de voyage l'opinion des démocrates et d'un certain nombre de républicains qui retenaient qu'il fallait abandonner, au moins temporairement, cet usage désormais consolidé. Les radicaux, au contraire, considéraient ce privilège comme l'expression d'un système servile intolérable au point de suggérer de ne plus considérer les noirs dans le calcul des représentations des États du Sud jusqu'à ce que ceux-ci n'aient obtenu le droit de vote.

⁶⁶ Le XIV amendement – proposé le 13 juin 1866, mais ratifié seulement le 9 juillet 1868 – dans la seconde section établissait la répartition des sièges du Congrès englobant tous les résidents et réduisant le nombre de représentants en cas de méconnaissance du droit de vote à un groupe d'individus de la part d'un État.

⁶⁷ Le XV amendement est ratifié le 3 février 1870. Il défendait au gouvernement fédéral et aux États membres d'interdire le droit de vote au citoyens pour raison de race, couleur de peau ou condition précédente d'esclavage.

Au cours de son voyage américain, Duvergier a suivi avec une attention particulière l'intense débat sur cet amendement «plein de sagesse», comme il a dûment commenté, qui avait été rejeté à la Chambre des Représentants pour n'être approuvé qu'en janvier 1865, avec 119 votes favorables à deux votes près par rapport au minimum des 2/3 nécessaires pour amender la constitution, et n'être approuvé et ratifié que le 18 décembre suivant.

Un ultérieur témoignage de ce «spectacle unique et admirable – comme il écrit – que la démocratie américaine» avait donné au monde.⁶⁸

En moins d'un an, le Sud entier était rentré sous l'autorité légale et dans l'exercice paisible de ses libertés; l'habitude américaine du *self-government* avait survécu à toutes les terribles épreuves. La guerre, la défaite du gouvernement sécessionniste n'étaient pas parvenues à asphyxier l'indépendance et l'ordre légal.⁶⁹

Selon le rédacteur de la *Revue des Deux Mondes*, le grand mérite de la démocratie américaine était également son extraordinaire capacité à former les hommes et les citoyens, à pratiquer les institutions pas seulement en apparence. La possibilité d'entrer à la Maison Blanche, de serrer librement la main du Président, n'étaient pas seulement une formalité ridicule, mais le signe de l'union démocratique du gouvernement et des gouvernés; la possibilité d'«honorer» le pouvoir différemment que sous l'image d'un soldat en uniforme ou d'un prince portant le manteau royal c'est-à-dire en tant que simple homme du peuple, de vieux travailleur comme Jackson, de bûcheron comme Lincoln, de jeune tailleur comme Johnson.⁷⁰ Ces hommes de la démocratie s'étaient modestement formés en pratiquant quotidiennement

⁶⁸ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, cit., p. 491.

⁶⁹ *Ivi*, p. 490.

⁷⁰ En 1868 Johnson fut l'objet d'un *impeachment* pour suspects d'abus de pouvoir contre le Congrès qui était favorable à une politique punitive envers les États du Sud. Sur cet épisode Duvergier s'arrêta longuement dans la *Revue des Deux Mondes*. La destitution du président des États-Unis engagée par une Assemblée était un «curieux spectacle» qui transformait «le premier personnage de l'état» en le «plus minime des fonctionnaires». Il écrivait : «Accoutumés que nous sommes à des pratiques toutes différentes, nous serions certainement moins étonnés si c'était le pouvoir exécutif qui s'avisât de congédier les chambres et de gouverner le pays sans elles. Tel est pourtant le seul moyen qu'ait inventé la constitution américaine pour trancher les disputes du président et du congrès; mais on conçoit que cette arme formidable ne pouvait pas être d'un usage quotidien». DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les États-Unis en 1867. Un an de guerre politique», novembre 1867.

leurs droits politiques ; ils ne devaient leur chance qu' au libre choix de leurs concitoyens. Personne ne pouvait leur reprocher leurs humbles origines ou une connaissance théorique insuffisante; aucun préjugé n'avait interdit la conquête des plus hauts sommets de l'Administration américaine. Tocqueville avait appelé magnifiquement «égalité des conditions», la possibilité de chacun de s'élever dans la société sans rencontrer de barrière morale, de jalousie de division des classes, héritage de l' *Ancien Régime*⁷¹ qui résistaient encore en Europe.

La démocratie américaine ne connaissait pas les vices de la société française et de sa centralisation administrative. Les mots aristocratique et prolétaire étaient inconnus et l'égalité n'était pas une façade stérile imposée par la crainte d'une démocratie troublée par les peurs sociales.

Duvergier dénonçait, dans son journal de voyage et dans ses articles, les systèmes politiques centralisés comme ceux de la France où les classes inférieures s'habituait à l'obéissance passive ou à l'anarchie, au mépris des droits légaux et de la liberté.⁷² Tocqueville étiquetait cette société comme «révolutionnaire», mais «non démocratique». Une société dans laquelle se combat une «guerre sourde et intestine» entre les pouvoirs «suspicieux et rivaux» et dans laquelle la division entre autorité et tyrannie, liberté et licence est toujours confuse.⁷³

⁷¹ DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome II, cit., p. 494.

⁷² Le pauvre, observe Duvergier, veut déposséder le riche; le riche tend à lever des barrières pour éloigner le pauvre du pouvoir. Et les conservateurs, effrayés «de l'invasion prématurée du torrent démocratique» finissent par se jeter volontiers «dans les bras d'un pouvoir fort qu'ils supplient de les protéger». Ivi, p. 496.

⁷³ TOCQUEVILLE, A. de, *Democrazia in America*, sous la direction de Nicola Matteucci, cit., p. 678. Tocqueville, à la fin du chapitre cinq de la "seconde" *Démocratie en Amérique*, intitulé *Comment la démocratie modifie les rapports du serviteur et du maître*, remarque que si dans une société aristocratique le rapport maître-serviteurs se fonde sur une inégalité qui «semble être effet nécessaire et inévitable de quelque loi secrète cachée de la providence», dans une démocratie la condition d'esclavage n'a rien de dégradant puisqu'elle est vue comme un choix libre et adoptée temporairement. Ici, l'opinion publique, selon Tocqueville, ne condamne pas le rapport maître-serviteurs «et ne crée pas d'inégalité permanente». Cependant, lors du passage d'une condition sociale à l'autre, «arrive presque toujours un moment où l'esprit humain hésite entre le concept aristocratique de sujétion et le concept démocratique d'obéissance». Celui qui obéit ne considère plus l'obéissance comme quelque chose de moral, mais comme une imposition humaine: il a honte d'obéir, il

Si les français étaient un peuple avec des préjugés aristocratiques, les américains étaient des *self-made men* qui ne s'abandonnaient pas à un privilège ou aux succès acquis. Avocat, maître des écoles, président des États Unis ou apprenti, l'américain se sentait à sa place partout parce que, «homme libre» d'une «vraie démocratie».

La démocratie, décrite comme une puissance extraordinaire capable de bouleverser le monde, «le torrent [...] prêt à engloutir la société»,⁷⁴ était au contraire le couronnement naturel de la liberté à tel point d'affirmer que: «le libéralisme, pris dans le sens le plus large, est le principe même de la vraie démocratie»⁷⁵.

Avec la proclamation de la Troisième République, Ernest Duvergier aurait pu contempler plein d'espoir le nouveau système politique, le seul qui aurait pu prévenir les dangers sociaux, mélanger des hommes provenant de partis différents, être authentique *res publica*, le gouvernement définitif de toute société démocratique.

BIBLIOGRAPHIE

ACCARINO, B. *Rappresentanza*, Bologna: Il Mulino, 1999.

AUMAN, W. T. *Civil, War in the North Carolina Quaker Belt*, Anne Auman Brown, 2014.

CARINI, C. *Pensiero politico, rappresentanza, forme di governo fra Ottocento e Novecento*, Firenze: Centro Editoriale Toscano, 2001.

CEDRONI, L. *La rappresentanza politica. Teorie e modelli*, Milano: FrancoAngeli, 2004.

CERETTA, M. (sous la direction de), *Bonapartismo, cesarismo e crisi della società. Luigi Napoleone e il colpo di Stato del 1851*, Firenze: Leo S. Olschki Editore, 2003.

CERUTTI, C. *La rappresentanza politica e i sistemi elettorali*, Roma: Edizioni Nuova Cultura, 2009.

Constitution des États Unis d'Amérique, 1787.

n'aime pas le patron et voit qui commande comme un usurpateur de son droit. On finit ainsi par reprouver dans les foyers, observe Tocqueville, le «spectacle tristement analogue à celui de la société politique actuelle»: un état qui n'est pas démocratique mais révolutionnaire. Ivi: 678.

⁷⁴ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les États-Unis en 1867. Un an de guerre politique», cit.

⁷⁵ DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», cit.

- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Cuba et les Antilles», *Revue des Deux Mondes*, septembre, 1866.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Huit mois en Amérique, lettres et notes de voyage: 1864-1865*, tome I-II, Paris: Librairie internationale, 1866.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les États-Unis en 1867. Un an de guerre politique», *Revue des Deux Mondes*, novembre 1867.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Le suffrage universel», *Revue des Deux Mondes*, avril 1868.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les théoriciens du droit de suffrage», *Revue des Deux Mondes*, avril 1868.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «L'élection présidentielle aux États-Unis, Le général Grant et les partis en Amérique», *Revue des Deux Mondes*, décembre 1868.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. *La coalition libérale*, Paris: Armand le Chevalier, Libraire-Editeur, 1869.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. *Le gouvernement personnel*, Paris: Armand le Chevalier, 1869.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «La République et les conservateurs», *Revue des Deux Mondes*, août 1872.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «La République et les anciens partis», *Revue des Deux Mondes*, novembre, 1872.
- DUVERGIER DE HAURANNE, E. «Les incorrigibles de la politique», *Revue des Deux Mondes*, mai 1873.
- ELLUL, J., *Storia delle istituzioni*, vol. III, *L'età moderna e contemporanea: dal XVI al XIX secolo*, sous la direction de Giovanni Ancarani, Milano: Mursia, 1976.
- EVANS, E. J. *The Great Reform Act of 1832*, London: Routledge, 1988.
- GIRARD, L. *Napoléon III*, Fayard: Paris, 1986.
- GIURINTANO, C. *The American Journey of Ernest Duvergier de Hauranne: France and United States Compared (1864-1865)*, chez Catanzaro, A., Falchi, F., Lagi, S., (edited by), *Monism and pluralism in the history of political and social models*, à paraître.
- LANCHESTER, F. *La rappresentanza in campo politico e le sue trasformazioni*, Milano: Giuffrè, 2006.
- MASTELLONE, S. *Storia del pensiero politico europeo. Dal XIX al XX secolo*, Torino: Utet, 2002.

- MASTROPAOLO, A. «I partiti, la rappresentanza e la loro pretesa crisi», *Eticaeconomia*, Menabò, 15 gennaio 2015, in <http://www.eticaeconomia.it/i-partiti-la-rappresentanza-e-la-loro-pretesa-crisi-prima-parte/>
- MILL, J. S. *Considerazioni sul governo rappresentativo*, sous la direction de Michele Prospero, Roma: Editori Riuniti, 1997.
- MILZA, P. *Napoléon III*, Paris: Perrin, 2004.
- MONTALEMBERT, C. de, *Journal intime inédit*, tome VIII: 1865-1870, Paris: Honoré Champion éditeur, 2009.
- Papers of Professor James Lorimer (1818-1890)*, <http://archiveshub.ac.uk/data/gb237-coll-230>
- ROBERT, A. et COUGNY, G. *Dictionnaire des parlementaires français de 1789 à 1889*, in <http://www.assemblee-nationale.fr>
- SAITTA, A. *Costituenti e costituzioni della Francia rivoluzionaria liberale (1789-1875)*, Milano: Giuffrè, 1975.
- SÉGUIN, P. *Louis Napoléon le Grand*, Paris: Grasset, 1991.
- TOCQUEVILLE, A. de, *Democrazia in America*, chez *Scritti politici*, vol. II, sous la direction de Nicola Matteucci, Torino: Utet, 1991.
- TOCQUEVILLE, A. de, *Scritti, note e discorsi politici 1839-1852*, sous la direction de Umberto Coldagelli, Torino: Bollati Boringhieri, 1994.
- VALENTINI, F., *Il pensiero politico contemporaneo*, Roma-Bari: Laterza, 1995.
- WALTON, J. K. *The Second Reform Act*, London: Routledge, 1983.
- WEBER, J. L. «Lincoln's Critics: the Copperheads», *Journal of the Abraham Lincoln Association*, Vol. 32, No. 1, 2011, pp. 33-47.

PERCEPTIONS OF PARLIAMENTARY ABSENTEEISM AND ITS IMPACT ON GOVERNMENTAL STABILITY IN NINETEENTH-CENTURY SPAIN

ORIOL LUJÁN

Grup d'Història del Parlamentarisme

Universitat Autònoma de Barcelona

I. INTERPRETATIONS OF ABSENTEEISM - AN INTRODUCTION

Thanks to the most recent investigations in the field of cultural political history much light has been shed on the political vision of liberal parties in nineteenth century. At that time, the liberal political vision identified political citizenship with ownership. Thus it was thought that financial autonomy endowed men with the capacity for political autonomy. For this reason, only a small part of the society was considered as active citizens.¹ In Spain, following the electoral law of 1846, a sum of 400 reales was required to vote; meaning only 0.8% of the population could afford to do so. In 1865 this was reduced to 200 reales, which was affordable for around 2.7% of the population and in 1878 an annual contribution of 25 pesetas in territorial contribution or 50 pesetas in industrial subsidy meant that 5% of the population could vote.²

The situation was similar in other European liberal countries, such as France where in 1831 200 francs of direct contributions were required,

¹ See, among others, S. KAHAN, A. *Liberalism in Nineteenth-Century Europe: The political culture of limited suffrage*. Palgrave Macmillan: Basingstoke, 2003; SIERRA, M.; PEÑA, M. A.; ZURITA, R. *Elegidos y elegibles: La representación parlamentaria en la cultura del liberalismo*. Madrid: Marcial Pons, 2010.

² VARELA ORTEGA, J.; LÓPEZ BLANCO, R. A. «Historiography, sources and methods for the study of electoral laws in Spain», in NOIRET, S. [ed.]: *Political Strategies and Electoral Reforms: Origins of Voting Systems in Europe in the 19th and 20th centuries*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1990, p. 185-259.

which meant only 0.5% of the population could vote, increasing to around 0.7% in 1846.³ In Italy less than 2% of the population were eligible to vote in 1871 and in Great Britain about 3.4% of the population could vote from 1832 on, increasing to 8% by 1868.⁴ The electorate could be enlarged or restricted by adjusting the amount of money required, but ownership remained the main prerequisite for political citizenship, at least until the end of the century. This situation only changed with the arrival of universal male suffrage, which was adopted in the last years of the nineteenth century and the first decades of the twentieth. Only in France was it adopted earlier, from 1848 on, whereas in Spain it was temporarily implemented in 1868 and finally established in 1890. In Italy and the United Kingdom universal male suffrage only arrived with the twentieth century (in 1912 and 1918 respectively).

At the same time, when those economic conditions were not met, a man could still vote if his intellectual competence compensated for his lack of financial resources. In other words, those with particular occupations or roles in society were eligible to vote. For instance, in 1831 retired French officers or members of the National Institute could vote for the sum of 100 francs of direct contributions instead of the 200 required of the rest of the population,⁵ whereas the Spanish electoral law of 1846 allowed retired army officers, lawyers, doctors and architects, among others, to vote for the half the fee of the general population.⁶

In brief, political citizenship was linked to capacities -particularly to the economic ones. Thus, participation in elections was ultimately a confirmation of status and social influence. It was a communitarian vision of the society,

³ COLLINGHAM, H. A. C. *The July Monarchy: a political history of France 1830-1848*. London/New York: Longman, 1988, p. 70-71.

⁴ RUSH, M.; CROMWELL, V. «Continuity and change: legislative recruitment in the United Kingdom 1868-1999», in BEST, H.; COTTA, M. [ed.]: *Parliamentary representatives in Europe, 1848-2000: legislative recruitment and careers in eleven European countries*. Oxford/New York: Oxford University Press, 2000, p. 463-492.

⁵ *Recueil des lois et ordonnances d'un intérêt général depuis le 7 août 1830*. Paris: Bureau de l'administration du journal des notaires et des avocats, 1831, vol. I, p. 148.

⁶ «Ley electoral para el nombramiento de diputados a Cortes, 18-3-1846».

which was transferred to politics and ratified the prominence of owners and, therefore, their supposed natural influence.⁷

From this perspective, the function of Members of Parliament (MPs) in the first modern European parliaments was to act on behalf of the population. Indeed, as only a small part of the nation was eligible to vote, MPs guided the entire society. Thus, MPs were perceived to be performing a service on behalf of the nation; and, if MPs understood their function as a service, it was consequently not viewed as a compulsory activity. Attendance at parliament was thus seen as voluntary, and absenteeism was the unsurprising consequence of that attitude –as recent investigations of the concept of liberal political representation have shown.

Absenteeism has traditionally been linked to a quantitative statistical measure, which has been described as an extension of the prosopographical studies, which could include the age, the socioprofessional condition or the ideology of the deputies, among other issues. Lawrence Stone uses the prosopographical method to study a group of historical personalities as a social subject. This universe of analysis entails dealing with information from various sources (for instance, political, economic, social and cultural) in order to identify significant quantitative variables.⁸ The phenomenon of absenteeism in politics has been seen as another measure which can be prosopographically analysed in order to study a historical collective, such as the parliamentarians of a country and/or of a concrete period.⁹

With the contributions of cultural political history, and the clarification of a deputy's significance during the liberal period throughout the nineteenth century, the study of absenteeism has also formed part of investigations of liberal political representation. In other words, the study of absenteeism among MPs in the first modern European chambers has presented an opportunity to think about parliamentarism itself and, more concretely, to consider and revise the dominant concept of political representation. That is, the capacity of politicians to act for the voters. So, if the role of an MP was

⁷ ROMEO MATEO, M. C. «De patricios y nación: Los valores de la política liberal en la España de mediados del siglo XIX». *Mélanges de la Casa de Velázquez*, núm. 35 (2005), p. 119-141.

⁸ STONE, L. «Prosopografía», in STONE, L. *El pasado y el presente*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986, p. 61.

⁹ An example of this perspective in ANCEAU, E. *Les députés du Second Empire: Prosopographie d'une élite du XIX^e siècle*. Paris: Honoré Champion Éditeur, 2000, especially p. 687-689.

viewed as a service, how they could serve voters if they were absent? Absenteeism has allowed a historiographical revision of political relations between the electorate and its representatives regarding the possibilities the former had to influence the latter in response to their absence. Such studies have been possible by looking more closely at the different concepts of political representation these actors held.¹⁰

Francesco Soddu is one of the authors that has paid attention to absenteeism, focusing on the Italian chambers of the late nineteenth century and the beginning of the twentieth, and concentrating on the implications of absenteeism for political representation. As Soddu has stressed, given that the Italian political nation was just being formed and consolidated, absenteeism could be explained as a result of the dominance of localism among Italian MPs. That situation emerged as the candidates were generally well rooted in their electoral district. Therefore, this could explain absenteeism and shed light on political representation in Italy's first national parliamentary experience.¹¹

The Spanish electoral law of 1846 also enabled a similar situation. It introduced single-member districts as a way to link deputies to their constituency.¹² Thus, representatives were not entirely disconnected from their district. In fact, work in recent decades has been crucial for the Spanish historiography to challenge the political theories by which the centralisation of the government absorbed all sorts of powers.¹³ Therefore, local powers also played their role and had an influence on the results. So, the concept of political representation, which had an influence on the parliamentary activities, concerned both the national and the local dimension. That is, the deputy had to combine the general interest with the problems concerning the

¹⁰ LUJÁN, O. «El síndrome del escaño vacío: Absentismo y representación política en la España liberal de mediados del siglo XIX». *Revista de Estudios Políticos* (2017).

¹¹ SODDU, F. «The Italian Parliament at work, 1861-1876». *Parliaments, Estates and Representation*, núm. 25 (2005-1), p. 135-148.

¹² ESTRADA SÁNCHEZ, M. *El significado político de la legislación electoral en la España de Isabel II*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria, 1999, p. 59.

¹³ As an example of this perspective see VARELA ORTEGA, J. «De los orígenes de la democracia en España, 1845-1923», in FORNER, S. [coord.]: *Democracia, elecciones y modernización en Europa: Siglos XIX y XX*. Madrid: Cátedra, 1997, p. 129-201. To deepen in this debate see MORENO LUZÓN, J. «Political clientelism, elites, and caciquismo in Restoration Spain (1875-1923)». *European History Quarterly*, núm. 37/3 (2007), p. 417-441.

district represented. Thus, I would argue that attributing absenteeism to local interests is only a partially valid explanation.

Complementing those contributions, our understanding of absenteeism and its connections to parliamentarism may also be furthered by the most recent investigations coming from the political science. Focusing on the changes of parliamentary proceedings, political science has analysed current absenteeism as a means to show implicit government loyalty or opposition. That is to say, under political systems with decisions taken by absolute majority, absenteeism should be counted as an expression against the government. As the government needs absolute majority, absenteeism undermines their support. On the contrary, when talking about systems when decisions are taken under less than an absolute majority, absence benefits the government.¹⁴

This perspective is useful to current politics, as governments' initiatives are easily identifiable. In the nineteenth century, however, not all the initiatives were so easily distinguishable. An amendment could be introduced by an MP or group of MPs and approved or refused indistinctly by some members who formed the government. Those politicians could divide their vote provided that the initiative did not concern the stability of the cabinet. In fact, in the first decades of the century parties were not at all settled and they were perceived as evidence of social division.¹⁵ Furthermore, parliamentary proceedings were quite different. For these reasons, such deliberations could only be partially accepted when analysing nineteenth-century politics.

The present paper will analyse parliamentary absenteeism in nineteenth-century Spain in order to explain how this phenomenon affected the government's actions. First of all, this paper will provide proof of the extent of absenteeism, considering the presence and absence of deputies within the Spanish lower house throughout the century. The results will be compared with other cases, mainly that of Italy and France. The paper will then examine the perception of absenteeism among Spanish deputies and how absence could be explained from their point of view. Who denounced

¹⁴ LOUWERSE, T. «Unpacking “positive” and “negative” parliamentarism, in “The Evolution of Parliamentarism and Its Political Consequences”», in *Joint Sessions of Workshops of the European Consortium of Political Research*. Salamanca, 10-15 April 2014.

¹⁵ KATZ, R. S.; MAIR, P. «Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party». *Party Politics*, núm. 1 (1995), p. 9.

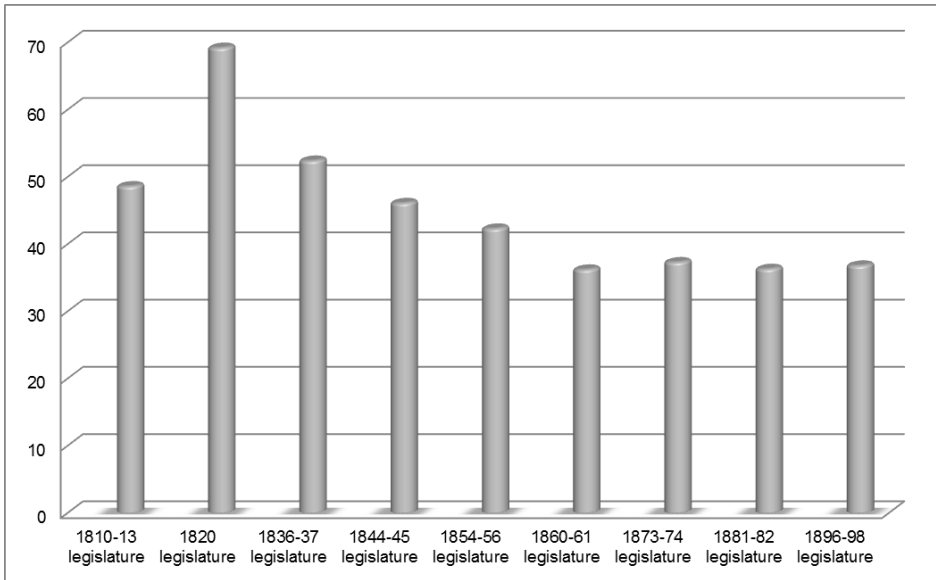
absenteeism, when, and how such behaviour conditioned political representation, will also be explored. Finally, the paper will focus on the effects of absenteeism. That is, if the presence of deputies was reinforced or not during some special debates or if absence really could be seen as support of or opposition to the governments. Those mechanisms could help us better understand the role of governments in Spanish nineteenth-century parliamentarism.

II. SPANISH PARLIAMENTARY ABSENTEEISM DURING THE NINETEENTH CENTURY

The perception that absenteeism was widespread among Spanish deputies of the nineteenth century has been traditionally accepted by the historiography. Nevertheless, we lack an exhaustive quantitative study of the phenomenon. There are a few examples, but they only partially address the matter.¹⁶ Here I will examine the phenomenon in the Spanish lower house, studying one legislature for every decade. Each legislature has been chosen for its significance: the first national parliament in 1810-13 or the Constituent Courts of 1836-37, 1844-45, 1854-56 and 1873-74. I have also complemented periods when conservatives dominated the chamber (e.g. 1844-45 or 1896-98) with periods when other parties were in power: the progressives -1836-37 and 1854-56; the Liberal Union -1860-61; the republicans -1873-74; and the Liberal Party -1881-82. As there were no proceedings of the deputies' attendance, absenteeism has to be documented through roll-call votes.

¹⁶ For instance, a statistical study of the deputies' attendance during the 1834-35 and 1835-36 legislatures can be read in CASALS BERGÉS, Q. *La representación parlamentaria en España durante el Primer Liberalismo (1810-1836)*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2014, p. 181-183.

Figure 1. Average attendance in the Spanish chamber of the deputies during the nineteenth century (expressed in %)



Source: Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados (DSC, from now on): legislatures of 1810-13, 1820, 1836-37, 1844-45, 1854-56, 1860-61, 1873-74, 1881-82 and 1896-98.

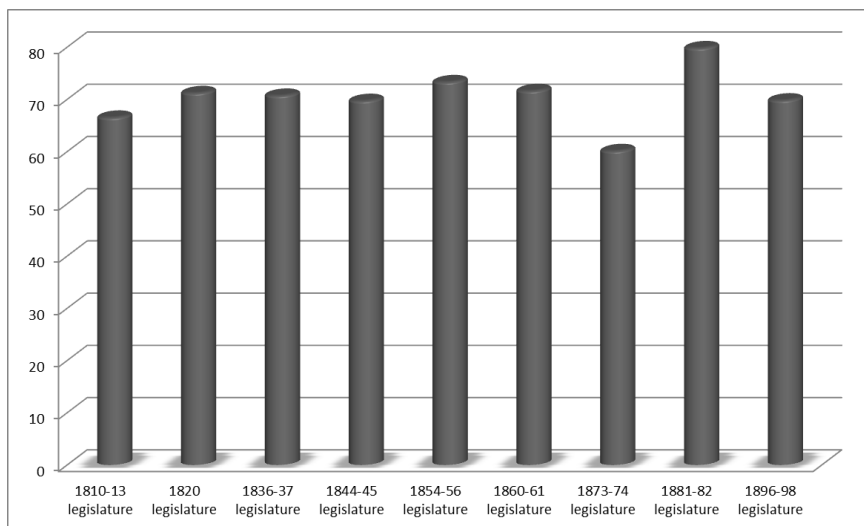
As the graph confirms, absenteeism was widespread. With the exception of the 1820 legislature –where only a few roll-call votes were effectuated, and in contrast to the other legislatures studied, which ranged from as low as 40 roll-call votes to more than 370–, the average attendance of the deputies is between 36% and 52% and the general average tends to be set at around 45%. In other words, only between one third and a half of the Spanish deputies of the nineteenth century always attended the sessions. The remainder were usually absent.

This situation was not uncommon among other European parliaments of the nineteenth century. The Italian lower house of the beginning of the 1860s showed an average attendance of about 48%,¹⁷ whereas in the French parliament of the Second Empire (1852-70) regular attendance of the deputies was intermittent, as the use of licences of absence was a common practice.¹⁸ In brief, absenteeism in European parliamentary chambers of the nineteenth century was not the exception but the norm.

¹⁷ SODDU, F. «The Italian Parliament...», p. 141-142.

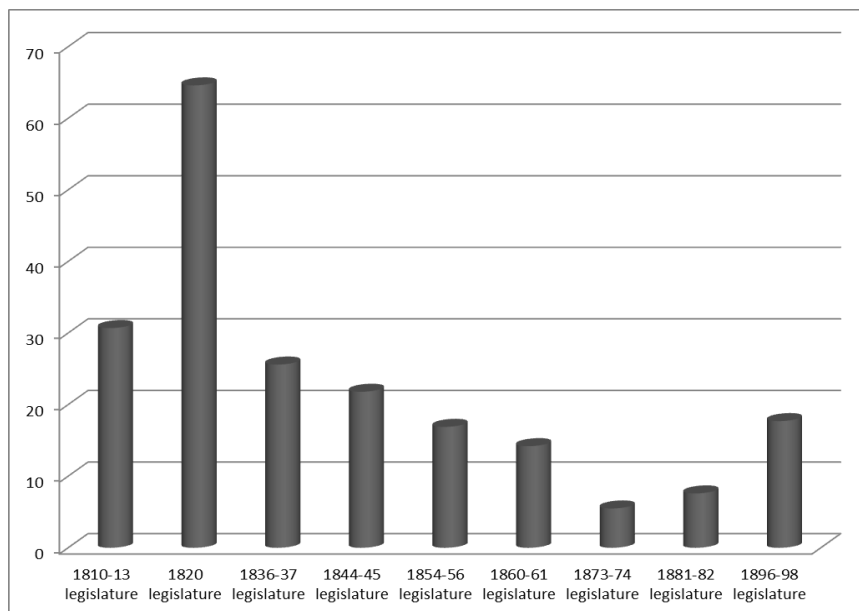
¹⁸ ANCEAU, E. *Les députés du Second Empire...*, p. 687-688.

Figure 2. Maximum attendance in the Spanish chamber of the deputies during the nineteenth century (expressed in %)



Source: DSC: legislatures of 1810-13, 1820, 1836-37, 1844-45, 1854-56, 1860-61, 1873-74, 1881-82 and 1896-98.

Figure 3. Minimum attendance in the Spanish chamber of the deputies during the nineteenth century (expressed in %)



Source: DSC: legislatures of 1810-13, 1820, 1836-37, 1844-45, 1854-56, 1860-61, 1873-74, 1881-82 and 1896-98.

On the one hand, the first graph shows that maximum attendance settled at between 60% and 80%, with an average of 70%. Thus, three of every ten deputies elected almost never attended the sessions in the lower house. The situation can be compared with the aforementioned Italian lower house at the beginning of 1860s, as the maximum number of voters was set at around 67%.¹⁹ On the other hand, in Spain the minimum attendance was more variable, as the indexes move from 5.5% for the 1873-74 legislature to 30.7% for the 1810-13 legislature or even 64.8% in 1820. The average minimum parliamentary attendance in Spain was around 22.7%. What is important to highlight here is that on some occasions attendance was so low that sessions were suspended due to the absence of quorum. This occurred, for instance, on at least three occasions during the republican sessions of 1873-74, as well as during other periods.

At the Progressive Biennium (1854-56) the Marquis of Albaida, a politician of the Democratic Party, demanded during the sessions that a list was made of absent deputies, who did not vote (despite being in Madrid at that time). That occurred on 4 December 1855, as on the previous day only 140 deputies (around 40% of the deputies) voted in the chamber.²⁰ On some occasions the resolutions could have no legal effect as the number of voters was insufficient (lower than one fifth).²¹

In the republican legislature of 1873-74 the issue of absenteeism was so significant that every morning the president of the chamber would count the number of deputies in attendance. When they were too few, the session was suspended or adjourned until a sufficient audience was achieved. For example, at 8 o'clock in the morning of the 26 August 1873 only 21 deputies were present and the session was postponed until 3 o'clock when the quorum was finally reached.²²

¹⁹ SODDU, F. «The Italian Parliament...», p. 141-142.

²⁰ DSC: legislature of 1854-56, p. 8813-8814 and 8849-8852.

²¹ Following the regulations of the parliament of 1837, a minimum attendance of 70 deputies (out of 246) was required to open the session. See *Constitución de la monarquía española. Ley electoral para el nombramiento de diputados a Cortes. Reglamento para el gobierno interior del Senado. Reglamento del Congreso de Diputados y Ley de 19 de julio de 1837*. Madrid: Imprenta Nacional, 1848. In 1873-74 the quorum was still set at 70 deputies (but out of 383), according to DSC: legislature of 1873-74, p. 1085.

²² DSC: legislature of 1873-74, p. 1821-1825.

Indeed, it was not unusual for only a few deputies to be present at the beginning of a session and for other deputies to arrive as the day progressed. For this reason, when the sessions had to be suspended or postponed repeatedly, the president of the lower house would inform the deputies of the topics due to be discussed in the next sessions.²³ It was not a decision that only affected Spain. Francesco Soddu also finds echoes of this during Giolitti's epoch. In the Italian upper chamber *«the highest attendances were registered when important bills, like the transfer of the management of the railway system to state control, were debated»*.²⁴

Concerning Spain, the conclusions ought to be quite similar when considering attendance for the most relevant bills. For instance, the approval of the 1845 Constitution was achieved after a roll-call vote with 150 deputies, when the average attendance at that legislature was about 114.²⁵ A similar situation occurred during the discussion of the 1837 Constitution: the approval of the renovation of the Constitution was made with the presence of 136 deputies, when the average was then less than 129.²⁶ Or even in the republican sessions of 1873-74 the maximum turnout of 230 deputies, when the average was of less than 143, occurred when the chamber gave support to the president of the government, Francesc Pi Margall. The political context was fragile, with a war with the carlists (1872-76), a political movement which sought the establishment of a separate line of the Bourbon dynasty, and some intransigent ministers whose difference of opinion caused ministerial difficulties, among other problems. Then, a legislative initiative was approved, with 185 votes in favour and 45 against, which gave the president of the government the capacity to designate and remove ministers at will.²⁷

III. THE VISION DEPUTIES HAD OF ABSENTEEISM

Since MPs understood their function as serving the entire population, and as only a small part of the population could vote, they consequently were not tied to that task. They saw it as a non-compulsory work and did not believe

²³ DSC: legislature of 1881-82, p. 4984.

²⁴ SODDU, F. «The Italian Senate in the era of Giolitti and the House of Lords: some comparative insights». *Parliaments, Estates and Representation*, núm. 18 (1998-1), p. 103-133.

²⁵ DSC: legislature of 1844-45, p. 822-823.

²⁶ DSC: legislature of 1836-37, p. 2270-2271.

²⁷ DSC: legislature of 1873-74, p. 250-252.

attendance was mandatory. This attitude helps to explain the prevalence of absenteeism among Spanish deputies throughout the nineteenth century. For the majority of the deputies then, absenteeism was seen as their right. They benefited from this advantage as they were offering a political service to the whole society. For instance, the progressive Pedro Calvo Asensio referred to the option of non-voting, which is effectively the same as absenteeism as a «*legitimate right*».²⁸ That episode is significant as 87 deputies did not vote despite being in Madrid and a further 87 deputies did not vote because they were not in Madrid. So, in all, 174 deputies (nearly 50% of the chamber) did not vote.

Ultimately, and despite being considered as a right, absenteeism came with certain conditions. In general, it was accepted as something the deputies could do if they wished. They offered a service, and if they had something more important to do then they did –often without offering apologies or explanations. It is important to bear in mind that the role of deputy was not a paid position in Spain and deputies often depended on another occupation for their income.

Failing to attend on a regular basis, or indeed permanently, was another matter entirely. For example, Diego María García, who had represented the district of Gergal (Almería) between 1846 and 1850, lost the support of the Progressive Party in the following elections –because he had only attended the first legislature out of the four he was supposed to follow. The opposition of the Progressive Party, which was formed by no more than 60 deputies out of 349, was weakened by such behaviour. As a consequence, the leaders of the party supported another candidate in the general election of 1850.²⁹

Moreover, absenteeism was not tolerated among deputies if it disturbed the normal development of the sessions. For instance, when the sessions had to be suspended on 15 July 1873, as only 39 deputies had turned up, some of the deputies that had attended called for a register to be taken so that absentees would be noted. The same situation occurred at the following session on 1 August 1873.³⁰ Note that no other measure was taken.

In brief, although absenteeism was usually tolerated among deputies, if it prevented the parliament from functioning it was criticised. The most advanced liberal sectors were at least keen to regulate the phenomenon.

²⁸ DSC: legislature of 1854-56, p. 8849.

²⁹ «Elecciones». *El Católico* (19-08-1850), p. 6-7.

³⁰ DSC: legislature of 1873-74, p. 727 and 1085-1086.

During the progressive Biennium (1854-56), when the moderate progressives and the progressive moderates were in power, a debate on regulating absenteeism was raised. For instance, they proposed that every session should be approved by a roll-call vote, so that attendance was recorded, and if a deputy did not attend the sessions for 15 days, and did not have an absentee's licence, he was presumed to have renounced his post. In fact, they proposed that absenteeism should be regulated by the parliament -with a maximum number of licences conceded at the same time, which was less than 60- and if they contravened what had been approved by the parliament, it was understood they had also rejected the post.³¹ This measure was approved by the parliament, but with only 56 votes in favour and 38 against from a total of 349 deputies.

As the resolution implies, the most critical views of absenteeism came from the progressives and the most advanced liberal politicians. Pedro Calvo Asensio, who defended such a measure, declared: *«our commitment to respecting the decision of the parliament is imperious for all of us, as there would be little value when after taking such resolution by the Constituent Courts, deputies, individually, removed from here and national representation was reduced to a so insignificant number that it was insufficient for the votes at the sessions»*. In particular he highlighted the need to represent the voter's desires: *«if deputies thought, when they were elected, that they would accept the election as an honorific post or as puerile vanity, without taking into account the interests of peoples, they [the voters] (if they knew it) would not vote for them»*.³²

At the heart of his argumentation, Calvo sustained the idea of national sovereignty. In other words, parliaments were institutions which represented the nation, as they had been elected by electors and so deputies had to serve them. However, a *iusnaturalist* vision of the rights was lost in the official discourse of the Progressive Party from the 1840s on.³³ That vision only survived in the most advanced liberal sectors, so that they believed that individuals -not authorities- had the capacity to regulate their rights.

Conversely, from the Constitution of 1845 on -and ratified by the Constitution of 1875, and only contested between 1854-56 and 1868-74- the

³¹ DSC: legislature of 1854-56, p. 4985.

³² DSC: legislature of 1854-56, p. 5088-5089.

³³ SIERRA, M. «La sociedad es antes que el individuo: El liberalismo español frente a los peligros del individualismo». *Alcores: Revista de Historia Contemporánea*, núm. 7 (2009), p. 63-84.

concept of national sovereignty, which the Constitution of 1812 had established and the text of 1837 ratified, was then reformulated. Shared sovereignty, between the parliament and the Crown, was introduced. These circumstances made the Crown the competent institution to designate and remove the president of the government and the ministers. At the same time, the legislative function resided in the parliament, but the Crown also had competences through law making or legislative approval. So, as the executive power did not depend on the parliament, but on the Crown, governments could act with autonomy from the parliament and did not have to report to this institution. I will explore this idea in more depth in the next section, but as moderate and conservative governments did not depend on the parliaments to keep their political position, absenteeism was generally not a problem for them. Thus, the issue of absenteeism was not usually discussed in periods of moderate or conservative governments.

In consequence, the most advanced liberal sectors and progressive politicians were commonly the ones who denounced absenteeism. They were in favour of another distribution of power and they wished governments should depend on parliaments to undertake their task; thus, they wanted to at least regulate absenteeism and prevent it if possible. For example, in 1849 the progressive Luis Sánchez Silva said of his moderate-dominated chamber: *«If we were counted now, it would be with difficulty that we would find [here] the 70 deputies required by law to open this session. [...] Why they do not come here? They do not come, because they have lost faith, not in the representative government, but in the people who make up the government [...] the representative government is completely distorted in Spain; because they believe, and I agree with them, that here it is only about [...] spending time, doing what is indispensable for those who govern and less urgent for those who obey. This is an unequal struggle, sirs. [...] we are playing an improper role of our rights, improper of the people's rights who had sent us here, and highly effective to discredit liberal institutions»*.³⁴

So, absenteeism was in general tolerated and accepted by most of the Spanish deputies of the nineteenth century and therefore seen as a right for those who believed that they were offering a service to the whole community. The difference in ideological sensibilities towards parliamentary absence arose when that right was abused. Then, the progressives and the most advanced liberal politicians wanted to regulate absenteeism to prevent from

³⁴ DSC: legislature of 1848-49, p. 672.

cancelling sessions due to insufficient quorum. These sectors formulated this idea, as they advocated national sovereignty and, therefore, to the control of the parliament over the executive. Conservatives, on the contrary, were more permissive regarding absenteeism, as the shared sovereignty between the parliament and the Crown meant that governments did not depend on parliaments, but on the Crown. This implied that absenteeism did not affect their stability, as I will discuss in the next section.

IV. ABSENTEEISM AND THE GOVERNMENT'S STABILITY

At the beginning of this paper I presented some insights which introduce absenteeism as a means to show implicit government loyalty or opposition. That is to say, under political systems with decisions taken by absolute majority support, the absence should be counted as an expression against the government. As the government needs absolute majority, absence undermines their support. On the contrary, when talking about systems when decisions are taken under less than an absolute majority, absence is counted towards the government.³⁵ Therefore, as nineteenth-century Spanish parliamentary laws were generally approved with absolute majority,³⁶ absenteeism should also be interpreted as implicit loyalty to the government, especially as the opposition was mostly insignificant.³⁷ After all, as I have

³⁵ LOUWERSE, T. «Unpacking “positive”...».

³⁶ Concretely, following the regulations of the parliament of 1837 and 1866, the approval of the president of the chamber needed absolute majority. The approval of laws required the presence of the half plus one of the deputies, while the other decisions could be taken when the quorum was raised (70 deputies). Then, the ordinary decisions had to be taken by at least a difference of 4 deputies, which supposed the need of absolute majorities. Otherwise, they had to be repeated through roll-call votes with simple majority. See *Constitución de la monarquía española. Ley... and Reglamento del Congreso de los Diputados y Ley electoral*. Madrid: Banco Industrial, 1866.

³⁷ After the 1850 general election more than 300 deputies out of 349 were identified as ministerial, and so they supported the moderate government of the time. After the 1884 general election the situation was similar and about 311 out of 393 deputies were in favour of the conservative government. But that also occurred when the Liberal Union governed –for instance, in 1858 251 out of 349 supported this formation- or with the administrations of the Liberal Party, in the Restoration. Even in the 1854 general election, when the progressive liberal politicians governed and did not exert such an influence on electors, the great majority of the deputies supported

previously argued, that argument has to be nuanced when talking about nineteenth-century politics as the processes of current politics are different to those of the first national parliaments. Even so, I will try to place this theory within the context of the epoch.

Firstly, low attendance in the Spanish parliament did not generally mean that governments lost their important propositions -or that the opposition could approve their initiatives. As an example, at the legislature of 1860-61, when the Liberal Union was in government, the progressive Pascual Madoz proposed an amendment to the provinces' governance law, which sought to diminish the unilateral power of the Crown in suspending and dissolving provincial councils. The progressives, however, desired a more decentralised distribution of power. With Madoz' measure governments would have to submit a report to the parliament explaining the dissolution, which would need to be approved by the deputies.³⁸ The government did not mobilise their supporters, as only 121 deputies voted, when the average attendance of that legislature rose to 130. The mobilisation was not necessary, as only 21 were in favour of it.

Madoz protested that the government had not taken into consideration the convictions of the progressives: «I believe the commission has been intransigent with the progressive minority and it has accepted neither any of our ideas nor has been convinced by our arguments, despite being introduced with good will».³⁹ The moderates, and also those with conservative sensibilities, associated the government with regime, thus any opposition to them was seen and communicated as a sign of aggression against the political regime. When voting in the parliament, the option which won was perceived as a result of the desires of the nation, whereas the losing one, and for this reason a minority option, were misjudgements of such national ambitions.⁴⁰

Another similar example is the legislature of 1881-82, when the Liberal Party was in the government. The conservative Rafael Atard introduced a particular proposition, which was against the debt conversion draft law. Indeed, he defended the suspension of the project.⁴¹ All in all, after a long

the government, as the most conservative ones were not involved in the elections. A much wider opposition existed, but it was again a minority of the whole parliament (the most the opposition achieved was 48%, divided in different formations).

³⁸ DSC: legislature of 1860-61, p. 2135.

³⁹ DSC: legislature of 1860-61, p. 2147-2148.

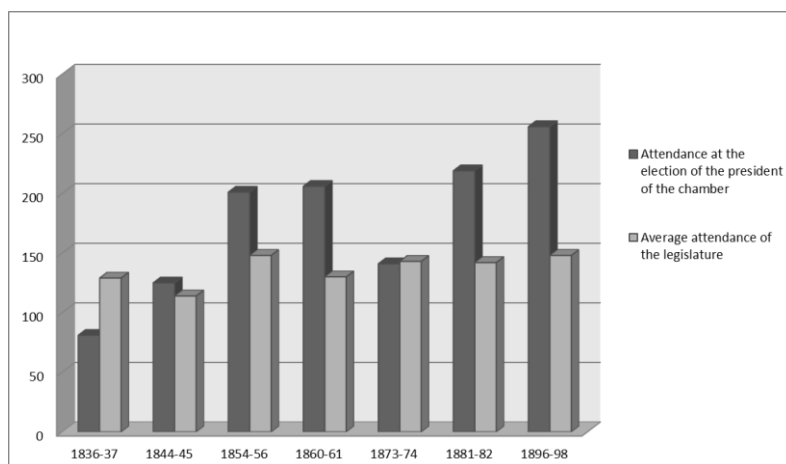
⁴⁰ FERNÁNDEZ SARASOLA, I. *Los partidos políticos en el pensamiento español: De la Ilustración a nuestros días*. Madrid: Marcial Pons, 2009, p. 82.

⁴¹ DSC: legislature of 1881-82, p. 2533-2534.

discussion, his dissenting vote was rejected with only 74 votes against and 18 in support.⁴² Throughout that legislature only on six other occasions –out of a total of 55– did less than 92 deputies vote and the average attendance recorded in the roll-call votes was over 142.

Examples like these show that absenteeism did not usually harm the government's stability. But, at the same time it is true that in the most important parliamentary debates, attendance grew significantly. Some crucial questions for the stability of the government awoke the interest of the deputies, like the approval of the annual budgets, the presidency of the parliament or the answer to the Crown's speech. These questions were fundamental for the government's continuity. Despite the fact their approval did not always imply a maximum presence of deputies in the chamber, it tended to grow significantly. The election of the president of the chamber in the 1854-56 legislature is an example. Although the names of the deputies that voted are unknown, it is known that 201 attended the session and voted, at a time when the average attendance was 148 deputies.⁴³

Figure 4. Attendance at the election of the parliament's president (number of deputies)



Source: DSC: legislatures of 1836-37, 1844-45, 1854-56, 1860-61, 1873-74, 1881-82 and 1896-98.

The statistics for the first two legislatures considered –1810-13 and 1820– cannot be given, as they are not mentioned in the proceedings. The other

⁴² DSC: legislature of 1881-82, p. 2605-2606.

⁴³ DSC: legislature of 1854-56, p. 12.

legislatures confirms the tendency stated, since the attendance at the election of the president of the chamber showed constantly higher attendances of the deputies, by comparison with the average attendance of each legislature. Only in the legislatures of 1836-37 and 1873-74 was the situation reversed, but even in the latter case attendance (141 deputies) was similar to the average (143). So, attendance rose by 10% on average.

To understand this situation, moreover, it is important to bear in mind that for most of the nineteenth century Spanish sovereignty resided not exclusively within the nation, but was shared between the nation and the Crown. As has been explained, from the Constitution of 1845 onward the concept of national sovereignty which the Constitution of 1812 had established was reformulated with shared sovereignty. These circumstances made the Crown the competent institution to designate and remove the president of the government and the ministers. So, as the executive power did not depend on the legislative power, but on the Crown, governments could act with autonomy from the parliament and did not have to report to this institution.

Other countries had also conceded significant competences to the Crown, such as in Portugal, where the Constitution of 1826 –not revoked until 1910– also left to the Crown the capacity to designate and remove governments. In France, on the contrary, the monarchy could designate the members of the upper house from 1814 on, but this ended with the July Monarchy (1830-48). In fact, the French Crown progressively adopted a passive role and its capacities were limited by the Constitution.⁴⁴ The arrival of liberalism also weakened the power of the English crown. A formal duality of powers between the monarchy and the parliamentary institutions existed, but the executive remained under the control of the parliament. In the end, while in Spain or Portugal the Crown was reinforced, in other liberal countries the Crown only remained as a symbolic institution, representative of the national sovereignty and, therefore, dependent on the population from which the national sovereignty derived.

That is why Juan Ignacio Marcuello identified the Spanish parliamentary system of the epoch as *parliamentarism in negative*.⁴⁵ In other words, as executives did not depend on parliaments, deputies had only a few occasions

⁴⁴ DÍEZ DEL CORRAL, L. *El liberalismo doctrinario*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1984, p. 119-124.

⁴⁵ MARCUELLO BENEDICTO, J. I. *La práctica parlamentaria en el reinado de Isabel II*. Madrid: Congreso de los Diputados, 1986, p. 171.

on which to express their opposition to the government. This situation was amplified by the fact that most parliaments of the century were full of ministerial deputies and hosted very few of the opposition. Hence, governments were used to seeing their propositions approved and only on a few occasions were their actions challenged. Deputies had the possibility to contest them, rejecting the approval of the annual budgets, the presidency of the parliament or the answer to the Crown's speech. Only in those circumstances, when the political programmes had to be accepted or declined –and roll-call votes were not always effectuated–, was contrariety understood as an account of the executive action. Participation usually grew, because governments wanted to assure their continuity so they put pressure on their closest political representatives.

As an example, during the latter months of 1848, the minister of the government Luis José Sartorius compelled the deputy Josep Francesc Ixart to attend the sessions to give support to the government over the approval of the answer to the Crown's speech. The member of the government said: «*The government believes the main issues which will be addressed at the following legislature are of major interest and it is suitable that the deputies of our political party [Moderate Party] hurry to take their seats in the parliament. I believe the government will obtain the full approval of its conduct from its friends*». ⁴⁶

On that occasion the action of the government was approved with 147 in favour and 40 against, ⁴⁷ the second major assistance of that legislature, when the average was nearly 144 deputies. ⁴⁸ So, such votes were considered as a vote of confidence. For instance, when a political candidate failed to secure the presidency of the parliament, this was perceived as a failure of the government to assure the support of the chamber and thus the cabinet was expected to resign.

Such circumstances were not typical, but they did occur –an example being the beginning of the legislature of 1852. Despite the fact 230 deputies voted, the governmental candidate lost the presidency. ⁴⁹ This was possible as the Moderate Party was increasingly divided between the most conservatives

⁴⁶ ROVIRA GÓMEZ, S. J. *Josep-Francesc Ixart i Pi (1784–1852) (Un burgès català de la 1a meitat del segle XIX)*. Barcelona: Fundació Salvador Vives i Casajuana, 1989, p. 163-164.

⁴⁷ DSC: legislature of 1848-49, p. 193-194.

⁴⁸ LUJÁN, O. «El síndrome del escaño vacío...».

⁴⁹ DSC: legislature of 1852, p. 4.

members, which had progressively governed by applying reactionary measures and without the approval of the parliament (they benefited from the approval of decree-law, which only needed the government's sanction).⁵⁰ So, the most conservative faction was alone in front of the progressives and the progressive moderates and the major and central line of the Moderate Party, who wanted to recover the executive.

Briefly, until the parliament did not show any explicit opposition, through some of these proceedings, the government could act with incontestable autonomy and the absenteeism of the deputies in general did not affect their trajectories. So, if absenteeism in the Spanish parliament of the nineteenth century could be seen as an implicit expression of support towards the government, this was due to the political system itself. It was not only that most decisions were taken by absolute majority, but also that the opposition had little representation (so it was unlikely to lose any resolution). Moreover, as the major decisions did not concern the continuity of the governments, losing one vote was not decisive. Only when it was decisive did governments encourage their supporters to shun absenteeism. Therefore, it is difficult to sustain in such occasions that absenteeism was a means of supporting the government, as its members would be disappointed with the absentees.

V. CONCLUSIONS

This paper has analysed parliamentary absenteeism in nineteenth-century Spain in order to examine its prevalence, as well as its impact on the government's stability. It has documented the extent of absenteeism, considering the attendance of the deputies in roll-call votes and during different legislatures, one for each decade of the century. The results have revealed that between a half and two thirds of Spanish deputies were usually absent from the sessions. The situation was similar in other European parliaments of the epoch, such as in France and Italy. As has been argued, attendance grew when certain laws or debates were raised, but even in such circumstances the maximum attendance almost never surpassed two thirds of the lower house. The laws that regulated the chamber made the presence of all deputies unnecessary and only for the definitive approval of laws was the attendance of more than half the deputies required.

⁵⁰ For more details see PRO RUIZ, J. *Bravo Murillo: Política de orden en la España liberal*. Madrid: Síntesis, 2006.

These circumstances reflect the attitude of the deputies toward absenteeism. Since politicians were perceived from their linkage to ownership, and thus only a small part of the population could vote and be elected, they guided the entire society. Thus, the function of MP was understood as a service on behalf of the whole population. They were not tied to that task and, therefore, their attendance was also voluntary. Absenteeism was predominantly perceived as a right. Since MPs understood their function as a voluntary occupation they saw it as their right to attend to other major matters.

However, the government's tolerance of absenteeism was seen differently within different ideological sectors. While in general the moderates and conservatives accepted the frequent absence of deputies, the progressives and most advanced liberal politicians were not so lenient. They wanted to regulate absenteeism, as they considered that, as representatives, they could not serve the electorate well if they were permanently absent. The conservatives had a more indulgent vision, as from their outlook sovereignty was shared between the parliament and the Crown and thus governments were not subjected to the lower house to secure their stability. That is why they made no effort to limit absenteeism by legally enforcing attendance. According to this, absenteeism could be understood as a sign of implicit support towards the government.

Nevertheless, at the same time this phenomenon could also be understood as a sign of resignation or as a challenge to the political system, regardless of the type of vote by which decisions were taken, especially from the opposition's perspective. Since governments acted independently from parliaments and benefited from extensive majorities within the lower house, it was more difficult to beat their resolutions. Even if that situation was achieved, only on a few occasions -when the programme of the government was judged-, was the resolution read as an account of government's action, like the authorisation of the annual budgets or the presidency of the chamber's approval. According to such circumstances, absenteeism should be read not as an implicit support of the government, as cabinets could be defeated and in fact some failed, but also as a way to demonstrate opposition or at least indifference.

EIN VERSUCH ZUR UMGESTALTUNG DES UNGARISCHEN MAGNATENHAUSES IM JAHRE 1885

ISTVÁN SZABÓ¹

Pázmány Péter Katholische Universität

I. EINFÜHRUNG

Da der ungarische Staat bis Mitte des XX. Jahrhunderts über eine sogenannte historische Verfassung verfügte, bestimmte den Aufbau und die Arbeit der Staatsorganisation keine einheitliche Verfassungsurkunde, sondern das Gewohnheitsrecht und die dazu gehörenden selbständigen Gesetze. So wurde die Auflösung der ständischen Staatsorganisation nicht in einem Moment, sondern als Ergebnis eines hundertjährigen Prozesses verwirklicht.

Bereits gegen Ende des XVIII. Jahrhunderts wurde zum Beispiel die Trennung der Legislative und der Exekutive und die Unabhängigkeit einzelner Teile der Justiz im Gesetz gefestigt,² die Umgestaltung der Zusammensetzung des Reichstags war jedoch ein längerer Prozess, besonders die der Zweiten Kammer. Die Erscheinung der Volksvertretung war eine unentbehrliche Bedingung für bürgerliche Wandlungen, dementsprechend gab es 1848 keine große Diskussion darüber, das

¹ Pázmány Péter Katholische Universität (Budapest), Professor für Rechtsgeschichte.

² Gesetzesartikel Nr. XII aus dem Jahre 1791 über die Übung der gesetzgebenden und vollziehenden Gewalt.

[Bezeichnung der Gesetze (Gesetzesartikel) in dem ungarischen öffentlichen Recht: Bis zum Revolutionsjahr 1848 hatte der König nach der Schließung (Auflösung) des Reichstages alle Beschlüsse in einem einzigen Gesetz verkündet, das in einzelne Artikel unterteilt war. Nach 1848 war der Herrscher berechtigt, die Gesetze fortlaufend zu verlautbaren, um eine schnellere Abwicklung der Geschäfte zu erreichen. Die Verlautbarung geschah in Form sogenannter Gesetzesartikel. Neben dem Verlautbarungsjahr wurde die jeweilige Nummer des Artikels in römischen Ziffern angegeben.]

Unterhaus des Reichstags wurde zum Abgeordnetenhaus.³ Die vom Adel aus den Komitaten delegierten Gesandten wurden von Abgeordneten abgelöst. Die Reform der Zweiten Kammer, die seit 1608 getrennt war und über einen hochrangigen Charakter verfügte, war keine Grundbedingung für bürgerliche Wandlungen.

In den politischen Diskussionen wurde es auf die Tagesordnung gesetzt, da die bürgerliche Wandlung den Wirkungskreis der örtlichen Selbstverwaltungen (Komitate) im Bereich der Gesetzgebung und Justiz notwendigerweise beschränkte und zwar in hohem Maße. Wegen der vollständigen Trennung der Verwaltung und der Justiz haben sie all ihre judikatorischen Kompetenzen verloren und wegen des freien Mandats der Abgeordneten endete ihr Anweisungsrecht gegenüber den Gesandten. Das wurde zunächst schwer akzeptiert, im Reichstag im dem Jahre 1861 wurde von mehreren Komitaten versucht, den Gesandten Anweisungen zu geben.

Im Gegenzug für die Minderung des Ranges der Zweiten Kammer schlug man die Lösung vor, die Komitate durch einen Sitz im Magnatenhaus zu entschädigen. Mit einem Schritt hätten sie zwei Ergebnisse erreicht: die Zusammensetzung der Zweiten Kammer hätte sich an den Wunsch der damaligen Zeit genähert, andererseits bekommen die Komitate eine Entschädigung für die Beschränkung ihrer Kompetenzen. Die Reform war bereits 1848 ein Thema, für die vielleicht am meisten Ödön Beöthy⁴ kämpfte. In Ungarn (in Mitteleuropa) können aber auch weitere, bekanntere Politiker – ohne Anspruch auf Vollständigkeit – genannt werden⁵: Lajos Kossuth⁶ oder Bertalan Szemere⁷. Die Reform der Zweiten Kammer wurde im Jahre 1848 im Reichstag letztlich nicht zum Thema.⁸ Kossuth gab später eine Erklärung

³ Gesetzesartikel Nr. V aus dem Jahre 1848 über die im Wege der Volksvertretung stattfindende Wahl der Gesandten zum Reichstag.

⁴ Ödön Beöthy (1796-1854) Obergespan aus dem Komitat Bihar.

⁵ ZSEDÉNYI, B. *A törvényhatóságok képviselte az országgyűlésen. [Die Vertretung der Munizipalitäten in dem Reichstag]*. Miskolc: Magyar Jövő Nyomdaüzem és Lapkiadóvállalat Részvénytársaság, 1927. p. 44-48.

⁶ Lajos Kossuth (1802-1894) war eine führende Persönlichkeit des Freiheitskampfes von 1848/1849 (Vorsitzend des Landwehrausschusses, im 1849 bis 4 Monaten Reichsverweser). Er spielte auch eine wichtige Rolle in den Reformbestrebungen vor 1848. Nach 1849 bis zum Ende seines Lebens lebte er in Emigration.

⁷ Bertalan Szemere (1811-1869) Innenminister im Jahre 1848, im Jahre 1849 Ministerpräsident.

⁸ KISS, I. *Magyar közjog (Magyar államjog) [Ungarisches öffentliches Recht (Ungarisches Staatsrecht)]*. Budapest: Eggenberger Könyvkereskedés, 1888. p. 312.

dafür: es war nämlich fraglich, wie tolerant der letzte ständische Reichstag war. Sie hatten nämlich Angst, dass das Erzwingen der Reform der Zweiten Kammer den Prozess der Einführung der Volksvertretung bzw. der Errichtung des verantwortlichen Ministeriums zum Stocken bringen kann.⁹

Nach dem Ausgleich kann man Anträge von Abgeordneten für die Reform des Magnatenhauses finden¹⁰, bzw. im Jahre 1872-73 gab es auch Regierungsentwürfe¹¹, aber auf einen Entwurf, der auch von der Legislative genehmigt wurde, musste man bis 1884 warten.

Der Kern des Problems war nämlich, dass das Magnatenhaus über ein Einverständnisrecht in der Legislative verfügte, konnte also seine Zusammensetzung ohne sein Einverständnis nicht umgestaltet werden.

II. DIE ZUSAMMENSETZUNG DES MAGNATENHAUSES BEI DER VORLEGUNG DES REFORMENTWURFS

Die Mitgliedschaft des Magnatenhauses hatte vor der Reform aus dem Jahr 1885 zwei Hauptrechtstitel: die Geburt und das erfüllte Amt. Aufgrund des Geburtsvorrechts durften in der Zweiten Kammer volljährige Männer aus dem Herrscherhaus bzw. von hochadeligen Familien erscheinen. Aufgrund des erfüllten Amtes: Prälaten der katholischen und orthodoxen Kirche, Hofwürdenträger (die sog. Bennträger), bzw. die Obergespane.

Aufgrund der Gewohnheit aus der ständischen Zeit bekamen die Mitglieder des Magnatenhauses beim Zusammentreten des Reichstags (nach der Wahl des Abgeordnetenhauses) eine persönliche Einladung. Die Regierung musste also jedes Mal die genaue Liste der Mitglieder zusammenstellen, die heute noch in Dokumenten über den Reichstag zu finden sind. Aufgrund dieses Dokuments gab es im Jahre 1884 insgesamt 818 Mitglieder im Magnatenhaus¹², von denen 647 Mitglieder (also 82%) aufgrund ihres Geburtsvorrechts und nur 144 aufgrund des Amtsrechts

⁹ ZSEDÉNYI, B. *A törvényhatóságok képvisellete...*, p. 47.

¹⁰ Verhandlungen des Abgeordnetenhauses des ungarischen Reichstages; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1869 Band V. 318.

¹¹ ZSEDÉNYI, B. *A törvényhatóságok képvisellete...*, p. 55.

¹² Verhandlungen des Magnatenhauses des ungarischen Reichstages; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1884. Band I. 5-17.

wegen erschienen. Mit einer großen Zahl an Mitgliedern konnte das Magnatenhaus seine Aufgabe nicht erfüllen.¹³

Von den Zahlen sind die zwei Hauptlinien der Reform leicht abzuleiten: *Die zwei Ziele waren also, die Gesamtzahl und den Anteil der Personen mit Geburtsvorrecht zu reduzieren.*

III. DER GESETZENTWURF DER REGIERUNG

Das Ziel des Gesetzentwurfs der Regierung war, die Mitgliedzahl des Magnatenhauses der des Abgeordnetenhaus mit 442 Personen zu nähern und innerhalb diese geminderte Zahl sollte unter denjenigen, die des Geburtsvorrechts wegen und denjenigen, die des Amts wegen anwesend sind, paritätisch sein.

Wie ich jedoch bereits erwähnt habe, gab es neben den 674 Mitgliedern, die des Geburtsvorrechts wegen anwesend waren, erst 144 andere Mitglieder, von denen sogar 70 Obergespäne ausgeschlossen werden sollte. Sie waren die Hauptbeamten der Komitate, das Amt wurde aber nach der Spät-Mittelalter innerhalb einiger Familie vererblich, so galt es auch als hochrangiger Titel. Nach der Verwaltungsreform 1870 wurden sie, ähnlich wie die französischen Präfekten, Regierungsbeamten und erledigten ihre Aufgaben aufgrund der direkten Anweisungen des Innenministers. Obwohl für die Regierung selbst die 70 von ihnen geführten Stimmen im Magnatenhaus nützlich waren, sahen sie es auch ein, dass diese Situation nicht haltbar ist und enthielt der Gesetzentwurf der Regierung selbst die Löschung dieses Rechtstitels. So blieb es jedoch nur 74 Personen, die nicht des Geburtsvorrechts wegen anwesend waren, und es war deshalb nicht möglich, die Mitgliedzahl von 674 so stark zu reduzieren. Deshalb musste irgendein neuer Rechtstitel in die Mitgliedschaft des Magnatenhauses aufgenommen werden.

Wie ich es bereits in der Einleitung erwähnt habe, tauchte die Frage der Vertretung der Komitate seit Jahrzehnten immer neu auf. Seit 1885 gab es sogar ein Beispiel im Ausland dafür, da die Zweite Kammer (der Senat) auch im Reichstag der III. Französischen Republik aus Delegierten der örtlichen Verwaltungen bestand.

¹³ FERDINANDY, G. *A magyar alkotmányjog tankönyve [Lehrbuch des ungarischen Verfassungsrechts]*. Budapest: Franklin-Társulat, 1911, p. 165.

Die Regierung wollte jedoch die Möglichkeit ausnutzen und leitete statt der Komitate, die von ihr unabhängig waren, einen Rechtstitel ein, der zu ihr näher stand. Das war dann die königliche, auf Lebenszeit ernannte Auszeichnung. Aufgrund des Entwurfs hätte ein Drittel der Mitglieder diese Auszeichnung bekommen. Als Begründung des Gesetzentwurfs stand, dass sie die Mitglieder der hochrangigen Herren auf 250 reduzieren wollten,¹⁴ neben den Erzherzogen und den 74 Mitgliedern, die des Amts wegen anwesend waren, hätte es gegen 170 Auszeichnungen gegeben, um den einen Drittel zu erreichen. Damit wäre eine neue Zweite Kammer mit 510 Mitgliedern entstanden, wo das Verhältnis der Anwesenden des Geburtsvorrechts wegen gegen 51-52% gewesen wäre. Die Zahlen im Gesetzentwurf waren jedoch nicht genau, in der Tat wäre die Zahl der hochrangigen Mitglieder wegen der Beschränkung unter 200 gesunken. Falls sie zusammen mit den Erzherzogen bei ca. 200 geblieben wären, neben den 74 Mitgliedern, die des Amts wegen anwesend waren, wäre es 137 königliche Auszeichnungen nötig gewesen, um einen Drittel auszumachen. So hätte es im Magnatenhaus aus den 410 Mitgliedern weniger als 50% gegeben, die des Geburtsvorrechts wegen anwesend sind.

Wir sollen ferner unter die Lupe nehmen, welchen Plan die Regierung ausarbeitete, um die Zahl der Mitglieder im Magnatenhaus reduzieren zu können. Für die Lösung gab es nämlich mehrere Wege. In Europa gibt es Beispiele dafür, dass innerhalb einer Familie nur der älteste, volljährige Sohn im Magnatenhaus anwesend sein durfte, in Ungarn durfte jedoch jeder volljähriger Mann innerhalb einer Familie erscheinen. Wenn man die Zahl der hochrangigen Familie untersucht, bekommt man als Ergebnis die Zahl 200. Die Einführung dieses Systems hätte also den Anspruch auf das Reduzieren befriedigen können.

Der Gesetzentwurf wählte jedoch nicht diese Lösung, sondern plante, einen Steuerzensus einzuführen. Ein Adelige hätte seine Mitgliedschaft im Magnatenhaus nur in dem Fall behalten können, falls er nach seinem Landgut und den dort existierenden Wirtschaftshäusern 3000 silberne Gulden als Steuer bezahlt hätte. Unter den damaligen Umständen war diese Summe ungefähr nach 1000-1200 Hektar Felder bezahlt, also nur derjenige, der mindestens über ein so großes Landgut verfügte, hätte seine Mitgliedschaft behalten können. Es war zwar nicht typisch, aber diejenigen,

¹⁴ Verhandlungen des Abgeordnetenhauses des ungarischen Reichstages; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1884. Band I. 144.

die ihr Einkommen nicht von Feldern erhielten, wurden von der Zweiten Kammer ausgeschlossen.¹⁵

Diese waren also die Hauptmerkmale des Gesetzentwurfes der Regierung aus dem Jahre 1884. Der Entwurf wurde wegen Gründen, die hier gleich thematisiert werden, von der Opposition grundsätzlich abgewiesen, aber das Magnatenhaus unterstützte ihn auch nicht unbedingt.

IV. DIE OPPOSITIONELLEN VORSCHLÄGE IN DER ZEIT DER REFORM VON 1884/85

Die Grenzlinie zwischen den politischen Akteuren in Ungarn am Ende des 19. Jahrhunderts wurde in erster Linie nicht durch ideologische Aspekte (konservativ oder liberal) bestimmt, sondern die Annahme oder die Ablehnung des Ausgleiches von 1867. Bis 1905 hatten stets die Anhänger des Ausgleiches die Wahlen gewonnen,¹⁶ sodass eine realistische Möglichkeit in den Jahren 1884/85 darin bestand, *mit lebenslanger königlicher Ernennung eine bedeutende und dauerhafte Basis auch im Magnatenhaus zu schaffen*. Diese Lösung wurde durch die Opposition zwar nicht unterstützt, jedoch toleriert, da sie auch an der Reduzierung der Gesamtzahl der Zweiten Kammer und die Umwandlung der Zusammensetzung interessiert war.

Von verschiedenen Ideen hatte Dániel Irányi¹⁷ die wichtigste, die er in der Sitzung des Abgeordnetenhauses am 11. Februar 1885 vorstellte.¹⁸ Er wollte die Reduzierung der aristokratischen Mitglieder nicht durch Einführung des

¹⁵ KMETY, K. *Magyar közjog tankönyve [Lehrbuch des ungarischen öffentlichen Rechts]* Budapest: Grill Károly Könyvkiadó, 1911, p. 269.

¹⁶ Die Wahlen von 1905 wurden durch die Unabhängigen gewonnen. Das führte zur konstitutionellen Krise, da König Franz Josef sich weigerte, aus diesem Kreis eine Regierung zu ernennen. Der König vertagte (oder löste auf) den Reichstag für ein Jahr, um zu verhindern, dass die Regierung durch den Reichstag gestürzt werden konnte. Die Mitglieder der Regierung waren nämlich die Treuhänder des Königs. 1906 gelang endlich ein Abkommen: die Unabhängigen gaben die Bemühungen zur Aufhebung der Österreich-Ungarischen Konföderation auf, und konnten so eine Regierung bilden.

¹⁷ Dániel Irányi (1822-1892) war ein Anhänger von Lajos Kossuth, nahm an den Freiheitskampf von 1848/1849 aktiv teil und ging nach 1849 mit Kossuth in die Emigration. Der Ausgleich führte zwischen ihnen zu einem Bruch: Kossuth sah keine Möglichkeit, die Unabhängigkeit konstitutionell zu erreichen, während Irányi andere Vorstellungen entwickelte. Dániel Irányi kehrte nach Ungarn zurück und war bis zum Ende seines Lebens Mitglied des Abgeordnetenhauses.

¹⁸ Verhandlungen des Abgeordnetenhauses des ungarischen Reichstages; Stenographische Berichte 1884. Band IV. 84.

Vermögenszensus lösen. Die 600-700 Aristokraten, die bisher im Magnatenhaus erscheinen durften, sollten nach Irányi eine bestimmte Anzahl Mitglieder aus dem eigenen Kreis wählen. Daneben sollte die Vertretung der Munizipalitäten gesichert werden und zusätzlich sollte eine dritte Gruppe gewählt werden: die gewählten Vertreter der öffentlichen Bildungseinrichtungen, der rechtsanwaltlichen und industriellen Handels- und Wirtschaftsgremien. Irányi wollte das persönliche Erscheinen der Erzherzöge des Herrscherhauses, sowie die Mitgliedschaft des Magnatenhauses durch Amt oder Würde, nicht auflösen.

Den Widerstand der Opposition bekämpfte jedoch die Regierung relativ leicht, da die Mehrheit im Abgeordnetenhaus hinter ihr stand. Bezüglich der Einwendungen des Magnatenhauses musste sie jedoch Kompromissen schließen.

V. DER STANDPUNKT IM MAGNATENHAUS

Falls man es kurz zusammenfassen will, kann man sagen, dass das Magnatenhaus das Reduzieren seiner Mitgliedzahl akzeptierte, die radikale Umgestaltung der inneren Verhältnisse jedoch nicht. Die erste Milderung war die Ausbreitung der Steuergattungen, in die nämlich neben dem Landgut und den Wirtschaftshäusern auch die Steuer für die Wohnhäuser miteinbezogen wurde. So eigneten sich mehrere für den Zensus für 3000 silberne Gulden. Die Menge der Haussteuer war ungefähr je 3 Forint¹⁹, so musste für ein familiäres Schloss ungefähr 100-300 Forint Haussteuer bezahlt werden.

Die Zahl in der Begründung des Gesetzentwurfs ist falsch, weil eine Einladung zum Reichstag im Jahr 1887, statt 250, welche Zahl dort stand, auch neben der etwas erweiterten Steueranrechnung nur gegen 203 hochrangige Mitglieder bekamen.²⁰ Ohne die Erweiterung wäre also ihre Zahl wahrscheinlich unter 200 geblieben.

Was die Zusammensetzung des Magnatenhauses mehr betraf, war die Tatsache, dass die königliche Auszeichnung als neuer Rechtstitel akzeptiert

¹⁹ § 13 des Gesetzesartikels Nr. XXII aus dem Jahre 1868; § 6 des Gesetzesartikels Nr. XXIII aus dem Jahre 1875.

²⁰ Verhandlungen des Magnatenhauses des ungarischen Reichstages; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1887. Band I. 20-28.; KISS, I. *Magyar közzög...*, p. 308.

wurde, aber in einer deutlich geminderten Zahl als geplant. Die maximale Zahl wurde bei 50 bestimmt, so stand im Gesetz nicht mehr ein Verhältnis, sondern eine konkrete Zahl. Die Bedingung dafür war, dass die Vertretung der ausgeschlossenen Mitglieder aus dem Magnatenhaus nicht völlig beendet werden durfte, sondern dass sie untereinander Delegierten wählen dürfen und sogar genau so viel, wie die Zahl der Ausgezeichneten war.

Damit scheiterte der zweite Versuch der Regierung. Es gelang zwar, die Größe des Magnatenhauses zu reduzieren, jedoch erfolgte keine bedeutende Veränderung in der Zusammensetzung. In das Magnatenhaus des im Jahre 1887 zusammengetretenen Reichstages wurden 378 Mitglieder bestellt. Davon wurden ungefähr 72 Prozent aufgrund ihrer Herkunft zum Mitglied der Kammer.²¹ Ein wesentliches Element der Reform war außerdem, dass die Gesamtzahl der katholischen Prälaten reduziert wurde und stattdessen Vertreter der protestantischen Kirchen bestellt wurden. Das ließ die Zahlenverhältnisse unverändert, die Vertreter der protestantischen Kirche gehörten ebenso zu den Mitgliedern, die aufgrund des Kirchenamtes eine Vertretung bekamen, wie die katholischen Prälaten.²²

VI. DIE BENENNUNG DER ZWEITEN KAMMER

Der Gesetzentwurf der Regierung wollte die Umgestaltung der Zusammensetzung auch in der Benennung der Kammer ausdrücken. Der Entwurf hatte den Titel „Die Organisierung des Magnatenhauses zum Oberhaus.“²³ Obwohl die Hälfte der Mitglieder noch immer des Geburtsvorrechts wegen anwesend gewesen wäre, hätte die Benennung geändert werden können. Es war jedoch zu sehen, dass der Entwurf in der Reichstagsdiskussion seinen alten Charakter behielt, so wurde das verabschiedete Gesetz als „Modifizierung des Magnatenhauses“ genannt.

Später wird jedoch die Errichtung der als Oberhaus genannten Zweiten Kammer auf die Tagesordnung gesetzt und wird die Änderung des Namens tatsächlich auch die Änderung der Zusammensetzung bedeuten.

²¹ Verhandlungen des Magnatenhauses des ungarischen Reichstages; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1887. Band I. 16-28.

²² KISS, I. *Magyar közjog...*, p. 313-314; MÁRIÁSSY, B. *Magyarország közigazgatása (Das öffentliche Recht Ungarns)*. Győr: Pannonia Könyvnyomda, 1893, p. 53-54.

²³ Verhandlungen des Abgeordnetenhauses des ungarischen Reichstages; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1884. Band I. 134.

VII. DIE REFORM DES MAGNATENHAUSES NACH 1885

Die Umgestaltung der Zusammensetzung des Magnatenhauses wurde bis dem militärischen und politischen Zusammenbruch im Jahre 1918 nicht mehr auf die Tagesordnung gesetzt. Das Wiederherstellen des Staatslebens dauerte dann anderthalb Jahre und eine Parlamentswahl konnte erst im Januar 1920 stattfinden. Damals wurde die Nationalversammlung mit einer Kammer gewählt, die zwar die „legislative“ Benennung nicht trug, musste sich aber ohne Zweifel über die zukünftige Staatseinrichtungen entscheiden.

Wegen der Enttäuschung in der gefallenen Revolutionen kehrte die Nationalversammlung zu den verfassungsmäßigen Einrichtungen (historische Verfassung) vor November 1918 zurück.²⁴ Das Magnatenhaus wurde jedoch nicht errichtet. Zwar es von Mitgliedern der ehemaligen Zweiten Kammer einen Anspruch darauf gab, die Idee der Vorlegung eines Gesetzentwurf diesbezüglich kam aber nie vor, es gab nämlich ein Plan für die Errichtung einer neuen Zweiten Kammer.

Eigentlich wurde der Gesetzentwurf von dem Oppositionellen (namentlich Dániel Irányi)²⁵ hervorgenommen und aufgrund dessen legte die Regierung einen Entwurf vor der Nationalversammlung im Jahre 1921 vor. Die Abgeordneten reagierten ähnlich wie immer, sie stellten nämlich die Frage, ob sie in der Gesetzgebung ein Gegengewicht brauchen? Der Entwurf der Regierung wurde nicht einmal in der Plenarsitzung thematisiert. Ein neuer Versuch gab es im Jahre 1925, dieser Entwurf kämpfte sich nach anderthalb Jahre durch die Nationalversammlung durch und am Ende 1926, mit einer Zusammensetzung aufgrund des Vorschlags noch von Dániel Irányi aus dem Jahre 1885,²⁶ wurde das neue ungarische Oberhaus errichtet.²⁷

Die Nationalversammlung stocherte jedoch auch das, weil sie nach einer Diskussion im Parlament den Wirkungskreis des Oberhauses beschränkte. Solange der Gesetzentwurf der Regierung für das Oberhaus das Einverständnisrecht zugeteilt hätte, änderte das die Nationalversammlung –

²⁴ SZABÓ, I. *An der Grenze von Demokratie und autoritärem Regime: Charakteristische Merkmale der ungarischen Staatsorganisation in der Zwischenkriegszeit*. Baden-Baden: Nomos, 2014, p. 16-17.

²⁵ Verhandlungen der ungarischen Nationalversammlung; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1920. Band XI, p. 248.

²⁶ Verhandlungen der ungarischen Nationalversammlung; Anlagen zu den Stenographischen Berichten 1922 Band XIII, p. 417.

²⁷ Gesetzesartikel Nr. XXII aus dem Jahre 1926 über das Oberhaus des Reichstages.

anhand des Beispiels der englischen parlamentarischen Reform – zu Vetorecht.²⁸

Das eigentliche Ziel der Reform war aber damals, entweder den Wirkungskreis oder die Zusammensetzung zu modifizieren. Theoretisch wurde überlegt, die hochrangige Zusammensetzung in der Zweiten Kammer zu behalten, und erst den Wirkungskreis gewichtlos zu machen. Falls jedoch die Zusammensetzung modifiziert wird, hätte der Wirkungskreis behalten werden müssen. Im Jahre 1926 wurde trotz der stark modifizierten Zusammensetzung auch der Wirkungskreis des Oberhauses beschränkt. Diese Situation blieb bis 1937 so, als das Oberhaus in der Gesetzgebung sein Einverständnisrecht zurückbekam.²⁹

BIBLIOGRAPHIE

- BENEDEK, S. «A főrendiház szervezeti kérdései [Die Frage der Organisation des Magnatenhauses]». *Jogállam* 1920/10, p. 406-431.
- BODROGI, L. «Magyarország nemesei és a magyar főrendiház [Die Adelige Ungarns und das ungarische Magnatenhaus]». *Századok* 1910/8, p. 682-684.
- BOKOR, J. «A felsőház [Das Oberhaus]». *Magyar philosophiai szemle* 1885/2, p. 112-123.
- BÖLÖNY, J. *Magyar közjog 1-2. kötet [Ungarisches öffentliches Recht 1-2. Band]*. Budapest, 1942/1943.
- CSEKEY, I. *Magyarország alkotmánya [Die Verfassung Ungarns]* Budapest: Renaissance, 1943.
- CSEKEY, S. «Ungarns Staatsrecht nach dem Weltkrieg» *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart* 1926, p. 409-483.
- EGYED, I. «A főrendiház reformja [Reform des Magnatenhauses]». *Katolikus Szemle* 1922/1, p. 27-32.
- EGYED, I. *A mi alkotmányunk [Unsere Verfassung]*. Budapest: Magyar Szemle Társaság, 1943.

²⁸ SZABÓ, I. *An der Grenze...*, p. 124-128.

²⁹ Gesetzesartikel Nr. XXVII aus dem Jahre 1937 über die neuere Feststellung der Zuständigkeit des Oberhauses des Reichstages. SZABÓ, I. *An der Grenze...*, p. 129-131.

- EREKY, I. *A magyar felsőház. [Das ungarische Oberhaus]*. Budapest: Grill-féle Könyvkereskedés, 1925.
- FERDINANDY, G. *A magyar alkotmányjog tankönyve [Lehrbuch des ungarischen Verfassungsrechts]*. Budapest: Franklin-Társulat, 1911.
- FÖLDVÁRI, B. *A főrendiház reformjáról [Über die Reform des Magnatenhauses]*. Budapest: Hungária Ny, 1910.
- HEGYMEGI-KISS, P. *Tanulmányok a főrendiházról [Studie über das Magnatenhaus]*. Debrecen: Városi Kny, 1908.
- KÉRÉSZY, Z. – EGYED, I. «A felsőház jogkörének megállapítása. [Die Festsetzung der Zuständigkeit des Oberhauses]». *Magyar Jogászegyleti Értekezések*, 1936/3.
- KISS, I. *Magyar közjog (Magyar államjog) [Ungarisches öffentliches Recht (Ungarisches Staatsrecht)]*. Budapest: Eggenberger Könyvkereskedés, 1888.
- KMETY, K. *Magyar közjog tankönyve [Lehrbuch des ungarischen öffentlichen Rechts]*. Budapest: Grill Károly Könyvkiadó, 1911.
- KORBULY, IMRE: *Magyarország közjoga [Das Staatsrecht Ungarns]*. Budapest: Eggenberger, 1884.
- MÁRIÁSSY, B. *Magyarország közjoga [Das öffentliche Recht Ungarns]* Győr: Pannonia Könyvnyomda, 1893.
- MEZEY, B. *Magyar alkotmánytörténet [Ungarische Verfassungsgeschichte]*. Osiris: Budapest, 2003.
- MOLNÁR, K. *Magyar közjog [Ungarisches öffentliches Recht]*. Pécs: Danubia kiadó, 1929.
- NAGY, E. «A felsőház kérdéséhez [Zur Frage des Oberhauses]» *Budapesti szemle* 1885/41, p. 53-86.
- NAGY, E. *Magyarország közjoga (államjog) [Das öffentliche Recht Ungarns (Staatsrecht)]*. Budapest: Atheneum, 1914.
- PARTOS, B. *A főrendiház reformja [Reform des Magnatenhauses]*. Budapest: Eggenberger, 1882.
- PÜSKI, L. «A liberális alkotmányosság és az 1885. évi főrendiházi reform [Liberaler Konstitutionalismus und die Reform des Magnatenhauses im Jahre 1885]». *Történeti Tanulmányok: A Kossuth Lajos Tudományegyetem Történelem Intézetének Kiadványa* 1992/1, p. 67-81.
- PÜSKI, L. *A felsőház felépítése és társadalmi összetétele az 1920-as években [Die Aufbau und die soziale Zusammensetzung des Oberhauses in der 1920-er Jahren]*. *Múltunk* 1993/4, p. 119-136.

- PÜSKI, L. *A magyar felsőház története [Die Geschichte des ungarischen Oberhauses]*. Budapest: Napvilág Kiadó, 2000.
- SZABÓ, I. [et al.] *A felsőház hatásköre [Die Zuständigkeit des Oberhauses]*. Szeged: Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2013, p. 623-640.
- SZABÓ, I. [et al.] *A felsőház összetétele [Die Zusammensetzung des Oberhauses]*. Budapest: Szent István Társulat, 2014, p. 501-532.
- SZABÓ, I. *An der Grenze von Demokratie und autoritärem Regime: Charakteristische Merkmale der ungarischen Staatsorganisation in der Zwischenkriegszeit*. Baden-Baden: Nomos, 2014.
- SZALAI, M. *Főrendiházi reform Magyarországon 1885-ben [Reform des Magnatenhauses in Ungarn im Jahre 1885]*, *Századok* 2012/6, p. 1293-1338.
- SZERENCSE, J. *A főrendiház szervezete [Die Organisation des Magnatenhauses]*. Budapest: Pesti Ny, 1893.
- TAKÁCS, I. «A felsőház a két világháború között [Das Oberhaus in der Zwischenkriegszeit]». *Állam és igazgatás* 1989/6, p. 533-537.
- TOLDY, I. *A magyar felsőház reformjáról [Über die Reform des ungarischen Oberhauses]*. Pest: Lauffer testvérek, 1866.
- TOMCSÁNYI, M. *Magyarország közigazgatása [Das öffentliche Recht Ungarns]*. Budapest: Királyi Magyar Egyetemi Nyomda, 1932.
- TÓTH, L. *A magyar felsőház reformja [Reform des ungarischen Oberhauses]*. Budapest: Magyar Tudományos Akadémia, 1882.
- TÓTH-BARBALICS, V. [et al.] *Kossuth Lajos és a főrendiház polgári átalakítása [Lajos Kossuth und die bürgerliche Umgestaltung des Magnatenhauses]*. Szeged: Csongrád Megyei Levéltár, 2011, p. 87-99.
- TÓTH-BARBALICS, V. A „korona védpajzsa” vagy „észarisztokrácia”? A magyar főrendiház élethossziglan kinevezett tagjai. [Die „Tartsche der Krone” oder „Vernunftaristokratie”? Die lebenslänglich ernannte Mitglieder des ungarischen Magnatenhauses]. *Századok* 2011/3, p. 723-752.
- TREFORT, Á. *A felsőház reformjáról [Über die Reform des Oberhauses]*. Budapest: Egyetemi Nyomda, 1882.
- VUTKOVICH, S. *A felsőház szervezete a főbb államokban [Die Organisation des Oberhauses in den wichtigeren Staaten]*. Pozsony: Wigand Könyvnyomdája, 1896.
- VUTKOVICH, S. *Magyar alkotmányjog [Ungarisches Verfassungsrecht]*. Pozsony: Wigand Könyvnyomdája, 1904.

- WLASSICS, Gy. «A felsőház és a költségvetési jog [Das Oberhaus und das Haushaltsrecht]». *Jogállam 1930/1-2*, p. 3-5.
- ZSEDÉNYI, B. *A törvényhatóságok képviselte az országgyűlésen. [Die Vertretung der Munizipalitäten in dem Reichstag]*. Miskolc: Magyar Jövő Nyomdaüzem és Lapkiadóvállalat Részvénytársaság, 1927.
- ZSEDÉNYI, B. *A felsőház új jogköre. [Die neue Zuständigkeit des Oberhauses]*. Miskolc: Fekete Ny, 1938.

LA REPRESENTACIÓN DE VASCONIA DURANTE LAS DOS REPÚBLICAS ESPAÑOLAS. ENTRE EL FEDERALISMO Y LA AUTONOMÍA*

DR. UNAI BELAUSTEGI
DR. JOSEBA IÑAKI ARREGI

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)

INTRODUCCIÓN

La larga historia de España hacia su constitución como Estado liberal moderno, ha estado caracterizado por una prolongada lista de monarquías que han ido sucediéndose durante al menos los últimos cinco siglos. Estas monarquías a su vez, estuvieron acompañadas de innumerables alzamientos militares y golpes de estado¹. Durante estos cinco siglos, las repúblicas españolas no han alcanzado en total los diez años de vida (siendo generosos y contabilizando los años que duró la Guerra Civil). Ambas repúblicas además, terminaron con sendos golpes militares.

La Primera República duró 11 meses (más otros 9 de dudosa legitimidad) y surgió a raíz de un intento fallido de reinstaurar la monarquía a manos de un rey extranjero, Amadeo de Saboya. La Segunda nació del agotamiento del reinado de los borbones y de la dictadura de Primo de Rivera. En los dos casos mencionados, la cuestión de la autonomía de las provincias vascas se constituyó como una de las cuestiones fundamentales a la hora de decidir

* Este trabajo se ha realizado gracias al proyecto “Un modelo de prosopografía parlamentaria en perspectiva comparada: Cambio y continuidad en el Parlamento español” (COD. HAR2014-53974-P).

¹ Según cuenta el profesor Mikel Urquijo, solamente entre 1808 y 1868, en España se sucedieron 24 pronunciamientos militares, ocho de ellos victoriosos y 16 fallidos; URQUIJO, M. “Coup d’état in Spain: from the antiliberal movements to the democratic revolution (1814-1874)”. *Parliaments, Estates & Representation*, núm. 20 (2000), pp. 177-189.

qué tipo de estado sería España. La “cuestión vasca” condicionó el debate político durante las dos repúblicas españolas.

Tanto los vascos como los catalanes siempre han pretendido que sus territorios mantuvieran la mayor autonomía posible dentro de la construcción del estado liberal. A principio, mediante los fueros, leyes y costumbres que provenían de la Edad Media y que permitían a las provincias vascas mantener algunos derechos singulares. Después, mediante diferentes arreglos entre los gobiernos locales y el gobierno central, como el Concierto Económico. No hay que olvidar que históricamente los aspectos que más interés han suscitado han sido sobre todo los referentes al autogobierno basado en una autonomía económica. Los únicos momentos en los que no se ha producido un debate acerca de la autonomía de las provincias vascas (y catalanas) han coincidido con los períodos dictatoriales, tiempos en los que el debate político estaba absolutamente prohibido. Por lo que podríamos concluir que los estados autoritarios han sido la única solución factible para aplacar las pretensiones de las regiones históricas dentro de España.

En contraposición, los períodos republicanos han sido las épocas donde más debate ha surgido en torno al tipo de estructura del Estado que agrupara o al menos tuviera en cuenta las particularidades de las diferentes regiones históricas. Debido a la idealización de la república en contraposición a la monarquía absoluta, las repúblicas fueron en su día anunciadas como la máxima representación práctica de la democracia. La gente sería libre y soberana con la República. La República vendría a ser como una solución final a todos los males que sufría España. Entre los males que iban a curar las repúblicas, destacaba entre otros, el caso vasco.

Por supuesto, desde las provincias vascas, las repúblicas también se presentaron como una oportunidad para reforzar su autonomía. Ciertamente es también que la Primera República fue recordada y es recordada todavía hoy como un período de profunda desorganización y de caos, algo que tampoco favorece al concepto de democracia con la que se identificaba el ideal republicano². Mientras que la Segunda República, evitó que se repitiera el caos de la experiencia anterior. Aún así, ambas repúblicas han sido el reflejo del debate en torno a la estructura del Estado y del ejercicio de la soberanía popular.

² Algunos autores hablan incluso de la postergación sufrida por la I República; DÍEZ CANO, L. S. “¿Existió alguna vez la I República? Notas para recuperar un período historiográfico”, en SERRANO GARCÍA, S. (Dir.). *España, 1868-1874. Nuevos enfoques sobre el Sexenio Democrático*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2002, p. 75.

Por todo ello, queremos ofrecer los primeros resultados de las investigaciones que estamos desarrollando en nuestro grupo de investigación sobre quienes fueron los representantes de Vasconia que participaron en estos dos períodos de debate democrático (acercamiento a un perfil tipo) y cuál fue el papel que jugaron dichos representantes.

I. LA PRIMERA REPÚBLICA Y EL FEDERALISMO

En 1873, Amadeo abandonó España declarando que era un país ingobernable mientras Pi i Margall lo tachaba de “incapacitado” para su cargo. Aprovechando la coyuntura, Emilio Castelar, uno de los republicanos más eminentes de la época, proclamó la Primera República española³. Después de la proclamación, el siguiente paso fue organizar el Estado, dando pie a innumerables debates.

El republicanismo en España apareció por primera vez organizado como tal a finales del año 1868, después de que la revolución antidinástica iniciada al sur de España empujara al exilio a la reina y se convocaran las primeras elecciones democráticas con sufragio universal masculino en la historia de España.⁴ Como veremos, casi la totalidad de los representantes de Vasconia durante la Primera República, fueron republicanos.

Después de la revolución, se expandió por todo el estado la corriente federal republicana, también en Vasconia, más incluso que en otras partes del territorio debido a un fuerismo compartido por todas las corrientes políticas de la época. Durante el siglo XIX, los fueros fueron la clave para entender la política vasca y las líneas políticas de todos los partidos vascongados. También de los republicanos⁵.

³ Atendiendo a sus palabras, se entiende que la Primera República vino sola o por atrofia monárquica, y que no existió una corriente favorable a la república o al menos, contraria a la monarquía.

⁴ Dicha revolución, conocida por los contemporáneos como La Gloriosa, es comparable a los estándares revolucionarios de Europa de la época: la reina expulsada del país, la dinastía ‘proscrita’, el pueblo en la calles defendiendo la revolución, la creación de Voluntarios de la Libertad –las nuevas milicias–, la realización de un programa democrático y social... DUARTE, A. *Història del republicanisme a Catalunya*. Vic: Eumo, 2004, p. 87.

⁵ “al objeto de formar un ‘comité electoral provincial fuerista y francamente republicano’”, exclamaban los republicanos vascos de la época; URQUIJO, M. *Liberales*

Una vez que Castellar proclamó la Primera República, se disolvió el parlamento y se convocaron nuevas elecciones constitucionales. Debido a la Guerra Carlista, a las rebeliones cantonales y el retraimiento de la mayoría de las corrientes políticas no republicanas, la participación en las primeras elecciones no superó el 40% de electores, dejando vía libre a los republicanos. Consecuentemente, fueron los republicanos federales los vencedores de la contienda ocupando la mayoría del Congreso⁶.

La principal cuestión a debatir por los nuevos representantes era mediante qué tipo de organización territorial se iba a estructurar la nueva república española. Para ello, se eligió a una comisión de 25 representantes encargados de redactar la nueva constitución. En aquella comisión, no participó ningún representante de Vasconia⁷. La redacción de la nueva constitución fue un proceso complejo y delicado, con enfrentamientos entre diferentes sectores y la retirada de republicanos más radicales.

En julio se presentó ante la cámara del Congreso el Proyecto de Constitución Federal de la República Española. El proyecto se sostenía en tres aspiraciones que venían siendo proclamadas desde al menos la Revolución de 1868 y que garantizarían la práctica democrática, en pos de la “soberanía popular”: los derechos ciudadanos proclamados en 1868, la descentralización política y administrativa del Estado y la división de poderes.

Aunque el panorama político era notablemente más complejo, podríamos afirmar que después de que se proclamara la República Democrática Federal a semejanza de los Estados Unidos de América o de Suiza (la mayoría de los republicanos eran federales), el debate se centró en hasta donde iba a llegar

y carlistas. *Revolución y fueros en el preludio de la última guerra carlista*. Leioa: UPV/EHU, 1994, p. 203.

⁶ En las elecciones posteriores a la revolución del 68, los republicanos solamente ocuparon el 23% de la cámara, mientras que de las provincias de Vasconia ningún representante republicano resultó elegido.

⁷ La decisión de que no participaran los vascos en aquella comisión provocó el enfado de muchos de ellos; ver por ejemplo las quejas presentadas por Landa; *Diario de Sesiones [DSS]*, 21/06/1873, p. 272. El representante navarro Francisco Huder, alcalde de Pamplona, estuvo presente en la comisión pero su participación no se tuvo en cuenta porque no había sido todavía oficialmente proclamado diputado por problemas en la verificación de su elección; RUEDA, J. C. *Legislación electoral española (1808-1977)*. Barcelona: Ariel, 1998, p. 112.

la descentralización del Estado⁸. La división territorial y la creación de estados soberanos dentro de España fue el tema más controvertido de todos⁹.

En términos generales, había dos propuestas principales. Por un lado, se encontraba la propuesta federal de Francisco Pi i Margall, el padre del republicanismo en España¹⁰. Según Pi i Margall, la nación española se conformaba de otras naciones históricas, como las vasca, y la única manera de mantener la diversidad española, era constituir un estado desde abajo, mediante los acuerdos/pactos entre estas naciones. La república federal era la expresión máxima de la voluntad del pueblo.

Por otro lado, estaba la propuesta de Emilio Castelar, el mismo que aprovechando el desconcierto monárquico, proclamó la República Federal. Castelar contrariaba las posturas sociales de Pi i Margall desde el principio, y más pronto que tarde, fue moldeando sus posturas federales hacia posicionamientos cada vez más centralistas y unitaristas. En las primeras elecciones de la Restauración, renegó del republicanismo para defender el sufragio universal. Durante la Primera República, Castelar defendería una descentralización no tan “*radical*” como la que planteaba Pi i Margall, sino una dirigida y controlada desde el poder central hacia abajo.

Al final, el proyecto de constitución que se presentó a la cámara sería el reflejo de la idea moderada de Castelar, que al parecer, fue redactada en un solo día por el puño y letra del propio Castelar. Mediante este proyecto, la descentralización de España se llevaría a cabo de forma ordenada y controlada, respetando la autonomía de las regiones históricas. Después de algunas dificultades para acordar la organización territorial de España para mantener las especificidades de cada región histórica, el proyecto de la constitución planteaba que la España continental estaría dividida en 15 estados federales más dos de ultramar, Cuba y Puerto Rico. Vasconia estaría

⁸ Existían grandes diferencias entre el proyecto de constitución y las constituciones de EEUU y Suiza, aunque las competencias que cada estado podrían asemejarse relativamente a las competencias de los estados norteamericanos; AYZAGAR, J., y CAPELLÁN DE MIGUEL, G.: “Federalismo”, en FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J., y FUENTES, J. F. (Dirs.). *Diccionario político y social del siglo XIX español*. Madrid: Alianza, 2008, pp. 305-310.

⁹ HENNESSY, C. A. M. *La República Federal en España. Pi y Margall y el movimiento republicano federal 1868-1874*. Madrid: Catarata, 2010, p. 219.

¹⁰ Pi i Margall fue el responsable de que federalismo y republicanismo fueran “sinónimos” en la España decimonónica; HENNESSY, C. A. M. *La República Federal en España...*, p. 247.

dividida entre las provincias del País Vasco y Navarra, aunque se dejaba abierta una puerta para que los estados pudieran modificar e incluso unificar sus fronteras según sus necesidades territoriales”¹¹.

Pero lo cierto es que al final, después de años de propaganda democrática y exaltación republicana, los representantes vascos demostraron muy poco interés durante el debate constitucional que comenzó a mediados de agosto, dos meses después de que presentara el proyecto y un mes más tarde de la dimisión de Pi i Margall como presidente de la Primera República española. Aunque hasta la redacción del proyecto el tema territorial sí suscitó su atención, una vez presentada en el congreso, la estructura de la República propuesta no atrajo menos interés de lo esperado de los representantes de Vasconia.

En nuestra opinión, esto es debido a varias razones. Por un lado, las provincias vascas estaban inmersas en la Guerra Carlista por lo que para los representantes de Vasconia, el otro tema central a debatir fue la participación que debía de tener la República a la hora de acabar con la guerra iniciada por los católicos conservadores, enemigos históricos de los republicanos y de la República. Además, los representantes vascos estaban convencidos de que una vez aclarado la configuración de los estados federales del País Vasco y Navarra, fuera cual fuera el resultado final de la constitución, dichos estados seguirían manteniendo su propia autonomía política y económica de la misma manera que habían hecho hasta entonces, sin que el sistema foral vigente sufriera grandes cambios.

¹¹ “*Componen la nación española los Estados de Andalucía Alta, Andalucía Baja, Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla la Nueva, Castilla la Vieja, Cataluña, Cuba, Extremadura, Galicia, Murcia, Navarra, Puerto-Rico, Valencia, Regiones Vascongadas*”; *Proyecto de Constitución Federal de la República Española de 1873*, Título 1º, Artículo 1º. Hay que tener en cuenta que los republicanos navarros, habían participado en 1869 en el Pacto de Eibar, pacto celebrado para entre republicanos de las cuatro provincias históricas, donde se acordó la organización de un Estado Vasco-Navarro dentro de la República Federal de España basado en el código foral donde residían las libertades “robadas” durante los períodos monárquicos. Pero el proyecto de Constitución permitía a los navarros, según la ley Paccionada de 1841, la posibilidad de que Navarra tuviera una administración propia y pudiera mantener relaciones directas con el Gobierno central, sin tener que participar en una institución intermedia que reuniría a las cuatro provincias; *Irurac Bat*, 27-7-1869; BELAUSTEGI, U. *Errepublikanismoa Gipuzkoan 1868-1923*. Bilbao: UPV/EHU, 2015, pp. 44-45.

II. LA REPRESENTACIÓN DE VASCONIA DURANTE LA PRIMERA REPÚBLICA ESPAÑOLA

Como ya se ha mencionado, los representantes de Vasconia aportaron muy poco al debate que duró algo más de un mes. En total fueron elegidos 15 representantes por cada una de las cuatro provincias: dos por Araba, cuatro por Bizkaia y Gipuzkoa, y cinco por Navarra¹². A consecuencia de la Guerra Carlista y la inactividad de los monárquicos, el 73% de los representantes elegidos, fueron republicanos y federales¹³. Además, la participación ciudadana fue muy baja, ya que ningún distrito superó la cifra de 21% de actividad¹⁴.

Una vez que obtuvieron las actas en el Congreso, la participación de los representantes vascos fue muy escasa. La media de participación por representante apenas supera en cinco actuaciones, además de que cinco de ellos nunca hicieron uso de la palabra¹⁵. Los que más participaron fueron los navarros Agustín Sardá y Serafín Olave, con 14 y 47 participaciones respectivamente. Fueron los navarros los que mejor aprovecharon el tiempo que pasaron en Madrid. Entre las razones que puedan explicar esta participación, se encuentran que primero, los navarros eran más numerosos que el resto por lo que hay más probabilidades de que participaran más; y segundo que, la Guerra Carlista tuvo mucha más presencia en tierras vascas que en las demás provincias. Tampoco hay que descartar que como hemos visto, Navarra se estaba jugando mucho más que las demás provincias, ya que algunos de los diputados se sumaron a las peticiones del Gobierno Foral de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona para pedir que Navarra

¹² En un distrito de Navarra, en Balmaseda, no se celebraron elecciones, por lo que en lugar de seis representantes navarros, fueron elegidos cinco.

¹³ Otros tres representantes fueron monárquicos, y se desconoce la filiación política del último, aunque se cree que fue republicano.

¹⁴ Quizás el caso más llamativo sea el del distrito de Gernika, que con una participación inferior al 12% del electorado, la propuesta republicano-federal obtuvo el 99'3% de los votos. MARTÍNEZ CUADRADO, M. *Elecciones y partidos políticos en España (1868-1931)*. Madrid: Taurus, 1969, pp. 397-406.

¹⁵ Además, otros cuatro que hablaron únicamente en una o dos ocasiones. Cuando hablamos sobre su participación, solamente se tienen en cuenta las participaciones en donde un representante haya hablado respecto a un tema, y no hemos tenido en cuenta por ejemplo, en los casos en los que haya tomado la palabra solamente para demostrar su acuerdo o desacuerdo.

mantuviera su propia autonomía mediante un estado federal propio dentro de la I República¹⁶.

Respecto a los temas que trataron los representantes de Vasconia, los que más atención suscitaron fueron las últimas elecciones en los que resultaron elegidos (problemas con los actas y cuestiones parecidas), algunos aspectos comerciales desde la perspectiva local (interés del distrito de Eibar por ejemplo, muy implicado en temas de armería, o cuestiones de impuestos sobre la carga y descarga en la ría de Bilbao defendida por los representantes bilbaínos), la división territorial presentada por la República, el proyecto de la constitución, la utilización de la democracia en la república y la Guerra Carlista.

Como ya hemos mencionado anteriormente, el tema de la división territorial solamente acaparó la atención de los representantes durante el debate del proyecto de constitución, ya que tuvieron que decidir si las cuatro provincias constituirían un estado federal conjunto dentro de la República o no. En los debates posteriores, aunque todos los representantes tomaron la palabra en al menos una ocasión, solamente los navarros se mostraron interesados (y no demasiado) por la nueva organización territorial. Creemos que esto fue debido sobre todo a la ocasión que se les presentó a los navarros para alcanzar mayor autonomía en el nuevo contexto¹⁷.

En lo referente a la Guerra Carlista, hay que subrayar que fue uno de los pocos temas en el que se pusieron de acuerdo todos los representantes. Todos los que participaron en los debates sobre la Guerra, dedicaron grandes esfuerzos en pedir compensaciones para las familias y víctimas de los distritos o provincias que representaban, mientras condenaban las “atrocidades” que estaban cometiendo los carlistas. También estuvieron de acuerdo en denunciar que el Gobierno central no estaba haciendo lo

¹⁶ Otras razones que a priori podrían parecer importantes para explicar sus actividades, tales como la veteranía y la experiencia en el parlamento, no tienen ningún fundamento en este caso, ya que la mayoría de ellos habían ocupado asiento por primera vez.

¹⁷ Por ejemplo, el representante José María Ercazti leyó una carta dirigida a la cámara por el Gobierno de Navarra en el que se reclamaba que Navarra fuera constituida como un cantón “*con arreglo a su historia, a su independencia y a los contratos que tienen hechos con las mismas Cortes Españolas y por todos sus antecedentes de siempre*”; AGIRREAZKUNEGA, J., et al.: *Diccionario biográfico de los Parlamentarios de Vasconia (1808-1876)*. Vitoria-Gasteiz: Parlamento Vasco, 1993, p. 363 y DSS, 28/7/1873, p. 975.

suficiente para ganar la Guerra¹⁸. Muchos de los representantes además, sostuvieron que para defender la República, había que suspender las garantías constitucionales, tal y como hiciera Castelar a finales de septiembre.

Estamos realizando estudios prosopográficos para obtener un perfil tipo de estos representantes. Gracias a estos análisis y atendiendo algunas de las características, hemos obtenido algunas conclusiones. Por ejemplo, que la mayoría de ellos tenía entre 30 y 50 años y que habían cursado estudios superiores y universitarios. Los que no tenían carreras universitarias, tenían cargos más o menos destacados en entornos económicos, como empresarios o comerciantes importantes. 11 de los 15 representantes ejercían oficios liberales. Todos los republicanos participaban por primera vez en el congreso, por lo que su experiencia en cuestiones de estado era nula.

III. LA RESTAURACIÓN

El fracaso de la experiencia de la Primera República provocó entre otras, una reacción centralizadora en toda España que se extendió (al menos) durante los próximos 50 años de monarquía, hasta 1931. A su vez, las reivindicaciones descentralizadoras cambiaron de manos para pasar de los republicanos (federales) a los diferentes nacionalismos y autonomismos surgidos en el País Vasco y Cataluña. Después de la proclamación monárquica, en julio de 1876 las Cortes aprobaron la Ley derogatoria de los fueros vascos. Con la abolición foral vino la disolución de las diputaciones forales de las tres provincias y la autonomía de las provincias vascas se limitó al Concierto Económico. A partir de finales de los 90, sería el Partido Nacionalista Vasco la única corriente política (el federalismo como tal casi desapareció del plano político) que se enfrentaría a la corriente centralizadora española.

Antes de proclamarse ya la Segunda República, tanto vascos como catalanes retomaron sus pretensiones de autogobierno. En el famoso Pacto de San Sebastián, Indalecio Prieto redactó una nota a la prensa en la que se recogía la propuesta de la representación catalán: *“como condición imprescindible para su incorporación al bloque antidinástico español la cuestión del reconocimiento de la personalidad catalana. (...) aceptaron,*

¹⁸ DSS, 13/8/1873.

desde luego, la condición de las izquierdas catalanas”¹⁹. El nacionalismo vasco, no participó en aquel Pacto pero sí que quiso unirse a los primeros órganos municipales y proclamaciones republicanas realizadas el mismo 14 de abril.

IV. LA SEGUNDA REPÚBLICA Y LA CUESTIÓN DE LA AUTONOMÍA

Una vez más, al igual que sucediera casi 60 años antes, la proclamación de la república fue bienvenida para aquellos que buscaban un mayor autogobierno que el disfrutado en tiempos de las diferentes monarquías. Es el caso de las provincias de Navarra y País Vasco. En el País Vasco, la proclamación de la Segunda República estuvo acompañada por la proclamación de la República vasca dentro de la República española. El futuro lehendakari José Antonio Aguirre, elegido alcalde de Getxo, proclamó la República vasca siguiendo el ejemplo de Maciá, que había proclamado horas antes la República catalana dentro de la República española²⁰. Tal y como cuenta el propio Aguirre, en la mayoría de los pueblos y ciudades que se unieron a la fiesta de la proclamación de la Segunda República, como Getxo, Eibar o Donostia-San Sebastián, aparecieron las banderas nacionalistas vascas o la Ikurriña

¹⁹ *El Día*, 19-8-1930, 16.

²⁰ Así cuenta Aguirre en sus memorias: *“Una gran multitud se apiñaba en el Arenal de Bilbao e iniciaba la marcha hacia el Ayuntamiento (...). El momento era trascendental y muy grande la preocupación. (...) me lancé a la calle, convoqué por teléfono a los demás capitulares del Ayuntamiento de Getxo, y nos pusimos en camino de nuestro pueblo. Llegamos cuando el pueblo tremolando la bandera vasca se dirigía hacia el Ayuntamiento. (...) En Getxo había triunfado espléndidamente el nacionalismo, consiguiendo dieciséis concejales de los 21 (...). En breve sesión quedó proclamada la República vasca vinculada en federación con la República española, y se acordó invitar a otros Ayuntamientos para que con idéntica proclamación lograran la unión de todos en un programa conjunto de libertad, pero siguiendo el espíritu vasco. (...) Proclamada rápidamente la República en los Ayuntamientos de Bizkaya (sic), pedida la derogación de la ley de 1839, aboloria (sic) de la libertad foral, en casi todos ellos; ondeando en sus balcones la bandera vasca símbolo de la gran mayoría de nuestro pueblo, se acordó extender a todo el País el movimiento por la reintegración vasca, mediante la convocatoria de una Asamblea en Gernika bajo el Árbol (sic) histórico, restaurando así la antigua usanza de nuestra viaje soberanía política”*; AGUIRRE, J. A. *Obras completas de José Antonio de Aguirre y Lecube*. Donostia: Sendoa, 1981, pp. 189-190. Para saber más acerca de los primeros días de la Segunda República en Bilbao, ver: PENCHE GONZALEZ, J. *Republicanos en Bilbao (1868-1937)*, Leioa: UPV/EHU, 2010.

mezcladas con las aclamaciones democráticas y autonomistas. En el caso de la capital guipuzcoana, Donostia-San Sebastián por ejemplo, justo después de colgar la bandera republicana en el balcón del ayuntamiento, también colgaron la Ikurriña²¹.

Pero el Gobierno provisional central reaccionó de manera distinta a las proclamaciones de los catalanes y vascos. Tres días después de que Maciá proclamara la República catalana, el gobierno provisional envió a tres de sus ministros para negociar la autonomía de Cataluña. La Generalitat renunció a esa proclamación de la República catalana para pactar lo que después sería el Estatuto de Nuria (1932). El Estatuto de Nuria fue aprobado por las Cortes en 1932, suspendido dos años más tarde y restaurado en 1936. Mientras, en el País Vasco, el Gobierno provisional directamente prohibió cualquier intento de proclamación o incluso negociación de la autonomía²².

Después de la prohibición y la imposibilidad de proclamar la República vasca o estado federal, los vascos comenzaron a redactar el estatuto. La redacción del primer estatuto fue encargada a la Sociedad de Estudios Vascos, que lo tuvo preparado en tres semanas (partía de un borrador realizado por el republicano bilbaíno Ramón Madariaga)²³. El proyecto arrancaba de una concepción federal de la República española, y proponía amplias competencias a las provincias vascas y navarra. Pero la iniciativa no consiguió reunir a las corrientes políticas debido a que la izquierda laica (sobre todo republicanos y socialistas) y la derecha católica (mayoritariamente nacionalistas y carlistas) propusieron enmiendas opuestas entre sí. El desacuerdo provocó que cada bloque redactara un Estatuto a su medida. Las izquierdas junto a las comisiones gestoras presentaron su propio estatuto mientras que el bloque católico acordó proponer a las Cortes el

²¹ *El Pueblo Vasco*, 16-04-1931, p. 4.

²² *“Alarmado el Gobierno de Madrid circuló las órdenes más fantásticas, disponiendo la movilización de contingentes militares que una vez más se pusieran frente al anhelo vasco de libertad, fundando en el derecho y en la historia. Nueve camiones abarrotados de soldados descendieron por la carretera de Gasteiz (Vitoria) camino de Gernika apenas despuntó el día 17, y otros seis autobuses con soldados de la Guarnición de Bilbao marcharon hacia el mismo punto. Concentrada la Guardia Civil en mucho número ocupó todas las entradas de Gernika. Y para que nada faltase, soldados de infantería con ametralladoras colocadas en lugares estratégicos de la Villa (sic), daban a ésta, el aspecto de una plaza de armas”*; DE AGUIRRE Y LEKUBE, J. A. *Entre la libertad y la revolución, 1930-1935*. Bilbao: Geu, 1976, pp. 14-15.

²³ *Estatuto General del Estado Vasco. Anteproyecto de la Sociedad de Estudios Vascos*, Donostia-San Sebastián: Eusko Ikaskuntza, 1/06/1931.

estatuto firmado en Lizarra-Estella (localidad navarra) el 14 de junio por los representantes de las tres cuartas partes de los ayuntamientos vascos. Dicho estatuto adolecía de un gran sesgo católico propio del tradicionalismo vasco.

Como se podía prever, el Estatuto de Estella fue rechazado por las Cortes por contener algunas cláusulas de carácter clerical que las izquierdas nunca podrían aceptar, como por ejemplo, el Concordato con el Vaticano. El Estatuto de Estella era demasiado católico para que lo aprobaran las Cortes republicanas. Además, el republicanismo difícilmente podía aceptar una propuesta como la del estatuto respaldada por sus enemigos históricos: los carlistas. La aprobación de la Constitución en diciembre de 1931 declaró incompatible el Estatuto de Estella con los fundamentos de la República²⁴.

En 1932, se presentó un nuevo Estatuto de Autonomía en la que participaron los nacionalistas vascos junto a republicanos y socialistas entre otros. Fue rechazada por la mayoría de los ayuntamientos navarros que por entonces estaban gobernados por los carlistas²⁵. Al final, en agosto de 1933, la mayoría de los municipios de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa aprobaron un tercer proyecto de estatuto en el que Navarra quedaba fuera. El proyecto fue ratificado por en referéndum en noviembre de 1933²⁶. Pero esta iniciativa autonomista fue también rechazada por la oposición del nuevo gobierno y sobre todo por el CEDA, que se oponía, al igual que hiciera con el Estatuto de Nuria, a cualquier iniciativa autonómica en España²⁷. Los vascos tuvieron que esperar hasta la victoria del Frente Popular y el comienzo de la Guerra para que el 7 de octubre de 1936 se constituyera el primer Gobierno Vasco dirigido por el Lehendakari José Antonio Aguirre.

²⁴ GIL ANGULO, J. M. "Los parlamentarios de los territorios vasco-navarros y la discusión de la Constitución republicana de 1931". *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, núm. 13 (2000), pp. 393-413.

²⁵ FERRER MUÑOZ, M. *Elecciones y partidos políticos en Navarra durante la Segunda República*, Pamplona: Gobierno Foral de Navarra, 1992.

²⁶ Para más información acerca de "la cuestión alavesa" en, DE PABLO CONTRERAS, S. *La Segunda República en Álava. Elecciones, partidos y vida política*. Leioa: UPV/EHU, 1989, y FUSI AIZPURUA, J. P. *El País Vasco 1931-1937. Autonomía. Revolución. Guerra Civil*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2002.

²⁷ Además de los estatutos de Estella y de Nuria, que fueron debatidos en las Cortes, también presentaron los proyectos de autonomía de Andalucía y Valencia (que no llegaron a ser debatidos) y en Galicia y Aragón, que estaban siendo redactados.

V. LOS REPRESENTANTES DE VASCONIA DURANTE LA SEGUNDA REPÚBLICA

En lo referente a la participación en el Congreso, manejaremos algunos de los resultados obtenidos por los miembros del grupo de investigación Biography & Parliament en la investigación y posterior análisis prosopográfico de los representantes de Vasconia durante la Segunda República²⁸.

En las tres legislaturas que se celebraron durante los años en los que se prolongó la II República, estuvieron en juego 72 escaños en total (no más del 5% de la representación total del Congreso), 24 por legislatura, repartidos de la siguiente manera: dos por Araba, seis por Bilbao, tres por el resto de la provincia de Bizkaia (la provincia en total elegía nueve representantes por legislatura), seis por Gipuzkoa y siete por Navarra²⁹.

La mayoría de los representantes de Vasconia participaron por primera vez en las Cortes, únicamente el 13,6% de los representantes repetían experiencia desde la época monárquica de la Restauración³⁰. Esto significa entre otras cosas que se produjo una regeneración de la élite política de las provincias de Vasconia, y que la experiencia de estos representantes en cuestiones de Estado era una vez más, escasa. Los representantes que repitieron pertenecían a todas las corrientes políticas, aunque se percibe un incremento de representantes republicanos, socialistas y nacionalistas vascos, y la total desaparición de la “vieja élite política monárquica vasca” que fue sustituida por una nueva élite política emergente³¹.

²⁸ La fuente que hemos utilizado es el banco de datos de historia parlamentaria, del grupo Prosoparlam-Biography & Parliament (UPV/EHU). Algunos resultados de dicho análisis fueron publicados en el siguiente artículo: URQUIJO, M., AGIRREAZKUENEGA, J., GRACIA, J., MARTÍNEZ, F., ALONSO, E. J., y SERRANO, S. “De la biografía a la prosopografía: los parlamentarios de los distritos de Vasconia en la II República española (1931-1939)”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, núm. 31 (2009), pp. 193-221.

²⁹ Hemos tenido en cuenta solamente la participación en el Congreso, ya que es la única manera de realizar comparaciones con la I República. En total fueron elegidos 44 diputados.

³⁰ Las cifras de repetición de escaños en Vasconia es superior a la media del resto del Estado.

³¹ También es cierto que casi la mitad de los representantes ya habían participado en instituciones locales como ayuntamientos y diputaciones durante la Restauración; URQUIJO, M., *et al.*: “De la biografía a la prosopografía...”, pp. 209-212.

Respecto a la participación de estos representantes, resaltar que su actuación ante la cámara también fue superior a la actuación que tuvieron los vascos durante la Primera República, aunque seguía siendo bastante limitada. La media de participaciones varía según la legislatura. Durante la primera, supera el 82% del porcentaje de los representantes que tomaron la palabra, llegando a alcanzar el 87% en la segunda legislatura, mientras que en la tercera, a consecuencia de la Guerra Civil, la participación descendió hasta el 39,1%. Algo más de un tercio de los representantes (34,6%) intervino en menos de 10 ocasiones y el 26% lo hizo entre 1 y 5 ocasiones. 23 de ellos nunca tomaron la palabra en el Congreso.

Los temas más tratados por los representantes durante la Segunda República varían de una legislatura a otra, aunque lo cierto es que algunos temas fueron mucho más apreciados y repetidos que otros. Durante la primera legislatura, la Constitución, la autonomía (vasca, sin interesarse demasiado por el resto), la cuestión religiosa, el orden público y la economía fueron los que centraron la actividad de los representantes. Durante la segunda legislatura, a partir de 1933, destacan los temas de la autonomía y la economía. Y la última legislatura se caracteriza por la intromisión de la guerra y la consecuente reducción del número de intervenciones. De todas formas, los temas más tratados a partir de 1936 fueron una vez más la autonomía y los aspectos económicos.

Atendiendo al perfil tipo, vemos que un tercio de los representantes de la Segunda República no había alcanzado los 40 años de edad cuando accedieron por primera vez al Congreso. El otro 60% entraba en el rango de edad de entre 40 y 60 años.

Por otro lado, el perfil educativo de los representantes de Vasconia es bastante elevado. El 73,17% de ellos había cursado estudios superiores, entre ellos un 40% de licenciados y el casi 20% que habían obtenido el doctorado. Esta formación estaba vinculada a las actividades profesionales que realizaban, ya que casi la mitad de ellos (46%) ejercía diferentes tipos de profesiones liberales. Entre los estudios que habían obtenido, casi dos tercios habían cursado derecho en la universidad (el 10% ejercía de médico y 17% entre ingenieros y arquitectos). A estos habría que añadirles otro 25% de representantes rentistas, industriales y comerciantes.

VI. A MODO DE BALANCE

Después de realizar el análisis de los representantes de Vasconia durante las dos repúblicas españolas, podemos sacar las primeras conclusiones que nos ofrecen una perspectiva general sobre el tipo de actividad que realizaron dichos representantes y perfil tipo repetido en períodos republicanos.

Uno de los primeros aspectos que destaca en este análisis es que a pesar de la aparente importancia que quisieron transmitir las corrientes políticas en vísperas de ambas repúblicas, la participación de los representantes de Vasconia fue bastante pasiva. Esto se repitió en las dos repúblicas, aunque en la Primera fue algo más evidente: el 33% de los representantes en la Primera República y el 32% en la Segunda, nunca tomaron la palabra ante la cámara.

Los temas más debatidos también se repiten en ambos casos: el tema estrella fue la organización territorial del Estado. Aquí, incluimos las pretensiones federales de la Primera República y las autonomistas de la Segunda. En ambas, nada más ser proclamadas, los vascos (igual que los catalanes), proponen una mayor soberanía para sus territorios que no fue ejecutada. Solamente con la Guerra Civil ya iniciada fue posible que las provincias vascas constituyeran su propio gobierno. También es cierto que la representación vasca no se interesó demasiado por la autonomía de las demás regiones de España; basándose en el sistema foral, los vascos defendieron lo suyo y apenas participaron en debates más profundos a no ser que percibieran alguna amenaza para su propio estatus quo. Es decir, impulsaron la descentralización de las repúblicas porque creían que era la mejor forma de respetar su autogobierno³².

Aparte del tema de la descentralización, el proyecto de constitución y la Constitución de la Segunda República, la cuestión religiosa (sobre todo en la Segunda), el orden público (la Guerra Carlista en la Primera y los diferentes sucesos durante la Segunda República), y los aspectos económicos fueron los principales temas que centraron la actividad parlamentaria de una representación bastante pasiva. La postura adquirida de los representantes tampoco influye demasiado desde la Primera a la Segunda República.

³² La tradición centralizadora de España no ha sabido solucionar el tema de la autonomía vasca o la catalana. El ejemplo más claro lo estamos viviendo en la actualidad. En nuestra opinión, la siguiente sentencia de Calvo Sotelo, líder de la Renovación Española, refleja muy bien esta idea que ha sido y es compartida por un amplio sector político y social del Estado. *“Yo entre dos Españas, roja la una y rota por el separatismo la otra, me quedo con la España roja”*; *El Día*, 12-11-1935, p. 1.

En cuanto al perfil tipo de los representantes, también se aprecia que se repiten algunas características tales como la edad, la educación o su ocupación profesional. La mayoría de los representantes de Vasconia entró al Congreso antes de cumplir los 50 años, y en el caso de la Segunda República, la edad de los representantes desciende aún más, siendo un tercio menor de 40 años cuando oficializa por primera vez el acta de diputado (la edad media de los representantes de la Segunda República es de 42,73 años). Como hemos visto, en ambas repúblicas hay una regeneración casi total de la representación, aunque en la Primera, esa regeneración se realiza mediante la introducción de representantes de nuevas fuerzas políticas (como el republicanismo), mientras que durante la Segunda, son los propios actores los que sustituyen a los miembros más veteranos dentro de sus partidos. En ambos casos, podemos afirmar que la experiencia política en temas de estado de la representación vasca durante ambas repúblicas era casi nula.

La mayoría de la representación vasca había cursado estudios superiores. En el caso de la Primera República, nueve de quince habían cursado licenciaturas (el 60%) mientras que durante la Segunda, esta cifra alcanza casi el 74%. Los estudios cursados que más se repiten fueron Derecho (Civil o Canónico, sobre todo en la Segunda República con un 73% de los representantes), la medicina y diferentes tipos de ingeniería³³. Esto a su vez significa que la mayoría de la representación de Vasconia (la totalidad durante la Primera República), provenía de entornos familiares y sociales de clase media-alta. El contexto social también se percibe en el tipo de oficios que realizaban. La mayoría de ellos (en el caso de la Primera República todos y en el caso de la Segunda casi el 70%) ocupaban oficios liberales, eran dueños de pequeñas y medianas empresas y comercios o directamente ejercían como rentistas.

A falta de profundizar más tanto en los datos que estamos obteniendo como en las comparaciones entre diferentes regiones del Estado, podemos afirmar que detrás de los parecidos que existen en los acontecimientos que marcaron el devenir de las dos repúblicas en España, por ejemplo que ambas fueran épocas muy convulsas o que terminaran a raíz de sendos golpes militares, se esconden una serie de factores y características que pueden ayudar a entender mejor su desarrollo. Algunos de los factores más

³³ Contrasta por ejemplo que entre los republicanos y monárquicos de la Segunda República, el 100% de ellos haya realizado estudios superiores mientras que en el caso de los comunistas por ejemplo, ninguno de ellos lo había cursado.

importantes pueden residir en la composición de las cámaras representativas, es decir, en las características y las actuaciones de los protagonistas que participaron en los estamentos más importantes de cada época. Sería interesante profundizar en este tipo de análisis para poder ofrecer en un futuro no muy lejano una idea más general y certera de las semejanzas que existen entre ambos períodos históricos.

BIBLIOGRAFÍA

- AGIRREAZKUNEGA, J., *et al.*: *Diccionario biográfico de los Parlamentarios de Vasconia (1808-1876)*. Vitoria-Gasteiz: Parlamento Vasco, 1993.
- AGIRREAZKUNEGA, J., *et al.*: *Diccionario biográfico de los Parlamentarios de Vasconia (1876-1939)*. Vitoria-Gasteiz: Parlamento Vasco, 2007, 3 vol.
- AGUIRRE, J. A. *Obras completas de José Antonio de Aguirre y Lecube*. Donostia: Sendoa, 1981.
- ARTOLA, M. *Partidos y programas políticos, 1808-1936*. Madrid: Alianza, 1991.
- AVILÉS FARRÉ, J. *La izquierda burguesa y la tragedia de la II República*. Madrid: Comunidad de Madrid, 2006.
- AYZAGAR, J., y CAPELLÁN DE MIGUEL, G.: “Federalismo”, en FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J., y FUENTES, J. F. (Dirs.). *Diccionario político y social del siglo XIX español*. Madrid: Alianza, 2008.
- BELAUSTEGI, U. *Errepublikanismoa Gipuzkoan 1868-1923*. Bilbao: UPV/EHU, 2015.
- DE AGUIRRE Y LEKUBE, J. A. *Entre la libertad y la revolución, 1930-1935*. Bilbao: Geu, 1976.
- DE PABLO CONTRERAS, S. *La Segunda República en Álava. Elecciones, partidos y vida política*. Leioa: UPV/EHU, 1989.
- DÍEZ CANO, L. S. “¿Existió alguna vez la I República? Notas para recuperar un período historiográfico”, en SERRANO GARCÍA, S. (Dir.). *España, 1868-1874. Nuevos enfoques sobre el Sexenio Democrático*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2002.
- DUARTE, A. *Història del republicanisme a Catalunya*. Vic: Eumo, 2004.
- Estatuto General del Estado Vasco. Anteproyecto de la Sociedad de Estudios Vascos*. Donostia-San Sebastián: Eusko Ikaskuntza, 1/06/1931.
- ESTORNES ZUBIZARRETA, I. *La construcción de una nacionalidad vasca. El autonomismo de Eusko-Ikaskuntza (1918-1931)*. Donostia: Eusko Ikaskuntza, 1990.

- FERRER MUÑOZ, M. *Elecciones y partidos políticos en Navarra durante la Segunda República*. Pamplona: Gobierno Foral de Navarra, 1992.
- FUSI AIZPURUA, J. P. *El País Vasco 1931-1937. Autonomía. Revolución. Guerra Civil*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2002.
- GIL ANGULO, J. M. "Los parlamentarios de los territorios vasco-navarros y la discusión de la Constitución republicana de 1931". *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, núm. 13 (2000), pp. 393-413.
- GRANJA SAINZ, J. L. *República y Guerra Civil en Euskadi. Del pacto de San Sebastián al de Santoña*. Oñati: IVAP, 1990.
- HENNESSY, C. A. M. *La República Federal en España. Pi y Margall y el movimiento republicano federal 1868-1874*. Madrid: Catarata, 2010.
- MARTÍNEZ CUADRADO, M. *Elecciones y partidos políticos en España (1868-1931)*. Madrid: Taurus, 1969.
- PENCHE GONZÁLEZ, J. *Republicanos en Bilbao (1868-1937)*, Leioa: UPV/EHU, 2010.
- Proyecto de Constitución Federal de la República Española de 1873*.
- RUEDA, J. C. *Legislación electoral española (1808-1977)*. Barcelona: Ariel, 1998.
- TOWNSON, N. *La república que no pudo ser. La política de centro en España (1931-1936)*. Madrid: Taurus, 2002.
- URQUIJO, M. *Liberales y carlistas. Revolución y fueros en el preludio de la última guerra carlista*. Leioa: UPV/EHU, 1994.
- URQUIJO, M. "Coup d'état in Spain: from the antiliberal movements to the democratic revolution (1814-1874)". *Parliaments, Estates & Representation*, núm. 20 (2000), pp. 177-189.
- URQUIJO, M., AGIRREAZKUENEGA, J., GRACIA, J., MARTÍNEZ, F., ALONSO, E. J., y SERRANO, S. "De la biografía a la prosopografía: los parlamentarios de los distritos de Vasconia en la II República española (1931-1939)". *Cuadernos de Historia Contemporánea*, núm. 31 (2009).

LOS DIPUTADOS DE LAS ISLAS BALEARES DURANTE LA LEGISLATURA CONSTITUYENTE (1977-1979)

JUAN PEDRO BOVER SÁNCHEZ

Universitat de les Illes Balears

I. INTRODUCCIÓN

El 15 de junio de 1977, tras décadas de dictadura, los ciudadanos españoles acudieron a las urnas para elegir democráticamente a sus representantes en las Cortes. Los diputados y senadores que consiguieron su escaño participaron en lo que se conoce como legislatura constituyente (1977-1979), puesto que durante ese año y medio fue elaborada la Constitución española vigente. La nueva Carta Magna fue de entre todas las reformas políticas del proceso de transición a la democracia la más destacada. Sin embargo, durante la legislatura constituyente también se dieron otros cambios legales fundamentales e iniciativas muy destacables como pueden ser el inicio del proceso de descentralización política y con la creación de diferentes entes preautonómicos, la aprobación de una serie de reformas económicas y fiscales de gran calado o la petición de acceso a las Comunidades Europeas.

El objetivo fundamental de este trabajo consiste en realizar una primera aproximación a la actividad parlamentaria de los diputados elegidos por las Islas Baleares en las elecciones de 1977 y que ocuparon un escaño en el Congreso durante dicha legislatura. A través del análisis de sus intervenciones se pretende arrojar luz al papel que jugaron estos parlamentarios en la elaboración y trámite de las principales reformas políticas del momento, conocer si destacaron dentro de su grupo parlamentario o por sus cargos orgánicos en la Cámara y, finalmente, si plantearon y defendieron cuestiones de especial interés para las Islas Baleares.

Acercarse y estudiar la labor parlamentaria de los diputados por Baleares durante este período fundacional del actual sistema político puede ampliar los conocimientos que actualmente se tienen sobre la Transición en el marco de nuestras Islas. Si bien se tiene en mente que estos parlamentarios, al formar parte de partidos estatales como eran UCD y PSOE, se debían regir según las directrices acordadas por la dirección nacional y que la labor política de un diputado no se reduce a intervenir en sede parlamentaria, puede ser de interés analizar sus palabras, argumentos e iniciativas o también la falta de éstas. Siguiendo esta lógica, recientemente se han publicado diversas investigaciones realizadas en otras comunidades autónomas o provincias centradas también en el estudio de sus parlamentarios en la Transición¹. Asimismo, también contamos con un estudio de naturaleza similar para las Islas Baleares, si bien analiza otro período constituyente anterior: las Cortes de Cádiz².

Como ya se ha avanzado, esta investigación se basa en el análisis pormenorizado de las intervenciones que los parlamentarios de Baleares llevaron a cabo tanto en el Pleno del Congreso de los Diputados como en las diferentes comisiones a las que acudieron. De entre todos los temas que trataron, que son muy diversos, se ha hecho especial énfasis en aquellos que destacan por ser reformas fundamentales del Estado o, por otra parte, los que afectan directamente y de manera especial a las Islas Baleares. Las fuentes, por lo tanto, son los diferentes Diarios de Sesiones del Congreso de los Diputados, tanto de los plenos como de las comisiones. Sin embargo, es necesario destacar que en algunas ocasiones ha aparecido un problema en estas: algunas sesiones de comisión no cuentan con diario de sesiones. Ante esta eventualidad, se ha optado por conocer dichas reuniones a través de la prensa, intentando así desvelar lo que aconteció y no obviar nada de fundamental con el fin de poder dar respuesta a los objetivos que aquí se plantean.

¹ QUIROSA-CHEYROUZE, R. y FERNÁNDEZ, M. *Parlamentarios de Almería en la transición a la democracia*. Mojácar: Arráez, 2004. FRYERO, B. y VILLA, R. *Parlamentarios de Granada en la transición a la democracia*. Mojácar: Arráez, 2006. CASTELLANOS, J. A. *Transición democrática y cambio político en Ciudad Real (1967-1982)*. Ciudad Real: Diputación de Ciudad Real, 2011; entre otros.

² ROURA, L. *Els diputats de les Illes Balears a les Corts de Cadis*. Palma: Documenta Balear, 2012.

II. LOS DIPUTADOS POR LAS ISLAS BALEARES: ELECCIÓN, PERFILES Y CARGOS EN EL CONGRESO

En los comicios de 1977 fueron elegidos por la provincia de Baleares un total de once parlamentarios: seis diputados y cinco senadores. A estos se debía añadir el escritor Camilo José Cela, senador por designación real de acuerdo con lo que establecía la Ley para la reforma política.

Los seis candidatos que consiguieron su escaño al Congreso de los Diputados en representación de las Islas Baleares fueron los siguientes: Raimundo Clar Garau, Santiago Rodríguez-Miranda Gómez, Miquel Duran Pastor y Francisco Garí Mir por UCD; Félix Pons Irazazábal y Emilio Alonso Sarmiento por el PSOE. La victoria de UCD, como puede observarse, fue contundente: el 51% de los votos válidos en Baleares fue a parar a la coalición centrista, mientras que el PSOE quedó segundo con el 23% de los sufragios³. A nivel estatal, si bien las posiciones de estos partidos coincidieron –ganó UCD y le siguió el PSOE–el partido de Adolfo Suárez cosechó un menor porcentaje de voto: 34% frente al 29% de los socialistas⁴.

Si bien brevemente, parece obligado conocer quiénes eran estos seis congresistas para así poder entender mejor sus intervenciones y su papel en la Cámara baja.

Raimundo Clar (1931-2010), número uno por UCD al Congreso, era una personalidad relevante y conocida dentro del ámbito profesional en las Islas Baleares. Consejero del Banco de Crédito Balear desde 1970 y Decano del Colegio de Notarios de Baleares desde 1974⁵, se introdujo en política fundando y liderando el grupo democristiano Concurrencia Democrática Balear (CODEBA) en 1976. Más tarde, y con la creación del Partido Popular en noviembre de 1976 por parte de José María de Areilza y Pío Cabanillas, Clar propició la integración de su grupo en el nuevo partido, tanto por la

³ Para conocer la génesis de esta coalición en este archipiélago, cf. BOVER, J. P. «La creación de la UCD en las Islas Baleares: los inicios del partido de la Transición y del proceso autonómico» en FOLGUERA, P. *et. al.* (coord.). *Pensar con la historia desde el siglo XXI: actas del XII Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2015.

⁴ ADÁN, G. y PAYERAS, M. *El complejo comportamiento del voto en Baleares. Volumen I: Elecciones generales, 1977-2011*. Palma: Lleonard Muntaner Editor, 2014, p. 205.

⁵ GIL, R. y SITJAR, B. «Sesión necrológica en memoria del académico de número don Raimundo Clar Garau». *Boletín de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación de les Illes Balears*, núm. 12 (2012), pp. 35-46.

estrecha relación que mantenía con Cabanillas como por la coincidencia ideológica de ambos⁶. Elegido como cabeza de lista por UCD al Congreso, abandonó sus cargos en el Colegio de Notarios y en el Crédito Balear para presentarse a las elecciones de 1977. Después de obtener sobradamente su escaño, fue nombrado presidente de la Comisión de Cultura, siempre en conexión con su principal interlocutor en Madrid, el nuevo ministro de Cultura Pío Cabanillas.

El segundo candidato de UCD al Congreso por Baleares era Santiago Rodríguez-Miranda, nacido en Madrid en 1942. Descendiente de una familia de políticos –su abuelo, Leonardo Rodríguez Díaz, había sido ministro de Alfonso XIII– consiguió plaza como abogado del Estado en Baleares. Su andadura política se inició cuando fundó clandestinamente el Partido Socialdemócrata Balear en 1974. Ligado primero a la Federación Social Demócrata de J. R. Lasuén y luego al Partido Social Demócrata de Francisco Fernández Ordóñez⁷, consiguió su escaño por UCD al Congreso y pasó a formar parte de diversas comisiones como vocal –hasta noviembre Economía y Hacienda, más tarde Hacienda, Asuntos Exteriores y Nacionalización de la Transmediterránea– además de ser vicepresidente primero de la Comisión de Presupuestos. Como se observa, su trabajo se desarrolló fundamentalmente en el área económica y más específicamente en materia de Hacienda, cerca siempre del ministro de esa Cartera, Fernández Ordóñez. Más tarde, ya en la I Legislatura y siendo presidente Calvo-Sotelo, cabe destacar que fue nombrado Ministro de Trabajo (1981-1982).

El tercero en la lista por UCD era el historiador Miquel Duran (1934-2016). Profesor de Bachiller y más tarde de Universidad, inició su carrera política a nivel local al pasar a ser regidor y Teniente de Alcalde de Cultura del Ayuntamiento de Palma (1974)⁸. Posteriormente se sumó al proyecto del Partido Liberal que en Baleares encabezaba el gobernador civil Ramiro Pérez-Maura y en Madrid Enrique Larroque, para luego integrar la coalición UCD⁹. Durante la legislatura constituyente en el Congreso de los Diputados fue vocal en la Diputación Permanente y en la comisión de Educación, además de en otra de carácter especial.

⁶ BOVER, J. P. «La creación de la UCD...», pp. 5004-5007.

⁷ BOVER, J. P. «La creación de la UCD...», pp. 5008-5009.

⁸ DURAN, M. *Girant l'ullada cap enrere. Memòries 1934-2013*. Palma: Coc 33, 2013, p. 30.

⁹ BOVER, J. P. «La creación de la UCD...», p. 5007.

El último diputado elegido por UCD fue Francisco Garí, ingeniero industrial mallorquín nacido en 1941. Como empresario impulsó la creación, entre otros, del polígono industrial ASIMA en Mallorca (1964) y ejerció cargos técnicos en la administración durante los últimos años del franquismo, fundamentalmente en materia de vivienda. Miembro del Partido Popular, se sumó luego a la coalición UCD. Como diputado, ejerció como vicepresidente en la Comisión de Transportes y Comunicaciones y la vocalía en la de Comercio y Turismo y en la de Obras Públicas y Urbanismo, su campo de acción y conocimiento principal.

Por lo que respecta a los diputados socialistas elegidos por Baleares, el cabeza de lista era Félix Pons Irazazábal (1942-2010). Miembro de una destacada familia mallorquina, descendía de personajes tales como el varias veces presidente del Gobierno bajo el reinado de Alfonso XIII Antonio Maura o el escritor Josep Lluís Pons i Gallarza. Su padre, el democristiano Félix Pons Marqués, fue conocido, entre otras cuestiones, por participar en lo que el franquismo tildó de “Contubernio de Múnich”, siendo confinado en Lanzarote como represalia¹⁰. Pons, abogado y profesor de la Universidad de Barcelona en su delegación de Palma, se afilió al PSOE en 1975 y rápidamente pasó a ser uno de sus principales líderes en Baleares¹¹. Elegido diputado en 1977, participó como vocal en ocho comisiones parlamentarias – Economía y Hacienda, luego Hacienda, Presupuestos, Justicia, Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas, Obras Públicas y Urbanismo, Nacionalización de la Transmediterránea y Agricultura-Justicia–, siendo vicepresidente además de la Comisión de Economía.

El otro diputado electo por el PSOE en Baleares fue Emilio Alonso. Nacido en 1942, economista de profesión, trabajó en la empresa privada hasta 1977. Refundador en 1974 de la Federación Socialista Balear-PSOE y secretario general de esta a partir de 1975¹², obtuvo el segundo escaño por las Islas y ocupó en el Congreso seis vocalías casi siempre junto con su compañero Félix Pons: Economía y Hacienda (luego Economía y Hacienda por separado) Presupuestos, Comercio y Turismo, Obras Públicas y Urbanismo. Además fue designado secretario segundo en la Comisión Especial de Medio Ambiente.

Seis hombres, en definitiva, que si bien tenían diferencias aunque la mayoría fueran miembros de la misma candidatura, también compartían

¹⁰ ÁLVAREZ, F. *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona: Planeta, 1985, p. 39.

¹¹ <http://www.enciclopedia.cat/EC-GEC-0051984.xml> [Fecha de consulta: 3/8/2016].

¹² MARIMON, A. y SERRA, S. (dirs.). *Diccionari de partits polítics de les Illes Balears (1900-2008)*. Palma: Lleonard Muntaner Editor, 2012, pp. 294-295.

algunos rasgos: eran todos mallorquines, de extracción social media/alta, con estudios superiores y con unas posiciones políticas no extremistas.

III. LOS DIPUTADOS POR LAS ISLAS BALEARES Y LAS PRINCIPALES REFORMAS LEGISLATIVAS

De entre los cambios legales más destacados emprendidos durante la legislatura constituyente, los congresistas por Baleares dejaron un rastro visible principalmente en dos: la elaboración de la Constitución y las reformas fiscales de Fuentes Quintana y Fernández Ordóñez.

Empezando por la génesis de la Constitución, hay que tener en cuenta que ninguno de los diputados por Baleares fue miembro ni de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas durante la elaboración del texto¹³ ni, por lo tanto, de la Ponencia Constitucional. Sin embargo, sí se tiene constancia de que intervinieron en diferentes ocasiones tanto en dicha Comisión como en el Pleno, ya sea en sustitución de un compañero de grupo parlamentario o por idoneidad temática.

De los cuatro diputados de UCD, todos consiguieron dejar su rastro en la elaboración de la Carta Magna. En primer lugar, Raimundo Clar, Santiago Rodríguez-Miranda y Miquel Duran acudieron juntos a esta Comisión para votar en contra de la propuesta del grupo socialista, que solicitaba constitucionalizar la abolición total de la pena de muerte¹⁴. En segundo lugar, en esta misma comisión, Rodríguez-Miranda, Miquel Duran y Francisco Garí tomaron la palabra para modificar el anteproyecto que se había publicado el mes de enero de 1978 en el Boletín Oficial de las Cortes. Empezando por el primero, este actuó como portavoz del grupo centrista para incorporar al actual artículo 128 el añadido “se reconoce la iniciativa pública en la actividad económica”, aspecto que agradó a la izquierda¹⁵. Por otro lado, tanto Duran como Garí presentaron sendas enmiendas para incorporar artículos en el texto constitucional que hicieran referencia a

¹³ Félix Pons la integró a partir de octubre de 1978, momento en que la Constitución ya había sido aprobada por el Congreso.

¹⁴ *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*. Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas, sesión n.º 8, 18 de mayo de 1978, p. 2463.

¹⁵ *Diario de Sesiones...* Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas, sesión n.º 18, 9 de junio de 1978, pp. 3143-3153.

cuestiones de especial interés para las Islas Baleares; puntos que se verán más detalladamente en el apartado siguiente.

Ya estando el Proyecto de Constitución tramitándose en el Pleno, estos cuatro diputados centristas volvieron a intervenir para oponerse en nombre de su grupo parlamentario a diversas enmiendas presentadas por otros grupos. Es el caso de Raimundo Clar, quien negó que fuera necesario fortalecer el artículo sobre expropiaciones forzosas, tal como demandaba un diputado socialista aragonés¹⁶; de Rodríguez-Miranda, defendiendo que reservar al sector público los recursos y servicios esenciales era contrario al espíritu de la Constitución¹⁷; el de Duran, quien abogaba por constitucionalizar la enseñanza concertada en respuesta a Heribert Barrera¹⁸; y de Garí, defensor de que los trabajadores contaran con el derecho al conflicto laboral, al contrario de lo que pretendía AP¹⁹.

Por parte de los diputados socialistas por Baleares, sus intervenciones fueron menores en número, si bien cabe recordar que Félix Pons sí explicó en el Pleno el voto del grupo socialista en contra de una enmienda de Alianza Popular en torno a las indemnizaciones en caso de expropiación forzosa²⁰ y el voto favorable de su grupo al artículo 131, el cual establece que el Estado podrá planificar la actividad económica, alabando que la Constitución dejara con esta posibilidad un modelo económico abierto que pudiera ser aceptable tanto para la derecha como para la izquierda²¹.

Más allá de la Constitución, que, como es obvio, es la principal reforma legislativa del período, existió otra reforma de gran calado en la que algunos diputados por las Islas Baleares tuvieron un papel muy destacado: las reformas fiscales de Fuentes Quintana y Fernández Ordóñez²².

¹⁶ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 36, 11 de julio de 1978, pp. 4095-4097.

¹⁷ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 39, 14 de julio de 1978, pp. 4274-4276.

¹⁸ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 35, 7 de julio de 1978, pp. 4033-4036.

¹⁹ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 36, 11 de julio de 1978, pp. 4109-4111.

²⁰ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 36, 11 de julio de 1978, pp. 4091-4093.

²¹ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 39, 14 de julio de 1978, pp. 4291-4293.

²² El sistema fiscal español anterior a estas reformas hundía sus raíces en la reforma fiscal de Mon-Santillán de 1845. Así pues, y a pesar de diversos cambios efectuados durante el siglo XX, el sistema impositivo que pervivía en 1977 era prácticamente decimonónico y se encontraba muy atrasado en relación con los de nuestro inmediato entorno europeo. Cf. COMÍN, F. «El desarrollo del Estado del bienestar en España». *Historia y Política*, núm. 2 (1999), pp. 7-38.

En relación a estos dos paquetes de reformas del sistema impositivo, el papel del diputado centrista Santiago Rodríguez-Miranda fue relevante. Hombre cercano al nuevo ministro de Hacienda, Francisco Fernández Ordóñez, participó no sólo en las comisiones que estudiaron y debatieron el Proyecto de ley de medidas urgentes de reforma fiscal (1977)²³ y el del Impuesto de la Renta a las Personas Físicas (1978)²⁴, sino también en sus ponencias como uno de los representantes de UCD y como portavoz del Gobierno²⁵. En consecuencia, su actividad en estas importantes reformas fue muy activa, tal como dejan entrever sus numerosas intervenciones tanto en las citadas comisiones como en el Pleno del Congreso²⁶.

Por parte de los socialistas por las Islas Baleares también cabe destacar en estas reformas hacendísticas la participación recurrente de Félix Pons en las comisiones que trataron estos proyectos de ley, además de puntualmente en el Pleno. Este diputado socialista mallorquín tomó la palabra en comisión, entre otras cuestiones, para debatir con Rodríguez-Miranda sobre la

²³ La Ley 50/1977, de 14 de noviembre, sobre medidas urgentes de reforma fiscal incluía la creación del Impuesto extraordinario sobre el Patrimonio de las Personas Físicas, del Impuesto extraordinario sobre determinadas rentas del trabajo personal y la alteración del Impuesto sobre el lujo. Además, también creaba nuevas herramientas para el nuevo sistema fiscal que se proyectaba como son la instauración del delito fiscal, la investigación de cuentas corrientes bancarias y la publicación de las listas de contribuyentes. Hay quien la ha entendido como una reforma que establecía un “sistema-puente” entre la Hacienda franquista y el sistema que se consolidaría ya durante la década de los ochenta. Cf. SOTO, J. «La reforma tributaria española», *Hacienda Pública Española*, n.º 99, 1986, pp. 517-528.

²⁴ Esta reforma fue, junto con la creación del Impuesto de Sociedades y del IVA, una de las principales medidas fiscales acordadas en el apartado económico de los conocidos como Pactos de la Moncloa de octubre de 1977. Cf. PAN-MONTOJO, J. «Entre la reforma y las contrarreformas: una historia política de la fiscalidad española en la democracia» en BARCIELA, C., MELGAREJO, J. y DI VITTORIO, A. (coords.). *La evolución de la Hacienda Pública en Italia y España (siglos XVIII-XXI)*, Alicante: Publicacions de la Universitat d'Alacant, 2015, pp. 557-590.

²⁵ *Diario de Sesiones...* Comisión de Economía y Hacienda, sesión n.º 2, 27 de setiembre de 1977, pp. 515-520 y *Diario de Sesiones...* Comisión de Hacienda, sesión n.º 1, 9 de febrero de 1978, p. 463.

²⁶ Rodríguez-Miranda también integró las ponencias del Proyecto de ley sobre el Impuesto de Sucesiones y Donaciones y del Proyecto de ley sobre el Impuesto del Patrimonio Neto, medidas que pertenecían al segundo paquete de reformas fiscales, junto con la del IRPF. Sin embargo, estas leyes no vieron la luz hasta 1987 y 1991 respectivamente, ya durante la etapa de gobierno socialista.

privación de libertad en caso de delito fiscal y, cuestión nada baladí, para solicitar que la investigación de cuentas corrientes tuviera carácter retroactivo como mínimo hasta el 11 de julio de 1977, momento en que se anunció que se elaboraría esta ley, y no a partir de su entrada en vigor²⁷. Finalmente prevaleció la postura de UCD en ambos puntos. Por otro lado, Pons intervino en el Pleno para explicar el voto negativo del PSOE a un apartado del artículo 29 del Proyecto de ley sobre el IRPF, puesto que, entendían, este era excesivamente generoso con las deducciones²⁸.

Más allá de estas dos grandes reformas, nuestros parlamentarios participaron e intervinieron en otras cuestiones no estructurales de la Transición, pero sí de cierta relevancia. Dos ejemplos son la elaboración de los Presupuestos generales del Estado para 1978 -Félix Pons, Emilio Alonso y Santiago Rodríguez-Miranda- o, como fue el caso de este último, en las comparecencias que realizaron diferentes ex miembros del Gobierno y de la administración española entorno a la descolonización del Sáhara y de los Acuerdos Tripartidos de Madrid de noviembre de 1975.

IV. LOS DIPUTADOS DE BALEARES Y LAS CUESTIONES PROPIAS DE LAS ISLAS

Durante el período constituyente (1977-1979) pasaron por las Cortes tres leyes que fueron de especial interés para las Islas Baleares, además del ya comentado texto constitucional. En concreto se trata de la Ley de elecciones locales, de la Ley sobre la creación de la Universidad de las Islas Baleares y de la Ley para la nacionalización de la Compañía Transmediterránea, todas ellas aprobadas por el Congreso en 1978. Y en todas ellas, como cabía esperar, la participación de los diputados baleares estuvo presente.

Empezando por lo más destacado para las Islas, la creación de los entes de autogobierno y la disolución de la Diputación Provincial²⁹, cabe citar en

²⁷ *Diario de Sesiones...* Comisión de Economía y Hacienda, sesión n.º 6, 5 de octubre de 1977, pp. 788-818.

²⁸ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 32, 4 de julio de 1978, pp. 3832-3833.

²⁹ La Diputación Provincial de Baleares, constituida a partir de la Constitución de 1812, tenía por misión básica coordinar y controlar la tarea de los ayuntamientos, además de defender los intereses del Estado en la provincia. Finalmente fue disuelta el 4 de mayo de 1979, transfiriendo sus competencias al Consejo General Interinsular y a los diferentes Consejos Insulares. Cf. PIÑA, R. *La Diputación Provincial de Baleares*. Palma: Luis Ripoll, 1979 y PONS, J. (ed.). *L'autogovern a Mallorca: de la Diputació Provincial al Consell de Mallorca*. Palma: Consell de Mallorca, 2003.

este caso tanto la Ley de elecciones locales como la misma Constitución. Cronológicamente, la primera vez que algún diputado de Baleares intervino para tratar este asunto fue el 9 de marzo de 1978, día en que Raimundo Clar tomó la palabra en el Pleno del Congreso para explicar el voto afirmativo de UCD a los artículos 39 y 40 de la Ley de elecciones locales. La razón es la siguiente: esta nueva norma legal incluía en dichos artículos la creación del Consejo General Interinsular –un ente preautonómico para todas las Islas– y de los Consejos Insulares de Mallorca, Menorca e Ibiza-Formentera, además de prever la disolución de la Diputación³⁰. Para R. Clar esta nueva ley era la consecución de un antiguo anhelo y daba respuesta a una antigua tensión entre Mallorca y el resto de las islas:

“Se da cumplimiento a una vieja aspiración de las islas: la existencia de un Consejo Insular en cada una de ellas [...] y a la vez un consejo interinsular que coordine los intereses suprainsulares. Con ello se acaba un centralismo doble para las islas menores, que no había favorecido en absoluto sus relaciones con la isla mayor. Por favorecer este primer paso hacia el reconocimiento de un auténtico consenso balear, hemos votado favorablemente.”³¹

Finalmente esta ley, que venía a ratificar el Real Decreto-ley de 13 de junio de 1978 sobre la creación del régimen preautonómico balear³², fue promulgada unos meses más tarde. En concreto el 17 de julio, once días antes de la solemne constitución del Consejo General Interinsular de las Islas Baleares en el Castillo de Bellver en Palma.

La segunda ocasión en que un diputado por Baleares intervino en relación al autogobierno fue protagonizada por Miquel Duran. Este parlamentario centrista se propuso defender el 14 de junio de 1978 en la Comisión de Asuntos Constitucionales que se incluyera explícitamente en la Carta Magna la existencia de los Consejos Insulares. En concreto, explicó que el 16 de enero de 1978 los diputados de UCD por Baleares presentaron la enmienda 763 al anteproyecto de Constitución, puesto que este, que había sido publicado en el Boletín del Congreso el 5 enero, no lo recogía. Sin embargo, reconoció que entre enero y junio, el momento en el que él intervino, esto

³⁰ Ley 39/1978, de 17 de julio, de elecciones locales.

³¹ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 12, 9 de marzo de 1978, p. 1161.

³² Real Decreto-ley 18/1978, de 13 de junio, por el que se aprueba el régimen Preautonómico para el Archipiélago Balear.

había cambiado, puesto que ahora ya sí se constitucionalizaba en su artículo 134 -finalmente 141- lo que se demandaba. Así pues, retiró su enmienda, no sin antes hacer una interesante defensa de los Consejos Insulares de corte historicista:

“La isla [...] fue elevada al nivel de ente local territorial por la Ley de 11 de julio de 1912, y la Constitución de 1931 precisaba que «cada isla formará una categoría orgánica». Y hasta la Ley de Bases de Régimen Local del antiguo régimen decía que «se establecerá una organización que resulte conforme con su carácter insular», cuando hacía expresa referencia a Baleares. Históricamente, podríamos remontarnos ya al acuerdo de las Cortes de Barcelona de diciembre de 1228, que cuando proyecta la conquista de las islas como expedición, dice: «Mallorca, Menorca, Ibiza y otras islas que llamamos generalmente Baleares». La pragmática de Jaime I de 7 de julio de 1249 dispone que las islas tengan sus jurados propios, que gobiernen y administren cada una de las islas. Históricamente se ha dado una concreción en la palabra Terras de Mallorca, Terras de Menorca y Terras de Ibiza, desde un punto de vista jurídico. Todavía podría referirme a la Administración de los Austrias, porque en un acta del Gran y General Consejo del Reino de Mallorca de 26 de marzo de 1696, se dice que nunca se unan las tres para hacer un cuerpo ni formar una Generalitat, antes bien, tienen cada una su Universidad separada, denominándose, la de Mallorca, Universidad del Reino, y, las otras dos, Universidad de Menorca y de Ibiza. Finalmente, por lo que afecta a la historia más reciente, podría referirme tanto a la Junta de 1808 como al decenio [sic] liberal, en que se vio claramente que cada una de las islas tenía iniciativa.”³³

Con un propósito similar, pero haciendo referencia esta vez a constitucionalizar los costes de la insularidad, Francisco Garí hizo lo propio con la enmienda 761 al artículo 122 del anteproyecto de Constitución, el cual trataba de la igualdad de todos los españoles. Según explicó, él y Rodríguez-Miranda la presentaron puesto que, a su entender, era necesario dejar patente el desequilibrio que implica vivir en una isla para así actuar en consecuencia. Lo defendió afirmando que “no se trata [...] de consagrar en la Constitución ningún privilegio para nadie; se trata de hacer [...] que no

³³ *Diario de Sesiones...* Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas, sesión n.º 20, 14 de junio de 1978, pp. 3243-3244.

cueste más ser español por el hecho de ser insular”³⁴. Sin embargo, y ante la enmienda *in voce* que presentaron todos los grupos, que debía añadir a la Carta Magna “atendiendo en particular a las circunstancias del hecho insular”, Garí se daba por conformado y la retiró. Finalmente, este añadido se incorporó al artículo 138 del texto constitucional definitivo.

Más allá de las reformas legales que permitieron el inicio del autogobierno para las Islas Baleares o de las referencias en la Constitución a nuestro archipiélago, existieron, como se ha adelantado, dos leyes de especial interés.

La primera, la de la creación de la Universidad de las Islas Baleares³⁵, fue tratada en la Comisión de Educación el 16 de febrero de 1978. La ponencia, formada por tres diputados entre los que se encontraba el centrista Miquel Duran³⁶, elaboró un informe el mismo día a todas luces favorable, siendo éste defendido en comisión por el mismo Duran.³⁷ Aprobado el dictamen, el proyecto de ley fue enviado al Pleno del Congreso y secundado por una inmensísima mayoría sin que hubiera debate. De esta manera, el 19 de marzo de 1978, día en que entró en vigor dicha ley, las Islas Baleares conseguían un centro de estudios universitarios propio y autónomo que ha ido creciendo progresivamente hasta día de hoy.

La segunda, la Ley para la adquisición de la Compañía Transmediterránea³⁸, también era de especial interés para las Islas, puesto que esta naviera las unía por mar a la Península. Sin embargo, su situación de quiebra técnica ponía en riesgo dicha conexión. Además, todo esto revestía un especial interés dado que la participación mayoritaria en esta empresa estaba en manos de la familia March, importantísima saga de origen mallorquín y una de las principales fortunas del momento en España. A raíz

³⁴ *Diario de Sesiones...* Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas, sesión n.º 18, 9 de junio de 1978, pp. 3158-3160.

³⁵ Ley 18/1978, de 15 de marzo, sobre creación de una Universidad con sede en Palma de Mallorca.

³⁶ Posteriormente este mismo diputado sería profesor de esta Universidad, en concreto catedrático de Historia Contemporánea.

³⁷ “Palma de Mallorca tendrá una universidad”, *El País*, 17 de febrero de 1978 y “Proyecto de ley para la creación de una Universidad en Palma”, *ABC*, 17 de febrero de 1978.

³⁸ Ley 68/1978, de 26 de diciembre, de concesión de un crédito extraordinario hasta una cifra máxima de 1.727.333.423 pesetas, para la adquisición de las acciones de la “Compañía Transmediterránea”, Sociedad Anónima (SA).

de este interés y especial relación con Baleares, fueron dos diputados por estas Islas quienes explicaron el voto favorable de sus respectivos grupos parlamentarios en relación a la compra de la Transmediterránea en el Pleno. En concreto, el representante de UCD fue Rodríguez-Miranda, miembro tanto de la Comisión de Presupuestos como de la Comisión mixta Congreso-Senado que se constituyó con este fin. Éste defendió la nacionalización recurriendo a motivos eminentemente prácticos, argumentando que sólo así se impedía que los archipiélagos quedasen desconectados de la Península. Por otro lado, el representante socialista que defendió el voto afirmativo de su grupo, el también mallorquín Emilio Alonso, centró su intervención en celebrar que el gobierno decidiera emprender el camino de las nacionalizaciones³⁹, un discurso más bien ideológico aunque con ciertos tintes irónicos.

V. A MODO DE CONCLUSIÓN

A raíz de todo lo expuesto, se pueden dar algunas respuestas aproximativas a las cuestiones previamente planteadas en la introducción.

En primer lugar, parece que los diputados por las Islas Baleares jugaron un papel más bien modesto en cuanto a los cargos orgánicos en la Cámara baja. Tal como se ha visto, ninguno de ellos estuvo presente en la Mesa del Congreso o en la Junta de Portavoces, aunque sí hay que destacar que Raimundo Clar ocupó la presidencia de la Comisión de Cultura mientras que otros tres fueron vicepresidentes en otras comisiones. Finalmente, también cabe añadir que otro, Duran, integró la Diputación Permanente. De esta manera, se entiende que, en líneas generales, su papel orgánico no fue muy destacado -la realidad es que no contamos entonces con ningún Álvarez de Miranda, Calvo-Sotelo, Emilio Attard, Gómez Llorente, Raúl Morodo o Miquel Roca-, si bien tampoco sería correcto tildar de insignificante.

En relación a su participación en la elaboración de la nueva Constitución, se ha podido observar como tuvieron una presencia puntual dado que ninguno de ellos integró la Comisión de Asuntos Constitucionales durante su redacción ni, por lo tanto, la Ponencia. Sin embargo, hay que destacar como en determinados momentos algunos sí participaron en dicha Comisión en sustitución de algún compañero de grupo o por tratarse en esta temas de especial interés para las Islas Baleares. Además, también es interesante

³⁹ *Diario de Sesiones...* Sesión plenaria n.º 56, 16 de noviembre de 1978, pp. 5461-5463.

observar como en ocasiones concretas todos nuestros diputados, con la excepción del socialista Alonso, fueron portavoces de sus respectivos grupos en el Pleno para defender o rechazar enmiendas al texto constitucional, contado así con su momento de protagonismo durante su tramitación.

Una vez más hay que insistir en la destacada participación de algunos de nuestros diputados en las importantísimas reformas fiscales de 1977-1978, puesto que más allá de tener dos representantes por Baleares en las comisiones que trataron estos proyectos de ley, se conoce que la actuación de Rodríguez-Miranda, y en diferente medida de Félix Pons, fue de primer nivel. De esta forma parece que es este uno de los puntos más brillantes de la participación de los representantes por Baleares en esta legislatura; o al menos el que ha dejado un rastro más visible a través de las intervenciones recogidas en sede parlamentaria.

En cuarto lugar, y por lo que respecta a su participación en relación a los temas propios de las Islas o de especial interés para estas, cabe entender que estos diputados tuvieron una presencia palpable, si bien no fue omnipresente. Y es que aunque es indiscutible que intervinieron durante la tramitación de dichas leyes, existieron ocasiones en que parece que estuvieron ausentes, siquiera físicamente, en alguna parte de su elaboración. Un buen ejemplo es el de la Ley de elecciones locales, reforma legal que ratificaba la creación de los entes preautonómicos para Baleares, y que fue tramitada por la Comisión de Interior, órgano en el cual no contaban con presencia nuestros diputados. Así pues, fueron parlamentarios de otras provincias –en su mayoría miembros de UCD y PSOE y por lo tanto compañeros de nuestros representantes– los que debatieron y enmendaron este proyecto de ley en comisión.

Finalmente, y en respuesta a si se dieron enfrentamientos abiertos entre los diputados por Baleares, se debe concluir que estos no fueron la regla general, imperando, a grandes rasgos, el llamado espíritu del consenso entre UCD y PSOE, especialmente para todo aquello que afectaba propiamente a las Islas. Parecía, pues, que todo ya venía decidido y pactado desde casa. Sin embargo, tampoco se puede obviar que sí se dio alguna confrontación entre ellos, en especial entre Rodríguez-Miranda y Félix Pons en el seno de la Comisión de Hacienda, tal como ya se ha puesto de relieve. Curiosamente el gran debate entre dos parlamentarios de Baleares se centró en cuestiones de alcance estatal y no en puntos que afectaban exclusivamente a la provincia que representaban.

Para concluir, cabe añadir que a partir de la aproximación aquí trazada se abren una serie de líneas de investigación que podrían completar todo lo que

aquí se apunta. En este sentido, sería necesario profundizar en el papel de los diputados por las Islas Baleares, más allá de sus intervenciones parlamentarias, que es lo que aquí se ha estudiado básicamente. Si bien hay que reconocer que esta no es una tarea sencilla ante la más que posible falta de fuentes a las que acudir, parece que esto podría dar una base mucho más completa y sólida a esta investigación. En segundo lugar, también parece apropiado intentar desvelar qué sucedió en aquellas sesiones de comisión que no cuentan con diario de sesiones, pues nos podrían relevar nuevas claves de interés. Sin embargo, el problema de las fuentes vuelve a ponerse de relieve. Por otro lado, sin duda sería oportuno ampliar el objeto de estudio a los senadores por las Islas Baleares, un total de seis parlamentarios que representaban a tres candidaturas diferentes como UCD, PSOE y AP, además del senador por designación real Camilo José Cela. Esto podría otorgar una panorámica más completa con el fin de conocer y entender mejor el trabajo de nuestros parlamentarios en las Cortes constituyentes. Finalmente, esta nueva agenda de investigación que aquí se plantea se podría completar ampliando el rango temporal a la I legislatura (1979-1982) y a los primeros meses de la segunda. De esta manera se cubriría plenamente no sólo el período que entendemos por Transición, sino que también se podía hacer especial hincapié en la tramitación del Estatuto de autonomía de las Islas Baleares, entre otras leyes de especial interés para este archipiélago como, por ejemplo, la creación del descuento de residente para el transporte aéreo.

ELS REPRESENTANTS DE LA DEMOCRÀCIA LIBERAL A LES ILLES BALEARS (1810-1853)

VALENTÍ VALENCIANO I LÓPEZ

Universitat de les Illes Balears

RESUM

Aquest treball és la primera passa d'una investigació més ample sobre el liberalisme illenc a la primera meitat del XIX, centrada en els representants escollits en aquest territori a les Corts Generals. I allò que es pretén és definir els trets que van caracteritzar als representants illencs; o, dit d'una altra manera, quina tipologia de parlamentaris va engendrar la nova democràcia liberal a les Illes.

I. INTRODUCCIÓ AL PROJECTE

El segle XIX continua sent un gran desconegut a les nostres Illes. I molt més la seva primera meitat, excepte l'època de la guerra del Francès que compta amb una mica més de bibliografia.

El *Diccionario Biográfico de Parlamentarios Españoles (1810-1854)* va aconseguir que una sèrie d'investigadors comencessin, durant uns pocs anys, i d'una forma metòdica i planificada, a treballar aquesta època des d'un caire concret, ampliant els coneixements d'aleshores i obrint noves perspectives.

Ara, d'alguna manera, es tractaria de continuar estirant el fil, de la feina feta per tanta gent, i de continuar aprofundint en el coneixement del nostre passat. Així, aquest estudi s'emmarca en un projecte de treball més ampli, amb altres horitzons, i es proposa unes noves fites. La intenció és examinar quin tipus de parlamentaris (diputats i senadors a Corts) va representar a la població durant la revolució liberal burgesa, a Mallorca i a les Illes. O, també, dit d'una altra manera, quina va ser la tipologia de parlamentaris que va engendrar la nova democràcia liberal.

Per a aconseguir aquest objectiu serà necessari fer una mirada retrospectiva en el passat, des de diferents àmbits. Però, inicialment, i abans de tot, com a primera part d'aquest estudi, o prolegòmens, es començarà per concretar minuciosament quines van ser realment les persones escollides que anaven a representar els illencs -cosa que es tracta explícitament en aquest primer estudi.

Després, en un futur, com a segona part, s'analitzaran els representants des de l'àmbit individual; concretant, i coneixent a fons, cadascuna de les persones que va representar la societat illenca a les Corts. I això es farà des de diferents vessants: l'econòmica i la de patrimoni territorial; la social (de relacions i posició); la d'influència local; la cultural i la familiar.

La tercera part, i ja en un futur més distant, es continuarà analitzant individualment la seva relació amb la vida pública: els diferents càrrecs amb què van comptar, les seves intervencions parlamentàries -també els seus escrits, les publicacions a la premsa i la seva opinió a les distintes institucions en les quals participassin-, amb la intenció d'acabar coneixent una mica més la seva mentalitat i afinitats comuns amb altres persones del moment.

I la darrera part d'aquest projecte se centrarà a analitzar els diferents grups de relació que es trobin entre tots els representants -fonamentalment des de les mateixes vessants que s'analitzen en l'àmbit individual. És a dir, política -i també xarxes de poder, ubicades geogràficament-, econòmica -d'interessos comuns, en accions a llarg i curt termini-, d'esbarjo o d'interès personal -com ara en centres de sociabilitat-, i de relacions familiars -ja siguin de sang o polítiques.

I, per acabar, es farà un apartat per a aquelles persones que van representar les Illes sense comptar en aquestes la seva residència habitual, quan foren escollits; malgrat que, a vegades, hi havien viscut de forma interina durant una, o unes, temporades. Òbviament, es tracta d'avaluar la importància i, si es pot, el per què, d'aquest grup, que aleshores els van anomenar com a "*cuneros*" i "*cunerisme*"; i que, en aquesta terra, en aquell temps, es va donar tant sovint.

II. INTRODUCCIÓ A L'ESTUDI

Així, ara, la primera passa és saber quins, i qui, van ser els parlamentaris de forma precisa del 1810 a 1853. El *Diccionario Biográfico de Parlamentarios Españoles (1810-1854)* és una eina cabdal, que serveix de base fonamental per a l'inici d'aquest document. Però, es pot completar.

Comprovar les coses, malgrat sigui invertir temps per replantejar alguns petits aspectes, fer una revisió local, no té perquè ser negatiu, ni inútil. Lògicament, això no fa referència a la gran majoria dels aspectes del *Diccionario*, sinó a petits detalls, a aspectes concrets de molt poques persones, que no quadren amb altres referències.

El primer dubte que sorgeix, quan hom es submergeix en el món dels diputats de la primera meitat de segle XIX, és si la llista que ens ofereix el *Diccionario* és coherent i completa. A algú li pot semblar una quimera, sobretot, perquè l'Arxiu de les Corts és l'arxiu més complet amb què comptam sobre qui van ser els parlamentaris que van participar d'aquella/es cases. I és així.

Però, si tenim en compte que al *Diccionario* també hi surten persones que només van ser suplents; o persones que, havent estat escollides com a representants a Corts i que no van prendre possessió, potser la certesa no té perquè ser tanta. Hi són tots aquells que complien aquestes condicions?

Així, abans d'analitzar els representants de les Illes a Corts, primer s'ha d'aconseguir un llistat, el màxim de comprovat, de les persones que van sortir escollides. Òbviament, no cal dir que el *Diccionario* hi ha una majoria aclaparadora de les biografies. Però, tampoc no podem ser condescendents i obviar aquesta qüestió; no seria rigorós -malgrat que algú pugui pensar que això és d'un rigorisme extrem i malaltís.

L'objectiu de la recerca d'aquesta minoria s'haurà de trobar en altres fonts. La primera serà les actes dels escrutinis de l'època. O sigui, la documentació que hauria d'estar custodiada per la Delegació del Govern Estatal a les Illes: els arxius del Govern Civil de llavors.

A l'arxiu de la Delegació del Govern de fa uns pocs anys -principis del nou mil·lenni- no hi havia cap rastre d'aquesta documentació. Només es va trobar un document, signat el 6 de març de 1963, pel Governador Civil de l'època, que feia referència a una petició d'autenticació d'un document signat per Agustín de la Serna, que havia estat el governador al 1912. La resposta oficial a la petició, sobre la documentació antiga que existia aleshores a la Delegació de Govern, diu textualment:

"En 1941 se convirtió en pasta de papel el archivo general de este Gobierno cuya documentación arranca solo desde 1936".

La resposta la signa el governador Civil de l'època, Plácido Álvarez-Buylla i López-Villamil, que ho va ser des del 1956 al 1968 -que abans ho havia estat

de Las Palmas (1939-1944), i que al 1937, acabat d'ocupar Oviedo, en plena guerra n'havia estat batle-; militar de l'arma d'artilleria.

Per tant, a l'arxiu de la Delegació del Govern no existeixen cap de les actes de les votacions del segle XIX. I també, cap d'abans del franquisme. Així, per poder fer aquesta comprovació sobre l'elecció dels representants a Corts, la recerca haurà de seguir d'altres camins més indirectes. Un d'ells, i el més fiable, és el *Boletín Oficial de Mallorca*.

Al *Boletín Oficial de Mallorca*, primer, i després al *Boletín Oficial Balear* – canviat de nom al cap de poc temps-, es poden trobar els resultats electorals. Però, als primers anys d'aquest (1833-1836), encara no es recullen a aquest document oficial els esmentats resultats. No es fa fins l'any 1837. Així, no podem comptar amb aquest document per saber el resultat de les eleccions de 1834 i les tres de 1836. Per això, estam obligats a recórrer a unes d'altres fonts, encara més indirectes; com ara, la premsa. I, en darrer cas, si aquesta falla, hauran de ser a altres fonts encara més distants.

Per tant, en primera instància, la finalitat d'aquest estudi inicial és aconseguir un coneixement més precís sobre quines van ser les persones que van -o havien- de representar el seu país.

Com es sabut, en aquesta època, no totes les persones podien ser electors ni electes, i s'havien de complir unes certes condicions econòmiques o de rang social, que canviaven segons el cas. Durant un temps, els electors escollien uns representants, els quals, formant una Junta d'Electors, aquesta es reunia a la seu cap de circumscripció corresponent per digitar un diputat concret, ja fos de les Illes o del districte. D'altres vegades els electors ja votaren directament els representants. En cada cas, això s'indicarà.

Pel que fa als Pròcers, o Senadors, només els determinarem quan hagin estat votats pels electors, no aquells que va escollir la Corona, ja que allò que ens interessa és avaluar els representants que la gent va triar.

III. ELECCIONS I PARLAMENTARIS: BALANÇ DE 1810 A 1853

Els resultats de les diferents eleccions, amb les dates amb què se celebraren a les Illes foren els següents:

1. Eleccions de 1810: del 8.2.1810 a 28.8.1810

Aquestes eleccions foren especials, en el sentit que van elegir els diputats tres organismes. Fou així:

Guillem Moragues i Rullan escollit per la Junta de Mallorca el 8 de febrer, jura el 24.2.1811. Antoni Evinent (escollit per la Ciutat el 13 de febrer fou escollit, però, quan havia de partir, el mes d'agost, va exposar el seu mal estat de salut per viatjar. En el seu lloc, Bernat Nadal i Crespi, escollit el 18 d'agost, jura el 24.2.1811). I tres diputats escollits per una Junta d'Electors (que es reuní el 28 d'agost) foren: Josep Ribes i Ribes, jura el 14.12.1810; Antoni Llaneres i Amengual, jura el 24.9.1810; i Josep Salas i Boixadors, jura el 19.2.1811.

Els suplents foren: Marià Balanzat i Briones, i Sebastià Socies i Gomila.

Els diputats i suplents coincideixen amb el *Diccionario*, i Antoni Evinent no es troba a la llista.

2. Eleccions 1813/14: de 5 a 7 de desembre de 1812

Segons el *Diario de Palma*, de dia 5 de desembre de 1812, aquest mateix dia es van començar les reunions de la Junta d'Electors a les 10.30h a l'Ajuntament de Palma.

El resultat fou: Ramon Despuig i Safortesa, jura 11.10.1813. Miquel Fluxà i Amengual, jura 25.9.1813. I Esteva Briones i Esteva, jura 29.3.1814.

Suplent: Manuel Riera i Mas.

Els diputats i suplents coincideixen.

3. Eleccions 1820/22 : de 30 d'abril a 22 de maig de 1820

Segons el *Diario Constitucional de Palma* del dia 24 de maig de 1820 es van escollir alhora els diputats a Corts i els de la Diputació Provincial, entre els dies 21 i 22 de maig. A Corts van escollir a:

Ramon Despuig i Safortesa, jura el 9.8.1820. Guillem Moragues i Rullan, jura el 9.8.1820. I Miguel Victorica de la Cámara, jura el 1.7.1820.

Suplent: Joan Josep Olivar i Villar.

Els diputats i suplents coincideixen.

4. Eleccions 1822/23: 1r diumenge octubre a 1r diumenge desembre de 1821

En el *Diario Constitucional, Político y Mercantil de Palma* de dia 6 de desembre de 1821 hi ha els resultats de les eleccions de diputats a Corts i també els de la Diputació Provincial.

Els de Corts són: Felip Bauzà i Cañas, jura el 25.2.1822. Antoni Ferrer i Quintana, jura el 17.3.1822. I Francesc Roig i Jiménez, jura el 25.3.1822.

Suplent: Lluís Balanzat i Briones.

Els diputats i suplents coincideixen.

5. Eleccions 1834/36: de 20 al 30 de juny de 1834

Al *Boletín Oficial de Mallorca* de 1834 (a partir d'ara BOB perquè en poc temps es dirà *Boletín Oficial de Baleares*) ja surt la normativa electoral. En el núm. 192, de 27 de maig de 1834, surt la nova distribució de partits judicials i el Reial Decret per a l'elecció de Procuradors. En el BOB de 5 de juny, la distribució. A les Illes les corresponen 3 procuradors.

En el *Diario Balear* (a partir d'ara DB) l'1 de juliol de 1834, pàg. 4, surten els noms dels electors de la província. No hem trobat en l'esmentat diari el resultat de la votació final. Al BOB tampoc. Recull el nom Joan Llabrés i Bernal en el seu llibre *Noticias y relaciones históricas de Mallorca. Siglo XIX*, usant com a font Joaquim Bover, (Llabrés, 2012, BSAL).

El resultat fou: Josep Camps i Soler, jura el 6.9.1834. Lluís San Simon i Orlandis, jura el 25.7.1834. Pere Maria Canals i Mayol, jura el 25.7.1834. Aquest, l'11 d'octubre de 1834 demana dos mesos de llicència per malaltia, per a restablir-se de la seva salut, i, a la sessió de 28 de novembre de 1834, Lluís San Simon informa a la cambra que havia mort a València (quan tornava a les Illes, segons Joan Llabrés Bernal). El seu substitut fou Martí Maria Boneo i Villalonga i de Bordils, jura el 27.2.1835¹.

Finalment, pel que fa a l'estament de Pròcers, en aquells moments no s'escollia cap terna, per tant, no eren escollits pels electors.

Els diputats coincideixen.

6. Eleccions 1836, 1a: del 9 al 26 de febrer

Al DB de dia 3 de març es publica un escrit, signat l'1 de març, per José Maria Bremon, Cap Polític, on es dona el resultat de les eleccions de la Junta d'Electors Provincial, en la qual no hi van participar els de Menorca i

¹ En el text del Reial Decret *Para la elección de Pocuradores á las Córtes Generales del Reino*, publicat el diumenge 25 de maig de 1835 (Gazeta núm. 94), no hi hem trobat referència a l'elecció de suplents. Per tant, hem de suposar que es devia fer una nova elecció, on devien escollir al substitut de Pere Maria Canals, Martí Maria Boneo i Villalonga i de Bordils, en una reunió de la Junta d'Electors Provincial. En el BOB d'aquesta època no n'hem trobat cap rastre de la notícia de l'elecció. I tampoc al *Diario Balear* d'aquestes dates.

d'Eivissa i Formentera, ja que no van comparèixer el 27 de febrer, dia que estava marcat per a la reunió.

Van sortir escollits: Pere Jeroni d'Alemanys i Hurtado de Mendoza. Josep Fonticheli i Ribas. I Narcís Mercadal i Panedas.

Sembla ser que els tres diputats van enviar a les Corts la seva renúncia². Al diari de dia 10 de maig, dimarts, de 1836, s'anuncia una nova elecció per a diputats, en la qual hi participaran els electors, que seran els mateixos que els de la Junta Provincial anterior. I s'informa que l'estament de procuradors ha admès les renúncies dels 3 diputats de les Illes; per això, es convoca de nou als electors. En aquest cas també hi participen els de les illes menors.

El resultat de l'elecció de dia 9 de maig és la següent: Pasqual Felip Sanglada de Togores, comte d'Ayamans, en el moment regidor de Palma. Pere Joan Morell i Rullan³. I Francesc Preto i Neto.

Al cercador d'Internet de l'Arxiu Històric del Congrés no surt cap diputat. I tampoc als diaris de sessions del les Corts en aquesta legislatura. Per tant, cap d'ells va prendre possessió, cosa que és coherent, perquè ja no hi van arribar a temps.

A les biografies de Pasqual Sanglada i Francesc Preto, que foren diputats en posterioritat, no figuren que van sortir escollits en aquestes eleccions.

² Així que el DB de diumenge 24 d'abril, diu: *"El Escmo. Sr. Secretario de Estado y del Despacho de la Gobernacion del reino, me comunica con fecha de 7 del actual la Real Orden suiguiente. Habiendo sido admitidas por el Estamento de Procuradores las renuncias de D. Gerónimo Alemañy y D. José de Fonticheli, elector para este cargo por esta provincia, se ha servido resolver S. M. la Reina Gobernadora que V.S. convoque la Junta electoral de la misma para que proceda al nombramiento de personas que los reemplacen"*, (DB, 24.4.1836, pàg. 4).

³ Pere Joan Morell no surt al llistat alfabètic de diputats a Corts. I la font no dona el segon cognom -cosa habitual a l'època. Podria ser Rullan o Esteva. Pere Joan Morell Rullan surt a la *Gran Enciclopèdia Catalana* (a partir d'ara GEC), *"advocat, polític i escriptor"*, i com a diputat a Corts (1837-38 i 1838-39), (GEC, Vol. 15è, pàg. 424) . A més, el 1820 fou escollit membre de la Diputació de les Illes, (Tesi Valentí Valenciano), per la qual cosa, suposam que el diputat fou Pere Joan Morell i Rullan.

Pel que fa referència a Pere Joan Morell i Esteva, també personatge de l'època, que trobarem més endavant com a candidat al Senat a les terceres eleccions de 1843 per les Illes. La seva biografia es troba a la *Gran Enciclopèdia de Mallorca*, (a partir d'ara GEM): militar, (Palma 1789-1858), que el 1830 era brigadier i el 1833 fou nomenat Governador Militar i Polític de Girona, que no acceptà el càrrec per motius de salut, (GEM, Vol. 11, pàg. 184).

7. Eleccions 1836, 2a: se suposa que no es van efectuar

En un suplement, el dia 5 de juny el DB informa a la població de la nova convocatòria a Corts. Aquestes s'han d'obrir el 20 d'agost, amb l'objectiu de fer una revisió de l'Estatut Reial. Es canvia el número de diputats, ara 258, per la qual cosa a les Illes en toquen 5. Ara, a més, els votants poden escriure el nom de cinc persones per ser diputats -article 20. La votació durarà 3 dies -article 21- i s'anomenarà un comissionat que durà les actes a la capital de província, i assistirà a l'escrutini general dels vots -article 28.

El R. D. de 24 de maig es va publicar també al BOB de dia 7 de juny. Un canvi és que es donava una major flexibilitat a l'hora de fer les eleccions. Segons l'article 16 de l'esmentada normativa, *"Les Diputacions Provincials procediran a dividir les seves respectives províncies en els districtes electorals que més convingui a la comoditat dels electors, assenyalant per cap de districte els pobles on més fàcilment es pugui anar a votar, sense atendre-se precisament en aquesta operació a les divisions administrativa o judicial"*.

Sembla ser pel problema de comunicació entre Illes, es van retardar les eleccions. La Diputació, després d'aconseguir totes les llistes d'electors va elaborar la planificació per decidir els districtes. Eivissa era un districte. Menorca en tenia 3, i Mallorca 17. En total, 21. Això es publica al BOB de dia 11 d'agost i a més s'ordena que les eleccions es facin els propers 15, 16 i 17 de l'esmentat mes.

Però, un dia abans de començar el procés electoral, el governador civil d'aleshores, el comte d'Ayamans, va donar a conèixer a la població que des de diferents punts de la península li asseguraven que s'havia proclamat la Constitució de 1812, amb la qual cosa canviava del tot el marc polític.

Les eleccions es van començar a fer. El dia 17 d'agost el DB publicava el resultat electoral al districte de Palma del dia anterior. I així també continuava el dia 18 i 19. Aquest darrer dia sortia el resum dels resultats de Palma. De 782 electors havien emès el seu vot 348. I el dia 20 es publiquen els resultats de Selva i Binissalem.

En aquells moments sortien diputats: Pere Joan Morell, Lluís San Simon, Ignasi Balanzat, Martí Maria Boneo i Francesc Preto i Neto. I el dia 20 d'agost la Diputació informava que el dia 25, a la seva sala de sessions, de l'extingit convent dels dominics, es reuniria la Junta a les vuit del matí per saber quines persones havien sortit escollides diputats.

El 23 d'agost, el DB (que ara es deia *Diario Constitucional de Palma* i que més tard tornà a canviar de nom) informa que la Junta d'Autoritats, presidida

pel comte de Montenegro, capità general de les Illes, el dia anterior va acordar publicar la Constitució de 1812. I, finalment, el dia 27, en un suplement, el DB publica els resultats de les eleccions:

Pere Joan Morell i Rullan, (661 vots). Lluís San Simon i Orlandis, (641). Ignasi Balanzat (de Orvay i Briones, suposem), (636). Francesc Preto i Neto, (613). I Martí Maria Boneo i Villalonga i de Bordils, (597).

Per acabar, el butlletí oficial de dia 8 de setembre publica el R. D de 21 d'agost, on es convoquen unes noves eleccions, i amb un total de 241 diputats, a les Illes en corresponen cinc.

Cap d'aquests diputats figura a l'arxiu del Congrés de Diputats, que hagi sortit a aquestes eleccions a les Illes. I al *Diccionario* tampoc no es coneix a més de l'esmentat abans Pere Joan Morell i Rullan i a Ignasi Balanzat de Orvay i Briones.

8. Eleccions 1836, 3a: del 18 de setembre al 3 d'octubre

El dia 19 de setembre es van reunir els electors per parròquies per escollir els compromissaris. El primer que surt publicat fa referència a la parròquia de Sant Jaume, de Palma, (DB de 20 de setembre). I a partir d'aquesta data comencen a sortir al mateix diari d'altres resultats parroquials. Finalment, un cop reunida la Junta provincial, el 3 d'octubre, l'endemà es fan públics els resultats, (BOB i DB de 4 d'octubre).

Els diputats que van sortir foren: Joan Mut i Danús, jura el 7.11.1836. Rafel Trias i Capó, jura el 18.6.1837⁴. Fèlix Campaner i Rosselló, jura el 7.11.1836. Antoni Bardají i Balanzat, jura el 28.4.1837⁵. Francesc Preto i Neto, jura el 25.10.1836⁶.

Suplents: Bartomeu Borràs i Muntaner⁷. I Josep Villalonga i Aguirre.

⁴ El 20.7.1837 li donen llicència per tres mesos per salut i problemes domèstics.

⁵ Havia presentat al Congrés una certificació d'un facultatiu per la seva absència.

⁶ El 7.9.1837 ascendí a Cap de secció de la Secretaria de Despatx de Governació i va ser incompatible.

⁷ Suposem el segon cognom. Ran de ser elegit suplent es va negar a continuar sent regidor de l'ajuntament de Palma. El plenari del Congrés va haver d'emetre un dictamen (aprovat el 26.11.1836), on diu: "que los que ejerzan cargos concegiles puedan ser electos Diputados ó individuos de la Diputacion provincial, sin que queden vacantes dichos cargos hasta que los sugetos que los sirven tomen posesion de sus nuevos destinos", (apèndix 2n del DS 25.11.1836).

Sembla ser que Joan Mut va al·legar problemes de salut i no va poder anar a Madrid. Aleshores el va substituir Bartomeu Borràs. Els diputats coincideixen.

9. Eleccions 1837/39: del 23 de novembre al 15 de desembre

El BOB de 15 d'agost de 1837 duu el decret (de 20 de juliol) que ha de regular les properes eleccions: ara s'havien de publicar les llistes dels electors, la Diputació era l'encarregada de tot el procés, havia de dividir la província en districtes més còmodes per anar a votar, amb un poble cap de districte; la votació ara havia de durar cinc dies; l'elector havia d'escriure a la papereta tants de noms com a diputats i suplents hi havia, i el mateix per a la proposta de senadors; i al cap d'una setmana d'haver acabat el procés local es reunirien a la capital els comissionats de cada mesa per fer l'escrutini general.

El procés de publicar les llistes d'electors, treball més laboriós que al continent per la insularitat -ja que els dubtes i els documents circulaven via marítima en el cas de les illes menors-, aquest procés va acabar la seva publicació el 14 de novembre, un dia després de l'obertura teòrica de les Corts. I en el mateix butlletí es donava la data dels cinc dies que s'havia de votar: del 23 al 27 de novembre. En el *Boletín Oficial Balear* s'admet que: "*la demora con que se ha verificado su reunion ha consistido en la dificultad de las comunicaciones marítimas, que no depende de la humana voluntad...*", (BOB, 1837: 347 de 19 de desembre).

L'escrutini general es va fer a Palma el 15 de desembre. El resultat fou: Comte d'Ayamans, Pasqual Sanglada de Togores, (2587 vots).⁸ Pere Joan

⁸ El comte d'Ayamans surt com a diputat per Castelló, el qual, sembla ser, anava a la llista de suplents com a substitut de Diego Medrano Treviño, a qui van substituir l'11 de gener de 1838. Però, és difícil d'entendre, sembla una contradicció que prefereixi entrar de suplent per Castelló, un mes més tard, enlloc d'entrar com el diputat més votat a la seva terra, i més aviat. Per això, no ens hem conformat amb aquesta informació i hem anat a aprofundir una mica més. Si anem a cercar el Diari de Sessions del Congrés (DSC), a l'Índex de 1837, a "*Ayamans, conde de*", diu que es admès com a diputat per Castelló a la pàgina 350 (de dia 11 de gener de 1838) -que no hi és. En canvi, a la pàg. 351 hi ha l'admissió del diputat per Castelló José Miguel Polo. En cap lloc del Diari de Sessions es troba que ell fou admès per Castelló, excepte a l'índex, però no en el text.

Tot això no té sentit, prendre possessió en substitució d'algú per Castelló, i ell fou la persona més votada per les Illes. A més, en una de les seves intervencions, sobre

Morell i Rullan, (2425). Domingo Valarino de Manuel, (2419), renuncia al càrrec per les Illes (DSC 25.1.1838). Miquel Salva i Cardell, (2419), admès a la cambra el 26.3.1838. Joan Burgués i Zaforteza, (2385), no figura.

Suplents: Nicolau Ripoll i Bestard, (2377), jura el 14.11.1838. Antoni Planas, (2315), no figura. Narcís Mercadal i Panedas, (2229), no figura.

En resum, el comte d'Ayamans hauria de figurar com a diputat per les Illes. Dels altres diputats, Pere Joan Morell i Rullan, Joan Burgués i Zaforteza i Antoni Planas no són al *Diccionario* ni a l'Arxiu Històric del Congrés de la pàgina web. I a la biografia de Narcís Mercadal no hi és com a diputat el 1837. L'únic suplent que figura com a diputat el 1837 és Nicolau Ripoll.

Així, dels 5 diputats al Congrés que hi podria haver en aquesta legislatura per les Illes, només n'hi hagué tres: el comte d'Ayamans, Miquel Salvà i Cardell i Nicolau Ripoll.

La proposta de senadors fou: Pere González Vallejo, (2571). Joaquim Rei (i Esteve, suposem), (2571). Nicolás Maria Garelli Battifora, (2570). Pere Josep Moyà (i Mayol, suposem), (2527). Ignasi Truyols i Villalonga, (2526). Joan Antoni Fuster i Santandreu, (2485). Comte de Santa Coloma (Joan Baptista de Queralt y Silva), (2480). Josep Camps i Soler, (2252). I Ignasi Balanzat (de Orvay i Briones), (2235).

D'aquesta llista d'on havien de sortir tres senadors, Pere González Vallejo va ser senador per Logroño i Nicolas Maria Garelli Battifora va ser senador per Palència. Pere Josep Moyà⁹, Ignasi Truyols i Villalonga¹⁰ i Joan Antoni Fuster i Santandreu¹¹ van ser nomenats senadors, però no van prendre possessió, perquè van renunciar.

De l'únic senador que es té constància és de Josep Camps i Soler¹². Ignasi Balanzat de Orvay i Briones no consta enlloc. Pel que fa a Joaquin Rei,

una distribució d'imposts a tot l'Estat, defensant Mallorca, el mateix comte diu: "*Fácil me seria probar con datos que tengo en mi poder, que el Sr Reinoso se ha equivocado en lo que acaba de decir con respecto á la riqueza de la provincia que tengo el honor de representar....*", (DS 15.6.1838, pàg. 2922). De forma que sembla que el comte d'Ayamans, segons les seves mateixes paraules, representava a les Illes en aquesta legislatura i no a Castelló, com s'ha pensat fins ara.

⁹ Supposem que és Pere Josep Moyà i Mayol, comerciant que va ser regidor de Palma el 1821 i 1822, nomenat senador en substitució de Joan Antoni Fuster (DSS, 9.10.1839)

¹⁰ En un decret de 4.1.1838, és nomenat senador (DSS, de 16.1.1838). Es va acceptar la renúncia, (27.3.1838, DSS).

¹¹ En un decret de 4.1.1838, és nomenat senador (DSS, de 16.1.1838). Es va acceptar la renúncia, (27.3.1838, DSS).

¹² Data d'admissió al senat 3.3.1838, (DSS 3.3.1838) i jura el dia 5, (DSS, 5.3.1828).

suposem que és Joaquim Rei i Esteva¹³. Als arxius històrics del Congrés i Senat d'aquesta legislatura no hi és. Però, si fou escollit diputat el 1813 i el 1820. I Joan Baptista de Queralt y Silva, marquès de Santa Coloma, va ser pròcer (1834-1835), senador per Barcelona el 1837 i a partir de 1845 senador vitalici, però no consta al *Diccionario* com a senador per les Illes en aquesta legislatura.

10. Eleccions 1839: del 25 al 29 d'agost i escrutini general el 6 de setembre

En el BOB de 18 de juny surt la informació de la convocatòria de noves eleccions a Corts. El dia 15 d'agost al BOB es publiquen les llistes d'electors i es dona com a data d'inici de les eleccions el 25 d'agost fins dia 29 i l'escrutini general s'ha de fer el 6 de setembre.

En el BOB de 7 de setembre surten els resultats de l'escrutini general del dia anterior. De 5744 electors, van votar 3397.

Van resultar escollits diputats: Ignasi Arabí abans Llobet, (2002 vots). Comte d'Ayamans, Pasqual Sanglada de Togores, (1951). Pere Joan Morell i Rullan, (1946). Miquel Salvà i Cardell, (1939). I Nicolau Ripoll i Bestard, (1938).

Suplents: Joan Burgués i Zaforteza, (1931), Pere Gacias, (1927), i Antoni Orfila i Rotger, (1840).

Les cambres es van dissoldre el 18 de novembre i a l'arxiu del Congrés no surt cap diputat. Per això, és probable que no prengueren possessió.

Als diputats i senadors que figuren a l'arxiu del Congrés (Comte d'Ayamans, Miquel Salvà i Cardell, Nicolau Ripoll i Antoni Orfila i Rotger) no consta que hagin estat escollits en aquesta legislatura. I els que no hi figuren són: Ignasi Arabí abans Llobet, Pere Gacias i Joan Burgués Zaforteza.

La proposta de terna al Senat fou: Bernat Fuster de Salas, (1947 vots), Francesc de Paula Figueras i Caminals, (1932), i Manuel de Soria Vargas, (1919).

Pel que fa a la terna de senadors, a Francesc de Paula Figueras i a Manuel de Soria Vargas no surt a la seva biografia al *Diccionario* que fossin senadors el 1839. I Bernat Fuster de Salas tampoc no hi consta. En canvi, al Diari de Sessions del Senat donen com a senador a Joaquim Rei, el qual és senador

¹³ Segons la GEC era jurisconsult i catedràtic de lleis a Cervera. El 1835 era Regent de l'Audiència de Mallorca i el 1836 de la de Barcelona, (GEC, Vol. 19, pàg. 197). Segons el cercador històric del Congrés fou elegit diputat per Barcelona a aquestes eleccions. Però, no hem trobat la seva biografia al *Diccionario*.

per la renúncia de Pere Josep Moyà, (veure DSS de 9.10.1839), cosa que és bastant incoherent ja que cap dels dos fou escollit. L'única explicació que veiem plausible és que, front la renúncia de tots els senadors, decidissin nomenar un d'aquells que foren escollits en la legislatura anterior. Però, això és una simple hipòtesi no confirmada.

11. Eleccions 1840: del 16 al 20 de febrer i escrutini general dia 28 de febrer

Joan Llabrés Bernal informa d'una reunió el 23 de desembre de 1839 per acordar la candidatura monàrquica-constitucional a l'edifici de Montision. Però, aquestes eleccions també van sofrir un cert retràs. Al BOB de 8 de febrer de 1840 surt un escrit del Cap Polític on assegura que tots els treballs previs per fer les eleccions ja estan fets. Remarca el retràs i posa com a data per començar en els pobles caps de districte electoral del 16 de febrer fins el 20.

Al BOB de dia 29 de febrer recull el resultat de l'escrutini general fet el dia anterior.

El resultat va ser: Comte d'Ayamans, Pasqual Sanglada de Togores, (2979 vots), jura 10.5.1840. Francisco Javier Istúriz i Montero, (2958), jura el 16.3.1840. Manuel Montes de Oca, (2955), jura 16.3.1840. Miquel Salvà i Cardell, (2943), jura 23.4.1840. Antoni Orfila i Rotger, (2920), jura 31.3.1840.

Suplents: Nicolau Ripoll i Bestard, (2877). I Ignasi Arabí, abans Llobet, (2407).

Cap dels dos suplents no va prendre possessió i, com ja hem vist, Ignasi Arabí abans Llobet no té biografia.

I la terna de senadors fou: Juan Antonio Almagro Salas, (2937 vots). Joaquin Rei i Esteva, (2935). I Juan Antonio Aldama e Irabién, (2933).

D'aquesta terna, escolliren coma senador per les Illes a Joaquim Rei, però aquest preferí ser senador per Barcelona. Juan Antonio Aldama e Irabién, nomenat el 8 d'abril (DSS 21.4.1840), va jurar el càrrec el 21 de maig, (DSS 21.5.1820). No surt en el BOB com a senador Joan Massanet i Serra, el qual, en canvi, sí que el donen per senador al *Diccionario* en aquestes eleccions, (i no hem trobat cap notícia d'una nova elecció).

12. Eleccions 1841/42: del 21 al 25 de febrer i escrutini general dia 4 de març de 1841

El dia 11 de febrer, al BOB el Cap Polític, Josep Miquel Trias, informa que els treballs preparatoris per fer les noves eleccions ja estan conclosos. I

assenyala el dia 21 de febrer com a data inicial per a fer les eleccions. I en el BOB de dia 6 de març surten els resultats de l'escrutini general del dia 4.

Els diputats escollits són: Felip Puigdorfila abans Fuster, (2500), jura el 26.4.1841. Josep Villalonga i Aguirre, (2491), jura el 26.4.1841. Rafel Trias i Capó, (2498), jura el 24.3.1841. Francisco Lujan i Miguel Romero, (2318), opta per l'acta de Badajoz, 29.3.1841. Pere Jeroni d'Alemanys i Hurtado, (2037), el 26.4.1841 renuncia al càrrec i l'endemà ordenen que s'avisi el suplent.

Suplents: Bartomeu Borràs i Muntaner, (1928), el 20.11.1842 el Congrés rep la renúncia a l'acta. I Fèlix Campaner i Rosselló, (1321), jura el 26.5.1841.

Els diputats coincideixen. I només hi va haver quatre diputats de les Illes.

La proposta per al Senat fou: José Landero y Corchado, (2515 vots). Francisco Linage Armengol, (2163). I Santos San Miguel (Fernández de San Miguel y Valledor, Evaristo, duque de san Miguel), (2162).

Cap dels tres escollits va ser senador per les Illes. José Landero fou senador per Cáceres. Francisco Linage va ser elegit diputat suplent per Albacete, però no va prendre possessió i va ser escollit senador per Zamora. I Santos San Miguel fou escollit senador per Oviedo, segons l'arxiu del Senat.

Encara no hem pogut saber com, però es va nomenar senador a Joan Massanet i Serra. Aquest va renunciar al càrrec l'1 de juny i el ministre de Governació va nomenar senador per les Illes a Jose Maria Calatrava, (DSS, 7.6.1841).

13. Eleccions 1843, 1a: del 28 de febrer al 3 de març i escrutini general l'11 de març

El dia 19 de febrer el Cap Polític informa que ja té resolts tots els treballs preparatius per a les eleccions. Les eleccions es convoquen del 28 de febrer al 3 de març i la reunió de l'escrutini general l'11 de març. Els resultats surten al butlletí del 21 de març.

Foren els següents: Rafel Trias i Capó, (2675 vots), jura 30.4.1843. Antoni Coll i Crespi, (2646), jura el 30.4.1843. Miguel Muñoz Sotomayor, (2581), jura 30.4.1843. Fèlix Campaner i Rosselló, (2485), jura 30.4.1843. Manuel Lebrón Gallardo, (2477), jura el 13.5.1843.

Suplents: Felip Puigdorfila abans Fuster, (2352). I Josep Villalonga i Aguirre, (2323).

Els diputats coincideixen. Els cinc diputats prengueren possessió.

Pel que fa a les eleccions al Senat, la terna proposada fou: José Maria Domenech i Andrada, (2629 vots). Pedro José Jontoya i Mirantes, (2470). I Francisco de Paula Garcia de Luna, (2442).

Jose Maria Domenech i Andrada sortí diputat per Badajoz. I la persona escollida per senador fou Francisco de Paula Garcia de Luna, que no va arribar a prendre possessió. I Pedro José Jontoya figura com a senador per les Illes el 1841 al *Diccionario*, per la qual cosa, potser, es podria tractar d'una errada i que és en aquesta, 1843 1a, tal i com queda reflectit a l'arxiu del Senat que es pot consultar a la web.

14. Eleccions 1843, 2a: no es van celebrar

Aquestes eleccions no es van arribar a fer a les Illes. L'11 de juliol Josep Miquel Trias va dimitir de Cap Polític, sense donar cap explicació pública. Al BOB de dia 13 de juliol s'informa sobre la Junta Suprema Provisional de Barcelona, que exposa la necessitat imprescindible d'un nou govern central per uniformar l'acció de totes les províncies i constitueixen el "*ministerio López, é interin se reunan los demas miembros del gabinete, el general Serrano queda encargado de todas las secretarias...*", a més de destituir el regent, el general Espartero. El 12 de juliol es crea a Palma una Junta Suprema de Salvació la qual anomena cap Polític a Josep Villalonga i Aguirre, nomenament que surt al BOB de dia 15.

Així, l'organisme polític nou no continuà amb aquestes eleccions i esperà a que es plantegessin les següents.

15. Eleccions 1843, 3a/44: del 4 al 8 d'octubre i l'escrutini general els dies 16 i 17 d'octubre

El BOB de 12 d'agost duu l'ordre de convocatòria de les noves eleccions, on s'indica que el Senat es renovarà totalment. El BOB de 16 d'agost duu els pobles que seran caps de districte: 34 a Mallorca, 5 a Menorca i 5 a Eivissa. Com es pot veure, s'han incrementat molt més els districtes. El 23 de setembre la Diputació ja pot publicar els treballs fets pels municipis i la llista d'electors per a les properes eleccions. I en el mateix butlletí posen com a dates per anar a votar els dies del 4 al 8 d'octubre. I l'escrutini general el dia 16. El dia 28 publiquen una nova circular del govern provisional on diu: "*Visto V.S. el interes que tiene el Gobierno en que las elecciones se terminen... Mas como despues de haber depositado el cuerpo electoral su voto en las urnas pudieran suscitarse embarazos, á fin de que no tengan*

lugar los escrutinios”, dóna ordres per a què els comissionats no puguin excusar la seva inassistència a l'escrutini general, que reclamin les actes la Diputació i, a més, que “... *los escrutinios generales no dejen de verificarse bajo ningun pretesto...*”, (BOB, de 28.9.1843 p. 307).

I a continuació també convocaran les eleccions a diputats provincials a partir del proper 18 d'octubre, (BOB de 5.10.1843). La Junta Provincial de comissionats es va reunir els dies 16 i 17 a Palma.

El resultat electoral va ser pels diputats: Ferran Cotoner i Chacón, (2080 vots), jura el 6.12.1843. Felip Puigdorfila abans Fuster, (2072), renuncia al càrrec el 10.12.1843. Nicolau Ripoll i Bestard, (2034). Francisco Serrano Domínguez, (2014), jura el 31.10.1843, però opta per Màlaga. Josep Salvà i Munar, (2008) , jura el 31.10.1843.

Suplents: Joan Antoni Eymar i de Lartigue, (1850). Gabí Martorell i Martorell, Marquès d'Albranca, (1523). I Pere de Bardají i Balanzat, (1339).

El primer, Ferran cotoner, va ocupar el seu escó. Francisco Serrano Domínguez va ser diputat per Màlaga. I Miquel Salvà i Munar també va ocupar el seu escó. Felip Puigdorfila va renunciar al càrrec. I al diari de sessions d'aquesta legislatura no n'hem trobat cap més que prenguéss possessió.

I pel que fa al resultat de la llista al Senat: Joan Massanet i Serra, (2052 vots). Francisco de Paula Figueres, (2037). Manuel González Bravo, (2031). Pere Joan Morell i Esteva, (2004). Joan Josep Olivar i Villar, (1943). Joaquim Frias i Mollà, (1907). Manuel Soria Vargas, (1899). Jordi Teodor Ládico Mirandoli, (1814). I Narcís Mercadal, (1797).

Senadors per les Illes ho van ser Manuel González Brabo i Joaquín Josep de Frias i Mollà. Joan Massanet i Serra mai no va prendre possessió. El tercer senador anomenat fou Jordi Teodor Ládico. Però, no va poder jurar el càrrec per incompliment de requisits, segons l'arxiu web del Senat. Trobem el seu nomenament el 1844 on se li dóna l'aptitud legal, (DSS 6.11.1844), que s'aprova al ple de 16 de desembre del mateix any, (DSS 16.12.1844).

Francesc de Paula Figueres, que amb anterioritat havia estat senador per les Illes, ara ho seria per València. I Pere Joan Morell i Esteva no surt a l'arxiu del Senat ni al *Diccionario*.

16. Eleccions 1844/46: del 19 al 23 de setembre i escrutini general el 30 i 1 d'octubre

L'objectiu d'aquestes Corts era reformar la Constitució de 1837. El 15 d'agost de 1844 mitjançant el BOB posen en coneixement dels electors i del

públic que les llistes electorals ja estan formades i les publiquen. Una vegada resoltes les reclamacions, es publiquen en el BOB núm. 1804, de 10 de setembre, i hi assenyalen el dia 19 d'aquest mateix mes fins el dia 23. I l'escrutini general es farà dia 30.

El resultat de l'escrutini, de dia 30 de setembre i 1 d'octubre, va sortir al BOB de dia 3. Fou següent resultat: Ferran Cotoner i Chacón, (2461 vots), jura el 17.10.1844. Josep Salvà i Munar, (2429), jura el 17.10.1844. Pere de Bardají i Balanzat, (2336), jura el 19.10.1844. Antoni Marià Montis i Boneo, Marquès de la Bastida, (2141). I Onofre Gradolí i Gomila, (2138), jura el 17.10.1844.

Suplents: Antoni Orfila i Rotger, (1752). I Joan Martorell i Olives, (1663).

Només hi va haver quatre diputats. Ni Antoni Montis ni els suplents van prendre possessió.

Els diputats coincideixen.

Pel que fa a la terna de senadors, van sortir escollits: (Juan) Antonio Almagro Salas, (2500). Pere Joan Morell i Esteva, (2477). I Tomàs Quint i Zaforteza, (2450).

Fou senador Juan Antonio Almagro Salas, (aprovació dictamen acta, (DSS 25.10.1844)). Pere Joan Morell i Esteva i Tomàs Quint Zaforteza no surten a l'arxiu del Senat ni al *Diccionario*.

17. Eleccions 1846/50: 6 i 7 de desembre

El mes de maig de 1846 es va aprovar una nova divisió de les províncies en districtes electorals, i el llistat dels electors per a diputats a Corts. Els pobles cap de districte serien: 1) Palma, 2) Valldemossa (amb Banyalbufar, Deià, Esporles, Establiments, Fornalutx, Sóller, Santa Maria, Bunyola, Marratxí, Santa Eugènia, Alaró, Calvià, Andratx i Estellencs), 3) Inca (amb Campanet, Escorca, Selva, Lloseta, Binissalem, Pollença, Alcúdia, Búger, Sa Pobla, Muro, Santa margalida, Maria i Llubí); 4) Manacor (amb Petra, Vilafranca, Artà, Capdepera, Son Servera, Sencelles, San Juan, Sineu i Montuïri); 5) Felanitx (amb Santanyí, Campos, Porreres, Llucmajor i Algaida); 6) Maó (Menorca); i 7) Eivissa (illa i Formentera), (BOB, de 9.7.1846).

En el BOB de 27 de setembre surt la llista de correccions al llistat d'electors per a diputats a Corts. El 24 de novembre es publica les dates a les Illes, que seran dia 6 de desembre i els següents. A més, cada districte es divideix en seccions, on es designa un poble cap de secció, que és on s'ha d'anar a votar.

En el BOB de dia 1 de desembre s'amplia la informació dels districtes electorals i les seccions, detallant el número d'electors, per districte i secció. Un esquema d'això seria el següent: Palma, 706; Valldemossa, 160; Inca, 229; Manacor, 179; Felanitx, 184; Maó, 296; i Eivissa, 150.

Com es pot observar, es minimitza molt la representativitat de Palma i també la de Menorca. El resultat fou el següent: Palma: Josep Miquel Trias i Capó, jura el 4.2.1847; Valldemossa: Nicolau Ripoll i Bestard, jura el 5.3.1847; Inca: Guillem Ignasi Cifre de Colonya O'Ryan, jura el 9.3.1847; Manacor: Lluís San Simon i Orlandis, jura el 5.1.1847; Felanitx: Ferran Cotoner i Chacón, jura 19.2.1847¹⁴; Miquel Salvà i Munar, que jura el 28.12.1847; Maó: Antoni Orfila i Rotger, jura el 2.8.1847.; i Eivissa: Aciscle Miranda i Forquet, no ocupà el càrrec ¹⁵, i si ho feu Domingo Valarino de Manuel, jurà el 2.1.1849 com a diputat per Eivissa.

Els diputats coincideixen. I amb aquesta nova normativa desapareixen les eleccions a les ternes del Senat.

18. Eleccions 1850/51: 2 i 4 de setembre de 1850

En un BOB extraordinari, de 10 d'agost de 1850, es reproduïx la nova convocatòria d'eleccions on diu que volen que se celebrin el 31 d'agost. I el dia 2 i 4 de setembre es publiquen els resultats del primer i segon dia de votació, a més del nom dels electors que van anar a votar.

¹⁴ El 6 de juny de 1847 Ferran Cotoner és anomenat Capità General de les Illes, (DSC de 17.11.1847), per tant se l'eximeix de la tasca de diputat. Per això hi ha noves eleccions a districte Felanitx i surt Miquel Salvà i Munar.

¹⁵ Aciscle Miranda presenta la documentació l'11.1.1847. Però, també hi ha una al·legació de Joan Antoni Prats, veí d'Eivissa, demanant es declari nul·la l'elecció. El dictamen de 26.2.1847 de la Comissió d'Actes és del parer de declarar nul·la l'elecció. El 27.2.1847 es debat al ple. Josep Miquel Trias intervé, diu que no coneix a Miranda i explica els motius del dictamen: *"Voy a ser breve, brevisimo, al tratar esta cuestion. A mi no me mueven afecciones de ninguna clase por ese Sr. Miranda que ha sido elegido por el distrito electoral de Ibiza; no le conozco, ni conozco sus opiniones; pero he creido que debia tributar un homenaje a la justicia. La comision ha tenido la bondad de anular las elecciones de Ibiza por tres razones: primera, porque hubo dos secretarios escrutadores que no sabian leer ni escribir; segunda, porque uno de los electores votó en una seccion que no era la suya; y tercera, porque el elegido lo ha sido por un solo voto de mayoria"*. El va defensar el diputat Esteban Collantes, que el coneixia i l'apreciava -diu a la intervenció. Pels que van elaborar el dictamen intervé el diputat Moyano, que és de l'opinió que s'han de fer unes noves eleccions. Així s'aprova. S'han de repetir les eleccions a Eivissa.

El resultat fou el següent: Palma: Bernat Fiol i Ripoll, jura el 6.11.1850. Valldemossa: Bartomeu Obrador i Obrador¹⁶. Felip Fuster i Dezcallar, jura el 10.2.1851¹⁷. Inca: Pere Gual i Salas, jura el 6.11.1850. Manacor: Joaquim Zaforteza i Borràs, jura el 6.11.1850. Felanitx: Miquel Salvà i Munar, jura el 6.11.1850. Maó: Antoni Orfila i Rotger, jura el 6.11.1850. I Eivissa: Bartomeu Obrador.

Els diputats coincideixen.

19. Eleccions 1851/52: 11 i 12 de maig de 1851

La convocatòria d'aquestes eleccions ve en el BOB extraordinari de 20 d'abril de 1851. I en els butlletins oficials de dia 12 i 14 de maig surten els resultats electorals de dia 11 i 12, respectivament.

El resultat fou el següent: Palma: Pere Feliu Perelló, jura el 15.7.1851. Valldemossa: Bartomeu Obrador i Obrador, jura el 4.6.1851. Inca: Pere Gual i Salas, jura el 21.6.1841. Manacor: Jaume Sureda i Moragues, jura el 15.7.1851. Felanitx: Miquel Salvà i Munar, jura el 4.6.1851. Maó: Antoni Orfila i Rotger, jura el 4.6.1851. I a Eivissa: Aciscle Miranda i Forquet, jura el 5.6.1851.

Els diputats coincideixen.

20. Eleccions 1853/54: 4 i 5 de febrer de 1853

El BOB de 24 de gener de 1853 publica l'ordre d'1 de gener de procedir a la nova elecció de diputats. El dies de les eleccions van ser el 4 i 5 de febrer, que van sortir als BOB de 21, 23 de febrer (els resultats de Mallorca) i el 2 i de març els de Menorca i Eivissa.

El resultat fou el següent: Palma: Lluís San Simon i Orlandis, jura el 22.3.1853. Valldemossa: Bernat Fiol i Ripoll, jura el 7.3.1853. Inca: Antoni

¹⁶ Bartomeu Obrador va sortir elegit per dos districtes: Valldemossa i Eivissa. Va escollir ser diputat per Eivissa. Això va generar una sèrie de polèmiques, ja que l'altre candidat, Aciscle Miranda, també era membre del partit moderat. Així, va quedar vacant la plaça de Valldemossa i va impedir que Aciscle Miranda fos diputat, després de allò ocorregut en la legislatura anterior. Aquest fet va provocar certes tensions a Eivissa.

¹⁷ Aquesta plaça es va cobrir amb unes noves eleccions al districte de Valldemossa, que es van celebrar el 30 i 31 de desembre de 1850, on només hi havia un únic candidat, Felip Fuster i Dezcallar. 93 vots el primer dia entre les dues seccions (BOB 31.12.1850); i el segon dia 12, (BOB 1.1.1851).

Massanet i Serra, jura el 7.3.1853. Manacor: Joaquim Zaforteza i Borràs, jura el 7.3.1853. Felanitx: Josep Dezcallar i Sureda, jura el 7.3.1853. Maó: Antoni Orfila i Rotger, jura el 10.3.1853. I a Eivissa: Aciscle Miranda i Forquet, jura el 7.3.1853.

Els diputats coincideixen.

IV. BIBLIOGRAFIA I FONTS

BOE, Gazeta: Colección histórica, <https://www.boe.es/buscar/gazeta.php>

BOLETÍN OFICIAL BALEAR. Palma: Impremta de Felip Guasp.

BOLETÍN OFICIAL DE MALLORCA. Palma: Impremta de Felip Guasp.

CONGRESO DE DIPUTADOS, BUSCADOR Histórico, <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/SDocum/ArchCon/SDHistoDipu/SDBuscHisDip>

CORREO CONSTITUCIONAL, POLÍTICO Y MERCANTIL DE PALMA. Palma: Impremta de Felip Guasp.

DIARIO BALEAR [que inclou el DIARIO CONSTITUCIONAL, DIARIO CONSTITUCIONAL DE PALMA DE MALLORCA, DIARIO CONSTITUCIONAL DE PALMA i DIARIO DE PALMA, (1834/1854)]. Palma: Impremta de Felip/Joan Guasp.

DIARIO CONSTITUCIONAL, POLÍTICO Y MERCANTIL DE PALMA. Palma: Impremta de Felip Guasp.

DIARIO DE MALLORCA. Palma: Impremta de Bonaventura Villalonga i impremta de Felip/Joan Guasp.

DIARIO DE PALMA. Palma: Impremta d'Antoni Brusi i impremta de Felip/Joan Guasp.

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO. <http://www.senado.es/web/conocersenado/senadohistoria/senado18341923/diariosesiones/index.html>

DIARIO PATRIÓTICO DE LA UNIÓN ESPAÑOLA. Palma: Impremta de Domingo Garcia.

EL BALEAR. Palma: Diario de la tarde. Impremta Balear, de Pere Josep Umbert.

EL CIUDADANO ESPAÑOL. Maó: Impremta Constitucional de Serra.

EL GENIO DE LA LIBERTAD. Palma: Periódico de la tarde. Impremta de Pere Josep Gelabert.

EL PROPAGADOR BALEAR. Palma: suplement del DIARIO CONSTITUCIONAL, impremta de Felip/Joan Guasp.

GRAN ENCICLOPÈDIA CATALANA.

GRAN ENCICLOPÈDIA DE MALLORCA.

LLABRÉS BERNAL, JOAN. *Noticias y relaciones históricas de Mallorca. Siglo XIX*. Palma: BSAL, 2012.

SENADO DE ESPAÑA. *El Senado entre 1834 i 1823*. <http://www.senado.es/web/conocersenado/senadohistoria/senado18341923/senadores/index.html>

VALENCIANO LÓPEZ, V. *Els debats polítics del primer liberalisme a Mallorca en els diaris de Palma, 1818-1814*. Palma: Memòria de tercer cicle, UIB, 2007.

VALENCIANO LÓPEZ, V. *El trienni liberal a Mallorca, 1820-1823*. Palma: Tesi doctoral inèdita, UIB, 2012.

VARIS AUTORS. *Diccionario Biográfico de Parlamentarios Españoles (1810-1854)*. Madrid: Congreso de Diputats, 2013.

JOAN MARCH CONTRA ANTONI MAURA: LA RENOVACIÓ DEL CACIQUISME SOTA LA RESTAURACIÓ ESPANYOLA. LES ELECCIONS AL CONGRÉS DE DIPUTATS D'ABRIL DEL 1923 A LA CIRCUMSCRIPCIÓ DE MALLORCA

ANTONI MARIMON RIUTORT

Universitat de les Illes Balears

INTRODUCCIÓ

Durant molt de temps, els estudis sobre les eleccions de l'època de la Restauració espanyola (1876-1923), varen esser menysvalorats ja que es consideraven poc interessants perquè es tractava d'uns comicis totalment fraudulents. Però, a mesura que s'han anat publicat treballs rigorosos de recerca empírica, s'ha vist que el comportament electoral era molt més plural i complex del que semblava a priori. En el pitjor dels escenaris, aquests comicis encara són útils als historiadors perquè serveixen per a ratificar les correlacions de poder entre els diferents sectors de les oligarquies, que en ocasions, com en el cas que ens ocupa, estaven molt enfrontades, fins a extrems que poden parèixer sorprenents. A més, en un context de teòrica democràcia (per als homes majors de 25 anys), també ens ofereixen informació sobre el grau de manipulació del vot que perpetrava el Govern de torn, així com el poder d'influència dels cacics provincials i locals. Però també, malgrat tot, els comicis oferien la possibilitat de visualitzar el grau d'arrelament que podien arribar a tenir les diferents alternatives al sistema de la Restauració. Des d'una òptica més territorial, és interessant anar concretant els diferents ritmes cronològics i l'arrelament desigual de les forces polítiques en els diferents territoris de l'Estat Espanyol.

L'anàlisi de les eleccions, en aquest cas dels comicis a Corts, però també de les provincials i de les municipals ofereix una gran informació de caràcter

social així com sobre l'imaginari i els valors polítics, tant de les oligarquies hegemòniques com, en alguns casos, dels sectors marginats per la Restauració.

Els nous estudis sobre la dinàmica electoral sota la restauració són deutors, entre d'altres, dels treballs de Borja de Riquer (1976)¹, Javier Tusell (1979)², Albert Balcells, J. B. Culla, C. Mir (1982)³, Alicia Yamini (1983)⁴, Salvador Forner (1984-85)⁵, Mari Cruz Mina (1985)⁶, Gemma Rubí (1995)⁷ i Carlos Dardé (1996)⁸. Esment a part es mereix l'obra cabdal dirigida per José Varela Ortega l'any 2001, ja que va constituir una síntesi de les recerques sobre la Restauració en l'àmbit de tot l'Estat⁹.

Posteriorment, es poden citar, entre d'altres, els treballs de S. Agirreazkuenaga, E. Alonso, J. Gracia, F. Martínez i M. Urquijo (2007)¹⁰,

¹ Riquer, Borja de, "Les elecciones de la Solidaritat Catalana a Barcelona", *Recerques*, núm. 6, 1976, pàg. 93-140.

² Tusell, Javier, "Una elección en la época caciquil: Guadalajara, 1907", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 6, 1979, pàg. 53-83.

³ Balcells, Albert; Culla, J. B.; Mir, C., *Les elecciones generales a Catalunya de 1901 a 1923*, Fundació J. Bofill, Barcelona, 1982.

⁴ Yanini, Alicia, "Parlamentarios valencianos: los diputados (1876-1901)", *Cahiers de l'Université*, núm. 1, 1983.

⁵ Forner, Salvador, "Las elecciones de 1918 en la circunscripción de Alicante: Anatomía del caciquismo y el fraude electoral en la crisis de la Restauración", *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Contemporánea*, núm. 3-4, 1984-1985, pàg. 281-316.

⁶ Mina, Mari Cruz, "Elecciones y partidos en Navarra, 1891-1923", a *La España de la Restauración. Política, economía, legislación y cultura*, Siglo XXI, Madrid, 1985, pàg. 111-129.

⁷ Rubí, Gemma, *Entre el vot i la recomanació. Partits, mobilització electoral i canvi polític a Manresa (1899-1923)*, Angle Editorial, Manresa, 1995.

⁸ Dardé, Carlos, "El comportamiento electoral en España, 1875-1923", a *Política en la Restauración, 1875-1923*, Vol. I, Instituto Universitario Ortega y Gasset, Madrid, 1996, pàg. 87-110.

⁹ Varela Ortega, José (dir.), *El poder de la influencia. Geografía del caciquismo en España (1875-1923)*, Centro de Estudios Constitucionales/Marcial Pons, 2001.

¹⁰ Agirreazkuenaga, J.; Alonso, E.; Gracia, F.; Martínez, F.; Urquijo, M. (eds.), *Diccionario biográfico de los parlamentarios de Vasconia (1876-1939)*, Parlamento Vasco, Vitoria-Gasteiz, 2007.

Miguel Cabo (2008)¹¹, J. Agirreazkuenaga, M. Urquijo, J. Martínez, E. Alonso, C. de Lucas i J. Penche¹² i Gemma Rubí i Josep Armengol (2012)¹³.

Pel que fa a les Illes Balears, disposam d'una bona obra de conjunt sobre les eleccions sota la Restauració redactada per Isabel Peñarrubia (2001)¹⁴, i d'un interessant estudi sobre els comicis en el segle XIX, obra de Francesc Sáez Isern (2003)¹⁵. Així mateix, es poden trobar múltiples referències en el *Diccionari de partits polítics de les Illes Balears (1900-2008)* (2012)¹⁶, i també un conjunt de mapes amb els resultats electorals de diverses eleccions al Congrés, a l'*Atles d'Història de Mallorca* (2015)¹⁷. També hem d'esmentar el llibre de Pere Ferrer Guasp, *Joan March, els inicis d'un imperi financer* (2000) perquè dedica un subcapítol precisament a "Les eleccions legislatives de 1923"¹⁸.

UN DISTRICTE FIDEL AL TORN DE PARTITS

A partir del 1878, tot Mallorca, si bé sota el nom de Palma de Mallorca, constituí un únic districte electoral. Aquesta circumscripció no fou alterada per les posteriors lleis electorals del 1890 (que establí el sufragi universal

¹¹ Cabo, Miguel, "Leyendo entre líneas las elecciones de la Restauración: la aplicación de la ley electoral de 1907 en Galicia", *Historia Social*, núm. 61, 2008, pàg. 23-43.

¹² Agirreazkuenaga, J.; Urquijo, M.; Gracia, J.; Martínez, F.; Alonso, E.; Lucas, C. de; Penche, J., "The MPs of the Basque Country: parliamentary practice (1891-1914)", *Parliaments, Estates and Representation/Parlements, états et représentation*, volum 31, núm. 1, 2011, pàg. 67-88.

¹³ Rubí, Gemma; Armengol, Josep, *Vots, electors i corrupció. Una reflexió sobre l'apatia a Catalunya (1869-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 2012.

¹⁴ Peñarrubia, Isabel, "Balears", a *El poder de la influencia. Geografía del caciquismo en España (1875-1923)*, Centro de Estudios Constituciones/Marcial Pons, Madrid, 2001, pàg. 85-99.

¹⁵ Sáez, Francesc, *Les eleccions a Mallorca en el segle XIX*, Edicions Documenta Balear, Palma, 2003.

¹⁶ Marimon Riutort, Antoni; Serra Busquets, Sebastià (dirs.), *Diccionari de partits polítics de les Illes Balears (1900-2008)*, Lleonard Muntaner Editor, Palma, 2012.

¹⁷ Marimon Riutort, Antoni (coord.), *Atles d'història de Mallorca*, Promomallorca Edicions, Palma, 2005.

¹⁸ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000.

masculí) i del 1907. El districte de Mallorca elegia 5 diputats, mentre que les illes de Menorca i d'Eivissa (amb Formentera) elegien un diputat cadascuna. Per qüestions d'espai i perquè cada illa tenia la seva pròpia dinàmica política i social, no ens ocuparem aquí de les circumscripcions de Menorca i d'Eivissa.

Tot i un estancament en els anys noranta a causa d'una forta crisi agrària que provocà una considerable emigració, la població mallorquina cresqué en els primers decennis del segle XX. Així, la població de dret de l'illa va passar, a la darrerria del segle XIX, de 233.622 habitants (1877) a 250.793 (1887) i 251.990 (1900). A l'inici del segle XX Mallorca assolí 264.278 habitants el 1910 i 278.686 el 1920¹⁹.

D'altra banda, Palma, que era la capital provincial, va tenir un creixement més constant, i passà dels 60.633 habitants de dret el 1877 als 77.418 el 1920. Això suposava el 25,9% i el 27,7%, respectivament, de la població de Mallorca, de manera que el pes demogràfic de les zones rurals, és a dir, de la resta de l'illa, ja que l'única veritable ciutat era Palma, resultava aclaparador. S'ha de tenir en compte que els principals municipis després de Palma, només concentraven el 7,9% (Manacor amb Sant Llorenç), el 4,7% (Felanitx), el 3,7% (Llucmajor i també Pollença) i el 3,3% (Sóller) del total de la població de l'illa.

El fet que Mallorca fos un districte únic, i de fet un districte relativament gran i poblat, en un context on predominaven els petits districtes, fou l'eina més important de la que disposaren els partits del torn de la Restauració per a impedir que les forces contràries, sobretot els republicans, traduïssin la seva força a la capital en l'obtenció de representació al Congrés de Diputats²⁰.

Aquest fet ja era ben conegut pels coetanis. Segons Joan Estelrich quasi tots els Ajuntaments rurals estaven sotmesos als cacics liberals i conservadors. Així la lluita dels "partits d'opinió" (en expressió d'Estelrich), és a dir dels mauristes, republicans i regionalistes, estava perduda per endavant. La raó era que aquests partits tenien la seva audiència sobretot a Palma, però a causa del districte únic, encara que la ciutat es manifestàs:

¹⁹ Barceló Pons, Bartomeu, "Mallorca. El medi i l'home. La població", a *Gran Enciclopèdia de Mallorca*, vol. 8, Promomallorca, Palma, 1991, p. 288.

²⁰ Peñarrubia, Isabel, "Balears", a *El poder de la influencia. Geografía del caciquismo en España (1875-1923)*, Centro de Estudios Constitucionales/Marcial Pons, Madrid, 2001, pàg. 87.

“unànim contra els partits governamentals (...) no podria treure ni un diputat de minoria, perquè la seva opinió seria afeçada, dins la circumscripció actual, per l'allau de la no-opinió pagesa”²¹.

Una anàlisi ben encertada si exceptuam la inclusió d'un partit eminentment caciquil, com era el maurista a Mallorca²² com a partit d'opinió i la sorprenentment exclusió dels reformistes i dels socialistes, per cert ben arrelats a Palma²³.

En conseqüència, el predomini dels partits del torn a la circumscripció de Mallorca fou abrumador durant tota la Restauració. Aquest fet contrasta particularment amb el cas de la circumscripció de Menorca i amb l'evolució de la majoria de circumscripcions de Catalunya, per esmentar només dos territoris relativament pròxims geogràfica i culturalment.

Les úniques excepcions parcials a l'hegemonia dinàstica foren un diputat republicà possibilista, Joaquim Fiol, elegit el 1881, i dos diputats carlins, Faust Gual de Torrella (1893) i Felip Villalonga Despuig (1898). Esment a part es mereix la frustrada elecció del republicà radical Ramon Obrador, el 1881, que fou desposseït de la seva acta per la intervenció directa del governador civil a favor d'un candidat liberal i cunero.

Una vegada superades les conseqüències de la crisi finisecular i esdevinguts minoritaris, tant el carlisme, com el republicanisme, es consolidà encara més l'hegemonia dinàstica. De fet, gràcies a la Llei electoral del 1907, no se celebraren eleccions els anys 1914, 1918 i 1920. D'altra banda, l'elecció d'Antoni Maura després de la seva escissió del Partit Conservador no es pot considerar un desafiament al règim de la Restauració, sinó la confirmació de l'hegemonia dinàstica. El pes i la relativa feblesa de l'esquerra antidinàstica es posà de relleu en els comicis a Corts del 1919, quan es presentà una candidatura republicanosocialista. El seu candidat més votat, el republicà federal Francesc Villalonga, rebé 5.167 vots, per 23.488 del monàrquic més votat, Antoni Maura. Així i tot, a Palma, Villalonga superà

²¹ *La Veu de Mallorca*, 37, 15-IX-1917.

²² Sobre aquest partit vegeu, sobretot, Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 356-368; Fullana Puigserver, Pere, *Antoni Maura i el maurisme a Mallorca (1853-1925)*, Lleonard Muntaner Editor, Palma, 1998.

²³ Sobre el PSOE a Mallorca, vegeu Gabriel, Pere, *El moviment obrer a Mallorca*, Curial, Barcelona, 1973, i Marimon Riutort, Antoni i Serra Busquets, Sebastià (dirs.), *Diccionari de partits polítics a les Illes Balears (1900-2008)*, Lleonard Muntaner Editor, Palma, 2012, pàg. 281-308.

al monàrquic elegit que aconseguí menys sufragis, el liberal weylerista Eusebi Pascual Bauzá²⁴.

L'ASCENS DE JOAN MARCH ORDINAS

Joan March Ordinas, que també fou molt conegut pel seu malnom, Verga, era fill d'un ric mercader, petit industrial i cacic liberal de Santa Margalida, Joan March Estelrich. Tot i que pare i fill no varen tenir una relació gens fàcil, no hi ha dubte que March Ordinas aprofità la cultura emprenedora de la seva família i la desenvolupà fins a extrems mai vist a Mallorca²⁵.

La seva extraordinària ambició es veié afavorida pel seu matrimoni (1905) amb Leonor Servera, la filla del cap dels conservadors de Manacor. Inicialment, es dedicà a l'exportació de productes de la terra i de ramat porcí (1904). Poc després, s'inicià en el negoci del tabac (1906) i posteriorment obtingué (1911) el monopoli d'aquest producte a la zona que esdevindrà poc després el protectorat espanyol del Marroc. Paral·lelament, es dedicà a la compra venda especulativa de finques urbanes i, sobretot, rústiques. La parcel·lació de les grans possessions, venudes a terminis, fou un altre negoci que li atorgà grans beneficis econòmics i un enorme poder social i polític²⁶.

Tots aquests negocis prosperaren de manera extraordinària durant la Gran Guerra, si bé l'exportació de productes agraris provocà una dura crisi de subsistències entre els sectors populars (1915-1921). Joan March fou considerat el més important dels comerciants exportadors i la seva casa fou apedregada pels manifestants el febrer del 1919.

En aquells anys, també fou un dels socis fundadors de la Companyia Transmediterrània (1916) i assolí el control (octubre del 1917) de la Isleña Marítima, la companyia que tenia el monopoli de les comunicacions regulars amb la Península, Alger i Marsella. En aquesta darrera empresa, l'acompanyaren diversos prohoms del liberalisme mallorquí, com el ric comerciant Antoni Ques Ventanyol i el senador Bernat Amer Pons, si bé

²⁴ Registro de los resultados de los escrutinios generales de las elecciones a Diputados a Cortes. 1919. Arxiu General del Consell de Mallorca, III-646/3.

²⁵ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg 13-19.

²⁶ Cabrera, Mercedes, *Joan March (1880-1962)*, Marcial Pons, Madrid, pàg. 47-62; i Peñarrubia, Isabel; Gabriel, Pere, "March Ordinas, Joan -Verga-", a *Gran Enciclopèdia de Mallorca*, vol. 10, Promomallorca, Palma, 1991, pàg. 199-200.

també figurava a la seva candidatura a la Junta d'Accionistes de la Isleña, l'exbatle conservador Joan Massanet Verd²⁷.

La lluita pel control de La Isleña provocà un fort enfrontament entre March i la vella oligarquia mallorquina, representada sobretot pel Partit Conservador i pel Partit Maurista. Aquestes forces polítiques disposaren de l'Ajuntament de Palma durant el període en el qual la batlia fou ocupada, per reial ordre, pel conservador Jaume Suau Pons (juny-desembre del 1917). Entre els regidors que aleshores més s'oposaren a March, podem esmentar el terratinent maurista Gabriel Villalonga Olivar i l'advocat carlí Alfred Llompart Julià²⁸.

Fins aleshores, i des del 1914, March havia donat suport als conservadors datistes a causa del seu enfrontament amb el comerciant i industrial Manuel Salas Sureda, cap dels mauristes i el seu principal rival econòmic. En els comicis locals de novembre de 1915, March fou acusat de comprar vots a favor dels conservadors datistes²⁹.

EL PARTIT LIBERAL AL SERVEI DE JOAN MARCH

A l'inici del 1918, Joan March entrà en el Partit Liberal i ràpidament es convertí en el personatge hegemònic al seu si. Per això aïllà al seu líder, el general Valerià Weyler, i el desplaçà del poder en l'assemblea d'octubre del 1919. En aquest sentit, fou clau el paper jugat pel diputat liberal Alexandre Rosselló. D'altres partidaris de March que ocuparen aleshores els òrgans de direcció del Partit Liberal foren Lluís Alemany, Antoni Pou, Bernat Amer, Lluís Pascual i Damià Ramis.

El Partit Liberal també es renovà ideològicament i es presentà com a l'alternativa progressista als sectors reaccionaris. Així, intentà liderar una mena de bloc progressista i cercà el suport dels reformistes, republicans i socialistes. Pel que fa als regionalistes, adoptà una certa retòrica autonomista i incorporà (desembre del 1919) bona part dels membres del

²⁷ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pag. 55.

²⁸ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 52-67.

²⁹ Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 108; i *El Obrero Balear*, 843, 4-IV-1918.

Centre Regionalista de Mallorca, inclòs el seu màxim dirigent, Guillem Forteza³⁰.

Paral·lelament, el Partit Liberal també inclogué en el seu ideari una certa preocupació per la qüestió social. El mateix Joan March, que sempre es reclamava un capitalista modern, creador de riquesa i de llocs de treball, va fer ostentació del seu paternalisme social amb l'afer de la Casa del Poble de Palma. El febrer del 1918, March oferí una substanciosa quantitat a la Federació de les Societats Obreres de Palma, que decidiren acceptar-la i utilitzar-la per a bastir una Casa del Poble. Aquesta donació la supedità inicialment a la cessió d'un solar a la Federació de les Societats Obreres per part de l'Ajuntament de Palma. Però en el consistori palmèsà, la majoria de regidors hi votà en contra (14 de març de 1918). S'alinearen contra la cessió, i de fet, contra Joan March, els regidors de dretes (mauristes, conservadors i un carlí), així com un liberal i un reformista, mentre que votaren a favor els liberals, els reformistes i els socialistes³¹. Potser per primera vegada, s'evidencià l'existència de dos blocs polítics, els verguistes, o partidaris de Joan March, i els antiverguistes o contraris a March. Aquesta polarització dinamitzà les lluites polítiques a Mallorca i es perllongà fins al cop d'estat de Primo de Rivera el setembre de 1923.

De totes maneres, les eleccions municipals de febrer del 1920, no foren gaire animades. Es formà una coalició que aglutinava als liberals amb els conservadors i els mauristes que lluità contra una altra coalició formada pels reformistes i els liberals weyleristes. Aquests darrers s'havien escindit del Partit Liberal el 1919, arran de l'hegemonia de Joan March. També foren elegits un regidor socialista i un regidor republicà federal³². Segons el diari conservador *El Adalid*, es tractava d'un gran triomf de March, perquè havia sortit elegida la combinació que havia imposat a tots els partits³³.

Arran d'aquests comicis, els regidors elegiren com a batle al maurista Bartomeu Fons Jofre de Villegas (abril de 1920), que fou substituït (maig de

³⁰ Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 371-383.

³¹ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 369-386.

³² *La Almudaina*, 9-II-1920.

³³ Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 382.

1920) pel conservador Francesc Barceló Caimari, però recuperà el càrrec el setembre del 1921 i esdevengué un dels principals enemics polítics de Joan March.

El predomini de la dreta a l'Ajuntament de Palma (9 regidors mauristes, 9 conservadors i 1 de carlí), es cohesionà a causa de l'enfrontament amb els verguistes arran de l'afer de la fàbrica d'adobs químics que Joan March bastí a Portopí (Palma). Aquesta factoria era considerada contaminant pels sectors benestants que estiuejaven en aquella zona. A l'Ajuntament de Palma, els liberals defensaren l'interès general de la fàbrica i aconseguiren que s'aprovàs (febrer del 1921) la moció amb el vot a favor dels liberals, els republicans, els socialistes i un conservador, el regidor Just Solà³⁴. Però la fàbrica fou tancada pel governador civil (setembre del 1921), fet ratificat poc després per una reial ordre.

Aquesta polèmica qüestió contribuí molt a polaritzar la vida política mallorquina entorn de dos blocs, el dels partidaris de Joan March i els contraris. Com que aquests darrers disposaven de diaris com *La Almudaina*, maurista *El Correo de Mallorca*, catòlic, i *La Última Hora*, liberal weylerista, Joan March fundà el maig del 1921, el diari *El Día*, dirigit inicialment per Joan Estelrich i obert als intel·lectuals més avançats, però sempre a les ordres dels interessos del milionari mallorquí. La preocupació de Joan March pels mitjans de comunicació també es concretà en el control del diari d'esquerres *El Liberal*, que es publicava a Madrid des del 1919, i era ideològicament afí al dirigent liberal Santiago Alba. Poc després, també va esser relacionat amb la fundació (1922) del diari conservador madrileny *Informaciones*³⁵, que controlà totalment a partir del 1925.

D'altra banda, en l'àmbit estatal, Joan March es vinculà, segurament per una combinació d'interessos polítics i econòmics, al dirigent liberal Santiago Alba, que l'estiu del 1920 visità Mallorca. Segons el setmanari anticaciquil *La Vanguardia Balear*, Joan March proporcionaria alguns diputats a Alba i aquest afavoriria els negocis del milionari mallorquí³⁶.

Pel que fa a les eleccions al Congrés de Diputats, el febrer del 1918, s'aplicà l'article 29 i encara no fou perceptible l'hegemonia de Joan March ja

³⁴ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 77-78.

³⁵ Seoane, María Cruz i Sáiz, María Dolores, *Historia del periodismo en España 3. El siglo XX: 1898-1936*, Alianza Editorial, Madrid, 1996, pàg. 278.

³⁶ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 130.

que varen esser elegits com a diputats liberals l'històric dirigent romanonista Alexandre Rosselló i un fill del general Weyler, Ferran Weyler Santacana. El juny del 1919, mitjançant eleccions, els liberals tornaren a aconseguir dos escons, que correspongueren a l'esmentat Rosselló i a Eusebi Pascual Bauzá. En aquesta ocasió, les coses foren diferents perquè tant Rosselló com Pascual eren dos amics de March³⁷ i aquest darrer figurà com a albista en el Congrés dels Diputats. Però l'hegemonia verguista fou més evident en els comicis de desembre del 1920, quan al sempitern Rosselló l'acompanyà com a diputat al Congrés el liberal Lluís Alemany Pujol, un dels homes de màxima confiança de Joan March. S'ha d'indicar que ambdós foren proclamats per l'article 29.

LA PRIMERA BATALLA: ELS COMICIS MUNICIPALS DE FEBRER DEL 1922 A PALMA

Després del tancament de Portopí, Joan March aconseguí bastir una àmplia coalició formada pel Partit Liberal, el Partit Conservador (que trencava així els seus pactes amb els mauristes) i el Partit Reformista. Aquest bloc verguista també incorporà d'una manera més informal, els republicans federals, que només presentaren un candidat però acordaren donar suport a les opcions més progressistes en tots els altres districtes. Pel que fa als socialistes, anaren sols a la lluita, si bé consideraven Joan March un mal menor.

En un context d'una forta mobilització política i entre crispats debats al si de la premsa de Palma, s'oposaren a Joan March els mauristes i els liberals weyleristes.

El resultat fou moderadament favorable en aquest bloc antiverguista, que obtengué vuit regidors (si bé un per l'article 29) i només patí la derrota d'un candidat. La coalició verguista, per la seva banda, aconseguí 10 regidors, inclosos un conservador per l'article 29 i un republicà federal, així com 963 (1.780, si incloem els republicans) vots més que els mauristes-weyleristes. Però les seves expectatives eren molt superiors. Quatre dels seus candidats foren derrotats (dos conservadors i dos reformistes). A més, el malestar al si del Partit Conservador per la seva submissió a Joan March es traduí en

³⁷ Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 376.

nombroses defeccions el dia dels comicis³⁸. *El Día*, també denuncià la mobilització del clergat a favor de la candidatura maurista-weylerista³⁹.

De fet, foren els mauristes-weyleristes els que celebraren, el 19 de febrer, un gran banquet de victòria⁴⁰. Poc després, el Partit Conservador canvià de bàndol i pactà amb els mauristes i els weyleristes el control de l'Ajuntament de Palma. En el nou consistori que es va constituir l'abril del 1922, els antiverguistes hi tenien majoria (11 mauristes, 3 liberals weyleristes i 8 conservadors). Així i tot, els liberals tenien 11 regidors i els seus aliats reformistes, un. Completaven el consistori dos regidors republicans i un socialista.

La derrota dels verguistes es visualitzà amb l'elecció com a batle de Palma del maurista Antoni Oliver Roca l'abril del 1922⁴¹.

EL CAMÍ CAP A LES ELECCIONS AL CONGRÉS D'ABRIL DEL 1923

Molt aviat es va veure que la victòria maurista-weylerista en els comicis municipals tenia molt de pírrica.

La caiguda del govern presidit per Antoni Maura i l'arribada al poder del conservador José Sánchez Guerra (març de 1922) facilità la reobertura de la fàbrica de Portopí, amb algunes condicions, mitjançant una Reial Ordre, a mitjan maig del 1922⁴².

Però Joan March va poder contraatacar quan, el setembre del 1922, es va formar un nou govern presidit pel liberal Manuel García Prieto, amb Santiago Alba com a ministre d'hisenda i altres dos ministeris per a membres del seu partit, la Izquierda liberal. Això permeté que, el gener del 1923, el liberal regionalista Guillem Forteza fos nomenat batle de Palma mitjançant una reial ordre. Aquest nomenament trencava la tradició d'elegir els batles de Palma iniciada després de les eleccions de novembre de 1917 i suposava una passa enrere per a la democràcia real. En conseqüència, no sols criticaren aquesta mesura els grups que perdien el seu principal baluard, és a dir, els

³⁸ *La Almudaina*, 7-II-1922 i *El Día*, 7-II-1922.

³⁹ *El Día*, 7-II-1922.

⁴⁰ *Correo de Mallorca*, 20-II-1922.

⁴¹ *Correo de Mallorca*, 3-IV-1922.

⁴² Serra Busquets, Sebastià (ed.), *El segle XX a les Illes Balears. Estudis i cronologia*, Edicions Cort, Palma, pàg. 395.

conservadors, mauristes i liberals weyleristes, sinó també els socialistes i els republicans⁴³.

El març del 1923, s'informà que el Partit Liberal de Balears podia adreçar-se directament al ministeri de Governació. Poc després, a començaments d'abril, foren suspeses pel Governador Civil, José Sanmartín, les majories conservadores o mauristes a vuit o nou ajuntaments, entre ells el de Santanyí, en el qual foren suspesos tots els regidors menys un⁴⁴.

Després dels comicis municipals, hi havia un ambient d'entesa entre els conservadors, mauristes i liberals weyleristes, que semblava presagiar una candidatura conjunta en els pròxims comicis a Corts. Cap al mes d'abril del 1922, el municipi d'Alaró esdevengué un símbol d'aquesta col·laboració, perquè s'hi havia creat la primera societat política conservadora-maurista-weylerista. Així, el juny del 1922, a proposta d'aquesta entitat, s'hi reuniren a Alaró els líders dels tres partits, Valerià Weyler, Manuel Guasp i Josep Socias, entre molts d'altres, per tal de ratificar l'entesa i la comuna oposició a les forces verguistes. Bona part dels discursos es feren en català i no mancaren les referències a la necessitat de mantenir la religió, la monarquia i l'ordre social, així com un patriotisme que volia conjugar l'espanyolisme amb el mallorquinisme. Aparentment, semblava ratificar-se la presentació d'una candidatura conjunta a les pròximes eleccions al Congrés de Diputats⁴⁵.

ELS CANDIDATS I ELS PROGRAMES

El Partit Liberal presentà els seus candidats a diputats a Corts en una Assemblea que celebrà en el Teatre Balear el 15 d'abril del 1923. El seu objectiu era assolir la majoria a la circumscripció de Mallorca, és a dir, 3 del 5 escons en disputa. Els candidats foren el mateix Joan March Ordinas i dos homes de la seva confiança, el veterà Alexandre Rosselló Pastor i l'expresident de la Diputació Provincial de Balears, Lluís Alemany Pujol. Ideològicament i cadascun a la seva manera, eren homes moderadament

⁴³ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 311-315; Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 390-391, i *La Última Hora*, 15-I-1923.

⁴⁴ Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 116.

⁴⁵ *La Almudaina*, 20-III-1923.

reformistes que encaixaven amb els aires que pretenia impulsar el Partit Liberal, tant en l'àmbit estatal com a Mallorca.

Pel que fa al programa, el Partit Liberal volia propugnar algunes reformes a la Constitució de 1876, com la supressió de l'article 11, que declarava el caràcter confessional catòlic de l'Estat, o l'article 17, relatiu a la suspensió de les garanties constitucionals, un recurs del qual n'havien fet abús els partits dinàstics. També proposaven revisar la política en el Marroc i engegar una reforma agrària. Aquest fet era aprofitat pels verguistes per a recordar que, amb la compra de grans propietats i la seva parcel·lació, Joan March havia resolt el problema del camp a Mallorca⁴⁶.

En una assemblea celebrada el 19 de març del 1923, en els locals del Cercle Conservador de Palma, el Partit Conservador presentà com a candidats al seu cap, Josep Socias Gradolí, i al comte de Sallent, Josep Cotoner i d'Allendesalazar. El seu programa es fonamentava en rebutjar les reformes que proposaven els liberals perquè podien pertorbar el règim de propietat i "nuestro patrimonio espiritual". Denunciaven tant les pràctiques centralistes del Partit Liberal en el poder com el catalanisme dels regionalistes incorporats al liberalisme mallorquí. Els conservadors consideraven que la pau de Mallorca s'havia trencat, afortunadament, i ara hi havia dos camps clarament definits. Però eren els liberals els que perpetraven "vejámenes gubernativos a la vieja usanza" i coaccionaven batles i regidors. La seva política era, segons els conservadors, la de la venjança, l'extermini i l'insult⁴⁷.

Els conservadors també acordaren donar suport a la candidatura d'Antoni Maura, en un moment de declivi del maurisme a Mallorca. De fet, temien que Maura fos humiliat per Joan March, però els liberals, segurament pressionats pel mateix Alfons XIII, aviat proclamaren que no posarien en perill l'escó que l'estadista mallorquí ostentava des del 1881⁴⁸.

D'altra banda, el 19 d'abril els weyleristes optaren per a presentar-se en solitari amb un fill del general Weyler, Valerià Weyler Santacana, com a

⁴⁶ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 317.

⁴⁷ *La Almudaina*, 20-III-1923.

⁴⁸ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 330, 331 i 323-324.

candidat⁴⁹. Aquest jove militar, en una carta als electors de Mallorca, feia ostentació del seu cognom com a garantia de mallorquinitat⁵⁰.

L'ACTITUD DELS REFORMISTES, REPUBLICANS I SOCIALISTES

El Partit Reformista era un fidel aliat dels liberals, en funció del pacte que havien signat ambdues formacions en l'àmbit estatal, però també a causa de la bona entesa en l'àmbit local. En són exemples la participació en els comicis de febrer del 1922 o l'acte conjunt celebrat en el Grand Hotel el 29 de gener del 1923⁵¹. Poc abans de la celebració de les eleccions, el dirigent reformista Ferran Pou va fer una crida al dirigent socialista Llorenç Bisbal perquè optàs pel vot útil i el mal menor i donàs suport a la candidatura liberal⁵².

Pel que fa als republicans federals, també decidiren donar suport als liberals, en la seva assemblea celebrada el 13 d'abril, ja que consideraven la democràcia en perill si guanyaven els conservadors⁵³.

La situació dels socialistes fou molt més complicada. La derrota dels seus candidats en els comicis municipals del 1922 havia interromput un període de respecte mutu i fins i tot d'una certa col·laboració encoberta que s'inicià el 1918. Aquesta bona sintonia entre el milionari mallorquí i els obreristes moderats, es concretà en tot l'afer del regal de la Casa del Poble, per exemple en l'acte de la col·locació de la primera pedra (gener del 1920), però també en la polèmica per la fàbrica de Portopí.

Davant les eleccions a Corts del 1923, el principal dirigent socialista, Llorenç Bisbal, considerà que el socialisme havia de romandre al marge de l'enfrontament entre dues faccions de la burgesia. En aquest sentit, recordava que, a Mallorca, sovint havien anat units els liberals i els conservadors. En canvi, d'altres dirigents, sobretot Joan Montserrat Parets, Julià Ferretjans i Simó Fullana, propugnaren donar suport al verguisme, ja que els liberals eren un mal menor i podien acabar amb l'hegemonia de les forces reaccionàries. Bisbal, en canvi, volia que el PSOE presentàs una candidatura pròpia, però el partit estava tan dividit que a l'Assemblea

⁴⁹ *La Última Hora*, 19-IV-1923.

⁵⁰ *La Última Hora*, 27-IV-1923.

⁵¹ *La Última Hora*, 29-I-1923.

⁵² Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 336.

⁵³ *Ibidem*, pàg. 306.

regional celebrada a Palma el 21 de gener del 1923 no es va poder arribar a un acord. S'ha de dir que a causa de l'aparent equilibri de forces entre les dretes i les esquerres, els socialistes favorables a Joan March pensaven que podrien esser decisius. Una segona assemblea reunida el 25 de març optà per l'abstenció, una actitud defensada per Llorenç Bisbal i les agrupacions de Palma i Esporles. Però votaren en contra les agrupacions d'Alaró, Binissalem, Lluçmajor i Manacor⁵⁴.

LA CAMPANYA ELECTORAL

La possibilitat que Antoni Maura no aconseguís per enèsima vegada el seu escó per Mallorca provocà les ires del diari maurista madrileny *La Acción*, a començaments del 1923. Aquest diari acusà Joan March de caciquisme, contraban i corrupció de dirigents polítics, per exemple Santiago Alba. Fins i tot insinuà que el milionari mallorquí estava implicat en diversos crims i que mantenia relacions amb el dirigent rifeny Abd-el-Krim. Aleshores, March presentà una denúncia contra el director de *La Acción* per difamació. A més, el també madrileny *La Libertad*, publicà, el 27 de gener de 1923, una carta oberta de Joan March, on s'explicava que la "concentració liberal democràtica de Palma de Mallorca" només lluitaria per la majoria (3 escons) però que deixaria els dos escons de "minories" a les dretes monàrquiques que lluitaven unides i "es notorio no ha de cometer la injusticia de discutir el puesto de máximo honor a D. Antonio Maura". A Palma, tot i que amb més moderació, el diari *La Almudaina* es va fer ressò d'algunes de les crítiques que formulava el diari *La Acción*. Com és lògic, *El Día* polemitzà durament amb aquests diaris en un ambient de forta crispació. El diari mallorquí de Joan March vinculà Antoni Maura amb diversos negocis que haurien prosperat quan l'estadista era president del govern⁵⁵.

⁵⁴ Gabriel, Pere, *El moviment obrer a Mallorca*, Curial, Barcelona, pàg. 111-115 i 142-149; Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 387-394 i 359-386, i Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 562-564.

⁵⁵ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 317-324.

L'ambient arribà a esser tan tens a Palma, que el diari weylerista *La Última Hora* denuncià els excessos de “los apasionados políticos” i que “los rencores son hoy la fuerza impulsora de la lucha política planteada en esta isla”⁵⁶.

L'acte més multitudinari de la campanya electoral fou l'esmentada assemblea liberal celebrada en el Teatre Balear de Palma el 16 d'abril del 1923. Ocupà la presidència Lluís Pascual i intervingueren Enric Sureda, exbatle i exdiputat, Antoni Lliteras, diputat provincial, Antoni Pou, exbatle de Palma, Joan March, que defensà tota la seva trajectòria des del 1910, i Lluís Alemany, expresident de la Diputació Provincial⁵⁷. Resulta significatiu que Enric Sureda fos un veterà polític amb una llarga trajectòria en el Partit Conservador però que ara formava part de la Junta Directiva del Partit Liberal. D'altres antics conservadors, com els exbatles de Palma Jaume Suau Pons i Francesc Barceló Caimari, també hi assistiren. Així mateix, hi havia alguns antics socialistes que s'havien passat a les files verguistes. De totes maneres, el gruix dels assistents al míting eren pagesos procedents de la Part Forana⁵⁸.

Joan March impulsà una activa campana a la Part Forana, tant en forma d'actes públics com mitjançant pressions als cacics conservadors o mauristes. Així, per exemple, els liberals organitzaren un míting en el Teatre Principal de Felanitx, en el qual Joan March es presentà com “aquell que venia per aquí a comprar porchs”⁵⁹. En el cas d'Artà, un municipi controlat pel cacic conservador Pere Morell, Joan March s'hi presentà personalment i li proposà una entesa. Després d'alguns dubtes, el cacic dretà acceptà cedir una part del cens però matenguent una majoria amb 150 vots de distància respecte als candidats liberals així com el control dels dos compromissaris que nomenava l'Ajuntament d'Artà per a l'elecció dels senadors per Mallorca. L'acord fou públic ja que aparegué en el setmanari *Llevant* un article que ho explicava detalladament⁶⁰.

⁵⁶ *La Última Hora*, 24-I-1923.

⁵⁷ *La Última Hora*, 16-IV-1923; *El Día*, 17-IV-1923, i Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 334-335.

⁵⁸ *El Obrero Balear*, 1.103, 21-IV-1923.

⁵⁹ *Foch y Fum*, 226, 27-IV-1923.

⁶⁰ Peñarrubia, Isabel, *Els partits polítics davant el caciquisme i la qüestió nacional a Mallorca (1917-1923)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1991, pàg. 34-35, i Morey, Jaume, Artà. *Llarg camí cap al desastre*, Edicions Documenta Balear, Palma, 2016, pàg. 69-70 i 135-137.

ELS INTERVENTORS

La llei electoral del 1907 permetia que els candidats a les eleccions disposessin d'interventors en els col·legis electorals. Aquests interventors foren designats pels candidats davant la Junta provincial del cens electoral de Balears, el 22 d'abril del 1923. Els candidats liberals realitzaren un espectacular desplaçament d'interventors per tota la geografia mallorquina, si exceptuam el municipi muntanyós i poc poblat d'Escorca. Així, d'un total de 140 interventors, 15 corresponien a Palma i la resta es repartien per la Part Forana. En els nuclis més poblats, com Manacor, Felanitx, Sóller, Lluçmajor, Inca i Pollença, el seu nombre oscil·lava entre tres i cinc a cada municipi. També eren molt nombrosos a Andratx (5), Alaró (6), Porreres (6) i Santanyí (5). En canvi, a la seva vila natal, Santa Margalida, només n'hi havia un, el seu parent Joan March Estelrich. Resulta interessant constatar que si bé molts dels interventors eren homes del Partit Liberal, alguns estaven directament vinculats per qüestions de negocis amb Joan March, com Antoni Maria Ques Ventayol a Alcúdia. D'altres procedien del Partit Conservador, com Just Solà Vicens, que era l'encarregat d'establir els terrenys de Son Armadans, propietat de Joan March⁶¹. En la llarga llista d'interventors, també hi trobam, a Lluçmajor, el socialista Joan Monserrat Parets.

El desplaçament dels conservadors fou clarament inferior al dels liberals, amb un total de 68 interventors. A Palma, disposaren de 7 interventors, mentre que a la Part Forana acostumaven a tenir un o dos interventors a cada municipi, fins i tot en els nuclis més poblats, excepte Pollença (3 interventors) i Selva (4). De totes maneres, els seus interventors cobrien tots els termes de l'illa, amb l'única excepció de Capdepera.

Pel que fa als seus aliats mauristes, disposaven d'un total de 50 interventors. Aquest partit tenia proporcionalment més força a Palma, on tenien 15 interventors, o sigui tants com els liberals, que a la Part Forana. Així, hi havia 14 municipis sense presència d'interventors mauristes, entre els quals hi trobam nuclis importants com Felanitx, Inca i sa Pobla⁶².

⁶¹ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 305.

⁶² Arxiu General del Consell de Mallorca. Eleccions de diputats a Corts del dia 29-IV-1923, districte electoral de Palma. Junta electoral del censo de Balears. Sección de Mallorca. III.746.

ELS RESULTATS ELECTORALS: EL TRIOMF DE JOAN MARCH

Els resultats dels comicis atorgaren una victòria important a Joan March i al Partit Liberal. De fet, el mateix Verga fou el candidat més votat, amb 30.152 vots, seguit dels també liberals Lluís Alemany, amb 28.139 sufragis, i Alexandre Rosselló, amb 27.665. Els dos primers figuraran en el Congrés de Diputats com a membres d'Izquierda Liberal, és a dir, albistes, i el tercer com a romanonista. Tal com havien assegurat els liberals, també fou elegit Antoni Maura, amb 21.730 vots. Com que Mallorca elegia cinc diputats, també assolí l'escó un conservador, el veterà comte de Sallent, Josep Cotoner i d'Allendesalaz, que fou elegit amb 21.371 sufragis. En canvi, i ben significativament, no fou elegit el conservador i destacat antiverguista Josep Socias, que rebé un total de 20.867 vots. Tampoc no aconseguí l'escó Valerià Weyler Santacana, que només obtingué el suport de 6.327 persones, fet que evidencià l'aïllament dels weyleristes.

A Palma, el triomf dels liberals també fou clar. Joan March també va esser el candidat més votat, amb 7.282 sufragis. L'única diferència important va esser que Socias, amb 3.844 vots, fou més votat que el també conservador comte de Sallent, que en rebé 3.336⁶³. Per seccions, Joan March s'imposà a 25 i en altres quatre empatà amb un altre dels candidats liberals. Per la seva banda, Antoni Maura fou el més votat a sis seccions. El liberal Lluís Alemany guanyà a altres cinc seccions i en tres més empatà amb Joan March. El també liberal Alexandre Rosselló només s'imposà en una secció si bé empatà amb Joan March en una altra. El conservador Josep Socias només va guanyar en la secció de La Bonanova. Es mereix un esment a part el triple empat d'aquest candidat amb Maura i el comte de Sallent a Son Sardina.

A la Part Forana, Antoni Maura fou el candidat més votat a nou municipis, entre els quals Artà i Sóller. Per la seva banda, Joan March ho fou en altres vuit, entre els quals hi havia sa Pobla, Santa Margalida i Santanyí. El també liberal Lluís Alemany aconseguí esser el candidat que rebé més sufragis a 6 municipis, entre els quals hi havia Andratx i Sineu. El conservador comte de Sallent guanyà a quatre i el també conservador Socias, fou el més votat en altres tres. A molts de municipis hi va haver empat entre diversos candidats. Així, els tres candidats liberals empataren a vots a nou municipis de Mallorca, entre els quals hi trobam ciutats tan importants com Inca, Lluçmajor i Manacor.

⁶³ Arxiu General del Consell de Mallorca. Registre dels resultats dels escrutinis generals de les eleccions de diputats a Corts. III-646/3.

Però segurament resulta més significatiu comparar els vots sumats dels tres candidats liberals amb el conjunt dels sufragis, que aconseguiren els candidats conservadors i del candidat maurista. Així, els liberals reberen més vots a 27 municipis, entre els quals hi havia Manacor, Felanitx, Inca, Lluçmajor i sa Pobla, que eren alguns dels municipis més poblats de l'illa. En diversos casos, per exemple a Manacor, el triomf liberal fou aclaparador, ja que reberen 5.430 sufragis per només 2.820 els conservadors i mauristes. Encara fou més exagerat el cas del municipi mariner, i també contrabandista, d'Andratx, on els liberals reberen 2.898 vots per tan sols 340 dels candidats dretans.

L'entesa dels conservadors i mauristes s'imposà així mateix a 18 municipis de Mallorca, però sovint es tractava de termes poc poblats com Banyalbufar, Estellencs, Campanet, Sencelles, Valldemossa i Vilafranca. Així i tot, també guanyaren a Artà, però només pel marge acordat entre Joan March i el cacic local, o sigui un total de 2.556 vots pels candidats conservadors i maurista i 2.061 pels liberals; a Pollença, amb 2.517 sufragis per les dretes i 2.103 pels liberals; i a Sóller, un feu maurista, amb 2.130 vots pel Bloc Conservador i 1.477 pels liberals.

A dos municipis, Petra i Escorca, els cacics locals no es varen voler comprometre i es produí un múltiple i forçat empat entre tots els candidats de les dues coalicions⁶⁴.

LA RECLAMACIÓ DE JOSEP SOCIAS

El candidat conservador derrotat, Josep Socias Gradolí, va fer una reclamació davant la Junta Provincial del Cens Electoral de Balears. Secció de Mallorca. En aquesta queixa, que fou acceptada, sol·licitava la incapacitat de Joan March per esser elegit diputat segons la Llei electoral del 1907, ja que aquest candidat era un dels tres directors gerents de La Trasmediterránea i el seu delegat a Palma. Aquesta companyia naviliera tenia contractada amb l'estat el servei de comunicacions marítimes, i entre elles, les de Mallorca, mitjançant La Isleña Marítima, una empresa de la qual era gestor precisament Joan March com a delegat de la Trasmediterránea.

En aquesta queixa, Josep Socias explicava que no formularia cap protesta contra la legalitat de les votacions, si bé tenia en el seu poder actes notariais

⁶⁴ *Boletín Oficial de la Provincia de Baleares*, 8794, 1-V-1923.

que acreditaven la il·legalitat d'alguns escrutinis així com l'existència de coaccions i de compra de vots⁶⁵.

La reclamació de Socias fou examinada pel Tribunal Suprem, que desestimà el recurs, el 18 de maig del 1923. L'Informe del Suprem es va llegir en el Congrés del Diputats el 29 de maig. El diputat liberal garciaprietista per Eivissa, Carles Roman, explicà que si bé no s'havia pogut constatar la condició de March com a director de la Trasmediterrànea, era del domini públic que el plutòcrata mallorquí n'era un dels seus principals dirigents. A més, Roman recordà una intervenció del juny del 1916 del diputat conservador per Mallorca Josep Cotoner i d'Allendesalazar, en la qual s'acusava Joan March d'esser el màxim responsable del contraban de tabac. A continuació es passà a votació l'informe del Tribunal Suprem, que fou aprovat per 77 vots a favor i 8 en contra. S'ha de destacar que entre els diputats que votaren a favor hi havia el conservador Josep Cotoner, fet que segurament demostra el seu agraïment per la seva elecció així com la seva ubicació en l'òrbita de March⁶⁶.

EL SIGNIFICAT DE LA VICTÒRIA DE JOAN MARCH

El triomf de Joan March, en un context de forta crispació, visualitzà un procés de renovació política que no tenia res a veure amb una veritable democratització. Cap al 1921, un perspicaç Josep Pla, ja havia observat que a Mallorca "la direcció política s'està lentament desplaçant, de les mans de les velles oligarquies als homes nous: plutòcrates i homes d'acció"⁶⁷.

No hi ha dubte que el Partit Liberal, controlat, no ho oblidem per Joan March, va saber revestir-se d'una pàtina de modernitat i fins i tot de laïcisme i regionalisme. En els comicis d'abril del 1923, la dreta, els sectors conservadors, foren els derrotats si bé es respectaren els escons de Maura i Cotoner.

Però els mètodes utilitzats per aconseguir la victòria, sobretot a la Part Forana, no varen esser precisament exemplars i no suposaven cap avanç en

⁶⁵ Arxiu General del Consell de Mallorca. Eleccions a Diputats a Corts de dia 29-IV-1923. Districte electoral de Palma. Acta de escrutini general. III.746.

⁶⁶ Ferrer Guasp, Pere, *Joan March. Els inicis d'un imperi financer*, Edicions Cort, Palma, 2000, pàg. 341-344.

⁶⁷ Pla, Josep, *Obra completa volum XV. Les illes*, Edicions Destino, Barcelona, 1970, pàg. 96.

la suposadament desitjada purificació electoral. A més, l'auge del verguisme desestabilitzà els socialistes i provocà la pràctica desaparició del regionalisme. Així, no s'errava gaire *El Obrero Balear* quan, poc abans dels comicis, considerava Joan March com a l'hereu, per dret de conquesta, del caciquisme i del predomini polític de Mallorca, arrebatat als mauristes i conservadors per la seva major habilitat i potència econòmica⁶⁸.

⁶⁸ *El Obrero Balear*, 1103, 20-IV-1923.

CONSEQÜÈNCIES DEL DESASTRE D'ANNUAL AL PARLAMENT ESPANYOL

MARÍA ÁNGELES RECIO GARCÍA

Universitat de les Illes Balears

Els 10 milions de morts de la Gran Guerra fan que a la postguerra europea es qüestionin els sistemes parlamentaris de les oligarquies liberals anteriors a 1914. Espanya, encara que no participa d'aquella Primera Guerra Mundial, pateix la seva major derrota militar en tota la seva història bèl·lica l'estiu de 1921 amb més de 8.000 morts, provocant dos anys més tard la caiguda del règim parlamentari de la Restauració després de 47 anys de vigència, des de la Constitució de 1876.

El desastre d'Annual, que provocà una gran mortaldat dins l'exèrcit d'Espanya al Marroc, causa una gran commoció en l'opinió pública que empeny, d'una part, al ministre de la Guerra a instruir una recerca militar, l'Expedient Picasso, i de l'altra, la indignació popular que fa caure els governs de Manuel Allendesalazar i d'Antoni Maura.

Gairebé un any després d'Annual, el general de divisió Juan Picasso lliura l'Expedient al Consell Suprem de Guerra i Marina. Llavors, el Ple del Congrés acorda nomenar una Comissió perquè estudiï tota la documentació de l'Expedient Picasso. La comissió arriba a emetre dos dictàmens sobre les responsabilitats ministerials i militars, però romandran sense efecte en acabar la legislatura.

El següent Govern presidit per Manuel García Prieto permet que al Congrés dels Diputats es formi una nova Comissió de Responsabilitats sobre el desastre d'Annual el 3 de juliol de 1923. El termini que aquesta Comissió disposava per presentar les seves conclusions era fins l'1 d'octubre. Però el cop d'estat del general Primo de Rivera el 13 de setembre posa fi al règim parlamentari de la Restauració borbònica, una Monarquia liberal parlamentària, no democràtica.

En caure Primo de Rivera, la societat ja madura tria la República com a nova forma de govern. Les Corts Constituents d'aquella Segona República

espanyola nomenen una nova Comissió de Responsabilitats per investigar no només el desastre d'Annual sinó també el cop de Primo i la seva dictadura militar.

Hem estructurat el present treball en 7 apartats:

En primer lloc, parlarem de tots els factors que envolten el desastre d'Annual. Seguidament, farem referència a l'Expedient Picasso, que s'obrí arrel de la derrota. Llavors, parlarem de la Comissió de Responsabilitats. En el quart apartat veurem l'impacte del cop d'estat de Primo de Rivera. En el cinquè apartat parlarem sobre el paper de la Comissió de Responsabilitats durant la Segona República, i acabarem amb un capítol de conclusions i un apartat de fonts i bibliografia.

I. EL DESASTRE D'ANNUAL

Els acords entre Gran Bretanya i França el 1904 possibiliten el Protectorat d'Espanya al Marroc el 1912. Això reforçava la política exterior espanyola però al mateix temps creava un important problema en la seva política interior. L'Espanya de començaments del segle XX, que acabava de perdre les seves darreres colònies ultramarines, havia d'exercir al Marroc de potència colonitzadora, modernitzant i industrialitzant aquell país en un moment en què l'economia espanyola estava mancada de tot això. Per aquesta raó el Protectorat mai no fou popular. A més, des del 1909 hi havia una guerra discontinua a la zona, perquè el nacionalisme marroquí es resistia a què el seu país fos administrat per estrangers. I si bé aquella guerra beneficiava als militars africanistes perquè podien ascendir fàcilment en l'escalafó professional per mèrits de guerra, només els soldats pobres, que no podien pagar la seva quota militar, acabaven morint a l'Àfrica (com se solia anomenar aleshores al nord marroquí). Havien estat les protestes perquè no enviessin soldats al Marroc les que havien desencadenat la Setmana Tràgica de Barcelona del 1909. Els soldats, no obstant això, foren enviats al Marroc per dur a terme operacions bèl·liques contra els rifenys que havien atacat i mort alguns obrers espanyols quan construïen el tren miner. Així havia començat la Guerra del Marroc, que portava 12 anys produint-se de manera intermitent.

En aquell context, el Comandant General de Melilla, el general Manuel Fernández Silvestre, pretenia ocupar el Rif central fins arribar a Alhucemas l'estiu de 1921. Desitjava obrir una ruta interior que comunicàs Melilla amb

aquella badia, a la vora de la qual es trobava el Penyal d'Alhucemas, una antiga possessió espanyola.

Aquella estratègia englobava un pla més ambiciós que duïen a la vegada Fernández Silvestre i l'Alt Comissari d'Espanya al Marroc, el general Dámaso Berenguer Fusté. Consistia a comunicar per terra tot el nord del Marroc i travessar tota la serralada rifenya que transcorria paral·lela al Mediterrani. És a dir, des de Ceuta, a l'oest (també espanyola); passant per Tetuan, la capital del Protectorat espanyol; després per Alhucemas i arribant per últim a Melilla, a l'est. I viceversa.

Precisament aquelles possessions que Espanya conservava des de l'Edat Mitjana, unit al fet de que s'hagués convertit en una potència colonial de segona després del desastre del 98, on perdé també l'Armada, havien fet que Gran Bretanya exigís que fos Espanya i no França qui s'assentàs al nord del Marroc. La causa principal era que per Gibraltar i per la costa mediterrània hi passava la seva principal via de comunicació amb la seva colònia més important, l'Índia.

Dins la part occidental del Protectorat espanyol existien vies que comunicaven Larache, Ceuta i Tetuan. Pel que fa a la part oriental, Melilla estava unida amb les poblacions properes, algunes d'elles connectades mitjançant el tren miner. L'estratègia de Berenguer i Silvestre era partir —en sentits oposats— des dels indrets colonialment més avançats on les tribus ja estaven sotmeses a l'Administració espanyola. Així, el primer sortiria des de Tetuan (a l'oest) i el segon des de més amunt de Monte Arruit (a l'est), fins a trobar-se. Tot això havia d'ocórrer després que ambdós generals travessessin i ocupessin aquells territoris perquè passessin a ser administrats per Espanya.

D'aquesta manera, el maig del 1921, el front avançat de Silvestre s'estenia uns 55 quilòmetres i estava guarnit per uns 4.000 soldats. Des d'allí fins a Melilla hi havia més de 100 posicions amb poca guarnició defensiva¹. Llavors Annual era el seu campament general d'avantguarda i des d'allí l'1 de juny d'aquell 1921 sortí un destacament que ocupà el puig d'Abarran: «el primer paso hacia la conquista de Alhucemas, está dado»².

Abarran es trobava a 6 quilòmetres d'Annual en línia recta, però el terreny era tan abrupte que les tropes feren una marxa de 17 quilòmetres. A

¹ CASADO ESCUDERO, L. *Igueriben 7 de junio - 21 de julio 1921. Relato auténtico de lo ocurrido en esta posición, desde el día en que fué ocupada hasta aquél en que gloriosamente sucumbió*. Madrid: Almena Ediciones, 2007, p. 13.

² CASADO ESCUDERO, L. *Igueriben 7 de junio - 21 de julio 1921...*, p. 18.

més de la guarnició que quedà a Abarran, l'acompanyava una columna de 600 homes, que una vegada van haver muntat i assegurat la posició tornaren a Annual. A la meitat del camí s'adonaren que Abarran estava sent atacat pels rifenys, escolten les descàrregues dels fusells i el canó que acabaven d'instal·lar. Per algun supervivent que arriba a Annual, saben que Abdesselam El Jattabi, l'oncle d'Abdelkrim, havia dirigit l'atac. Havien mort tots els altres, s'havien quedat amb la posició, el canó i tot l'equipament.

Al mes següent, dirigits per Muhammad Ben Abdelkrim El Jattabi, qui passà d'aliat d'Espanya a líder de la resistència marroquina, les tropes autòctones assetjen i ataquen Igueriben —entre unes altres posicions—, aconseguint que a la guarnició no els arribin els combois d'aigua i aliments vitals per a la supervivència d'aquell destacament. Després de cinc dies sense aigua, sota un sol asfixiant i una batalla desesperada, el capvespre del 21 de juliol del 1921 arribava a la Comandància de Melilla l'últim comunicat de Silvestre des d'Annual, que es trobava només a uns pocs quilòmetres d'Igueriben encara que per un «camino cruzado por grandes barrancadas y abruptas vertientes»³:

Día de hoy realicé operación anunciada para socorrer Igueriben con esfuerzos supremos [...] Numerosísimo enemigo atrincherado impidió obrar, no obstante operar casi totalidad fuerzas de este territorio, y ante imposibilidad conseguirlo, ordené evacuación Igueriben [...] Retirada hoy sangrienta mayoría fuerzas territorio en Annual, donde me quedo con las mismas, totalmente rodeado por enemigo; y debido situación gravísima, angustiosa, considero urgentísimo envío divisiones con todos elementos. Intentaré toda clase esfuerzos para conseguir salir esta difícilísima situación, por tener cortados línea comunicaciones [...]»⁴.

La situació s'agreuja, i Silvestre convoca els caps de la Columna d'Annual aquella nit per comunicar-los que l'endemà havien de retirar-se cap a Ben Tieb. L'endemà al matí, el 22 de juliol, es fa la retirada però sense Silvestre, ja que mor a Annual.

La retirada de la columna sense el seu principal comandant es convertí en una fugida desordenada que anà provocant, al seu torn, la caiguda progressiva, en els següents dies, de totes les guarnicions fins a Melilla. Aquesta ciutat no cau perquè Abdelkrim decidí no atacar-la per por a un

³ CASADO ESCUDERO, L. *Igueriben 7 de junio - 21 de julio 1921...*, p. 36.

⁴ SÁINZ GUTIERREZ, S. *Con el General Navarro. En operaciones. En el cautiverio*. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra, 1924, p. 2.

conflicte internacional, ja que es tractava d'una antiga ciutat de sobirania espanyola que no feia part del Protectorat adjudicat a Espanya.

A mesura que avançaven els dies, la guerra anava empitjorant. Les restes de les tropes que seguien en retirada des del campament d'Annual, ara conduïdes pel seu segon cap, pel general Felipe Navarro Ceballos-Escalera, arriben el 29 de juliol a Monte Arruit, on resten assetjades pels rifenys.

II. L'EXPEDIENT PICASSO

En arribar a Espanya les tràgiques notícies del desastre d'Annual, dos periodistes marxen cap a Melilla com a corresponsals de guerra: Eduardo Ortega i Gasset, del diari madrileny *La Libertad* i Indalecio Prieto Tuero, del diari bilbaí *El Liberal*, qui des del 2 d'agost fins al 18 d'octubre d'aquell 1921 aniran enviant les seves cròniques del camp de batalla.

Així, aquell 2 d'agost, Ortega i Gasset en la seva crònica començava descrivint l'ambient de Melilla on es concentraven gran nombre de soldats, caps, oficials i personal civil depenent de l'Exèrcit. Deia que els cafès estaven plens, que era difícil trobar una cadira lliure, i que es necessitava molta paciència perquè un cambrer portàs un refresc. Informava així mateix que aquell dematí havia arribat una esquadrilla de cinc avions en vol directe des de Tetuan i que al capvespre tornarien a volar «sobre el campo enemigo e intentarán hacer llegar a la posición de Monte Arruit víveres y municiones, arrojando éstas por medio de pequeños paracaídas que se han construido con tal finalidad»⁵. Aquests aviadors també li explicaren que des de l'aeroplà havien vist a la carretera d'Annual a Zeluan les petjades de la tragèdia: grups de cadàvers, cavalleries mortes, camions abandonats...

Eduardo Ortega també havia entrevistat un caporal de la Guàrdia Civil que la nit anterior havia arribat de Nador, a uns 20 quilòmetres de Melilla. El caporal li diu que com que es van adonar de la «efervescencia de las Kabilas»⁶, i com a mesura de prudència, el 24 de juliol van suggerir la retirada cap a Melilla. Tot el poble, que ja era molt nombrós, empenqué el precipitat viatge, emportant-se el que van poder. Com que alguns veïns es van quedar enrere i no van poder sortir es van refugiar a l'església, amb un nucli d'oficials i soldats, i a la fàbrica de farines, des d'on encara resistien.

⁵ ORTEGA I GASSET, E. *Annual. Relato de un soldado e impresiones de un cronista*. La Coruña: Ediciones del Viento, 2008, p. 99.

⁶ ORTEGA I GASSET, E. *Annual. Relato de un soldado e impresiones...*, p. 100.

Dos dies més tard, el 4 d'agost de 1921, davant l'alarma social de les classes populars, el ministre de la Guerra, Luis de Marichalar i Monreal, vescomte d'Eza, ordena al president del Consell Suprem de Guerra i Marina, el general Francisco Aguilera Egea, l'obertura d'una recerca per esbrinar què havia passat. El general Aguilera, per la seva part, li encarrega l'Informe governatiu al general Juan Picasso González, qui es desplaça fins a Melilla amb un equip d'ajudants per consultar els arxius d'aquella Comandància, i per entrevistar als supervivents. L'Expedient Picasso, com es coneixerà des de llavors, pretenia esbrinar el perquè —explicava Picasso— «del abandono de posiciones en el territorio de Melilla en los meses de julio y agosto»⁷.

Mentrestant, a Monte Arruit s'havien refugiat uns 3.000 supervivents amb el general Felipe Navarro. Alguns es trobaven ferits, com fou el cas de Fernando Primo de Rivera, germà del futur dictador. Aquelles tropes, constantment hostilitzades i a la vora de la inanició, pacten la seva rendició el 9 d'agost a canvi de lliurar les armes. Els marroquins els permetrien anar-se'n cap a Melilla. Però una vegada desarmats els soldats espanyols foren massacrats; els seus caps, entre ells Navarro, van ser portats presoners a la casa d'Abdelkrim, a Axdir, damunt la badia d'Alhucemas i enfront del Penyal d'Alhucemas.

Paral·lelament, el general Picasso ja havia començat la seva recerca actuant com a jutge instructor per Real ordre del 4 d'agost de 1921. Pren com a punt de partida un telegrama del 13 de novembre de 1920 de l'Alt Comissari, per valorar si l'ocupació del puig d'Abarran (preludi del desastre d'Annual), havia estat adequada conformement als plans de l'Alt Comissari, reflectits en aquell telegrama. Però vint dies després, també per Real ordre del 24 d'agost, es resolia que la recerca encomanada a Picasso:

No debía extenderse a los acuerdos, planes o disposiciones del Alto Mando, sino circunscribirse a los hechos concretos realizados por los jefes, oficiales y tropa en las operaciones que dieran lugar a la rápida caída de las posiciones del territorio para deducir las responsabilidades consiguientes en aquellos casos en que no se hubieran cumplido las obligaciones impuestas por las Ordenanzas militares.⁸

Com es pot apreciar més amunt, la Real ordre del 24 d'agost prohibia que Picasso jutjàs la cúpula militar de l'Exèrcit d'Àfrica. No obstant això, la Real

⁷ PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso. Las sombras de Annual*. Madrid: Almena Ediciones, 2003, p. 9.

⁸ PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso...*, p. 10-11.

ordre de l'1 de setembre de 1921 precisava que la recerca «se contraería a los hechos realizados [...], sin excepción alguna»⁹. Per tant, es podia investigar tot el personal militar.

Cinquanta-dos dies després, Indalecio Prieto, que també era diputat socialista, seguia enviant des de Melilla les seves cròniques. En la del 25 de setembre, a més de fer notícia de l'arribada d'un altre diputat a aquella ciutat, Ramón Solano i Manso de Zúñiga, Prieto ironitzava sobre la recerca militar del general Picasso. Advertia que no s'alarmessin si per la Península es corria la veu que a Málaga es construïa un tren de doble tracció, ja que era per conduir a Madrid els documents de l'Expedient Picasso. Escrivia Prieto:

Prisionero rescatado, soldado que vuelve, se está tres horas delante del general Picasso. Cada uno cuenta lo que le ocurrió en Annual, [...] en Zeluán, [...] en Nador. Y se va cosiendo y cosiendo pliegos, sin orden ni concierto [...]

Quien pretenda enterarse de lo ocurrido en la zona de Melilla [...] habrá de dedicar un par de años a la lectura [...] y acabará por perder la cabeza. Veinte generaciones de ratones harán sus nidos en esta montaña de papel. He aquí en qué parará toda la depuración de las responsabilidades a través de las investigaciones oficiales.¹⁰

Pel que fa als cadàvers dels soldats de Monte Arruit, quedaren des de llavors exposats al sol i la intempèrie durant tres mesos, fins al 24 d'octubre del 1921 quan les tropes espanyoles ocupen novament el seu antic fort, durant l'anomenada "reconquesta" del territori perdut. És aleshores quan els morts de Monte Arruit són enterrats a una gran fossa comuna. Únicament el cadàver de Fernando Primo de Rivera Orbaneja fou repatriat a Madrid, on va rebre un multitudinari funeral presidit pel rei Alfons XIII qui li imposà la màxima condecoració militar, la Creu Laureada de Sant Fernando.

III. LA COMISSIÓ DE RESPONSABILITATS

Indalecio Prieto, representant de la minoria socialista al Parlament espanyol, enceta els seus famosos discursos parlamentaris quan torna de Melilla.

⁹ PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso...*, p. 11.

¹⁰ PRIETO TUERO, I. *Crónicas de guerra. Melilla 1921*. Málaga-Melilla: Editorial Algazara, 2001, p. 90.

D'entrada, defineix la posició del seu partit: «la necesidad —diu Prieto— del abandono de la zona de Marruecos»¹¹. També afirma, «ocho mil cadáveres piden justicia»¹².

El maig de 1922, demana per les responsabilitats del desastre amb el següent discurs:

Al cabo de los meses transcurridos, no hay ante el país ni la sombra de la existencia de una responsabilidad, ni siquiera un propósito evidenciado de que en busca de la responsabilidad se camine con paso firme y seguro. Picasso no existe; Picasso ya, en labios de los españoles, es una ficción, una entelequia, en lenguaje vulgar, señor ministro de la Guerra, un camelo.¹³

No obstant això, dos mesos després, el 10 de juliol de 1922, Picasso lliurava l'Informe de la seva recerca al Consell Suprem de Guerra i Marina. Es tractava d'un Resum d'unes 400 fulles, que havia confeccionat amb totes les dades recollides durant gairebé un any. La conclusió que apuntava Picasso era que la responsabilitat havia d'estar en relació directa amb l'autoritat; imputant-se al Comandament en primer terme, ja que «con inconsciencia, con incapacidad, con aturdimiento o temeridad ha provocado el derrumbamiento de la artificiosa construcción del territorio»¹⁴.

Pel que fa als motius determinants de la «catàstrofe»¹⁵ en la qual es va convertir Annual, Picasso en subratllava els següents:

- La desmesurada extensió del front d'operacions, amb una quantitat molt gran de guarnicions escampades pel territori totalment desproporcionada respecte a les forces disponibles a la Comandància, que aquell 22 de juliol de 1921 es xifraven en 19.923 homes. Per a Picasso, aquella densitat era «absurda»¹⁶.
- També va ser un error rellevant el fet d'haver deixat cabiles armades en la rereguarda. És a dir, no desarmar les cabiles que anaven sotmetent.

¹¹ PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*. México: Ediciones Oasis, 1972, p. 159.

¹² PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*, p. 158.

¹³ PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*, p. 177.

¹⁴ PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso...*, p. 278.

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ *Ibid.*

- Així mateix, avançar temeràriament pel territori insubmís i focus de la rebel·lia sense haver extret lliçons del fracàs d'Abarran. Doncs, sis dies després de caure Abarran Silvestre ocupà Igueriben.
- Confiar la seguretat del territori de rereguarda al cúmul de posicions organitzades de manera deficient, mal proveïdes i insuficientment guarnides.
- Mancaven també línies escalonades de suport per si fos necessari un replegament, eventualitat que no havia estat tinguda en compte pel comandament.
- Una vegada provocats els successos, l'acumulació en el front amenaçat de totes les forces disponibles de la regió deixà sense protecció la rereguarda i la Plaça [Melilla].

Com a conseqüència de totes les circumstàncies anteriors —escrivia Picasso— va tenir lloc el «descalabro y la desastrosa retirada, sobrevenida impensadamente para el mando»¹⁷.

Passats vint dies del lliurament de l'anterior expedient, el 21 de juliol de 1922, el Ple del Congrés, acorda nomenar una Comissió encarregada d'estudiar tots els documents de l'Expedient Picasso. Comissió de la qual formava part Indalecio Prieto. Per això, quatre mesos després, el 14 de novembre del 1922, Prieto presentava al Congrés el seu dictamen. Acabà el seu discurs amb 10 punts on incloïa responsabilitats tant militars com ministerials. Així, el primer punt es referia a la separació de l'exèrcit de l'Alt Comissari, el general Dámaso Berenguer. El segon es referia al fet que s'actuà igual amb el general Felipe Navarro (en aquells moments encara presoner), si ell mateix no demostrava la seva absoluta inculpabilitat quan recobràs la llibertat. En l'àmbit polític declarava responsables, entre d'altres, Manuel Allendesalazar i Muñoz de Salazar i Antoni Maura Montaner. No obstant això, la Comissió de Responsabilitats restà sense efecte en acabar la legislatura.

Per això, a la sessió de les Corts de dia 3 de juliol de 1923, el diputat Ramón Álvarez Valdés Castañón presentà una proposició, no de llei, demanant es nomenàs una Comissió, composta de vint-i-un Diputats (on es trobava també Indalecio Prieto), els quals examinessin tots els expedients, documents i dades que estimessin necessaris sol·licitar del Govern i dels Cossos Colegisladores. I després que consultessin totes les informacions que jutgessin convenients, dictaminessin, en el termini de vint dies (termini que

¹⁷ PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso...*, p. 279.

es prorrogà fins l'1 d'octubre), si procedia o no formular una proposició de acusació al Senat contra les persones que haguessin contret responsabilitats amb motiu de l'acció d'Espanya al Marroc. D'altra banda, proposarien les declaracions que consideressin que el Congrés havia de pronunciar.¹⁸

La Comissió de Responsabilitats treballà al Congrés dels Diputats entre els dies 19 de juliol i 28 d'agost de 1923. Els diputats interpel·laren els testimonis i els demanaren documentació addicional que els pogués ajudar. Així, feren acte de presència o enviaren informes, entre d'altres, el general Dámaso Berenguer, el general Francisco Gómez Jordana, Luciano López Ferrer, Manuel Aguirre de Cárcer i el llavors coronel José Riquelme López-Bago.

Aquest darrer, a més de respondre a les preguntes dels diputats, aportà molta documentació perquè havia estat cap de la Policia Indígena. Hauria d'haver estat a Annual al moment dels fets, com a coronel d'Infanteria de Cerinyola, però aquells dies es trobava ingressat a l'Hospital Militar de Madrid. No obstant això, Picasso, en el seu expedient, el feia responsable «por no haberse encargado del mando ni tratado de ponerse en contacto con las fuerzas de su regimiento desde el 24 de Julio, que llegó a Melilla, hasta 1º de Agosto que cambió de destino.»¹⁹

Finalment, però, les actuacions de la Comissió de Responsabilitats foren interrompudes pel cop d'estat del general Primo de Rivera el 13 de setembre de 1923.

IV. EL COP D'ESTAT DE PRIMO DE RIVERA

El cop del general Miguel Primo de Rivera Orbaneja vingué acompanyat d'un manifest datat el dia anterior, el 12 de setembre, en el qual es deia textualment que: «buscaremos al problema de Marruecos solución pronta, digna y sensata.»²⁰ Reflectia així que la Guerra del Marroc, que ja portava catorze anys i que tenia com a epicentre la batalla d'Annual, era el principal problema polític espanyol del moment.

¹⁸ *La Comisión de Responsabilidades: documentos relacionados con la información instruida por la llamada "Comisión de Responsabilidades" acerca del desastre de Annual*. Madrid: Editorial Javier Morata, 1931, p. 3.

¹⁹ PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso...*, p. 369.

²⁰ GÓMEZ-JORDANA SOUZA, F. *La Tramoya de nuestra actuación en Marruecos*. Málaga: Algazara, 2005, p. 61.

Vint-i-tres dies abans del cop, el 21 d'agost del 1923, el diari *Pueblo Vasco* de Sant Sebastià publicava una *interview* amb Indalecio Prieto titulada «El diputado por Bilbao habla de Marruecos y de las responsabilidades»:

El periodista comença dient que el líder socialista es resistia un poc a l'entrevista: «—Hablar de Marruecos, como nosotros demandamos, le parece innecesario. Los hechos dolorosamente tristes de estos días confirman su criterio acerca de África y son más elocuentes que todas las palabras.»²¹

Per comprendre a què es referia el periodista de Sant Sebastià amb això de “els fets dolorosament tristos d'aquest dies”, hem d'esmentar que l'Exèrcit d'Espanya al Marroc, després de recuperar Monte Arruit i enterrar els soldats morts, continuà amb l'anomenada reconquesta volent recuperar les seves antigues posicions —i per aquells dies d'agost del 23—, s'havien lliurat sagnats enfrontaments. Gràcies a la victòria d'Abdelkrim a Annual els grans governadors del Rif l'havien nomenat Emir (és a dir, màxim cap polític i militar) l'1 de febrer de 1922; es proclamà d'ençà la República del Rif, fou dotada d'un important exèrcit amb el qual lluitar per independitzar-se del Marroc.

Continuava el periodista:

«Le instamos, sin embargo [a Indalecio Prieto], a que cumpla su deber de ciudadanía, expresando su opinión, y accede entonces a los deseos del repórter.

—¿De qué quiere usted que hablemos primero? —nos pregunta—.

—De Marruecos; de la pesadilla del día.

—Pues verá usted mi pensamiento expuesto sin rodeo alguno: [...] Hubo un error inicial: el de no comprender la misión que allí nos asignaban los Tratados [internacionals amb Gran Bretanya i França] [...]: la instauración de un Protectorado.»

Prieto ampliava la seva resposta, explicant-li al periodista que es va canviar el Protectorat per la conquesta, que en això han coincidit tots els partits, grups, i «taifas» del Règim [de la Restauració] i que l'Exèrcit en aquest error fonamental hi havia tengut una enorme participació²². Curiosament, tres anys després, quan Abdelkrim partia cap a l'exili,

²¹ PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*, p. 267.

²² PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*, p. 267-268.

declarava, que per als espanyols el Protectorat no era una altra cosa que una presa de possessió²³.

Després, el periodista de *Pueblo Vasco* vol que Prieto parli com a diputat per Bilbao sobre els resultats que creu que obtindrà la Comissió de Responsabilitats (recordem que aquesta entrevista es publicava vint-i-tres dies abans del cop d'estat). Prieto responia que això no ho podia saber. Ell es reafirmava en el dictamen que havia fet per a la primera Comissió de Responsabilitats, i deia que el seu grup seguiria mantenint l'acusació ministerial contra els governs del 1921 d'Allendesalazar i Maura. I continuava contestant a la pregunta del periodista de la següent manera:

Y como quiera que es de creer que tampoco varíen en la suya los representantes conservadores, que entonces declararon que para nadie había responsabilidad, y lo mismo seguramente habrán de manifestar ahora, el enigma está en la actitud en que, al fin, hayan de colocarse los representantes que en la Comisión tienen las fuerzas adictas al Gobierno. Pero todo esto es secundario ante aquel otro factor a que antes he aludido: la opinión pública. Si ésta se muestra tan pujante como ahora se mostró, las responsabilidades serán exigidas.²⁴

Aprofundint en l'anterior idea de Prieto, Manuel Azaña escrivia el 1930 que el cop d'estat «se dio para cerrar el paso a un movimiento de opinión pública, reanimada de súbito por los desastres militares en Marruecos»²⁵.

Més endavant, quan ja s'havia produït el cop d'estat de Primo de Rivera, Prieto escrivia un article que acabava així:

¿Qué interés podía tener la Corona en facilitar el triunfo del movimiento militar? Iban a abrirse las Cortes, a plantearse de nuevo ante ellas el problema de las responsabilidades por la hecatombe de Melilla que ya había dado al traste con el anterior Parlamento, en el debate acaso con inculpaciones mutuas se destrozasen los partidos del régimen y asomaran de nuevo altas responsabilidades personales... Quizá este espectáculo demoledor hiciera surgir el motín en las calles.

²³ ROGER MATHIEU, J. *Mémoires d'Abd-el-Krim*. Paris: Librairie des Champs-Élysées, 1927, p. 64.

²⁴ PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*, p. 272.

²⁵ AZAÑA DÍAZ, M. *Obras Completas. Volumen II*. Madrid: Edición de Santos Juliá, 2007, p. 931.

La sedición militar, amparada y tutelada desde arriba podría frustrarlo. Y surgió la extraña sublevación, una sublevación de Real orden.²⁶

V. LA COMISSIÓ DE RESPONSABILITATS DURANT LA SEGONA REPÚBLICA

Després de la dictadura de Primo de Rivera i una vegada proclamada la Segona República, les Corts Constituents nomenen una Comissió de Responsabilitats encarregada de depurar les qüestions que van quedar en suspens per la dissolució de les Corts de 1923 i també les contretes posteriorment per les Dictadures.

El 7 d'agost de 1931 la Comissió de Responsabilitats eleva a la deliberació de la Càmera el dictamen del Projecte de llei que regulava les seves funcions, signat pels seus membres. En la seva exposició de motius, la Comissió demanda un marc legal en el qual «teniendo ante todo el derecho de gentes y las garantías que la soberanía popular ha reclamado plenamente, haga factible una obra de justicia.»²⁷

L'anterior Projecte de llei es va debatre al Ple de la Càmera entre els dies 12 i 25 d'agost. Finalment, mitjançant la Llei de 26 d'agost de 1931 (*Gaceta de Madrid*, n.º 240 de 28 d'agost de 1931) es regulen les actuacions i facultats de la Comissió i s'estableix un marc de competències en cinc apartats:

1. Altes responsabilitats del Marroc
2. Política Social de Catalunya
3. Cop d'Estat de 1923
4. Gestió i responsabilitats polítiques de les dictadures
5. Procés de Jaca

Al voltant d'aquests cinc apartats es van configurar quatre subcomissions encarregades de dur a terme les tasques parlamentàries de la Comissió de Responsabilitats.²⁸

Respecte a la Comissió de Responsabilitats referida al Marroc, no es va arribar a realitzar cap actuació. A partir de la Llei del 10 de maig de 1934 es

²⁶ PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*, p. 276.

²⁷ CONGRÉS DELS DIPUTATS, Responsabilitats Polítiques 1931: <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Hist_Normas/PapHist/IIRepEsp/IIRep_1931/docs28061931> [Consulta: 28/08/2016].

²⁸ *Ibid.*

va ordenar que tots els sumaris i diligències en poder d'aquella Comissió, passessin al Tribunal Suprem²⁹.

Per aquest motiu, l'1 de juny de 1934 es va iniciar en el Tribunal Suprem la instrucció de diligències per a l'esbrinament de les possibles responsabilitats en els successos del Marroc. El procés va concloure en un acte del Tribunal Suprem en el ple del 9 de juliol de 1935 en el qual no s'apreciaven més fets punibles que els ja jutjats i s'ordenava el seu arxiu en el Ministeri de la Guerra.³⁰

L'afirmació que "no s'apreciaven més fets punibles que els ja jutjats" amb la qual conclou el Tribunal Suprem es referia al fet que, quan l'Expedient Picasso fou enviat al Consell Suprem de Guerra i Marina, els Fiscals militars obriren una causa que acabà amb la sentència per la qual es condemnava al que fos Alt Comissari d'Espanya al Marroc, el general Dámaso Berenguer, a la pena de separació del servei passant a la situació de Reserva. D'altra banda, s'absolia lliurement al general Felipe Navarro, que havia estat segon cap de la Comandància de Melilla quan els fets d'Annual.

VI. CONCLUSIONS

En primer lloc, una de les conclusions que podem extreure dels fets que ens ocupen és que hi ha un cert paral·lelisme entre Europa i Espanya, i entre els seus respectius sistemes parlamentaris. Ens referim al fet que tant un cas com l'altre no van ser iguals després de la Gran Guerra i després del desastre d'Annual.

El factor que més va influir en el canvi polític i social de la postguerra va ser la tremenda mortalitat, mai vista en la història dels conflictes bèl·lics, que delma les generacions de combatents joves en edat de reproduir-se. Unit això a la deshumanització i crueltat exercides en els camps de batalla, es crea un important trauma col·lectiu tant pels veterans de guerra com pels civils. Pensem, per exemple, ens els gasos tòxics i les explosions subterrànies, que eren el que més temien els soldats dins de les trinxeres europees, i que en molts de casos provocaren seqüeles permanents als supervivents. En el cas espanyol, al Rif, el turment de la set obligà a les tropes a beure els seus

²⁹ ARXIU HISTÒRIC NACIONAL: http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/en/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/archivos/mc/archivos/ahn/actividades/la-pieza-del-mes/2012/a-h-n-piezadel-mes-jul-ago-12/Folleto_Los_sucesos_de_Melilla.pdf.

³⁰ *Ibid.*

propis orins a Igueriben; un altre exemple significatiu de l'horror de la batalla és la visió dels morts torturats i abandonats pels camins d'Annual a Melilla. Tota aquesta barbàrie i mortaldat sacsegen la societat europea i espanyola i fan que qüestionin els seus sistemes polítics.

Evidentment, aquesta demanda social ve donada també per la urgència de les masses populars que reclamen la seva participació en la vida política per tot arreu. Així, a Europa irromp la Revolució Russa, i entren en crisi els sistemes parlamentaris de les oligarquies liberals.

A Espanya, aquesta emergència popular es manifestà a través de la contestació social a l'hora d'exigir responsabilitats pel desastre d'Annual, que el sistema polític no va poder (o no va voler) resoldre. El primer entrebanc va ser posat al general Picasso quan van pretendre que aquest no jutjàs la cúpula de l'Exèrcit d'Àfrica. Després, els dictàmens de la primera Comissió de Responsabilitats del Congrés dels Diputats quedaren sense efecte en caducar la legislatura. La segona Comissió de Responsabilitats va ser avortada pel cop d'estat del general Miguel Primo de Rivera. Sacrificaren, doncs, la Constitució de 1876, abans d'absorbir i integrar aquells nous actors i les seves noves demandes.

Aquella manca de la democràcia que demanaven les classes populars perquè es fes justícia pel desastre d'Annual fou un factor important que precipità el règim parlamentari de la Restauració.

Amb l'arribada de la Segona República, durant el Bienni progressista i reformista, es pretén reprendre aquella Comissió inconclusa que paralitzà Primo de Rivera. Però aviat arriba el Bienni conservador i contrareformista, i de nou el projecte quedà en no res.

Cal tenir en compte —encara que no forma part del nostre tema d'estudi— que Primo de Rivera afavorí els militars africanistes, aquells que ja estaven presents quan ocorregué el desastre d'Annual, i fins i tot abans, i que es quedaren amb Rivera. Arribaren a Alhucemas, encara que per mar, mitjançant un espectacular desembarcament francoespanyol; enviaren a Abdelkrim a l'exili; ocuparen tot el Protectorat, i quan acabà la Guerra del Marroc el 1927, treballaren en els càrrecs més importants de l'Administració espanyola al Marroc. Uns altres passaren a Espanya col·locant-se en llocs claus de l'Administració, l'Exèrcit i el Ministeri de la Guerra, especialment durant el Bienni conservador.

Per això, quan de nou podia haver-hi una encletxa per on les classes populars poguessin accedir al poder, possibilitat oberta després del triomf del Front Popular el febrer del 36, els militars africanistes es llançaren a una

guerra sense precedents contra la població civil i desarmada, com havien fet al Rif. Tot i que aquest és un tema directament relacionat amb tot el que hem vist, consideram que ja ha estat llargament investigat i que sobrepassa els límits del nostre treball.

VII. FONTS I BIBLIOGRAFIA

- ARXIU HISTÒRIC NACIONAL: http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/en/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/archivos/mc/archivos/ahn/actividades/la-pieza-del-mes/2012/a-h-n-piezadel-mes-jul-ago-12/Folleto_Los_sucesos_de_Melilla.pdf
- AZAÑA DÍAZ, M. *Obras Completas. Volumen II*. Madrid: Edición de Santos Juliá, 2007.
- BERENGUER FUSTÉ, D. *Campañas en el Rif i Yebala 1921-1922. Correspondencia y documentos oficiales para el estudio de nuestra acción militar y política. Notas de mi diario*. Madrid: Sucesores de R. Velasco, 1923.
- BIBLIOTECA DEL CENTRE D'HISTÒRIA I CULTURA MILITAR DE BALEARS: *La Comisión de Responsabilidades: documentos relacionados con la información instruida por la llamada "Comisión de Responsabilidades" acerca del desastre de Annual*. Madrid: Editorial Javier Morata, 1931.
- CASADO ESCUDERO, L. *Igueriben 7 de junio - 21 de julio 1921. Relato auténtico de lo ocurrido en esta posición, desde el día en que fué ocupada hasta aquél en que gloriosamente sucumbió*. Madrid: Almena Ediciones, 2007.
- CASANOVA RUIZ, J. *Europa contra Europa*. Barcelona: Crítica, 2012.
- CONGRÉS DELS DIPUTATS, Constitució de 1876: http://www.congreso.es/docu/constituciones/1876/1876_cd.pdf
- CONGRÉS DELS DIPUTATS, Responsabilitats Polítiques 1931: http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Hist_Normas/PapHist/IIRepEsp/IIRep_1931/docs28061931
- De las urnas al hemiciclo. Elecciones y parlamentarismo en la Península Ibérica (1875-1926)*. Madrid: Javier Moreno Luzón i Pedro Tavares de Almeida, Editores, 2015, p. 189-220.
- FULLANA PUIGSERVER, P. *Antoni Maura i el maurisme a Mallorca (1853-1925)*. Palma: Lleonard Muntaner, Editor, 1998.
- GÓMEZ-JORDANA SOUZA, F. *La Tramoya de nuestra actuación en Marruecos*. Málaga: Algazara, 2005.

- ORTEGA I GASSET, E. *Annual. Relato de un soldado e impresiones de un cronista*. La Coruña: Ediciones del Viento, 2008.
- PÉREZ NESPEREIRA, M. *La fallida del parlamentarismo. Catalanisme i corporativisme (1900-1936)*. Barcelona: Editorial Afers, 2010.
- PICASSO GONZÁLEZ, J. *El Expediente Picasso. Las sombras de Annual*. Madrid: Almena Ediciones, 2003.
- PRIETO TUERO, I. *Con el Rey o contra el Rey*. México: Ediciones Oasis, 1972.
- (2001). *Crónicas de guerra. Melilla 1921*. Málaga: Editorial Algazara.
- ROGER MATHIEU, J. *Mémoires d'Abd-el-Krim*. Paris: Librairie des Champs-Élysées, 1927.
- SÁINZ GUTIERREZ, S. *Con el General Navarro. En operaciones. En el cautiverio*. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra, 1924.
- TUSELL GÓMEZ, J. *Historia de España en el siglo XX. Tomo 1. Del 98 a la proclamación de la República*. Madrid: Taurus Minor, 2007.

DEBATES E INICIATIVAS SOBRE EMIGRACIÓN EXTERIOR EN EL SENADO Y EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (1977-1982)

ELISABETH RIPOLL GIL

Universitat de les Illes Balears

I. INTRODUCCIÓN

La Guerra Civil española (1936-39) fracturó la evolución del país en todos los sentidos, mientras que la identificación de la dictadura franquista con las potencias del Eje, derrotadas en la Segunda Guerra Mundial, sumió al país en una época de aislamiento internacional. El nuevo régimen franquista impuso un sistema de economía autárquico que generó bolsas de pobreza y llevó al país prácticamente a la banca rota, situación que trató de solucionarse a través de medidas como el Plan de Estabilización de 1959 o los Planes de Desarrollo Económico y Social¹.

El proceso de transformación económica fue acompañado por un conjunto de cambios demográficos. Uno de los mayores impactos fue la expulsión de mano de obra del campo a las ciudades, donde se estaba desarrollando la industria y el sector servicios. El tránsito de una sociedad agraria a otra industrial tuvo que buscar soluciones en los procesos migratorios tanto a nivel interior como exterior².

Por otra parte, no debemos perder de vista el contexto del mercado laboral internacional, ya que facilitó la salida de miles de españoles al requerir mano de obra en una fase de expansión económica tras la Segunda Guerra Mundial. Entre la reconstrucción de posguerra y la crisis del petróleo de 1973, los países del norte y del centro de Europa occidental

¹ MOLINERO, Carme; YSÀS, Pere: *La anatomía del franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945–1977*, Barcelona: Crítica, 2008, p. 37.

² MARTÍNEZ, Jesús A. (coord.): *Historia de España Siglo XX, 1939-1996*, Madrid: Cátedra, 1999, pp. 124–126.

experimentaron uno de los mejores ciclos de su historia política, económica y social, representando un reclamo para la población de los países de la cuenca mediterránea. Algunos autores han llegado a hablar de *Golden Age* para identificar la combinación entre democracia, crecimiento económico y bienestar que se dio en algunos países europeos una vez terminada la guerra. Esta etapa de progreso influyó en los países de la cuenca mediterránea, ya que se convirtieron en la mejor cantera de mano de obra durante años. Francia, la República Federal de Alemania y Suiza fueron los países que mayor número de emigrantes españoles recibieron. Sin embargo, la crisis de 1973 afectó a las políticas migratorias de los países de acogida, señalando el fin de la contratación oficial de mano de obra y el impulso a políticas de retorno.

La situación interna del Estado español durante la transición, de crisis económica e inestabilidad política, implicó que la emigración quedara marginada en las acciones de gobierno. Cuestiones como la política educativa o la articulación de medidas de reintegración no encontraron solución durante el posfranquismo.

La investigación que se presenta en las siguientes páginas tiene por objetivo conocer las principales iniciativas y debates relacionados con la emigración exterior en las Cortes generales durante la legislatura constituyente (1977-79) y la primera legislatura (1979-82).

II. LAS CORTES GENERALES: EL SENADO ANTE LA EMIGRACIÓN EXTERIOR

El Archivo del Senado custodia los fondos relativos a la Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados (I legislatura, 1979-1982), así como de la Comisión Especial de Investigación sobre los Trabajadores Españoles Emigrados, de los años 1984 y 1985, si bien dicha comisión no figura en la cronología del presente texto.

La petición de creación de la Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados durante la I legislatura estuvo encabezada por los senadores Juan José Laborda Martín (Grupo Socialista) y Francisco Villodres García (Grupo Unión de Centro Democrático)³. La comisión se constituyó el 7 de mayo de 1980 y finalizó sus tareas el 31 de agosto de 1982, tiempo en el

³ *Boletín Oficial de las Cortes Generales-Senado, I Legislatura*, 18 de abril de 1980, pp. 1035-1036.

que emitió una serie de dictámenes y realizó un estudio específico sobre los trabajadores emigrantes en Europa.

Las consecuencias de las crisis de 1973 y la falta de un marco legislativo adecuado a la emigración fueron los puntos de partida que impulsaron el estudio de la comisión. Con el objetivo de abordar este análisis se organizaron cuatro grupos de trabajo que giraron en torno a I) Seguridad social y problemática laboral, II) Educación, formación y promoción profesional, III) Derechos políticos, sociales y culturales, y IV) Congreso general de la emigración. Además, varias delegaciones visitaron Francia, Gran Bretaña, la República Federal de Alemania, Bélgica y Holanda, así como la sede de las Comunidades Europeas en Bruselas, donde se reunieron con los principales representantes gubernamentales de la emigración y recibieron informes tanto de organismos estatales como asociaciones, partidos políticos y sindicatos.

El dictamen sobre la situación de los trabajadores emigrantes en Europa se articuló en función de los resultados de los diferentes grupos de trabajo. En cuanto a problemática laboral y de seguridad social se destacaron los efectos de la crisis, especialmente visibles a través de manifestaciones xenófobas y a través del freno a las contrataciones oficiales de mano de obra exterior. Se remarcó la necesidad de llevar a cabo una revisión de los convenios bilaterales, con el objetivo de equiparar los derechos de los emigrantes a los de los nativos.

El grupo de trabajo sobre problemática educativa y formación y promoción profesional destacaba que la preocupación de la emigración por la educación de los hijos fue el principal motor del movimiento asociativo, tal y como habría demostrado la organización de asociaciones de padres de familia; además, los objetivos culturales habían evolucionado desde la transmisión de conocimientos fundamentales como la lengua materna hacia objetivos más complejos como la convalidación de estudios o la culminación de una formación profesional que hiciera posible la promoción laboral.

En el grupo de estudios sobre derechos civiles y políticos de los emigrantes destacaron las peticiones de reducción del servicio militar obligatorio así como la posibilidad de adquirir la doble nacionalidad.

Entre las prioridades de actuación señaladas por la Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados del Senado se podían encontrar la equiparación de derechos de los trabajadores emigrantes con los trabajadores nativos a través de la entrada a la Comunidad Económica Europea, así como la elaboración de un proyecto de Ley de Emigración. Otras

medidas consideradas urgentes eran la elaboración de un censo de emigrantes que facilitara la participación en los procesos electorales, así como la elaboración de un Estatuto del Profesorado de la Emigración y un sistema de convalidaciones efectivo y ágil⁴.

Una de las delegaciones se trasladó a Figueras con el objetivo de conocer la situación de los trabajadores temporeros en la vendimia francesa. En el dictamen presentado, la comisión denunciaba las condiciones del viaje en trenes en pésimas condiciones, sin agua ni luz y sin respetar condiciones mínimas de seguridad, y solicitaba mejorar la inversión y coordinación entre el Instituto Español de Emigración, l'Office Nationale d'Immigration y la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles, además de mejorar los servicios asistenciales y el control del sistema de contratación para evitar abusos⁵.

La crisis de 1973 y las recesiones posteriores provocaron en los países de acogida un aumento del paro y de la inflación, se estancó el crecimiento económico y se dieron recortes en el sistema de bienestar social. El ajuste de salarios, el despido de trabajadores y el freno a la incorporación de inmigrantes se encontraban a la orden del día en el cambio de década de los setenta a los ochenta⁶.

En relación con los efectos de la crisis sobre los trabajadores emigrantes, uno de los aspectos que recibió mayor atención en la comisión fue la aprobación el 2 de diciembre de 1981, en el Consejo de Ministros federal de la República Federal de Alemania, de una serie de medidas restrictivas con respecto a los extranjeros procedentes de estados no pertenecientes a la Comunidad Económica Europea; se prohibía la agrupación familiar a los hijos de emigrantes mayores de dieciséis años procedentes de países no pertenecientes a la CEE y se restringía también la entrada de los cónyuges, medidas que fueron criticadas desde asociaciones de emigrantes y sectores

⁴ Dictamen de la Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados sobre la situación de los trabajadores españoles emigrados en Europa, *Boletín Oficial de las Cortes Generales-Senado, I Legislatura*, 7 de mayo de 1982, pp. 4245-4256.

⁵ Dictamen emitido por la Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados en relación con la participación de los trabajadores españoles en la vendimia francesa, campaña de 1980, *Boletín Oficial de las Cortes Generales-Senado, I Legislatura*, 23 de septiembre de 1981. Presidente de la Comisión: Cándido López Costineiras; Secretario de la Comisión: Roberto Fernández de la Reguera.

⁶ DÍEZ ESPINOSA, José Ramón; MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *Historia contemporánea de Alemania (1945-1955): de la división a la reunificación*. Síntesis: Madrid, 1998, pp. 176-182.

de la iglesia alemana, entre otros⁷. En aquellos momentos el gobierno federal estaba encabezado por el socialdemócrata Helmut Schmidt.

Como respuesta, y a iniciativa de Rafael Estrella Pedrola (Grupo Parlamentario Socialista Andaluz), la comisión envió un escrito a Hans Koshnik, presidente del Bundesrat, manifestando los efectos negativos que la aplicación de dichas medidas legislativas representaba para la población española⁸:

«El Pleno del Senado en su sesión del 23 de diciembre de 1981, ante la aprobación por el gobierno de la RFA de un proyecto de ley sobre extranjeros que supondría una fuerte traba a la reagrupación familiar de nuestros emigrantes y que podría significar para muchos hijos de españoles la pérdida de su identidad y nacionalidad, ha adoptado la siguiente RESOLUCIÓN:

1. Manifestar su preocupación por el surgimiento en algunos países europeos de actitudes insolidarias hacia los trabajadores emigrantes.
2. Trasladar su inquietud ante este proyecto de ley a la presidencia del Senado, con objeto de que se haga llegar al Gobierno español, al Bundesrat y al Consejo de Europa.
3. Hacer una llamada a la necesidad de que precisamente en estos momentos se manifieste sin restricciones la solidaridad europea, y muy especialmente, la solidaridad para con los trabajadores españoles que han contribuido y contribuyen con su trabajo al desarrollo de Europa apelando a la necesidad de que se apliquen en su espíritu y en su letra, las resoluciones internacionales al respecto (Declaración Universal de Derechos del Hombre, Carta Social Europea, Conferencia de Helsinki).

Dios guarde a V.E muchos años

Palacio del Senado, 29 de diciembre de 1981

Cecilio Valverde Mazuelas (Presidente del Senado)»⁹.

⁷ Sin firma: “El Gobierno federal alemán acusado de xenofobia contra los emigrantes”, en *El País*, 3 de diciembre de 1981, disponible en http://elpais.com/diario/1981/12/03/economia/376182018_850215.html. Fecha de consulta: 24 de abril de 2016.

⁸ Acta del día 21 de diciembre de 1981, Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados - Archivo del Senado, ADG 331/01 (5).

⁹ Acuerdo de la Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados manifestando su rechazo al proyecto de Ley de Extranjería de la RFA, Archivo del Senado, ADG 0332-001.

III. LAS CORTES GENERALES: EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ANTE LA EMIGRACIÓN EXTERIOR

En las siguientes páginas trataremos de conocer las iniciativas parlamentarias más relevantes relacionadas con la emigración exterior durante la legislatura constituyente (1977-1979) y la I legislatura (1979-1982). Para ello tendremos en cuenta la Comisión Especial de los Problemas de la Emigración¹⁰ así como las iniciativas en función legislativa, en función de control y en función de orientación política.

Durante la legislatura constituyente (1977-1979) las intervenciones e iniciativas relativas a emigración fueron escasas cuantitativamente hablando, aunque plantearon cuestiones de relevancia como la necesidad de una nueva ley de emigración.

En este sentido, el 21 de diciembre de 1978 el Grupo Parlamentario Socialista presentó una proposición de ley de Protección y Asistencia a los Emigrantes Retornados, con el objetivo de facilitar la reintegración laboral, social y cultural. Entendían que dicha ley representaría un «acto de justicia y solidaridad» ante unos trabajadores que habían contribuido al desarrollo económico del Estado español y habían padecido varias crisis económicas en los países de acogida. Entre las principales medidas propuestas destacaron el subsidio de paro, la posibilidad de una prestación equivalente a la pensión de jubilación, compensaciones por los gastos del viaje, exención de algunas tasas y posibilidad de acceso a viviendas sociales¹¹. La tramitación de la ley caducó.

A través de una proposición no de ley el Grupo Parlamentario Socialista del Congreso también expuso que casi una décima parte de la población total del país vivía en la emigración «para encontrar en otros países los puestos de trabajo que les niega la injusta estructura económica que todavía prevalece en España». Conscientes de que ante la situación política y económica estatal era imposible conseguir el pleno retorno de la emigración, se solicitaba que el Estado tuviera la defensa y promoción de los derechos de los emigrantes como uno de los fines esenciales de la política exterior, adaptando las

¹⁰ La creación de la comisión fue iniciativa del Grupo Parlamentario Comunista a través de una proposición no de ley formulada en abril de 1979. *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones no de ley*, 14 de mayo de 1979, núm. 25 - I.

¹¹ *Boletín Oficial de las Cortes*, n.º 220, 30 de diciembre de 1978, pp. 4669-4674. Presentado por el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, Gregorio Peces Barba, el 28 de octubre de 1978.

estructuras administrativas del extranjero a las necesidades del momento y haciendo real y efectivo el derecho al sufragio. En este sentido, fue también cuestionada la decisión del Gobierno de UCD de retirar el Estado español del Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME)¹², convirtiéndose en país «observador»¹³.

El Grupo Parlamentario Comunista también presentó una proposición de ley para modificar la Ley 33/1971, de 21 de julio, sobre Emigración, así como una proposición no de ley para la creación en el Congreso de los Diputados de una Comisión Especial para el Estudio de los Problemas de la Emigración¹⁴ que fue aprobada durante la I legislatura.

Durante la I legislatura (1979-1982) la tramitación de una nueva ley de emigración continuó siendo el eje fundamental entre las intervenciones relativas a emigración, y aunque el calendario legislativo previsto por el Gobierno de UCD incluía su actualización, hubieron de pasar más de veinte años para la aprobación de una nueva legislación.

1. La necesidad de una nueva legislación

En marzo de 1980 el Grupo Parlamentario Comunista, con el objetivo de acelerar la propuesta, presentó una proposición no de ley sobre principios básicos para la elaboración de una ley de emigración e inmigración¹⁵ que fue aprobada por la Comisión Especial para el Estudio de los Problemas de la Emigración del Congreso de los Diputados. Esta proposición tomaba como

¹² *Boletín Oficial de las Cortes*, n.º 35, 30 de noviembre de 1977, pp. 492-493.

¹³ El CIME se había fundado en 1951 y España se adhirió en 1956. El Gobierno de España decidió retirarse del CIME a partir del 31 de diciembre de 1977, al parecer por los altos costos que representaría para un rendimiento considerado bajo y no fue hasta el año 2006 cuando en el Congreso de los Diputados, bajo un gobierno socialista, se autorizó de nuevo el reingreso de España. Información extraída de “España abandona el CIME”, Fundación Juan March. Archivo Linz de la Transición española, en <http://www.march.es/ceacs/biblioteca/proyectos/linz/documento.asp?reg=r-65204> Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2015, y “El Gobierno aprueba la firma del acuerdo marco con la Organización Internacional para las Migraciones” en <http://www.europapress.es/epsocial/politica-social/noticia-consejo-gobierno-aprueba-firma-acuerdo-marco-organizacion-internacional-migraciones-20091204145245.html>, 4 de diciembre de 2009. Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2015.

¹⁴ *Boletín Oficial de las Cortes*, n.º 220, 30 de diciembre de 1978, p. 4679.

¹⁵ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones no de ley, 17 de abril de 1980, n.º 343-I.

punto de partida la crisis económica y la acción protectora del Estado, así como el incipiente desarrollo de un fenómeno inmigratorio hacia el Estado español¹⁶.

En el mismo sentido diversos miembros del Grupo Parlamentario Socialista preguntaron al Gobierno si era consciente «de los perjuicios que está ocasionando a nuestros emigrantes el incumplimiento por parte del Gobierno de su propio programa o calendario...»¹⁷.

En julio de 1980 el Grupo Parlamentario Socialista presentó una propuesta de resolución sobre política de emigración, fundamentándose en el anacronismo de la legislación vigente, la Constitución de 1978 así como en la importancia cuantitativa y cualitativa de la emigración. En esta propuesta los socialistas plantearon redefinir el concepto de emigrante en un sentido amplio, incluyendo a todos los españoles que residían y/o trabajaban de manera temporal o no fuera de las fronteras y marinos en buques extranjeros y en plataformas petrolíferas, con el objetivo de ampliar la acción tutelar del Estado. También proponían sancionar a las agencias de traslado que carecían de autorización gubernamental, y consideraban que la emigración, en la mayoría de los casos, no era una decisión libre sino una lacra social que requería prevención urgente a través de planes de empleo. Los efectos de la crisis de 1973 se agravaron durante el período de transición política en el Estado español. Las medidas económicas de gran alcance se encontraban supeditadas a la solución de los problemas políticos. Según el Ministro de Economía del momento, Fuentes Quintana, los problemas principales de la economía española se referían a la poca disponibilidad de fuentes energéticas, la debilidad de la balanza comercial, el crecimiento en los costes reales del trabajo y un escaso desarrollo de la producción, con el paro como consecuencia más visible¹⁸.

¹⁶ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones no de ley, 17 de abril de 1980, núm. 343-I.

¹⁷ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie F: Preguntas con respuesta escrita, 26 de marzo de 1980, núm. 652 - I. La pregunta fue impulsada por Carlos Navarrete Merino, Esteban Caamaño Bernal, José Álvarez de Paz, José Vázquez Fouz, Pablo Pardo Yáñez, Asunción Cruaños Molina, Martín Rodríguez Contretas, Avelino Pérez Fernández y Rodolf Guerra i Fontana.

¹⁸ AA. VV.: *Historia de España. El régimen de Franco y la transición a la democracia (de 1939 a hoy)*, Madrid: Planeta, pp. 351-352.

Ante la complejidad de la situación económica de la época y conscientes de las dificultades que conllevaba prevenir y disminuir el número de emigrantes, el Grupo Parlamentario Socialista incluyó en esta propuesta parlamentaria la formación de centros de preparación previos para el estudio del idioma, cultura o legislación, la gestión gratuita de documentación por parte del Estado y la implantación de permisos de trabajo que no obligaran al trabajador a permanecer en la empresa o el territorio para el que fue contratado por un período mayor de un año. También se mencionaba el derecho a la repatriación en caso de que el emigrante careciera de medios económicos, y a grandes rasgos se puede afirmar que la política migratoria debía estar inspirada, según esta propuesta, en el retorno¹⁹.

El Grupo Parlamentario Socialistes de Catalunya también expresó su rechazo ante el incumplimiento del calendario legislativo por parte del Gobierno de UCD. El diputado Rodolf Guerra i Fontana afirmaba, días antes de producirse el 23-F, que «nos parece indudable que tanto la situación de nuestra emigración como el compromiso contraído con ella y con la opinión pública obligan al Gobierno a que de forma seria y fehaciente señale una fecha concreta para la presentación del aludido proyecto»²⁰. Un año después seguía afirmando en el Congreso que «después de tres años y de repetidas promesas (...) me obliga a mí, en conciencia, a reclamar su atención sobre el problema»²¹. Otros diputados constataban la «frustración de nuestros emigrantes a causa del retraso en la presentación ante el Congreso de la Ley de Emigración» así como la confección del censo electoral²².

La ley de emigración y el incumplimiento del calendario legislativo fue uno de los principales puntos en común del PSOE y PCE, cuyos secretarios de emigración denunciaron de forma pública lo que consideraban una irresponsabilidad gubernamental²³. Al final de la I legislatura, la Ley

¹⁹ *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*, n.º 218, 25 de febrero de 1982, pp. 12825-12826.

²⁰ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie E: Preguntas con respuesta oral, 1 de febrero de 1981, n.º 531 - I.

²¹ *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*, n.º 218, 25 de febrero de 1982, pp. 12825-12826.

²² *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie E: Preguntas con respuesta oral, 27 de mayo de 1981, núm. 643 - I.

²³ Nota de prensa del secretario de emigración del PCE, García Messeguer, y secretario de emigración del PSOE, López del Real, 4 de marzo de 1982, Fundación 1º de Mayo - Fondo Leónides Montero, 51/4, y *Mundo Obrero*, suplemento de emigración,

33/1971, de 21 de julio, de Emigración, seguía vigente. Hubo que esperar al año 2006 para su derogación, a través de la Ley 40/2006, de 14 de diciembre, del Estatuto de la Ciudadanía Española en el Exterior.

2. *Propuestas en materia asistencial*

En la I legislatura otro de los temas importantes de debate en el Congreso de los Diputados relacionados con el fenómeno migratorio fue el de la asistencia y protección a los emigrantes retornados.

La crisis económica llevó a algunos países a frenar la contratación de mano de obra e impulsar el retorno; por ejemplo, los Países Bajos desarrollaron desde 1975 una política de apoyo financiero a aquellas empresas o actividades que absorbieran mano de obra emigrante de retorno, política que condujo al desarrollo de iniciativas de tipo cooperativista entre el colectivo emigrante que sin embargo, y en opinión del diputado del PSOE por Cuenca, Virgilio Zapatero Gómez, no habían sido apoyadas por el Gobierno del Estado español. En respuesta, el Ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja Aguirre, señaló que existían en el conjunto del Estado varios proyectos empresariales con el objetivo de dar ocupación a grupos de emigrantes retornados²⁴.

A las dificultades derivadas del retorno también hizo referencia el diputado Guerra i Fontana (Grupo Parlamentario Socialistes de Catalunya), presentando en la primavera de 1981 una interpelación sobre las condiciones establecidas por la Ley 51/1980, Básica de Empleo, y que hacían que fueran muy pocos los emigrantes que podían beneficiarse de prestaciones de desempleo²⁵.

3. *Juntas Consulares*

Las Juntas Consulares representaron otro de los temas de debate parlamentario. Tenían su antecedente en el siglo XIX, concretamente en las

n.º 167, del 11 al 17 de marzo de 1982. En el n.º 165 de *Mundo Obrero*, suplemento de emigración, se publica un especial sobre las propuestas legislativas del PCE en materia de emigración.

²⁴ *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*, 24 de octubre de 1979, pp. 2500-2503.

²⁵ *Boletín Oficial de las Cortes Generales, Congreso de los Diputados, I Legislatura*, Serie D: Interpelaciones, Mociones y Propositiones no de ley, 24 de abril de 1981, n.º 625 - I.

llamadas Juntas de Emigración de 1888, y eran entendidas como cauces de participación de los españoles residentes en el extranjero²⁶. Durante el proceso de democratización, concretamente en 1978, se fijaron las normas para la formación de Juntas Consulares de Emigración, cuya función quedó reducida a la distribución de ayudas económicas entre las asociaciones y centros de emigrantes²⁷, y por ello varios grupos parlamentarios reclamaron la formación de Juntas Consulares con carácter verdaderamente representativo.

El Grupo Parlamentario Socialistes de Catalunya presentó en 1980 una proposición de ley sobre creación de Juntas Consulares en demarcaciones a partir de 2.000 españoles. Se entendían como órganos de participación y gestión democrática y entre sus funciones se encontrarían la garantía de los derechos de los emigrantes en ámbitos diversos como la defensa de derechos civiles, políticos y sociales o condiciones de vida, trabajo y vivienda, entre otros²⁸. Sin embargo, esta propuesta fue rechazada al considerarse que la ley de emigración prevista en el calendario legislativo habría de resolver la petición²⁹.

Sobre las funciones de las Juntas Consulares y distribución de subvenciones a centros y asociaciones de emigrantes, Rodolf Guerra i Fontana (diputado por Barcelona perteneciente al Grupo Socialistes de Catalunya y a la Comisión Especial de los Problemas de la Emigración) criticó que las Juntas Consulares, que debían promover la participación de la emigración en asuntos públicos como ciudadanos del Estado español, habían limitado la representatividad a miembros de asociaciones, centros o federaciones. A ello vendría a sumarse una distribución desigual de subvenciones y una falta de control de gasto³⁰.

²⁶ AA. VV.: *Recopilación de normativa sobre Memoria Histórica. Normativa estatal*, Madrid: Ministerio de Justicia, 2010, pp. 244-245.

²⁷ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones no de ley, 5 de febrero de 1981, núm. 553 - I.

²⁸ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados*, Serie B: Propositiones de ley, n.º 92 - I, 9 de junio de 1980.

²⁹ *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*, n.º 137, 11 de diciembre de 1980, pp. 8795-8796.

³⁰ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie E: Preguntas con respuesta oral, 13 de mayo de 1980, núm. 269 - I.

El Grupo Parlamentario Mixto también solicitó al Gobierno la elaboración de una nueva normativa en la que se otorgara a las Juntas Consulares competencias para cooperar con las autoridades españolas en la solución de problemas de la emigración y garantizar sus condiciones de vida y trabajo, así como la defensa de los derechos reconocidos por la Constitución Española de 1978³¹. La creación de las juntas quedó pospuesta hasta la creación de los Consejos de Residentes Españoles en 1987, que presentaban funciones de representatividad³².

4. Sobre el censo de la emigración

La elaboración de un censo actualizado de la emigración exterior representó, especialmente para los grupos parlamentarios comunista y socialista, una de las medidas más urgentes en relación con la emigración, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, los problemas y trabas burocráticas a los que tenían que enfrentarse los emigrantes ante la celebración de cualquier proceso electoral.

La Ley 70/1980, de 16 de diciembre, ordenaba la formación de los censos generales en los años terminados en uno, aunque ni las disposiciones de esta ley ni las del Real Decreto 2810/1980 de 14 de noviembre incluyeron medidas específicas para los españoles residentes en el extranjero. Según el análisis realizado por el Grupo Parlamentario Comunista, se estaba incumpliendo la proposición aprobada el 17 de abril de 1980 por la Comisión de Emigración del Congreso de los Diputados, en la que se solicitaba la confección de un censo general de emigrantes españoles. La falta de un censo de residentes ausentes correctamente elaborado era el principal obstáculo para la participación de los emigrantes en las consultas electorales, y por ello el diputado Antonio Palomares preguntó sobre las medidas a tomar por el Gobierno para realizar el censo en 1981 tal y como determinaba la ley³³. La respuesta gubernamental afirmaba que la elaboración de dicho un censo de emigrantes españoles en todo el mundo era imposible, ya que sobrepasaba

³¹ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones no de ley, 5 de febrero de 1981, núm. 553 - I.

³² AA. VV.: *Recopilación de normativa...*, pp. 244-245.

³³ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie F: preguntas con respuesta escrita, 6 de febrero de 1981, núm. 1535 - I.

los límites de soberanía estatales y tampoco podía convertirse en obligatoria la inscripción de los emigrantes en los registros consulares³⁴.

Poco después el Grupo Parlamentario Comunista insistía en la formación de un censo de inscripción obligatoria y en coordinación entre el Instituto Español de Emigración, el Instituto Nacional de Estadística y la Dirección General de Asuntos Consulares; de este modo los Consulados mantendrían al día las altas y bajas e informarían a través del Ministerio de Asuntos Exteriores a los municipios correspondientes, que de este modo tendrían el padrón de residentes ausentes actualizado³⁵.

El Grupo Parlamentario Socialista también presentó en varias ocasiones intervenciones relativas a la necesidad de elaborar un censo actualizado, como en la propuesta de resolución sobre política de emigración de 1980 que hemos tratado anteriormente³⁶.

La pasividad en la elaboración del censo seguía dificultado la participación democrática de la emigración en los procesos electorales y otras iniciativas representativas, por lo que varios diputados del Grupo Parlamentario Socialista (concretamente Asunción Cruaños Molina, diputada por Alicante, Pablo Pardo Yáñez, diputado por Lugo y Carlos Navarrete Merino como diputado por Huelva) pusieron de relieve la paradoja entre la lentitud del Gobierno en la elaboración del censo y los resultados de la I Jornada de Emigración de UCD, en la que se pidió mejorar los derechos políticos de los emigrantes³⁷.

La situación de desinformación y la falta de mejoras legislativas y administrativas llevaron al diputado socialista Navarrete Merino a preguntar ante la Comisión de Política Social y de Empleo, ya en 1982, sobre la situación en que se encontraba la elaboración tanto del censo de emigrantes como del proyecto de Ley de Emigración, puntualizando que la legislación

³⁴ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie F: preguntas con respuesta escrita, 9 de abril de 1981, núm. 1535 - II.

³⁵ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones no de ley, 6 de mayo de 1981, núm. 643 - I.

³⁶ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, mociones y proposiciones, 14 de julio de 1980, núm. 433 - I.

³⁷ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie E: Preguntas con respuesta oral, 27 de mayo de 1981, núm. 643 - I.

vigente de 1971 no estaba en consonancia con el nuevo régimen constitucional ni con la situación socioeconómica del conjunto europeo³⁸.

La falta de una ley de emigración adecuada a la nueva realidad social, política y económica, la falta de un censo actualizado, la inoperatividad de las Juntas Consulares o la falta de una estrategia asistencial al retornado dejaba al colectivo emigrante en una situación de marginación que tardaría años en hallar soluciones de carácter parcial.

A pesar de las intervenciones y proposiciones de algunos grupos parlamentarios, las reivindicaciones de la emigración fueron postergadas en el calendario legislativo durante los primeros gobiernos democráticos encabezados por UCD. Las principales fuerzas políticas de izquierda, representadas por el PSOE y el PCE, coincidían en materia de emigración en la gran mayoría de propuestas referentes a la política de asistencia y protección al retornado, la articulación de un sistema educativo adecuado a las necesidades de los niños y jóvenes, la revisión de los convenios de Seguridad Social, la confección de un censo de emigrantes actualizado y la negociación de un acuerdo transitorio con la CEE.

Sin embargo, la celebración del Congreso Democrático de Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa fue uno de los temas más polémicos que enfrentaron abiertamente al PSOE con el PCE y la política gubernamental desarrollada al respecto, por lo que le dedicamos un apartado específico. La prensa, los órganos de difusión de los partidos políticos, las intervenciones en el Congreso de los Diputados y otras fuentes de documentación nos revelan el enfrentamiento que se dio entre ambos partidos.

5. El Congreso Democrático de Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa

Según señalaba la publicación *Triunfo*, la iniciativa del Congreso Democrático de Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa surgió en un encuentro celebrado en Luxemburgo en enero de 1976, en el que participaron veintisiete organizaciones de siete países europeos, en representación de unos doscientos mil trabajadores emigrantes. Ante las diversas formas de discriminación padecidas por la emigración, agudizadas a raíz de la crisis económica y las nuevas regulaciones de contratación, se

³⁸ *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura, Serie E: Preguntas con respuesta oral*, 18 de marzo de 1982, núm. 822 - I.

acordó organizar un congreso de la emigración europea. La comisión de coordinación tuvo su primera sede en los locales de la Federación de Asociaciones de Emigrantes Españoles en Francia y contó con representantes de Francia, Alemania, Suiza, Bélgica, Holanda, Luxemburgo e Inglaterra³⁹.

La celebración del congreso se fue postergando a lo largo de los años bajo numerosos debates sobre las condiciones en que debía desarrollarse, debate que estuvo marcado desde un primer momento por la total divergencia del PSOE a su celebración bajo las condiciones planteadas⁴⁰. La comisión de coordinación del Congreso Democrático de las Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa no aprobó la participación de partidos políticos ni de centrales sindicales en la organización del congreso, condición que para el PSOE representaba una maniobra que tenía como objetivo imponer los planteamientos sobre política emigratoria del PCE a las instituciones políticas, pues según los socialistas había una clara identificación entre miembros del PCE y los coordinadores del congreso⁴¹.

Por otra parte, según el Consejo General de la Emigración del PSOE el funcionamiento de la comisión de organización era «claramente antidemocrático al no establecerse el mecanismo de voto ponderado», lo que otorgaba la misma representatividad a asociaciones de pocas decenas de afiliados y a asociaciones como la Confederación de Asociaciones de Padres de Familia de la RFA, que agrupaba 120 asociaciones.

Así pues, para los socialistas el congreso no era representativo, y la creación de una comisión de coordinación era entendida, tal y como manifestaron en el Congreso de los Diputados, como una delegación de funciones y responsabilidades por parte de la administración, puesto que como organismo convocante figuraba el Instituto Español de Emigración⁴².

Durante años el cruce de acusaciones, las dificultades administrativas y de coordinación provocaron recortes en las asignaciones financieras y el aplazamiento del congreso en varias ocasiones, cambiando la ciudad de

³⁹ *Triunfo*, n.º 690, 17 de abril de 1976, p. 11.

⁴⁰ Informe sobre la reunión del CN del PSOE en la RFA, los días 2 y 3 de febrero de 1980, en Essen. Archivo de la Fundación Francisco Largo caballero (FFLC) - Eugenio Muñoz del Río (EMR), carpeta 4213-002.

⁴¹ "Para el PSOE, el Congreso de la Emigración no es representativo", en *El Socialista*, época III, núm. 118, 22 de julio de 1979, p. 28.

⁴² *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie D: Interpelaciones, Mociones y Propositiones no de ley, 3 de diciembre de 1979, núm. 208 - I.

acogida de Madrid a Cádiz, donde estaba prevista la celebración del congreso en el mes de mayo de 1982. Esta cancelación fue justificada por el director del Instituto Español de Emigración a partir de un dictamen del Senado, y estuvo acompañada por varias denuncias en prensa por parte la comisión gestora del congreso, a la que se habría llegado a prohibir la entrada en la sede del IEE⁴³. Pocos días después se volvió a poner en marcha la iniciativa para celebrar el congreso, previsiblemente en Madrid⁴⁴, aunque finalmente su celebración tuvo lugar en Palma (Mallorca):

«Razones políticas y de gobierno han determinado in extremis el desplazamiento a Palma, colocando a la Gestora ante el dilema “o lo toman o lo dejan”, sin más tiempo para negociar»⁴⁵.

El Congreso Democrático de Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa se acabó celebrando en Palma, concretamente en el Castillo de Bellver, entre los días 28 de junio y 3 de julio de 1982 y estuvo convocado oficialmente por el IEE. Participaron doscientos delegados elegidos en los congresos nacionales de Francia, la RFA, Suiza, Bélgica, Holanda, Reino Unido, Suecia, Luxemburgo y Andorra, y representaron a 965 asociaciones de emigrantes⁴⁶. No obstante, la dilatación en el tiempo entre que se inició la organización y se celebró habría demostrado la debilidad de la emigración para presionar al Gobierno⁴⁷.

Los ejes temáticos del congreso se articularon en torno a la política de los países de residencia y respecto a los emigrantes; problemática educativa; cultura; juventud y segunda generación; política de emigración del Estado español; política asistencial y estructuras de la administración española en el

⁴³ “UCD, aislada en su oposición al Congreso”, en *Mundo Obrero*, suplemento de emigración, n.º 175, del 6 al 12 de mayo de 1982. Manuel Fraga Iribarne, diputado del Parlamento de Coalición Democrática, pregunta por qué motivos el Gobierno de UCD retrasaba la celebración del Congreso de Emigración, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales. Congreso de los Diputados, I legislatura*, Serie F: Preguntas con respuesta escrita, 22 de mayo de 1982, núm. 9, pp. 564-565.

⁴⁴ “Luz verde al Congreso”, en *Mundo Obrero*, suplemento de emigración, n.º 176, del 13 al 19 de mayo de 1982.

⁴⁵ “El Congreso, en Palma de Mallorca”, *Mundo Obrero*, suplemento de emigración, n.º 180, del 10 al 16 de junio de 1982.

⁴⁶ “El Congreso, inaugurado en Palma de Mallorca”, *Mundo Obrero*, suplemento de emigración, n.º 182, del 24 al 30 de junio de 1982.

⁴⁷ Entrevista a Leónides Montero, Fundación 1º de Mayo - VE 22.

exterior; asociaciones de emigrantes; participación ante la administración española; situaciones especiales de discriminación y ley de emigración⁴⁸.

IV. CONCLUSIONES

La década de los sesenta del siglo XX vino marcada en el conjunto del Estado español por un proceso migratorio a nivel interior y exterior. La búsqueda de mejores condiciones de vida como alternativa a la situación económica, social y también política condujeron a una parte de la población hacia la emigración a países europeos, principalmente Francia, la República Federal de Alemania y Suiza, que vivían una fase de expansión y de consolidación de sus Estados de Bienestar tras la Segunda Guerra Mundial.

La crisis de 1973 afectó a las políticas migratorias de los países de acogida, señalando el fin de la contratación oficial de mano de obra y el impulso a políticas de retorno.

La muerte de Franco y la progresiva instauración de un régimen democrático fue desplazando cada vez más el centro de interés político hacia los acontecimientos que tenían lugar en el Estado español, nuevo escenario de congresos políticos y elecciones en democracia, además de retornos de parte de una emigración que tuvo que hacer frente a nuevas problemáticas sociales y económicas.

Sin embargo, el período de transición no significó para el colectivo emigrante una mejora significativa en el ámbito legislativo, económico o social. Las principales fuerzas de izquierdas -tanto socialistas como comunistas- compartieron algunos de sus análisis y propuestas en torno a la emigración, aunque durante el segundo lustro de los años setenta y los primeros años ochenta no hubo una articulación de medidas reales que solucionaran las principales carencias de la emigración.

Los años aquí analizados, entre 1977 y 1982, no ofrecieron al colectivo emigrante una mejora sustancial en el panorama económico, social o legislativo. El retorno, como parte de las estrategias migratorias, representó una fase de complejidades burocráticas y de reintegración; la crisis económica, el paro y la incapacidad por generar nuevos puestos de trabajo, así como las dificultades en el reconocimiento de las actividades laborales o

⁴⁸ AA. VV.: *I Congreso Democrático de Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa*, Madrid: Artes Gráficas Luís Pérez, 1983, pp. 31-32.

formativas desarrolladas en el extranjero constituyeron los principales inconvenientes para el retorno.

La situación interna del Estado español durante los años de transición a la democracia, de crisis económica e inestabilidad política, significaron que la emigración quedara marginada en las acciones de gobierno. Cuestiones como la política educativa o la articulación de medidas de reintegración no encontraron solución esos años.

La articulación y aplicación de medidas específicas que aportaran solución a las reivindicaciones y problemas principales de la emigración quedaron al margen de las actuaciones políticas en los primeros años de transición. Iniciativas como la formulación de una nueva ley de emigración fueron objeto de debate en las Cortes, pero no llegaron a formalizarse durante la etapa analizada. Otra cuestión fundamental relacionada con la participación política de la emigración fue la marginación en el derecho al voto; los trámites burocráticos, los plazos determinados y la desinformación habrían sido las causas principales que explicarían la baja participación de la emigración exterior en los procesos electorales. La escasa representatividad de la emigración también se denunció a través de la falta de censos actualizados o normativas adecuadas a la nueva situación política en lo que a órganos de representación se refiere, como las Juntas consulares.

V. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- AA.VV.: *I Congreso Democrático de Asociaciones de Trabajadores Españoles Emigrantes en Europa*, Madrid: Artes Gráficas Luís Pérez, 1983.
- AA.VV.: *Recopilación de normativa sobre Memoria Histórica. Normativa estatal*, Madrid: Ministerio de Justicia, 2010.
- DÍEZ ESPINOSA, José Ramón; MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *Historia contemporánea de Alemania (1945-1995): de la división a la reunificación*. Síntesis: Madrid, 1998.
- MARTÍNEZ, Jesús A. (coord.): *Historia de España Siglo XX, 1939-1996*, Madrid: Cátedra, 1999.
- MOLINERO, Carme; YSÀS, Pere: *La anatomía del franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945-1977*, Barcelona: Crítica, 2008.

Publicaciones periódicas

Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados.

Mundo Obrero.

El Socialista.

Triunfo.

Boletín oficial de las Cortes Generales.

Prensa digital

El País, www.elpais.com

Europapress, www.europapress.es

Fuentes documentales

Archivo del Senado - Comisión Especial de Investigación de los Trabajadores Emigrados.

Fundación Juan March - Archivo Linz de la Transición española.

Fundación 1º de Mayo - Fondo Leónides Montero.

Fundación 1º de Mayo - Vidas de Emigrantes.

Fundación Francisco Largo Caballero - Eugenio Muñoz del Río.

THE KENTUCKY AND VIRGINIA RESOLUTIONS AND THE ROLE FOR STATE LEGISLATURES IN A FEDERAL REPUBLIC

TOMASZ WIECIECH

Jagiellonian University in Kraków

I. INTRODUCTION

Kentucky and Virginia Resolutions belong to the most significant political documents of the Early Republic. Penned by Thomas Jefferson and James Madison, respectively, they were adopted by two state legislatures late in 1798 as part of the campaign against the infamous Alien and Sedition Laws, passed by Congress earlier that year. Of the four Acts that were soon to be known under this name, two sparked outrage among the Democratic-Republican opposition to the President John Adams's Federalist administration. One was *An Act Concerning Aliens* of June 25th (known as the *Alien Friends Act*), and the other *An Act for the Punishment of Certain Crimes against the United States* of July 14th (known as the *Sedition Act*). The *Alien Friends Act* authorized President to expel from the United States territory all foreigners who in his judgment were "dangerous to the peace, and safety of the United States" as well as those of whom he should have had "reasonable grounds to suspect are concerned in any treasonable or secret machinations against the government" of the United States¹. The *Sedition Act* seemed even more horrendous to the opposition, since, *inter alia*, it made an offence punishable by fine or imprisonment not exceeding two years to write, print, utter or publish – as well as to procure to write etc. or to willingly assist or aid writing etc. – "any false, scandalous, and malicious writing or writings against the government of the United States, or either house of the Congress of the United States, or the President of the United States, with intent to defame [...] or bring them, or either of them, into

¹ *Statutes at Large* vol. 1, 5th Congress, 2nd Session, p. 571.

contempt or disrepute; or to excite against them, or either or any of them, of hatred of the good people of the United States, or to stir up sedition within the United States..."². The opposition believed that these provisions were an assault on free speech and was convinced that the real goal of the administration was to suppress and destroy the antigovernment press. As such it considered them blatantly unconstitutional³.

The Kentucky and Virginia Resolutions were not only a protest against the unwarranted measures of the federal government. They were also powerful statements on the nature of the Constitution and the federal system. Not only did they challenge the constitutionality of federal laws that targeted – if only indirectly – political opposition to the current administration. This may have been their immediate goal. But doing this, they endorsed a political theory of federalism, alternative to the one that had started to dominate the political thinking of the governing elites in the young republic. Most importantly, Resolutions vindicated the states as natural counterweight against the federal government and bulwark against its transgressions.

The Resolutions are remembered mostly for introducing two radical ideas: nullification and state interposition. Both concepts were indeed revolutionary propositions as they openly challenged the more and more dominant opinion on the nature of the federal system and the proper relations between two orders of government in a federal republic. But besides the substance of the Resolutions, important as it was, there was also their form. They were results of the action taken by two state legislatures. The decision to use state representative bodies to confront the federal government was not taken just because there were no other viable options to effectively oppose its actions. At the very least, this was not the only reason. It was deliberate choice, important both politically and constitutionally, for at least two different reasons. It reinforced the claim made in the Resolutions that in the federal system the states should be able to act as a check on the central government, and forced public debate about centered on the proper role for state legislatures in the new federal republic. The debate that ensued revealed striking differences of opinion concerning this vital question, arguably one of

² Ibidem, p. 596-597.

³ ELKINS S., McKITRICK E., *The Age of Federalism. The Early American Republic, 1788 – 1800*. Oxford – New York: Oxford University Press, 1993, p. 590 – 593; MILLER J. C., *The Federalist Era 1789 – 1801*. New York: Harper and Brothers, 1960, p. 228 – 250; WOOD G.S., *Empire of Liberty. A History of the Early Republic, 1789 – 1815*. Oxford – New York: Oxford University Press, 2009, p. 247 – 267.

the most important for the future of the federal experiment in the United States.

II. STATE LEGISLATURES AND THE FABRIC OF THE FEDERAL GOVERNMENT

The original text of the Constitution, as adopted by Convention in 1787, contained exactly 14 references to state legislatures. Of the three branches of state governments, the legislative got the highest recognition. It was hardly surprising. Even in colonial times, representative assemblies formed in a sense a distinct part of the government. They were closest to the people, and therefore least to be feared. It was the executive that was perceived as a potential source of tyranny and oppression. The assemblies were on the frontline of the fight for colonial rights after 1765, and when Imperial Crisis turned into War of Independence and Revolution, the legislatures became the most important part of the new republican governments. Republican ideology valued representative bodies over all other parts of government. In result, especially in the first wave of state constitutions, the legislative had dominated in the government, and it remained the most powerful branch even when after the initial period of revolutionary and democratic enthusiasm the time had come for making government more efficient and distanced from the people, and their passions, which required strengthening the executive and making it more independent from the legislative.

The Framers envisaged for state legislatures a role in the operation of the federal government, and also granted them powers both to protect the integrity and independence of the states and to have a say in the future constitutional development of the Union. Accordingly, state legislatures were responsible for choosing US Senators (art. III sec. 1), making decision in what manner presidential electors will be appointed (art. II sec. 1), and prescribing the times, places, and manner of holding elections of members of both houses of Congress, until and unless, however, Congress decides to alter such regulations (except for the places of choosing Senators – art. I sec. 4). The integrity of the states was protected by provisions of article IV secs. 3 and 4. The first one made conditional any alteration of state boundaries on the consent of the state legislature. The other provided that federal protection of a state against domestic violence required an application of the legislature. The last significant competences of state legislatures were contained in article V of the Constitution. In this case, however, one of them was a collective power, not to be used by a single representative body, but

only by at least two-thirds of them acting together. According to article V, on application of this much of state legislatures Congress was obliged to call a convention for proposing amendments to the Constitution. Additionally, state legislatures were named as ratifying bodies with regard to constitutional amendments proposed by Congress or a convention, but only if Congress should so proposed. Alternatively, it could decide that and amendment would be ratify by state conventions.

The above list of state legislatures' powers with regard to the operation of the federal government is certainly not impressive. It becomes even less so if one takes a closer look at particular powers granted to state legislatures and their shortcomings that became obvious shortly after the Constitution had been ratified, and the new government put in place. Unable to recall once chosen Senators legislatures soon found themselves without any real influence on state representatives in the Senate. The only thing they were able to do was to refuse them reelection, which given long senatorial term could not be, however, considered a serious leverage. Ultimately, the XVII amendment took away from state legislatures the power to choose Senators altogether, replacing it with popular election. The power to decide on the manner of appointment of the presidential electors also turned out to be useless, since widespread demand for popular elections left state legislatures with no choice but to acquiesce and make proper regulations⁴. Finally, the embarrassing failure of the initial attempt to use article V convention provision showed that the power to initiate constitutional change would be only theoretical⁵. So in the end, state legislatures were really left only with

⁴ Only initially in the majority of states the electors were chosen by the legislatures. In 1796, there were 16 states and this mode of appointment was practiced in nine. By 1824, however, all but six states held popular election, and by 1828 the number dropped further to two. EDWARDS III G. C., *Why the Electoral College Is Bad for America*. New Haven - London: Yale University Press, 2004, p. 5.

⁵ New York attempted to make a use of article V convention method right after the Constitution had been ratified. The movement for a second constitutional convention was the aftermath of the ratification debate. In many states ratifying conventions approved the Constitution not without hesitation, and it was widely expected that the instrument would be immediately amended. Ultimately, only two states applied for a convention of states under article V of the Constitution. Beside New York, the only other state that sent an application to Congress was Virginia. It turned out, that most though congressional method to amend the Constitution more preferable.

the powers to regulate congressional elections⁶ and to protect the integrity and independence of the states. The former did not give much control over the federal government, and the very nature of the latter made them unlikely to be used on a regular basis. In other words, despite the constitutional provisions, the ability of state representative bodies to influence the operation of the federal government was extremely limited. Specifically, they seemed to have no tools that they could use to control the federal government and to effectively protect the states against the abuse of the powers that it was granted in the Constitution.

This may not have been a problem if there had been no expectations that the states would be an important component of the federal construction. But there were indeed such expectations, and rightly so. After all, “the importance of the states as a check on the federal government had been one of the chief arguments of the supporters of the Constitution to mollify the fears of their opponents”⁷. Madison considered the specific structure of a federal republic one of its most advantageous characteristics, exactly because it provided an additional check on the powers of the government. As he explained in Federalist no. 51, “in the compound republic of America [...] a double security arises to the rights of the people. The different governments will control each other, at the same time that each will be controlled by itself”⁸. There was no doubt in his mind that “the jealousy of the subordinate governments, afford a security which has not existed in the case of state governments, and exists in no other”⁹.

Madison’s remarks seem extremely cautious when compared with what Alexander Hamilton wrote on the same subject. In his opinion the state

⁶ Congress did not undertake to exercise its power in this respect until 1842 when it passed a law requiring the election of Representatives by districts. Over the years many more aspects of the electoral process have been regulated by federal law. The first comprehensive federal statute dealing with elections was adopted in 1870 in the aftermath of the Civil War to enforce the provisions of XV amendment granting voting rights to former slaves.

⁷ CORNELL S., *The Other Founders. Anti-Federalism and the Dissenting Tradition in America, 1788 - 1828*. Chapel Hill - London: University of North Carolina Press, 1999, p. 242.

⁸ *Federalist no. 51* [in:] *The Federalist Papers*, New York: Signet Classic, 2003, p. 320.

⁹ *Madison to Jefferson* New York Oct. 17, 1788 [in:] SMITH J. M. [ed.], *The Republic of Letters. The Correspondence between Thomas Jefferson and James Madison 1776 - 1826*. New York - London: W.W. Norton and Company, 1995, p. 564.

legislatures were supposed to be “not only vigilant but suspicious and jealous guardians of the rights of the citizens against the encroachments from the federal government”, they would “constantly have their attention awake to the conduct of the national rulers, and will be ready enough, if anything improper appears, to sound the alarm to the people, and not only to be the voice, but if necessary, the arm of their discontent”¹⁰. Hamilton couldn’t have made a better case for an active role for state legislatures in the American federation. Even if he was not entirely sincere, his words provided a powerful argument for those who would like to see the state legislatures to play exactly such a role. He went so far as to advocate for the right of the legislatures to openly oppose the federal government, if necessary by force. The legislatures were best suited to unmask the projects of usurpation, to “discover a danger at a distance” and to “adopt a regular plan of opposition, in which they can combine all the resources of the community. They can readily communicate with each other in the different states, and unite their common forces for the protection of their common liberty”¹¹.

If supporters of the Constitution felt compelled to address the question concerning the role for state legislatures in the Union, and to make assurances that it would be significant, specifically with regard to the control over the actions of the federal government, they must have had a good reason. But why would anyone expect, though, that the “subordinate” governments – to use Madison’s expression – should have anything to do with the operation of the federal government beside what was provided in the Constitution? Specifically, in what role exactly would legislatures act? Wasn’t Congress designed to provide representation for the people – in the House of Representatives – and for the states – in the Senate – in the federal government? What was the rationale for this apparently extraconstitutional “vigilante” power of the state legislatures?

These questions sound reasonable when they are asked now. But for all we know, at least for a significant part of the public in the late XVIII century America, there was no need to even pose them, since it was simply a given that even in a federal Union the state legislatures would remain prime representatives of the people. Congress was a distant body, foreign even, and there were many who believed that it could very well turn into a detested Parliament. There must have been, then, – so the argument went – a place for

¹⁰ *Federalist no. 26* [in:] *The Federalist Papers...*, p. 168.

¹¹ *Federalist no. 28* [in:] *The Federalist Papers...*, p. 177.

real representative bodies to act on behalf of the people against this “foreign government”, should it happen that its actions become oppressive or tyrannical. Again, at least for some such a role for state legislatures was an integral part of the federal system. Republican politician and political thinker John Taylor expressed these sentiments better than anyone else, describing “organs of state legislatures” as one of two modes that could “bring national judgment or will” without recurring to the general convention. What he meant by that was that the state legislatures were especially well suited to express the will of the people. It was because of their unique qualities. The legislatures were “the people themselves in a state of refinement, possessing superior information, and exhibiting the national suffrage in the fairest and safest mode”. Their “annual tenure” made them “subject to no undue influence”, and because they were “frequently accountable to the people” and their membership changed often, they were “incapable of forming combinations for their private emolument”. State legislatures were also more responsive to the public. “Being more immediately within the view of their constituents, should they misinterpret the doings of the national government, or misrepresent the public mind, a detection, or a contradiction, would be almost instantaneous”¹². This made them particularly well prepared to perform this important function of a check on the federal government.

The Kentucky and Virginia Resolutions were the most vocal expression of principles such as expressed by Taylor. But it wasn’t the first. There were precedents before. In Virginia, the tradition of protests against federal measures dated back to 1790 when the General Assembly passed a remonstrance against the funding and assumption plan. Five years later Madison tried to convince legislature to condemn Jay’s treaty, and in 1797 Jefferson drafted a petition to the House of Delegates, in which he condemned federal grand jury’s indictment of one of Virginia’s congressmen of seditious libel under the common law, and called for impeachment of members of the grand jury and their punishment by the legislature¹³.

¹² TAYLOR J., *An Enquiry into the Principles and Tendency of Certain Public Measures*. Philadelphia: Printed by Thomas Dobson, 1794, p. 54 – 55.

¹³ *Petition to Virginia House of Delegates* [in:] OBERG B. G. [et. al. ed.], *The Papers of Thomas Jefferson*, vol. 29. Princeton – Oxford: Princeton University Press, 2002, pp. 493 – 498; BANNING L., *The Sacred Fire of Liberty. James Madison and the Founding of the Federal Republic*. Ithaca – London: Cornell University Press, 1995, p. 386; MAYER D. N., *The Constitutional Thought of Thomas Jefferson*. Charlottesville – London: University of Virginia Press, 1994, pp. 199 – 200; WATKINS Jr. W. J.,

Jefferson was persistent in claiming that the state legislatures should actively oppose the unwarranted measures of the federal government. When Virginia's governor considered setting state bank in response to the creation of the national bank, Jefferson called it "a milk and water measure [...] unworthy of the Virginia Assembly". What he proposed instead was a truly radical solution. He thought that "the assembly should reason thus. The power of erecting banks and corporations was not given to the general government it remains then in the state itself. For any person to recognize a foreign legislature in a case belonging to the state itself, is an act of *treason* against the state, and whosoever shall do any act under colour of the authority of a foreign legislature [...] shall be adjudged guilty of high treason and suffer death accordingly, by the judgment of the state courts. This is the only opposition worthy of our state, and the only kind which can be effectual"¹⁴.

None of the mentioned incidents attracted much attention outside Virginia, though. It was not until 1798 that the actions of the federal government stirred up so much resentment that the states legislatures' role in the federal system could be tested and seriously debated for the first time since the ratification of the Constitution.

It has been argued that Jefferson and Madison turned to state legislatures only because they really had no other place to go. It is true that the Republican minority in Congress was unable to oppose the Federalist administration in any meaningful way. Beside protesting on the floor of Congress and in the press against what they thought was an unconstitutional legislation, there was really nothing that the Republicans could do. This is the reason why turning to state legislatures looks like a move motivated simply by a political calculation. Yet, this was not the case, at least not entirely. There can be no doubt that for Republican leaders, in a situation created by the passage of the Alien and Sedition Laws an appeal to the state legislatures was convenient politically, but it was first and foremost justified on constitutional grounds.

Reclaiming the American Revolution. The Kentucky and Virginia Revolutions and their Legacy. New York: Palgrave Macmillan, 2008, p. 57.

¹⁴ *Jefferson to Madison* Bladensburg Oct. 1, 1792 [in:] SMITH J.M. [ed.], *The Republic of Letters...*, p. 740 - 741.

III. THE EXPOSITION OF THE STATE LEGISLATURES IN THE KENTUCKY AND VIRGINIA RESOLUTIONS

As was already mentioned, the fact that the state legislatures decided to take a stand against the federal government by passing the set of resolutions was important in itself. It was as much a statement as a test. Two states challenged the federal government. The reaction of the others, both to the protest itself and to the constitutional theories offered in the Resolutions was crucial. Not only would it determine the end result of this particular quarrel triggered by the passage of the Alien and Sedition Laws. The future of the American federal system, maybe the most innovative of all constitutional inventions made by the Framers, largely depended on the other states response.

The Kentucky and Virginia Resolutions do differ in tone, but scholars have usually overstated these differences, arguing that not only Madison's language in the latter was much more restrained, but that what the Virginia Resolutions called for was substantially different from the position taken by Jefferson in the set of resolutions adopted by Kentucky legislature.

In his draft Jefferson famously introduced the word nullification. In what was probably the single most significant passage in the entire text he called nullification of the federal act by the state "the rightful remedy", whenever the federal government should assume powers which have not been delegated. The concept of nullification was actually rather easy to explain. Because the Constitution was a compact between the states, each state being a party to the compact, each one "has a natural right, in cases not within the compact [casus non foederis] to nullify on their own authority all assumptions of powers by others, within their limits [...] without this right, they would be under dominion, absolute and unlimited, of whosoever might exercise this right of judgment for them"¹⁵. As if this was not enough, in Jefferson's draft the Alien and Sedition Laws were declared "void and of no force", and other states were urged to "each take measures of it's own for providing that neither these acts, nor any others of the general government, not plainly & intentionally authorised by the constitution, shall be exercised within their respective territories"¹⁶. Jefferson proposed, no more, no less, that each state

¹⁵ *The Kentucky Resolutions of 1798. Jefferson's Fair Copy* [in:] OBERG B. G. [et. al. ed.], *The Papers of Thomas Jefferson* vol. 30. Princeton - Oxford: Princeton University Press, 2002, p. 547.

¹⁶ *Ibidem*, p. 549.

individually was authorized to determine the constitutionality of acts of the federal government, and should any act be found not within the purview of the Constitution, the state was in the right to nullify it, that is to declare that an act is void and of no force and that it won't be enforced within the state's territory. The unauthoritativeness of the act in question stemmed from the fact that it was issued by the federal government in violation of the Constitution. Therefore, not the declaration of the state, but the action of the federal government itself made it so. It seems that for Jefferson nullification was really nothing more than just a statement of a fact that could not be reasonably disputed.

It should be noted, though, that nullification was meant to be limited to those instances only when the federal government assumed an undelegated power, when it usurped for itself the power that had not been delegated in the Constitution. Of course, it was for the state to decide whether such an act of usurpation had actually taken place, but it seems that Jefferson intended that nullification would be only resorted to in most obvious, unequivocal cases, which would in practice eliminate the danger of the misuse of this remedy. Jefferson carefully distinguished the assumption of undelegated powers from the abuse of the delegated ones. In the latter case "of an abuse of the delegated powers" the election provided an opportunity to reverse the unwarranted actions of the federal government, "the members of the general government, being chosen by the people, a change by the people would be the constitutional remedy"¹⁷.

¹⁷ Ibidem, p. 547. Much has been said over the years about the different nomenclature that Jefferson used when he discussed nullification - which he called "a rightful remedy" - and repeal of unwarranted federal measures, which he named "a constitutional remedy". It has been argued that Jefferson made the distinction to indicate that nullification was an extraconstitutional measure, that the Constitution did not allow it, and thus that it was legitimized by the "sacred right of the revolution". This would mean that nullification of a federal act had to necessarily lead to secession and the brake-up of the Union. [ELKINS S., MCKITRICK E., *The Age of Federalism...*, p. 721; FRITZ CH. G., *American Sovereigns. The People and America's Constitutional Tradition Before the Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009, p. 199; MALONE D., *Jefferson and the Ordeal of Liberty*. Charlottesville: University Press of Virginia, 2005, p. 405]. One scholar offered different interpretation, saying that what Jefferson meant was "easy to assess. He entertained the idea that natural was the proper right to be applied to any situation in which no positive or municipal law could be appropriate. As the states stand vis-à-vis each other as individuals in the state of nature (having no common judge), reason and the law of nature are the only categories

Those fragments where Jefferson mentioned nullification and called the states to take action to forestall the execution of the unconstitutional acts of Congress on their territory, did not find their way to the final text of the Resolutions adopted by the Kentucky General Assembly. They were removed, apparently by John Breckinridge, who sponsored the Resolutions in the House of Representatives. Nullification must have been at the time too radical a proposition for the taste of the members of Kentucky legislature. In its final version the Kentucky Resolutions declared both the *Alien Friends Act* and the *Sedition Act* to a law, but “altogether” or “utterly void and of no effect”, and called them “unconstitutional and obnoxious”, but instead of endorsing nullification, Kentucky legislature merely decided to ask her sister states “to use their best endeavours to procure at the next session of Congress [their] repeal”¹⁸. This was significantly different from the original Jefferson’s proposition. Most importantly, the vital distinction between the abuse of power by the federal government, which could be corrected by the change of its members, and the assumption of undelegated powers, which required “immediate redress”, were completely blurred.

In the renewed set of resolutions, adopted by Kentucky legislature in December 1799, the word nullification did appear, though. The Resolutions again reminded that “the principle and construction contended for by sundry of the state legislatures, that the general government is the exclusive judge of the extent of the powers delegated to it, stop nothing short of despotism; since the discretion of those who administer the government, and not the

that can help the observer discern right from wrong”. Nullification, as a “natural right of a state” was “derived entirely from the nature of the American union as it had been historically constructed” [BASSANI L. M., *Liberty, State and the Union. The Political Theory of Thomas Jefferson*. Macon: Mercer University Press, 2010, p. 197]. Yet still another interpretation can be proposed. There is no indication that Jefferson assumed that the consequence of nullification would have to be secession. After all, nullification made sense only if a state wished to remain part of the Union and still was unwilling to accept unconstitutional acts of the federal government. Jefferson designed nullification as a check on the federal government. It was meant to be a mechanism that would allow the states to guard proper distribution of authority in the Union and, if necessary, to restore it, not only by denouncing the unconstitutional measures of the federal government, but by stopping their enforcement. In this sense it was a “natural right” of the states because its source was the nature of the very specific political association that was a federal republic.

¹⁸ *The Kentucky Resolutions of 1798. Resolutions Adopted by the General Assembly* [in:] OBERG B. G. [et. al. ed.], *The Papers of Thomas Jefferson* vol. 30, pp. 551 – 553.

constitution, would be the measure of their powers”, and in a passage definitely inspired by Jefferson’s 1798 draft, if not personally penned by him – which we cannot be sure, since the authorship of the Resolutions of 1799 remains unknown – declared that “the several states who formed that instrument, being sovereign and independent, have the unquestionable right to judge of its infraction; and that a nullification, by those sovereignties, of all unauthorized acts done under colour of that instrument, is the rightful remedy”¹⁹.

The tone of the Virginia Resolutions was different, but in substance they vindicated the same political principles as those adopted by Kentucky legislature. The General Assembly of Virginia protested against “the palpable and alarming infractions of the constitution, in the two late cases of the “alien and sedition acts,” passed at the last session of Congress; the first of which exercises a power nowhere delegated to the federal government; and which by uniting legislative and judicial powers, to those of executive, subverts the general principles of free government, as well as the particular organization and positive provisions of the federal constitution: and the other of which acts, exercises in like manner a power not delegated by the constitution, but on the contrary expressly and positively forbidden by one of the amendments thereto”. The said acts of Congress were declared “unconstitutional”. Other states were asked to join Virginia legislature in proclaiming them as such and to take “the necessary and proper measures” in cooperation with Virginia to maintain “unimpaired the authorities, rights, and liberties, reserved to the States respectively, or to the people”. Madison’s text did not suggest what exactly these “necessary and proper measures” might have been. The phrases he used were purposefully vague, and he tried to avoid too strong language. He famously opposed when Jefferson insisted that the term “unconstitutional” be replaced with “ab initio, null, void and of no force, or effect”²⁰. But, whatever his intentions were, it

¹⁹ [Kentucky Resolutions of 1799], http://avalon.law.yale.edu/18th_century/kenres.asp [1.05.2018].

²⁰ Urged by Jefferson, John Taylor, who sponsored the Resolutions in the House of Delegates, made proper correction, but ultimately “after two weeks of debate [in the House], bowing to pressure, amended the resolutions to restore Madison’s original, more moderate wording”. SHARP J.M., *American Politics in the Early Republic. The New Nation in Crisis*. New Haven – London: Yale University Press, 1993, p. 198; To Wilson Cary Nicholas, Nov. 29, 98 [in:] OBERG B. G. [et. al. ed.], *The Papers of Thomas Jefferson* vol. 30..., p. 590; KOCH. A., AMMON H., “The Virginia and Kentucky

did not make the Virginia Resolutions sound much less radical. In fact, the third resolution was as radical as it gets. It declared that Virginia legislature considered “the powers of the federal government, as resulting from the compact to which the states are parties; as limited by the plain sense and intention of the instrument constituting that compact; as no farther valid than they are authorised by the grants enumerated in that compact”. In what sounded like a thinly veiled threat to the federal government Madison warned “that in case of a deliberate, palpable and dangerous exercise of other powers not granted by the said compact, the states who are parties there-to have the right, and are in duty bound, to interpose for arresting the pro(gress) of the evil, and for maintaining within their respective limits, the authorities, rights and liberties appertaining to them”²¹.

In the Virginia Resolutions Madison did not explain what the state interposition might involve. This question he deliberately left open. It would be impossible, anyway, to describe in details the measures that the states would choose to take in this capacity. It should be noted, however, that Madison justified interposition only under certain conditions, namely, “in case of a deliberate, palpable and dangerous” exercise by the federal government of the powers not granted by the Constitution. In the *Report*, a commentary on the Virginia Resolutions adopted by the General Assembly in January 1800, Madison further explained that “in the case of an intimate and constitutional union, like that of the United States, it is evident that the interposition of the parties, in their sovereign capacity, can be called for by occasions only, deeply and essentially affecting the vital principles of their political system”²². These could not be described in advance, as an every

Resolutions: An Episode in Jefferson’s and Madison’s Defense of Civil Liberties”. *William and Mary Quarterly*, vol. 5, no. 2 (1948), p. 160.

²¹ All citations of the document come from: “Virginia Resolutions, 21 December 1798,” Founders Online, National Archives, last modified April 12, 2018, <http://founders.archives.gov/documents/Madison/01-17-02-0128>. [Original source: MATTERN D. B., STAGG J. C. A., CROSS J. K., and PERDUE HOLBROOK S. [ed.], *The Papers of James Madison*, vol. 17, 31 March 1797–3 March 1801 and supplement 22 January 1778–9 August 1795. Charlottesville: University Press of Virginia, 1991, pp. 185–191.].

²² All citations of the document come from: *The Report of 1800*, [7 January] 1800, Founders Online, National Archives, last modified April 12, 2018, <http://founders.archives.gov/documents/Madison/01-17-02-0202>. [Original source: MATTERN D. B., STAGG J. C. A., CROSS J. K., and PERDUE HOLBROOK S. [ed.] *The Papers of James Madison*, vol. 17..., pp. 303–351.].

occasion would require separate judgment. Nevertheless, there can be no doubt that Madison reserved the states' right to interpose only for the gravest instances of federal intrusions, one so obvious that they would not create the slightest differences of opinion: "It must be a case, not of a light and transient nature, but of a nature dangerous to the great purposes for which the constitution was established. It must be a case moreover not obscure or doubtful in its construction, but plain and palpable. Lastly, it must be a case not resulting from a partial consideration, or hasty determination; but a case stampd with a final consideration and deliberate adherence". In the *Report* Madison also pointed out that the objects of state interposition were limited as well. It was "solely that of arresting the progress of the evil of usurpation, and of maintaining the authorities, rights and liberties appertaining to the states, as parties to the constitution".

At least for one scholar there is no material difference between nullification and interposition, the distinction often drawn between Jefferson's strident and Madison's more moderate tone seems "strained", and "nullifying" a statute and "interposing" to prevent its enforcement are, for all practical purposes, one and the same²³. It is hard, however, not to notice at least two important differences between these otherwise similar concepts. First, nullification was an individual right of each state whereas interposition could be carried out only by all states collectively. Texts of respective resolutions leave no doubt about that. Second, nullification was not conditioned by the gravity of the particular case of federal usurpation of power. Jefferson simply stated that "where powers are assumed which have not been delegated, a nullification of the act is the rightful remedy"²⁴. As was already shown, Madison was careful not to imply that states had the right to actively oppose federal measures in doubtful or minor cases. He didn't want to suggest that interposition was anything else than the ultimate states' right.

Where in all this were state legislatures? How did exactly Kentucky and Virginia Resolutions relate to the problem of the role for subnational legislatures in the federal system, and how did they advance their cause? The Resolutions raised this issue in at least three different aspects.

First of all, by adopting the Resolutions, General Assemblies of Kentucky and Virginia took a stand. They decided that it was perfectly appropriate for

²³ GUTZMAN R. K., «The Troublesome Legacy: James Madison and "The Principles of '98"», *Journal of the Early Republic*, vol. 15, no. 4 (1995), p. 581.

²⁴ *The Kentucky Resolutions of 1798. Jefferson's Fair Copy...*, p. 547.

a legislature to not only state an opinion about the federal government actions, but to make judgments upon them and openly question their validity. In this regard two legislatures followed the logic of Hamilton's *Federalist* essays. Never before in the short history of the United States, had the state legislatures claimed for themselves such a position in the federal system.

Second, in the Kentucky and Virginia Resolutions the respective legislatures asserted for themselves and for other state representative bodies, the right to assess the constitutionality of the federal laws. Both Resolutions used an epithet "unconstitutional" in reference to the two acts of Congress. What this right to expose the Constitution actually involved was unclear. In his *Report* Madison argued that it amounted to nothing more than a simple statement of opinion: "whether affirming or denying the constitutionality of measures of the Federal Government", and "whether made before or after judicial decisions thereon" the declaration of a state legislature could not be "be deemed, in any point of view, an assumption of the office of the judge". In such cases - Madison explained - "are expressions of opinion, unaccompanied with any other effect, than what they may produce on opinion, by exciting reflection. The expositions of the judiciary, on the other hand, are carried into immediate effect by force. The former may lead to a change in the legislative expression of the general will; possibly to a change in the opinion of the judiciary: the latter enforces the general will, whilst that will and that opinion continue unchanged". Even so, to claim for state legislatures a right to interpret the Constitution - even if in declaratory form only - was of tremendous importance. If they could effectively exercise this right, it would be impossible for the federal judiciary to establish a monopoly on the interpretation of the Constitution. It would also mean the whole process of constitutional construction would be diffused, making judicial statements less authoritative. One can only wonder how different the history of the American federalism would have been, had this opinion prevailed.

Finally, the Resolutions uphold the right of the states to react to the federal encroachments. Jefferson advocated nullification, Madison state interposition. The primary form of reaction, and probably the one that should be tried as first, was supposed to be, however, a coordinated effort of all states to pressure the federal government to abandon unconstitutional measures and to keep its powers in constitutionally prescribed limits. Accordingly, the Kentucky Resolutions, in its final version, appealed to "co-states" not only to concur in declaring federal acts "void, and of no force",

but also to “unite with this Commonwealth in requesting their repeal at the next session of Congress”²⁵. In a similar vein the Virginia Resolutions ended with an appeal of the General Assembly “to the like dispositions of the other States, in confidence that they will concur with this Commonwealth in declaring, as it does hereby declare, that the acts aforesaid are unconstitutional, and that the necessary and proper measures will be taken by each, for cooperating with this State in maintaining unimpaired the authorities, rights, and liberties, reserved to the States respectively, or to the people”. It goes without saying that it was primarily the legislature’s responsibility to make this coordinated effort effective.

IV. THE AFTERMATH OF THE RESOLUTIONS: REFLECTION ON THE ROLE FOR THE STATE LEGISLATURES IN THE FEDERAL SYSTEM

No other state fully endorsed the Kentucky and Virginia Resolutions and accepted invitation of the two states to join them in their opposition to the Alien and Sedition Laws. Scholars have usually interpreted more than cool reaction of the other states as a decisive rejection of the constitutional theories offered in the Resolutions. Most recent scholarship challenged to some extent this traditionally held view. There is evidence that two states were in fact sympathetic. Georgia and Tennessee legislatures both adopted resolutions in which they expressed hope that congressional acts would be repealed. The Tennessee resolutions even called them “in several parts opposed to the Constitution”²⁶. Overall, only eight states – all from the North – responded negatively, in two (North Carolina and Pennsylvania) legislative chambers couldn’t agree on the response, and two others (New Jersey and South Carolina) chose to take no position²⁷.

For our purposes what the responses were is not as important, though, as the fact that the Kentucky and Virginia Resolutions were not only noticed but intensely discussed. Not only on the floors of the state legislatures but also in the press and among pamphleteers. The actual support for the constitutional

²⁵ *The Kentucky Resolutions of 1798. Resolutions Adopted by the General Assembly...*, p. 555.

²⁶ BIRD W., “Reassessing Responses to the Kentucky and Virginia Resolutions: New Evidence from the Tennessee and Georgia Resolutions and from Other States”. *Journal of the Early Republic*, vol. 35, no. 4 (2015), p. 530.

²⁷ *Ibidem*, p. 548.

theories advocated by the Resolutions was anyhow stronger than what may be suggested by the reaction of the states. In some of them, for instance in Connecticut, critical responses were adopted unanimously, even if only because small republican minority decided to abstain from voting or remained silent. But in others, even the ones in the North, there was some opposition. For example, in Vermont about one-third of those who voted in the General Assembly on the responses – critical to be sure – to both Kentucky and Virginia, were against them²⁸.

Most negative responses addressed two critical issues raised by the Resolutions concerning the role for the state legislatures in the federal system. In fact, the most common reason for objection was that the Kentucky and Virginia Resolutions authorized the state legislatures to pass judgment on the constitutionality of the federal laws. As many as seven state legislatures vehemently repudiated the idea that any such power existed²⁹. The General Assembly of Connecticut harshly informed its Kentucky counterpart “that the attempt to form a combination of the Legislatures of the several states for the avowed purpose of controlling the measures of the Government is foreign to the duties of the State Legislatures; Hostile to the existence of our national Union, and opposed to the principles of the Constitution”³⁰, while New Hampshire resolved “that the state legislatures are not the proper tribunals to determine the constitutionality of the laws of the general government [and] that the duty of such decision is properly and exclusively confided to the judicial department”³¹.

That this was being the main point of contention should not surprise us. It was the time when judicial monopoly on constitutional interpretation was not yet established. It was not a constitutional heresy – as it would be in our times – to argue that not only judges can determine the meaning of the Constitution and its provisions, and that their opinion should not be neither authoritative nor final. Popular constitutionalism, as it was labelled by historians, claimed that constitutions were people’s charters, expression of the sovereignty of

²⁸ ANDERSON F. M., „Contemporary Opinion on the Virginia and Kentucky Resolutions”. *The American Historical Review*, vol. 5, no. 2 (1899), p. 232.

²⁹ BIRD W., „Reassessing Responses...”, p. 526.

³⁰ Resolutions of the Connecticut General Assembly. Reprinted by: ANDERSON F. M., „Contemporary Opinion...”, pp. 247 – 248.

³¹ As cited in: ELLIOT J. [ed.], *The Debates in the Several State Conventions on the Adoption of the Federal Constitution* vol. 4, 1836, p. 539.

the people, hence they should be construed by the people themselves³². As Madison noted in his *Report* “a declaration that proceedings of the Federal Government are not warranted by the constitution, is a novelty neither among the citizens nor among the legislatures of the states”. This was certainly true, at least in some parts of the United States. During the summer of 1798 some county militias in both Kentucky and Virginia denounced *Alien and Sedition Laws* as unconstitutional and declared that they would neither accept nor comply with them³³. This is why it was so important for the advocates of judicial review to denounce as illegitimate any attempts to expose the Constitution outside of court chambers. It was no coincidence that those who supported judicial review of the Constitution also favored strong federal government with limited and subordinated role of the states in the federal system, and conversely, those who wished to see the federal government strictly confined to the limits prescribed in the Constitution thought the state legislatures perfectly capable of passing judgments on whether the federal government adhered to these limits. As Taylor emphatically stated “state legislatures have at least as good a right to judge of every infraction of the constitution, as Congress itself”³⁴.

Interposition was not discussed at such length in responses to the Resolutions. In fact, Massachusetts legislature was the only one that came close to address this issue at all, saying that should Virginia “persist in the assumption of the right to declare the acts of the national government unconstitutional, and should she oppose successfully her force and will to those of the nation, the Constitution would be reduced to a mere cipher, to the form and pageantry of authority, without the energy of power”³⁵. This lack of interest in what looked like a really radical constitutional proposition may seem surprising giving the gravity of the idea that state were in the right to prevent the enforcement of the federal law that they deemed unconstitutional. It should be remembered, though, that these formal responses to the Kentucky and Virginia and Resolutions adopted by several legislatures were intended not to exacerbate the situation. It would require

³² KRAMER L. D., *The People themselves: Popular Constitutionalism and Judicial Review*. Oxford – New York: Oxford University Press, 2004.

³³ CHURCHILL R. H., “Popular Nullification, Fries’ Rebellion, and the Waning of Radical Republicanism, 1798 – 1801”. *Pennsylvania History. A Journal of Mid-Atlantic Studies*, vol. 67, no. 1 (2000), p. 113.

³⁴ TAYLOR J., *An Enquiry...*, p. 55.

³⁵ As cited in: ELLIOT J., [ed.], *The Debates...*, p. 534.

the use of the strongest terms to denounce the doctrine of interposition, which could only made the situation worse. Privately, opponents of the Resolutions did not shy away, however, from proposing most radical measures to stop the states from even trying to put the doctrine of interposition into practice. Hamilton wanted to openly challenge Virginia. He thought that “the Military force” should be raised and moved “towards Virginia for which there is an obvious pretext”, and then “let measures be taken to act upon the [Alien and Sedition] laws and put Virginia to the Test of resistance”³⁶.

Neither Jefferson, nor Madison clearly indicated that the state legislatures were legitimate organs of nullification or interposition. That it was Jefferson’s intention to give legislature the right to nullify unconstitutional law is clear from Madison’s remarks upon the reading of Jefferson’s draft resolutions. In passing his comments Madison pointed at the distinction between the power of the state as a party to the federal compact – the Constitution – and that of the legislature. “On the supposition that the former is clearly the ultimate Judge of infractions, it does not follow that the latter is the legitimate organ especially as a Convention was the organ by which the compact was made”. The use of general expressions “would leave to other States a choice of all the modes possible of concurring in the substance”, while not committing them to accept the proposition that the legislature was authorized to nullify unconstitutional law or interpose against its enforcement. As Madison explained, this way General Assembly would be shielded “against the charge of Usurpation in the very act of protesting [against] the usurpation of Congress”³⁷.

Madison clearly had reservations about the role for state legislature with regard to interposition. He was definitely not, as one scholar claimed, “most vocal” of all “the Republicans advocating the state legislature” as the legitimate organ of interposition³⁸. The alternative to the legislatures were of

³⁶ *From Alexander Hamilton to Theodore Sedgwick, 2 February 1799,” Founders Online, National Archives, last modified April 12, 2018, <http://founders.archives.gov/documents/Hamilton/01-22-02-0267>. [Original source: *The Papers of Alexander Hamilton*, vol. 22, July 1798–March 1799, SYRETT H. C. [ed.]. New York: Columbia University Press, 1975, pp. 452–454.].*

³⁷ *Madison to Jefferson, [Montpellier] Dec. 29, 1798 [in:] SMITH J. M. [ed.] The Republic of Letters..., p. 1083.*

³⁸ McGRAW J., «“To Secure These Rights”. Virginia Republicans on the Strategies of Political Opposition, 1788 – 1800». *The Virginia Magazine of History and Biography*, vol. 91, no. 1 (1983), p. 58.

course state conventions. There was argument to be made here that the legislatures were no less bound by the Constitution than Congress was. As one Republican author argued “the circumstances of their being legislators under the constitution gives them no more power to alter it, than the same number of citizens would have if collected for any other purpose”³⁹. However, as was discussed earlier, the counterargument to such propositions was that the qualities of the state legislatures made them in fact the annual conventions and authorized them to act on behalf of the people in legislative matters as well as in constitutional.

V. CONCLUSIONS

The constitutional doctrines of the Kentucky and Virginia Resolutions had never found universal support and as an exposition of the American federalism they were ultimately rejected. The strident advocacy of the eminent role for the state legislatures in the federal system remains one of the most interesting aspect of the Resolutions. The place of these organs in a federal republican government was of crucial importance, and yet this issue had never been thoroughly debated before the passage of the Resolutions. Only then, a short but intense discussion ensued that revealed how differently the new federal form of government was perceived in different parts of the country and by members of different political parties. The Kentucky and Virginia Resolutions are still of great value helping us to understand the ambiguous history of the American federalism.

BIBLIOGRAPHY

- ANDERSON F. M., „Contemporary Opinion on the Virginia and Kentucky Resolutions”. *The American Historical Review*, vol. 5, no. 2 (1899).
- BANNING L., *The Sacred Fire of Liberty. James Madison and the Founding of the Federal Republic*. Ithaca – London: Cornell University Press, 1995.
- BASSANI L. M., *Liberty, State and the Union. The Political Theory of Thomas Jefferson*. Macon: Mercer University Press, 2010.

³⁹ Cited in: Ibidem, p. 60.

- BIRD W., "Reassessing Responses to the Kentucky and Virginia Resolutions: New Evidence from the Tennessee and Georgia Resolutions and from Other States". *Journal of the Early Republic*, vol. 35, no. 4 (2015).
- CHURCHILL R. H., "Popular Nullification, Fries' Rebellion, and the Waning of Radical Republicanism, 1798 - 1801". *Pennsylvania History. A Journal of Mid-Atlantic Studies*, vol. 67, no. 1 (2000).
- CORNELL S., *The Other Founders. Anti-Federalism and the Dissenting Tradition in America, 1788 - 1828*. Chapel Hill - London: University of North Carolina Press, 1999.
- EDWARDS III G. C., *Why the Electoral College Is Bad for America*. New Haven - London: Yale University Press, 2004.
- ELKINS S., McKITRICK E., *The Age of Federalism. The Early American Republic, 1788 - 1800*. Oxford - New York: Oxford University Press, 1993.
- ELLIOT J. [ed.], *The Debates in the Several State Conventions on the Adoption of the Federal Constitution* vol. 4, 1836.
- FRITZ CH. G., *American Sovereigns. The People and America's Constitutional Tradition Before the Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- From Alexander Hamilton to Theodore Sedgwick, 2 February 1799*," *Founders Online*, National Archives, last modified April 12, 2018, <http://founders.archives.gov/documents/Hamilton/01-22-02-0267>. [Original source: *The Papers of Alexander Hamilton*, vol. 22, *July 1798-March 1799*, SYRETT H. C. [ed.]. New York: Columbia University Press, 1975, pp. 452-454.].
- GUTZMAN R. K., «The Troublesome Legacy: James Madison and "The Principles of '98"», *Journal of the Early Republic*, vol. 15, no. 4 (1995). [Kentucky Resolutions of 1799], http://avalon.law.yale.edu/18th_century/kenres.asp [1.05.2018].
- KOCH. A., AMMON H., "The Virginia and Kentucky Resolutions: An Episode in Jefferson's and Madison's Defense of Civil Liberties". *William and Mary Quarterly*, vol. 5, no. 2 (1948).
- KRAMER L. D., *The People themselves: Popular Constitutionalism and Judicial Review*. Oxford - New York: Oxford University Press, 2004.
- MALONE D., *Jefferson and the Ordeal of Liberty*. Charlottesville: University Press of Virginia, 2005.
- MAYER D. N., *The Constitutional Thought of Thomas Jefferson*. Charlottesville - London: University of Virginia Press, 1994.

- McGRAW J., «"To Secure These Rights". Virginia Republicans on the Strategies of Political Opposition, 1788 - 1800». *The Virginia Magazine of History and Biography*, vol. 91, no. 1 (1983).
- MILLER J. C., *The Federalist Era 1789 - 1801*. New York: Harper and Brothers, 1960.
- OBERG B. G. [et. al. ed.], *The Papers of Thomas Jefferson*, vol. 29. Princeton - Oxford: Princeton University Press, 2002.
- OBERG B. G. [et. al. ed.], *The Papers of Thomas Jefferson* vol. 30. Princeton - Oxford: Princeton University Press, 2002.
- SHARP J.M., *American Politics in the Early Republic. The New Nation in Crisis*. New Haven - London: Yale University Press, 1993.
- SMITH J. M. [ed.], *The Republic of Letters. The Correspondence between Thomas Jefferson and James Madison 1776 - 1826*. New York - London: W.W. Norton and Company, 1995.
- Statutes at Large* vol. 1, 5th Congress, 2nd Session.
- TAYLOR J., *An Enquiry into the Principles and Tendency of Certain Public Measures*. Philadelphia: Printed by Thomas Dobson, 1794.
- The Federalist Papers*, New York: Signet Classic, 2003.
- The Report of 1800*, [7 January] 1800, Founders Online, National Archives, last modified April 12, 2018, <http://founders.archives.gov/documents/Madison/01-17-02-0202>. [Original source: MATTERN D. B., STAGG J. C. A., CROSS J. K., and PERDUE HOLBROOK S. [ed.] *The Papers of James Madison*, vol. 17, 31 March 1797-3 March 1801 and supplement 22 January 1778-9 August 1795. Charlottesville: University Press of Virginia, 1991 pp. 303-351.].
- Virginia Resolutions, 21 December 1798, Founders Online, National Archives, last modified April 12, 2018, <http://founders.archives.gov/documents/Madison/01-17-02-0128>. [Original source: MATTERN D. B., STAGG J. C. A., CROSS J. K., and PERDUE HOLBROOK S. [ed.], *The Papers of James Madison*, vol. 17, 31 March 1797-3 March 1801 and supplement 22 January 1778-9 August 1795. Charlottesville: University Press of Virginia, 1991, pp. 185-191.].
- WATKINS Jr. W. J., *Reclaiming the American Revolution. The Kentucky and Virginia Revolutions and their Legacy*. New York: Palgrave Macmillan, 2008.
- WOOD G.S., *Empire of Liberty. A History of the Early Republic, 1789 - 1815*. Oxford - New York: Oxford University Press, 2009.

BLOC III

FORMES DE REPRESENTACIÓ
POLÍTICA DES DE L'EDAT
MITJANA FINS A L'ACTUALITAT.

LES ASSEMBLEES
REPRESENTATIVES DE LA
CORONA D'ARAGÓ

POLITICAL REPRESENTATION IN RAMON LLULL WORKS

JOSEP MARIA BUADES JUAN

Doctor in History - Balearic Islands University

MBA - ESADE Business School

I. RAMON LLULL AND HIS TIME

Although Ramon Llull (or Raimundus Lullus, in Latin) left some autobiographical works, there are many dark zones in his life. We do not know exactly the dates of birth and death. It is commonly accepted that Ramon Llull was born shortly after the Catalan conquest of Majorca. This historical fact is dated on December 31st 1229. Therefore, he probably was born between 1230 and 1233. His date of death is not clear either. The last of his works we have conserved were written by the end of 1315 in North Africa. Afterwards, he went back to Majorca and it is not sure whether he died during the travel or when he had already arrived at his native island. Nevertheless, the year of 1316 is the most likely date of his passing.¹ For this reason in the current year of 2016 there have been some commemorations of the life and works of Ramon Llull. His corps was buried in the Saint Francis convent of Palma, where it has remained until now. Ramon Llull grew up in a land recently conquered to the Moors. His family (the Llull or Amat) was descendent of merchants from Catalonia, but in the last generations, due to the services to the Crown of Aragon, it had reached some status of nobility. The childhood and youth of Llull was the typical of an upper-class member of his society. At that time, Majorca had a native population, mostly subjected to

¹ For life and works of Ramon Llull: HILLGARTH, J. N. (1998): *Ramon Llull i el naixement del lul·lisme*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona; LLINARÈS, Armand (1990): *Ramon Llull*. Editorial Moll, Palma; GARCÍAS PALOU, Sebastián (1992): *Raíces mallorquinas de Ramón Llull*, Inca. A chronology of Llull's life in: COSTA, Ricardo da (2000): "Cronologia", in LLULL, Ramon: *O livro da ordem de cavalaria*, Instituto Brasileiro de Filosofia e Ciência Raimundo Lúlio, São Paulo, p. XL-XLVI.

captivity. Arab ought to be a frequently used language in the island, especially amongst slaves and domestic service. The language of the conquerors was mainly Catalan, sometimes mixed with Occitan and Italian dialects, brought by the Christian colonists.

Still a teenager, Ramon Llull became preceptor of Prince James, son of the King of Aragon James I “the Conqueror”. This prince will be the future king James II of Majorca. The title of preceptor introduced Llull to the courtesan life of Almudaina (the royal palace). Time after, he will reach the position of Seneschal, a type of palatinate butler. As Seneschal, Llull was in charge of the intendancy and the staff of the royal palace, which made him one of the most significant officers in the insular kingdom.

In his personal life, Ramon Llull got married to Blanca Picany, a rather rich heir of a merchants’ family, and they had two children: Magdalena and Domènec. At the age of thirty, Llull seemed to be a winner, both by his institutional responsibilities and in family terms. Yet, Ramon Llull did not feel himself happy. As he will explain in future texts, he was a compulsive sinner and betrayed his wife several times. It seems that Llull, since very soon, was gifted for poetry and music, skills that are implicit in his writings. Some women he chased were subject for his songs (remember that we are in the century of troubadours and courtesan love).

A spiritual crisis made him abandon his family and his office at palace. Then, he started to focus on his studies. Carrying on a life similar to an anchorite, Ramon Llull enhanced his Latin and learnt Arab from a Moorish slave of his own. In an autodidact way, he studied Theology, Philosophy, Geometry, Logics and many other sciences. For his formation, he frequented the most important libraries in Majorca (especially, La Real monastery).

Much of the knowledge acquired in these years of contemplative life, Llull expressed it in his first long book: *Llibre de contemplació en Déu* [*Book of contemplation in God*]. During its writing, in the solitude of Mount of Randa, Llull had a revelation. A mystical vision of God announced that he was going to write “the best book in the world”, such a powerful text that all the infidels will convert themselves in Christians after its reading.

From that moment on, the entire life of Ramon Llull will be a quest to find out how to express rightly the *Art* revealed in Randa and to spread this truth all around the world. By pursuing these goals, Llull visited the European universities and courts and participated in the academic and political debates of his epoch. He even sailed to Northern Africa three times, with the aim of converting the Muslims only with the use of his *Art*. In this sense, Llull

renewed the spirit of crusade (very decadent around the year 1300), switching the military to the spiritual combat.² With his defence of the logical argumentation, instead of the use of warfare, Llull anticipated in more than two centuries the action of the Christian evangelizers of the New World.

II. THE *ART* BY RAMON LLULL

What is exactly the Lullian *Art*? Well, I am not sure if even Llull himself could give us a definitive response for this question. The concept *Art* must not be understood in the way we use this word nowadays. In his medieval meaning, *Art* is closer to “method”, “system” or “procedure”. Thus, Llull titled the first version of the *Art* as *Art d’atrobare la veritat*, which we can translate as “method to find out the truth”.³

In part, the life of Llull, after his conversion, was a personal struggle to put on the paper with human words what God had transmitted him. He worked constantly searching for the perfection of the *Art*, but he crashed with an insurmountable wall: the limitation of human language. He had to redefine the grammar and syntaxes rules to adequate them to what he wanted to express. As result, the *Art* turned even more obscure in every revisit. Llull was conscientious of this difficulty and he agreed that learning the *Art* would require many hours of study.

For supplying experts in the use of the *Art*, he tried to organize a new monastic order. The Lullian monks would be a mix of scholars and adventurers. They would need the capacity of concentration if they wanted to apprehend all the subtle mechanisms of the *Art*, but at the same time they should long for travelling far away, in order to convert the gentiles to Christianity, even though the price of that enterprise were the martyrdom. Ramon Llull got a papal bull to put in practice this idea. He gathered a group of novices in Miramar (between the villages of Valldemossa and Deià, in Northern Majorca) to create the first foundation of the new order.

² IEMed (2008): *Ramon Llull and Islam, the Beginning of Dialogue. Quaderns de la Mediterrània*, 9, Icaria Editorial, Barcelona.

³ For an introduction to Lullian *Art*: PRING-MILL, Robert D. F. (1991): *Estudis sobre Ramon Llull*. Publicacions de l’Abadia de Montserrat, Barcelona. JAULENT, Esteve (2001): “Introdução”, in LLULL, Ramon: *O livro do gentio e dos três sábios (1274-1276)*, Editora Vozes, São Paulo. FIDORA, Alexandre (2001): “El *Ars Brevis* de Ramon Llull: Hombre de ciencia y ciencia del hombre”, in FIDORA, A., HIGUERA, J. G. (ed.): *Ramon Llull caballero de la fe*, Universidad de Navarra, Pamplona, pp. 61-80.

Nevertheless, the experiment did not last and the dream of an order of Lullian monks never came true.

Llull's *Art* is a combination of logics and metaphysics. In the logical field, Llull overcame the Aristotelian framework contained in the *Organon* (a famous work, very quoted by the Scholastics since the XIII century) and innovated with the demonstration *per aequiparationem*.⁴ However, the logic of the *Art* lied on something beyond our senses: the God dignities. In this point, it is obvious the influence of Muslim and Jewish medieval thinkers on Llull and their research for the real name of God, hidden amongst the words of the Holy Scriptures. After reading the *Art*, in its various writings, it becomes clear that Ramon Llull was aware of the Cabal and the Sephora, because he used the graphical exposition of Dignities in a very similar way.

The development of the *Art* brought a new sophisticated symbolic language. Centuries after his death, mathematicians as Pascal and Leibnitz admired the Llull's work. They were inspired by many of the Majorcan's insights. Because of this, some modern computer scientists see Ramon Llull as one of their predecessors.

III. NATANA'S ELECTION

Nowadays, Ramon Llull is more admired by his literary production than for his philosophical or theological works. His name is mentioned always as the "creator" or "inventor" of the Catalan literature. Without willing disdain this, we cannot forget that the *Art* principles pervade all the work of the Majorcan writer, even the narrative texts. This is the case of the *Llibre d'Evast, Aloma i Blanquerna* (from now on just *Blanquerna*),⁵ a novel that Llull wrote likely at the beginning of the 1280 decade.

In *Blanquerna* Llull drawn himself in an idealistic way. This book is, at the same time, a very personal autobiography, a formation novel and a moral mirror for princes. The protagonist, *Blanquerna*, is a young man who decided

⁴ SARANYANA, Josep-Ignasi (2006): *A filosofia medieval. Das origens patrísticas à escolástica barroca*, Instituto Brasileiro de Filosofia e Ciencia Raimundo Lúlio, São Paulo, pp. 376-381.

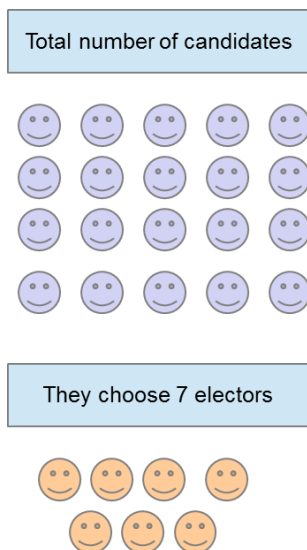
⁵ For the writing of this paper I have used this edition: LLULL, Ramon (1935-1954): *Libre de Evast e Blanquerna*, 3 vols., Editorial Barcino, Barcelona. An English translation of the chapter 24 of *Blanquerna* is available in HÄGELE, G.; PUKELSHEIM, F. (2001): "Llull's writings on electoral systems", *Studia Lulliana*, 41, Palma, pp. 3-38. This article is available in www.uni-augsburg.de/pukelsheim/2001a.html.

to abandon the opulent life of his family to follow a religious path. His parents, Evast and Aloma, are a model of virtues. When they become elder, they both decide to avoid any carnal intercourse and focus their lives only on spiritual matters.

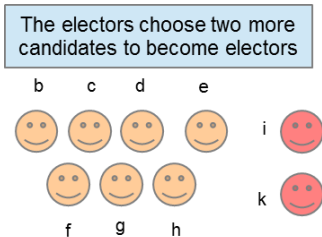
Natana, Blanquerna's fiancée, at the beginning wishes to get married and have children. However, when Blanquerna decided to devote himself to pray the Lord she also opted for the same style of life and became a nun. In her convent, Natana very early showed up as one the most fervent members of the order. Thus, when Mother Superior passed away, her name was quoted to fulfil the vacancy.

In order to decide which nun was the most appropriated for the office, Natana idealised a mechanism of election. It follows the next steps:

- a) The total number of nuns in the convent is twenty. They have to choose seven of them to become electors. How? Each nun writes down the name of the person she thinks it is most suitable. The seven women with the highest number of votes will be part of the college of electors.



- b) These seven electors choose another two nuns from the 13 not elected previously. The college of electors is now made up with nine people (the seven elected by all the nuns plus the two chosen by the electors).



- c) The nine electors (named with letters from 'b' to 'k')⁶ split in pairs, which makes a combination of 36 pairs. Or, in the combinatorial formula, where n is the total number of candidates and k the number of candidates taken at a time without repetition:

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)! * k!} \quad \binom{9}{2} = \frac{9!}{(9-2)! * 2!} = 36$$

bc	cd	de	ef	fg	gh	hi	ik
bd	ce	df	eg	fh	gi	hk	
be	cf	dg	eh	ei	gk		
bf	cg	dh	ei	ek			
bg	ch	di	ek				
bh	ci	dk					
bi	ck						
bk							

- d) Every cell is a sort of struggle between each elector against the others members of the college. The nine electors must decide in each case which one of the candidate fits better to the function of Mother Superior. To do this, they have to express their votes according to the following questions:

⁶ In his *Art*, Ramon Llull reserved the letter A for one of its figures. The Dignities of God (the basis of his combinatorial system) started by the letter B. There is not unanimity, but it is commonly accepted that the letter A symbolises the Divinity in the Lullian Art.

- i. Which one of them best loves and knows God?
- ii. Which one of them best loves and knows the virtues?
- iii. Which one of them knows and most strongly hates the vices?
- iv. Which one is the most suitable person?

Every time a candidate wins the comparison with the other one, she gets a point:

bc	cd	de	ef	fg	gh	hi	ik
bd	ce	df	eg	fh	gi	hk	
be	cf	dg	eh	ei	gk		
bf	cg	dh	ei	ek			
bg	ch	di	ek				
bh	ci	dk					
bi	ck						
bk							

The blue dots show the winner of the contest. For instance, in the cell 'b vs c' the winner is 'c' and in the cell 'e vs g' the winner is 'g'.

However, what happens when both candidates get the same number of votes? In this case, Ramon Llull suggests casting one vote to each one (the two red dots in the cell 'g vs k'). It is interesting to remark that Llull did not realise that a candidate that ties all the contests will obtain as many votes as she would have won all of them. In modern competition-by-pairs, this paradox is solved by giving more points to the winner team (two or three, as it is usual in football leagues) than in case of draw (just one point for both contenders).

This pairwise voting, in the Lullian manner, does not seek for a "Condorcet winner" (i.e., a winner who is undefeated by each of the others),⁷

⁷ Actually, Ramon Llull discovered some aspects of the *Condorcet Criterion* five centuries before the French philosopher. The ideas of the Marquis of Condorcet on election systems are expressed in *Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendues à la pluralité des voix* (Paris, 1785). A contemporaneous of Condorcet, Jean-Charles de Borda wrote another classic work for voting systems: *Mémoire sur les élections au scrutin. Histoire de l'Académie Royale des Sciences* (Paris, 1781).

but a winner good enough to take over the post. In the *Blanquerna* example, although Natana could have lost some comparisons with other nuns (Llull did not pronounce a word in this sense or in the contrary), the regularity of triumphs, over the rest of candidates, would lead her to become Mother Superior. Likewise, in our modern football competitions, the team that wins the championship is not the one that had “a moment of glory” or a “phase of inspiration”, but the team that, during the long contest, was able to accumulate the largest number of points.

IV. OTHER SOURCES TO STUDY THE ELECTORAL SYSTEMS BY LLULL

Besides the chapter 24 of *Blanquerna*, Llull exposed his theories on voting systems in other two works: *Artifitium electionis personarum* and *De arte electionis*.

The date of *Artifitium electionis personarum* is uncertain. Following the Lullian works chronology made by A. Bonner (1985),⁸ G. Hägele, and F. Pukelsheim (2001) stated that it was written before the novel *Blanquerna* and, therefore, it belongs to the period 1274-83.

In *Artifitium electionis personarum*, Llull uses a simplified version of the electoral system that led Natana to rule her convent. In this text, Llull focuses only in the second part of the polls, which is the pairwise election. He defends the method ensuring that avoids frauds and, specifically, the risk of simony (the sin of selling ecclesiastical honours). As in the Natana election, Llull suggests to make as many pairs as many candidates are competing for the job. According to the combinatorial formula used above, the result will be a number of cells that depends on the number of candidate (n). Yet, k is constant: 2, because all the comparisons are made by pairs.

In this case, however, the election criteria are a little different from the Natana's episode:

- First, honesty and holiness of life (*honestas et sanctitas vite*).
- Second, knowledge and wisdom (*sciencia et sapientia*).
- Third, suitable disposition of the heart (*conveniens dispositio cordis*).

Moreover, in *Artifitium electionis personarum* Llull goes a step forward and gives us a solution in case of draw. In the Natana's election, Ramon Llull

⁸ BONNER, A. (1985): *Selected Works of Ramon Llull (1232-1316)*. Volumes I and II. Princeton NJ.

prevented a tie by choosing an odd number of electors, but in *Artifitium electionis personarum* he realises that in some case a tie-breaking rule is necessary. Therefore, if more than one candidate obtain the maximum punctuation, these finalists will content once more in pairs, using the same election criteria. If, even so, the polls do not break the tie, lots will be thrown to decide who the winner is.

In contrast with the other works, there are not doubts about the date of *De arte electionis*. Ramon Llull himself dated it in Paris, July 1st 1299, in a disorder epoch of the Catholic Church.

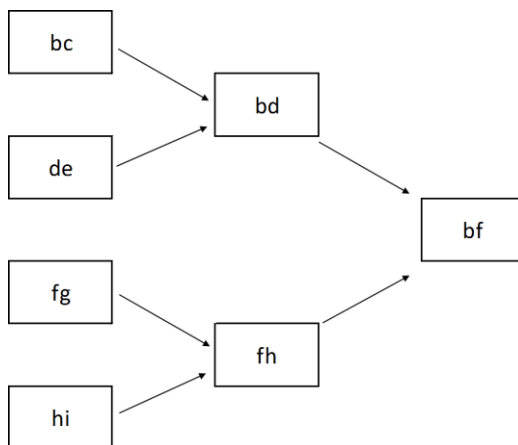
Between 1292 and 1294, the Holy See had been vacant. In 1295, Celestine V was proclaimed Pope, but he was in charge only for five months. Celestine V was the last Pope to abdicate before Benedict XVI, in the XXI century. With this historical context, it is not a surprise that Ramon Llull begins *De arte electionis* with these words: "Evidently a good electoral procedure in the Holy Church is very necessary for electing office holders, since by them the church is governed and they fight against the church's enemies who commit sins like the infidels and schismatics. And the elected office holders cannot do this unless they are good and in good relations with their mother who is good and noble. Their mother is the Holy Roman Church who endures great pains from those who pretend to be good sons, yet who are not good but evil, who disparage their mother and unjustly take her goods".⁹

Peter of Morrone (Celestine V) was a man that embodied many of the principles that Llull had defended in *Blanquerna*. Like the protagonist of the novel, Peter of Morrone reached the papal throne in a much-unexpected way. He tried to do some reformations in the Vatican, which, either due to his advanced age or because of the lack of allies, he did not achieve. Boniface VIII, the successor of Celestine V, stopped any reformation and turned back to authoritarian positions. This shift frustrated the wishes of those (such as Llull) who prayed for a Church free of corruption.

The voting system explained in *De arte electionis* is based on pairwise comparisons, as we read in *Artifitium electionis personarum*. There are two important novelties, nevertheless. The first is to transform the original system of comparing everyone to everyone into a tournament in which the candidates that lose the first content do not pass to the second phase. It is

⁹ HÄGELE, G.; PUKELSHEIM, F. (2001): "Llull's writings on electoral systems", *Studia Lulliana*, 41, Palma, pp. 3-38.

not like the “football league” anymore, but closer to the tennis *grand slam* tournaments, with their finals, semi-finals, quarterfinals, etc.



This new procedure offers a significant economy of time. If we have eight candidates for a job, in the Natana’s election system we need to do 28 comparisons. In contrast, with the tournament model, we need just seven comparisons to get a victor.

The second novelty is the suggestion of a public election. Why? Because, as Llull says, “if they do not elect the better one, it will be manifest to all who exist in the chapter that they are electing an inferior one and they are perjuring themselves without any shadow of an excuse”.¹⁰

V. MODERN INTERPRETATION AND PRACTICAL USES OF LLULL’S ELECTORAL SYSTEM FOR POLITICAL REPRESENTATION

Llull’s electoral model has inspired in the last decade the Pedro Júdez’ proposal for a change in Catalan law.¹¹ The author points out that the existence of closed blocked election lists constrains the freedom to choose the best candidate. As in many other democratic systems in Continental Europe, the Catalan election law (which is basically a copy of the Spanish one) gives the political parties a tremendous power to define who will be a candidate and in which position he or she will stand.

¹⁰ HÄGELE, G.; PUKELSHEIM, F. (2001): “Llull’s writings on electoral...”, cit., p. 22.

¹¹ JÚDEZ, Pedro (2005): “La reforma de la Llei Electoral Catalana. Una proposta segons Ramon Llull”, Barcelona, unpublished.

Júdez realises that the Lullian election model was idealized for a medieval environment. More specifically, it mirrors on the Pope's election. The modern concepts of political representation, in the way we have used them in Western countries since the French Revolution, were unknown in the Middle Age. As Llull himself defended, the main question was not to create a system of representatives that would put the voice of the streets in the Parliament, but to choose the best person (in terms of skills and moral aptitude) to fill a job.

In the Catholic dogma, the College of Cardinals is not the representation of the Church in the same liberal sense that a Congress of Deputies represents the Nation. Besides, the election of the Pope is, in last instance, not a political decision, but a God's inspiration. Still keeping the Catholic dogma, the cardinals are "inspired" by the Holy Ghost in this poll.

Júdez is aware of these limitations and, therefore, he just suggests reforming the current Catalan legislation with the introduction of open lists. This means to assess the final number of deputies according to the D'Hondt method. However, the elector will be able to choose some names of the list, with independence of his or her position. Therefore, the D'Hondt law will determinate the number of deputies for every list, but the finally proclaimed deputies will be those most voted and not the first ranked inside the list.

A merit of the Lullian way of election is to prevent strategic (or dishonest) voting. This is a common risk in polls with more than two adversaries. In this case, the electors can be tempted to cast their votes not for the preferred candidate, but for a second-ranked alternative in order to stop a weak candidate from winning.¹² That could easily happen if the election had a single vote. Thus, a qualified majority of voters could conspire to choose a "profitable" candidate (instead of the most suitable) and cast their votes for him or her. However, in the Lullian method, this vote is only the first step of a more complex poll system. A majority vote serves just to decide the finalists, which will form the college of electors. The split of the total number of final candidates into a determinate number of pairs forces the electors to compare the features of each contestant face the other rivals.

I am quite sure that Ramon Llull had in mind the Pope election when he wrote on this subject. Many of *Conclaves* were very controversial. The Cardinals' vote was secret, but hidden powerful forces were behind every

¹² JOHNSON, Paul E. (2005): "Voting Systems", University of Kansas, p. 11, available at pj.freefaculty.org/Ukraine/PJ3_VotingSystemsEssay.pdf

decision. To control the Holy See was an ambition of the Roman aristocratic families, as well as the royal dynasties in Western Europe. The sin of *simony* (i.e., to sell clerical honours) was claimed many times, as an outrageous weapon against opponents. Yet, History proves us that in some cases the accusations were true. From the same prospective, the unfair selection of the Pope would foster the heretic movements and the schisms, two dangers to the Christendom unity that the Catholic Church had to face during the Llull's years.

With his election system, Llull wanted to make the ecclesiastical polls cleaner and clearer. By using his method, the corrupted Cardinals would have more difficulties for their dark manoeuvres. Having a free of corruption Pope was the first step for the renovation of the Church, a goal that Ramon Llull pursued along his life.

We know that Ramon Llull granted the Pope Celestine V a copy of *Blanquerna* as a gift and with the aim of contributing for the well ruling of the Catholic Church. In the development of his ideas, Llull did not hesitate to use vernacular languages (instead of the liturgical and academic Latin) and he liked inserting many examples in his texts. The aim was always to make his philosophy easier to understand, even for the illiterate people.

CONCLUSION

When Ramon Llull described his election methods, he was thinking on abbots or prioresses and the result was quite fair. In our days, why cannot we use it for our modern organisations?

Even though Llull contribution will continue to inspire electoral legislation in modern democracies, from my personal (and humble) point of view, these election systems are probably more useful in the corporate world.

Every day the Human Resources professionals have to face the dilemma of choosing the best candidate for a job. The personnel selection processes become usually a political combat. However, as the Medieval scholars predicated, if they are not ruled by the search of the common good the future of the organisation is in danger. Not to choose the most prepared and committed people will be a very heavy burden in the long term and to find out the best way to select the staff members will determine the success of any enterprise.

The technical knowledge is an essential point to pass any selection process, but the examiners must analyse other "softer" skills that can

determinate whether a candidate fits or not for a position. Very often, these soft skills are difficult to measure and can provoke endless arguments amongst the members of the board of assessment. In his work, Llull provided us an interesting tool that makes easier to put on the table all different points of view. Like in a football league, by using dots as the Lullian method recommends, the winner candidate will be the most “regular”, in the sense of the individual that does not stand out in a single feature, but that is above the average in almost all the selection criteria.

It is obvious that the requirements of our modern organisation are far beyond the piety and life simplicity that rule a convent of nuns. However, from his distance of seven centuries, Ramon Llull enlightens us in the sense of paying attention not only to the technical skills of the candidates, but also to the personal values they practice. Sure, these values are not exactly the same ones that the Catholic Church prays (and probably they will not bring us the eternal life in Heaven), but the ethical values of integrity, philanthropy and responsibility, amongst others, are essential for the good function of our institutions and for the human society as a whole.

LO SVILUPPO ISTITUZIONALE DELLA SICILIA SOTTO FEDERICO III E IL CONFRONTO CON LA REALTÀ POLITICA PLURALE DELLA CORONA D'ARAGONA

FLAVIO SILVESTRINI

Università La Sapienza di Roma

I. L'IMPRESA SICILIANA E LE ISTITUZIONI POLITICHE: GLI ANNI OTTANTA

Gli anni Ottanta del XIII secolo furono un periodo di grande sviluppo istituzionale in tutti i territori soggetti alla corona aragonese. Questi processi subirono una significativa accelerazione attraverso le ripercussioni politiche, interne ed internazionali, causate dalla campagna militare siciliana: la necessità di un sostegno finanziario e di soldati per contrastare la grande coalizione nemica internazionale ebbe, infatti, una profonda influenza nella ridefinizione dei rapporti tra corona e nobiltà. Quando si decise a rivendicare i diritti ereditari della famiglia Hohenstaufen sulla Sicilia, frutto del matrimonio nel 1262 con Costanza, figlia del re Manfredi, Pietro era già re di Aragona e Valencia, e conte di Barcellona. Nell'agosto del 1282 accettò la corona offertagli dai siciliani, promettendo di salvaguardare le libertà insulari ratificate un secolo prima dal re normanno Guglielmo il Buono. La conquista della Sicilia fu fatta per interessi dinastici piuttosto che per volontà dei sudditi del re, e godeva più di un appoggio catalano che aragonese, poiché i catalani erano i maggiori beneficiari di questa espansione nel Mediterraneo, a causa della loro attività commerciali. D'altra parte, gli aragonesi cercarono di difendere i loro privilegi e interessi particolari, generando la prima rivolta "nazionale" in Aragona: l'Unione. Nelle Cortes, riunitesi a Saragozza nel 1283, Pietro III dovette concedere il "Privilegio general", che promosse tre istituzioni fondamentali: il *Justicia de Aragón*, il *Consejo del reino*, composto da rappresentanti di tutti gli stati, e le *Cortes*. Il "Privilegio General" aveva il grande obiettivo di stabilire legalmente il rapporto tra il re e il paese, come

con l'articolo 28, che obbligava il re a riunirsi «semel in anno» con gli aragonesi durante le Cortes.

Nelle Cortes tenutesi a Valencia nel 1283, il re confermò e concesse ai Valenciani privilegi adattati alla realtà sociale ed economica del paese, la cui conquista era stata completata in circa quaranta anni sotto Giacomo I il Conquistatore. Nel dicembre dello stesso anno, Pietro dové convocare le Cortes catalane a Barcellona per ottenere aiuti militari, ma fu perciò obbligato a confermare gli *Usatges* catalani, ad abolire il *bovaje* e a concedere nell'articolo 18 la famosa costituzione «Una vegada a l'any», secondo la quale le Cortes si sarebbero riunite annualmente in Catalogna.

In poco più di un anno, le conseguenze politiche e militari dell'intervento in Sicilia avevano contribuito profondamente allo sviluppo dei rapporti istituzionali tra il re e le istituzioni rappresentative.

Se il “Privilegio general” aveva permesso di avviare lo sviluppo delle Cortes aragonesi e la partecipazione degli *estamientos* in politica, i due privilegi di Unione concessi nel 1287 da Alfonso III d'Aragona furono un ostacolo per i rapporti tra il re e i rappresentanti .

Infine, la gravità della situazione internazionale costrinse nel 1289 il re a convocare le prime Cortes Generales de Monzón: i bracci dell'assemblea approvarono un aiuto triennale per la difesa militare. Quando si incontrarono per la prima volta vennero inoltre fissati le regole di funzionamento: Aragonesi e Valenciani si sedettero alla destra del monarca, Catalani e Maiorchini alla sinistra.

Morto senza discendenti diretti, Alfonso III (1291) aveva lasciato in eredità gli stati che facevano parte della corona al fratello Giacomo II, con la condizione che egli rinunciasse al trono di Sicilia a favore del terzo figlio di Pietro, Federico; Giacomo cercò di mantenere il trono nonostante questa disposizione e nominò Federico Luogotenente Generale del Regno di Sicilia. L'atteggiamento ostile di Giacomo verso i siciliani, desideroso di raggiungere un accordo con il Pontefice e gli Angioini che garantisse i suoi possedimenti in Aragona, e magari una possibile espansione in Corsica e Sardegna a spese di Genovesi e Pisani, avrebbe avviato una seconda fase nella guerra del Vespri, oltre a una straordinaria innovazione istituzionale nell'isola siciliana.

II. IL TRATTATO DI ANAGNI (1295) E LA NASCITA DI UNA MONARCHIA "COSTITUZIONALE" SICILIANA (1296)

Con il trattato di Anagni (1295), Giacomo II d'Aragona accettava di restituire la Sicilia al Papa Bonifacio VIII, che a sua volta avrebbe trasferito il regno dell'isola a Carlo II di Napoli, chiamato lo Zoppo. Avendo appreso di questo accordo che annullava la rivoluzione del 1282, nel dicembre del 1295 il Parlamento di Sicilia nominò Federico Signore dell'isola, e il 25 maggio 1296 il figlio minore di Pietro fu incoronato re di Sicilia.

Di conseguenza, Federico III cominciò a combattere contro Carlo e, al comando del contingente degli Almogaveri combatté in Puglia e Calabria una guerra che lo portò a confrontarsi anche con il fratello Giacomo, *admiratus Ecclesiae*.

Contestualmente all'elevazione al trono da parte dell'assemblea, il Sovrano siciliano riconobbe pubblicamente, nelle *Constitutiones regales*, le prerogative e il funzionamento del Parlamento. Si stabilì in questo modo, tra il monarca e i Siciliani, un «patto costituzionale»¹; il primo si impegnava a

¹ Come afferma Renda, esso fu «concordato tra Federico III d'Aragona e il Popolo Siciliano, rappresentato dal Parlamento ed esplicitato dai capitoli I e III del primo libro delle *Constitutiones Regales*», (RENDA, F. *Storia della Sicilia dalle origini ai giorni nostri*, II, Palermo: Sellerio, 2007, p. 497-498), promulgato nel 1296. Per quanto caratterizzate da un forte orgoglio isolano, ricordiamo le parole memorabili di Testa che nella sua Introduzione ai *Capitula*, dichiara: «i Capitoli che si statuirono nel Parlamento tenutosi in Palermo dopo la Coronazione di Federico furono la Magna Charta [sic!] dell'Isola. Essi stabilirono la Costituzione, contenendo tutti i lineamenti di un largo reggimento politico, e provvedendo alla uguale distribuzione della giustizia e al libero godimento della proprietà, che sono i due grandi oggetti, per cui le società furono fondate dagli uomini, a cui i popoli hanno diritto perpetuo e inalterabili e che né tempo, né istituzione contrarie possono prescrivere o interdire. Non è qui luogo di esaminare quali e quante fossero le dolcezze del viver franco che derivassero da quei Statuti» (*Capitula regni Sicilie quae ad hodiernum diem lata sunt*, 1741-43, a cura di Francesco Testa, Panormi: typis Angeli Felicella, 2 voll. - rist. anastatica a cura di Andrea Romano, *Capitula Regni Siciliae*, tomi I-II, *Monumenta Iuridica Siciliensia*, vol. VI, Soveria Mannelli: Rubbettino, 1999, p. 9). Per quanto riguarda le peculiarità della storiografia siciliana sopra la figura e il regno di Federico III, si veda quanto afferma Corrao, «per le sue caratteristiche il regno di Federico è rimasto nell'immaginario storico come il momento dell'affermazione dell'autonomia dell'isola e dell'espressione politica dell'identità collettiva siciliana, in contrasto con la decadenza del secondo Trecento e con la discesa a viceregno quattrocentesca» (CORRAO, P., *Federico III, re di Sicilia*, in *Enciclopedia della Sicilia*, a cura di Caterina Napoleone, Parma: Ricci, 2006, p. 34).

difendere il paese da ogni nemico, a soggiornare sull'isola rifiutando qualunque modifica o la concessione di un altro regno in compensazione e a non sottoscrivere nessun «tractatum Concordiae, guerrae, pacis vel cum Papa, Ecclesiae Romanae et Prelato aut hostibus, et nostris impugnatoribus [...] absque expresso consensu, et aperta Scientia Siculorum»². Da un lato, in posizione preminente, venne posta la volontà politica dei siciliani, deducibile attraverso la deliberazione parlamentare: questa volontà diventava vincolante per il monarca quando venivano discussi temi riguardanti la vita del regno, in particolare per quanto riguardava la sua indipendenza.

Nel terzo capitolo, con la Costituzione *Cordi nobis*, furono stabiliti il funzionamento e le competenze dell'assemblea, a partire dalla garanzia che ogni anno si sarebbe dovuta celebrare «generalem Curiam». Il Parlamento includeva «Comites, Barones, & universitatum quarumlibet syndicos»³: costoro si sarebbero riuniti ordinariamente con il Sovrano, il giorno stabilito dalla legge, e straordinariamente, per far fronte a situazioni di emergenza.

Se la costituzione era quasi una copia di quella catalana, il modo in cui le altre prerogative furono utilizzate nei decenni a seguire mostrano come Sicilia raggiunse un ulteriore livello di controllo parlamentare sul monarca rispetto ad altri territori nell'orbita aragonese.

Il Parlamento era convocato dal Re e tra le sue funzioni principali la più importante era difendere l'integrità della Sicilia: questa funzione era considerata preminente rispetto anche alla sovranità del monarca, la cui legittimazione politica era sottoposta sostanzialmente all'approvazione dell'istituzione parlamentare. È evidente il carattere distintivo, se non l'unicità, che assunse l'esistenza di una monarchia in Sicilia, la cui sovranità era sostenuta e supportata, limitata e controllata, anche creata per i sovrani aragonesi Pietro e Federico, da un organo rappresentativo.

III. 1302-1312: LA PACE E IL RIAVVICINAMENTO TRA LE DUE CORONE

Il 31 agosto 1302 venne firmata la Pace Caltabellota in cui fu riconosciuto, previa l'accettazione della sottomissione feudale del Regno al papato, la concessione vitalizia della Sicilia a Federico II con il titolo ambiguo di *Rex Trinacriae*, alla condizione che dopo la morte del monarca l'isola sarebbe

² *Capitula*, libro I, cap. 3, p. 47.

³ *Capitula*, I, 2, p. 47-48. Queste disposizioni furono confermate da re Federico anche nell'ultima costituzione, la, CXVIII.

tornata alla casa angioina. Fu stabilito anche il pagamento di un tributo annuale al papato e il matrimonio tra Federico II ed Eleonora, figlia di Carlo II d'Angiò. Come risulta dai fatti che seguirono, fu un accordo strategico, poiché Federico non aveva alcuna intenzione di rinunciare all'eredità siciliana per i suoi figli e, di conseguenza, andare contro le costituzioni sulle quali aveva giurato⁴.

Nell'agosto del 1304, i due sovrani aragonesi, Giacomo e Federico, strinsero un'alleanza che negava i punti salienti della pace. I due re e, soprattutto, i due regni divennero strettamente interdipendenti. Furono predisposti progetti comuni di difesa, anche con la possibilità di arruolare armati a vicenda; i sovrani promisero di subentrare reciprocamente l'uno all'altro in caso di assenza di eredi; allo stesso modo, ognuno sarebbe stato garante del diritto alla successione dei figli dell'altro, specialmente se minorenne. La Sicilia, ovviamente, non avrebbe mai accettato il carattere vitalizio del trono di Federico, come previsto dagli accordi Caltabellota, ed è emblematico che l'accordo aragonese-siciliano venne firmato da sei baroni e dai rappresentanti delle quattro principali città di entrambe le parti: Saragozza, Valencia, Barcellona e Lleida; Palermo, Messina, Trapani e

⁴ «Et quae etiam in praedicta Curia ordinata fuerint et statuta, per nos et subjectos nostros inviolabiliter volumus observari, existimantes aequissimum, Principem legibus teneri suis, nec pati sibi licere, quod aliis interdixit» (*Capitula*, I, 5: 48). Su questo punto si veda la lettura di Andrea Romano (*Consuetudini, statuti e privilegi cittadini nella realtà giuridico-istituzionale del Regno di Sicilia*, in Barbara Dolemeyer, Heinz Mohnhaupt (hrsg), *Das Privileg im europäischen Vergleich*, Frankfurt am Main: Klostermann, II, 1999, p. 130-131), secondo cui, la restrizione istituzionale è stata individuata proprio all'interno della giurisdizione legislativa; *auctoritas e potestas* rimasero ancora nelle mani del sovrano, ma la sua decisione stava ora maturando in un processo di deliberazione pubblica, favorevole ai parlamentari: dai rappresentanti delle *universitates* e del ceto nobiliare erano proposte le leggi, articolate in capitoli, che il Re, ascoltando il parere del Consiglio, accettava o respingeva (vedi in questo aspetto le due introduzioni di Romano, a *Regni Siciliae Capitula*: XVIII sgg. e a *Capitula Regni Siciliae*: XV sgg.) Su questo aspetto esprime una posizione molto diversa Lalinde Abadia, secondo cui «la dinastía sículo-aragonesa no acierta a dar al parlamentarismo el mismo impulso que la dinastía aragonesa, aunque consigue mantenerlo», LALINDE ABADIA, J., *La Corona de Aragón en el Mediterráneo medieval (1229-1479)*, CSIC, Zaragoza 1979, p. 234.

Siracusa⁵: «sub certis pactis et conventionibus sit tractata inita et firmata et super ipsius debita corroboratione negotii iuxta convenciones et pacta ipsa»⁶. L'accordo fu il punto d'incontro finale di due regni indipendenti ma collegati da legami familiari e da una cultura politico-istituzionale molto simile. I due sistemi istituzionali e rappresentativi, le due monarchie ritornavano in connessione diretta. Questo accordo mostra come entrambi i sovrani aragonesi fossero a capo di ordinamenti che rendevano la compartecipazione alla decisione politica un elemento essenziale.

Due fattori avevano influenzato la politica di Federico. Da un lato, la volontà del Parlamento di Sicilia: il re aveva ben capito le la forte volontà con cui i siciliani intendevano impedire qualsiasi compromesso che avrebbe consentito un ritorno degli Angioini; allo stesso tempo, questa politica coincideva con i suoi interessi dinastici. Dall'altro, la pressione esercitata dal "partito" catalano: Federico era pesantemente coinvolto con le truppe almogavere, tanto che nell'aprile 1307 queste lo riconobbero come Signore naturale, impegnandosi ad aiutarlo «secundum foros Aragonie vel consuetudines Barchinone»; ma il re era anche in contatto costante con i mercanti catalani, ai quali riconobbe e ampliò negli anni vari privilegi e varie concessioni in Sicilia. I legami commerciali tra la Catalogna e la Sicilia erano diventati troppo stretti, e il partito catalano presso la corte siciliana non avrebbero permesso una nuova stagione di ostilità tra le due corone.

IV. 1312-1321: LA RISCOPERTA DELL'IDENTITÀ IMPERIALE IN SICILIA

La situazione internazionale, molto instabile, fu aggravata con l'elezione di un nuovo imperatore (1308). In questo modo, un nuovo protagonista intervenne nel conflitto che già per trent'anni aveva opposto i Siciliani, il Papa e gli Angioini. L'intenzione immediata di Enrico VII di Lussemburgo era di affermare i diritti dell'impero in Italia, che erano vacanti dopo la battaglia di

⁵ *Acta siculo-aragonensia*, II. *Corrispondenza tra Federico III di Sicilia e Giacomo II d'Aragona*, a cura di Francesco Giunta e Antonino Giuffrida, Palermo: Società Italiana per la Storia patria, 1972, p. 76-77.

⁶ *Archivo de la Corona de Aragona, Pergamins Jaume II*, in *Pergamene siciliane dell'archivio della Corona d'Aragona (1188-1347)*, a cura di Laura Sciascia, Palermo: Società Siciliana per la Storia Patria, 1994, n. 2042, p. 133. Questo è il testo per la nomina dei rappresentanti di Messina, effettuata il 2 luglio nella cattedrale della città, ma furono utilizzate formule analoghe nelle procedure avviate nelle altre tre *universitates*.

Tagliacozzo, nel 1268, ponendosi in diretta opposizione con le città guelfe e Roberto di Napoli. Presto, Clemente V, pontefice direttamente collegato agli interessi francesi, si unì al partito anti-imperiale, e il re dei Romani divenne l'alleato strategicamente perfetto per i siciliani. Ma ancora più importante fu il recupero di un forte carattere di identità collettiva per la monarchia di Sicilia, dove l'età d'oro durante il regno di Federico di Svevia aveva lasciato un'impronta indelebile. In effetti, il giovane re aragonese, il giorno dell'incoronazione in Sicilia, aveva significativamente assunto il nome di «*Federicus tercius*», con un preciso riferimento agli avi Staufen e alla leggenda, assai viva nel popolo siciliano, di un prossimo arrivo del «*novus Fridericus*»; inoltre assunse il titolo, precedentemente usato da suo fratello Giacomo II, di «*Rex Sicilie, Apulie ac Ducatus Principatus Capue*», che evocava il vecchio *Regnum* normanno, considerato indivisibile.

Federico convocò a Messina un parlamento, l'8 giugno 1312, per informare i siciliani dei negoziati in corso e accogliere il parere dei rappresentanti in merito all'alleanza con il nuovo imperatore Enrico. I delegati confermarono all'unanimità le politiche audaci del loro re. Dopo l'incoronazione imperiale del 29 giugno, in Laterano, il lavoro diplomatico poté svilupparsi rapidamente. A Roma, nei pressi della delegazione imperiale di stanza sull'Aventino, il 4 luglio, i rappresentanti delle due parti firmarono l'accordo. Con un carattere generale sia difensivo che offensivo, l'accordo esclude atti ostili contro il pontefice e il regno di Francia, per espressa volontà di Enrico, mentre, su richiesta di Federico, contro la casa aragonese; in conseguenza di tali divieti incrociati, gli accordi comprendevano implicitamente i territori della cosiddetta Lega Guelfa, composta dai comuni dell'Italia centro-settentrionale, guidata da Firenze, e il Regno angioino.

In cambio del suo impegno militare nell'impresa, l'imperatore assicurava al sovrano aragonese il possesso ereditario della Sicilia e, soprattutto, obbligava i baroni siciliani a giurare fedeltà all'infante Pietro; venne concordato il matrimonio della figlia dell'imperatore, Beatrice, e di Pietro, erede della monarchia siciliana, e fu concessa al re Federico l'*admiratus Imperii*⁷.

⁷ I fini dell'accordo sono stabiliti nella *Relazione* sull'impresa imperiale scritta da Nicholas, vescovo di Butrinto, che seguì l'imperatore lussemburghese durante l'intera spedizione in Italia. Nell'archivio imperiale si conservò degli accordi un *Index Scriptorum* molto interessante (*Monumenta Germaniae historica, Legum, IV, Constitutiones et acta publica Imperatorum et Regum*, V, a cura di J. Schwalm, Hannoverae-Lipsiae: Hahn, 1913, p. 825-826), redatto dalla corona di Sicilia, di cui

Il 26 aprile 1313, Roberto, re di Napoli, fu condannato da una corte imperiale alla perdita di tutti i diritti e le giurisdizioni, acquisiti o ereditati dai predecessori, e alla pena capitale attraverso decapitazione⁸.

Le conseguenze che scaturivano da tale sentenza erano per i siciliani ben comprensibili. Nel Parlamento di Castrogiovanni, tenutosi nel giugno 1313, Federico poté comunicare la sentenza di condanna all'assemblea; accettando quanto in essa era stato stabilito, il Parlamento votò una sovvenzione con lo scopo di muovere guerra contro il regno angioino e aiutare l'imperatore, «convenientibus ad iddem votis omnium»⁹.

Il 24 agosto, la morte del conte di Lussemburgo rimise l'intera situazione geopolitica in discussione e aprì una nuova fase di isolamento e estrema debolezza internazionale della Sicilia; ma l'esperienza imperiale avrebbe comunque contribuito efficacemente alla causa siciliana negli anni seguenti. Nella prima metà del 1314 vennero convocati due Parlamenti - Eraclea a gennaio, Messina a giugno - per chiarire la posizione che la monarchia siciliana avrebbe dovuto mantenere contro gli Angioini e la reazione papale. Il riconoscimento del Regno siciliano, che era avvenuto per diploma imperiale, divenne, negli anni successivi, l'argomento legale per ogni iniziativa politico-diplomatica. Se gli accordi Caltabellota avevano impedito il progetto dal 1296, una monarchia sostenuta dalla volontà parlamentare, gli atti imperiali avevano superato tali limiti in modo irreversibile, perché avevano conferito un diritto superiore al regno di Sicilia. In questo modo, il re di Sicilia era espressione di una volontà composita, proveniente dal basso e dall'alto, dai siciliani e dalla massima autorità politica universale, l'imperatore romano. L'eventuale rivendicazione feudale nel Regno di Sicilia da parte del Papa e degli Angioini era divenuta, ovviamente per i siciliani, giuridicamente inefficace.

Si sviluppò un intenso pensiero giuridico siciliano, che richiama esplicitamente la tradizione memorabile della Cancelleria sveva. In particolare, il noto *iuris civilis doctor* di Messina, Giovanni Calvaruso, in

furono dotati i delegati per i negoziati, che include i titoli: *De contractu matrimonii et promisso, quod filius regis F succedat (rederici) en el Reino; Quod Barones iurarent dominó P (eter) filio Regis; De no concordia facienda, nisi ínsula Sicilias remaneat dominó regi Frederico et heredibus suis.*

⁸ *Sententia imperialis*, en MGH, p. 986.

⁹ *Acta Aragonensia*, hrsg. von Heinrich Finke, Berlin: Neudruck der Ausg., 1908-22, I, 225, p. 335; data 7 agosto, 1313, Messina; si veda anche *Acta siculo-aragonensia*, II, n. 93, p. 136-138.

rappresentanza per la stessa città, aveva prestato il giuramento di fedeltà fatto dai siciliani a Giacomo II nel 1304, e aveva scritto la formula legale «Regnum Sicilie et specialiter insula Sicilie sicut et cetera provincie sunt de Imperio». Essendo l'estensione del potere imperiale illimitata, «imperator in omnibus provinciis est dominus [...] nullus sit eo superior in temporalibus»¹⁰.

Nell'aprile 1314, un inviato di Giacomo sbarcò in Sicilia con una proposta di pace con ampia contropartita per Federico e il risultato finale di dare l'Isola agli Angioini. Il Parlamento, convocato a Messina entro la fine di maggio, respinse all'unanimità il progetto. In questa occasione, ben al di là delle intenzioni del sovrano, i rappresentanti «iuraverunt et homagium fecerunt don Petro filio domina regis Friderici, de coronando et habendo dictum don Petrum in Regem Siciliae»¹¹. Con questo atto pubblico del Parlamento – come Federico scrisse al fratello Giacomo – dopo la sua morte «dominium et régime» sarebbero stati trasferiti al figlio maggiore Pietro, portando a quella monarchia ereditaria siciliana alla quale i rappresentanti e il sovrano per anni avevano dedicato tutti i loro sforzi politici¹².

Dopo mesi di guerra, con la Sicilia invasa dalle truppe angioine, il Parlamento fu convocato a Mazara il 24 marzo 1318; Federico voleva informare i rappresentanti che intendeva andare ad Avignone, da papa Giovanni XXII, per discutere un progetto di pace. I Siciliani impedirono al loro re di lasciare l'isola spiegando i motivi attraverso una suggestiva metafora organicistico-istituzionale dello stato, il cui corpo è composto indissolubilmente dal «caput», il Re, e dalle sue «membra», il popolo siciliano, rappresentato in Assemblea, tanto che il primo senza il secondo, e viceversa, non possono mantenersi vivi: i Siciliani chiesero, o meglio imposero, al sovrano di non lasciare l'isola per trattare di persona con il Pontefice¹³.

¹⁰ *Memoriale [Quaestio an Romanus pontifex potuerit treguam inducere]*, in MGH, p. 1315.

¹¹ *Anonymi Chronicon Siculum, 1792, in Bibliotheca scriptorum qui res in Sicilia gestas sub Aragonum imperio retulere*, a cura di Rosario Gregorio, II, Panormi: ex Regio Typographeo, p. 107-267. p. 192; *Acta Arag.*, III, n. 121, p. 270.

¹² *Acta Arag.*, III, n. 121, p. 272.

¹³ *Acta Arag.*, III, 166, 354: «Domine noster rex, caput a membris amoveri non debet nec membra sine capite possunt esse. Vos estis caput nostrum, nos ad invicem membra, et ideo dignemini, si placet, misericorditer aut non ire ad dominum papam,... sed mittatis vestros nuncios solennes ad eum, aut omnes indifferenter veniremus

Il Parlamento era praticamente diventato, negli ultimi mesi, l'organo deliberativo delle politiche di guerra, non solo per decidere in merito all'impiego di risorse economiche e umane, ma anche per decidere sulle alleanze. Il 17 luglio del 1320, a Messina, confermò l'alleanza con il fronte dei Ghibellini di Genova e la necessità di sostenere una nuova iniziativa nel mar Tirreno contro i napoletani. Era, di fatto, la conferma di una leadership politica che aveva avuto inizio nel 1318, quando, per contenere la politica italiana di Giovanni XXII, Federico aveva formato un'alleanza con i più importanti esponenti dei ghibellini italiani: gli ultimi vicari imperiali Matteo Visconti, Can Grande della Scala, Passerino de 'Bonacolsi e, più tardi, il signore di Lucca, Castruccio Castracani. Il Parlamento decise, inoltre, di imporre nuovi oneri fiscali per le spese della guerra. Un mese dopo furono pubblicate nuove costituzioni «edita nuper per curiam super cassia dicta propter guerram in tota Sicilia», un'iniziativa che impose anche al clero dell'isola di contribuire allo sforzo bellico della nazione.

Questa posizione, in aperto conflitto con le potenze del Mediterraneo e di forte impulso verso l'indipendenza dell'isola, fu ribadita nei parlamenti di Siracusa (30 novembre 1320) e Palermo (19 aprile 1321). Entro cinque mesi, la strada, iniziata venticinque anni prima, con l'elevazione *ex nihilo* di un re di Sicilia, e, sette anni prima, attraverso l'omaggio all'infante Pietro, era stata completata. Alla fine del 1320, «comites, barones et milites» si impegnarono a incoronare il figlio di Federico III. La stessa formula fu usata dai rappresentanti delle città: il 19 aprile 1321, Pietro II ricevette la corona del re di Sicilia, titolo condiviso con il padre fino alla sua morte (1337).

CONCLUSIONI

1. Federico III era effettivamente un re siciliano e diede alla luce una dinastia reale siciliana. Sebbene appartenesse alla famiglia reale aragonese, non fu mai sovrano nei territori d'origine di questa casata e fu scelto, come i suoi eredi, dai siciliani. Il regno di Sicilia sotto i primi sovrani aragonesi può essere considerato ereditario, come fu la prima unione tra il regno di Aragona e le contee catalane; in alternativa, può essere considerato un regno di conquista, come lo era il regno di Valencia, di Maiorca e alcuni decenni più tardi sarebbero stati quelli di Sardegna e Corsica. Ma questi due punti non

vobiscum! Nam, domine rex, toto illo tempore, quo a nobis absens fuistis, tota Sicilia mestuosa continuo existens et lugubris se infelicissimam reputabat».

possono nascondere l'elemento principale: alla fine Duecento in Sicilia fu fondato un regno basato su una rivoluzione parlamentare e nazionale; esso continuò a sopravvivere attraverso atti rivoluzionari, che opposero, a volte in modo duro, Parlamento e Sovrano. Non infrequente era la minaccia che i Siciliani facevano a Federico, desideroso di raggiungere un accordo con gli Angioini, ricordandogli come si erano opposti in passato a re indegni della loro missione. Questa innovativa cultura politica non può essere compresa, anche in confronto con la realtà dinamica in Aragona con la quale era profondamente connessa, se non viene valutato il profilo istituzionale. Nel XIII e XIV secolo, il Parlamento aveva il potere di riconoscere la legittimità della Corona e la sua successione, diventando la legittima fonte di potere sull'isola¹⁴.

2. L'incontro dei Siciliani con la realtà politica aragonese fu un evento "naturale", non solo per questioni dinastiche e geopolitiche. I siciliani scelsero un «poder suave», ma non blando o debole, diviso e frammentato in una aristocrazia orgogliosa e arrogante sopra una classe media senza alcun diritto e un popolo legato alla terra o al seguito di un signore locale¹⁵.

¹⁴ Si veda BAVIERA ALBANESE, A. *Cenni sulle istituzioni parlamentari in Sicilia*, in EAD., *Scritti minori*, Soveria Mannelli: Rubbettino, 1992, p. 159-69, p. 89, secondo la quale, sotto gli Aragonesi, il Parlamento di Sicilia si convertì in «organo mirante a garantire il rispetto di diritti ottenuti e di istituzioni consacrate dal re e dal tempo». Come ha sottolineato giustamente Fodale, nell'assemblea parlamentare tenuta il 1° novembre 1295 a Palermo, con la partecipazione dei rappresentanti "omnium terrarum et locorum Siciliae", Federico di Sicilia, fino a quel momento Luogotenente nell'Isola per suo fratello Giacomo, «meglio che i suoi diritti di successione, contrappose più efficacemente quella voluntas populi che si manifestava e esprimeva attraverso il parlamento e faceva richiamo al Vespro»; l'Assemblea, da parte sua, con la proclamazione di Federico a Signore dello Stato si mise a capo di una "attività deliberante (che prevalse) su quella consultiva o sul recepimento della volontà del sovrano» (FODALE, S. *Federico III d'Aragona e la genesi del Parlamento siciliano*, in Andrea Romano (a cura di), *"De curia semel in anno facienda". L'esperienza parlamentare siciliana nel contesto europeo*. Atti del Convegno internazionale di studi. Palermo, 4-6 febbraio, Milano: Giuffrè, 2002, pp. 64-65).

¹⁵ Si veda LÓPEZ RODRÍGUEZ, C., *Monarquía, Iglesia y Nobleza en la Corona de Aragón o la "gestión de la complejidad*, in *La Corona de Aragón en el centro de su historia, 1208-1458: la monarquía aragonesa y los reinos de la corona*, coord. por José Angel Sesma Muñoz. Zaragoza: Gobierno de Aragón. Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2010, pp. 18-42, p. 28.

Diversamente, il modello aragonese presupponeva un potere basato sulla negoziazione e sul patto, invece che su un «potere forte», basato sull'autoritarismo e con una base sociale più ristretta. Fu questo a far sì che i siciliani preferissero ripetutamente il modello di governo già sperimentato dai re aragonesi al potere indiscusso (e indiscutibile) di un re francese “padrone” della propria terra. Questa è la premessa che consentì la presenza aragonese nel Mediterraneo centrale, e anche la messa in discussione delle elezioni regali, come quando il re aragonese (Giacomo II) mise in dubbio il presupposto fondamentale della propria legittimazione. Certamente, la storia della Corona d'Aragona è solo parzialmente comprensibile se non viene considerata dalla prospettiva dei territori che entrarono nella sua orbita, perché ognuno aveva, già alla fine del XIII secolo, proprie dinamiche sociali e strutture istituzionali, con problemi simili, ma anche peculiarità che sicuramente non potevano essere ridotte dentro una visione monolitica e rigida del potere. La capacità di preservare il potere degli Aragona, in particolare in Sicilia, si basò proprio su questo, nell'avere una visione più ampia della realtà, preservandone la complessità: il mantenimento di strutture politiche di lunga tradizione, come per la Sicilia attribuibili a una tradizione indimenticabile che risaliva a Normanni e Svevi; la persistenza delle *élites* regionali, che non escludeva la mobilità sociale e l'integrazione di nobili e mercanti, di particolare rilevanza in una regione come la Sicilia, dove giocarono un ruolo chiave le città, governate da una vivace borghesia mercantile. Le pretese di rottura emersero in Sicilia quando l'isola fu espulsa da questa struttura composita ("federale", per capirci), sotto Giacomo II. La reazione fu la creazione di un nuovo stato, che riunì l'istituzione principale, il Parlamento, l'eredità imperiale e il contributo recente ma molto significativo della cultura politica catalana e aragonese.

AUTORIDAD, COMUNIDAD POLÍTICA Y REPRESENTACIÓN: LOS CAMBIOS SEMÁNTICOS Y UNA MIRADA HACIA ATRÁS EN LA CATALUÑA MEDIEVAL

ROGERIO R. TOSTES¹

Universitat de Lleida

merito illum a concessa dignitate cadere, populum ab eius dominio et subiectione liberum existere, cum pactum, pro quo constitutus est, constet illum prius irrupisse?

Mangold, *Ad Gebehardum*, XXX.

I. INTRODUCCIÓN

Es hartamente conocido que la soberanía es una de las ideas más centrales de las doctrinas políticas de nuestras sociedades modernas. Su amplísima difusión como clave de los sistemas políticos obliganos a hacer perpetua reverencia hacia sus entrañas y explicar más de una vez su “evolución” hasta la idea que tenemos hoy. El *iter* del discurso político ha creado su artefacto de verdad al cual cábenos reforzar en línea de continuidad, pero la novedad de los días nos hace sospechar del presente y del pasado creado bajo su lumen.

Para mí, latinoamericano, como uno que creció bajo las convicciones de un sistema de racionalidad universal, la soberanía es una cuestión inviolable, base de nuestra democracia y del pacto constitucional que cierran las garantías de nuestros ciudadanos. Mientras tanto, a cada vez que la soberanía se hunde por fuerza de cambios institucionales más graves, tal y

¹ Investigador Pre-Doctoral en el *Grup de Recerca 'Espai, Poder i Cultura'*, del Departamento de Historia Medieval de la Universidad de Lleida, España. También es miembro del *Instituto de Filosofia e Ciência Raimundo Lúlio*.

cómo lo hemos visto en la reciente historia de los siglos XIX y XX², parece no ocurrir a nadie hablar de ruptura institucional, ni de *coup d'État* –al menos no por mucho tiempo– y ni siquiera revelar si hubo alguna agresión al titular originario de la soberanía. Todo al revés, lo que vemos es cómo la memoria institucional acaba de aplanar las líneas torcidas del discurso político y va aplastando sus rupturas hasta que se vuelvan otra vez a las *continuidades* que se auto-encadenan por su secuencia natural.

El reflexionar sobre una idea de soberanía y de su desarrollo para los catalanes en la Edad Media me hace pensar en estas mismas imposiciones cuando hablamos del discurso institucional. Ahí la constatación se impone sobre los hechos que se investigan: pues ahí vamos a tratar de soberanía, de representación estamental, de parlamentos, de instituciones propias y de todo lo demás que se ha enmarcado a las vísperas del Estado moderno. Los catalanes, así como los reinos que integraban la antigua Corona de Aragón, no han tenido la suerte de mantener su propio estado nacional tras la configuración de la Europa post-Westfalia y eso trae sus efectos a la hora de definir el problema medieval. Sobre todo cuando se valora las traumáticas consecuencias tras la imposición del Decreto de la Nueva Planta del 1714 con la instalación de la *Real Audiencia* y el rebajamiento de Cataluña a *provincia* de una monarquía unitaria³.

Comúnmente esto nos fuerza –aunque no debiese ser así– a la búsqueda de dos salidas historiográficas, diciendo que o la suerte de los catalanes fue dictada por regímenes centralizadores y por eso sus instituciones autóctonas no fueron desarrolladas, o bien vamos recaer en un discurso supremacista que explica la evolución de las instituciones bajo una simple ecuación de poder, diciendo que ellos no llegaron a un estado propio por mera debilidad conjetural⁴. Personalmente, no me apetece ni una ni otra salida, aunque yo

² Cfr. PAYNE, S. “Introducción. El problema del gobierno representativo en España”. *El colapso de la República: los orígenes de la Guerra Civil (1933-1936)*. Madrid: La esfera de los libros, 2006, pp. 15-24.

³ SOBREQUÉS, S. *Història de la producció del dret català fins al decret de Nova Planta*. Barcelona: Col·legi Universitari de Girona, 1976, pp. 85-91. GÜNZBERG, J. “Historiografía del dret català”. *Història de la historiografia catalana*. Barcelona: Institut d’Estudis Catalans, 2004, p. 251.

⁴ ABADAL, R. *Pere el Cerimoniós i els inicis de la decadència política de Catalunya*. Barcelona: Edicions 62, 1987.

no deje de reflexionar sobre los límites que estas precondiciones acaban por traer a mi punto de vista⁵.

Gracias a nuestros ojos demasiado formalistas, tendimos a analizar los hechos por medio de continuidades, y ellos por sobre una estricta observancia de los procedimientos mentales propios de una época. Y cuando uno de ellos se cambia por cualquiera razón o circunstancia constatamos *ipso facto* la modificación de sentido planteada. Si aplicamos esta forma de mirar las cosas a la idea de soberanía, y por ende a la de representación desarrollada en las asambleas catalanas de todo el siglo XIV, llegaremos sin mucho esfuerzo a una conclusión bien sencilla: a la de que sus instituciones autóctonas sufrieron inmensas rupturas semánticas y por eso no han podido justificar por si mismas a un constitucionalismo histórico tal y como han defendido los historiadores del pensamiento político.

Teniendo en mente esta perspectiva, podemos repasar con precisión el tipo de operación exegética que los teóricos medievales practicaran en su labor sintético y cómo este desarrolló los profundos cambios en el lenguaje y en las posiciones de quienes hablaban por la voz de las instituciones históricas.

II. LAS CONDICIONES DEL EJERCICIO POLÍTICO EN LA CATALUÑA DEL SIGLO XIV

En el nuestro caso concreto, la Cataluña de la segunda mitad del siglo XIV, si desarrollaba el debate entre los poderes estamentales convocados a las asambleas, y que por tanto si refería a todos los que tenían asiento en las sillas parlamentares⁶. Si repetimos la narrativa común, recordaremos que empezó entre ellos la disputa por el control de las fórmulas y el proceso que concretaba el pacto soberano por medio de leyes universales, o sea de las constituciones del principado, y que tenían validez teórica sobre los dominios concernientes a las tierras de Cataluña. Esta es la misma imagen que Lluís de Peguera nos ofrece desde las primeras líneas de su obra, aclarando que “las

⁵ Sobre este particular, me parece útil recordar las indicaciones de don Jesús Lalinde Abadía: LALINDE, J. “Apuntes sobre las ‘ideologías’ en el derecho histórico español”. *Anuario de Historia del Derecho Español*, 45 (1975), p. 123-157, especialmente en el apartado cuarto, “La ‘ideología’ como conexión entre ‘idea’ y ‘realidad’ jurídica”, pp. 132-135.

⁶ BISSON, T. N. “Celebration and Persuasion: Reflections on the Cultural Evolution of Medieval Consultation”. *Legislative Studies*, 7 (1982), pp. 181-204.

Cortes en Cataluña representaban el cuerpo y potestad legislativa”⁷, una noción netamente conformada con la razón de un poder constitucional mixto, propio de los regímenes monárquicos de los siglos XIV-XV⁸.

En paralelo, ahí si había dinamizado un paisaje jurisdiccional densamente fragmentado como consecuencia de una realidad que venía de la distribución del poder feudal de las centurias anteriores⁹ y que en el siglo XIV se había agravado más debido a las seguidas prácticas de endeudamiento público sobre las villas reales¹⁰; con ello siguió el paso marcado del desarrollo de los conflictos bélicos y la constante exigencia de recursos fiscales que el patrimonio real no tenía como abastar de manera inmediata, tal y como ha quedado estudiado por nuestros colegas de la fiscalidad y de la historia económica¹¹.

Esta combinación de elementos incidía, por así decirlo, en la modificación del status soberano y en los equilibrios de fuerza de quienes reclamaban actuar bajo esta soberanía. Autoridad política, comunidad y representación conllevaban a un mismo factor de imposición hacia la potestad legítima. En este ámbito empezaban las divisiones de competencia, ejercicio y delegación: o sea, se creaba una potestad limitada por las atribuciones jurisdiccionales del titular real.

La división entre los niveles de jurisdicción fue una novedad del romanismo que ha traído sus primeros planteamientos con la glosa acursiana, definiendo las especies de dominio y las calidades normativas de las facultades de *imperium* y de *mixtum imperium*, separando el imperio del príncipe y del poder de los barones. Durante los siglos XII y XIII, esta formulación ha tenido su fortuna en todo el occidente medieval y mereció un tratamiento intensivo por los juristas del derecho común, aunque recibiese algunos reparos y adaptaciones en razón de los usos locales que definían su aplicación. En Cataluña, ella ha tenido su reconocimiento formal cuando

⁷ PEGUERA. *Practica, forma, y estil, de celebrar Corts Generals en Catalunya*, p. 65.

⁸ QUAGLIONI, D. “La souveraineté partagée au moyen âge”. *Le Gouvernement mixte: De l’idéal politique au monstre constitutionnel en Europe (XIIIe-XVIIe siècle)*. Saint-Étienne: Publications de l’Université Saint-Étienne, 2005, pp. 15-24.

⁹ SABATÉ, F. *El territori de la Catalunya Medieval: percepció de l’espai i divisió territorial al llarg de l’Edat Mitjana*. Barcelona: Fundació SVC, 1997, pp. 227-234.

¹⁰ ORTÍ, P. [et al.]. “La génesis de la fiscalidad municipal en Cataluña”. *Revista d’Història Medieval*, 7 (1996), p. 115-134.

¹¹ SÁNCHEZ, M. “El realengo catalán en la financiación de la campaña a Cerdeña de 1356”. *Acta historica et archaeologica mediaevalia*, 25 (2005), pp. 493-513.

Pedro el Grande declaraba en las Cortes del 1283 que restituía el *mixto imperium* y sus respectivas jurisdicciones a los señores feudales de acuerdo con los antiguos usos¹². Siguiendo esta versión de los hechos, el monarca lo hacía consonante una tradición que ya se había instalado en Cataluña desde los tiempos de su padre, el rey Jaime el Conquistador¹³.

Según fechas más lejanas, esta teorización tiene su aparición mejor conocida con el breviario del canonista Pere Albert, quien afirmaba la preeminencia regia y su autoridad pública como garante del *profit de la terra*. Pero aunque el canonista Albert nos haya dejado el ejemplo catalán de un proceso que fue más bien documentado en Francia, con la absorción del derecho feudal por el derecho público de los legistas de los Capetos¹⁴, nada de eso nos autoriza a hablar de una linealidad del derecho público de la mitad del XIII¹⁵. De igual modo queda cierta obscuridad para una comprensión más factible de los límites del *merum* y *mixto imperium*, un conocimiento imposible de abastar si sólo recurrimos a las actas de las cortes y a los aparatos de los juristas del siglo XIV, los cuales se limitaban a recurrir los textos bartolianos para aclarar la potestad administrativa de ciertos dominios, y si no incluimos unos testigos suplementares como aquellas de tipo “periparlamentàries” notadas años atrás por el Víctor Ferro¹⁶.

¹² *Constitucions i altres drets de Catalunya I*, I, p. 142.

¹³ PONS, J. M. “La potestas, el merum i el mixtum imperium: estat de la qüestió”. *Recull d’estudis d’història jurídica catalana*. Barcelona: Fundació Noguera, 2006, vol. IV, p. 132-142. CUADRADA, C. “Sobre el mer i mixt imperi als senyories feudals de la Catalunya vella (segle XIV)”. *Mayurqa*, 22 (1989), pp. 199-211.

¹⁴ KRYNEN, J. *L’empire du roi. Idées et croyances politiques en France XIII^e-XV^e siècle*. Paris: Gallimard, 1993, pp. 78-80.

¹⁵ “[...] a partir de la mitad del siglo XII, el derecho feudal empieza a precipitarse y a convertirse en objeto de estudio y de trabajo de los juristas profesionales (muchos de los cuales están al servicio del Emperador) que pretenderán sistematizar, y en cierta forma objetivizar este derecho, en detrimento de las *convenientiae* anteriores. Ello significa que, en estos momentos (s. XII), el aspecto público del derecho feudal cobra mayor relieve que el puramente privado, al centrarse este último en la consideración del feudo como un contrato bilateral y rescindible entre particulares” MONTAGUT, T. “La recepción del derecho feudal común en Cataluña I (1211-1330): la alienación del feudo sin el consentimiento del Señor”. *Glossae. Revista de Historia del Derecho Europeo*, 4 (1992), pp. 9-145.

¹⁶ FERRO, V. “Algunes reflexions historiogràfiques sobre les corts generals de la Corona d’Aragó. Objecte i metodologia”. *Revista de Dret Històric Català*, 9 (2009), pp. 80-81.

Por otro lado, parece muy equivocado insistir en la separación artificial creada por los legistas entre la potestad real y los demás seguimientos feudales, apenas reconociéndoles como “poderes privados” gracias a una formal oposición con el título del soberano. Por la parte del encargo monárquico y de la soberanía misma, el rey nunca dejaría de hacer uso de su doble fuente de autoridad, recurriendo a la vinculación feudal y a la doctrina romanista que le aseguraba la *plenitudo potestatis* en su reino, mismo cuando esto llegase a crear ciertas contradicciones en la forma de interponer medidas jurisdiccionales. Como bien sabemos, los monarcas catalanes actuarían ante las oligarquías burguesas como “señores privados” siempre que eso les conviniera, sobre todo en el siglo XIV, cuando reaccionarían para sanar las dificultades fiscales en los finales de la centuria o para reclamar derechos de suzeranía antes de sus regalías, mientras mantuviesen la defensa de las mismas regalías para satisfacer exacciones que no se podrían obtener de otro modo, a ejemplo de las invocaciones del *usatge Princeps namque* y la novedosa interpretación creada por los juristas reales¹⁷.

Pasaba lo mismo con la regalía de la convocatoria de cortes, tratada como *ius consulendi* privativo del monarca, pero derivado de una primacía feudal que fuera absorbida por la potestad regia. En el siglo XIII el mismo Pedro el Grande aseveraba que “ad Regium pertinet solium et subiectionum invigilet... attendentes etiam naturalitatem, legalitatem, bonam, fidem, rectum consilium, favorem et auxilium”¹⁸, una formula repetida después por sus descendientes y que pone en evidencia la naturaleza originaria de las asambleas estamentales. Esas asambleas quedaron siempre híbridas en su forma institucional y así mantuvieron su función como espacio de vínculo “privado” del *auxilium-consilium* entre señor-vasallo y también como puesto para la distribución de la justicia que el soberano concedía ahora como “juez” de la comunidad civil, cual le investía con su aparato teológico-político¹⁹,

¹⁷ TOSTES, R. “Representação política e debate institucional na Catalunha da Baixa Idade Média”. *Alumni. História e Literatura Antiga e Medieval*. Espírito Santo: Ed. UFES, 2013.

¹⁸ *Constitucions i altres drets de Catalunya I*, I, p. 142

¹⁹ Sobre el aparato teológico-político de la soberanía, se puede consultar a: BOUREAU, A. “Une expection perpétuelle: La souveraineté au-dessus des lois”. *La Religion de l'État: la construction de la République étatique dans le discours théologique de l'Occident médiéval (1250-1350)*. Paris: Les Belles Lettres, 2006, pp. 232-357.

rememorando las palabras del libro de los proverbios, el *Rex qui sedet in solo iudicii* (Prov. 20.8).

Entrado el siglo XIV, Alfonso el Benigno repetiría esta misma percepción acerca del deber de consulta de sus súbditos, y su hijo, Pedro el Ceremonioso, la repetiría hasta los últimos años de su reinado en las cortes que presidiera el 1383, casi repitiendo las palabras de la *constitutio* dictada por el bisabuelo: “A tot poble és legut et pot demanar a son príncep et senyot la sua presència per tres coses [...] per gràcies et libertats [...] per demanar justícia et egualtats [...] per defendre lurs lochs et heretats”. En este momento se introducía un planteamiento avalado por el romanismo en el cual el rey atiende como legislador investido e inmunizado por la prerrogativa *ex legibus solutos*, aclarada por ejemplo en una pragmática en la cual el Ceremonioso si permitía someter a la ley *cuando y como* quisiese²⁰ y por ello iba convirtiéndose a sí mismo en interprete de la ley. Él sería juez y el legislador, la cabeza de la comunidad y el pacificador de la tierra, atendiendo por la mejor aplicación de las costumbres de su pueblo. Acabadas las cosas, esta versión pronto sería corregida por la fuerza de las circunstancias de los movimientos de presión en las asambleas y en la pugna diaria de los oficiales reales para hacer valer la discrecionalidad soberana.

III. LAS REMANENCIAS DEL PODER PRIVADO Y DE LA AUTORIDAD PÚBLICA

Ahora vale observar que la firmeza de la autoridad pública no derogaba la función privado-feudal del señorío supremo del soberano, antes tomaba ahí un apoyo inmediato para la elaboración de una nueva forma de legitimidad. Así el discurso artificial de las ficciones jurídicas estaban acomodando sus diferencias entre la “realidad” y la “discursividad” del derecho público²¹. Por tanto fue necesario acomodar sus argumentales a la idea de vinculación estrecha entre los hombres naturales hacia la tierra y el señor, la cual tenía una importante función en la elaboración posterior de la comunidad política.

Por ende la función pública del príncipe no existiría sin un soporte fáctico de las instituciones precedentes, donde la vinculación de normas y de “pactos jurídicos” dependiesen de la observancia de las relaciones entre los individuos. Así es natural que se entienda mejor las bases de vinculación-

²⁰ *Constitucions i altres drets de Catalunya II*, lib. 1, X.

²¹ BOUREAU, A. “Droit naturel et abstraction judiciaire. Hypothèses sur la nature du droit médiéval”. *Annales, Histoire, Science Sociale*, 57 (2006), pp. 1463-1488.

fidelización feudal antes de recurrir a una “vocación pactista” de las instituciones públicas catalanas del siglo XIV. Entre ellas, las *convenientiae* feudales han atraído mucha atención por su originalidad en la costumbre feudal. La *convenientia* fue un tipo de institución contractual muy recurrente en la Cataluña de los siglos XI-XII²², testimoniado por las compilaciones del *Liber Feodorum*²³ y ya tardíamente en las *Commemoracions* de Pere Albert²⁴. Ella ha estado señalada por muchos historiadores del derecho como origen de las prácticas pactistas que desarrollarían las instituciones parlamentarias en el Principado²⁵. Aunque la *convenientia* fue una institución sin una proveniencia directa de los derechos romano y germánico, su semántica ha estado bien reducida a la noción de *acuerdo* entre dos personas siguiendo una fórmula muy utilizada en los contratos privados, tal y como se recurre en los cartularios de San Cugat del Vallés en el siglo XI, “totum placible, sicut bene convenit inter me et vos”²⁶.

²² SABATÉ, F. *La feudalización de la sociedad catalana*. Granada: Editorial de la Universidad de Granada, 2007, p. 57.

²³ Aún en el tiempo de Jaume I, se pueden encontrar unas sentencias arbitradas a la raíz de los antiguos decurrentes de las *convenientiae*. En el 1267, el procurador real Bernat Fareix hacía su pleito en contra del abad de Camprodon, cuestionando la titularidad originaria de unos bienes que integraban el monasterio. Pero tras las pruebas del mismo abad, quedó aclarada la autonomía del dominio eclesiástico establecida por connivencias en tiempo de los reyes predecesores. Así el juez acababa de exentar el monasterio de las obligaciones feudales pretendidas por el monarca, “pro franco alodio et immuni” (*Liber Feodorum A*, doc. 18, vol. 1, pp. 150-155).

²⁴ PERE ALBERT, *Commemoracions*, cap. 14, pp. 153-154. Nótese que la definición de Albert ya impone una verticalización entre las partes del pacto, según él celebrado “entre senyor e vassal castlan”, mientras su utilización original parece estar más cerca de una concepción horizontal de los contrayentes, libres entre ellos para pactar el objeto de la connivencia.

²⁵ BONNASSIE, P. “Les conventions féodales dans la Catalogne du XI^e siècle” (*Les structures sociales de l'Aquitaine et de l'Espagne au premier âge féodal*. Actes du coll.international de Toulouse, mars 1968), *Annales du Midi*, 89 (1968), pp. 529-561. FONT RIUS, J. M. “Les modes de détention de châteaux dans la ‘vieille Catalogne’ et ses marches extérieures du début du IX^e au début du XI^e siècle”. *Annales du Midi*, 80/89 (1968), pp. 412-413.

²⁶ RODÓN, E. *El lenguaje técnico del feudalismo en el siglo XI en Cataluña (contribución al estudio del latín medieval)*. Barcelona: CSIG, 1957, p. 67, cit. *Cartulario de San Cugat del Vallés*, Barcelona: Escuela de Estudios Medievales/CSIC, 1946, doc. 518, año 1031.

La misma historiografía va a explicar el desarrollo de su casuística debido al vacío jurídico de la autoridad pública, sosteniendo un razonamiento que a mi entender ha creado una exageración en las distinciones entre público y privado en la cual todas las instituciones son estrechamente feudales, y de acuerdo con la misma lógica, siguen siendo rotundamente “privadas”. Así siguiendo los pasos de Pierre Bonnassie, Santiago Sobrequés ha interpretado las *convenientiae* como acuerdos celebrados entre “particulares o entre particulares i el sobirà”, haciéndolo sin destacar que en el mismo contexto jurídico-contractual por él planteado el “soberano” no es más que un “particular” entre otros²⁷.

Sin detenerme ahora en la discusión del status público de la lejana autoridad de los condes de Barcelona, es muy interesante notar el elemento vinculatorio de las *convenientiae* en la composición de acuerdos institucionales que permitirían una expansión de la dimensión “privada” hacia la “pública”, especialmente con la adopción de un vocabulario jurídico romano-imperial y la conocida celebración de las asambleas de Paz y Tregua²⁸.

Con eso sí que si puede hablar de un cambio de estructuras, pero sin creer en una plena substitución de marcos institucionales, tal como ha concluido el profesor Adam Kosto, notando que los “networks of individual agreements were replaced by different types of power structures”²⁹. Sosteniendo lo contrario, eso encaja muy bien con lo que ha indicado Jean-Phillipe Genet, respecto de lo que ocurrió en el feudalismo milanés y su particular absorción de los tipos de contrato feudal hacia las formas de dominación soberana: “les contrats féodaux [milanais] sont bien utilisés comme des moyens contractuels de gouvernement par les ducs, mais ils remplissent pour les lignages féodaux une fonction de protection qui leur permet, tout en paraissant les soumettre à la souveraineté du prince, de maintenir leur propre domination territoriale au nom d’une coutume féodale

²⁷ SOBREQUÉS, S. *Història de la producció del dret català fins al Decret de Nova Planta*. Girona: Col·legi Universitari de Girona, 1978, p. 14.

²⁸ Está en Montagut uno de los mejores planteamientos sobre la naturaleza jurídica de las *convenientiae*: MONTAGUT, T. “La recepción del derecho feudal común en Cataluña...”, pp. 22-28.

²⁹ KOSTO, A. J. *Making Agreements in Medieval Catalonia. Power, Order, and the Written Word, 1000-1200*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 287.

que le prince lui-même doit respecter”³⁰. No hay pues un remplazamiento de instituciones pactistas pero sí un complemento sobre las formas ancestrales que sirvieron de encaje a los esquemas publicistas posteriores. Los paralelos con el caso catalán son muchos, y pueden sacar buenos ejemplos sobre la vigencia de los *Usatges* en los demás condados catalanes donde la autoridad del *comte barchinonensis* no tenía más que una preminencia teórica, indicando por lo menos una aceptación *de facto* del status del liderazgo barcelonés.

Esto nos lleva a plantear unos nuevos límites sobre la efectividad de la autoridad pública y sus consecuencias como eje de vinculación entre subordinantes y subordinados. Así la conexión entre miembros-súbditos-vasallos y la autoridad soberana revelan unas percepciones muy distintas en sus formas de sujeción. A la segunda mitad del siglo XIV, los barones locales y los dominios eclesiásticos seguían interponiendo obstáculos a la actuación de los vegueres reales sin dar oídos a su pretensión soberana. En las cortes de 1358 si denotan muy bien la falta de reconocimiento práctico hacia la primacía monárquica y el despliegue de la nobleza de los capítulos constitucionales³¹.

Usualmente la historiografía ha atribuido tal “insubordinación” a la debilidad financiera del erario regio y a su permanente necesidad de pactar con las oligarquías regionales, máxime las negociaciones en cortes³². Entretanto se pueden añadir otras hipótesis a esta relación de “no reconocimiento” de la plenitud del poder real o, bien dicho, de una percepción diversa de la mera repetición de quien sostiene que el príncipe puede “constituir y establecer leyes obligatorias” a los naturales de las tierras catalanas sin entabes jurídicos³³.

³⁰ GENET, J.-P. “Du contrat à la constitution”. *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l’Occident médiéval (XIIIe-XVe siècle)*. Paris: Publications de la Sorbonne, 2011, p. 695.

³¹ MARTÍN, J. L. “Las cortes catalanas de 1358”. *Economía y sociedad en los reinos hispánicos de la Edad Media*. Barcelona: Ed. El Albir, 1983, vol. II, pp. 319-333. Cfr. Arxiu de la Corona d’Aragó, Reial Cancelleria, Registre, (*exercitum et curiarum ii*) 1498.

³² SÁNCHEZ, M. “Las Cortes de Cataluña en la Guerra de Arborea”. *La Corona Catalanoaragonesa i el seu Entorn Mediterrani a la Baixa Edat Mitjana*, Barcelona: CSIC, 2005, pp. 361-393.

³³ Véase por ejemplo: MONTAGUT, T. “Pactisme o absolutisme a Catalunya: les grans institucions de govern (s. XV-XVI)”. *Anuario de Estudios Medievales*, 19 (1989), pp. 669-679.

Esa percepción toma el derecho por sus elucubraciones formales sin ver que históricamente su finalidad tocaba una *efectividad* de otro tipo, mucho más difusa que la efectividad obligatoria del comando supra-normativo del derecho moderno. Tocado este punto, me parece que hacemos mal cuando leemos los procesos judiciales medievales y las audiencias ordinarias de los particulares o mismo cuando interpretamos los procesos de cortes como si fueran una cosa sencilla y delimitada por la “legalidad” de sus contenidos³⁴. Esa exageración de la verticalidad y del imperio de la ley es una deformidad que seguimos repitiendo mismo cuando los métodos son muy cultivados y la erudición rigurosa.

A veces bastan unas líneas de los más viejos para darse cuenta de nuestros excesos, leyendo por ejemplo a Enrico Besta me ha llamado la atención un comentario suyo que rememora la vitalidad de la costumbre sobre el derecho culto: “Infatti più che come fonte del diritto comune la consuetudine ci si presenta come un limite opposto alla generale e piena applicazione delle leggi romane”³⁵. Interpretar lo contrario llévanos –como Besta lo había notado– a una tergiversación de los problemas planteados por los juristas del siglo XIII que buscaban acomodar el “derecho consuetudinario” en el romano, y del siglo XIV, quienes veían el problema de la representación popular insertado en la *lex regia* con la presunta delegación de poder al *princeps*.

Lejos de la creación del derecho culto, la realidad se mantiene indiferente a las nomenclaturas ajenas: sean *mores* o *consuetudines*, lo que importa es que los meros usos siempre se mantuvieran enraizados en los dominios locales. Y fue gracias a su *enraizamiento* o su sobrevivencia en el tiempo, que tenemos los efectos de lo que hemos llamado de “no reconocimiento” de la potestad del príncipe. La dificultad real de los juristas medievales ha estado en su continuo esfuerzo de instituir la armonización semántica con la tecnicidad extraída del derecho romano³⁶.

La fuerza de la costumbre ha obligado su inclusión en el sistema técnico romanístico. Lo mismo Besta ya citaba la difusión de la *Summa codicis trecentis* por los comentarios de Pillio, Azón, Accursius, Revigny, Cino y

³⁴ PACHECO, F. L. “‘Non obstante’. ‘Ex certa scientia’. ‘Ex plenitudine potestatis’. Los reyes de la Corona de Aragón y el principio ‘princeps a legibus solutus est’”. *El Dret Comú i Catalunya*. Barcelona: Fundació Noguera, 1998, pp. 91-127.

³⁵ BESTA, E. *Storia del Diritto italiano*. Milano: U. Hoepli, 1923, vol. 1, p. 433.

³⁶ IGLESIA, A. “La recepción del derecho común: estado de la cuestión e hipótesis de trabajo”. *El Dret Comú i Catalunya*. Barcelona: Fundació Noguera, 1992.

Bartolo, y su triunfo contra la vaguedad del derecho justiniano que desarrolló una doctrina capaz de asimilar la costumbre al pacto; cual sea, el pacto entre los particulares, como lo que otorgaba el imperio a la persona del soberano.

Es el mismo trayecto perfilado por Jaume de Monjuïc al recubrir el derecho feudal de los *Usatges* y de los demás condados catalanes para construir una versión catalana de la *plenitudo potestatis* sin despreciar a los poderes feudales: “vocabuntur tamen potestates et erant plures et erant sub principes scilicet Comite Barchinone, qui ut Comes Barchinone similites vocabuntur Potestas et ut superior illis vocabatur Princeps”³⁷. No hay por tanto una simple sustitución por las bases publicistas sino una elaboración asociada al esquema feudal como ensayo de verticalización de la autoridad soberana.

IV. EL PACTISMO Y LA REPRESENTACIÓN SEGÚN LOS TEÓRICOS DEL SIGLO XIV

Hablar del pactismo impone hacer un recorrido hacia las interpretaciones de las teorías de la representación. En este marco el *quod omnes tangit* es uno de los más importantes fundamentos constitucionales heredados de la tradición romanística, trabajado por los canonistas que entendían hacer su propia teoría de la representación y que trae sus influencias sobre los gobiernos laicos³⁸, y por eso tiene su especial fortuna para la tradición catalana en la construcción teórica del pacto y de la soberanía³⁹. La fórmula que influenció los decretalistas y recorrió los tratados sobre la representación estamental, mantiene una acepción en el derecho feudal – antes y durante su absorción por el derecho público y canónico– que si identificaba con los deberes de auxilio-consulta. En mediados del 1350, fuera el infante Pedro, tío del rey Cerimonioso, quien prescribiera en su *Specula principum* los límites para el monarca en asuntos de guerra, pues “lo que

³⁷ BROCA, G. M. “Traça de classificació dels Usatges y idea de la potestat”, *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, s/n (Barcelona, 1907), p. 284.

³⁸ WATT, J. A. “Hostiensis on Per Venerabilem: The Role of the College of Cardinals”. *Authority and Power* (Studies on medieval law and government presented to Walter Ullmann on his seventieth birthday). Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp. 99-113.

³⁹ MARAVALL, J. A. “La corriente democrática medieval en España y la fórmula ‘quod omnes tangit’”. *Estudios de Historia del Pensamiento Español*. Madrid: Ediciones Cultura Hispánica, 2003, pp. 153-167.

atañe a todos, debe ser por todos aprobado; y por tanto la buena o la mala guerra no depende solo del rey, pero toca a la cosa pública del reino, consecuentemente él no tiene poder para seguir sin el auxilio de aquellos para atender a un asunto que atañe a todos" [*Quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari. Cum ideo bonum aut malum belli non tantum Regem, sed etiam Rempublicam Regni sui tangere videatur, consequens est quod sine consilio illorum quos negotium tangit et sine auxilio cujus perfici non potest*]⁴⁰.

Pero mirando bien las cosas, quizás la comunidad de los individuos participantes no se asemeje al perfecto constructo de las aporías aristotélicas, aunque ya presentasen la plenitud de un ideal proyectado hacia la dimensión de la totalidad del reino, un ideal queataba las puntas del vínculo entre los hombres y sus estatutos naturales⁴¹, además de los estatutos de la tierra y de una interpretación que manejaba la figura del rey como "enunciador del derecho", un *princeps* que actúa como vocal de la ley, pero sin personificar por entero una *fuerza legal* de todo el sistema jurídico.

Esta limitación camina al encuentro de los ideales jurídico-comunales de la representación civil, y siguió el incremento del ideal comunitario de una fuente de poder que empezaba a contener una dimensión ontológica que hasta aquel momento no se encontraba en los esquemas justificativos anteriores. La naturaleza comunitaria del hombre determinaba así un fundamento de "elección" para la autoridad que actuaba en el político para resguardar el "bien común". O sea, es el lugar donde el *bien común* hace su aparición en el vocabulario republicano medieval cómo para explicar una sociedad humana cuya finalidad no estaba en si misma sino que se dirigía hacia la sociedad post-humana, la cual se proyecta a la ciudad celeste. Así el mismo fundamento comunitario ha establecido una *constitución* auto-justificante de la comunidad⁴².

Es sobre la forma de comunidad que los teóricos medievales esbozarían en los reinos un "espacio normativo" ideal. El justificante reclamado por las cortes catalanas acababa de simbolizar la comunidad del reino, su *universitas*, y sus representantes en pleno concierto con el orden

⁴⁰ PERE D'ARAGÓ, *De vita, moribus et regimine principum*, cap. XXIV.

⁴¹ ULLMANN, W. "Concilium repraesentat mentem populi". *Bartolo da Sassoferrato: studi e documenti per il VI centenario*. Milano: Giuffrè, 1962, vol. II, pp. 705-733.

⁴² POST, G. *Studies in Medieval Legal Thought: Public Law and the State 1100-1322*. Princeton: Princeton University Press, 1964, pp. 301-309.

mandamental de la naturaleza. Los juristas de aquel momento como Jaume Callís, o mismo los partidarios del poder real del monarca como Guillem Vallseca, aceptarían esta idea fulcral para el modelo colegiado de las asambleas representativas. Solo la comunidad puede ser espacio del pacto, de la manifestación de voluntades y de sus desaciertos. Esto no quiere decir que el orden teórico plantee ahí una visión armónica de los desequilibrios contingentes de la Europa y en especial de la Cataluña bajomedieval, pero solo la aceptación de un modo de organización política bien asentado por prácticas locales.

Sin detenerse mucho en los detalles, pende ahí un largo itinerario teórico que ha permitido hablar de la junción de esos argumentos hacia una doctrina política, que busca concebir el ejercicio *impersonal* de un legislador civil, y que sea simultáneamente ligado en el esquema monárquico de freno institucional. Este freno lo ejercen los demás intereses corporativos que han definido el parámetro de lo que es justo y equitativo. De Juan de París a Masilio de Padua, hay un itinerario recubierto por la cuestión de saber quién y de qué manera debe actuar el legislador en la comunidad civil⁴³. Obviamente, esta combinación de elementos repasa un importante factor de legitimación, que a partir de Eiximenis en Cataluña, ve el acuerdo comunitario como un verdadero *pactismo* compuesto, capaz de vincular *per se* la universalidad de sus miembros.

Sobre el fraile Francesc Eiximenis y sus ideas en el ámbito de la Corona de Aragón, me limitaré a no repetir lo obvio. Su originalidad es muy contestada, pues debe ser inserida en las corrientes del pensamiento franciscano que le antecedieron bien un siglo antes del *Crestià* y del *Regiment de la cosa pública*, recordando que su perspectiva de limitar la autoridad del monarca y de encaminar el gobierno de la república hacia el pacto de la comunidad viene de autores como Juan Scoto o Juan Galiense⁴⁴.

El primero nos dice que “Auctoritas vero politica [...] sive in una persona resideat sive in communitate, potest esse iusta ex communi consensu et

⁴³ BOUREAU, A. “Pierre de Jean Olivi et l’émergence d’une théorie contractuelle de la royauté au XIIIe siècle”. *Représentation, pouvoir et royauté à la fin du moyen âge*. Paris: Picard, 1995, pp. 165-175.

⁴⁴ Agradezco aquí a las indicaciones muy precisas del Doctor Paolo Evangelisti. Y remito a uno de sus libros: EVANGELISTI, P. *I Francescani e la costruzione di uno Stato: Linguaggi politici, valori identitari, progetti di governo in area catalano-aragonesa*. Padova: Editrici Francescane, 2006.

electione ipsius communitalis”⁴⁵. Mientras el Galiense afirmara rotundamente que el rey es aquel que es útil a sus súbditos –“Rex qui quod est utile subditorum”⁴⁶. La recepción de estos planteamientos en el pactismo eiximeniano ha demostrado un gran pragmatismo sobre la función regimental de la cosa pública, en la cual ha emergido la comunidad como estructura consensual entre los hombres que la crearan y quienes mantuvieron su libertad mismo con la “elección” del príncipe: “los hòmens separats, proposassen de ffer comunitat per millor estament llur, donchs ells, après que hagueren fetes comunitats, no-s privaren de libertat, com la libertat sia una de les principals excel·lències qui sien en los hòmens franchs”. Por mera deducción, el fraile dice que “cascuna comunitat fféu ab sa propia senyoria patis e convencions [...] per si matexa principalment [...] o per a qui donà la potestat de son regiment”⁴⁷.

Por fin, cuando incluimos en este caudal a los intereses municipales y su gradual absorción en la idea republicana vigente, debemos ser conscientes de la nueva conceptualización de los términos que servían al interés público. Ahora el monarca no tiene su potencia justificada solamente por garantizar la paz social, teniendo aún que ejercer una actividad gubernativa capaz de promocionar la prosperidad material, la estabilidad monetaria y por ende garantizar la bona-fe en las transacciones mercantiles y la salvaguarda de los valores civiles⁴⁸.

V. REPRESENTACIÓN Y DISPERSIÓN DE LA AUTORIDAD SOBERANA

La representación en cuanto ciudadanía, gana espacio en la frente de las decisiones y en los instrumentos que gestionan el poder de hecho en los órganos delegatarios del monarca o mismo en la posición tomada por las negociaciones en las asambleas estamentales. El protagonismo del estamento burgués, que se elevaba a la posición de representante inmediato de los

⁴⁵ SCOTUS. *Utrum poenitens*, ord. IV, dist. 15, c. VI.

⁴⁶ GALLENSIS. *Communiloquium*, sive Summa collationum, I, d. 3, 5.

⁴⁷ EIXIMENIS, Dotzè, I, 1, cap. 156.

⁴⁸ KAYE, Joel. *Economy and Nature in the Fourteenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998, p. 87-100. TODESCHINI, G. “Mercato medievale e razionalità economica moderna”. *Reti Medievali*, 7 (2006). <www.retimedievali.it>. EVANGELISTI, P. *La Balanza de la soberanía. Moneda, poder y ciudadanía en Europa (s. XIV-XVIII)*. Barcelona: Editorial AUSA, 2015.

intereses de la *tierra* como conjunto universal del principado catalán⁴⁹, fue una idea construida por el apoderamiento casi directo de los oficios reales y por la representación barcelonesa como capitalidad colocada encima de todas las otras villas y ciudades de Cataluña. Es el resultado de la identidad colectiva de los sectores oligárquicos en una sociedad que toma para sí la titularidad de la *sanior pars* por la universalidad del reino y así confunden, distorsionan y muchas veces restringen la actuación gubernativa hasta controlar el acceso de los oficiales del rey⁵⁰.

Hay de hecho una oligarquía que crece en los finales del XIV y que obtiene ventajas de los avances del discurso ético-civil del inicio de la centuria. Esta confusión entre la *totalidad* de los miembros del reino y la capa dirigente que si arroga la posición de *cabeza visible* de la comunidad, que colide con el monarca al presentar su propio discurso de soberanía, en un discurso que empieza de sus mismas piezas de teorización pero que se acaba volviendo otro, desplegado de los argumentales autocéntricos de la *plenitudo potestatis*.

El que Jaime Callís dejaba escrito en su *Extravagatorium curiarum* expresaba esta línea de pensamientos de una soberanía añadida a los intereses de los representantes estamentales, consagrando el pacto constitucional establecido en cortes entre rey y estamentos⁵¹. Por una interpretación profusa de los derechos naturales, Callís veía que la voluntad del príncipe quedaba sometida al colectivo estamental y que el mismo gobierno se volvía pactista en materias que tocaban la administración y la investidura de los oficiales regios, ganando terreno para allá de las competencias ya vencidas en materia de fiscalidad y legislación.

Ahora bien, la figura simbólica del rey como legislador si subvirtiera en el ministro del gobierno, un encargado delegado por la comunidad para regir

⁴⁹ UDINA, A. "Pere el Cerimoniós i les ciutats catalanes a través dels Parlaments". *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, pp. 217-221.

⁵⁰ SABATÉ, F. "Municipio y monarquía en la Cataluña bajomedieval". *Anales de la Universidad de Alicante*, 13 (2000-2002), pp. 255-282. SABATÉ, F. "Oligarchies and Social Fractures in the Cities of Late Medieval Catalonia". *Oligarchy and Patronage in Late Medieval Spanish Urban Society. Studies in European Urban History*. Turnhout: Brepols, 2009, pp. 1-27.

⁵¹ CALICIO, I. *Extravagatorium curiarum rerum summis illustratum*. Lugduni, apud Joannem Gordiolam, 1556.

rectamente y *de acuerdo* con la voluntad definida en el consenso⁵². Aquí, dejemos en suspenso la cuestión semántica del consenso y miremos el sentido utilizado para frenar la potestad del soberano.

En este contexto las formulaciones reales del viejo discurso justineano de la supremacía legal del príncipe quedaban recubiertas por interpretaciones mixtas, donde el atributo solitario de la facultad legislativa era encaminado por una teoría de la concordia estamental⁵³. El *plau al senyor rei* con que el monarca aprobaba los capítulos de cortes parece tener una dimensión por lo menos ambigua, una dimensión que toca a su efectividad en el tiempo y en las exegesis siguientes.

El monarca también se mantiene como maestro de los ceremoniales en las asambleas estamentales, escenificando el pacto religioso del poder en unas sesiones e unos frutos -las profertas- encaminadas *ad Dei servicium*. En tales condiciones se asienta un vínculo -como el vínculo de la *col·ligació legal* de Eiximenis- que recubre la “vigencia” de los acuerdos constitucionales para allá de factores concretos como la necesidad económica o las guerras emergentes. Y que callan en el amago de la idea de un gobierno sobre el pueblo “*així francs de franqueses e llibertats*”⁵⁴, que el rey Martín invocaba años después en una dinámica heredada de su padre, quienes ya había perdido de pleno el ejercicio privativo, personal, de la *voluntas regis*.

FUENTES PUBLICADAS

CALICIO, I. *Extravagatorium curiarum rerum summis illustratum*. Lugduni, apud Joannem Gordiolam, 1556.

Constitucions i altres drets de Catalunya. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Justícia, 1995.

⁵² PONS, J. M. “Aspectes judicials de la Cort General a l’època medieval”. *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d’Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 142-145.

⁵³ GAY, J. M. “La creació del dret a Corts i el seu control institucional de la seva observança”. *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d’Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 86-96. LALINDE, J. “Las Asembleas políticas estamentales de la Europa Latina”. *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d’Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 261-269.

⁵⁴ “Proposició del Rei Martí a les corts de Perpnyà (26 de gener de 1406)”. *Parlaments a les Corts Catalanes*. Barcelona: Editorial Barcino, 1928, p. 66.

- FRANCESC EIXIMENIS. *Dotzè del Crestià*, I, 1, Xavier Renedo (ed.). Girona: Universitat de Girona, 2005.
- GALLENSIS. *Communiloquium sive Summa collationum*. Ab A. Sorg opidanum Augustensem, 1475.
- Liber Feudorum A. Les investigacions sobre els feus dels reis Jaume I i Jaume II de Mallorca, 1263-1294 (Cerdanya, Capcir, Confelnt, Vall de Ribes, Ripollès, Vallespir i vegueria de Camprodon)*. Rodrigue Tretón (ed.). Barcelona: Fundació Noguera, 2013, vol. 1.
- Parlaments a les Corts Catalanes*. Ricard Albert, Joan Gassiot (eds.). Barcelona: Editorial Barcino, 1928.
- PEGUERA, L. *Practica, forma, y estil, de celebrar Corts Generals en Catalunya*, In. CAPMANY. *Práctica y estilo de celebrar cortes en el reino de Aragón, principado de Cataluña y reino de Valencia*. Madrid: Imprenta de don José del Collado, 1821.
- PERE D'ARAGÓ. "Tractatus de vita, moribus et regimine principum". Ferran Valls (ed.). *Estudis Franciscans*, 37 (1926), p. 432-450.

BIBLIOGRAFÍA

- ABADAL, R. *Pere el Cerimoniós i els inicis de la decadència política de Catalunya*. Barcelona: Edicions 62, 1987.
- BESTA, E. *Storia del Diritto italiano*. Milano: U. Hoepli, 1923, vol. 1.
- BISSON, T. N. "Celebration and Persuasion: Reflections on the Cultural Evolution of Medieval Consultation". *Legislative Studies*, núm. 7 (1982), p. 181-204.
- BONNASSIE, P. "Les conventions féodales dans la Catalogne du XI^e siècle" (*Les structures sociales de l'Aquitaine et de l'Espagne au premier âge féodal*. Actes du coll.international de Toulouse, mars 1968), *Annales du Midi*, 89 (1968), p. 529-561.
- BOUREAU, A. "Pierre de Jean Olivi et l'émergence d'une théorie contractuelle de la royauté au XIII^e siècle". *Représentation, pouvoir et royauté à la fin du moyen âge*. Paris: Picard, 1995, p. 165-175.
- BOUREAU, A. "Droit naturel et abstraction judiciaire. Hypothèses sur la nature du droit médiéval". *Annales, Histoire, Science Sociale*, 57 (2006), p. 1463-1488.
- BOUREAU, A. *La Religion de l'État: la construction de la République étatique dans le discours théologique de l'Occident médiéval (1250-1350)*. Paris: Les Belles Lettres, 2006.

- BROCA, G. M. "Traça de classificació dels Usatges y idea de la potestat", *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, s/n (Barcelona, 1907), p. 276-284, p. 284.
- CUADRADA, C. "Sobre el mer i mixt imperi als senyories feudals de la Catalunya vella (segle XIV)". *Mayurqa*, 22 (1989), p. 199-211.
- EVANGELISTI, P. *I Francescani e la costruzione di uno Stato: Linguaggi politici, valori identitari, progetti di governo in area catalano-aragonesa*. Padova: Editrici Francescane, 2006.
- EVANGELISTI, P. *La Balanza de la soberanía. Moneda, poder y ciudadanía en Europa (s. XIV-XVIII)*. Barcelona: Editorial AUSA, 2015.
- FERRO, V. "Algunes reflexions historiogràfiques sobre les corts generals de la Corona d'Aragó. Objecte i metodologia". *Revista de Dret Històric Català*, 9 (2009), p. 77-81.
- FONT RIUS, J. M. "Les modes de détention de châteaux dans la 'vieille Catalogne' et ses marches extérieures du début du IXe au début du XIe siècle". *Annales du Midi*, 80/89 (1968), p. 412-413.
- GAY, J. M. "La creació del dret a Corts i el seu control institucional de la seva observança". *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 86-96.
- GENET, J.-P. "Du contrat à la constitution". *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l'Occident médiéval (XIIIe-XVe siècle)*. Paris: Publications de la Sorbonne, 2011, p. 687-705.
- GÜNZBERG, J. "Historiografia del dret català". *Història de la historiografia catalana*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2004, p. 249-269.
- IGLESIA, A. "La recepción del derecho común: estado de la cuestión e hipótesis de trabajo". *El Dret Comú i Catalunya*. Barcelona: Fundació Noguera, 1992.
- KAYE, Joel. *Economy and Nature in the Fourteenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- KOSTO, A. J. *Making Agreements in Medieval Catalonia. Power, Order, and the Written Word, 1000-1200*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- KRYNEN, J. *L'empire du roi. Idées et croyances politiques en France XIII^e-XV^e siècle*. Paris: Gallimard, 1993.
- LALINDE, J. "Apuntes sobre las 'ideologías' en el derecho histórico español". *Anuario de Historia del Derecho Español*, 45 (1975), p. 123-157.

- LALINDE, J. "Las Asembleas políticas estamentales de la Europa Latina". *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 261-269.
- MARAVALL, J. A. *Estudios de Historia del Pensamiento Español*. Madrid: Ediciones Cultura Hispánica, 2003, vol. 1.
- MARTÍN, J. L. *Economía y sociedad en los reinos hispánicos de la Edad Media*. 2 vols. Barcelona: Ed. El Albir, 1983.
- MONTAGUT, T. "Pactisme o absolutisme a Catalunya: les grans institucions de govern (s. XV-XVI)". *Anuario de Estudios Medievales*, 19 (1989), p. 669-679.
- MONTAGUT, T. "La recepción del derecho feudal común en Cataluña I (1211-1330): la alienación del feudo sin el consentimiento del Señor". *Glossae. Revista de Historia del Derecho Europeu*, 4 (1992), p. 9-145.
- ORTÍ, P. [et al.]. "La génesis de la fiscalidad municipal en Cataluña". *Revista de Història Medieval*, 7 (1996), p. 115-134.
- PACHECO, F. L. "'Non obstante'. 'Ex certa scientia'. 'Ex plenitudine potestatis'. Los reyes de la Corona de Aragón y el principio 'princeps a legibus solutus est'". *El Dret Comú i Catalunya*. Barcelona: Fundació Noguera, 1998, p. 91-127.
- PONS, J. M. "Aspectes judicials de la Cort General a l'època medieval". *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 142-145.
- PONS, J. M. *Recull d'estudis d'història jurídica catalana*. Barcelona: Fundació Noguera, 2006, vol. IV.
- POST, G. *Studies in Medieval Legal Thought: Public Law and the State 1100-1322*. Princeton: Princeton University Press, 1964.
- QUAGLIONI, D. "La souveraineté partagée au moyen âge". *Le Gouvernement mixte: De l'idéal politique au monstre constitutionnel en Europe (XIIIe-XVIIe siècle)*. Saint-Étienne: Publications de l'Université Saint-Étienne, 2005, p. 15-24.
- RODÓN, E. *El lenguaje técnico del feudalismo en el siglo XI en Cataluña (contribución al estudio del latin medieval)*. Barcelona: CSIG, 1957.
- SABATÉ, F. *El territori de la Catalunya Medieval: percepció de l'espai i divisió territorial al llarg de l'Edat Mitjana*. Barcelona: Fundació SVC, 1997.
- SABATÉ, F. "Municipio y monarquía en la Cataluña bajomedieval". *Anales de la Universidad de Alicante*, 13 (2000-2002), p. 255-282.

- SABATÉ, F. *La feudalización de la sociedad catalana*. Granada: Editora de la Universidad de Granada, 2007.
- SABATÉ, F. "Oligarchies and Social Fractures in the Cities of Late Medieval Catalonia". *Oligarchy and Patronage in Late Medieval Spanish Urban Society. Studies in European Urban History*. Turnhout: Brepols, 2009, p. 1-27.
- SÁNCHEZ, M. "Las Cortes de Cataluña en la Guerra de Arborea". *La Corona Catalanoaragonesa i el seu Entorn Mediterrani a la Baixa Edat Mitjana*. Barcelona: CSIC, 2005, p. 361-393.
- SÁNCHEZ, M. "El realengo catalán en la financiación de la campaña a Cerdeña de 1356". *Acta historica et archaeologica mediaevalia*, 25 (2005), p. 493-513.
- SOBREQUÉS, S. *Història de la producció del dret català fins al decret de Nova Planta*. Barcelona: Col·legi Universitari de Girona, 1976.
- TIERNEY, B. *The Idea of Natural Rights*.
- TODESCHINI, G. "Mercato medievale e razionalità economica moderna". *Reti Medievali*, 7 (2006), <www.retimedievali.it>.
- TOSTES, R. "Representação política e debate institucional na Catalunha da Baixa Idade Média". *Alumni. História e Literatura Antiga e Medieval*. Espírito Santo: Ed. UFES, 2013.
- UDINA, A. "Pere el Cerimoniós i les ciutats catalanes a través dels Parlaments". *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 217-221.
- ULLMANN, W. "Concilium repraesentat mentem populi". *Bartolo da Sassoferrato: studi e documenti per il VI centenario*. Milano: Giuffrè, 1962, vol. II, p. 705-733.
- WATT, J. A. "Hostiensis on *Per Venerabilem*: The Role of the College of Cardinals". *Authority and Power* (Studies on medieval law and government presented to Walter Ullmann on his seventieth birthday). Cambridge: Cambridge University Press, 1980, p. 99-113.

PARLAMENTI E ASSEMBLEE
RAPPRESENTATIVE NEI TERRITORI
ITALIANI DELLA CORONA D'ARAGONA
NELL'ETA' DI ALFONSO V D'ARAGONA
(1416-1458)

Cenni di storiografia e di metodo
Il caso del Parlamento Generale del Regno
aragonese di Napoli: la prima riunione
(1442-1443)

GUIDO D'AGOSTINO

Università degli Studi di Napoli Federico II

In alcuni miei studi passati, ho elaborato uno schema logico-storico e cronologico in cui definire e collocare momenti e fasi cruciali dell'incontro e della relazione tra le istituzioni parlamentari e rappresentative dei territori italiani e di quelli spagnoli nel contesto della Corona d'Aragona. Concretamente, si sono individuati e definiti tali momenti e fasi nei termini dell'IMPATTO ISTITUZIONALE INIZIALE; PRIMA E SECONDA ISPANIZZAZIONE; DECLINO, PERSISTENZA o SCOMPARSA.

In particolare, per quanto attiene all'impatto istituzionale iniziale, va precisato che esso ha luogo a fine secolo XIII in Sicilia (con Pietro III d'Aragona a cui viene trasferita la corona dell'Isola: assemblee anni 1282-83); a metà del XIV in Sardegna (Pietro IV: curie generali, o "parlamenti - corti", del 1355; negli anni Quaranta del Quattrocento a Napoli, dove il Magnanimo ha appena compiuto la lunga impresa della conquista militare del Mezzogiorno continentale di Italia (parlamento 'baronale' del 1442-43, convocato da Alfonso). Va peraltro segnalato che nel caso-Napoli (ultimo a verificarsi, ma dove il Parlamento è il primo fra i tre considerati, ad estinguersi, nel 1642, l'impatto istituzionale e la prima ispanizzazione in pratica coincidono temporalmente. Inoltre, che al riguardo autorevoli studiosi

italiani hanno messo in risalto un ruolo importante giocato dal “pattismo”, nonché l'azione di stimolo e la funzione di modello delle assemblee iberiche su quelle italiane (Sicilia e Napoli). Di assoluto impianto “ex-novo” in Sardegna, dove non esistevano in precedenza (ma rispetto a quest'Isola, se per alcuni studiosi si parla di una relazione tra Sardegna e Catalogna nei termini di una storia ‘proxima’, per altri parrebbe più a proposito esprimersi come di fronte ad un rapporto di tipo ‘coloniale’).

In ogni caso, da parte mia ho sostenuto che i Parlamenti di Sicilia, Sardegna e Napoli appena ricordati, costituiscono essenzialmente -nelle rispettive prime riunioni- atti politici, in qualche modo ‘dovuti’, piuttosto che, come si è finito per considerarli, dei prototipi istituzionali dei quali fosse imprescindibile accertare e misurare la dipendenza, o derivazione, dai supposti ‘originali’ spagnoli. Al tempo stesso, e di conseguenza, ho insistito sulla necessità, da parte degli studiosi, di praticare un approccio in grado di cogliere e valutare se, come e quanto abbiano, le diverse realtà locali reagito e interagito a fronte della fin troppo ovvia influenza dei fattori esterni, e quale fosse il livello di cultura istituzionale maturato nelle circostanze in questione all'interno della stessa Corona d'Aragona.

Questo, in sintesi, l'approdo di diversi anni di applicazione al tema della storia delle istituzioni parlamentari, tra Spagna e Italia, nel basso medioevo e nell'età moderna, nel corso dei quali ho seguito le orme di importanti storici e giuristi, da annoverarsi ormai come veri e propri ‘classici’ di riferimento obbligato in tale ambito di studi. Nondimeno, tornando in particolare ad occuparmi del Parlamento Generale del Regno aragonese di Napoli, mi è parso del tutto naturale e opportuno confrontarmi con studi e studiosi recenti, senza pregiudizi ed anzi con la curiosità, attenzione e desiderio di rinvenirvi importanti elementi di conoscenza, di confronto e di approfondimento. Ho dunque preso in considerazione i contributi di I. MINEO, E. SCARTON, F. SENATORE, ed altri di cui si dirà, trovando nei loro scritti e nelle idee che li sostengono, punti di contatto e concordanza con le mie posizioni, ed in altri casi, di divergenza. Ho l'impressione, tuttavia, in generale, che vi sia l'impegno, polemicamente assunto e manifestato, di ridimensionare fisionomia, ruolo e funzione dei parlamenti, e di quello napoletano, più che degli altri in causa. E, in ogni caso, di contrastare le idee dominanti, attorno a tali assemblee, nel corso del Novecento, raccolte in un primo tempo attorno alla concezione ‘costituzionale’ di matrice corporativista, quindi a quelle istituzionale dei ‘parlamentaristi’ ed infine approdate alla sintesi del pari rilievo accordato al fattore delle ‘forme’ ed a

quello delle 'forze' operata dalla 'corrente' dei "neo-parlamentaristi" nell'avvio della seconda metà del secolo. Ovviamente, gli studiosi attuali contano, in coerenza con gli ulteriori sviluppi disciplinari intervenuti nel tempo, sull'affinamento delle tecniche di individuazione e utilizzazione delle fonti, e ancor più si avvalgono degli apporti provenienti dalle scienze sociali, dalla scienza politica e dalle connesse suggestioni psico-antropologiche, così come dai risultati delle indagini di tipo prosopografico, il tutto sorretto dalla intervenuta familiarità con tecniche e procedure informatiche e seriali. È un bene che sia così, e ne possono scaturire vantaggi notevoli per il progresso dei nostri studi, a condizione che si evitino forzature e posizioni improprie, da cui potrebbero invece scaturire limiti e rischi. Ma di tutto ciò, qualcosa almeno dovrebbe emergere nella trattazione del secondo, e collegato tema, che vado ad affrontare dopo la sommaria ricognizione degli autori più sopra annunciata.

2a. In buona sostanza, per Mineo, ma anche per gli altri, le assemblee e in questione non esauriscono l'intero circuito della rappresentanza, dotato a fine Medioevo di una dimensione multipla al pari di altre forme di comunicazione e legittimazione; inoltre, i parlamenti non tradurrebbero, né sono la proiezione di uno specifico assetto sociale, nel caso di tipo cetual-corporativo tipicamente basso-medievale. Contano invece, sostiene l'autore, gli attori che compongono le assemblee, di cui come protagonisti rappresentano l'elemento umano costitutivo e identificativo essenziale.

Rispetto al Parlamento siciliano e a quello napoletano, Mineo parla di un elementare schema parlamentaristico - provenzale e catalano - che hanno in comune e in avvio. Nel caso napoletano in particolare, visti gli scarsi precedenti anteriori, giudica che con Alfonso, a partire dal 1442-43, viene ad inaugurarsi una nuova tradizione, e soprattutto viene esemplificato il proprio assunto di base: circolazione delle élites di potere e "sistema politico rappresentativo interno" regnicolo di tipo bipolare, incardinato sul Parlamento Generale e sull'apparato di governo e di potere della Città-capitale.

2b. Di novità parla dal canto suo Senatore, comportate dall'inclusione di Napoli nei domini della Corona d'Aragona, tra cui appunto il parlamento (oltre che il governo delegato), che quindi non è stato la trasposizione nel regno di modelli iberici, ma neppure ha rivestito ruolo e importanza pari a quelli delle assemblee siciliane e sarde. È stato il veicolo di una trattativa fra re e baroni, i quali ultimi hanno preteso di rappresentare essi soli l'intera comunità dei sudditi. Escluso del tutto il 'pattismo' - a giudizio dell'Autore -

di fronte alla costruzione da parte di Alfonso di un sistema di potere incentrato sulla sua figura e sulla rete dei più fidati "*clientes*" quasi tutti spagnoli. Per di più, egli ritiene che la documentazione a disposizione degli studiosi sia stata oggetto addirittura di falsificazione e di appropriazione indebita da parte della Città di Napoli. D'altro canto, mantiene tali posizioni il Senatore anche in un successivo intervento (assieme alla Scarton, nel 2012, al congresso di storia della Corona d'Aragona tenutosi a Saragozza), nel quale enfatizza il valore, come fonte storica, delle corrispondenze diplomatiche degli 'oratori' residenti presso re Alfonso. Sulla scorta di esse, i due studiosi confezionano un accurato repertorio di ben 11 riunioni parlamentari convocate dal Magnanimo tra il 1442 e il 1458.

Anche la Scarton si dichiara, di suo, convinta che non funzioni a Napoli il pattismo, che la documentazione locale sia fuorviante e che la più parte del rapporto tra sovrano e Regno si svolga fuori dal canale costituito dalle assemblee. Tuttavia, pur con tali limiti e pur ammettendo che l'istituto napoletano sia stato "reimportato" da Alfonso e profondamente plasmato e modificato nel corso delle tante riunioni, l'autrice conviene su un punto fondamentale: la ricognizione sistematica dei parlamenti aragonesi a Napoli, permette di seguire, ricostruire e approfondire l'intera storia del Regno meridionale.

Più o meno maltrattato, a fasi alterne e non sempre con pacatezza di giudizio e sulla base di adeguata ricognizione delle fonti, dalla storiografia (specie da quella più recente), e per di più ancora attualmente documentato in maniera apparsa ad alcuni studiosi poco rigorosa e convincente, il primo Parlamento generale del Regno di Napoli convocato «*pro bono reipublicae*» dello stesso regno e per conservazione ed esaltazione del proprio «*regale statu*» dal Magnanimo, risale agli inizi del 1443. Per la precisione, era stato stabilito sin dalla fine dell'anno precedente che si svolgesse in Benevento per il 31 gennaio ('43, appunto), ma richiestone dalla Città di Napoli (nella quale il Sovrano aragonese era riuscito a penetrare, con fortuna e abilità, soltanto ai primissimi giorni di giugno 1442), che gli aveva inviato allo scopo propri 'oratori', Alfonso aveva determinato di aderire a ciò di cui era stato pregato, fissando data (28 febbraio) e sede (nel complesso conventuale di San Lorenzo - dei Frati Minori - nel cuore della capitale appunto). Scelta in qualche modo 'dovuta', secondo certa storiografia napoletana del Cinquecento, «per essere Napoli Capo del Regno», e che quanto parrebbe da una lettera del Magnanimo alla moglie - regina Maria, rimasta in Spagna - sarebbe maturata nel corso della sessione effettiva dell'assemblea che si era

comunque svolta sia pure a ranghi ridotti a causa delle molte assenze in Benevento. Nel corso di tale sessione si erano altresì concordate, tra il monarca e i baroni presenti, nella sostanza, almeno, le rispettive richieste e concessioni. Alla luce di ciò, può e deve ritenersi che il parlamento tenuto a Napoli abbia costituito, intanto, il compimento formale di quanto in linea di massima già convenuto in precedenza, a cui peraltro si sarebbero aggiunte diverse altre materie, di tutt'altro che piccolo rilievo.

Concretamente, e come abbiamo avuto modo di illustrare compiutamente nei nostri studi passati, la prima transazione riguardava la radicale trasformazione del regime fiscale fino ad allora vigente e basato sulle "collette", in quello centrato sulla corresponsione di un tributo prefissato, da parte di ciascun nucleo familiare regnicolo, tale da assicurare al Sovrano, e comunque alle 'casse' statali, annualmente una consistente e certa quantità di risorse finanziarie. A fronte del varo di tale riforma, l'impegno da parte di Alfonso di soddisfare le richieste contestualmente avanzate dai baroni convenuti (oltre un centinaio), e in massima parte volte a confermare e consolidare, in pratica a garantire la preminenza politica e lo stato sociale privilegiato, già peraltro in godimento, a cominciare dalla facoltà di esercizio del «mero e misto imperio», cioè la giustizia criminale e civile nei propri feudi.

Nel giro di qualche giorno, nuova sessione e solenne 'pubblicazione' delle disposizioni regie per la riforma della giustizia e delle risposte ai 'capitoli' sottoposti all'attenzione del Re e degli organi preposti alla valutazione e al parere (3 marzo). In chiusura, quello che potrebbe apparire quasi un colpo di scena; dopo avere sollecitato la redazione di un atto legale in cui fosse contenuto quanto fino a quel momento concordato, i presenti «propongono di acclamare e giurare Ferrante come futuro re, che è quanto era assolutamente a cuore ad Alfonso» e sicuramente rientrava nei suoi ambiziosi e lungimiranti disegni politici e istituzionali. Segue quindi il giuramento di fatto al futuro sovrano, con formula la più ampia solenne, nonché la corrispondente registrazione notarile dell'atto intervenuto.

Il parlamento si conclude nella successiva tornata del 9 marzo: la fonte (la Raccolta settecentesca dei «Privilegii et Capitoli con altre gratie concesse alla fidelissima Città di Napoli & Regno per li Serenissimi Rè di Casa de Aragona...», giudicata dallo storico ed archivista ottocentesco napoletano B. Capasso la più completa ma anche la più scorretta tra quelle esistenti a stampa a partire dai primi decenni del XVI secolo), trabocca di entusiasmo e soddisfazione reciproci. Il Magnanimo si mostra più disponibile e generoso,

tornando sulle materie già oggetto delle precedenti risoluzioni, ampliandone i termini e largheggiando nel senso desiderato dai baroni, i soli peraltro intervenuti in assemblea. Dal canto suo, ha incassato la totale apertura dei presenti sul tema per lui decisivo della successione e in più ha ottenuto che con la propria e quanto mai propizia iniziativa diretta, il parlamento si mobilitasse per regolare il contenzioso, decisamente rischioso, oltre che fastidioso e inopportuno, aperto tra il Papato (con Eugenio IV) e la Corona aragonese.

Come ho avuto già modo di osservare, impatto istituzionale iniziale e ispanizzazione nel caso in questione appaiono concomitanti (a differenza di quel che accade in Sicilia e in Sardegna); e benché sia evidente che ogni mossa sia stata vagliata e predisposta in anticipo, e fuori del contesto parlamentare, tuttavia non si può negare, e neppure sottovalutare, che l'istituto rappresentativo napoletano appaia come già 'adulto', a testimoniare anche l'efficacia e maturità, a metà ormai del XV secolo, del modello che viene proposto al Regno meridionale. Non è un caso, peraltro, e almeno nella fonte settecentesca già richiamata, che siano menzionati, ai margini del resoconto dei lavori, la forza di contratto e l'irrevocabilità dei 'capitoli' citando espressamente, a sostegno, l'autorità del giurista valenzano Pere Belluga (*Speculum Principis*) consigliere del Magnanimo e venuto al suo seguito in Napoli.

Alcune osservazioni, per concludere: per un verso riguardano il carattere di atto politico del parlamento convocato da Alfonso a Napoli. Per un'assemblea del genere il Sovrano aveva in effetti tutta la conoscenza e l'esperienza necessarie e di cui aveva già fatto tesoro in Spagna e in Italia; così come le aveva per quanto concerneva le dinamiche sociali e politiche, nonché istituzionali, del territorio appena conquistato *manu militari*, con cui era entrato in contatto anni prima della prova finale vittoriosa. Ragioni di più per muoversi e regolarsi sia sulla falsariga di teoria, concezioni e prassi ben radicate all'interno della Corona d'Aragona in relazione ai rapporti da stabilirsi nei confronti delle entità che entrassero a farvi parte, e di queste stesse fra loro; sia sulla base della scelta strategica personale, soggettiva, rispetto alla specifica situazione e fisionomia del Mezzogiorno continentale d'Italia. Né si dimentichi che Alfonso si sarebbe illustrato per più versi a Napoli, da cui non si sarebbe più allontanato, facendone il centro di governo per l'intera Corona d'Aragona e per l'impero mediterraneo catalano-aragonese; politiche di integrazione dunque e persino di conservazione degli assetti verticali di potere esistenti nel Regno, come del resto già seguite

altrove, coerenti con la forma e la ragione di “monarchia composita” della Corona, non centralistica né centralizzata, se non nella persona stessa, unica e unitaria, del Sovrano. Può darsi, comunque, e detto tutto ciò, che il Parlamento – della cui natura di organo-evento politico non credo però si possa più dubitare – non sia stato unico tramite o veicolo di mediazione e di relazione; ma esso è stato certamente ineludibile momento, sede occasione e strumento, di verifica e di formalizzazione, quando non istanza propulsiva o di promozione.

E qui ritengo valga la pena ricordare quanto riportato dalla Scarton circa la possibilità di rendersi conto, e apprezzare, della storia complessiva del Regno di Napoli in età aragonese, proprio seguendo la traccia e la prospettiva incardinata *nei* e costituita *dai* parlamenti nella loro sequenza storica. Ed allo stesso modo, alcune delle considerazioni esposte da C. Lopez Rodriguez, a proposito del carattere di monarchia composita della Corona che aggrega territori più che assimilarli e che è retta da una dinastia stabile, da sovrani pragmatici avvezzi alla gestione della complessità. Assai giustamente lo storico e archivista appena menzionato si riferisce ai parlamenti di Sicilia, Sardegna e Napoli notando come «el dominio aragonés se inicia con la convocatoria de esta institución, que parece consustancial a la organización de la monarquía aragonesa aunque no le sea exclusiva»; e ancora, dove insiste sulla posizione di preminenza politica del sovrano e sul potere arbitrale che egli consegue comunque nei conflitti tra le classi e i gruppi sociali, sicché né un unico principio, sia pure il pattismo, né la centralità di un solo territorio erano elementi necessari o determinanti, a fronte dell'autentico e vitale centro del potere costituito dal Re con la sua Corte.

In secondo luogo, e non meno importante, il punto delicato riguardante il tema delle fonti e della documentazione a cui si fa riferimento e da cui comunque ricaviamo quanto detto e ancora si sta per dire. Personalmente ho utilizzato e sto utilizzando principalmente una sorta di resoconto-verbale, non falso né falsificato ovviamente, bensì ricostruito *a posteriori* e ad ‘arte’ redatto dal segretario Olzina su disposizione del Sovrano e confezionato nella ‘specie’ di atto legale, munito di autentica notarile, secondo la richiesta esplicita dei convenuti in assemblea, contenente i passaggi salienti di quanto avvenuto e intercorso tra le parti, incluse le misure disposte direttamente dal Sovrano e i numerosi “capitoli di grazie” domandati dai baroni e sottoposti all’approvazione regia.

Un documento sì fatto, incluso nella raccolta a stampa di cui si è detto, non contiene, né potrebbe contenere, accenni a trattative riservate, ad incontri, pressioni, a lavoro preparatorio nella forma di accordi tra le parti; esso riproduce in maniera 'artificiale' - se si vuole - cioè 'costruita' l'andamento di una procedura che appare così spedita e coordinata, e collega tra loro momenti della - in questo caso - articolata fase conclusiva del parlamento stesso, racchiusa nell'arco di alcune sessioni finali, destinate allo svolgimento dei principali temi sul terreno.

Nella formulazione originaria, documenti di tal genere, o stralci di essi, sono confluiti nelle raccolte di "Privilegi, grazie e capitoli" concessi, dai sovrani che si sono succeduti, alla Città-capitale e al Regno. È peraltro vero quanto sostenuto dal Senatore, e cioè che progressivamente tali Raccolte hanno rispecchiato soprattutto interessi e motivi della Città nella stessa redazione e conservazione di tali 'atti', parallelamente e in sintonia con la crescita del ruolo politico della Città e con la sua aspirazione a rappresentare e come a compendiare l'intero Regno.

Ma occorre anche convenire che in ogni caso i materiali provenienti dai registri originariamente denominati *Praecedentiarum* e *Privilegiorum* afferiscono alla stessa attività dei Parlamenti, esistendo senza dubbio un intreccio oggettivo, nel tempo magari intenzionalmente registrato e assecondato, tra i lavori parlamentari e la materia dei capitoli e privilegi, a quelli strettamente connessi; del che vi sono riscontri e riflessi, indubbiamente, nella documentazione a stampa corrispondente.

Peraltro, vale la pena osservare che molti documenti contenuti in registri espressamente indicati e raggruppati nella rubrica specifica di atti e materiali concernenti gli antichi parlamenti napoletani in questione, sono andati dispersi o distrutti.

La circostanza è risultata di particolare gravità nel caso proprio della documentazione angioina, aragonese e spagnola; un 'disastro' a cui in vario modo si è cercato di rimediare e tuttora si continua a porre qualche rimedio alternativo, ricorrendo agli archivi spagnuoli e stranieri; utilizzando studi più remoti nel tempo ma fondati su documenti allora ancora esistenti; applicandosi ad individuare altre fonti e perlustrando con puntigliosa attenzione la storiografia e i cronisti coevi allo svolgimento fino agli studiosi otto-novecenteschi, e a quelli degli anni più vicini a noi, tra cui quelli già citati in precedenza.

Va pure detto che senza gli stralci a stampa nelle Raccolte più volte richiamate, avremmo comunque difficoltà persino maggiori, anche, se non

soprattutto, con i parlamenti alfonsini, potendosi contare su uno stato di fatto, rispetto alle fonti disponibili, senz'altro migliore per il secondo e ultimo Quattrocento, e decisamente ottimale per le assemblee attive a partire da metà secolo XVI.

Mi riferisco in particolare alla raccolta manoscritta "Parlamenti e gratie della Città di Napoli. Fatti storici nella stessa avvenuti (1554-1642)", trascrizione tardo-seicentesca di quanto contenuto per la maggior parte nei libri *Praecedentiarum*, la cui segnalazione è dovuta allo storico G. Galasso. Di tale materiale, ho curato l'edizione a stampa relativa all'intera epoca di Filippo II.

Tutto questo, e senza spirito di polemica, per rispondere alle carenze e difficoltà lamentate da Senatore ed altri, ma anche per contestare la durezza eccessiva delle accuse di falsificazione e di appropriazione indebita da parte della Città di Napoli, di titoli e di memoria, in tema di parlamenti.

La traiettoria istituzionale e politica compiuta dalla Capitale del Regno, che da quella prende addirittura il nome, è un processo complesso, con luci ed ombre, ma indiscutibile; di esso, peraltro, e come riconoscimento proprio dagli studiosi 'critici' più recenti, in particolare la Scarton, riusciamo a ricostruire i vari passaggi, le vicende e le fasi che si sono susseguite, appunto attraverso l'analisi, lo studio e la conoscenza, dell'intera sequenza storica del relativo Parlamento Generale.

Cioè proprio quanto vado sostenendo da decenni e che ho ripetuto, più o meno con le stesse parole, in una occasione piuttosto recente, ad un incontro di studio tra studiosi di istituzioni rappresentative presso l'Università di Messina (Siracusa).

BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

I saggi di G. D'AGOSTINO da cui evincere le linee portanti dell'impianto personale relativamente agli studi in questione, sono numerosi, pubblicati sia in Italia sia in Spagna. L'indicazione di gran parte di essi nei volumi a cura dell'Autore, *Le istituzioni parlamentari nell'Ancien Régime*, Napoli, Guida, 1980; *Per una storia delle Istituzioni parlamentari*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 1994 (in particolare il saggio *Questioni di storia e storiografia*, pp. 3-127); v. pure *Poteri, Istituzioni e Società nel Mezzogiorno medievale e moderno*, Napoli, Liguori, 1996, pp. 93-142.

Per quanto riguarda i contributi di Mineo, Senatore e Scarton, del primo v. il saggio *Il problema della rappresentanza politica nei regni meridionali*

italiani del tardo medioevo nel volume a cura di L. Casella, *Rappresentanze e territori. Parlamento friulano e istituzioni rappresentative territoriali nell'Europa moderna*, Udine, Ed. Universitaria Udinese, 2003, pp. 313-328; per quanto concerne F. Senatore, *Parlamento e luogotenenza generale. Il Regno di Napoli nella Corona d'Aragona*, nel volume a cura di J. Angel Sesma Muñoz, *La Corona de Aragón en el centro de su historia, 1208-1458*, Zaragoza 2010, pp. 435-478; e ancora, E. SCARTON- F. SENATORE, *Parlamenti generali a Napoli nell'età di Alfonso e Ferrante d'Aragona*, negli Atti del XIX Congresso di Storia della Corona d'Aragona, Saragozza 2013, pp. 779-786.

La fonte che abbiamo utilizzato in relazione al primo parlamento napoletano convocato da Alfonso, è rappresentata dalla raccolta dei *Privilegii et Capitoli con altre Gratie concesse alla fidelissima Città di Napoli & Regno, per li Serenissimi Rí di Casa de Aragona, confirmati, & di nuovo concessi per la Maestà Cesarea dell'Imperatore Carlo V et de Filippo nostro Signore ecc.* nell'edizione milanese del 1720. Il riferimento contenuto nel testo alla lettera del Sovrano indirizzata alla moglie, la Regina Maria, procede dalla lettura del prezioso contributo di A. MARONGIU, *Il Parlamento baronale del Regno di Napoli del 1443* nella rivista «Samnium», XXIII, 1950, 4, pp. 1-16.

L'Autore ricava l'importante notizia dal volume di A. Gimenez Soler, *Hitinerario del rey don Alfonso de Aragón, el que ganó Nápoles*, (Zaragoza, 1909) riportando peraltro gran parte del documento in questione (l'opera dello studioso spagnuolo è citata anche da A. Ryder nel suo *Alfonso el Magnánimo, Rey de Aragón, Nápoles y Sicilia, 1396-1458*, nell'ultima edizione curata a Valencia (2008) a cura della Institució Alfons el Magnànim). D'altrode Marongiu, il maggiore storico dei parlamenti, a livello italiano ed europeo, è tornato a più riprese sul tema, nella sua classica monografia *Il Parlamento in Italia nel Medio Evo e nell'età moderna*, Milano, Giuffré, 1962; il saggio pubblicato in «Samnium», e di cui s'è detto, ricompare nella raccolta, in inglese, di un buon numero di suoi scritti (London, 1972). Al grande studioso sardo (scomparso nel nel 1989) è dedicata gran parte degli Atti del 43° congresso della Commissione Internazionale per la storia delle Istituzioni rappresentative e parlamentari (ICHRPI), vol. LXXVIII, Camerino, 1996. Nello stesso, v. il *Ricordo* curato da M.S. Corciulo nel volume contenente saggi di Autori Vari (tra cui chi scrive), promosso dall'Università La Sapienza di Roma e realizzato dall'editore Rubettino nel 2013 (n. 92 della

serie di "Studies presented to the International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions".

Un mio profilo di Alfonso il Magnanimo è contenuto nella rivista «Debats», n. 104, 2009/2, pubblicata dalla già menzionata Institució Alfons el Magnànim di Valencia. In precedenza, ne avevo trattato in un seminario tenuto presso l'Università di Granada (aprile 1993), dal quale usciva il saggio *La formación del estado moderno en los territorios italianos bajo la dominación española: Nápoles, Sicilia y Cerdeña en los siglos XV-XVII*, apparso in «Chronica Nova», 21, Universidad de Granada, 1993-94 (pp. 143-159). Sul Magnanimo, restano fondamentali gli studi di Pontieri, Del Treppo, Galasso, abbondantemente utilizzati e citati nei miei lavori, come ancora ho fatto nel recentissimo *Ferrando d'Aragona, Duca di Calabria e Viceré di Valenza (ultimo mancato re aragonese di Napoli). Il racconto di una vita (1488-1550)*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2015.

Sul punto specifico dell'attività parlamentare svoltasi a Napoli durante il regno di Alfonso, da lui promossa o comunque realizzatasi secondo i suoi indirizzi ed auspici, si continua ad essere debitori alle analisi e alle ricostruzioni di storici e archivisti del secolo scorso, quali Capasso, Gentile, Cassandro, Moscati, e i già menzionati 'maestri' napoletani Pontieri, Del Treppo e Galasso (a cui si aggiungono gli studiosi attuali, più recenti). Una menzione particolare, tuttavia meritano gli studi di Alan Ryder, in parte già citati, e quelli degli ottimi Autori riuniti da J. A. Sesma Muñoz nel volume da lui curato e dei quali si è tenuto conto in questo nostro contributo (dagli spagnuoli, a partire da Lopez Rodriguez e Torra Perez, ai numerosi italiani presenti (Cingolani, Delle Donne, Pasciuta e Senatore). Infine, mi permetto di rimandare agli Atti dei due congressi di Storia della Corona d'Aragona tenuti a Napoli nel 1972 e nel 1997, e fare presente il terzo appuntamento programmato a Roma e Napoli, 4-8 ottobre 2017.

CORRESPONDENCIA Y GOBERNABILIDAD EN TIEMPO DE CRISIS. MUNICIPIOS Y PARLAMENTOS DE LA CORONA DE ARAGÓN EN SU INTERREGNO (1410-1412)

SANDRA CÁCERES MILLÁN

Universitat de Lleida

I. INTRODUCCIÓN

Entre 1410 y 1412, la Corona de Aragón vive uno de los periodos más difíciles de su historia. Durante este bienio, los territorios que conforman la Corona experimentan un proceso en el cual, el devenir político, vendrá marcado por unas pautas políticas que ahora emanarán de otros actores como parlamentos, gobernadores y ciudades. Y es que, el 31 de mayo de 1410, la muerte del rey Martín el Humano azota la poca estabilidad de los reinos. El deceso viene marcado por algo muy importante y es la ausencia de un heredero legítimo por lo que ahora son los estamentos, convencidos de tener la máxima representatividad ante la ausencia del rey, quienes dirimen quién debía ser el garante y representante del trono.¹

Son numerosos los candidatos que se postulan: Fernando de Antequera, hijo de Leonor, hermana mayor del rey Martín; Jaume, conde de Urgell, bisnieto por línea paterna de Alfonso IV de Aragón; Alfonso, duque de Gandía y primo segundo de Martín y nieto por línea paterna de Jaume II; Luis, duque de Calabria, hijo del rey de Nápoles; Luis de Anjou y de Violante, hija de Juan I

¹ Con la Muerte de Martín el Humano sólo hay un testamento redactado en 1407 y totalmente desfasado por la muerte de su único hijo, Martín el Joven. Antes de morir, Martín el Humano se preocupa, principalmente, de consolidar la situación económica de su segunda mujer, Margarida de Prades dejando de lado la cuestión sucesoria (SABATÉ I CURULL, F. "Per què hi va haver un Compromís de Casp", *Els valencians en el Compromís de Casp i en el Cisma d'Occident*. Valencia: Alfons el Magnànim, 2015, p. 54).

de Aragón y sobrina carnal de Martín; y finalmente Federico, hijo natural de Martín de Sicilia, el cual iba a ser legitimado por Benedicto XIII y por quien Martín el Humano había mostrado bastante afecto a pesar de ser un nieto nacido fuera del matrimonio.²

Sin embargo, sólo dos de ellos destacan sobre el resto. De esta forma, Fernando de Antequera y Jaume de Urgell son los pretendientes que concentran un mayor apoyo entre los estamentos de los reinos y los que finalmente rivalizarán por ser monarca de la Corona de Aragón. Esta rivalidad involucra a diferentes sectores de la sociedad que ahora polarizará sus objetivos como clan familiar en torno a estos dos aspirantes. A raíz de ello, la violencia se hace dueña de la situación articulando, de forma vertical y a través de los bandos, a todos los habitantes.

La elección del nuevo rey no se puede entender sin la presencia de todos los sectores en la negociación a través de sus representantes. Tanto desde los parlamentos de cada uno de los reinos como de otras instituciones sumamente importantes como son los municipios e, incluso, los gobernadores, se pretende llegar a una elección final marcada por la herencia pactista y negociadora que conforma la idiosincrasia de la Corona de Aragón. Es, precisamente, a través de la negociación donde se observa el carácter pactista de los estamentos que ahora son garantes de la representatividad de cada uno de los reinos.

Todo ello se comprende gracias a la gran autonomía política adquirida años atrás a través de prerrogativas reales. Estas prerrogativas responden al cada vez más menguante papel del rey en el día a día de los reinos y, sobre todo, de las ciudades. Son éstos, tanto ciudades como parlamentos, los que van adquiriendo mayor peso en la toma de decisiones y reciben a cambio una mayor soberanía que entra en conflicto con el rol de un monarca cada vez más mermado por las políticas que se llevan a cabo. Es así como se puede observar una injerencia total en la elección del nuevo rey ya que, tiempo atrás, a través de las negociaciones con los anteriores soberanos y la asunción de mayores competencias, tanto los parlamentos como las

² El día 1 de junio se iba a realizar una ceremonia en la que el joven Federico de Luna, nieto del rey Martín, iba a ser reconocido como nieto legítimo del mismo de manos del papa Benedicto XIII. La muerte del rey sólo un día antes hizo que se desvanecieran todos los apoyos a su causa quedando relegado desde un primer momento al acceso al trono (LÓPEZ RODRÍGUEZ, C. «Últimas voluntades de Martín I el Humano (30 y 31 de mayo de 1410)». *Aragón en la Edad Media*, núm. 24 (2013), pp. 225-268).

principales ciudades de los reinos deciden elegir a su monarca. Este hecho no significa el paso de una monarquía tradicional y heredada a una monarquía electiva puesto que así se deberían de haber elegido al resto de futuros monarcas, sino el control absoluto por parte de las instituciones más importantes del reino de un periodo marcado por la violencia extrema, el conflicto de intereses entre ciudades y reinos y la inestabilidad heredada por la propia falta de rey.³

Así, para comprender este periodo por un lado hay que tener en cuenta los dos actores principales del mismo. Por un lado se encuentran las ciudades, lugar donde se desenvuelve la sociedad y punto de inicio del control más absoluto hacia sus habitantes. Por otro lado está el papel de los parlamentos, punto de encuentro, discusión y decisión de los reinos que son nutridos de las mismas ciudades y en el que asisten representantes de las mismas sobre todo de aquellas que se alzan con el título de capital del reino. Sólo con la unión y análisis de ambas instituciones se puede entender un proceso tan controvertido y tan largo en el tiempo. Elegir quién iba a ser el rey no era difícil puesto que sólo había que acudir a los archivos. Pero se puso más en juego. El conflicto de intereses de los estamentos y la influencia política de los reinos fue el detonante del Interregno.

II. LOS PARLAMENTOS DURANTE EL INTERREGNO

La no designación de un sucesor claro por parte del monarca Martín el Humano, abre un proceso en el cual, los diferentes parlamentos de los reinos (Cataluña, Aragón y Valencia) decidirían quién iba a ser el elegido para sostener la corona de los reinos. El talante político de los reinos se evidencia a la hora de enfrentar este vacío político puesto que, a priori, no se optó por la vía de la violencia para la designación de candidato ya que el protagonismo ahora debía recaer en los diferentes parlamentos dado que eran ellos mismos los que constituían verdaderos órganos de representación del cuerpo político. Si bien es cierto, las manifestaciones violentas son numerosas y muchas de

³ NARBONA VIZCAÍNO, R. "Vida pública y conflictividad urbana en los reinos hispánicos medievales", *Las sociedades urbanas en la España Medieval: XXIX Semana de Estudios Medievales, Estella, 15 a 19 de julio de 2002*. Pamplona: Gobierno de Navarra, 2003, pp. 541-589; SABATÉ I CURULL, F. "Les factions dans la vie urbaine de la Catalogne du XIV siècle", *Histoire et archéologie des terres catalanes au moyen âge*. Perpignan: Presses Universitaires de Perpignan, 1995, pp. 339-365.

ellas son agitadas y alzadas por los seguidores de uno y otro bando para hostigar al contrario.⁴ Sin embargo, si algo queda claramente delimitado y supone una barrera psicológica infranqueable para todos, es la unidad de los reinos y los intentos reiterados de mantener la gobernabilidad y la defensa ante posibles amenazas.

Pese a la ausencia de monarca, los parlamentos continuaron su devenir político sin ningún cambio. La finalidad principal de cada uno de ellos era debatir sobre el proceso y elegir a los representantes o compromisarios (tres de cada reino que harían un total de nueve) que anunciarían y debatirían con el resto de representantes la elección. Pero el papel de los parlamentos no sólo se centra en el nombramiento de un nuevo monarca. Más allá de este hecho, los parlamentos eran centros de debate y de iniciativas políticas que pretendían, al fin y al cabo, mantener la estabilidad de sus estados y del conjunto de la Corona. Ejercían una labor muy definida en cuanto a la representatividad de sus estamentos y, en muchas ocasiones, gestionaban momentos de mayor tensión política de sus territorios puesto que las ciudades acudían a su ayuda y a la del gobernador cuando la violencia era muy acuciante.

La muerte de Martín el Humano y la polarización de la sociedad en dos bloques claramente definidos alrededor de los dos candidatos (Fernando de Antequera y Jaume de Urgell), alteraron el trascurso cotidiano de los parlamentos. Al inicio del Interregno el número de parlamentos era de tres: uno para Cataluña, otro para Valencia y otro para Aragón. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por las capitales de los reinos e incluso por los gobernadores por mantener la unidad, pronto los parlamentos se dividirán en dos tanto en Aragón como en Valencia respondiendo así a la dicotomía del momento: los fieles a Jaume de Urgell tuvieron su propio parlamento en ambos reinos así como los seguidores de Fernando de Antequera que también gozaron de un parlamento propio. De esta forma, en Valencia, la familia Vilaragut y todo su bando dirigieron sus intereses desde la ciudad de Vinaròs mientras sus contrincantes, los Centelles, lo hicieron desde Traiguera, a apenas unos kilómetros de sus enemigos. En Aragón, las hostilidades entre los Luna y los Heredia hicieron detonar sus diferencias llegando a crear también dos parlamentos, uno en Alcañiz dominado por los Heredia y por el justicia de Aragón (procastellano y el único reconocido

⁴ SABATÉ I CURULL, F. «Orden y desorden. La violencia en la cotidianidad bajomedieval catalana», *Aragón en la Edad Media*, núm. 14-15 (2002), pp. 1395-1406.

oficialmente) y otro encabezado por la facción de los Luna y claramente urgelistas, que tuvo su sede en Mequinenza. Respecto al reino de Mallorca, no estuvo en general representado en la toma de decisiones que significó todo el proceso del Interregno, incluyendo el Compromiso de Caspe, siendo el único reino de la Corona que careció de representación directa entendiéndose ya su delegación integrada en el parlamento catalán.⁵ En cuanto a éste último, las divisiones no marcaron de forma excesiva el devenir político. Pese a que en un primer momento se establece un parlamento en Montblanc, pronto el gobernador, Guerau Alamany de Cervelló, decide cambiar de sede trasladándolo a Barcelona alegando una gran epidemia de peste en la villa, algo no constatado en las fuentes y que responde a los intereses directos de un gobernador al servicio del candidato castellano.⁶

La división de los parlamentos no impidió el nombramiento de representantes en cada uno de ellos para saber cuáles eran las deliberaciones de los reinos en materia política. Así, tanto las mismas capitales como los propios parlamentos eran quienes enviaban mensajeros y representantes que informaban casi diariamente de lo que se acordaba. La correspondencia entre parlamentos y ciudades evidencian un hecho claro, la necesidad urgente de elegir rey y deliberar todos los reinos en un único parlamento, hecho que no tendrá lugar hasta dos años más tarde, en febrero de 1412 en Alcañiz y, posteriormente, en Caspe. Las misivas se hacían más numerosas y frecuentes en momentos de mayor crisis donde la violencia empujaba a las ciudades a buscar amparo político en unos parlamentos que,

⁵ El papel de *Mallorques* quedó relegado a un segundo plano. Hasta el 19 de febrero de 1411, el Parlamento de Cataluña no comunicó al Consell General de Mallorca que se reunirían los representantes de cada reino. En ese momento se envían a Tortosa tres representantes para tomar voz en la decisión aunque finalmente su papel se vio menguado por no tener unas Cortes propias y ser un reino subsidiario de Cataluña. Para más información véase: BARCELÓ CRESPI, M. "L'Interregne a Mallorca", *Martí l'Humà, darrer rei de la dinastia de Barcelona*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2015, pp. 760-764.

⁶ Arxiu Municipal de Lleida, 842, fol. 46v (1410, septiembre 26). Desde un principio, el gobernador quiso presidir el parlamento aunque la pretensión pronto fue rechazada por el mismo parlamento. Guerau Alamany de Cervelló alegó que había un movimiento en contra de su figura y denostar así su cargo. El parlamento negó pronto el hecho y relegó a un segundo plano la figura del gobernador evidenciando una estrategia donde ahora, el parlamento, queda por encima de la figura de elección real, el gobernador (SOBREQUÉS I CALLICÓ, J. "Llenguatge nacional i institucions polítiques durant l'Interregne de 1410-1412", *Martí l'Humà, darrer rei...*, p. 749).

a su vez, también se veían involucrados y también eran fruto de la fuerte división social del momento.

III. EL PAPEL DE LAS CIUDADES DURANTE EL BIENIO

Las ciudades son el escenario donde las pugnas entre bandos tienen su máxima expresión. En cada uno de los reinos, la capital, intentaba articular todo el territorio y asumir la representatividad de los municipios que integraban los estados. Son éstas las que caracterizarán en gran parte la toma de decisiones y las que enviarán a representantes y mensajeros a los diferentes parlamentos para saber cómo se desarrollaban las deliberaciones. De este modo vemos como, por un lado, se complementa el papel de una capital en contacto permanente con la representación de su reino y del resto de estados de la Corona de Aragón, pero, por otro lado, esto conllevará diferentes consecuencias en cuanto a la gestión del proceso.

Las urbes establecen una política clara: la consecución de la paz y la tregua entre los habitantes de una sociedad realmente dividida en dos polos que rivalizarán hasta tener consecuencias, incluso, mortales. Así se observa el rol de un municipio que intenta mantener una serie de políticas que abogarán por la desaparición total de las facciones mientras que, en las capitales, este deseo se ve constantemente menguado por su condición hegemónica y por la influencia y debate constante con otras ciudades de menor tamaño pero verdaderamente importantes para la unidad e indisolubilidad del reino y la Corona.

Por otro lado, cuando las adversidades en la urbe son grandes, éstas no dudan en acudir a los parlamentos no sólo para pedir ayuda para el apaciguamiento de la población sino también para suplicar mayor brevedad en la elección de monarca. Durante dos años, desde los municipios, se creyó en un proceso corto en el tiempo pero conforme los meses avanzaban y la inestabilidad se apoderaba de todo el territorio, las urbes van pidiendo con mayor intensidad una solución rápida y un debate donde la solución final sea el nombramiento de un rey definitivo.

Para entender el poder de las ciudades de la Corona de Aragón en el siglo XV, también hay que remontarse décadas atrás donde las ciudades fueron ganando mayor autonomía gracias al regalismo regio. La autonomía es la base con la cual se debe entender el papel ejercido por los municipios y el gran peso que tuvieron en este periodo. De esta forma se observa que, cuanto mayor es el espacio de representación de las ciudades, menor es el

peso del rey el cual se verá mediatizado cada vez más a causa de las políticas que se llevan a cabo desde la corte. A través de diferentes procesos en el cual la negociación y el pacto son protagonistas, ciudades como Valencia, Barcelona, Zaragoza, Mallorca o Lleida logran asumir una mayor representatividad que ahora se verá plasmada en el Interregno donde su papel es clave y determinante para la designación de monarca y para contrarrestar otras esferas de poder.⁷

Para entender la hegemonía que recaban estas ciudades, es imprescindible tener en cuenta que no actuaban solas. Las grandes capitales y los núcleos más importantes de los reinos vertebran a su alrededor un conjunto de poblaciones que trabajarán y se unirán a las políticas emanadas de la gran ciudad. Se produce un acaparamiento de competencias de estos grandes municipios que albergarán y arroparán en su seno a unos núcleos o entidades menores y bastante próximas a la urbe. Así, las capitales pueden jugar sobre los núcleos menores con su atractivo inherente: ofrecen privilegios y solidaridad a la población acogida sobre todo en tiempos de crisis como es el Interregno.⁸ De esta forma, y de cara al exterior, se crea

⁷ Pese a todo tenía que existir cierto entendimiento entre una monarquía que pretendía afianzarse en el conjunto de los países de la Corona y un poder municipal “ansioso por consolidar una incidencia jurisdiccional y una capacidad de presión concordantes con sus intereses económicos”. El soberano verá minar sus competencias con el empuje nobiliario realizado desde las instituciones municipales. Al tener que conceder mayores prerrogativas, las arcas reales ven minada su capacidad de dotación. Pero, más allá de un conflicto de idiosincrasia, el terreno en el cual se producen estos enfrentamientos es el de las jurisdicciones. El monarca pretende incidir sobre la jurisdicción no regia. Se presta a incrementar el peso demográfico de sus villas con las promesas de inmunidad a las que hayan delinquido comprando su discurso con el nobiliario y haciendo de la señoría real, un lugar más atractivo. (SABATÉ I CURULL, F. «Municipio y monarquía en la Cataluña medieval». *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Medieval*, núm. 13 (2002), pp. 255-282).

⁸ Estas políticas permitirán tratar como propios a los habitantes de las poblaciones absorbidas a cambio de aportar una cantidad económica previamente estipulada y contribuir militarmente si así fuera necesario (SABATÉ I CURULL, F. «Municipio y monarquía en la Cataluña...», p. 272). Otro de los peligros a los que pueden concurrir las grandes ciudades con este sistema es la absorción de problemas que se producen en los pequeños núcleos amalgamados. Muchas de estas capitales, pese a tener una gran capacidad en cuanto a la toma de decisiones, se ven minadas por divisiones internas y errores estratégicos. Muchas de estas políticas se toman desde la propia oligarquía que lejos de buscar el bien común de su *universitas* se guía por su deseo

una identidad muy fuerte, una identidad urbana que se entiende con su región conjunta de carácter socioeconómico que crea un espacio de proyección y control del centro urbano y una clase dirigente que, en este periodo, resulta determinante para el devenir político de los reinos.

1. La relación entre las ciudades de Cataluña y el Parlamento: Lleida y Cervera

Durante el Interregno, el papel de ciudades de menor tamaño se ve mediatizado por las grandes capitales. En Cataluña, Lleida o Cervera dan buena fe de ello. Lleida es la segunda capital más importante del Principado y como tal, busca tener un espacio de representación y decisión en la deliberación frente a la gran ciudad, Barcelona, que persigue ser la única voz oficial en todo el proceso. Debido al espacio que ocupa Lleida, muchas veces se ve obligada a buscar ayuda en otras ciudades y un apoyo lejos de la capital para equilibrar las fuerzas. Es así como, a través de la correspondencia, se observa el papel de una urbe que mira hacia Aragón, en busca de socios como Zaragoza o, por otro lado, en busca de ciudades de carácter real (Cervera o Tárrega) con las que hacer frente común a las exigencias de Barcelona y del propio gobernador.⁹ A veces, éste último servía como mediador en el conflicto de intereses entre entidades aunque, en la mayoría de ocasiones ejercía como gobernador absoluto del Principado.¹⁰

La violencia con la que se llega al Interregno se expresa con mayor asiduidad durante este periodo. En las ciudades, las grandes facciones, tienen su representatividad en las calles e instituciones y son apoyadas por

personal lo cual revertirá directamente en la prosperidad del país y de la misma cúpula dirigente.

⁹ No solamente acude Lleida al apoyo de estos municipios más pequeños sino también son éstos los que acuden a la ciudad más grande para conseguir la formación de un bloque mucho más consolidado de cara al exterior. Así, por ejemplo, cuando se envían embajadores y mensajeros al que iba a ser primer parlamento de Cataluña, Cervera pide adherirse a Lleida porque tal como responde la ciudad ilerdense “era plasent que lo dit vostre missatger anàs ensemps ab los nostres” (Arxiu Municipal de Lleida, 842, fol. 46v (1410, septiembre 26). De esta forma se refuerza la idea de formar un grupo de ciudades que pudieses mediatizar el poder de la gran capital.

¹⁰ Es el caso de Montblanc. Era en esta ciudad donde se tenía que representar el primer gran parlamento del Principado pero por orden del gobernador, Guerau Alamany de Cervelló, éste se trasladó a Barcelona “per lo mal temps epidamial que aquí corre” (la peste). Arxiu Municipal de Lleida, 842, fol. 40 (1410, septiembre 2).

los grandes oligarcas del reino. La nobleza viene sufriendo una “progresiva degradación económica derivada del nuevo marco mercantil”, donde mercaderes y nuevos burgueses tienen acceso a las magistraturas locales gracias al rendimiento de sus negocios.¹¹ Se observa que la alta nobleza va perdiendo parcelas de poder a favor de estos nuevos sectores económicos que se van consolidando en las grandes ciudades y que aspiran a tener un hueco en el regimiento de la *res publica*. Por esta razón se hace más recurrente el uso de la violencia internobiliaria, para colmar los espacios de representación que previamente pertenecían a uno u otro linaje y que ahora está en manos de nuevos actores.¹² En Lleida, la violencia entre los bandos de las familias Navés y Sescomes era tan insostenible que, los mismos *paers* (jurados de la ciudad) no dudan en pedir ayuda al parlamento atendiendo que “la dita ciutat està en gran perill que grans sinistres e per ventura destrucció total nos exeguesca en aquella có que a Deu no placia” y pidiendo la mediación de alguna persona para derrocar las banderías entre ambas familias.¹³ Conforme avanza el tiempo, el enemigo no sólo se sitúa dentro de las murallas de las ciudades sino también fuera de las mismas e incluso en la frontera de los reinos. Las noticias sobre la presencia de gente armada no dejan de agitar a las instituciones y la ciudad, muy próxima a la frontera con Aragón, no duda en recurrir al parlamento para que medie con el gobernador la instauración de un capitán y reforzar la seguridad en el área.¹⁴

Durante este periodo son también constantes las denuncias por el acaparamiento de jurisdicciones y por no respetar el límite de las mismas. De nuevo, muchas ciudades no dudan en acudir a la figura del gobernador o del mismo parlamento para que medien sobre un hecho que no saben cómo gestionar o porque se ven arrinconados por otros municipios con mayor entidad que ellos. Este es el caso de Puigcerdà. Esta villa, cerca de la frontera con Francia y en los Pirineos, observa cómo, entre 1410 y 1412, numerosas tropas gasconas, tolosanas y gente armada entra en el territorio y

¹¹ NARBONA VIZCAÍNO, R. *Valencia, municipio medieval: poder político y luchas ciudadanas (1239-1418)*. Valencia: Ajuntament de València, 1995, p. 141.

¹² LÓPEZ RODRÍGUEZ, C. «Aristocràcia i orígens de l'Estat Modern i el poder polític de la noblesa del regne de València (1410-1466)». *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, núm. 13 (2002), p. 162. Carlos López Rodríguez apunta a la “sobreabundancia” de nobles en la ciudad para justificar las luchas por el dominio del municipio.

¹³ Arxiu Municipal de Lleida, 842, fol. 58v (1410, noviembre 15).

¹⁴ Arxiu Municipal de Lleida, 842, fol. 158 (1411, septiembre 9).

la ciudad se convierte en un punto de paso para estos grupos que son pagadas por Jaume de Urgell. Los jurados de la villa no dudan en pedir ayuda al gobernador ante el peligro que enmascara el movimiento de gente de armas pero su autonomía como municipio se ve mermada por el poder ejercido por otra gran capital, Perpiñán. Y es que esta población era la capital de la *Catalunya Nord* y su radio de influencia llegaba hasta Puigcerdà por lo que esta villa veía sometida su capacidad de decisión a la gran urbe. Así, ante el peligro que conllevaba el paso de tropas, el control de la zona por parte de uno de los candidatos (Jaume de Urgell) y la injerencia reiterada de los jurados de Perpiñán en los asuntos de Puigcerdà, son los mismos cónsules de la villa los que acuden al Parlamento para pedir ayuda ante la situación tan tensa.¹⁵ De este modo, a través de un mensajero, transmiten que Perpiñán se ha excedido en sus competencias al enviar un delegado para reconocer el estado de los castillos de Puigcerdà y de todo el condado de La Cerdanya el cual es completamente independiente de la capital y en el que se sitúa la villa: “los cònsols de Perpinyà han tramés ací en Puigcerdà que hom de Perpinyà per reconèixer los castells e forces del comtat de Cerdanya ensemps ab lo lochtinent de procurador real e com açò sie gran vergonya e deshonor e infàmia d’aquesta vila com mils sie per tanca e reconeixença dels dits castells e forces del dit comtat de Cerdanya als cònsols de Puigcerdà que no als cònsols de Perpinyà com lo dit comtat de Cerdanya sie comtat d’impsi e separat”.¹⁶

Con la correspondencia se ha podido observar el papel determinante del parlamento no sólo en la elección de monarca sino como árbitro en los diferentes conflictos que tuvieron lugar en el Principado. Cuando las ciudades no tienen a quién acudir bien sea por la omisión o por rechazo a otro de los poderes superiores como el gobernador, el parlamento es la pieza clave para entender su existencia.

¹⁵ Los mismos cónsules piden consejo al Parlamento sobre si podían enviar dos hombres a Tortosa (lugar donde se realiza el segundo parlamento catalán) para hablar con el conde de Urgell tal como él había pedido a Puigcerdà. El hecho de que duden sobre qué decisión tomar no hace sino evidenciar el recelo que hay por cada toma de decisión durante este periodo y la gravedad que podía conllevar tejer relaciones con uno de los pretendientes al trono, Jaume de Urgell (Arxiu Comarcal de la Cerdanya, ACCE 130-125, Ajuntament de Puigcerdà, fol. 75, 1412, enero 26).

¹⁶ Arxiu Comarcal de la Cerdanya, ACCE 130-125, Ajuntament de Puigcerdà, fol. 68 (1411, septiembre 29).

2. El reino de Valencia y sus dos parlamentos

En el caso del reino de Valencia la situación fue mucho más complicada que en el Principado. Por un lado la violencia, presente diariamente en cada rincón del territorio, se hace con las riendas de la vida política.¹⁷ Por otro lado, esta violencia manifestada en facciones claramente definidas y divididas por sus intereses, da lugar a la creación de dos parlamentos que no hacen sino responder a la situación social del momento y a la división en torno a dos bloques que se adhieren a las dos candidaturas más importantes del Interregno, la de Fernando de Antequera, capitaneada por los Centelles y a la de Jaume de Urgell capitaneada por los Vilaragut con representantes tan importantes como el mismo gobernador del reino, Arnau Guillem de Bellera. Así, tanto Traiguera (castellanista) como Vinaròs (urgelista) se erigen como sedes de representación de la dicotomía valenciana. Este hecho comportará graves consecuencias de cara al exterior porque, en primer lugar, jamás llegarán a participar como parlamento único en la concordia y decisiones previas al Compromiso en Caspe. En segundo lugar, otros reinos como Cataluña piden y exigen la unificación del parlamento ante tanta muestra de indiferencia y conflictividad hechos que ralentizarían la elección de candidato al trono.¹⁸

Dentro del reino, la capital o *cap i casal* fue Valencia. Desde la ciudad se vertebraba todo un territorio sometiendo a su liderazgo a otras ciudades, villas y aldeas ejerciendo un poder hegemónico sin precedentes. La ciudad sostiene políticamente al resto de ciudades amparándose en un rol estrictamente económico y, más aún si cabe, paternal. El municipio se presenta como un núcleo articulador de la totalidad del territorio del reino y al cual hace

¹⁷ Tanto es así que desde la misma ciudad se pide no sólo a los parlamentos valencianos que unifiquen sino también al Parlamento de Cataluña que se reunieran pronto para deliberar sobre “aquell qui los regnes e terres hauran en rey e senyor” ante la violencia acuciante que sacude todos los territorios (Arxiu Municipal de València, Manuals de Consell, A-24, f. 327 1411, enero 11).

¹⁸ Muestra de ello es la carta que envía la ciudad al parlamento catalán donde se explica que están intentando reunirse en un único parlamento (Arxiu Municipal de València, g³-11 Lletres Missives, f. 2 1412, marzo 6). Desde Valencia incluso se llega a pedir la mediación del maestre de Montesa, Romeu de Corbera, para que trabaje por la concordia de ambos parlamentos (Arxiu Municipal de València, g³-11 Lletres Missives, f. 4 1412, marzo 18).

dependiente.¹⁹ Al frente de la urbe están las oligarquías las cuales tienen la certeza de ser garantes de la representatividad no sólo de forma oficial de su universidad sino también de gran parte del territorio valenciano. Todo ello va ligado al honor y prestigio ya que “con la capitania, había que implicar la superioridad indiscutible en todos los ámbitos de las administraciones civil y eclesiástica”.²⁰

El ser capital del reino implica la asunción de problemáticas frente a otras ciudades de menor entidad. Uno de estos problemas, el principal de todos ellos y el que marcará las relaciones tanto con otras ciudades como con otras instituciones como el gobernador o los parlamentos es el de los bandos. Como se ha dicho con anterioridad, la sociedad de la Corona y, especialmente, la sociedad valenciana, tiene que hacer frente a la inserción de nuevos actores políticos y económicos que romperán el esquema de aquellas clases dirigentes ancladas en las instituciones. Ahora, con la llegada de nuevos tiempos se enfrentan a un clima con “velles lleis i privilegis aconseguits fonamentalment durant el període comprès entre la conquesta [1238] i les guerres de la Unió [1347-1348]”.²¹ Ante la falta de respuestas a estos hechos, los jurados de la ciudad no dudan en pedir consejo a otros jurados de grandes ciudades como Barcelona o el mismo parlamento de

¹⁹ La organización de la ciudad y la vertebración del resto del territorio se hacen a través de una atribución metafórica de rasgos orgánicos a las formas y expresiones sociales. Este hecho no resulta nuevo puesto que es algo recogido por muchos pensadores y filósofos a lo largo del medievo y cuyo origen se remonta al *Corpus Mysticum* de san Pablo. La tradición del *Corpus Mysticum* es recogida por autores como santo Tomás de Aquino y aplicada a muchas teorías políticas de autores coetáneos como Francesc Eiximenis. Cabe señalar que la teoría del *Corpus Mysticum* pasará a ser conocida como *Corpus Politicum* en la Edad Media, momento en el que se tiene más presente esta organización corporativa de la Sociedad.

²⁰ RUBIO VELA, A. «Valencia: la conciencia de capitalidad y su expresión retórica en la prosa municipal cuatrocentista». *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Medieval*, núm. 13 (2000-2002), p. 232.

²¹ LÓPEZ RODRÍGUEZ, C. «Aristocràcia i orígens de l'Estat Modern: i el poder polític de la noblesa del Regne de València (1410-1446)». *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, núm. 13 (2002), p. 160. Otro factor que va a marcar el papel de la ciudad frente al conflicto es la “sobreabundancia” de nobles. Al ser capital del reino y radio económico del mismo, la instalación de grandes linajes desde la toma del municipio hasta el mismo siglo XV, determina las relaciones no sólo con el monarca sino también con los jurados de la ciudad con los que se enfrentó en luchas intestinales por el dominio del mismo municipio y de otras instituciones.

Vinaròs cuando tropas castellanas invaden villas del reino y no saben cómo actuar para mantener la unidad del mismo.²²

Por otro lado, para mantener la estabilidad de la población, la ciudad de Valencia se hace valer de algunos recursos como la convocatoria de *host i cavalcada*, ejercida por el gobernador y apoyada por el gobierno municipal y el sostén político y moral de otras grandes villas y ciudades. Este es el caso de la ciudad de Alzira. Allí, el gobernador, encuentra un aliado perfecto contra la causa castellana aunque esta ciudad se convierte en escenario de las rivalidades entre los bandos de Vilaragut y Centelles. Tanto es así que desde el gobierno municipal no se duda en pedir ayuda al parlamento de Vinaròs²³ para que éste defendiera la ciudad ante continuos ataques que vienen no sólo de su interior sino también de su exterior ya que se erige como un punto clave de agitación para el bando Centelles.²⁴ Esta facción intentó entrar en la ciudad desde el principio del Interregno aunque su paso fue impedido una y otra vez para evitar más escándalos y peligros. Por ello, siempre fue necesaria la aprobación del gobernador ya que “sens licencia del governador no parlan ab lo consell per revocar en corrimient de les penes”²⁵. La consecuencia de esta agitación social es el cierre y control permanente de las ciudades con la entrada y salida de gentes y prohibiendo la entrada de extranjeros y gente armada. Así, con el cierre de puertas se evitaría la entrada de personas que podrían poner en peligro la seguridad de la ciudad²⁶.

²² Arxiu Municipal de València, g³-10 Lletres Missives, f. 155v (1411, Octubre 8). Más tarde envían otra carta al parlamento de Valencia, al de Vinaròs (urgelista), porque tropas castellanas también ocuparon la villa de Onda (Arxiu Municipal de València, g³-10 Lletres Missives, f. 167, 1411, noviembre 16).

²³ Arxiu Municipal d'Alzira, Consells Municipals, 12, fol. 67 (1411, noviembre 30).

²⁴ Pese a que muchas veces las ciudades muestran una total imparcialidad sobre los candidatos al trono, ésta es sólo una muestra de cara al exterior ya que previamente ya se han posicionado sobre una causa. Este es el caso de Alzira o Valencia, ambas claramente urgelistas en contraposición con otras grandes ciudades como Morella o Xàtiva de carácter profernandino. En una de las ocasiones, el gobernador del reino acude con su *host i cavalcada* a Alzira para liberarla de gente armada del bando Centelles y Valencia informa sobre lo sucedido al parlamento de Vinaròs (Arxiu Municipal de València, g³-10 Lletres Missives, fol. 189, 1412, enero 3).

²⁵ Arxiu Municipal d'Alzira, Consells Municipals, 12, fol. 15v (1410, junio 21).

²⁶ Más tarde, el conde de Denia, Alfons el Vell, candidato también al trono, intenta entrar a la villa a través de una barca por el río aunque fue repelido de sus intenciones rápidamente (Arxiu Municipal d'Alzira, Consells Municipals, 12, fol. 36v).

IV. CONCLUSIONES

El papel de los parlamentos es imprescindible para entender un contexto de crisis como es el Interregno. Por un lado, estos parlamentos tienen la función de reunirse, debatir y elegir para decidir quién iba a ser el candidato y futuro rey de la Corona de Aragón. Por otro lado, ante conflictos más importantes, asumen un rol en el que ejercen de árbitros y mediadores intentando aportar solución al conflicto. Esto se debe a la asunción de competencias que años atrás consiguieron con los anteriores monarcas.

Entre 1410 y 1412, tanto los parlamentos como las ciudades son partícipes de un nuevo proceso gestado a lo largo del siglo XIV y XV y es el de una resolución pactada y refrendada (en un menor o mayor grado) sobre quién debería ser su soberano. Esto ocurre a raíz de la autonomía política que se va adquiriendo progresivamente en detrimento al poder real. Será en este proceso en el que se plasme el talante que años atrás han ido adquiriendo negociación tras negociación. Al fin y al cabo, los parlamentos fueron un punto de encuentro desde el cual gestionar también, y a través de la representación estamental, la crisis política. La existencia de jerarquías y estamentos significa una lucha constante por el poder y por la asunción de mayores competencias por parte de las familias potentadas de los estados y de sus ciudades más preeminentes. El poder significa la gestión interna de las instituciones y la gestión del mismo poder a través de su ejercicio y de la atribución de escalafones sociales de carácter marcadamente estamental.

LAS RELACIONES ENTRE REY Y REINO EN UN TERRITORIO SIN CORTES. EL CASO DE MALLORCA

ANTONIO PLANAS ROSSELLÓ

Universitat de les Illes Balears-IEHM

I. INTRODUCCIÓN

El Reino de Mallorca nació como entidad política a partir de su conquista por Jaime I de Aragón en 1229. Desde un primer momento, la isla de Mallorca y el resto de las Baleares, todavía no conquistadas, se convirtieron en un reino diferenciado de las otras tierras de monarca, al que se dotó de un ordenamiento *ex novo*, que tuvo como piedra angular la carta de población otorgada el 1 de marzo de 1230.¹

El reino formó parte del conjunto de reinos y tierras que integraban la Corona de Aragón. Incluso en los periodos de monarquía privativa (1276-1285 y 1298-1343), permaneció ligado a ella a través de vínculos feudales. Sin embargo, la Corona de Aragón constituyó lo que Lalinde denomina una forma pluralista coordinada de poder. El rey y los órganos políticos, financieros y judiciales que le auxiliaban en el ejercicio de sus atribuciones supremas, fueron los únicos elementos comunes al conjunto de sus territorios.² Los reinos carecieron de una representación común permanente, capaz de elaborar un derecho general de la Corona.

La institucionalización del reino de Mallorca tras el periodo feudal de su conquista, configuró una constitución política de carácter monárquico estamental, que se mantuvo hasta la Nueva Planta de Felipe V. El rey era el titular de una potestad suprema, pero sus poderes se hallaban limitados no sólo por el derecho divino y la ley natural, sino también por las libertades de

¹ PIÑA HOMS, R., *El Derecho histórico del Reino de Mallorca*, Palma, 1993, pp. 35-46.

² LALINDE ABADÍA, J., «Depuración histórica del concepto de Corona de Aragón», *La Corona de Aragón y el Mediterráneo*, Zaragoza, 1997, pp. 433-460.

sus súbditos. La cultura política y jurídica del reino de Mallorca estuvo marcada por las concepciones pactistas propias de la Corona de Aragón, especialmente por las manifestadas en Cataluña y Valencia que se distinguían por su carácter jurídico y su base contractual.³ Sin embargo, los mecanismos para la puesta en práctica de este modelo político fueron muy frágiles ya que los estamentos mallorquines estuvieron aquejados de una especial debilidad a la hora de defender sus pretensiones en los conflictos entre monarquía.

La principal causa de esta posición precaria fue la ausencia de una asamblea representativa del conjunto del reino de Mallorca (*Regnum Maioricarum et insularum eidem adiacentibus*); de un parlamento o unas Cortes que pudieran representar a los tres estados del cuerpo social para negociar con el monarca los servicios económicos, la reparación de los agravios y la creación de unas normas jurídicas que no pudieran ser derogadas de forma unilateral.

Aunque Mallorca, Menorca e Ibiza contaron con unos órganos asamblearios –los *Consells Generals*–⁴ capaces de conformar la voluntad del reino pese a la exclusión del brazo eclesiástico, el archipiélago careció de órganos de representación comunes.

II. MALLORCA Y LAS CORTES

La arquitectura institucional del reino de Mallorca quedó incompleta debido a que nunca se constituyeron unas cortes generales o un parlamento del reino. Sin embargo, Mallorca no fue del todo ajena a la producción jurídica

³ Sobre la concepción pactista *vid.* LALINDE ABADÍA, J., «El pactismo en los reinos de Aragón y Valencia», *El pactismo en la Historia de España*, Madrid, 1980, pp. 113-142.

⁴ PIÑA HOMS, R., *El Gran i General Consell. Asamblea del Reino de Mallorca*, Palma, Institut d'Estudis Baleàrics, 1977; PIÑA HOMS, R., «Les institucions parlamentàries del regne de Mallorca», en *La Corona de Aragón. III. Cortes y parlamentos de la Corona de Aragón*, Barcelona, 1988, pp. 88-131; PIÑA HOMS, R., «Els antics Consells Generals de les Balears: organització i evolució», en *Les Corts a Catalunya, Actes del Congrés d'Història Institucional, 28, 29 i 30 d'abril de 1988*, Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona, 1991, pp. 290-295; PIÑA TORRES, J., *La Universitat i els seus homes a l'Eivissa Baixmedieval. 1299-1454*, Ibiza, 2006; PLANAS ROSSELLÓ, A., «El municipio en el Reino de Mallorca», *Actes de les Jornades d'Estudi sobre el municipi abans de la Nova Planta (1716). El cas de la Fatarella*. Tarragona, Diputació de Tarragona, 2013, pp. 205-234.

de unas Cortes, pues en algunas ocasiones sus representantes intervinieron en las cortes generales de la Corona de Aragón.

Durante la etapa del reino privativo, los reyes de Mallorca estuvieron obligados a acudir a las cortes particulares de Cataluña como consecuencia de la infeudación al rey de Aragón a la que quedaron sometidos a tenor del pacto suscrito en 1279 entre Jaime II de Mallorca y Pedro III de Aragón.⁵ Sin embargo, las disposiciones aprobadas en las cortes catalanas sólo fueron de aplicación en los dominios continentales de la Corona mallorquina, de acuerdo con lo dispuesto expresamente en aquel instrumento.

En cambio, en los periodos en que Mallorca estuvo bajo el directo dominio de los monarcas catalano-aragoneses su intervención en Cortes se produjo en el marco de las cortes generales de la Corona de Aragón, en las que participaban separadamente las asambleas de Cataluña, Aragón y Valencia. En 1289, bajo el reinado de Alfonso III, los procuradores mallorquines participaron en una reunión celebrada en Monzón donde se aprobaron las condiciones para la recaudación de una sisa otorgada por todos los reinos.⁶

Así mismo, en agosto de 1291, el nuevo rey Jaime II el Justo convocó unas cortes particulares de Cataluña, que extendieron su radio de acción a las Baleares.⁷ El 23 de marzo de 1292 dichas cortes, reunidas en Barcelona, aprobaron un conjunto de capítulos, dos de los cuales afectaban al reino de Mallorca: el primero de ellos confirmó su inseparabilidad de la Corona de Aragón, y el segundo dispuso que los jueces y oficiales reales de las islas debieran ser catalanes.⁸ Aunque en el preámbulo se dice que estuvieron presentes los representantes de las islas, el examen de las firmas revela que no se hallaba ninguno de ellos. El reino de Mallorca no intervino en esas cortes particulares de Cataluña, o si lo hizo fue a través de unos

⁵ PIÑA HOMS, R., *La participació mallorquina a les Corts de Catalunya*, Obra Cultural Balear, Palma, 1978.

⁶ Los representantes del reino de Mallorca -Ramon Calderó y Guillem Arnau- a quienes se denomina en las actas *procuratores, ut dicebant, civitatis Maioricarum*, estuvieron presentes el 7 de noviembre de dicho año para recibir el juramento del monarca por el que se comprometió a cumplir las condiciones según las cuales se le había concedido una sisa trienal (SÁNCHEZ, M. y ORTÍ, P., *Corts, parlaments i fiscalitat a Catalunya: els capítols del donatiu (1288-1384)*, Barcelona, 1997, p. 13).

⁷ *Cortes de los Antiguos Reinos de Aragón y de Valencia y Principado de Cataluña*, I, Madrid: Real Academia de la Historia, 1896, pp. 154-155.

⁸ ACA, Real Cancillería, reg. 92, ff. 101v-102. *Cortes de los Antiguos Reinos...*, I, pp. 155-156. *Usatges i constitucions de Catalunya. Traducció al català*, Lleida: Ajuntament de Lleida, 1999, pp. 42-56.

procuradores con poderes muy limitados, que no suscribieron los acuerdos. De hecho, el 25 de marzo el monarca solicitó a los jurados que enviasen unos procuradores con poderes suficientes para firmar las ordenanzas aprobadas por las Cortes.⁹ Es probable que las Cortes catalanas se arrogasen la facultad de negociar las sisas sin que los mallorquines hubiesen enviado sus representantes, como ocurrió más tarde, en el reinado de Pedro IV.

Tras la reincorporación del reino de Mallorca a la Corona de Aragón en 1343, los representantes de los brazos mallorquines participaron en diversas ocasiones en las Cortes generales de la Corona de Aragón. Dada la carencia de unas cortes propias, sus representantes actuaron como un apéndice de las cortes catalanas. Ello no significa que interviniesen en las cortes particulares del principado de Cataluña, pero sí entrañó una relación problemática con las cortes catalanas, que dificultó la autonomía de la representación mallorquina.

Las primeras cortes en las que consta la participación de tales representantes fueron las de Monzón de 1362-1363. La Universidad envió como procuradores a los jurados Joan de Móra, caballero, y Francesc Umbert, ciudadano. Por parte del clero acudieron Jaume de Ribes, procurador del obispo de Mallorca,¹⁰ Fr. Martí Mestre, procurador del abad de la Real, y Bartomeu de Puigauluc, procurador del cabildo catedralicio.¹¹ Aunque los *militibus et de genere militari degentibus* del reino de Mallorca fueron convocados como tales,¹² el caballero Joan de Móra acudió en representación de la universidad de Mallorca. Por parte de la universidad de Menorca intervino el procurador Bernat Dalmau. Ibiza no acostumbraba enviar procuradores sino que se consideraba representada por los de Mallorca, cuyos gastos contribuía a sostener.¹³ Tales procuradores se

⁹ ACA, Real Cancillería, reg. 192, f. 112.

¹⁰ PONS I GURI, J. M., *Actas de las Cortes Generales de la Corona de Aragón de 1362-1363*, Colección de Documentos inéditos del Archivo de la Corona de Aragón, L, Madrid, 1982, p. 165.

¹¹ PONS I GURI, J. M., *Actas de las Cortes...*, p. 166.

¹² PONS I GURI, J. M., *Actas de las Cortes...*, p. 49.

¹³ Así lo afirman los jurados de Ibiza en una carta dirigida a los de Mallorca en 1469 (ARM, AH 680, f. 31). De hecho, para la votación de donativos, incluso fuera de cortes, el Consell de Menorca aprobaba las cantidades que debía satisfacer su universidad, mientras que la de Ibiza aportaba una parte proporcional de la otorgada por el Consell de Mallorca, que se pactaba posteriormente entre los jurados mallorquines y los ibicencos (CATEURA, P., *La trentena esgarrifadora. Guerra i fiscalitat. El regne de Mallorca (1330-1357)*, Palma, 2000, pp. 113-115).

reunieron con los de los brazos catalanes y otorgaron un subsidio conjunto de 130.000 libras barcelonesas. El brazo real del Principado y el Reino de Mallorca deberían pagar la mitad, y los brazos noble y eclesiástico junto con Menorca e Ibiza, la mitad restante. Para recaudar y administrar las generalidades se designaron cinco diputados, dos de ellos mallorquines, uno residente en Mallorca y el otro en Barcelona.

Sin embargo, ya desde un principio la experiencia tuvo consecuencias negativas para los mallorquines. En enero de 1364, Pedro IV convocó cortes del Principado de Cataluña en Tortosa, para proveer a la defensa de sus reinos contra el rey de Castilla. Los brazos del Principado aprobaron un nuevo subsidio, pero supeditaron la efectividad de su contribución a que el Reino de Mallorca pagase una parte proporcional, de acuerdo con un conjunto de capítulos a los que el monarca dio su aprobación.¹⁴ Así pues, las cortes catalanas de 1364 presentaron los capítulos para regular un donativo conjunto con el reino de Mallorca, sin haber negociado previamente con los representantes de éste.

El 7 de junio siguiente el rey envió a Mallorca a su vicetesorero, Gispert de Caplonch, con instrucciones bien precisas. Debería reunir el Gran i General Consell y, tras presentar sus credenciales, solicitar la concesión del subsidio requerido por las cortes catalanas. En caso de que la asamblea alegase que las cortes del Principado carecían de capacidad para tasar al reino de Mallorca, debería responder que así era efectivamente, pero que no debían ver en la actitud de los brazos catalanes un deseo de subyugarles, sino que habían adoptado tal decisión *sots esperansa que'l dit regne ratificàs lo fet que per nom lur fayen profitosament, axí com amich pot sens procuració e poder fer, pus ho entena, profitosament los negocis de altre amich*.¹⁵ En cualquier caso, debería pedirles que considerasen que si le negaban el servicio causarían un perjuicio muy grave al monarca porque perdería no sólo la cantidad que les solicitaba, sino también aquella que el Principado se había comprometido a entregarle.

Sin embargo, tales razones no convencieron a los representantes del reino. En esta tesitura, el 24 de julio de 1365 el rey ordenó a los jurados de Mallorca que enviasen sus procuradores a las cortes,¹⁶ pero no cumplieron

¹⁴ El cap. LXI de las cortes de Cataluña de 1365 dispone que si los mallorquines no quieren contribuir en el donativo, se deberá tener por no hecho por parte del Principado (*Cortes de los Antiguos Reinos...*, II, Madrid, 1899, pp. 272-273).

¹⁵ ACA, Cancillería, reg. 1423, ff. 109-116v.

¹⁶ *Cortes de los Antiguos Reinos...*, II, p. 350.

este mandato.¹⁷ Por ello, el 18 de septiembre, Pedro IV ordenó la comparecencia de un nutrido grupo de notables mallorquines,¹⁸ que a su llegada fueron encarcelados en Barcelona y tuvieron que adelantar, para conseguir su libertad, catorce mil florines, de bienes propios, a cuenta del subsidio que exigía a Mallorca.¹⁹

En enero de 1366 el monarca envió a la isla a su camarlengo Pauquet de Bellcastell para que reclamase de nuevo la concesión del subsidio acordado por las cortes catalanas, pero el Gran i General Consell se opuso radicalmente *com les dites corts no poguessen obligar en res lo regne de Mallorques, ne en manera alcuna subjugar*, y recordó al monarca que *lo regne de Mallorques és regne separat de tots los altres regnes e terres del senyor rey*.²⁰ La asamblea del reino ofreció por su cuenta un donativo de 100.000 florines a pagar en dos años, que fue rechazado por el monarca por considerarlo insuficiente. Por fin, el rey consiguió que aumentasen la oferta a una suma de 60.000 florines anuales, que le fueron otorgados graciosamente. En septiembre de 1366, los enviados mallorquines consiguieron la aprobación de un conjunto de capítulos del donativo. A través de ellos, Pedro IV reconoció que en el futuro el reino de Mallorca sólo podría ser convocado a las cortes generales de la Corona de Aragón (*semblants corts generals de tots sos regnes dessa mar e de Mallorques, així com foren aquelles de Monsó*), no a las particulares del principado de Cataluña, y que sólo quedaría vinculado por las disposiciones acordadas con la presencia y consentimiento de sus representantes.²¹

En adelante, los mallorquines casi siempre ofrecieron los subsidios fuera de cortes y de forma separada del Principado de Cataluña. Por ello en 1380 los síndicos del reino solicitaron al rey que los capítulos que les otorgase por vía de embajada tuviesen fuerza de actos de cortes, pese a no haber sido aprobados en ellas.²² Sin embargo, en algunas ocasiones los mallorquines intervinieron de nuevo en cortes generales. En 1376, las cortes de Monzón, otorgaron al monarca un servicio de 325.000 libras barcelonesas, del que

¹⁷ *Cortes de los Antiguos Reinos...*, II, p. 351.

¹⁸ ACA, Cancillería, reg. 1293, f. 120.

¹⁹ ARM, Pergaminos reales. Pedro IV, perg. 64. CATEURA, P., *Política y finanzas del reino de Mallorca bajo Pedro IV de Aragón*, Palma, 1982, pp. 362-364.

²⁰ SANTAMARÍA, A., «El gobierno de Olfo de Prócida. Una década de la Historia de Mallorca (1365-1375)», *Hispania*, XXV (1965), núm. 99, p. 372.

²¹ ARM, LR 24, f. 331.

²² ARM, *Llibre d'en Sant Pere*, f. 97v; *Llibre de Corts Generals*, f. 76v.

Mallorca debía satisfacer 19.500, y Cataluña, Menorca e Ibiza 158.600.²³ En las de Monzón-Tamarit-Fraga de 1384 se acordó conceder un préstamo de 60.000 florines de oro de Aragón, que se pagaría en dos plazos, de acuerdo con la proporción establecida en las cortes anteriores.²⁴ Las cortes se interrumpieron en junio de este año y no fueron convocadas de nuevo hasta 1388, bajo el reinado de Juan I. En esta ocasión participaron asimismo los representantes de Mallorca.²⁵

A lo largo del siglo XV se produjeron dos nuevas intervenciones, que resultaron fallidas. Tras un largo paréntesis, el reino de Mallorca participó en las cortes generales de Monzón de 1435-1436, convocadas por la reina María para tratar acerca de la captura de Alfonso V en la batalla de Ponza,²⁶ aunque ha quedado un escaso rastro documental en la isla.²⁷ La última intervención mallorquina en unas cortes generales de la Corona de Aragón tuvo lugar en las de Monzón de 1469-1470. En esta ocasión los procuradores del reino se unieron a los del Principado para ofrecer un servicio conjunto de 250 caballos, de los que la isla debería aportar cien.²⁸ Los enviados a las Cortes justificaron su conducta aduciendo que en el pasado los mallorquines habían acostumbrado a intervenir en las cortes con los catalanes, pero los jurados desautorizaron la oferta y negaron rotundamente que alguna vez se

²³ Los capítulos sobre el subsidio ofrecido por Cataluña y Mallorca en ARM, *Llibre de Corts Generals*, ff. 22-62. Reg. QUADRADO, J. M., *Privilegios y franquicias de Mallorca, cédulas, capítulos, estatutos, órdenes y pragmáticas...*, Palma, 1895-1896, pp. 149-159.

²⁴ Los capítulos generales sobre el subsidio de 60.000 florines y los capítulos particulares del reino de Mallorca se recogen en ARM, *Llibre de Corts Generals*, ff. 83-87. Reg. QUADRADO, J. M., *Privilegios y franquicias...*, pp. 165-167. El íntegro proceso de cortes en BAIGES, I., RUBIÓ, A., VARELA, E., SANS TRAVÉ, J. M., *Cort General de Montsó 1382-1384*, Barcelona, 1992.

²⁵ MUT, V., *Historia del Reyno de Mallorca*, Mallorca, 1650, pp. 250-251. El proceso de las cortes de Monzón de 1388-1389 ha sido publicado por SESMA MUÑOZ, J. A. (dir.): *Acta curiarum regni aragonum*, V, Zaragoza, 2007.

²⁶ El proceso de las cortes de Monzón de 1388-1389 ha sido publicado por SESMA MUÑOZ, J. A. (dir.): *Acta curiarum regni aragonum*, IX, Zaragoza, 2009.

²⁷ Acudieron Ramon Zaforteza, Nicolau de Pacs y Pere Balaguer (CAMPANER, A., *Cronicón mayoricense*, Palma, 1888, p. 158). No se conservan las actas del Gran i General Consell de este periodo.

²⁸ CATEURA, P., «El reino de Mallorca y las Cortes de 1469-1470», *Les Corts a Catalunya*, Barcelona, 1991, pp. 384-388.

hubiese hecho de esta forma.²⁹ Como sabemos, los jurados no estaban en lo cierto, pero es interesante constatar su decidida voluntad de distanciarse del Principado. Sólo meses más tarde, una vez concluidas sin éxito las cortes, la asamblea del reino aprobó la concesión de la cantidad pedida, aunque con total independencia de la aportación catalana.

Años más tarde, Fernando II convocó a los estamentos mallorquines para asistir a las cortes generales de Tarazona de 1484. Sin embargo, el Gran i General Consell, por mayoría de votos, acordó desoír la convocatoria, alegando que el reino se hallaba endeudado y que no podría asumir el gasto.³⁰ Tras esta convocatoria fallida nunca más volvió a ser reclamada su asistencia.

III. LAS FRANQUEZAS DE MALLORCA

Las disposiciones obtenidas por el reino a partir de la carta de población de 1230 se integraron en un cuerpo de privilegios que, de acuerdo con lo dispuesto a través de sucesivas concesiones regias, no podían ser modificados unilateralmente por el rey.

Las disposiciones regias que privilegiaban al reino podían emanar directamente de la voluntad del monarca, mediante pragmáticas o provisiones, o proceder de capítulos de peticiones presentados por los embajadores del Reino y acordados por el rey mediante la fórmula *Plau al senyor Rei*, fuera de Cortes. No obstante, esta diferenciación debe ser matizada. En realidad, fueron muy pocas disposiciones de carácter general fueron otorgadas por el monarca por su propia iniciativa. Por lo general el rey actuaba a petición de parte. La diferencia entre provisiones y capítulos consiste en que en éstos los peticionarios presentaban al monarca un texto cerrado, al que el monarca daba su aprobación plena o con algunas reservas, mientras que en los otros casos sólo se le planteaba una petición concreta o se le pedía que diera solución a un determinado problema, y el monarca lo resolvía normativamente en la forma que consideraba oportuna.

Los Jurados del reino y el *Gran i General Consell* de Mallorca participaron en la creación del derecho a través de los capítulos que eran presentados a la

²⁹ La interesante carta dirigida por los jurados a sus representantes en cortes ha sido publicada por *El sistema de gobierno en el reino de Mallorca (Siglos XV-XVII)*, Palma, El Tall, 1996, p. 101, nota 265.

³⁰ JUAN VIDAL, J., *El sistema de gobierno...*, p. 102.

aprobación del rey a través de sus embajadores desplazados a la corte. La inexistencia de unas cortes donde los brazos pudiesen negociar sus propuestas legislativas, y el fracaso de la efímera intervención mallorquina en las Cortes Generales de la Corona de Aragón, convirtió a este mecanismo en la fórmula ordinaria de relación con el monarca.

Los capítulos presentados por los embajadores se aprobaban con las palabras "*Plau al senyor rey*", en ocasiones con una limitación en el tiempo de vigencia de la norma. Aunque la iniciativa legislativa para la aprobación de los capítulos correspondía al *Gran i General Consell*, que era quien elaboraba su texto, estas disposiciones poseían el rango de privilegios, a los que a veces se designaba como privilegios capitulados.

El conjunto de normas que el reino consideraba beneficiosas recibían el nombre de *franqueses i privilegis*. Se trataba de normas que privilegiaban al reino, que habían sido objeto de su aceptación expresa o tácita, y a través de las cuales el monarca limitaba su poder. Esto les confirió el carácter de leyes fundamentales, que no podían ser derogadas *motu proprio*, ni por desuso o uso en contrario. En el inicio de cada reinado, los regnícolas debían prestar juramento de fidelidad al nuevo monarca, el cual, como contrapartida, debía jurar la observancia de sus privilegios, franquezas y libertades.

El rey Alfonso III de Aragón, dos años después de haber expulsado del trono a Jaime II e incorporado el reino de Mallorca a la Corona de Aragón, otorgó una nueva confirmación de las franquezas. El 28 de octubre de 1287 dispuso que tanto el monarca como sus oficiales deberían cesar en aquellos actos que constituyeran *trencament de franqueses e privilegis*, inmediatamente que fuesen requeridos por los prohombres, para evitar que tales actos pudieran perjudicarles o que se pudiese alegar posesión en contrario.³¹

La obligación de denunciar las disposiciones o actos de gobierno lesivas para las franquezas, tanto si procedían del monarca como de sus oficiales,

³¹ *Sapiats que nós havem atorgat als prohòmens e a la Universitat del regne de Mallorques que quant que s'esdevenga nós en alguna cosa trencar o tocar les franqueas, costumes o privilegis a ells atorgades per los predecessors nostres o per nós, els no requests ne sabents, que tantost com per ells ne serets requests cessets d'aquell trencament, car nós no volem que vós per rahó d'aquells trencaments axí fets puscats alguna possessió allegar, ne volem que açò d'aquí avant pusca a ells alcun perjudici esser. Per què us manam que vós lo damunt dit atorgament nostre observets a els axí com damunt és contengut.* (ARM, Llibre d'en Rosselló Vell, f. 168v; Rosselló Nou, f. 149).

había sido expresamente atribuida a los jurados del reino por Jaime II en 1300, en la exposición de motivos de su reforma del privilegio municipal de 1249: “*parum est privilegia et libertates esse in civitatibus et locis aliquibus nisi sint qui eas procurent per dominos ipsorum locorum et officiales eorum observari, ut hec fiant in posterum in civitate et insula supradictis*”.³² En cumplimiento de esa misión, los Jurados estuvieron atentos a las transgresiones de las franquezas e intentaron conseguir, por vía judicial o extrajudicial, la revocación de las cartas lesivas.

A lo largo del siglo XIV los monarcas otorgaron nuevos privilegios que dispusieron que las provisiones contrarias a las franquezas fuesen nulas y de ningún valor. Un privilegio de 10 de abril de 1369 dispuso que las cartas y provisiones regias contrarias a las franquezas, privilegios y buenos usos del reino, que había jurado observar, fuesen tenidas por nulas,³³ y ordenó al gobernador que no las observase, tras comprobar previamente su carácter perjudicial para las franquezas. En el texto el monarca señaló que tales debían considerarse nulas “*per occasió de una franquesa per nós a ells atorgada contenenent que cartes e letres de la nostra cort axides e que de qui avant axiran que sien contra franquesas e bons uses del dit regne, no hagen efficàcie ne valor*”. Por tanto, parece que se limitó a confirmar una disposición anterior, de fecha imprecisa, que no hemos podido localizar. El 24 de mayo de 1379 Pedro IV dispuso que el gobernador no observase las provisiones reales obtenidas subrepticamente contra las franquezas del reino, de acuerdo con lo establecido por el privilegio de 10 de abril de 1369.³⁴ Esta alusión al carácter subrepticio dejaba a salvo la posibilidad de aplicar las provisiones derogatorias de privilegios cuando el monarca manifestase que lo hacía “*ex certa scientia*”. Sin embargo, el 12 de septiembre de 1390 Juan I dispuso que los oficiales no observasen las cartas regias que comprobasen que eran contrarias a las franquezas, sin limitarlo a aquéllas que tuvieran carácter subrepticio.³⁵

Para hacer efectivo estos privilegios el 16 de febrero de 1404 Martín I creó un órgano de control, el *Consell de la Franquesa*, integrado por oficiales

³² ARM, *Llibre de jurisdiccions i stils*, f. 50.

³³ ACA, Real Cancillería, Pedro IV, Reg. 1427, f. 149. ARM, *Llibre d'en Rosselló Vell*, f. 249; *Rosselló Nou*, f. 204v.

³⁴ ARM, *Llibre d'en Rosselló Vell*, f. 278v; *Rosselló Nou*, f. 236.

³⁵ ARM, *Llibre d'en Rosselló Vell*, f. 377v; *Rosselló Nou*, f. 333.

reales y juristas.³⁶ En un principio su competencia quedó limitada al examen de las actuaciones del gobernador u otros oficiales reales que los jurados denunciasen como lesivas para las franquezas. En 1439 los jurados solicitaron al monarca que no pudiesen formar parte del Consejo aquellos oficiales contra los que se alegase un agravio. El texto de su petición incluye unas significativas palabras: "*atenent que ha gran temps lo present regne no ha haudes corts particulars, ni axí corts generals no-s són tengudes*". Como señala Román Piña, con ello se recordaba que este consejo era el único mecanismo para reparar los agravios, ya que no existían unas cortes particulares del reino. Por privilegio de Alfonso V de 11 de abril de 1445 la competencia *del Consell* se extendió a la fiscalización de las disposiciones emanadas del propio monarca o su lugarteniente general en los reinos de la Corona de Aragón. Sin embargo, no muchos años más tarde, las autoridades regnícolas se quejaban de los muchos impedimentos que se oponían cuando se solicitaba su convocatoria. En efecto, la documentación demuestra que este órgano entró en una clara decadencia muy pronto, y que en el siglo XVI se llegó a perder incluso la memoria de su existencia.

En todo caso, la doctrina entendía que las normas que no habían sido aprobadas en cortes generales, ni se habían concedido a cambio de un servicio económico eran revocables en virtud de la *plenitudo potestatis* regia. De forma excepcional, el monarca podía hacer uso de ella utilizando la fórmula "*de nostra certa scientia et ex plenitudine nostre regie potestatis legibus solute*".³⁷

Según escribió Matheu y Sanz respecto a Valencia, a pesar de que los monarcas al principio de su reinado confirmaban los privilegios y juraban su observancia, no podía entenderse que por este medio renunciaban a la potestad de derogarlos, ya que no adquirían naturaleza contractual, "*nam*

³⁶ PIÑA HOMES, R., «El Consell de la Franquesa», *Cuadernos de la Facultad de Derecho*, 6 (1983), pp. 71-99.

³⁷ KRYNEN, J., «"De nostre certaine science..."». Remarques sur l'absolutisme législatif de la monarchie médiévale française», en GOURON, A. Y RIGAUDIÈRE, A. (eds.), *Renaissance du pouvoir législatif et genèse de l'État*, Montpellier, Publications de la Société d'histoire du droit et des institutions des anciens pays de droit écrit, 1988, pp. 131-144; PACHECO CABALLERO, F. L., «Non obstante. Ex certa scientia. Ex plenitudine potestatis. Los reyes de la Corona de Aragón y el principio princeps a legibus solutus est», *El dret comú i Catalunya*, Barcelona, 1998, pp. 91-127.

iuramentum semper intelligitur praestitum secundum tenorem principalis obligationis".³⁸

Para defender el valor contractual de los privilegios no establecidos en Cortes, la doctrina acudió a la idea de que aquellos que se habían concedido a cambio de un servicio económico, constituían contratos onerosos que no podían ser denunciados por una de las partes unilateralmente, de acuerdo con los principios del derecho común. Según el jurista valenciano Pere Belluga "*Leges in curia factae, si detur per populum pecunia, ut assolet fieri, transeat in contractum: Et haec sunt leges pactionatae et efficiuntur irrevocabiles, etiam per Principem*".³⁹ Sin embargo, la mayor parte de las franquezas mallorquinas no quedaban resguardadas por este principio. Por ello, los jurados de Mallorca se veían obligados a defenderlas argumentando débilmente que las franquezas y privilegios que habían sido observados durante largo tiempo como antigua costumbre "*són vists passar en via de contracte qui per paga o servicis són stats atorgats*".⁴⁰

Como hemos señalado, los mallorquines generalmente ofrecieron los subsidios a la Corona fuera de Cortes. Por ese motivo, en 1380 los embajadores del reino solicitaron al rey que los capítulos que les otorgase por vía de embajada tuviesen fuerza de actos de cortes –*obtingan força, fermetat e eficàcia d'acte de cort general*– pese a no haber sido aprobados en ellas. El monarca otorgó el capítulo disponiendo que "*totes les dites provisions sien observades inviolablement, e que provisions algunes contra aquelles fetes o qui per avant se facen sien nulles e sens tota eficàcia, ans sian observades axí com si eran fetes en Cort general*".⁴¹ Sin embargo, en aquellas ocasiones en las que se quiso hacer valer esa norma, los oficiales reales sólo admitieron que tenían fuerza contractual los capítulos concedidos como contraprestación a un servicio económico otorgado por el reino al monarca, y aun en ese caso sometieron su validez a otros requisitos. Así, en 1494 el regente de la Cancillería defendió que "*Lo príncep pot revocar lo simple privilegi, com són les franqueses, per la concessió de les quals lo consentidor no ha presos diners o satisfacció, ne passen en virtut del contracte, e encare que en tals privilegis haga jurament del consentidor o en la confirmatió general de aquelles, no és stret lo príncep de servir o fer*

³⁸ MATHEU Y SANZ, L., *Tractatus de Regimine regni Valentiae*, Lyon, 1704, p. 7.

³⁹ VALLET DE GOYTISOLO, J., «Valor jurídico de las leyes paccionadas en el Principado de Cataluña», *El pactismo en la Historia de España*, Madrid, 1980, p. 80.

⁴⁰ ARM, *Suplicacions* 42, f. 105v.

⁴¹ ARM, *Llibre d'en Sant Pere*, f. 97v; *Llibre de Corts Generals*, f. 76v.

servar aquelles si contenen alguna iniquitat". E incluso en ese caso afirmó que le era lícito conculcarlas "*consultíssimament, de certa sciència e motiu propi, de plenitud de son reyal poder absolut e no ligat de leys, per lo qual lo que li és plasent per bé e utilitat de la sua cosa pública, de la qual sa Altesa és ànima e cap e deu esser hagut e reputat, temut e reverit com a ley pública, com Sa Altesa sia ley animada en sos regnes e terres, y per bé y per repos e tranquilitat de aquells li sie lícit suspendre franqueses e privilegis en cars que a la recta e expedita e equal administració de iustícia obviasen*".⁴²

En esas circunstancias, la defensa de las franquezas resultó muy problemática para las autoridades regnícolas, que contaban con escasos mecanismos jurídicos y políticos para ello.

IV. LA PROBLEMÁTICA DE LAS FRANQUEZAS EN LA ÉPOCA DE LOS AUSTRIAS

En la segunda mitad del siglo XVI la frágil posición de las antiguas franquezas fue objeto de un nuevo embate. Mediante provisión real dada en Bruselas el 17 de enero de 1556, Felipe II confirmó las franquicias y privilegios de Mallorca introduciendo una inusitada cláusula de reserva: *prout et quemadmodum eis hactenus usi sunt et in presentiarum in eorum et cuiuslibet eorum possessione existunt*.⁴³ De esta forma, la confirmación quedó limitada a aquellos privilegios de los que el reino estuviese en actual uso y posesión. Con esa novedad se vulneraban las viejas disposiciones que garantizaban su imprescriptibilidad por desuso o uso en contrario. El alcance de tal limitación era imprevisible, ya que dejaba en entredicho todo el sistema jurídico e imponía a las instituciones del reino la carga de probar su vigencia. Desde entonces los jurados no podrían ceder en sus pulsos con la Administración regia, pues las frecuentes violaciones de las franquicias por vía de hecho podrían convertirse en Derecho como costumbres *contra legem*.

El 24 de julio de 1564 los jurados transmitieron a su síndico en la corte instrucciones para que solicitase al monarca la confirmación de todos los privilegios así como todos los reyes –y en particular el Emperador– lo habían hecho "*lisament y sens exceptió alguna*".⁴⁴ Pero en septiembre del mismo año Felipe II ordenó al nuevo Virrey, Juan de Urríes, que guardase los privilegios que pertenecían a dicha ciudad y reino, "*hasta que ordene otra*

⁴² ARM, *Suplicacions* 42, f. 105.

⁴³ ARM, Pergaminos Reales. Felipe II, perg. 1.

⁴⁴ ARM, AH 699, ff. 22v-23.

cosa” sobre la mencionada cláusula. Los jurados, tras recibir la provisión, escribieron a su síndico en la corte, Pau Moix, el 18 de noviembre de 1564, para encarecerle que consiguiese del monarca la confirmación de todos los privilegios, y le transmitieron copia del juramento de Fernando el Católico.⁴⁵ Sin embargo, la cuestión suscitada ante el Consejo de Aragón no se llegó a resolver a favor de las pretensiones del reino.⁴⁶ Los reyes de la casa de Austria siguieron moderando su juramento con la mencionada cláusula restrictiva, pero no llegaron a hacer un uso explícito de su contenido.⁴⁷

A partir del reinado de Felipe II se sucedieron las agresiones a las viejas franquezas, y se produjo un notable fortalecimiento del poder regio en la isla.⁴⁸ Ello hizo que los mallorquines intentasen introducir un cambio en sus relaciones con la Corona y que viesen en las Cortes el medio más adecuado para plantear sus agravios. Desde la segunda mitad del siglo XVI se elevaron peticiones para conseguir la creación de unas cortes o parlamento del reino.

Por provisión de 5 de octubre de 1625 Felipe IV prohibió al Gran i General Consell enviar embajadas al monarca sin licencia del lugarteniente general,⁴⁹ privándoles de su principal vía de comunicación y negociación con la Corona. Por ello, en 1626 intentaron que se les concediese la participación en las cortes de Cataluña, probablemente con el deseo de hacer frente común con el Principado contra las políticas de Olivares.⁵⁰ Una intención extemporánea pues, como es sabido, en Cataluña no se concluyeron cortes en el periodo que media entre 1599 y 1702, de forma que también en el Principado se tuvo que confiar en las embajadas para reparar los *greuges*.

En definitiva, la deficiente arquitectura institucional del reino hizo que la monarquía tuviese poco embarazo para vulnerar las franquicias y privilegios en aquellas ocasiones en que lo consideró necesario. De hecho, a finales del

⁴⁵ ARM, AH 699, f. 39v.

⁴⁶ JUAN VIDAL, J., *El sistema de gobierno...*, pp. 73-86.

⁴⁷ Estos hechos se describen pormenorizadamente en un documento, que podemos datar en agosto de 1701, titulado *Exacta noticia de todo lo que se ha podido encontrar para instrucción de la persona a quien se recomendare este negocio*, incluido en la recopilación anónima conocida como *Catálogo de los Reyes de Mallorca*, s.f. Publicado asimismo por PONS FABREGUES, B., «Relación de las confirmaciones reales de los privilegios y franquicias de Mallorca», *BSAL*, VII, pp. 337-343.

⁴⁸ BELENGUER CEBRIÀ, E., *Un reino escondido: Mallorca de Carlos V a Felipe II*, Madrid, 2000.

⁴⁹ ARM, Códice 32, f. 79.

⁵⁰ PLANAS ROSSELLÓ, A., «La participación del reino de Mallorca en las Cortes generales de la Corona de Aragón», *Ius Fugit*, 10-11 (2003), pp. 763-772.

siglo XVII la carencia de unas Cortes del reino fue aducida por los juristas regios para fundamentar la capacidad del monarca para legislar en solitario. Así, en 1662 el vicescanciller Crespi de Valldaura pudo escribir que en Mallorca *"Princeps solus statuit et imperat, pragmaticalibusque sanctionibus stabilire curat quae necessaria sint ad bonum regni regimen et statum, ac proinde ab eius iudicio iusto et prudenti absolute dependet leges ferre, et quod iustum fuerit statuere, antiquasque leges mutare ut praesentis status et temporis, iustitia et ratio expostulat"*.⁵¹

V. CONCLUSIONES

El reino de Mallorca careció de un órgano parlamentario representativo de los tres brazos del cuerpo social, capacitado para negociar con el monarca la prestación de servicios económicos, la reparación de los agravios y la aprobación de normas jurídicas de naturaleza contractual pactadas bilateralmente.

Aunque el reino de Mallorca fue convocado a las reuniones de Cortes Generales de la Corona de Aragón, la carencia de unas Cortes particulares dificultó su capacidad negociadora. Los representantes baleares participaron como un apéndice de las cortes catalanas, que se arrogaron la facultad de negociar los subsidios en su nombre. Como consecuencia de ello, Mallorca dejó de enviar sus procuradores.

Las circunstancias mencionadas hicieron que la vía de relación con la Corona fuese el envío de embajadas a la Corte para promover sus intereses y conseguir la aprobación de privilegios. Las normas jurídicas aprobadas mediante este sistema no consiguieron ver reconocida su naturaleza contractual y, en definitiva, su resistencia a ser revocadas por el monarca de forma unilateral, pues la prueba de que habían sido obtenidas a cambio de precio resultó muy dificultosa.

En definitiva, aunque las concepciones políticas mallorquinas estuvieron marcadas por la cultura jurídica pacticia propia de los reinos de la Corona de Aragón, la capacidad del reino de Mallorca para mantener una relación con la monarquía basada en tales principios se vio muy limitada por su deficiente estructura institucional.

⁵¹ CRESPI DE VALLDAURA, C., *Observationes illustratae decisionibus Sacris Supremi Aragonum Consilii*, Lyon, 1662, II, p. 150 (Obs. 64).

EL “ETERNAL PROBLEMA”. LA CONTROVERTIDA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDAD DE TARRAGONA EN LAS CORTES GENERALES ENTRE LOS SIGLOS XIII Y XVIII: FUENTES PARA SU ESTUDIO, ESTRATEGIAS SEGUIDAS Y ARGUMENTOS ESGRIMIDOS

DR. EDUARD JUNCOSA BONET*

Universidad Complutense de Madrid (UCM)

I. INTRODUCCIÓN: LA IMPORTANCIA DE PARTICIPAR EN LAS CORTES

En el decimosegundo libro de su monumental obra *Lo Crestià*, redactada a fines del siglo XIV por Francesc Eiximenis –uno de los principales teóricos políticos medievales de la Corona de Aragón–, el franciscano gerundense, interrogándose sobre las razones por las que fue ordenado que los príncipes tuviesen Cortes y Parlamentos, destaca las siguientes:

- Para que se haga justicia a sus súbditos y vasallos; por ello, se tienen que ver y tratar los agravios que el príncipe o sus oficiales han cometido en perjuicio de la justicia. Es en las Cortes donde se piden las razones por las que se ha hecho y se requiere su adecuada reparación.
- En provecho de la cosa pública y en beneficio de todo el reino, en las Cortes se otorgan privilegios y se confirman los concedidos en el pasado, se generan estatutos y los vasallos solicitan a sus príncipes distintas gracias y libertades.
- Por la necesidad del príncipe ante un acto extraordinario e inesperado (guerras, nuevas conquistas, matrimonios de sus hijas, imposiciones...).

* El presente trabajo forma parte de los proyectos HAR2013-42211-P y HAR2016-76174-P de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación.

Los brazos responderán a lo que el príncipe solicita tras haber pensado y deliberado si consideran que están obligados o no a prestar su ayuda.¹

Cualquiera de los tres motivos expuestos convertía la asistencia a las Asambleas en algo fundamental para satisfacer los intereses de las distintas comunidades. Pocos casos ejemplifican tan bien dicho anhelo como el de la ciudad de Tarragona, antigua capital imperial de la provincia Tarraconense y sede metropolitana por excelencia desde su restauración, la cual tuvo lugar entre últimos del siglo XI e inicios del XII.

II. LA SINGULARIDAD DEL CASO TARRACONENSE

Fruto del largo y complejo proceso de ocupación de la ciudad y su territorio por parte de las tropas feudales, Tarragona se articuló como un particular condominio en el que los condes-reyes y los prelados ejercieron la jurisdicción de forma conjunta.² Dicha circunstancia generó constantes tensiones políticas tanto a nivel local como en el transcurso de las Cortes generales del Principado y de la Corona. La particular cuestión de la representación de la ciudad se convirtió en una de las expresiones más llamativas de una problemática que, al relacionarse directamente con el estatus jurídico municipal, se situaba en el corazón mismo de la pugna de poderes.³

Desde el momento en que se produjo la cristalización institucional de las Asambleas generales, con Pedro el Grande (1283), los soberanos solían citar a Tarragona para que, junto con las demás ciudades y villas de realengo, les ofreciera su ayuda y consejo. Por su parte, los arzobispos de Tarragona – cabeza del brazo eclesiástico y, por ende, el poder más importante de las Cortes tras la figura del monarca- no estuvieron nunca dispuestos a renunciar

¹ F. EIXIMENIS [ed. X. RENEDO *et alii*], *Dotzè del Crestià*, vol. II, Girona: Universitat de Girona – Diputació de Girona, 1986-1987, cap. DCLXIX.

² JUNCOSA BONET, E. *Estructura y dinámicas de poder en el señorío de Tarragona. Creación y evolución de un dominio compartido (ca. 1118-1462)*. Barcelona: CSIC-IMF, 2015.

³ «Uno de los efetos más principales para conocerse una Ciudad si es real o no es el tener lugar en las Cortes generales que celebran los señores Reyes, y este efeto goza la Ciudad de Tarragona» (*Por la muy ilustre y fidelíssima Ciudad de Tarragona en defensa del dominio y jurisdicción que tiene el Rey nuestro Señor (Dios le guarde) en dicha Ciudad, y de sus privilegios, costumbres, estatutos y franquezas, intentados perturbar por los oficiales del ilustrísimo y reverendísimo señor Arçobispo*. Tarragona: Joseph Soler, 1683, p. 10).

a su control sobre la ciudad, y una de las mejores formas de demostrarlo públicamente era erigiéndose como su único representante legítimo, pues la aceptación de la representación con plenos derechos de los síndicos municipales podía llegar a implicar la modificación del estatus jurídico local.⁴

En cualquier caso, la ciudad, con la única excepción de las referidas Cortes de 1283,⁵ no empezó a responder a las convocatorias cursadas desde la cancillería real mediante el envío de sus síndicos hasta el último cuarto del Trescientos, momento en que la actitud ofensiva de Pedro el Ceremonioso empezó a destacar con fuerza. Los responsables de un gobierno municipal cada vez más maduro y deseoso de ampliar su capacidad de acción frente al poder ejercido por su señor más cercano (el arzobispo), vieron en esta situación una posibilidad para alcanzar sus objetivos.

Una vez iniciados los enfrentamientos entre los distintos procuradores y prelados, el rey, mediante una estrategia basada en la provocación, siguió convocando a la ciudad y esta respondió nombrando a sus propios emisarios, dando lugar al estallido de nuevos choques pero siempre bajo un mismo telón de fondo.⁶

⁴ Vid. el capítulo en vías de publicación «La lucha por la representación. La participación de Tarragona en las Cortes generales» de la tesis doctoral, obra del autor que firma estas páginas, *Estructura y dinámicas de poder en el señorío de Tarragona. Creación y evolución de un dominio compartido (ca. 1118-1462)*. UCM, 2014, pp. 647-791; así como el artículo de JORDÀ FERNÁNDEZ, A. «La interesencia de las ciudades en el brazo real de las Cortes. Acerca de las pretensiones de la ciudad de Tarragona (ss. XIII-XIX)». *Ius fugit: Revista interdisciplinar de estudios histórico-jurídicos*, núm. 10 (2001-2003), pp. 803-837.

⁵ Donde asistieron e intervinieron los síndicos tarraconenses Ponç Ginyet, Joan de Plegamans y Berenguer d'Olzina. Vid. Archivo de la Corona de Aragón (ACA), Cancillería (C), registros, n.º 47, ff. 58 y ss.; *Cortes de los antiguos reinos de Aragón, de Valencia y Principado de Cataluña (CARAVPC)*, vol. I/1. Madrid: Real Academia de la Historia, 1896, p. 141. Son distintos los autores que han mostrado su perplejidad por esta situación: «La ciudad de Tarragona asistió, sin razón alguna y por causas que desconocemos, a las Cortes de Barcelona del año 1283, y fue convocada a esta reunión durante más de cien años, sin asistir a ella, pues no le correspondía y el arzobispo no lo podía permitir» (CABESTANY i FORT, J. F. «Tarragona i les Corts Catalanes (1283-1422)». *Quaderns d'Història Tarraconense*, núm. 1 (1977), p. 79); «La ausencia de Tarragona se debe a su doble condición de ciudad real y baronial. A pesar de todo, asistió a la Corte de Barcelona de 1283» (FERRO i POMÀ, V. *El dret públic català. Les institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta*. Vic: Eumo, 1987, pp. 196-197).

⁶ «Uno de los casos de disensión más conocido es el de la ciudad de Tarragona, que solicita insistentemente poder asistir a la Corte, encontrando siempre la oposición del

III. LAS PRINCIPALES FUENTES ILUSTRATIVAS DEL CASO

Son múltiples y variadas las fuentes documentales que nos permiten aproximarnos a esta singular realidad,⁷ todas ellas esenciales para conocer las principales estrategias seguidas y los argumentos que fueron esgrimidos por las partes para lograr su fin último.

▪ *Cartas de convocatoria (y de revocación)*

Al igual que el resto de ciudades y villas del brazo real que eran invitadas a participar en las Cortes, Tarragona recibió varias cartas de convocatoria emitidas por la cancillería regia, situación que se hizo más habitual a partir del momento en que el monarca Pedro el Ceremonioso concedió un privilegio a la ciudad dotándola de las mismas prerrogativas y privilegios que al resto de ciudades de realengo catalanas (1374),⁸ un contexto de especial efervescencia del conflicto jurisdiccional con el arzobispo. A pesar de ser consciente de que tal decisión generaría el rechazo frontal del prelado, este monarca y sus sucesores continuarán haciendo uso de dicha provocación, con objeto de dejar claro que tenían todo el derecho de invitar a participar en las reuniones a la que también consideraban su ciudad:

«Don Joan, per la gràcia de Déu Rey d'Aragó, de Navarra, de Sicília, de València, de Malorques, de Cerdenya e de Còrcegua, comte de Barchinona, duch d'Athenes e de Neopàtria, e encara comte de Rosseló e

arzobispo o de su procurador» (OLEART i PIQUET, O. «Organització i atribucions de la Cort General», en *Les Corts a Catalunya [Actes del Congrés d'Història Institucional, 28-30/IV/1988]*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 23); *«El arzobispo de Tarragona, que ostentaba tanto la condición de prelado eclesiástico como la de señor de vasallos, representaba a todo el territorio que se encontraba bajo su dominio, hasta el extremo de impedir la presencia en las Cortes de ciudades y villas tan importantes como Tarragona»* (SERRA i PUIG, E. «Les Corts catalanes. Una aproximació històrica». [Estudio introductorio a la edición de la obra de A. de CAPMANY, *Práctica y estilo de celebrar Cortes en el reino de Aragón, principado de Cataluña y reino de Valencia y una noticia de las de Castilla y Navarra*]. Barcelona: Base, 2007).

⁷ Se trata tanto de los procesos del protonotario y de los brazos, así como de todo un elenco de documentación emitida por la cancillería real o las instituciones municipales.

⁸ Un privilegio en el que se resalta de forma específica la posibilidad de intervenir en las Cortes. Archivo Histórico de la Ciudad de Tarragona (AHCT), fondo municipal (FM), perg. 318 [14.VII.1374]. Existen, del mismo documento, dos traslados posteriores: son los pergs. 319 [6.VI.1375] y 320 [4.II.1496].

*de Cerdanya. Als amats e feels nostres los cònsols de Taragona, salut e dilecció. Per donar total repòs en aquest Principat e per coses que redunden gran servey nostre, e en benefici del dit Principat, havem deliberat tenir Parlament general als habitants en lo dit Principat, en la ciutat de Gerona, en la celebració del qual, lo primer dia de Juny prop venidor, ab la present assignam. Per açò, vos diem e manam que, a la celebració del dit Parlament, trametau vostres síndichs, en lo loch e dia per nos assignats car, plasent a Déu, nós hi serem personalment. Datum en Figueres, a XXX d’Abril de l’Any de la Nativitat de Nostre Senyor Mil CCCC LXXII».*⁹

Sirva esta misiva como un ejemplo entre muchos otros custodiados en el Archivo Histórico de la Ciudad de Tarragona para el periodo analizado.¹⁰ Su forma suele ser muy similar, advirtiéndose lógicas alteraciones en el lugar y fecha de celebración de las Cortes, en las cuestiones fundamentales que las motivaban, así en como la lengua de redacción (latín, catalán o castellano).

Lo más curioso y singular del caso objeto de análisis es que, en alguna ocasión, es posible encontrar una carta revocatoria que dejaba sin validez alguna el llamamiento anterior. A pesar de tratarse de una cuestión de muy difícil demostración, todo parece apuntar a que, en estos casos, el cambio en la decisión real viniese motivado por las presiones que podía ejercer el arzobispo de Tarragona durante las semanas previas a la inauguración oficial de las Cortes. De este modo, la rectificación surgía efecto fuera del período asambleario, evitándose así potenciales episodios de mayor tensión y confrontaciones públicas durante su desarrollo.

«Petrus... Fidelibus suis juratis et probis hominibus civitatis Terrachone, salutem et gratiam. Significamus vobis nos pro certo didicisse pro perfidi reges Marrocorum et Granate paratus maximos cunctis eorum pravis conatibus promovent ut Regno nostro Valentie valeant dampnum dare. Et qui nos decet circa defensione Regni eiusdem personaliter intendere quibuscumque alijs negotijs pretermisiss propterea et ex his arduis causis statum Corone nostre concernentibus providimus celebrationem generalis Curia per nos in civitate Barchinone secunda die dominica Quadragesime proxime venientis Cathalanis in dictam ad quam nuntios seu procuratores

⁹ AHCT, FM, cartas reales (CR), sig. top. 1/47 [25.IV.1472].

¹⁰ Sirvan de muestra: AHCT, FM, CR, sig. top. 1/1 [13.II.1320]; 1/3 [23.I.1339]; 1/12 [24.X.1375]; 1/15 [25.V.1379]; 1/20 [7.IX.1388]; 19/1911 [22.VII.1410]; 1/47 [25.IV.1472]; 3/293 [12.IX.1724].

*vestros per alias literas nostras mandavimus adventuros, penitus revocari. Sicque rationem celebrationis dicte Curie die prefixa in dicta civitate Barchinone dictos nuntios vel procuratores vestros non convenit interesse. Datum Ilerde, sexto idus febroarij, anno Domini Millesimo Trecentesimo tricesimo nono».*¹¹

▪ *La respuesta del municipio ante la convocatoria real*

Recibida la invitación real, se reunía el Consejo municipal para deliberar y determinar la respuesta que debía ofrecerse por parte de la universidad. El *Consell* solía conceder a los cónsules la facultad de nombrar los emisarios que considerasen más adecuados –por lo general, eran elegidos doctores en leyes “sabios en derecho”, notarios y reputados mercaderes–, dotándoles de las facultades y provisiones necesarias para defender los intereses de Tarragona ante las Cortes:

*«A la proposició feta de la letra del senyor Rey en què vol que missatgers de la dita Ciutat sien tramesos a les Corts, fon declarat e determanat per l'onrat Consell que los honrats cònsols hi pusquen elegir aquella persona ho persones que·ls serà vist fahedor. E que a-quell o a-quells sia fet sindichat bastant. E que los dits missatgers, quals que sien, pusquen donar, davant la dita Cort, totes quereles en nom de la dita Ciutat. E que pusquen haver totes letres e totes altres provisions que mester hauran, les quals sien a profit de la dita Ciutat. E de present, tots los damunt dits firmaren lo dit sindicat».*¹²

En alguna ocasión, a pesar de no haber sido convocados oficialmente, los representantes municipales decidieron enviar, de todos modos, a sus síndicos para reclamar sus derechos de asistencia y participación. Este hecho provocó la automática amenaza por parte del arzobispo o de su vicario general: *«[...] que los missatgers trameses a les Corts se'n tornen sots pena de la feeltat».*¹³

▪ *Memoriales de los temas a tratar*

Una vez escogidos los síndicos que debían representar a Tarragona ante las Cortes generales, estos recibían un memorial –expresión del mandato

¹¹ AHCT, FM, CR, sig. top. 1/9 [8.II.1340].

¹² AHCT, FM, acuerdos municipales (AM), núm. 5: 1383-1384 [12.V.1383], f. 12r.

¹³ AHCT, FM, AM, núm. 29: 1413-1414 [2.X.1414], ff. 12v-13r.

imperativo- donde figuraban las cuestiones que estaban autorizados a tratar, así como las indicaciones relativas al modo de hacerlo.

Lo cierto es que no es demasiado corriente encontrar testimonios de esta tipología documental, por lo que los pocos ejemplares que se conservan gozan de una especial relevancia y valor.

Entre toda la relación de instrucciones a llevar a cabo por parte de los emisarios enviados a las Cortes de Montblanc de 1414, la primera de ellas es la relativa al derecho de asistencia a las sesiones que debía reclamarse ante el monarca -no como súplica, sino como explicación- para evitar los perjuicios derivados del veto arzobispal:

*«Primerament, que ans de intrar en les Corts, facen lur poder de presentar-se al senyor Rey e, premesa humil e deguda reverència e recomendació, que li ~~supliquen~~ espliquen com per sa Senyoria la Ciutat ha haüt manament de trametre a les Corts per ell celebradores en la vila de Montblanch e que ells són aquí per entrevenir en nom de la Ciutat en aquelles, e entrevendran si a sa Senyoria és plasent, ab què contrast no'ls sia fet per l'Archabisbe de Tarragona, qui per ell e predecessors seus, de poch de temps ençà, los és stat impedit, com debans hi entrevenguessen, segons apar en les Corts en temps passat celebrades, e que de temps ençà que'ls és impedit, ab salvaments fets a la Ciutat per los de loable memòria Reys passats, exien de les Corts, de què los és fet gran perjudici, perquè supliquen sa senyoria que ell don loch ab acabament que pusquen entrevenir en les dites Corts, [...] applicans altres rahons segons a lurs savieses serà vist applicadores».*¹⁴

▪ Súplicas de los ciudadanos ante el rey y las Cortes

Cuando la ciudad decidió no cumplir con los dictámenes de su señor más próximo, en el último tercio del siglo XIV, empezaron a estallar los conflictos de mayor virulencia entre aquellos que se consideraban legitimados para representar a la ciudad en las Cortes.

En varias ocasiones, la ciudad decidió enviar a sus emisarios con una carta de procuración, pero estos, inmediatamente antes de la inauguración de las Asambleas o a lo largo del transcurso de las mismas, eran expulsados de las sesiones. Veamos un ejemplo:

¹⁴ AHCT, FM, documentos sueltos, sig. top. 23/109 [1414].

Al atardecer del domingo 21 de junio de 1383, se daba comienzo oficial a las Cortes reunidas en la iglesia del convento de frailes menores de Monzón; tras la exposición de la proposición real, tomó la palabra el representante de la Iglesia tarraconense para denunciar que «*duo probi homines, qui se dicunt syndicos et procuratores universitatum civitatis Terracone, erant in ipsa Curia et cum ibi esse ut dixit non deberent nec in ipsa curia admitti*», solicitando a continuación al monarca que los echase, pues consideraba que la ciudad no tenía derecho a enviar síndicos, siendo la Iglesia de Tarragona la única que debía representarla.¹⁵ Ante sus palabras, el rey intentó dejar a un lado el problema planteado y centrar la atención sobre los acuciantes asuntos a los que tenían que intentar dar solución las Cortes,¹⁶ pero en su réplica, el procurador eclesiástico volvió a presentar, esta vez con mayor firmeza, sus argumentos, pidiendo expresamente al infante Martín –el encargado de exponer, en nombre de los brazos, la respuesta a la proposición del rey– que no la realizase hasta que los emisarios de Tarragona hubieran sido expulsados de las Cortes.¹⁷

Es en estos contextos cuando resulta más habitual hallar las suplicasiones que los síndicos tarraconenses presentaban a los reyes y a los brazos reunidos en Cortes con el objetivo de encontrar la solución adecuada a un problema que suponía para la ciudad grandes esfuerzos e importantes gastos:

¹⁵ ACA, C, procesos de Cortes (PC), vol. 9, f. 43v.

¹⁶ Según el protonotario, las palabras pronunciadas por el rey fueron las siguientes: «*Nós, segons que ja us havem proposat, havem ajustada aquesta Cort per justícia et per bon estament de la terra. E plaguere'ns que açò-s faés ans de totes coses, màs per ço com és gran necessitat, vos havem a dir aquestes coses, ço és, que fort és necessari que donem recapte al fet de Cerdunya, car segons los molts ardots que havem haüts, axí per letres com en altra manera, los jenovesos fan llur tractament et esforç de ligar-se ab los sards et que-s puguen ensenyorir d'ells. E si ells hi eren, seria molt pus difícil de conquerir-los que ara que són per si mateix, et seguiria-se'n fort gran deshonor a nós et dampnatge a tota la terra, perquè és mester que y provescam tots per la manera que-s convé. E axí pregam-vos de dues coses, ço es, de consell et de ajuda*» (Ibidem, f. 44r).

¹⁷ Otro ejemplo interesante, de características similares, puede leerse en JUNCOSA BONET, E. «La ciudad que no pudo decidir: el veto a la participación de Tarragona en el Parlamento catalán del Interregno», en I. FALCÓN (coord.) *El compromiso de Caspe (1412), cambios dinásticos y Constitucionalismo en la Corona de Aragón [Actas del XIX Congreso de Historia de la Corona de Aragón]*. Zaragoza: Gobierno de Aragón – Ibercaja, 2013, pp. 424-431.

«Molt alt e molt excel·lent Príncep e Senyor. A la vostra molt gran excel·lència e a la vostra molt reverent Cort general de Cathalunya humilment supliquen los síndichs de la Ciutat de Terragona que plàcia comanar a certes persones dels braços de la dita Cort si ells han dret de ésser en les dites Corts en manera que, d'aquí avant, no sien vexats en trebaylls ne despeses. E açò, molt alt Senyor, serà a ells justícia, gràcia e mercè».¹⁸

Los reyes, para evitar el bloqueo de la Asamblea, se vieron inmersos en la paradoja de tener que acceder a que los emisarios tarraconenses fueran expulsados, no sin dejar constancia de que la ciudad seguía manteniendo en vigor su derecho de estar presente en las Cortes venideras a las que fuera convocada.¹⁹ Asimismo, impulsaron la creación de comisiones de distinta naturaleza, formadas por juristas o por miembros de los distintos brazos, encargadas de estudiar el caso y encontrar una salida justa al mismo pero, en más de una ocasión, obtuvieron la resistencia de los eclesiásticos y de los nobles, lo que conllevó nuevas protestas y peticiones para que fuera la propia corona quien se encargase de resolver situación.²⁰

¹⁸ AHCT, FM, perg. 321 [5.VI.1377].

¹⁹ «[...] dictum sindicum a dicta Curia generali expulimus ex hac sola causa videlicet ne Curia recta cuius expeditio et finis magnam celeritatem pro defensione regnorum et terrasque nostrarum desideravit impedimentum, disturbum vel dilationem ex intermixture questionis predicte susciperet aliqualem sed recta questione et alijs intendentibus pretermisiss ad conclusionem dicte Curie facti qualitas et necessitas evidentia exposint celeriter veniremus ne ex dicta dilatione dicte Curie sequeretur magnum reipublice detrimentum. Et propterea salvamus vobis dicto suplicanti et universitatem predicte instam in pocessionem quod in proprietate essendi in Curijs volentes et expresse consensientes quod per actum presentem nullum preiudicium generetur in pocessione vel proprietate vobis aut dicte universitati quinimo in quibuscumque Curijs eventuris si ius habetis seu habet dicta universitas in pocessione vel proprietate utatur illo recta universitas si et prout est antiquitus consuetum in cuius nostri testimonium presentem fieri et sigillo nostro iussimus communiri» (AHCT, FM, expedientes de causas (EC), sig. top. 7/15).

²⁰ «A memòria tenim que, essent nós en aqueixa nostra Ciutat de Barcelona, celebrant Corts en lo monestir dels frares menors de aqueixa nostra Ciutat, fonch devant nostra Magestat, per part del syndich de la Ciutat de Tarragona, ab sa humil supplicació deduhit que com clarament se mostràs que per los Reys passats, predecessors nostres de alta recordació, quant celebraven e tenien Corts o Parlaments als cathalans, acostumaven de citar e demanar en aquelles la dita Ciutat de Tarragona y lo syndich de aquella, y en aquellas entrevenir-i en tot ço y quant se tractave, y de

▪ Correspondencia

Las presiones y el bloqueo que recibían los emisarios al llegar al lugar de celebración de las Cortes hacían mella en sus ánimos y les despertaban lógicas dudas relativas a la estrategia que debían seguir o si era más conveniente desistir, abandonando su empeño y volviendo a Tarragona.

Tenemos constancia de ello gracias a algunas cartas que se han conservado, siendo una de las más interesantes la que se expone íntegra a continuación:

«Magnífics senyors. Lo die present, havem rebuda vostre letre feta en Monçó a XXII del present, a la qual vos responem que crehem verament la stretura de la terra és anugosa, car axí és de pensar en tal congregació de Corts y de tal y tant gran Príncep y Rey. Emperò, recordant-se que molts són en lo mateix cas, y que semblants negocis no-s poden altrament tractar, y que de tals fatigues s'aconsegueix la cosa desitgada, deveu pendre paciència y a pler lo que-s anuig, majorment en servey y bé de la cosa pública, perquè no ignoreu que quant més la cosa és comuna és més

açò tenían antiquíssima poció, que no era en memòria de hòmens en contrari que altrament en ningun temps se fós fet, sinó de poch temps ençà, que per algunes persones los era stat prohibit, sens causa alguna, en gran dany y prejuy de dita Ciutat e dels poblats en aquella, de què supplicaren a nostra Magestat que sobre lo greuge fet a la dita Ciutat manàssem degudament provehir [...] de què lo procurador del reverent Archabisbe de Tarragona, al qual li fonch intimada dita supplicació ab altra supplicació deduhí tot lo contrari, pretenent, en ninguna manera, que dita Ciutat podia ne devia ésser demanada ni admesa en dites Corts; e açò per ésser los poblats de aquella vassalls de la Sglésia, los quals pretenia eren exclusos de no poder entrevenir en ningunes Corts ni Parlaments que en dit Principat se celebrasen. [...] E ara, deiyant lo syndich de la dita Ciutat, en nom e per part de aquella, veure lo fi de la dita causa, devant nostra Magestat, com dit és comensada, nos ha supplicats que aquella manàssem en nostra real Cort continuar y determinar [...]. E nós, vista y benignament admesa dita supplicació com a justa, e consona a rahó, e vist per nostra Magestat que de la cognició de la dita causa e mèrits de aquella ningú ne pot conèixer sinó tan solament nostra real Magestat o a qui per nós serà comessa, per ço, a supplicació del dit syndich, avem acordat cometre y remetre a vós dita causa [...] fins a sentència deffinitiva, exclusivament la promulgació de la qual a nós reservam, servant a les dites parts e quiscuna de aquelles qualsevol constitutions e privilegis e altres coses que de justícia los degau servir, procehint en dita causa y en los mèrits de aquells breument, sumàriament y de pla, sol la veritat del fet atesa qualsevol malícies, diffugis, cavil·lacions e altres frívols excepcions a part posades» (AHCT, FM, CR, sig. top. 21/11 [14.XI.1509]).

divina. Y ab tal respecte speram en Nostre Senyor que les magnificències vostres faran totes diligències y prevencions, axí ab la Magestat Senyoria real, anant a l'encontra de son camí, com ab alguns officials consellers de aquell que, mirant e considerant tots nostres negocis e causes, redunden en preheminiència real. Quant haurà pogut consertar nostre part contrària, no bastarà en què la justícia sie levada ad aquesta universitat, qui no ab passió, malícia, ne interès de alter tracta aquestes coses, màs solament ab recta y santa intenció, procurant ésser conservada e restituïda en son primer e degut stament. Nosaltres, rebuda vostre letre, havem agustat hum Parlament en què som stats molts, e la deliberació unànima e conforma és que vostres magnificències sien pregades, axí com pregam, que no vullen parar orella a rahons, car jatsie degunes universitats no hagen tramès tants síndics e quiscú de vosaltres basta a nostres negocis; aquesta Ciutat ne té altres rahons y respectes e consideracions que no fan les altres universitats, perquè les altres universitats se regexen en aquest cas com en temps de pau, e nosaltres som en temps de guerra, e no és semblant lo regiment ni deliberacions de les universitats en temps de guerra e de pau, ans són molt diversos y seperats; e per ço, infinides rahons se poden donar als qui de tal elecció com de tres nos inculpen; ni menys és vergonya, ans ben considerat lo stament d'aquesta universitat en la multitud de nostres negocis e la qualitat d'aquells, ésser tres és fer lo honor d'aquesta Ciutat, qui no sols tres síndics, màs per exir de tant perpleix e congoxa com stà e de antics temps ensà aquesta universitat, tot lo Consell hi deuria anar. E per ço, no'ns deuen spantar les despeses, car les universitats may passen misèria, ni per aquella deuen restar les diligències fahedores per lo bé, honor, augment e conservació de aquelles, pus ab justícia e santa y recta intenció tracteu los negocis que'ls ocorren, axí com féu en lo cas occorrent. Axí que ha paregut a tots que no és encare temps de venir-se'n algú de vosaltres, ni vehem tals causes perquè, car jatsia la Magestat real se detenga en Ceragoça per la malaltia del senyor contestable, axò no pot ésser de durada que promptament no se'n vega la fi, perquè major contrapès és la celebració de la Cort que lo mal del dit contestable. E per ço, és de necessitat restar tots aquí e continuar la empresa virilment y sforçada, pus se fa ab gran fundament de justícia, e venran hu e molts encontres y ab aquells agudar-se de tots los remeys y stúcies que lo negoci requer; e si lo adversari treballa en fer aquesta cosa larga e immortal, treballem vostres magnificències sie acursada, perquè la Cort no

s'hage a detenir, ans puga una y ensemps pesar avant y fer-se nostres negocis, recordant-vos que la salvetat, si en axò se venia, fos feta a la Sglésia e la Ciutat segües. E com no-y hagués altra rahó sinó que venir-se'n algú de vosaltres sens que d'aquestas cosas no se'n vegen una y moltes cerrades, seria mostrar flaqueza de ànimo e començar a perdre la batalla, e dar ànimo al enemich de resistir y encalsar ab major prohesa contra nosaltres; e, per ço, és la voluntat de tots que, après que los negocis seran introduïts e continuats per alguns dies, que de tot nos sie donat avís largament, axí del què-s proveyrà per la Magestat real e del sentiment que de aquella y de sos oficials y consell real poran haver, com de les contradiccions e impediments que·ns seran fets, tant per los braços de la Cort, com per part del reverendíssimo senyor Archabisbe, com de totes altres coses que'ls apartarà e concorreran; e si·ls ho porrà per home propi, perquè leshores pugam fer la del·liberació necessària y de què a tots apartarà, deure'ls ésser scrit y satisfet a lur scriure y consulta que leshores faran les magnificències vostres, les quals Nostre Senyor conserve e dirigesch a al seu sant servey e a bé, honor y prosperitat d'aquesta universitat, e donar la justícia a qui la té, car no tenim altre intenció ni cupdícia sinó lo que és de Cèsar sie de Cèsar y lo que és de Déu sie de Déu. Vostres comendacions són stades donades a vostres cases y recitat lo bon star de vosaltres, segons nos haveu scrit. De Tarragona, a XXVIII de abril any M. D. X. Los cònsols y prohòmens de Tarragona aparellats que plasent vos sie».²¹

▪ *Inventarios de actas y privilegios demostrativos*

Como hemos podido observar, los síndicos de Tarragona eran expulsados reiteradamente de las sesiones y fue entonces cuando empezaron a utilizar los documentos conservados en el archivo municipal para demostrar, mediante pruebas diversas, su derecho de asistencia en las Cortes, los cuales debían restituir al archivo municipal a su vuelta a la ciudad. Entre ellos, se encuentran las donaciones que originaron el dominio compartido entre reyes y arzobispos con sus correspondientes derechos jurisdiccionales, concordias, escrituras, procesos, privilegios y cartas reales:

«Memorial dels actes que de l'archiu de la Ciutat se'n porten a Monsó los magnífichs doctors Luis Liula y micer Raphel Jaques y Serapio Berthomeu

²¹ AHCT, FM, EC, sig. top. 1/93 [29.IV.1510].

1. Primo, una carta de la donació, en pregamí, feta per lo compte de Barçelona dit Ramon Berenguer al bisbe de Barçelona St. Auleguer.

2. Ítem, una altra carta en pregamí ab son segell pendent, ab la qual conste com en Bernat Tort, Archebisbe de Tarragona, no podent deffensar dels enemichs, torna la Ciutat de Tarragona al compte Ramon Berenguer dotzè (sic), hont se mostra que la Çiutat de Tarragona y los hòmens de aquella són hòmens propis y solius del senyor Rey, lo qual comensse “ad notiçiam”.

3. Ítem, una carta en pregamí ab la qual se mostra com entre lo Rey Ildeffonso primer y lo Archebisbe Guillem, immediat successor del Bernat Tort, fonch feta certa transacció sobre lo exerciçi de la jurisdicció comuna, corregint lo acte “ad notiçiam”, lo qual privilegi comensse “ad peremnem rei memoriam”.

4. Ítem, un plec de privilegis en pregamí ab los quals se mostra com la Ciutat de Tarragona feze çenes al Rey, les quals foren enfranquides per privilegis reals y dos privilegis en paper, lo un del rey en Pere ·3· donat a la Ciutat de Tarragona en què revoque qualsevol abusos fets contra la Ciutat, y l’altre del matex Rey en Pere concedint als ciutedans de Tarragona que no puguén ésser capturats per ninguns comissaris reals sinó en cas de regalía.

4 (bis). Ítem, un trelat authèntic de pregamí de una lletra del Rey en Martí ab lo qual conste com concedeix les imposicions a la Çiutat de Tarragona y confirme tots los privilegis, pràtiques y consuetuts escrits y no escrits.

5. Ítem, una confirmació de privilegis feta per lo senyor Rey don Ferrando.

6. Ítem, una carta de pregamí ab la qual axí com la Çiutat de Tarragona y los hòmens de aquella són del senyor Rey y an de prestar los homenatges al senyor Rey y que los homenatges que la Ciutat presta al Archebisbe són de corpore et honore, y axí ho mane lo senyor Rey juntament ab altres coses.

7. Ítem, un altre acte en pregamí del Rey Alffonso quart y és lo darrer y perpètuu de les imposicions, durant les lluyçons y obres de la murallas.

8. Ítem, un privilegi de salvaguarda real concedida per lo excel·lentíssimo senyor don Ferrando de Toledo, lloctinent y capità general del Principat de Cathalunya.

9. Ítem, una confirmació feta per lo Archebisbe de Tarragona a Robert, príncep, sobre la donació de la Çiutat de Tarragona.

10. Ítem, un privilegi en paper per a comprar forments.
11. Ítem, un acte en pregamí sobre unes protestacions fetes entre los comissaris de la Çiutat de Barçelona y los de Tarragona sobre les vitualles.
12. Ítem, un acta de pregamí ab lo qual los síndichs de la Çiutat de Tarragona suppliquen al senyor Rey que nomene persones que veges si ells an de entrar en Corts y del que determinaren los brassos.
13. Ítem, un privilegi en pregamí del Rey en Pere ab lo qual confirme y de nou conçedeix tots y qualsevol privilegis que la Ciutat de Tarragona té y usos y los que altres Çiutats y viles Reals gaudexen.
14. Ítem, lo privilegi de poder tenir la t[au]lla de la Çiutat, ara novament impetrat.
15. Ítem, lo privilegi de la ensaculació ara últimament impetrat.
16. Ítem, una llicència en pregamí donada per lo senyor Rey en Pere a la Çiutat y cònsols de Tarragona de portar y traure del regne de València sertes provisions.
17. Ítem, un acte en paper que és la [...]açió del procurador real.
18. Ítem, un transumpto authèntic del privilegi del Rey don Ferrando ab inserto de dos privilegis, lo un del Rey don Joan y lo altre del Rey en Pere, ab confirmació de la crida dels sobreposats.
19. Ítem, un transumpto authèntic de unes provisions reals sobre la veda de posar vi fetes lo any 1389.
20. Ítem, un privilegi conçedit per lo Rey en Joan a la Ciutat de Tarragona en lo any 1382 que puegue la Çiutat, en qualsevol temps, per suportar los càrrechs y deutes de la Çiutat, imposar qualsevol dret en la mesa del vi y verema y fer qualsevol ordinaçions ab decret dels veguers.
21. Ítem, una còpia de una letra del Rey en Pere que fa als veguers que fassen revocar al vicari general del senyor Archebisbe un manament que havié fer a serts imposicioners y que la revocació la y fés fer ab pública crida y que ni lo senyor Archebisbe ni sos offiçials no s'entremetessen en res de les imposicions y, si'n volien fer, que no'ls obeïssen. És la data a 10 de dezembre 1373.
22. Ítem, un transumpto autèntic de la provisió y privilegi real del Emperador y Rey don Carles ab confirmació dels privilegis de poder posar guardes y collidors de les lleudes en les parts marítimes de Tarragona y portar armes [...].
23. Ítem, un plec de lletres originals com la Çiutat de Tarragona és estada convocada en moltes Corts y també y és la sentència de la vila de

Granollers com [entràs] en Corts e un privilegi com la Çiutat de Tarragona gaudeix de totes les preheminènsies y prerrogatives que les Çiutats y viles reals gaudexen.

24. *Ítem, un privilegi en pregamí ab segell pendent ab lo qual lo senyor Rey en Pere concedeix y promet de no alienar ni en ninguna manera empenyorar ni separar de la Corona real la Çiutat de Tarragona ni la jurisdicció de aquella.*

25. *Ítem, un privilegi en pregamí del rey Alffonso sobre la elecció del veguer real.*

26. *Ítem, una carta del senyor Rey en pregamí ab la qual mane que no admeten en veguer a·n Duran Martí.*

27. *Ítem, un altre privilegi en pregamí del Rey en Pere ab lo qual concedeix lo pes de la farina.*

28. *Ítem, una carta en pregamí ab la qual lo governador de Catalunya absol als cònsols de Tarragona y als siutedans de moltes coses que estaven inculpats.*

29. *Ítem, una carta en pregamí ab la qual se mostran los juraments que fan los cònsols y siutedans de Tarragona als Archebisbes quant entren, lo qual jurament és de corpore et honore.*

30. *Ítem, un altre privilegi en pregamí del Rey en Pere ab lo qual lo dit senyor Rey confirme los altres privilegis donats per lo senyor Rey en Jaume, més antic.*

31. *Ítem, un altre privilegi en pregamí del Rey en Pere ab lo qual concedeix lo retorn de la fira.*

32. *Ítem, un transumpto autèntic en pregamí de una lletra del senyor Rey en Pere que fa al veguer real en Bernat Manrresa, ab la qual li mane que prengue la persona d'en Duran Martí ab una cadena al coll y grillons y manilles y que penge los seus sequaços.*

33. *Ítem, una carta en pregamí intitulada "sentència y declaració sobre la revocació del greuge de la [sena].*

34. *Ítem, una carta en pregamí ab la qual apar que lo senyor Rey en Pere y lo Archebisbe Ènnec concediren a la Çiutat que los seus veguers, ans del exerciçi de son offici, assegurin la taula y altres seguretats que han de prestar.*

35. *Ítem, altre carta de pregamí ab la qual en Berenguer de Vico, procurador del senyor Rey, dóna una requesta al senyor Archebisbe que lo veguer del Rey ha de tenir tres parts dels emoluments de la jurisdicció y lo veguer del Archebisbe, dues.*

36. Ítem, un plec de escriptures satisfents per lo negoçis de entrar en les Corts.

37. Ítem, un plec de tot full dins lo qual hi ha moltes escirptures, axí de mà de micer Çiges com de altres ab les quals se mostra lo dret que té la Çiutat de Tarragona per a poder entrar en Corts.

38. Ítem, un llibre del procés de Duran Martí, veguer del Archebisbe, ab un qüern de paper conçernent lo matex negoçi.

39. Ítem, una confirmació de ordinaçons y privilegis de Rey en Pere en pregamí ab segell pendent.

Nosaltres, Luis Luyla, micer Rapael Jaques, mossèn Serapio Barthomeu, tenim rebuts los actes contenguts en lo present memorial, excepto la de la enfeudació, que l'havem tornat, y per ço fem lo present scrit de mà de mi, Luis Luyla y sotascrit.

Dic yo, Raphel Jaques ésser ver tot lo sobredit, fet de pròpia mà a 26 de joliol 1585.

Dic yo, Serapio Berthomeu ésser ver tot lo sobredit, fet de mà pròpia a 26 de juliol 1585.

Yo, Phelip Montserrat, notari ordinari, he rebut del senyor Serapio Berthomeu tots los sobredits actes, los quals en sa presència he posats en sos caxons y lochs vuy, a 14 del mes de dezembre 1585».²²

Con todo, no solo los síndicos de Tarragona se encargaban de ofrecer sus propias pruebas, sino que los distintos monarcas también solicitaron a sus escribanos que buscasen indicios que sirvieran para confirmar el derecho de intervención de la ciudad:

«Ego, Petrus Barholomei, scriptor domini regis tenensque claves sui ac [...] palacij Barchinone [...] registra in dicto archivo recondita si est solitum quod sindici civitatis Tarraconis intersint in Curijs celebrates per dominos reges Aragonum cathalanis. Et inveni [...] quodam registro domini Petri regis Aragonum [...] in quo erat registrata Curia generalis quam dictus dominus Rex celebravit cathalanis in civitate Barchinone VII^o chalendas junij M^o CC^o LXXXIII^o in qua interfuerunt Pontius Ginyeti, Iohannes de Plicamanibus, Berengarius de Ulzina [...] sindici dicte civitatis

²² AHCT, FM, EC, sig. top. 9/354 [26.VII.1585].

*Tarracone eo modo et forma [...] alij sindici civitatum et villarum Cathalonie in dicta Curia [...] fuerunt».*²³

▪ *Resúmenes del derecho de asistencia*

Junto con los inventarios, los síndicos municipales también se llevaban consigo síntesis de derecho más extensas y detalladas para presentar ante la monarquía y los estamentos en caso de duda o conflicto.

Quizá el más rico de todos sea el redactado a principios del siglo XVIII, donde se recuerda, de nuevo, que los síndicos de Tarragona solían ser citados y asistieron en las Cortes del rey Pedro el Grande de 1283; que en 1374 el rey Pedro el Ceremonioso concedió a la ciudad un privilegio según el cual la declaraba de realengo y que «*devia gaudir de tot lo que en Corts i fora de ellas gosan las universitats reals del Principat*»; que en 1376 «*se va començar a fer contradicció que los síndichs de la Ciutat de Tarragona no fossen admesos*», expoliándose su derecho; y que la jurisdicción de Tarragona era mixta entre el rey y el arzobispo, pero que entre ellas prevalecía «*la que li és originària y natural al subjecte y la que en ell és més noble, major y poderosa*». De tales fundamentos se seguía, según dicho documento, «*dita Ciutat tenir dret conciderable per a pretendrer entrar en Corts generals*».²⁴

▪ *Procesos judiciales, sentencias y provisiones*

Como se ha podido ver, cada vez que se producía un nuevo conflicto derivado de la presencia de los emisarios tarraconenses en las Cortes, se intentó buscar una solución definitiva a la problemática, aunque fue siempre infructuosa.

Los reyes, por su propia iniciativa o a petición de parte, intentaron crear comisiones para el estudio en profundidad del caso; ello generó la apertura de procesos judiciales, que quedaron inconclusos,²⁵ y se dictaron sentencias y provisiones que se demostraron del todo ineficaces:

²³ AHT, FM, EC, sig. top.: 7/15.

²⁴ AHCT, FM, EC, sig. top. 16/1538 [ca. 1701].

²⁵ Tómese como ejemplo el «*Procés fet si los síndichs de la ciutat de Tarragona deuen ésser admesos en les Corts (any 1377)*», conservado en el ACA bajo la signatura: C, procesos en volumen (PV), leg. 106.

«Venint al greuge donat per lo reverendíssimo Archebisbe de Tarragona sobre la pretensió feta per lo síndich de la Ciutat de Tarragona,²⁶ dient e al·legant poder entrevenir en Corts generals del Principat de Cathalunya o no, tal contenció no cau en nostra commissió com al sennor Rey e a la dita Cort general de Cathalunya ensemps pertany, e se sgarde a la dita coneyxensa, declaram e sentenciam lo dit pretès greuge no caure en nostra commissió, revocades qualsevol commissions fins así fetes e fahedores».²⁷

IV. CONCLUSIONES

Fruto de la particular estructura jurisdiccional del municipio de Tarragona, su asistencia y participación en las Asambleas representativas junto con las demás ciudades y villas de realengo fue siempre una cuestión delicada y controvertida, hasta el punto que los juristas no fueron capaces de resolverla hasta fines del Antiguo Régimen. De hecho, cada una de las partes implicadas disponía de razones y pruebas sólidas para defender sus propios intereses, claramente contrapuestos.

Según los representantes municipales –amparados por unos monarcas con un poder limitado y sometidos a unas necesidades que solían ser apremiantes–, Tarragona tenía todas las cualidades para intervenir en el brazo real de las Cortes, pues era cabeza de veguería y gozaba del privilegio de ciudad insigne entre las del Principado de Catalunya por su antigüedad, grandeza y población. Debía ser admitida porque, como ciudad real, así lo dictaban el derecho común, los Fueros de Aragón y las Constituciones catalanas; porque también así lo marcaba la costumbre, tanto por las convocatorias recibidas desde tiempo inmemorial, como por su repetida asistencia en el pasado hasta que empezaron a producirse las primeras

²⁶ En dicho agravio, el arzobispo, a través de su procurador, defendía ante el brazo real «*que los síndichs de la Ciutat de Tarragona que són en la present vila de Montsó, pretenent que podien entrevenir en les Corts, no han dret ni poden entrevenir en les Corts, attès e considerat que aquella Ciutat de Tarragona és de la Santa Església e del reverendíssimo Archabisbe de Tarragona, e axí aquella universitat és del prelat e de la Església, e per tal no tenen dret algun, ni poden, ni deuen entrevenir en les Corts, ni los síndichs de dita Ciutat de Tarragona no poden ésser presents ni entrar en aquelles, considerat que Tarragona no és Ciutat real, e sols les ciutats, viles e lochs reals fan lo bras real*» (AHCT, FM, EC, sig. top. 1/91 [14.V.1510]).

²⁷ AHCT, FM, EC, sig. top.: 7/100 [14.XII.1510].

contradicciones, o por haber sido sede de Cortes; y porque, jurisdiccionalmente, sus habitantes eran hombres propios y sólidos del conde de Barcelona.

Según los arzobispos –dotados, como hemos podido comprobar, de la capacidad de bloquear el desarrollo de las sesiones–, los síndicos de Tarragona eran expulsados de las Cortes «*com aquells que no-y deuen ésser*».²⁸ Aludiendo a la observancia de las constituciones, consideraban que, de ninguna manera, la ciudad debía ser convocada ni admitida en las Asambleas por ser sus pobladores vasallos de la Iglesia, argumentando que, cada vez que se producía tal citación, los arzobispos eran «*despuyllats de la possessió que tenien e tenen en dits hòmens de Tarragona de no ésser stats ni convocats per la majestat del senyor Rey en Corts*».²⁹ Los arzobispos también recurrieron a la costumbre y al pasado para dar fuerza a sus argumentos, pero, evidentemente, de forma contraria a como lo hicieron los «nuncios» municipales.

Interrogándonos sobre si la ciudad fue invitada a participar en las Asambleas, si envió síndicos y si estos fueron aceptados en las sesiones, el análisis en profundidad de los procesos de Cortes da como resultado un amplio abanico de posibilidades, siendo la más recurrente que la ciudad fuese invitada sin poder acabar participando con plenos derechos en ellas debido a las presiones ejercidas por los prelados.

La insistencia con la que Tarragona intentó lograr la participación activa en las decisiones de los asuntos generales del Principado y de la Corona debe entenderse como el fruto de su anhelo por independizarse de la autoridad señorial más próxima a la que estaba sometida.³⁰

Sin contar con un arreglo admisible por ambas partes, la cuestión se enquistó, perpetuándose y quedando irresuelta durante siglos, hasta el punto de ser catalogada por las fuentes como el «*eternal problema*», de cuya resolución dependía «*tot lo bé y mal d'aquesta Ciutat*».³¹

²⁸ CARAVPC, vol. IV. Madrid: RAH, 1901, p. 22.

²⁹ AHCT, FM, EC, sig. top. 1/92 [11.VI.1510].

³⁰ CORTIELLA i ÒDENA, F. *Una ciutat catalana a les darreries de la Baixa Edat Mitjana: Tarragona*. Tarragona: Diputació de Tarragona, 1984, pp. 49-55.

³¹ AHCT, FM, EC, sig. top. 1/94 [29.IV.1510].

V. BIBLIOGRAFÍA

- CABESTANY i FORT, J. F. «Tarragona i les Corts Catalanes (1283-1422)». *Quaderns d'Història Tarraconense*, núm. 1 (1977), pp. 69-79.
- Cortes de los antiguos reinos de Aragón, de Valencia y Principado de Cataluña*, vol. I/1. Madrid: Real Academia de la Historia, 1896.
- Cortes de los antiguos reinos de Aragón, de Valencia y Principado de Cataluña*, vol. IV. Madrid: Real Academia de la Historia, 1901.
- CORTIELLA i ÒDENA, F. *Una ciutat catalana a les darreries de la Baixa Edat Mitjana: Tarragona*. Tarragona: Diputació de Tarragona, 1984.
- F. EIXIMENIS [ed. X. RENEDO *et alii*], *Dotzè del Crestià*, vol. II. Girona: Universitat de Girona – Diputació de Girona, 1986-1987.
- FERRO i POMÀ, V. *El dret públic català. Les institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta*. Vic: Eumo, 1987.
- JORDÀ FERNÁNDEZ, A. «La interesencia de las ciudades en el brazo real de las Cortes. Acerca de las pretensiones de la ciudad de Tarragona (ss. XIII-XIX)». *Ius fugit: Revista interdisciplinar de estudios histórico-jurídicos*, núm. 10 (2001-2003), pp. 803-837.
- JUNCOSA BONET, E. «La ciudad que no pudo decidir: el veto a la participación de Tarragona en el Parlamento catalán del Interregno», en I. FALCÓN (coord.) *El compromiso de Caspe (1412), cambios dinásticos y Constitucionalismo en la Corona de Aragón [Actas del XIX Congreso de Historia de la Corona de Aragón]*. Zaragoza: Gobierno de Aragón – Ibercaja, 2013, pp. 424-431.
- JUNCOSA BONET, E. «La lucha por la representación. La participación de Tarragona en las Cortes generales» [capítulo inédito de la tesis doctoral: *Estructura y dinámicas de poder en el señorío de Tarragona. Creación y evolución de un dominio compartido (ca. 1118-1462)*. UCM, 2014, pp. 647-791].
- JUNCOSA BONET, E. *Estructura y dinámicas de poder en el señorío de Tarragona. Creación y evolución de un dominio compartido (ca. 1118-1462)*. Barcelona: CSIC-IMF, 2015.
- OLEART i PIQUET, O. «Organització i atribucions de la Cort General», en *Les Corts a Catalunya [Actes del Congrés d'Història Institucional]*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, pp. 15-24.

Por la muy ilustre y fidelíssima Ciudad de Tarragona en defensa del dominio y jurisdicción que tiene el Rey nuestro Señor (Dios le guarde) en dicha Ciudad, y de sus privilegios, costumbres, estatutos y franquezas, intentados perturbar por los oficiales del ilustrísimo y reverendísimo señor Arçobispo. Tarragona: Joseph Soler, 1683.

SERRA i PUIG, E. «Les Corts catalanes. Una aproximació històrica» [Estudio introductorio a la edición de la obra de A. de CAPMANY, *Práctica y estilo de celebrar Cortes en el reino de Aragón, principado de Cataluña y reino de Valencia y una noticia de las de Castilla y Navarra*]. Barcelona: Base, 2007.

EL AGENTE DEL AYUNTAMIENTO DE PALMA EN LA CORTE DURANTE EL SIGLO XVIII¹

EDUARDO PASCUAL RAMOS

Universitat de les Illes Balears

La llegada de los Borbones a la monarquía Hispánica marcó un cambio sustancial en el modelo institucional y en las relaciones entre la monarquía y los territorios de la Corona de Aragón respondiendo a la política de centralización y unificación de la administración según el modelo castellano. Para José Luis de las Heras, la incorporación a las instituciones de la Corona de Castilla y en sus Cortes fue un proceso imperfecto al no resolver la armonización entre los intereses específicos de los diversos reinos de la monarquía y los objetivos comunes.² Razonamiento matizable para el reino insular al finalizar siglos de marginación en la alta administración gracias a la concesión de voto en Cortes a la ciudad de Palma.³ Cuestión que no era baladí ya que los momentos más cercanos entre la ciudad y el monarca se producían durante sus sesiones que permitía entrar en contacto directo con el entorno del monarca.⁴ Una vez finalizada, la espera hasta una próxima

¹ Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de investigación HAR2015-67585-P titulado “Gobierno, guerra, grupos de poder y Sociedad en el reino de Mallorca durante la Edad Moderna” financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del gobierno de España.

² HERAS, J. L. de las: “La problemática incorporación de los territorios de la Corona de Aragón a las Cortes de Castilla en el marco de las reformas administrativas de Felipe V”, *Actas del Coloquio Internacional “Unidad y diversidad en el mundo hispánico del siglo XVIII”*. Madrid: Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII, Editorial Complutense, pp. 771-787.

³ Arxiu del Regne de Mallorca (ARM), Codex 159. San Lorenzo del Escorial, 12-X-1717.

⁴ PASCUAL RAMOS, E.: “De la marginación a la participación desde la periferia. La representación del reino de Mallorca en las Cortes del siglo XVIII”, *Actas del Congreso*

convocatoria podía hacerse demasiado larga como para renunciar a plantear aquellos asuntos importantes que acuciaban al municipio, bien por no tener resultados satisfactorios, bien por constituir novedad que exigía pronta determinación. Precisamente para tratar de llenar ese vacío entre unas Cortes y las siguientes, era necesario contar con una persona permanente en la capital con suficientes poderes para actuar en nombre de la institución representada ante el monarca y la administración con el fin de alcanzar determinados objetivos.⁵

En este sentido, la articulación del sistema de agentes pretendía impedir el desplazamiento a la capital de representantes territoriales e individuos con la consecuencia de una asfixiante presencia de peticionarios en la corte. El desplazamiento a la capital comportaba un enorme esfuerzo económico, no exento de riesgo, además de padecer la proverbial lentitud administrativa. Durante ese tiempo de espera se tenían que enfrentar a los entresijos del laberinto burocrático, a las idas y venidas de los papeles entre los distintos escritorios con la esperanza de que las peticiones fueran atendidas y que alcanzaran una resolución.

Con todo, el agente, incluso los más experimentados, no garantizaba el éxito de las pretensiones de sus clientes a pesar de contar con un gran círculo de relaciones personales y de la mediación de las clientelas cortesanas. Los obstáculos que debía sortear eran múltiples al tener que conocer los usos y formas propias de la administración hispana, dado que buena parte del éxito dependía de sus habilidades y experiencias.

Por lo que se refiere al agente ordinario insular contaba con una larga trayectoria en la monarquía hispánica de los Austrias, incluso en un pretérito más próximo como fue la guerra de Sucesión española.⁶ Las capitulaciones

Internacional El nacimiento de la conciencia europea. Madrid: IULCE-Universidad Autónoma de Madrid, 2016, pp. 237-262. Hay que matizar que las Cortes del siglo XVIII perdieron su papel legislativo dado que los Borbones lo reservaron a los órganos unipersonales y al Consejo de Castilla. Las Cortes dieciochescas se centraron en el ceremonial protocolario y simbólico de jurar fidelidad a los herederos y a los reyes.

⁵ MAZÍN, O.: *Gestores de la Real Justicia. Procuradores y agentes de las catedrales nuevas en la corte de Madrid*, México, El Colegio de México, 2007; RUIZ, J. J. y MUÑOZ, J.: "Sirviendo a la corte en la aldea, sirviendo a la aldea en la corte: veteranos, agentes y medios de relación en el siglo XVII", *Espacios de poder, cortes, ciudades y villas (ss. XVI-XVII)*, Bravo, J. J. (ed.), vol. I: Madrid, UAM, 2002, pp. 227-247.

⁶ Durante la guerra de Sucesión fue agente insular en la corte madrileña Pedro Dávila y sustituido en 1703 por el mallorquín Gabriel Guerau (ARM, AH 72, f. 418).

concedidas el reino de Mallorca, en julio de 1715, permitieron a la *Ciutat i Regne de Mallorca* contar con un agente e impedir a los diferentes municipios enviar a los suyos para evitar una aglomeración de peticionarios.⁷ Así pues, el 23 de agosto de 1715, Pedro de Iruela, residente en Madrid, fue nombrado agente ordinario del reino de Mallorca cuya principal misión fue ayudar a los diputados insulares que marcharon para prestar pleitesía a Felipe V e intentar intermediar en la redacción del Decreto de Nueva Planta de Mallorca.⁸ Álvaro Santamaría recuerda que el nuevo agente contó para su elección con el apoyo del comandante general Juan Francisco de Bette, marqués de Lede (1715-1717), ya que el nuevo agente era cuñado del secretario del marqués de Villatorcas.⁹

I. FUNCIONES

El agente recibía el nombramiento oficial con plenos poderes en nombre del ayuntamiento de Palma para defender de forma lícita los derechos que le concernían. Así, detentaba la representación del ayuntamiento de Palma y del conjunto municipal insular en temas “universales” -*en nombre de la Ciudad y*

Casi un año después fue sustituido por el presbítero Miguel Floriana (ARM, AH 72, ff. 460-462v). Con la toma de Mallorca por el archiduque Carlos y la corte en Barcelona, el conde de Çavellá propuso al aragonés D. José Miguel Pérez de las Aguas (ARM, AH 73, ff. 163-165). Meses después dejó su plaza que pasó al notario barcelonés Cosme Planes (ARM, AH 73, f. 193).

⁷ Felipe V limitó el acceso a la capital al prohibir la llegada de agentes y solicitadores de pleitos y negocios sin reales títulos; *Novísima Recopilación*, lib. IV, tít. XXVI, ley II. Madrid, 10-I-1707. Al finalizar la guerra de Sucesión, el abad de Vivanco recordó a las autoridades insulares la prohibición de enviar diputados a la corte para negocios comunes sin permiso del Real Consejo.

⁸ PASCUAL RAMOS, E.: *El Decret de Nova Planta de Mallorca. Temps del Leviatan*. Palma: Lleonard Muntaner, Editor, 2016, pp. 12-17.

⁹ SANTAMARÍA ARANDEZ, A.: *Nueva Planta de gobierno de Mallorca. Enfiteusis urbana y Real Cabrevación*. Palma: Consell Insular, 1989, pp. 416-417. ARM, EU 89, ff. 205-207. Palma, 25-VIII-1715. El envío de la correspondencia entre la isla y la corte quedó regulada por tres consignatarios: vía Barcelona por José Durán, vía Valencia por Juan Bautista Sancho y vía Alicante por José Ferriol. Iruela estuvo al frente de la agencia hasta finales diciembre de 1717 momento que fue cesado. Arxiu Municipal de Palma (AMP), AH 2.025/1, ff. 150-151v. Madrid, 10-IX-1718. Pedro de Iruela al ayuntamiento de Palma.

Reyno-¹⁰ ante el Rey y los Consejos excepto cuando se contaba con la presencia delegada insular de diputados en Cortes y síndicos temporales.¹¹ Una tarea esencial era mantener activa y bien lubricada la maquinaria de sobornos y lealtades adquiridas principalmente en la corte madrileña para la buena disposición de funcionarios y cortesanos.

No cabe duda que entre las principales funciones estaba la de agente judicial ante los órganos de gobierno y tribunales de la monarquía en la demanda y defensa de pleitos con otras instituciones o particulares en causas civiles, criminales, eclesiásticas y seculares. Además, disponía de autoridad para que en caso de incapacidad, desconocimiento de la materia legal asignada o sobrecarga de trabajo pudiera contratar abogado o asesores jurídicos. Contaba con capacidad para solicitar autos y sentencias así como reclamar, suplicar y recurrir en los juicios apelables que considerase oportuno. Sus amplias facultades también le permitían comparecer ante las más altas figuras de la monarquía, de la judicatura y del mundo eclesiástico en nombre de la institución insular. Además podía extraer de las secretarías y covachuelas los despachos, provisiones, cédulas reales, privilegios y mandamientos destinados a las instituciones o particulares de la isla.¹²

Dado que la amplitud de frentes a que tenía que atender era en ocasiones inabarcable tenía facultad para delegar en uno o varios procuradores.¹³

Sus amplias obligaciones exigían tener buenas prácticas y un riguroso control documental de los asuntos que era responsable, al igual que asegurar la correcta redacción de los documentos entregados en las oficinas, secretarías, etc. Así como de custodiar la documentación que generaba y recibía desde la isla.

El agente disfrutaba de cierta libertad económica al tener a su disposición un depósito de seis mil reales para gestionar los gastos ordinarios y extraordinarios. Consecuentemente tenía obligación de gestionar correctamente el dinero asignado con obligación de enviar al ayuntamiento,

¹⁰ La institución del ayuntamiento de Palma asumió las competencias municipales de Palma y de entidad supramunicipal del conjunto insular en temas “universales”. En este último caso asistían a los plenarios los veinte regidores palmesanos más dos síndicos foráneos en representación de las villas de la isla.

¹¹ La representación del ayuntamiento de Palma en Cortes durante el siglo XVIII es analizada por PASCUAL RAMOS, E.: “De la marginación...”, pp. 237-262.

¹² AMP, AH 2.075/1, ff. 8-8v. Palma, 9-VIII-1718. Poderes otorgados a Manuel de Sessé.

¹³ AMP, AH 2.112, ff. 282-283. Palma, 6-VIII-1788.

sin fecha concreta, un balance contable.¹⁴ Los gastos ordinarios y extraordinarios eran sufragados del fondo común, *Universal Consignación*, por tratar el agente asuntos de la ciudad de Palma y del resto de municipios. El ayuntamiento recibía el balance que incluía los gastos (sueldo, papel, extracción de pedimentos, expedientes, relatores, ayuda de costa, etc.), remitido a la Junta de la Consignación para su revisión que si era aprobado se enviaba el dinero a Madrid. Con la reforma de la gestión fiscal municipal de la década de los años cincuenta, la nueva junta de Caudales Comunes asumió las competencias de la Junta de la Consignación, entre ellas los gastos del agente.

La correspondencia entre el ayuntamiento y el agente estaba a cargo del secretario municipal actuando de abrecartas para su entrega al corregidor, alcalde mayor o regidor decano. En sentido inverso, el secretario redactaba las cartas remitidas desde la corporación municipal al agente. Para mejorar esta tarea, el ayuntamiento comisionó a uno o a dos regidores palmesanos responsables de la comunicación con el agente en Madrid. Los comisionados eran elegidos de forma rotatoria y temporal entre los propios regidores palmesanos y los síndicos foráneos.

Una función capital del agente era ayudar a los delegados insulares durante su estancia en la capital al carecer éstos de conocimientos en las prácticas de Castilla. Nos referimos especialmente a los diputados en Cortes aunque también incluía a los diputados en la Sala de Millones y abogados mallorquines que acudían a las altas instancias en defensa de asuntos de relevancia.

El contar con un agente ordinario no excluía disponer a la vez con otro temporal, denominado extraordinario o diputado, aprovechando a veces la estancia en la capital de esta persona de confianza. Su función era similar al agente ordinario además de tratar asuntos más específicos.¹⁵ La tarifa

¹⁴ Entre las excepciones estaba el agente Pablo Martín Caro (1803-1808) que enviaba al ayuntamiento la relación de gastos cada tres meses.

¹⁵ La petición para que los diputados viajaran a la corte tenía que contar con la aprobación del Consejo de Castilla, o en su lugar con la Real Audiencia de Mallorca. La petición en ocasiones fue rechazada. Este fue el caso de la iniciativa del ayuntamiento de Palma de enviar una diputación en 1749 para presentar personalmente a Fernando VI la calamitosa hambruna que azotaba la isla ante los escasos resultados de la presentación de solicitudes y memoriales por parte del agente. ARM, AH 2.034/3, ff. 59-60. Por el contrario, el corregidor palmesano Navarro pasó a la capital para intentar negociar los derechos de la Ciudad y su distribución solicitando al agente ordinario y

salarial del extraordinario era por día trabajado fijado en cuatro reales diarios de ayuda de costa. La convivencia temporal del agente ordinario y extraordinario significó un considerable esfuerzo económico para las paupérrimas arcas insulares.¹⁶

II. REQUISITOS, ELECCIÓN Y REMUNERACIÓN

Una vez determinadas las funciones del agente ha llegado el momento de adentrarnos en sus requisitos, forma electiva y la remuneración. De entrada, indicar que el agente no estaba obligado a contar con requisitos obligatorios aunque debía de disponer de experiencia en el desempeño de su oficio. Al igual que conocer los entresijos del complejo sistema cortesano y contar con una red de contactos que facilitara su tarea. En el caso insular no era requisito obligatorio que fuera oriundo del territorio que representaba como sucedía en otros casos.¹⁷ Era conveniente para su correcta labor contar con nociones de la teoría y práctica legal en caso de defender en los tribunales de la Corte a sus representados aunque tenía facultad para delegar esta tarea en un letrado. De hecho varios agentes fueron abogados de los Reales Consejos lo que les habilitaba para pleitear en las altas instancias de la administración. Por otro lado era condición *sine qua non* tener residencia en la capital hispánica para el permanente desempeño de su labor. En este sentido, facilitaba su desplazamiento a los reales sitios (La Granja, San Idelfonso, El Escorial, etc.) siguiendo a la corte sin interrumpir su labor y contactos con los diferentes secretarios y funcionarios que acompañaban al monarca en sus estancias temporales.

La temporalidad en el cargo no estaba limitada a un tiempo determinado, sino que era a voluntad de ambas partes. Esto permitía contar con un plazo de larga duración para el buen desarrollo del oficio. La interrupción de la

extraordinario Alberto Pueyo ayudasen al corregidor a su llegada a Madrid. AMP, AH 2.075/3, ff. 1-2. Palma, 2-I-1720.

¹⁶ El caso más significativo fue el agente Alberto Pueyo i Dameto, hermano del regidor del ayuntamiento de Palma marqués de Campofranco. Sobre este personaje ver: BOVER, J. M.: *Biblioteca de escritores baleares*, vol. II. Barcelona-Sueca: Curial, 1976, pp. 166-167.

¹⁷ MERINO MAILLOS, I.: "Los agentes bizkainos en la Corte del siglo XVII: génesis y consolidación, características y funciones", *Estatu-Nazioen Baitako Nazioak: Naziogintza Kulturala Eta Politikoa, Gaur Egungo European*, Agirreazjueenaga Zigorraga, J., Alonso Olea, E. J. (eds.), 2014, p. 297.

agencia por una de las partes, poco frecuente, se producía por solicitud del agente por motivos físicos (vejez, enfermedad o achaques) que le impedía realizar las tareas profesionales. En otros casos, podía darse el caso, y se dio, del cese o destitución del agente por parte del ayuntamiento por dejación de sus funciones. Este acto resultaba violento ya que la honorabilidad y profesionalidad del cesado quedaba en entredicha ante sus colegas y la red de influencias.

El mecanismo de nombramiento del agente era mediante votación en el consistorio palmesano por los regidores y los dos síndicos foráneos, representantes de la universidad foránea insular, bajo la atenta mirada del corregidor o alcalde mayor y del secretario municipal. La irrupción de los representantes del Común en 1766 (síndico personero y los diputados del común) no introdujeron novedades entre los miembros que elegían al agente a pesar de sus exigencias para participar.¹⁸

En el momento de producirse una vacante podía optar a esa plaza algún candidato que tuviera los requisitos e incluso que ejerciera la agencia de otra ciudad. Era común que el ayuntamiento contara con algún candidato bien por recomendación del agente sustituido o por algún cargo de relevancia en la administración insular o en la corte.

La remuneración del agente no varió a lo largo del siglo XVIII. El arancel de salarios municipales de la Universitat i Regne de Mallorca de 1667 y el nuevo arancel de salarios municipal de 1759 nos permite conocer que el agente cobró durante el siglo XVIII la misma cantidad que en el siglo anterior, estipulado en 141 libras, 13 sueldos y 4 dineros, lo que supuso una depreciación salarial a largo plazo.¹⁹ Decir que también percibía suplementos como gratificaciones por exceso de trabajo o por la gestión de algún tema relevante para el consistorio.²⁰

¹⁸ ARM, AA 744/9; AMP, AH 2.097/1, f. 39. Palma, 9-III-1772. El Real Acuerdo sentenció (27-II-1772) que los diputados del Común no tengan voto en la elección del agente.

¹⁹ Biblioteca Lluís Alemany, (BLA) S-1(1)-7. *Nuevo Arancel de los salarios y gastos de la ciudad y antigua Universidad del Reino de Mallorca formado por la Real Audiencia y aprobado por el Supremo Consejo, con Real Provisión de 22 de noviembre de 1759.*

²⁰ Un ejemplo. Al agente ordinario Manuel de Sessé se le dio en 1724 cincuenta pesos en ayuda de costa por "los muchos negocios que hay pendientes". AMP, AH 2.077, f. 81. Palma, 31-V-1724.

III. RELACIÓN DE AGENTES

MANUEL DE SESSÉ (1718-1724)

El primer agente ordinario, Manuel de Sessé, fue elegido cuatro días después de la inauguración del ayuntamiento palmesano.²¹ Una de sus primeras tareas fue pagar y sacar en nombre del ayuntamiento de Palma el privilegio de voto en Cortes concedido por Felipe V.²² Durante los primeros años de vida del ayuntamiento se desarrolló una importante labor en la corte para fijar las competencias que asumía y tendría la nueva institución local. En este sentido, el ayuntamiento también habilitó en 1719 agente extraordinario al jesuita y residente en Madrid, Alberto Pueyo i Dameto. Multitud de peticiones llegaban a Madrid para su presentación ante el Consejo cuyo deseo era aumentar las competencias dadas al consistorio. Nos referimos al tema de la gestión del cobro de Tabaco, Sal y Aduanas y de los alojamientos de los regimientos acuartelados en la isla. En marzo de 1721 llegó a Madrid el regidor Mateo Çanglada i Gual para solicitar la paralización del pago del impuesto de la Talla de 32.000 pesos tras denunciar al marqués de Campoflorido las miserias del reino de Mallorca y las angustias para pagar este impuesto. A pesar del apoyo prestado por Sessé y Pueyo no se logró el objetivo y el diputado retornó a la isla con la satisfacción de entregar un memorial al marqués de Campoflorido.²³ Las gestiones de Sessé y Pueyo permitieron la aprobación, entre otros, de la reducción de 15% al 5% de los géneros extraídos del reino para importar trigo, restablecer el antiguo juzgado de verbales para descongestionar los pleitos en la Real Audiencia, emitir reales de vellón y la concesión al ayuntamiento de Palma del patronato sobre el Hospital General. En la bandeja de temas abierto en el Consejo se dejó la solicitud que el ayuntamiento de Palma tuviera diputación en la Sala de Millones, que se resolvió positivamente casi medio siglo después.²⁴

²¹ AMP, AH 2.075/1, ff. 7-9. Palma, 8-VIII-1718. La votación para el nombramiento fue aprobada por unanimidad.

²² AMP, AH 2.075/1, f. 62v. El marqués de Ariany, regidor decano, aprobó enviar a Manuel de Sessé quince doblones y cuatro reales de vellón por los despachos y trámites para la concesión del real título.

²³ AMP, AH 2.017/1, f. 93. Madrid, 12-IV-1721. Mateo Çanglada al ayuntamiento de Palma.

²⁴ El monarca ilustrado concedió en 1767 a las ciudades con voto del Principado de Cataluña y del reino de Mallorca una nueva plaza, la sexta, atendiendo a "la calidad de voto en Cortes las constituye parte del Reyno, y aunque no concurren al pago del impuesto de millones como las ciudades de Castilla, pagan otros con distintos nombres,

En agosto de 1724, la salud de D. Manuel de Sessé empeoró gravemente hasta fallecer el mismo mes. Su compañero, Alberto Pueyo designó de forma provisional a Miguel Gerónimo Manzano, oficial de José de Borderman, a la espera de la futura designación.²⁵ Mientras, estuvo a cargo de la gestión de la agencia a la vez que informaba de la evolución mortal de la enfermedad de Luis I.

FRANCISCO DE LAZCANO (1724-1726)

El segundo agente insular en la corte fue elegido a mitad de septiembre de 1724.²⁶ Sus principales valedores fueron el comandante general y el corregidor-intendente Diego Navarro aunque Alberto Pueyo no estuvo de acuerdo con esta designación:

*(...) essa Ciudad a nombrado por Agente a uno llamado Lanzano o Lazcano a quien no conozco, sí se que sujeto es y aunque venero la elección de esa Ciudad por la mas acertada pudiera averme echo la forma de informarse de mí y yo le hubiera dicho lo que convenía para el breve despacho de esas dependencias. Ya bien sabe la Ciudad que en virtud del poder que tengo pude nombrar Agente como le nombre y fue D. Miguel Gerónimo Manzano, oficial de la Secretaría del Consejo Real en quien paran todos los expedientes de ese Reyno, el qual puede fácilmente atrasar o adelantar los expedientes lo que a mi pareciere es de que revoque la Ciudad la elección echa, sino que señale la mitad de salario a uno y a otro mitad a otro.*²⁷

No se sabe si por desavenencias o por recortes presupuestarios pero el ayuntamiento sustituyó a Alberto Pueyo al esgrimir que *no tenia esa Ciudad caudales para mantener Agente Extraordinario*. A finales de 1724, Pueyo entregó los memoriales pendientes para abandonar el cargo.

que vienen a ser equivalentes". La participación en la Sala de Millones permitía administrar, junto a consejeros reales, el servicio de millones en el Consejo de Hacienda y formar parte del organismo representativo permanente del Reino entre Cortes de la Diputación del Reino. Las ciudades entraban en votación cada seis años para participar en la comisión de la Sala de Millones. MOLAS RIBALTA, P.: "Las Cortes de Castilla y León en el siglo XVIII", en *Las Cortes de Castilla y León en la Edad Moderna*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 1990, p. 149.

²⁵ AMP, AH 2.077/3, f. 32. Palma, 20-IV-1726.

²⁶ AMP, AH 2.077/1, ff. 116-116v. Palma, 14-IX-1724.

²⁷ AMP, AH 2.017/2, ff. 210-210v.

El tiempo del agente Francisco de Lazcano fue corto ya que al asumir el cargo padecía una avanzada enfermedad. A finales de 1724 fueron convocadas Cortes tras la defunción del joven Luis I y el retorno de Felipe V. Se trataba de las primeras Cortes que participaba el ayuntamiento de Palma que se materializó con una representación de dos diputados para jurar fidelidad al nuevo Príncipe de Asturias y al monarca. Los procuradores llegaron a Madrid a finales de octubre pero no contaron con la ayuda de Lazcano. Su avanzada enfermedad y su decisión de abandonar el oficio llevaron al ayuntamiento a conceder poderes a los diputados en Cortes para elegir a un agente provisional.²⁸ Las dificultades de los mallorquines para entregar sus peticiones en Cortes concienció a los diputados a solicitar el envío desde Palma a Madrid de un síndico extraordinario para informar sobre las penurias económicas y de subsistencia que padecía la isla por varios años de malas cosechas y una agobiante imposición fiscal.²⁹ La cuestión es que la enfermedad de Lazcano se agravó y falleció a finales de octubre de 1726 siendo sustituido por José de Aldecoa hasta el nombramiento del siguiente agente.

ANDRÉS DE PRADES (1726-1747)

A finales de 1726, un mes después del fallecimiento de Lazcano, fue elegido Andrés de Prades.³⁰ El ayuntamiento envió los correspondientes poderes y con orden para que se pusiera en contacto con doña Josefa Moya, viuda de Francisco Lazcano, para recibir los papeles del difunto. Durante su agencia contó con la estimable ayuda de Alejandro Felipe de Bonilla, procurador abogado de los Reales Consejos, quien en el futuro fue su sustituto.

En febrero de 1735, el ayuntamiento de Palma habilitó a otro agente en la persona de José Antonio de Thelleria encargado *“en las causas de liquidación de los fideicomisos litigados en aquella Corte entre naturales de este Reyno”*.³¹ Durante la agencia de Prades se produjeron ciertas interrupciones en el cargo, según se desprende de las cartas remitidas al consistorio. En 1739 llegó a Madrid como comisionado de la ciudad de Palma el canónigo Lorenzo Despuig i Cotoner para defender diversos asuntos y solicitar la continuación de franquicias que disfrutaban los miembros de la Orden de San

²⁸ AMP, AH 2.077/1, ff. 165-165v. Palma, 8-XII-1724.

²⁹ ARM, AH 5.765, s/f. Año 1724.

³⁰ AMP, AH 2.077/3, ff. 111-112. Palma, 22-XI-1726.

³¹ AMP, AH 2.080/1, ff. 5-5v. Palma, 7-II-1735.

Juan en el reino de Mallorca. El agente Prades fue cesado temporalmente por “no estar este Reyno para multiplicar gastos sin necesidad” aunque volvió a ejercer tras el regreso a Mallorca de Lorenzo Despuig.³²

Parece ser que a finales de 1747 la enfermedad de Prades estaba avanzada momento que fue *removido* de su cargo por su mal estado de salud. Enfermedad que se aceleró hasta su muerte producida a finales del año siguiente. Durante el periodo de convalecencia de Prades el encargado temporal de la administración de la agencia fue Alejandro Felipe de Bonilla. En pleno duelo, el hijo de Andrés de Prades, Ignacio, solicitó al ayuntamiento de Palma cierta recompensa económica por los años dedicados de su padre a su ministerio y dejar a tres huérfanos desamparados.³³

Parecía obvio que la designación oficial de su sucesor recaería en Alejandro Felipe Bonilla al contar con la experiencia en el cargo y la confianza desde Mallorca. Así pues, Bonilla se hizo cargo de los papeles y puso al ayuntamiento al día sobre la entrega de memoriales de relevancia.

ALEJANDRO FELIPE DE BONILLA (1747-1754)

Nos adentramos en un periodo un tanto caótico en el nombramiento de agentes y concesión de poderes a diferentes personas. Los regidores y los síndicos forenses se reunieron el 22 de diciembre de 1747 para elegir a Alejandro Felipe de Bonilla.³⁴ Aunque parece que pronto surgieron diferencias irreconciliables entre el agente y la corporación municipal por la pérdida de varias cartas de cierta relevancia que llevó al agente a solicitar su renuncia. Al año siguiente fue nombrado Miguel de Castro, residente en Madrid, para tramitar el memorial en donde el ayuntamiento solicitaba la competencia para nombrar los empleos anuales que pagaba de cuenta de la ciudad y reino -designados por el comandante general-, que la Real Audiencia no interviniera en los temas económicos y políticos de la ciudad y síndicos forenses y que los regidores palmesanos cobraran los mismo que los barceloneses.³⁵ En 1747 ejercía también de agente el abogado y doctor Bernardo Clar para tratar el tanteo de medidas de aceite. El consistorio

³² AMP, AH 2.021/2, f. 89. Palma, 15-VII-1739. AMP, AH 2.080/2, f. 117. Palma, 20-XII-1739. Auto de poder a Lorenzo Despuig i Cotoner por su legítimo procurador en Madrid.

³³ AMP, AH 2.024/2, ff. 235-235v. Madrid, 20-X-1749. Ignacio Prades al ayuntamiento de Palma.

³⁴ AMP, AH 2.084/1, f. 6. Palma, 15-I-1748. Copia del acta de nombramiento.

³⁵ AMP, AH 2.084/1, ff. 145-145v. Palma, 22-VI-1748.

decidió que Bonilla continuara pero de abogado del ayuntamiento y juriconsulto del agente, en sustitución de Miguel Castro y Bernardo Clar cuando concluyeran los temas que tramitaban.³⁶ Además fueron designados tres agentes, con el salario de uno, en las personas de Julián de Aedo, oficial de la contaduría de la Contaduría de la Tesorería General, Francisco de las Cuevas y Vicente Rico, residentes en Madrid, con especial atención para que el ayuntamiento de Palma fuera agraciado con participación en la sala de Millones.³⁷ En junio de 1751 era nombrado el procurador de los Reales Consejos, José Ruiz de Ogarrío, diputado de la Ciudad de Palma para solicitar que el ayuntamiento designase las plazas de los dieciséis medidores de aceite de Palma.³⁸ La última referencia que tenemos de Alejandro Felipe Bonilla fue a principios de 1754 con el envío al ayuntamiento de la relación de gastos entre 1749 y 1753. Seis días después era nombrado su sustituto.

BARTOLOMÉ VERGER (1754-1769†)

El elegido fue el mallorquín y residente en Madrid, Bartolomé Verger, representante del Colegio de la Mercadería de Mallorca.³⁹ Además aquel año el reverendo cisterciense Antonio Ramón Pasqual fue nombrado agente extraordinario insular, “para adelantar los negocios que tienen encargados la Ciudad y Sindicos forenses (...) que están pendientes en la Corte de Madrid”.⁴⁰ Entre las múltiples tareas que desempeñó Verger destaca la ayuda a los dos diputados por el ayuntamiento de Palma en las Cortes de 1759. Su misión de apoyo no se limitó a proporcionar auxilio a los diputados sino que siguió el curso de las dirigencias propuestas por los procuradores en Cortes una vez retornaron a Mallorca. Entre éstas estaban la solicitud de libre comercio con otros puertos españoles con la supresión de los derechos de entrada y salida de los frutos y géneros, la supresión del derecho de *Utensilios* destinado al ejército, acelerar el recurso pendiente en el Consejo de Hacienda de la supresión de la contribución del *fogaje*, reducir el derecho de Aguardiente a una tercera o cuarta parte, no permitir o, al menos, reducir la tala de bosques destinado a fabricar barcos, obras de artillería y otros

³⁶ AMP, AH 2.083/2. Palma, 15-I-1748. Poderes otorgados por el ayuntamiento a Alejandro Felipe Bonilla para todos los pleitos y causas civiles y criminales, eclesiásticas y seculares.

³⁷ AMP, AH 2.085/1, ff. 55-60v. Palma, 24-I-1749.

³⁸ AMP, AH 2.085/2, f. 343. Palma, 26-IX-1749.

³⁹ AMP, AH 2.088/2, ff. 10-10v. Palma, 26-I-1754.

⁴⁰ AMP, AH 2.088/2, f. 37. Palma, 10-IV-1754.

servicios de la monarquía y que impedía su destino a la obra civil (construcción y reparo de edificios y embarcaciones para el comercio). Por último, prohibir la exportación de frutos sobrantes del reino de Mallorca por la falta de medios de los labradores y cosecheros de satisfacer las obligaciones para pagar las contribuciones reales y personales. Otro tema que gestionó fue la solicitud al secretario de Guerra para suspender la Milicia, de reciente creación, debido a las dificultades económicas y humanas que supondría para la isla.⁴¹ Petición que no fructificó aunque fueron formados solo dos regimientos de Milicias de los cuatro propuestos en origen. Bartolomé Verger murió 12 de enero de 1767 tras quince años ejerciendo de agente.

VICENTE ANTONIO DE VITARRÓS (1769-1772)

Unas semanas después de la defunción de Verger se inició el proceso para nombrar al siguiente agente. El 4 de febrero de 1769 fue elegido, *nemine discrepante*, Vicente Antonio de Vitarrós.⁴² El nuevo agente remitió a la isla a los pocos meses de su nombramiento las cuentas de su predecesor para su aprobación por la Junta de Caudales Comunes.⁴³

El ejercicio de Vitarrós fue breve al estar apenas tres años en el cargo aunque plagado de dificultades por su mal estado de salud. Dos años después de su nombramiento era patente cierta inoperancia por su indisposición y las pocas tareas realizadas desde su nombramiento “sin haber tenido aquellas resultas que se esperaba y se prometía (...) el descuiydo y la falta de actividad de parte del Agente quedando con summo dolor de contemplarse sin persona que la defienda en el modo que esperaba”.⁴⁴ Por tal motivo, el

⁴¹ AMP, FPF 576/1. Palma, 23-II-1763.

⁴² AMP, AH 2.095/3, ff. 4-4v. Palma, 4-II-1769.

⁴³ AMP, AH 2.096/2, f. 85v. Palma, 3-IX-1770.

⁴⁴ El ayuntamiento requería información de los asuntos pendientes de resolución en la Corte referente a la participación conjunta del personero con los regidores personeros, voto en las elecciones de empleos, extracción de aceites, reducción de regidores en el ayuntamiento de Palma, causa del beato Ramón Llull, el sobrante de aguardiente y la solicitud de exención de quintos entre otros. AMP, AH 2.093/3, s/f. Madrid, 30-III-1771. Carta de Vicente Antonio de Vitarroz al secretario municipal, Juan Armengol. El agente reprobó al ayuntamiento su actitud contra él llegando a indicar “Estimaré a V.M. que por su parte contribuya con su influjo con esos Sres. (regidores) que la experiencia acreditará el desempeño que yo contestaré de oficio con

ayuntamiento decidió “hacer mano de otro Agente, que mejor desempeñe su cargo”.⁴⁵ Y es que Vitarrós hacía tiempo que se ausentaba de la Corte al delegar en dos personas los asuntos de la agencia. Así, el ayuntamiento decidió *remover*, o sea destituir, a Vitarrós *sin ninguna nota de infamia*. El síndico personero, Nicolás Barceló, fue el más insistente en remarcar la inoperatividad de Vitarrós y promover la destitución. Este asunto fue a más y finalmente se propuso a un candidato en la persona de Juan Antonio Martínez, procurador de los Reales Consejos.⁴⁶ La destitución era una realidad aunque la deposición y el nombramiento del sucesor se pospusieron al año siguiente.

JUAN ANTONIO MARTÍNEZ (1772-1788)

La corporación municipal, regidores, síndicos forenses y el síndico personero, éste último sin voto, reunidos el 23 de marzo de 1772 eligieron al secretario del Consejo Juan Antonio Martínez.⁴⁷ El recién nombrado tuvo dificultades en recibir la documentación del destituido Vitarros. El nuevo agente se puso rápidamente a disposición para informar de los asuntos pendientes por su predecesor y solicitar cuáles eran los de mayor prioridad.⁴⁸ El ayuntamiento pronto quedó decepcionado de su agente por la dejadez de sus tareas al “no tener en la Real Corte sujeto que con amor Patriótico y sus más sinceridad haga presente a la Real Persona los particulares que concurren a favor de la misma Ciudad y Reyno”. Por aquellas fechas llegó a Madrid el abogado municipal y de los Reales Consejos, Miguel Cayetano Soler, en misión judicial en nombre del consistorio palmesano, a quien suponemos que Martínez prestó su ayuda.⁴⁹

individuación y fuese menester recomendaciones me las dará el Sr. Goyeneche y otros que me favorecen”.

⁴⁵ AMP, AH 2.096/3, ff. 12v-13. Palma, 26-II-1771.

⁴⁶ AMP, AH 2.096/3, ff. 72-74. Palma, 18-XI-1771.

⁴⁷ AMP, AH 2.097/2, ff. 41-42. Palma, 23-III-1772.

⁴⁸ AMP, AH 2.097/2, ff. 158-159v. Madrid, 22-VII-1772. Juan Antonio Martínez al ayuntamiento de Palma.

⁴⁹ El más relevante fue la defensa para que no prosperase en el Consejo el memorial presentado por los judeoconversos mallorquines, xuetes, en demanda del reconocimiento de su dignidad como fieles súbditos del Rey. BEJARANO GALDINO, E. M.: *Cayetano Soler. Un hacendista olvidado. Diatriba y reivindicación de su ejecutoria*, Ajuntament de Palma, Palma, 2005, pp. 27-28. AMP, AH 2.098/1, ff. 67v-69. Palma, 27-VII-1773. El ayuntamiento de Palma otorgó poderes a Cayetano Soler para tratar sobre

El agente Martínez prosiguió su agencia y tras doce años en el cargo, marzo de 1784, el ayuntamiento sometió a votación su continuidad ante la falta de correspondencia desde hacía dos años. La mayoría decidió nombrar nuevo agente. Parece que los regidores responsables de la correspondencia avalaron la tarea del agente y lograron un voto de confianza para justificar la ausencia de correspondencia en tan largo espacio de tiempo. La cuestión de fondo es que los regidores estaban intranquilos al no recibir noticias sobre las provisiones de plazas de regidor vacantes, asunto de suma importancia para los munícipes palmesanos.⁵⁰ La documentación revela que continuó en el cargo hasta su sustitución en agosto de 1788 por “el abandono en que se hallan los asuntos que tiene pendientes este Comun en la Corte (...) por las muchas ocupaciones y encargos de dicho Martínez, Agente actual, no le permiten el poder continuar como corresponde en el seguimiento de los muchos y graves asuntos que le tiene confiado este Ayuntamiento y los que nuevamente va a promover”.⁵¹ El disgusto del depuesto era palpable al no compartir los motivos de su destitución al comentar que “me ha sorprendido, no solo por los perjuicios que puede irrogarme esta novedad, sino también por no ser cierta la causa que se dice la ha motivado”. La destitución de Martínez atentaba contra su honor y éste negaba los motivos de su cesantía ya que “la ocupación de mi Secretaria se reduce a una hora o menos en los días de Consejo y en los demás nada absolutamente”. Propuso un convenio para continuar junto al nuevo agente y dividir el sueldo entre ambos.⁵² Por el contrario, desde Mallorca se acordó que Martínez recibiese el título de agente honorario y su sustituto los plenos poderes de agente y sueldo íntegro. Esta solución honorífica no agradó al cesado que acabó con romper sus relaciones con el consistorio.

FRANCISCO AMER (1788-1803†)

El primero de agosto de 1788 se reunieron los regidores palmesanos y los síndicos forenses para elegir a su nuevo delegado insular que recayó en el agente de los Reales Consejos, Francisco Amer.⁵³ Parece que hubo cierta

los asuntos en la corte y una asignación de 35 reales de plata diarios sin incluir los gastos extraordinarios sufragados del derecho de aguardiente.

⁵⁰ AMP, AH 2.108, ff. 101v-103. Palma, 22-III-1784.

⁵¹ AMP, AH 2.112, ff. 278v-279v. Palma, 1-VIII-1788. Los candidatos fueron Miguel Amer y Fernando Diego Moreno Sauca.

⁵² AMP, FPF 576/2. Madrid, 6-IX-1788.

⁵³ AMP, AH 2.112, ff. 282-283. Palma, 6-VIII-1788.

negatividad entre el cesado y el recién nombrado respecto a la entrega de la documentación ya que en diciembre todavía no se había producido. El nuevo agente excusó benévolutamente a su predecesor “porque no se lo permiten sus ocupaciones”.⁵⁴

A los pocos meses de su nombramiento prestó su ayuda a los diputados del ayuntamiento de Palma en las Cortes de 1789 con motivo de la llegada al trono de Carlos IV. Los diputados y el agente trabajaron en comandita para entregar al monarca las representaciones sobre la gracia del derecho de Aduana para introducir trigo en la isla, condonar la Talla de 1789 y que el corregidor tuviera grado de brigadier.⁵⁵ Además de sus tareas ya descritas también prestó ayuda en 1798 al diputado palmesano en la Sala de Millones, Ignacio Ferrandell i Gual (marqués de la Cueva), con quien mantuvo una constante colaboración. Fue este diputado quien comunicó al ayuntamiento de Palma, a finales de mayo de 1803, la defunción de Francisco Amer.

PABLO MARTÍN CARO (1803-1808)

El último agente insular que ejerció durante el reinado de Carlos IV fue Pablo Martín Caro gracias a la recomendación del marqués de la Cueva.⁵⁶ Durante su agencia trabajó en la tramitación para la aprobación de varios asuntos como el alumbrado público, la derogación de la contribución extraordinaria o el intento de aprobación de las ordenanzas municipales, entre otros.⁵⁷ Además colaboró con los diputados de la Sala de Millones por el ayuntamiento de Palma, Ignacio Ferrandell i Gual (1797-1803), José Cotoner i Despuig (1804-1806) y al regidor palmesano José de Togores i Çanglada (conde de Ayamans) desplazado a Madrid por un pleito familiar y varios temas del municipio palmesano.⁵⁸ El consistorio de Palma nombró en octubre de 1807 apoderado segundo en la corte a Agustín Caro, previa petición de su padre Pablo Martín Caro, “para que en falta de éste por enfermedad,

⁵⁴ AMP, FPF 576/3. Madrid, 6-XII-1788. Miguel Amer al ayuntamiento de Palma.

⁵⁵ AMP, FP 576/3. Palma, 15-IX-1789. El ayuntamiento de Palma a Miguel Amer.

⁵⁶ AMP, AH 2.128/1, ff. 139-139v. Palma, 1-VI-1803. Hasta siete memoriales recibió el ayuntamiento de Palma de diferentes individuos que solicitaban la plaza.

⁵⁷ PASCUAL RAMOS, E.: “Las ordenanzas municipales del ayuntamiento de Palma (siglo XVIII). Prolegómenos y gestación del proyecto”, MRAMEGH, 25 (2015), pp. 137-163.

⁵⁸ AMP, AH 2.131/1, f. 39v. Palma, 3-II-1808. MAS i VIVES, J.: *Josep de Togores i Sanglada, comte d'Aiamans (1767-1831). Biografia d'un il·lustrat liberal*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1994, Barcelona, pp. 66-68.

ausencia o muerte no falte en la Corte Agente de satisfaccion que cuyde los importantes asuntos de la Ciudad”.⁵⁹ Según se desprende de la correspondencia enviada a la ciudad, que Agustín ejerció de agente conjuntamente con su padre.⁶⁰ A mediados de enero de 1808, pocos meses antes del inicio del estallido bélico, llegó a Madrid el regidor palmesano José de Çanglada i Togores, conde de Ayamans, quien ayudó al agente para adelantar la tramitación de algunos expedientes de la Ciudad en el Consejo, con especial interés los del alumbrado y la aprobación de las Ordenanzas municipales.⁶¹

IV. EPÍLOGO. EL AGENTE INSULAR DURANTE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA

Los turbulentos acontecimientos del 2 de mayo de 1808 y posterior traslado de la corte de Madrid a Sevilla huyendo de las tropas napoleónicas produjeron un caos en la alta administración.⁶² El ayuntamiento de Palma concedió poderes a su regidor Ramón Villalonga i Rossiñol, vocal de la Junta Suprema de Gobierno, ante su inminente viaje a Sevilla a finales de septiembre de 1809. Durante su estancia en la capital hispalense ejerció de agente interino.⁶³ En este sentido, el ayuntamiento de Palma recibió en julio de 1809 la solicitud de José Hurtado para ejercer de agente palmesano en Sevilla.⁶⁴ La toma de la decisión fue aplazada deliberadamente hasta diciembre de aquel año, suponemos para contar con la aprobación de Ramón Villalonga. Aunque finalmente fue designado Joaquín Montero para gestionar “todos los negocios que pueda a esta Ciudad durante la permanencia de la Suprema Junta en aquella Capital”.⁶⁵ Desconocemos la labor que desempeñó Montero durante su agencia en Sevilla. Lo que tenemos certeza es que el avance de las tropas francesas al acecho de la corte española obligó el traslado de la Junta de Regencia a la isla de León en Cádiz que coincidió con

⁵⁹ AMP, AH 2.130/2, f. 296v. Palma, 26-X-1807.

⁶⁰ AMP, FPF 576/5. Palma, 2-XII-1807. El Ayuntamiento de Palma a Pablo Martín Caro.

⁶¹ AMP, AH 2.131/1, ff. 40-40v. Palma, 3-II-1808.

⁶² AMP, AH 2.131/1, ff. 62-62v. Palma, 4-III-1808. Las últimas cartas del agente son del 3 y 20 de febrero informando sobre el tema de las ordenanzas municipales de Palma y el alumbrado.

⁶³ AMP, AH 2.131/2, f. 275. Palma, 24-XI-1809.

⁶⁴ AMP, AH 2.131/2, f. 108. Palma, 31-VII-1809.

⁶⁵ AMP, AH 2.131/2, f. 284. Palma, 5-XII-1809.

la decisión de Ramón Villalonga, de retornar a Mallorca y designar agente a su apoderado José de Alba.⁶⁶ Ante de partir le hizo entrega de una copia del poder del consistorio palmesano por tiempo limitado y a finales de 1810 llegó oficialmente su nombramiento con plenos poderes junto a una lista con los temas pendientes.⁶⁷

⁶⁶ AMP, AH 2.132/1, ff. 101v-102. Palma, 26-III-1810. El ayuntamiento recibió carta de José de Alba (Cádiz, 19-II-1810) acompañada de un ejemplar de la creación del Consejo de Regencia. El nuevo agente envió dos cartas más (Cádiz, 19 y 28-II-1810) solicitando poderes para continuar con la gestión de los asuntos de la Ciudad.

⁶⁷ AMP, AH 2.132/1, ff. 270-270v. Palma, 8-X-1810. El ayuntamiento recibió dos cartas de José de Alba (Cádiz, 18 y 24-VIII-1810).

LA “PROCEDURA” DELL’ALTA CORTE DEL PARLAMENTO DI SICILIA: I PROGETTI DEL BIENNIO 1814-1815

VITTORIA CALABRÒ

Università degli Studi di Messina

I. PREMessa

Il 15 maggio 1815 il ministro degli esteri Antonino Lucchesi Palli, principe di Campofranco, comunicava alle Camere la volontà di Ferdinando di Borbone di porre fine alla legislatura. Reputando che non sussistessero più le condizioni perché i lavori parlamentari continuassero in sua assenza, essendo ormai imminente il suo rientro a Napoli dopo la lunga e forzata permanenza a Palermo, il re si avvaleva, dunque, della facoltà di sciogliere l’Assemblea riconosciutagli dalla Costituzione del 1812¹, riservandosi, tuttavia, di convocarne un’altra «quanto più presto sarà possibile»².

La promessa del sovrano di indire nuove elezioni non sarebbe stata, com’è noto, mantenuta e quello scioglimento anticipato avrebbe, invece, sancito, *de facto*, la conclusione dell’esperienza costituzionale siciliana, decretata ufficialmente con i provvedimenti dell’8 e dell’11 dicembre 1816 che, disponendo la fusione dei Regni di Napoli e di Sicilia, e, di conseguenza, la fine della secolare autonomia dell’isola, istituivano il Regno delle Due Sicilie³.

¹ Si veda, a questo proposito il disposto del §. 1 del capitolo XI del titolo I (dedicato al *Potere legislativo*) della Costituzione del 1812: «Sarà unicamente dritto di S.M. quello di convocare, sciogliere, prorogare il Parlamento» (*Costituzione del Regno di Sicilia stabilita dal Parlamento dell’anno 1812*, riedizione anastatica a cura di A. Romano. Messina: presso l’Accademia, 1996, p. 35).

² È quanto si legge nell’«Allocuzione al Parlamento fatta dal Principe di Campofranco Commissario di S.M. (Dio guardi) il giorno 15 Maggio 1815». Copia a stampa di questo documento si conserva in Archivio di Stato di Palermo (= ASPA), fondo *Protonotaro del Regno* (= PR), busta 1792, carte non numerate (c.n.n.).

³ Sul punto cfr. PELLERITI, E. 1812-1848. *La Sicilia fra due costituzioni*. Milano: Dott. A Giuffrè Editore, 2000, p. LIV ss. Sulle vicende del Regno delle Due Sicilie si può

Con la chiusura della legislatura, dunque, tutti i provvedimenti cui i rappresentanti della Camera dei Comuni e i componenti di quella dei Pari stavano lavorando non avrebbero avuto più alcun seguito. Quei testi, tuttavia, classificati come «carte rimaste sulla tavola del Presidente allorché fu sciolto il Parlamento e che debbono esser considerati come atti perduti»⁴, venivano archiviati con cura dal protonotaro del Regno, il funzionario incaricato, fra gli altri, anche dell'importante compito di registrare gli atti prodotti dalle Assemblies, confluendo nel fondo omonimo che è oggi custodito presso l'Archivio di Stato di Palermo.

Si tratta di documenti particolarmente interessanti che ci offrono l'opportunità di ricostruire gli orientamenti e le posizioni dei parlamentari siciliani in merito alle questioni in agenda prima che Ferdinando decidesse di interromperne anticipatamente i lavori. Fra quei testi figurano anche due progetti, elaborati nel biennio 1814-1815, relativi alla definizione della «procedura criminale per l'Alta Corte»⁵ del Parlamento di Sicilia, l'organo che, secondo l'abate Paolo Balsamo, l'estensore delle *Basi* della Costituzione del 1812, avrebbe dovuto «processare [...] i grandi ufficiali del regno [...] che a danno del popolo abusassero delle loro cariche»⁶. Progetti che testimoniano l'impegno profuso dalla Camera dei Comuni e da quella dei Pari nel completare il disposto della Costituzione del 1812, dotando proprio l'Alta Corte di una circostanziata procedura.

Ed è proprio su questi progetti, dunque, che vorrei concentrare, anche se brevemente in questa sede, la mia attenzione.

Prima di proseguire nell'analisi, però, può risultare utile, anche per una migliore comprensione di quelle vicende, ricordare, per cenni, le circostanze che avevano portato all'introduzione dell'Alta Corte del Parlamento di Sicilia⁷.

vedere SPAGNOLETTI, A. *Storia del Regno delle Due Sicilie*, Bologna: il Mulino, 2012. Per un quadro complessivo delle istituzioni del nuovo ordinamento cfr. LANDI, G. *Istituzioni di diritto pubblico del Regno delle Due Sicilie (1815-1861)*, 2 voll., Milano: A. Giuffrè, 1977.

⁴ ASPA, PR, busta 1869.

⁵ Ivi, cc. 173r-192v e 195r-232r.

⁶ BALSAMO, P. *Memorie segrete sulla istoria moderna del Regno di Sicilia*, con una *Introduzione* di F. Renda. Palermo: Edizioni della Regione Siciliana, 1969, p. 169.

⁷ Sul punto mi sia consentito rinviare a CALABRÒ, V. «1812-15: The debate about the High Court of the Sicilian Parliament». *Parliament, Estates & Representation*, num. 33.1 (2013), p. 34-44.

II. TRA DISPOSIZIONI COSTITUZIONALI E NORMATIVA PARLAMENTARE: COMPETENZE E ATTRIBUZIONI DELL’ALTA CORTE DEL PARLAMENTO

Era il *Piano generale per l’organizzazione delle magistrature di questo Regno*, allegato alla Carta del 1812, a prevedere, tra le istituzioni giudiziarie che avrebbero dovuto sostituire «tutte le Magistrature attuali, a riserva di quelle che saranno specificate»⁸, l’Alta Corte del Parlamento. Nonostante l’attuazione del nuovo assetto delineato dal *Piano* in questione fosse rimessa al futuro Parlamento, che avrebbe dovuto definire modalità di formazione e attribuzioni dei differenti organi, la Costituzione si preoccupava di fissare alcuni principi fondamentali: con riferimento all’Alta Corte, ad esempio, l’art. IV delle *Basi* sanciva che tutti i giudici e i magistrati del Regno dovessero essere «giudicati, puniti, e privati d’impiego per sentenza della Camera de’ Pari, dopo l’istanza della Camera de’ Comuni»⁹, il §. 5 del Cap. I del Tit. II dedicato al *Potere esecutivo* attribuiva al Parlamento il diritto di processare i ministri e i consiglieri del re¹⁰, mentre, il §. 2 del Cap. IV del medesimo titolo riservava alla stessa Assemblea, «dovendolo sempre accusare la Camera de’ Comuni, e processare, e giudicare quella de’ Signori», il potere di punire il ministro delle finanze reo di irregolarità, malversazione o peculato¹¹.

A queste disposizioni fungevano, inoltre, da corollario e ideale completamento quelle concernenti, nello specifico, il principio generale della cosiddetta «azione popolare», la facoltà, cioè, riconosciuta a qualunque individuo di presentare al Parlamento, per il tramite di uno dei suoi membri, una «querela» contro qualsivoglia violazione della legge perpetrata da giudici

⁸ Così *Costituzione del Regno di Sicilia*, cit., p. 160.

⁹ *Ivi*, p. 6.

¹⁰ «Il Parlamento avrà sempre il diritto di domandar conto, e ragione di qualunque atto del Potere Esecutivo, di processare, e punire i Ministri, e i Membri del Consiglio, quantevolte li troverà contrarij alle prerogative, ed agl’interessi della Nazione. *Placet*»: *ivi*, p. 119.

¹¹ «Il Ministro delle Finanze sarà tenuto di presentare ogn’anno al Parlamento il dettagliato conto di tutti gl’introiti, ed esiti dell’Erario. Il Parlamento ne’ casi di negligenza farà un voto di censura contro il predetto Ministro, ed in quelli d’irregolarità, malversazione, o peculato, lo punirà, dovendolo sempre accusare la Camera de’ Comuni, e processare, e giudicare quella de’ Signori. *Placet*»: *ivi*, p. 134.

e magistrati, «sia nel procedere, sia nel decidere», al fine di punire ogni eventuale abuso di autorità¹².

La lettura congiunta degli articoli ora ricordati evidenzia, dunque, come, nell'ambito del nuovo assetto giudiziario delineato dalla Costituzione, la giurisdizione più importante, quella per cui il Parlamento, esclusivo titolare del potere legislativo¹³, veniva chiamato anche quale giudice e sindacatore del governo, spettasse proprio all'Alta Corte. Si trattava di una magistratura che, come sostenuto da Carlo Calisse¹⁴, sembrava rievocare quanto disposto, nel 1296, dal capitolo *Cordi nobis* del re Federico II d'Aragona in cui si stabiliva che ogni anno, all'inizio del mese di novembre, doveva essere convocata l'assemblea che raggruppava i prelati, i nobili e i rappresentanti delle città del Regno. Suo compito principale era di verificare che gli ufficiali regi avessero amministrato la giustizia secondo la legge e di punire quanti avessero commesso abusi o si fossero resi colpevoli di negligenze¹⁵.

A prescindere dal richiamo fortemente suggestivo all'antica tradizione costituzionale siciliana, non si può, tuttavia, ritenere che l'Alta Corte del Parlamento fosse un istituto originale o innovativo, codificato per la prima

¹² «§. 2. Gli abusi di autorità daranno azione popolare. Qualunque individuo potrà proporre la sindicatura presso il Parlamento sulla condotta pubblica del Giudice, e Magistrato, nel modo, e forma, che si stabilirà nel Codice suddetto. *Placet*. §. 3. Qualunque persona offesa, ed interessata potrà proporre la sua querela in forma al Parlamento, per qualunque contravvenzione alla Legge fatta dal Giudice, e Tribunale, sia nel procedere, sia nel decidere, e per qualunque altra colpa nel modo, e forma, che si stabilirà nel Codice suddetto. *Placet; beninteso che ciò si pratici per mezzo di uno de' Membri del Parlamento*»: *ivi*, p. 158-159. Sul punto cfr. anche il disposto del §. 5, Cap. X, del *Piano generale per l'organizzazione delle magistrature di questo Regno*: «Tutti i poi detti Magistrati, come è stato già sanzionato, potranno essere rimossi, dietro un formale processo, dal Parlamento» (*ivi*, p. 181).

¹³ Si veda, a questo proposito, il contenuto del §. 1 del Cap. I del Tit. I (*Potere legislativo*): «Il potere di far le leggi, e quello di dispensarle, interpretarle, modificarle, ed abrogarle risiederà esclusivamente nel Parlamento. Ogni atto legislativo però avrà forza di legge, e sarà obbligatorio, tosto che avrà la Sanzione del Re. *Placet*» (*ivi*, p. 13).

¹⁴ Sul punto cfr. CALISSE, C. *Storia del Parlamento in Sicilia. Dalla fondazione alla caduta della monarchia*. Sala Bolognese: Arnaldo Forni, 1973, p. 254.

¹⁵ Si tratta del cap. III (*De generali curia semel in anno facienda*) di Federico II d'Aragona (*Capitula Regni Siciliae*, ristampa anastatica dell'edizione di Palermo del 1741 curata da Francesco M. Testa, a cura e con una *Introduzione* di A. Romano. Soveria Mannelli: Rubbettino, 1999, tomo I, p. 48).

volta dalla carta palermitana del 1812. Chiaro ed evidente è, nello specifico, il riferimento diretto all’esperienza inglese e all’attività svolta nel tempo, «as the highest court of justice», dall’House of Lords¹⁶. Ma non solo. Organi analoghi, come emerge da una analisi delle costituzioni emanate tra la fine del XVIII e l’inizio del XIX secolo, venivano previsti, al fine di controllare e giudicare l’operato dei funzionari governativi e dei membri del governo, anche dalla Costituzione francese del 3 settembre 1791, dalla Carta francese dell’anno III, dalla *Costituzione del Regno di Corsica decretata nel 1794*, dalla *Constitución de Bayona* del 1808 e dalla Costituzione di Cadice del 19 marzo 1812¹⁷.

Nella definizione di quella peculiare magistratura chiamata Alta Corte del Parlamento, i costituenti palermitani avrebbero, dunque, trovato ispirazione, oltre che nella costituzione inglese, tanto nelle carte francesi e di Bayona, quanto in quelle del Regno Anglo-Corso e di Cadice: un ulteriore esempio di come, ancora una volta, l’impianto di matrice inglese posto alla base della nuova architettura costituzionale dell’Isola venisse “contaminato” da elementi di ispirazione francese e gaditana, dando vita a quello che Carlo Raffaele Ricotti ha definito il «modello siciliano»¹⁸.

Il compito, per nulla facile, di stabilire le modalità di formazione e le attribuzioni dell’Alta Corte veniva rimesso al Parlamento e avrebbe impegnato i Pari e i rappresentanti dei Comuni del Regno durante le sedute svoltesi tra il 22 ottobre 1814 e l’8 maggio 1815: un arco temporale breve ma caratterizzato da un forte scontro tra i due rami del Parlamento, scontro tramandatoci, oltre che dalla documentazione ufficiale, anche da alcuni dei protagonisti di quelle vicende. Non è questa la sede per approfondire le ragioni dello scontro in questione¹⁹. Basti qui ricordare che quel dibattito avrebbe portato alla redazione di un *bill* (come sarebbero stati chiamati a partire dal 1812 i provvedimenti approntati dal Parlamento) che Paolo

¹⁶ Sul punto si rinvia, in particolare, a BALDWIN, N. *The Membership and Works of the House of Lords*, in *The House of Lords. Its Parliamentary and Judicial Roles*, edited by B. Dichson and P. Carmichael. Oxford: Hart Publishinf, 1999, p. 29-51. La citazione è a p. 30.

¹⁷ Per approfondimenti sul tema si rinvia a CALABRÒ, «1812-15: The debate about the High Court of the Sicilian Parliament», cit.

¹⁸ Così RICOTTI, C. R. *Il costituzionalismo britannico nel Mediterraneo (1794-1818)*. Milano-Roma: Giuffrè, LUISS University Press, 2005, p. 165-207.

¹⁹ Sul punto mi sia consentito rinviare, ancora una volta, a CALABRÒ, «1812-15: The debate about the High Court of the Sicilian Parliament», cit.

Balsamo non avrebbe esitato a definire «assurdo» e «pernicioso». «I comuni» - continuava l'abate nelle sue *Memorie segrete sulla istoria moderna del Regno di Sicilia* - «l'avevano divisato in modo da attribuire a loro molta autorità, e poca comparativamente ai signori, e da estendere la giurisdizione e l'incumbenza di tal supremo augusto tribunale oltre i limiti che il buon'ordine sociale e gli stabilimenti della costituzione britannica non permettevano»²⁰.

Ad un testo concordato su compiti e attribuzioni dell'Alta Corte, Pari e Comuni giungevano solo l'8 maggio 1815, dopo essere riusciti, non senza difficoltà, a stemperare gli animi grazie alla decisione, maturata di comune accordo, di integrare il Comitato misto, istituito l'11 febbraio dello stesso anno con il compito di discutere e risolvere tutte le questioni pendenti relative all'Alta Corte, con altri cinque componenti per ciascuna Camera.

Riequilibrando le funzioni attribuite alla Camera dei Pari e a quella dei Comuni, quel *bill*, strutturato in 17 articoli²¹, stabiliva che l'Alta Corte fosse, per «gli affari Criminali», la corte suprema del Regno (art. 1), le cui funzioni potevano essere esercitate, una volta aperto il Parlamento, durante ciascuna sessione (art. 2). Essa era competente a giudicare, secondo quanto stabilito dall'art. 15, su una serie di crimini (tra cui procedimenti contrari all'interesse della nazione, abuso di autorità e prevaricazione, detenzioni arbitrarie, eccessi di potere, violazione della libertà di stampa, peculato, malversazione della rendita pubblica) commessi da tutti i funzionari dello Stato (consiglieri, ministri, ambasciatori, giudici, militari) nell'esercizio delle loro funzioni. Lo stesso articolo riconosceva alla Corte anche il compito di occuparsi dei delitti di lesa maestà «Divina ed umana» e degli attentati contro la sicurezza nazionale. L'art. 16 stabiliva, inoltre, che l'Alta Corte dovesse giudicare i membri della famiglia reale, «in qualità di funzionarj pubblici», secondo le modalità stabilite dal Parlamento.

²⁰ Così BALSAMO, *Memorie segrete*, cit., p. 227 e 235.

²¹ Una copia manoscritta del *bill* si conserva in ASPA, PR, busta 1867, «Settantesima sesta seduta degli 8 maggio 1815», cc. 3r-6v. Il testo si legge anche in *Raccolta de' Bills, e Decreti de' Parlamenti di Sicilia 1813, 1814. 1815 per servire di continuazione alla Costituzione politica di questo Regno formata l'anno 1812*. Palermo: per le stampe di Solli, 1815, p. 91-96.

III. LA “PROCEDURA” DELL’ALTA CORTE: I PROGETTI DEL BIENNIO 1814-1815

Prima ancora che il *bill* venisse esitato, erano, tuttavia, già pronti, paradossalmente, ben due progetti relativi alla procedura che l’Alta Corte del Parlamento avrebbe dovuto seguire nello svolgimento delle sue attività.

Il 21 novembre 1814, infatti, così come registrato negli atti del Protonotaro del Regno, il Comitato incaricato di approntare i regolamenti attuativi delle nuove magistrature introdotte ai sensi del *Piano generale*²² allegato alla Costituzione presentava alla Camera dei Pari il frutto del proprio lavoro, le «indispensabili fatiche desiderate da tutti i buoni Cittadini [...] quelle che dovranno realizzare l’utile del nuovo piano de’ Magistrati»²³.

Una delle sezioni in cui si era articolato il Comitato non si era occupata, come si legge nella breve relazione acclusa al progetto, soltanto «della semplice organizzazione delle nuove Magistrature»²⁴, ma per evitare che l’intero *Piano* rimanesse lettera morta, aveva reputato fondamentale definire, al contempo, anche «quella parte di procedura Civile e Criminale, che deve indi allocarsi ne’ nuovi Codici, e che ora serve a tracciare ai Magistrati la natura delle loro funzioni, ed il modo come metterle in servizio»²⁵. È solo il caso di ricordare in questa sede che, ai sensi di quanto disposto dall’art. X delle *Basi* della Costituzione (che faceva riferimento ad un «nuovo Codice, che sarà stabilito da questo Parlamento»²⁶), nel febbraio del 1813 re Ferdinando aveva nominato le Commissioni incaricate di redigere i codici civile e penale e le rispettive procedure che, però, non avevano superato la fase progettuale²⁷.

²² Sul nuovo *Piano delle magistrature* si rinvia a COCCHIARA, M. A. *Potere giudiziario e magistrature nella carta palermitana del 1812*, in *Libertà e diritti nell’Europa dei codici e delle costituzioni (secc. XVIII-XIX)*, a cura di D. Novarese. Milano: Giuffrè editore, 2012, p. 57-110.

²³ ASPA, PR, busta 1869, c. 193v.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ Così *Costituzione del Regno di Sicilia*, cit., p. 8.

²⁷ Si vedano, a questo proposito, le approfondite analisi condotte da NOVARESE, D. *Istituzioni e processo di codificazione nel Regno delle Due Sicilie. Le “leggi penali” del 1819*. Milano: Dott. Giuffrè editore, 2000; EAD., *Costituzione e codificazione nella Sicilia dell’Ottocento. Il “progetto di codice penale” del 1813*. Milano: Dott. Giuffrè editore, 2000; COCCHIARA, M. A. *Istituzioni giudiziarie e amministrazione della giustizia nella Sicilia borbonica*. Milano: Dott. Giuffrè editore, 2003, p. 290 e ss.

Un compito non semplice quello del Comitato (non dobbiamo dimenticare che gli autori del progetto non potevano avvalersi di un testo normativo di riferimento dal momento che questo doveva essere ancora approvato dal Parlamento, scosso dallo scontro che animava la Camera dei Comuni e quella dei Pari), che era andato ben al di là dell'incarico inizialmente ricevuto, e che veniva portato a termine grazie anche alla collaborazione di quello che veniva definito come il «primario Magistrato del Regno»²⁸, cioè la Giunta dei Presidenti e Consultore.

Istituita, probabilmente, nel XVI secolo durante il regno di Carlo V, la Giunta, composta dal consultore del governo e dai presidenti del Tribunale della Regia Gran Corte (l'organo posto all'apice della struttura giudiziaria del regno, articolato in due sezioni, civile e criminale), del Tribunale del Concistoro (che istruiva, in sede di appello e revisione, le cause di qualsiasi corte e giudice delegato) e del Tribunale del Real Patrimonio (che si occupava di giurisdizione in materia finanziaria e di controversie in cui fosse parte il regio fisco), era un organo di notevole peso politico: svolgeva funzioni consultive e giurisdizionali (con competenze che spaziavano, ad esempio, dalla riconsuetudine dei giudici sospetti alle impugnazioni e ai conflitti di giurisdizione) e aveva rivestito, a partire dal Settecento, un ruolo sempre più rilevante nell'ambito dell'amministrazione della giustizia²⁹.

Dopo essere stato ricevuto dalla Camera dei Pari, quel progetto veniva letto e discusso per la prima volta il 30 novembre 1814 e, così come emerge dall'analisi degli atti parlamentari, messo all'ordine del giorno per la seconda discussione il 5 dicembre. A quella data, nel rispetto del dettato costituzionale che prevedeva che ogni proposta di legge, prima di essere sottoposta alla deliberazione finale, doveva essere letta e discussa in tre differenti sedute³⁰, i Pari deliberavano «che si stampi la Procedura dell'alta Corte del Parlamento e che nella seduta da destinarsi si passi alla terza lettura»³¹. La stampa delle proposte di legge in discussione era un modo per consentire a tutti i parlamentari di poter prendere visione del testo in esame, apportarvi proposte di modifiche e note personali che potessero ritornare utili durante l'ultima fase dell'*iter* legislativo.

²⁸ ASPA, PR, busta 1864, Vigesima Seduta de' 5 Dicembre 1814, c. 1r.

²⁹ Sulla Giunta dei Presidenti e Consultore si rinvia a COCCHIARA, *Istituzioni giudiziarie*, cit., p. 142-143.

³⁰ Sul punto si veda il disposto del §. 2, capitolo XVIII, titolo I (*Potere legislativo*) della carta del 1812 in *Costituzione del Regno di Sicilia*, cit., p. 48.

³¹ ASPA, PR, busta 1869, c. 194v.

Privo di qualunque testo di accompagnamento in grado fornirci indicazioni utili relative all'identificazione del suo estensore, il secondo progetto, invece, veniva esaminato in prima e seconda lettura, sempre alla Camera dei Pari, il 17 e 31 marzo 1815, quando si decideva «che si passi a suo tempo alla terza»³².

A questo punto non ci resta che analizzarli entrambi per coglierne similitudini ed evidenziarne differenze.

Decisamente più complesso, il primo progetto contava, nell'insieme, 168 articoli. Alle *Disposizioni generali* seguivano 9 titoli: *Del modo d'intraprendere le informazioni preliminari; Della funzione della Camera de' Comuni nell'Alta Corte del Parlamento; Della istruzione regolare presso l'Alta Corte de' Signori del Parlamento; Delle prove e del modo di raccoglierle; Dei mandati; Del Giudizio sull'accusa; Degli atti intermedi tra l'accusa ed il dibattimento; Del dibattimento; Della liberazione e della sentenza.*

Più lineari e snelli, invece, sia l'architettura che il contenuto del secondo progetto che risultava strutturato in 10 capitoli (*Funzioni della Camera dei Comuni intorno all'accusa, ed articoli; Delle istruzioni regolari presso l'altra Camera dei Signori; Delle prove e del modo di raccoglierle; Degli esami dei Testimoni; Degli interrogatori regolari dell'imputato; Dei mandati; Degli atti intermedi tra l'accusa e il dibattimento; Del dibattimento; Della deliberazione e della sentenza; Della esecuzione*) per un totale di 123 articoli.

Una prima e sommaria comparazione ci consente di affermare che i due progetti presentano molte similitudini e che alcuni articoli risultano formulati in modo identico, utilizzando, in parecchi casi, anche le medesime parole.

Le principali analogie si riscontrano nella definizione dei ruoli assegnati, dai due testi, alla Camera dei Comuni e a quella dei Pari.

Entrambi i progetti, infatti, prevedevano che la Camera dei Comuni, dopo aver ricevuto la denuncia di un delitto, potesse eleggere al suo interno un Comitato con il compito di istruire la causa e raccogliere le prove «che possono servire tanto a carico, quanto in discolpa dell'imputato»³³. Convalidata l'accusa, la Camera dei Comuni avrebbe dovuto trasmettere tutta la documentazione a quella dei Pari.

Anche i Pari potevano costituirsi in Comitato segreto per verificare che il delitto in questione fosse di effettiva competenza dell'Alta Corte del Parlamento. In entrambi i testi si legge, infatti, che quel Comitato «fa da

³² *Ivi*, c. 192v.

³³ *Ivi*, c. 173v, art. 4.

giudice istruttore, e come tale, oltre il rapporto, che deve fare sull'accusa, e sulle carte portate dal Comitato de' Comuni, raccoglie colle norme delle Leggi vigenti, e con le modificazioni prescritte nella presente procedura tutti quei mezzi di prova, che stimasse opportuni, e che fossero indicati dal Comitato dei Comuni per conoscere l'esistenza, e la natura del delitto, e scoprirne gli autori, e complici»³⁴.

Ai Pari, spettava, poi, l'interrogatorio dei testimoni e quello degli imputati che dovevano essere effettuati sempre alla presenza del Comitato della Camera dei Comuni che aveva istruito la causa.

Conclusosi il dibattimento, definito in entrambi i testi come il «confronto, e l'altercazione dell'accusato, e de' complici col Comitato de' Comuni, e coi Testimonj»³⁵, la Camera dei Pari, dopo essersi riunita in Comitato segreto, deliberava sulla colpevolezza o innocenza dell'imputato che, in quest'ultimo caso, doveva essere rimesso immediatamente in libertà: in caso di condanna, invece, il presidente della Camera dei Pari, dopo aver redatto e sottoscritto la sentenza, doveva inoltrarla al re perché la rendesse esecutiva. Il reo, secondo quanto stabilito nei due testi, poteva impugnarla.

Ulteriori analogie sono riscontrabili mettendo a confronto le parti dedicate alle prove e ai mandati, a quegli atti, cioè, che venivano approntati al fine di assicurare la presenza dell'imputato al dibattimento. Secondo quanto si legge in entrambi i testi, questi ultimi, sempre firmati dal presidente della Camera dei Pari e dal Cancelliere e contenenti le generalità complete dell'imputato, erano di tre tipi: di comparsa, di accompagnamento, di arresto o deposito.

Mentre il primo veniva emesso per obbligare un soggetto a presentarsi «alla barra nella Camera dei Pari»³⁶ per essere interrogato, ma non implicava alcuna restrizione della libertà personale, il mandato di accompagnamento lo costringeva a presentarsi alla barra accompagnato da un funzionario appositamente incaricato della notifica e veniva emesso qualora l'imputato non avesse ottemperato al mandato di comparsa, qualora, essendo lo stesso una persona sospetta, vi fossero sufficienti indizi di fuga imminente, o in tutti quei casi in cui fosse prevista una detenzione maggiore ad un anno. Pur vincolando il soggetto a seguire, seduta stante, la persona che lo aveva notificato, il mandato di accompagnamento non ne limitava in alcun modo la libertà personale. Il mandato di arresto o di deposito, infine, veniva emanato

³⁴ *Ivi*, c. 177v (cap. 2, art. 8), e c. 209v (art. 62).

³⁵ *Ivi*, c. 184r (cap. 8, art. 1) e c. 224v (art. 126).

³⁶ *Ivi*, c. 182v (cap. 6, art. 2) e c. 219r (art. 99).

in tutti quei casi in cui fosse contemplata la pena capitale ed implicava la custodia dell'imputato nel Castello di Palermo fino a quando la Camera dei Pari non si fosse pronunciata sull'accusa.

Un quarto mandato, quello di cattura, veniva disciplinato, invece, solo dalla procedura approntata con il contributo della Giunta dei Presidenti e Consultore, ed era l'unico che, ai sensi degli artt. 97 e 104, veniva rilasciato «dopo l'ammissione dell'accusa nei delitti, che importano una detenzione maggiore di due anni»³⁷.

A differenziare in maniera sostanziale i due progetti erano, più che altro, le *Disposizioni generali* e il primo titolo, relativo alle modalità di acquisizione delle informazioni preliminari, previsti dal primo progetto.

Particolarmente interessante il contenuto dei 22 articoli in cui erano ripartite le *Disposizioni generali*. Solo a titolo esemplificativo, ricordiamo che gli artt. 2, 3 e 4 si preoccupavano di specificare i soggetti (magistrature e funzionari della pubblica amministrazione) contro i quali poteva essere adita l'Alta Corte del Parlamento, l'art. 5, invece, riaffermava un importante e basilare principio del diritto penale, quello della irretroattività, per cui la stessa Corte «non conosce, né giudica de' delitti di sua competenza commessi pria che fosse stata sanzionata, e proclamata la nuova Costituzione del 1812»³⁸.

Nel pieno rispetto del dettato costituzionale, l'art. 6 riconosceva alla Camera dei Comuni il diritto di accusa nell'Alta Corte, mentre il successivo art. 8 stabiliva che, ove non diversamente ed espressamente stabilito dalla stessa procedura, la Corte dovesse osservare le «Leggi vigenti di procedura criminale»³⁹.

Secondo quanto stabilito dall'art. 12, alle sedute che la Camera dei Pari destinava per lo svolgimento dei compiti spettanti all'Alta Corte del Parlamento doveva partecipare anche un rappresentante della Giunta dei Presidenti e Consultore che, interpellato, avrebbe dovuto fornire il proprio parere sul caso in questione⁴⁰.

Peculiare, infine, il disposto dell'art. 15, che sanciva che tutti gli atti dell'Alta Corte dovessero essere redatti in lingua italiana⁴¹.

³⁷ *Ivi*, cc. 218v e 220r.

³⁸ *Ivi*, c. 195v.

³⁹ *Ivi*, c. 196v.

⁴⁰ *Ivi*, c. 197v.

⁴¹ *Ivi*, c. 198r.

Nei successivi 22 articoli, che formavano il titolo primo, i compilatori del progetto definivano le modalità per adire la Corte: un procedimento che poteva essere avviato, secondo quanto disposto dall'art. 23, «per denuncia ufficiale. Per denuncia civica. Terzo per querela. Per informazioni di ufficio. Per sorpresa in flagrante delitto o in caso a flagrante delitto»⁴².

Le cinque sezioni in cui era poi ulteriormente suddiviso il titolo primo erano state pensate per definire dettagliatamente le singole modalità previste dall'art. 23.

Scorrendole, infatti, apprendiamo, che la denuncia ufficiale era quella che proveniva da un avvocato residente a Palermo che, avendo avuto notizia di un delitto di competenza dell'Alta Corte, era tenuto, secondo quanto si legge nell'art. 24, ad avvisare il cancelliere della Camera dei Comuni, trasmettendogli contestualmente tutti gli atti in suo possesso.

Sia la denuncia civica che la querela potevano essere presentate da un qualunque cittadino. Ma, mentre la prima veniva depositata da chi, ai sensi dell'art. 25 avesse assistito ad un crimine o ad un attentato contro «la sicurezza generale della Nazione»⁴³, la seconda, invece, era prevista per quanti reputassero di essere stati lesi «da un delitto della competenza dell'Alta Corte del Parlamento»⁴⁴: in entrambi i casi, però, le denunce dovevano essere inoltrate ad un avvocato che, a sua volta, avrebbe seguito l'*iter* previsto dall'art. 24.

La procedura d'ufficio si avviava, secondo l'art. 37, tutte le volte che la Camera dei Comuni fosse venuta a conoscenza di un reato di competenza dell'Alta Corte⁴⁵.

Gli art. 41 e 42, infine, prevedevano anche l'ipotesi in cui un soggetto fosse stato sorpreso in flagrante delitto: in quel caso, il reo veniva arrestato e il giudice doveva rimettere tutto l'incartamento in suo possesso ad un avvocato palermitano perché, ancora una volta, si attivasse il procedimento stabilito dall'art. 24⁴⁶.

⁴² *Ivi*, c. 199v.

⁴³ *Ivi*, c. 200r.

⁴⁴ *Ivi*, c. 199v.

⁴⁵ *Ivi*, cc. 202r e v.

⁴⁶ *Ivi*, cc. 203r e v.

IV. NOTE CONCLUSIVE

A distanza di poco più di tre mesi, i Pari del Regno mettevano in moto, per ben due volte e su due progetti che, nell'insieme - si è detto - presentavano caratteristiche simili, l'iter per l'approvazione di un testo relativo alla procedura dell'Alta Corte del Parlamento. In entrambi i casi, tuttavia, non si andava oltre la seconda lettura. Il motivo principale di questa doppia battuta d'arresto è da imputare alla mancanza di un provvedimento generale adottato dal Parlamento che definisse modalità di formazione e attribuzioni dell'Alta Corte. Un testo la cui approvazione era stata rallentata dallo scontro che, come si è sottolineato, aveva animato la Camera dei Comuni e quella dei Pari, che alla fine, però, erano riuscite a trovare un accordo, esitando quel provvedimento tanto atteso l'8 maggio 1815.

Ma dopo essere stato rimesso al sovrano per la sanzione, quel testo veniva, però, rigettato in tutte le sue parti. Una decisione che, secondo il racconto di Balsamo, «dispiacqué alle due camere e generalmente al paese; e cagionò della meraviglia»⁴⁷.

Probabilmente il re non aveva gradito né il disposto dell'art. 16, che - lo ricordiamo - prevedeva, che l'Alta Corte giudicasse i membri della famiglia reale, «in qualità di funzionarj pubblici», secondo le modalità stabilite dal Parlamento, né il fatto che, forse incautamente, le due Camere avevano già esercitato le funzioni che sarebbero dovute spettare all'Alta Corte proprio mentre discutevano della sua formazione e delle sue attribuzioni. È appena il caso di ricordare, infatti, che il 4 maggio 1815 il Parlamento aveva richiesto al sovrano di rimettere in libertà, «per tornare al godimento dei diritti, e prerogative di Cittadino Siciliano»⁴⁸, il marchesino Giuseppe Merlo, già deputato alla Camera. Accusato di libello famoso e condannato a 4 anni di carcere, il Merlo aveva presentato, tramite l'avvocato Filippo Foderà, un ricorso proprio all'Alta Corte del Parlamento, contro la decisione della Gran Corte Criminale che lo aveva fatto arrestare⁴⁹.

⁴⁷ Così BALSAMO, *Memorie segrete*, cit., p. 235.

⁴⁸ ASPA, PR, busta 1867, «Settantesima seconda seduta de' 4 maggio 1815», c. 11r.

⁴⁹ Cfr. FODERÀ, F. *Ricorso del marchesino D. Giuseppe Merlo all'Alta Corte del Parlamento contro la Gran Corte Criminale*. Palermo: per le stampe di Li Pomi, 1815. Per approfondimenti sulla vicenda si veda DE SALVO, P. «"Sarà delitto il pubblicare scritti di qualunque sorta... che contengano libelli infamatori": un processo per violazione della libertà di stampa nella Sicilia costituzionale (1810-1815)». *Acta Histriae*, num. 19.3 (2011), p. 505-522.

La decisione di Ferdinando di chiudere anticipatamente la legislatura, comunicata al Parlamento il 15 maggio, ponendo fine all'esperienza costituzionale siciliana, avrebbe anche reso vani tutti gli sforzi dei parlamentari di dare piena attuazione a quanto disposto dalla Carta del 1812.

L'INFLUENZA DEL CLERO NELLA SICILIA A CAVALLO DEI SECOLI XVIII E XIX

PATRIZIA DE SALVO

Professore Associato di Storia delle Istituzioni politiche

Università degli Studi di Messina

I. PREMESSA

Gli obiettivi istruttivi insiti nei sermoni religiosi ne hanno fatto una fonte importantissima per lo studio della formazione dell'opinione pubblica del popolo minuto in un periodo, come quello oggetto di questo studio, in cui la "parola parlata" si poneva ad un livello superiore rispetto alla "parola scritta" come mezzo di acquisizione della conoscenza. Il contadino, l'artigiano, ovvero l'uomo comune, che rappresentava la maggior parte della popolazione della Sicilia dei primi anni del XIX secolo, era per lo più analfabeta, e accedeva alla conoscenza attraverso una educazione che potremmo definire informale, che proveniva proprio dalla chiesa. Tuttavia, le finalità educative della predicazione, sebbene indirizzate elettivamente all'insegnamento della religione raggiungevano, talvolta, altri scopi.

II. TENTATIVI DI "RIFORMISMO" DAL PULPITO

La Rivoluzione francese e la reazione che essa destava in tutta Europa portavano in Sicilia un governo debole, timoroso e sospettoso, che interrompeva ogni velleità di riforma¹. Nel 1795, con l'arcivescovo di Palermo

¹ Sulle politiche riformatrici del Settecento siciliano, si veda BRANCATO, F., *Il Caracciolo e il suo tentativo di riforme in Sicilia*. Palermo: G. B. Palumbo Editore, 1946; COCO, A. *La Sicilia di Caramanico fra «ardita novità» e crisi di fine secolo*, AA. VV., *L'organizzazione dello Stato al tramonto dell'Antico Regime*, a cura di Renata De Lorenzo. Napoli: Morano Editore, 1990, pp. 119-128; ROMANO, S. F. *Intellettuali riformatori e popolo nel Settecento siciliano*. Pisa: Pacini, 1983; più in generale

Filippo López y Royo alla presidenza del Regno, veniva di fatto liquidato qualsiasi residuo di riformismo e la politica borbonica si orientava definitivamente in senso conservatore², supportata dal baronaggio, chiuso in una mentalità retriva e non interessato ai cambiamenti, e dal pensiero anti-liberale della Chiesa³.

Gli ambienti ecclesiastici siciliani, infatti, nonostante gli attacchi congiunti della cultura illuministica e del riformismo caraccioliano di fine settecento, restavano per lo più insensibili al cambiamento e consideravano le nuove idee e i loro seguaci nemici dell'ordine. Lo scoppio della rivoluzione francese segnava, infatti, per l'isola (come ha avuto modo di sottolineare Rosario Romeo in quello che ormai è considerato un classico della storiografia sul tema, *Il risorgimento in Sicilia*)⁴ l'inizio della riscossa di quel "vecchio" mondo: la paura degli eccessi rivoluzionari, l'incomprensione dei motivi di una rivoluzione che affondava le radici in un terreno profondamente diverso da quello isolano portavano gli esponenti del clero siciliano a guardare agli sconvolgimenti di fine secolo XVIII come ad una cospirazione dei filosofi contro il trono e l'altare.

Portiamo qualche esempio: il canonico della chiesa di Siracusa e lettore di Teologia, Giuseppe Logoteta⁵, in uno scritto del 1790, mentre esaltava la

GIARRIZZO G. *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità d'Italia*, in V. D'Alessandro e G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Vespro all'Unità d'Italia*. Torino: UTET, 1989.

² A proposito della vicenda culturale siciliana del secolo XVIII si rinvia a GIARRIZZO, G. «Ricerche sul Settecento italiano. Appunti per la storia culturale della Sicilia settecentesca». *Rivista Storica Italiana* LXXIX (1967), pp. 573-627; per una puntuale analisi degli studi sulle istituzioni politiche e giuridiche nella Sicilia settecentesca, cfr. NOVARESE, D. «*Pragmaticas omnes pristinae integrati restituimus*. Francesco Paolo Di Blasi e la raccolta di Prammatiche del Regno di Sicilia (1791-1793)». *Atti della Accademia Peloritana dei Pericolanti Classe di Scienze Giuridiche Economiche e Politiche* LXXIII (2004), pp. 193-231.

³ FALZONE, G. *La cultura siciliana alla fine del secolo XVIII*. Palermo: Palumbo, 1965, p. 7.

⁴ ROMEO, R. *Il risorgimento in Sicilia*. Bari: Gius. Laterza & Figli, 1950.

⁵ Giuseppe Logoteta nacque in Siracusa nel 1748 dal padre Diego, oriundo della Calabria, e dalla madre Anna Brawn, di origine inglese, entrambi di condizione modesta. Con la parola Logoteta si indicava in Grecia e in Oriente la più alta autorità dello Stato, tanto che in un inno, in onore di Giovanni Battista si chiama il Santo "Logoteta Verbi". Il nostro Giuseppe si distinse fin dai primi anni per l'ingegno vivace, la memoria tenace e l'inclinazione somma per lo studio. I suoi genitori non avevano i mezzi per mandarlo a scuola e acquistargli i libri; ma a ciò provvide l'abate Giuseppe

Cardona, che lo educò e lo soccorse in tutti i modi. Scelse egli spontaneamente lo stato ecclesiastico per darsi tutto al servizio di Dio e allo studio. Ancora giovane, vinse con lode a Palermo il concorso per la cattedra di storia nella Regia Accademia Siracusana, succeduta al Liceo dei Gesuiti. Nel 1777 si ritirò nello oratorio di S. Filippo Neri, dove venne eletto catechista. Indi a poco gli fu affidata la cattedra di teologia dommatica nel seminario, cattivandosi la stima e lo affetto dei numerosi alunni della vasta diocesi per la sua dolcezza e per la sua dottrina. Nel 1781 gli fu conferita la parrocchia di S. Giacomo Apostolo, dove si dimostrò buon pastore adempiendo a tutti i doveri della carica e interessandosi a tutte le anime affidategli. Tre anni dopo il munifico Vescono Alagona inaugurava la pubblica biblioteca del seminario e sceglieva il Logoteta come primo bibliotecario, che vi passava lietamente il tempo disponibile esortando i chierici e le persone di sua conoscenza a frequentarla e a studiare gli ottimi libri ivi raccolti. L'Arcivescovo Airoidi, giudice della Monarchia e cappellano maggiore del Regno, lo nominò suo vicario per Siracusa, che era allora una piazza militare di primo ordine. Egli adunava ogni mese i cappellani dei reggimenti e degli ospedali militari, intrattenendoli in argomenti teologici e morali, attinenti al loro ufficio. Nell'anno 1795, il vescovo Alagona volle onorarlo col canonicato della Cattedrale, benchè la maggior parte dei canonici esprimessero voto contrario perchè il Logoteta era di umili natali. Era amicissimo del conte Cesare Gaetani, venerando Nestore dei letterati siracusani. Entrambi spesso si aggiravano fra gli antichi avanzi, comunicandosi i loro giudizi e incitandosi a vicenda a fare delle pubblicazioni sulle gloriose memorie della città. Scriveva in latino con proprietà ed eleganza, meglio ancora che in italiano. Avendo fatto un viaggio a Roma e Firenze, inviava di là ogni giorno una lettera su quanto vedeva e osservava nella classica lingua del Lazio. Tutti i concittadini l'ammiravano e l'onoravano per la vastità del suo sapere; e quando volevano lodare qualcuno dicevano: "È dotto quanto Logoteta". Oratore fervido, annunciava con frequenza la divina parola, specialmente nell'Ottavario del Corpus Domini e nelle feste della Madonna. Egli era di indole mite e sensibilissima. Mal sopportava che i maestri di quel tempo castigavano i ragazzi con la sferza e con percosse. Avendo ricevuto in una adunanza un immeritato trattamento, cadde in un grande abbattimento d'animo, causa forse della paralisi, che troncò la sua esistenza all'età di 60 anni. Il Privitera nel cap. XIII della *Storia di Siracusa*, passando in rassegna i cittadini illustri che fiorirono nel 1700 e nei primi decenni dell'ottocento, così scrive: «Ma sopra tutti, per altezza di mente, per vastità di dottrina e per tante opere di vario genere eccellentemente scritte, rinomatissimo fu il parroco Giuseppe Logoteta, che si ebbe a maestro Gregorio Danieli, teatino Siracusano, che aveva fatto lunga dimora a Vienna e in alcune importanti città d'Italia. Carissimo all'Alagona, insegnò nel Seminario, ed ebbe affidato il primo assesto e l'ordinamento della biblioteca, la quale divenne come la sala gypsea di Platone. In essa furono stabilite adunanze accademiche, dove egli, profondo nella storia sacra e profana, leggeva le dotte dissertazioni; che, per lo più, miravano ad illustrare le antichità della Chiesa siracusana. Geloso della dottrina cattolica e del suo insegnamento ai chierici alunni, formò nel 1793 il Giornale Ecclesiastico di Siracusa,

dottrina del diritto divino e i doveri dei sudditi nei confronti del monarca, si scagliava contro le «nuove idee» (e specialmente contro gli «scritti licenziosi» e le «pestifere stampe» del Rousseau) le quali:

«recano sommo orrore e turbano il riposo del pubblico e dell'Impero, indeboliscono ed annientano i diritti intrinseci della Sovranità. Alienano i cuori dei sudditi dalla dovuta ubbidienza, fomentano sedizioni e sono diametralmente opposti alla Religione, al diritto pubblico ed al buon senso»⁶.

Negli stessi anni, Saverio Scrofani, storico ed economista (da giovane aveva preso i voti ma non aveva mai esercitato il sacerdozio), tra i siciliani più aperti alle influenze del tempo, che si era battuto per la libertà del commercio dei grani, manifestava, tuttavia, orrore di fronte alla rivoluzione francese e dichiarava speranzoso: «Questa rivoluzione non è stata se non l'opera d'un momento, può un altro momento distruggerla» e definiva la costituzione che essa aveva generato, alla stregua delle «leggi di Minosse», «una Costituzione veramente degna di un popolo senza costumi»⁷.

L'analisi, forse più rilevante, prodotta dal pensiero ecclesiastico siciliano nei confronti della rivoluzione francese era *De' Diritti dell'uomo. Libri VI* di Nicola Spedalieri. Prete e professore nel seminario di Monreale, filosofo e teologo, lo Spedalieri, in questa che è la sua opera più conosciuta, dimostrava

che gli meritò gran lode; e, al pari del Gaetani, scrisse in versi sciolti i *Doveri dell'Uomo*: operetta per i concetti, lo stile e per le note, di che va ricca, sommamente accolta in Italia e applaudita. Apprezzatore delle glorie della patria, di cui molte cose illustrò, e anelante di vederla rialzata dalla miseria, fondò un'accademia agraria per promuovere e attivare l'agricoltura, che è fonte di ricchezza, cotanto allora decaduta, e che chiamò Accademia Georgico Ecclesiastica. I soci che la componevano, adunandosi ogni mese nell'aula della biblioteca, leggevano in pubblico dotte dissertazioni sopra la piantagione delle viti e altre utili piante, sopra la semina delle biade, e la conservazione dei cereali, sulla scelta dei terreni, la coltura e la irrigazioni di essi, sul pascolo degli animali e i mezzi per curarli, ed altri simiglianti utilissimi argomenti. Questa accademia, che produsse benefici effetti, durò finchè visse l'eruditissimo uomo». Cfr. PRIVITERA, S. *Storia di Siracusa antica e moderna*. Napoli: Tip. San. Giov. Magg. Pignatelli, 1878-1897, citato in CANNARELLA, G. *Profili di Siracusani Illustri*. Siracusa: Tip. Piazza Dante, 1958.

⁶ LO FORTE, C. «Sul giacobinismo di Sicilia. Nuove osservazioni», *Archivio Storico Siciliano*, VIII (1942), pp. 285-368, in particolare, pp. 306-307.

⁷ SCROFANI, S. *Tutti han torto, ossia lettera a mio zio sulla rivoluzione francese*. Italia: 1894, p. 111.

che la custode più sicura dei diritti dell'uomo era la religione cristiana e denunciava il carattere deistico e ateo della rivoluzione francese.

Si veniva a creare, dunque, una situazione in cui una parte degli ecclesiastici, con una solida formazione, decideva di opporsi alla ideologia rivoluzionaria, in considerazione del fatto che questa andava direttamente contro i valori tradizionali della chiesa, fra cui il principio che la religione dovesse controllare la cultura e, in generale, le idee, al fine di evitare mali maggiori, come il complotto per la distruzione della religione e dello stato.

Proprio a tale scopo, per sottolineare il ruolo del clero nell'importante campo dell'educazione popolare, il Logoteta scriveva:

«[...] il Parroco incaricato d'istruire gli abitanti del suo distretto [...] debbe concorrere a' gran disegni della civile legislazione e di buon'ora istillare ne' teneri animi dei giovinetti suscettibili in quell'età d'ogni impressione, sentimenti di patriottismo, di attaccamento alla religione, ed al Re, di coraggio, e di virtù militari»⁸.

III. L'OTTOCENTO

Nei primi anni del XIX secolo, mentre l'invasione napoleonica sconvolgeva e "ammodernava" la parte continentale del Regno, la Sicilia manifestava delle resistenze alle idee provenienti d'oltralpe. La reazione della classe dirigente siciliana ai problemi posti sul tappeto dalla Rivoluzione Francese, tuttavia, non si esauriva solo in un'ondata di spiriti reazionari. Nonostante tutto, una parte dell'aristocrazia riusciva ad assorbire e volgere a proprio vantaggio alcuni elementi della cultura moderna e, specialmente, delle dottrine costituzionali britanniche, intorno alle quali si raccoglievano la classe baronale e il clero più avanzato. Nobili e studiosi siciliani, come i principi di Castelnuovo e di Belmonte e l'abate Paolo Balsamo, a capo della svolta costituzionale, visitavano l'Inghilterra riportandone impressioni e idee nuove e profonde⁹. Tali relazioni, ancora vaghe e non ben definite fino al 1790,

⁸ LOGOTETA, G. *Istruzione sopra l'arte militare sopra l'arte militare proposta ai sudditi di Sua Maestà il Re delle Sicilie*. Siracusa: nelle Regie Stampe di D. Francesco Maria Pulejo Impressore Vescovile, e Senatorio, 1798, pp. 94-95.

⁹ A tale proposito, mi sia consentito rinviare alla bibliografia riportata in DE SALVO, P. *Sicilia Inglese. Una metáfora del constitucionalismo mediterráneo*. Madrid: UAM Ediciones, 2016.

acquistavano, dopo la rivoluzione francese, un posto di primo piano nella vita morale, culturale e politica dell'Isola.

Attraverso il filtro della cultura inglese, in un rinnovato clima spirituale favorevole alla commistione tra la tradizione cattolica e la necessità di riforme economiche e giuridiche, i progressisti siciliani si dicevano fautori della modernizzazione della società. Essi facevano dell'unione della fede tradizionale con il clima sorto dal riformismo un nuovo punto per ridisegnare i rapporti tra religione, società e politica¹⁰.

L'ammirazione per la costituzione britannica aveva per la gran parte dei parlamentari che sedevano nei tre bracci, il significato di un ritorno alle origini: si trattava di riesumare quei diritti e quelle libertà che le leggi del regno assicuravano alla Nazione siciliana, e che nel corso degli anni la monarchia aveva violati.

In realtà, l'analogia tra l'antica costituzione siciliana e quella britannica era più un 'astratto' mito che un concetto rispondente alla verità storica di quella costituzione: ma era un mito a carattere liberale, poiché riformare la costituzione isolana sul modello inglese significava dare corso a quel mutamento attraverso il quale in Inghilterra la libertà era diventata, mediante una serie di concrete conquiste storiche, un 'privilegio' comune a tutti i cittadini, pur senza l'affermazione di essa come diritto originario di ogni uomo, quale era stata invece compiuta dalla Rivoluzione francese¹¹.

Una parte dei rappresentanti della chiesa, che per diritto di carica risiedeva nel braccio ecclesiastico del parlamento¹², si orientava, dunque, consapevolmente verso l'elaborazione di dottrine, concetti e catechesi aperti alle istanze liberali.

L'azione avviata nei primi anni del XIX secolo dai vescovi e dagli ecclesiastici illuminati rappresentava un momento di trasformazione del sapere, profondamente religioso e posto al crocevia tra la tradizione cattolica e l'innovazione illuministica, tra senso religioso e libertà individuali.

¹⁰ Sul 'terzo partito' formato dai cattolici illuminati, si veda GUERCI, L. *Le monarchie assolute*, parte seconda, *Permanenze e mutamenti nell'Europa del Settecento*. Torino: Utet, 1986, pp. 201-203; ROSA M. (a cura di), *Clero e società nell'Italia contemporanea*. Roma-Bari: Laterza, 1995²; LA ROSA, L. *Scenari della catechesi moderna: secc. XVI-XIX*. Messina: Intilla, 2005.

¹¹ ROMEO, R. *Il risorgimento...*, p. 102.

¹² Sull'istituzione parlamentare in Italia, si veda, per tutti, l'ormai classico, MARONGIU, A. *Il parlamento in Italia*. Milano: Dott. A. Giuffrè, 1962.

Tra di essi possiamo ricordare Carlo Santacolomba, cappellano maggiore di Sicilia, vescovo di Anemuria, regio consigliere e vicario capitolare della chiesa di Lipari e abate di Santa Lucia del Mela, che negli ambienti siciliani innovatori era molto apprezzato soprattutto perché tendeva a conciliare, su una base sociale più avanzata di quella del riformismo moderato, la riforma religiosa con quella delle istituzioni sociali e civili¹³.

I punti essenziali della sua visione anti-feudale della società erano il rifiuto del parassitismo dei ceti nobiliari ed ecclesiastici, la difesa del valore del lavoro, la rivendicazione del ruolo di tutti i ceti sociali, il miglioramento delle condizioni di vita dei contadini. Da queste considerazioni, ben si comprende come il contributo apportato dal Santacolomba al riformismo illuministico siciliano fosse stato notevole, anche perché incanalato verso un ricco repertorio di idee aperte alle più consapevoli politiche economiche europee del tempo. Queste aperture in senso "liberale" non contrastavano però con il pensiero del Santacolomba sulla Rivoluzione francese.

Nella sua *Istruzione pastorale sulla divina origine della Sovranità in questa terra diretta agli ecclesiastici delle due diocesi di S. Lucia e di Lipari in Sicilia* del 1800, infatti, rivolgendosi ai parroci, si scagliava contro la Francia che «denaturando se stessa si è resa da sedotta seduttrice, e da prevaricata prevaricante. La società ed il suo sistema civile – affermava l'alto Prelato – non si fondavano, come sosteneva Rousseau, sul contratto sociale, il potere non derivava da un patto fra il sovrano e i sudditi ma da un espresso mandato divino». Il Vescovo di Santa Lucia proponeva, infine, se stesso e il clero, come già il Logoteta, non solo come guida spirituale, bensì come guida sociale e politica del popolo: i parroci dovevano svegliarsi dal torpore e divenire la bocca attraverso la quale il popolo avrebbe compreso la natura divina della sovranità.

Come si può ben vedere, l'eredità del riformismo illuminato non andava completamente persa, anzi veniva considerata dall'aristocrazia come una delle premesse ideali del nuovo pensiero liberale che univa alla critica del vecchio sistema sul piano politico e giuridico, un'attenzione maggiore alle idee economiche messe strettamente in relazione con l'ordinamento feudale.

¹³ Sul Santacolomba, cfr. DI CARLO, E. «Un avversario della dottrina del contratto sociale. C. Santacolomba: un contributo allo studio della cultura siciliana del '700», *Archivio storico Messinese*, 6 (1981), pp. 45-64; ROMANO, S. F. *Intellettuali, riformatori e popolo nel Settecento siciliano...*, pp. 339-408; SINDONI, A. *Ecclesiastici e Illuminismo del Settecento...*, pp. 48-49.

Il rappresentante del braccio ecclesiastico del parlamento siciliano che più di ogni altro realizzava la sintesi tra il riformismo costituzionale di stampo inglese e l'antifeudalesimo era l'abate Paolo Balsamo.

Esponente del clero siciliano, nella sua formazione politico-culturale poteva vantare ben due anni di soggiorno in Inghilterra che, come sottolineava Romeo:

«fu decisivo per la sua formazione mentale: ne riportò non soltanto nuovi metodi tecnici di agricoltura, ma anche i principi della incipiente scuola classica dell'economia, creata dallo Smith, e una profonda ammirazione per il sistema politico e, in genere, il modo di vita inglese»¹⁴.

Alla luce delle esperienze che aveva maturato viaggiando per l'Europa, e richiamandosi ai principi del liberismo economico, affermava la necessità di abolire in Sicilia tutti gli ostacoli che impedivano alla proprietà di essere libera favorendo, in tal modo, la formazione di una classe sociale autonoma, capace di far valere i diritti della "nazione" contro l'assolutismo regio.

Erano queste del resto le idee che, rientrato a Palermo nel 1791, poteva divulgare, grazie all'insegnamento di Agricoltura e che coincidevano, sostanzialmente, con le aspirazioni della nuova classe borghese sia di origine aristocratica sia clericale. Tutto contribuiva così a dare, agli occhi dell'aristocrazia illuminata isolana, impegnata nella lotta contro l'invadente assolutismo regio, nuova e maggiore validità agli insegnamenti del Balsamo, il quale, nominato dal vicerè Caramanico abate di S. Maria di Bordonaro, dal 1792 sedeva in parlamento, nel braccio ecclesiastico, prendendo così parte attiva anche alla vita politica dell'Isola. In quel nuovo ruolo poteva portare avanti le sue idee liberiste e antifeudali che sarebbero state determinanti nella controversia tra il parlamento e la corona durante la permanenza della corte borbonica in Sicilia (1806-1814)¹⁵. Non a caso, era proprio Paolo

¹⁴ ROMEO, R. *Il risorgimento...*, p. 108.

¹⁵ A tale proposito si possono leggere le sue lezioni, tenute tra la fine del XVIII secolo e i primi anni dell'Ottocento, raccolte e edite postume da Niccolò Palmeri. BALSAMO, P. *Memorie inedite di economia ed agricoltura*. Palermo: Tipografia Antonio Muratoti, 1845. Buona parte delle opere del Balsamo, pubblicate postume, si trovano manoscritte presso la Biblioteca Comunale di Palermo o nel testo originale o in trascrizioni; tra le inedite: *Notizie sull'agricoltura di Fiandra*, ms. del sec. XIX, al segno 4Qq - D - 32; *Corso completo degli elementi di agricoltura teorico-pratico*, ms. del sec. XVIII, 4Qq - D - 57; *Dell'agricoltura ovvero economia rurale con l'aggiunta di alcuni principi di legislazione e di economia relativi all'agricoltura ed alla ricchezza delle nazioni*, ms. degli anni 1802 e 1803, 2Qq - F - 56; *Risposta all'articolo di un giornale*

Balsamo ad essere incaricato di scrivere le Basi della nuova costituzione siciliane del 1812.

IV. MESSINA

Anche nella città dello Stretto, dove sulla scia degli avvenimenti politico-militari scaturiti dal 1799 e dei nuovi assetti statuiti dalla pace di Firenze, s'impiantavano, più numerosi che nelle altre città dell'Isola, comunità di inglesi, tedeschi, svizzeri e austriaci, che andavano ad aggiungersi alla borghesia imprenditoriale e commerciale autoctona e a quegli stranieri che si erano insediati nella città peloritana, già dal 1784, attratti dal privilegio del porto franco, il pensiero liberale all'inglese trovava terreno fertile¹⁶.

inglese: lettera all'editore del Weekly political and literary review (Palermo, 1° febr. 1812), ms. del sec. XIX, 2Qq - G - 109; *Segrete memorie dell'istoria moderna del regno di Sicilia*, ms. del sec. XIX, Qq - F - 156; *Lettere al principe di Torremuzza*, ms. del sec. XVIII, Qq - E-136; *Lettera autografa*, 2Qq - C - 160, f. 6. Fra le principali opere editate, si ricordano: *Memorie economiche ed agrarie riguardanti il regno di Sicilia nella Reale Accademia di Palermo*. Palermo: 1803; *Sopra la ruggine e il cattivo raccolto dei grani del corrente anno 1804 in Sicilia, lettera a Giuseppe Ventimiglia principe di Belmonte*. Palermo: 1804; *Catalogo della privata libreria di S. M. Ferdinando III*. Palermo: 1808; *Giornale di viaggio fatto in Sicilia e particolarmente nella Contea di Modica*. Palermo: 1809 (di quest'opera fu fatta una traduzione inglese da M. Thomas Wright Vaughan, London 1911); *Sistema metrico per la Sicilia presentato a Sua Maestà dalla Deputazione dei pesi e misure* (con la collaborazione di G. Piazzì e D. Marabitti). Palermo: 1809; *Principi di agricoltura e di vegetazione per gli agricoltori di Sicilia*. Palermo: 1816. Fra le opere pubblicate postume, sono: *Notizie sull'agricoltura di Fiandra*, in *Giorn. di scienze, lettere ed arti della Sicilia*, III (1823), pp. 127 ss. (tradotto già in inglese da A. Young e in francese da P. M. Broussonet); *Memorie inedite di pubblica economia ed agricoltura*. Palermo: voll. 2, 1845 (contiene in appendice la relazione al viceré Caramanico); *Sulla istoria moderna del regno di Sicilia, memorie segrete*, ibid. 1848 (con prefazione di Gregorio Ugdulena); *Corso di agricoltura teorico-pratico, opera postuma, con note e supplementi dei georgofili siciliani, pubblicata da Agostino Gallo*. Palermo: 1851; *Memorie inedite di pubblica economia ed agricoltura*. Palermo: voll. 2, 1854; *Corso di agricoltura economico-politico teorico-pratico, opera inedita di P. B., con note e supplementi di altri autori pubblicata da Carlo Somma*. Palermo: 1855; «Lettere di P. B. al principe di Torremuzza», *Nuove Effemeridi siciliane*, I (1875), pp. 281-288.

¹⁶ D'ANGELO, M. *Le comunità straniere a Messina tra XVIII e XIX secolo*. Messina: Perna Edizioni, 1995; CHIARA, L. *Messina nell'Ottocento*. Faniglie, patrimoni, attività. Messina: EDAS, 2002; CHIARA, L. (a cura di) *Famiglie straniere a Messina*

Verosimilmente, grazie alla sua vocazione mercantile e imprenditoriale, il cetto medio messinese era più interessato ai movimenti di capitale e di manodopera che agli intrighi della corte palermitana, e non poteva non tener conto di quanto avveniva nel continente. Per denigrare la filosofia rivoluzionaria, anche l'attivo clero cittadino si organizzava e «per conto proprio, ed eziandio per conto del governo», con «molte e continue prediche [...] in tutte le chiese della città, mutava la cattedra del vangelo in politica tribuna»¹⁷. Fra i tanti, ad esempio, Domenico Crocenti, padre dell'Ordine dei Predicatori che, in quel clima, e alla luce delle prese di posizione dei più alti prelati, indottrinava il popolo, sostenendo dal pulpito che bisognava distruggere le dottrine francesi opponendovi idee chiare e "sane", e dava alle stampe, presso la tipografia dei fratelli del Nobolo, le sue *Meditazioni filosofico-politiche sopra l'anarchico sistema giacobino della libertà, ed uguaglianza*, in cui affermava:

« [...] che la prima mira della filosofica libertà è di spiantare la Religione Cristiana, con ristabilire l'indifferentismo, quale già fece le sue radici più che profonde»¹⁸.

Altro protagonista di spicco del clero cittadino era il filo-inglese padre Benedetto Chiavetta: abate e visitatore generale dell'ordine Basiliano, dalle cronache del tempo si sa che era un letterato di chiara fama e si distingueva per la conoscenza del greco e del latino, padroneggiando molto bene anche l'inglese. Profondo conoscitore delle "cose ecclesiastiche", era anche un eccellente studioso di politica ed economia. Per la sua preparazione e, soprattutto, per l'amore che nutriva per l'Inghilterra, nonostante fosse monaco, veniva designato direttore della *Gazzetta Britannica*, un periodico bisettimanale che era stampato nella tipografia del Nobolo ovvero in quella che possiamo definire la tipografia filo inglese di Messina, divenuta nel

nell'ottocento. Messina: Armando Siciliano Editore, 2005; CHIARA, L., PRINCIPATO, N. *Comunità straniere e ceti urbani a Messina nell'Ottocento. I segni della presenza*. Messina: Armando Siciliano Editore, 2007, e bibliografia ivi citata.

¹⁷ GALLO, C. D., OLIVA, G. *Gli annali della città di Messina*. Messina: Tip. Filomena, 1877, vol. V, p. 189.

¹⁸ CROCENTI, D. *Meditazioni filosofico-politiche sopra l'anarchico sistema giacobino della libertà, ed uguaglianza*. Messina: presso i Fratelli del Nobolo, 1794, p. 5. Era sempre edito per i tipi dei del Nobolo il *Processo verbale contro la Convenzione Nazionale di Parigi compilato dal commissario monsieur Pietro Natale Villeroze presso il Consiglio e tribunale popolare e di guerre dei realisti di Francia*. Messina: del Nobolo, 1794.

tempo anche luogo d'incontro e di ritrovo per quanti, impegnati politicamente, si trovavano a vivere con entusiasmo quegli anni caratterizzati dal diffondersi dell'ideologia liberale inglese¹⁹.

Anche il Chiavetta, nella sua qualità di abate, sarebbe stato rappresentante del braccio ecclesiastico nei parlamenti del 1810 e del 1812.

Dalle pagine della *Gazzetta Britannica*, il Chiavetta si faceva sostenitore delle libertà inglesi. Nel 1810, ad esempio, nel fascicolo n. 30 del 13 giugno, pubblicava una *Lettera Pastorale* di Monsignor della Torre, vescovo di Lettere e Gragnano, vicario generale della Chiesa di Napoli, nella quale si aizzavano i Siciliani contro gli inglesi invitandoli ad unirsi a Gioacchino Murat in nome della libertà. Nella *Risposta*, che appariva anonima, ma che lasciava trasparire una conoscenza profonda delle fonti della religione cattolica, si ribattevano punto per punto le affermazioni del vescovo di Napoli e si confermava la fedeltà a Fernando IV e alla Gran Bretagna. Ancora per mettere in guardia contro le minacce e le falsità della Francia, l'anno successivo, si impegnava in una complessa traduzione dall'inglese del corposo volume dell'americano Robert Walsh, *A letter on the genius and dispositions on the French government including a view of the taxation of the French empire*²⁰, edita presso Giovanni del Nobolo. Il Chiavetta dedicava l'opera alla Gran Bretagna²¹ e la pubblicava nella convinzione che sarebbe

¹⁹ Il Chiavetta era anche socio dell'Accademia Peloritana dei Pericolanti e socio corrispondente di molte accademie italiane. Direttore e redattore insieme al nobile Ottavio Saccano Nicolaci della *Gazzetta Britannica*, sarebbe stato anche redattore per molti anni della parte politica e letteraria dell'*Osservatore Peloritano*, oltre che compilatore, insieme a Vincenzo Salvo e Giovanni Aceto, della *Cronica di Sicilia*, periodico che era espressione degli interessi inglesi in Sicilia.

²⁰ WALSH, R. *A letter on the genius and dispositions on the French government including a view of the taxation of the French empire*. Philadelphia: Eighth Edition, 1810.

²¹ «A voi, illuminata, e generosa Nazione, che sin dal principio conosceste l'illimitata ambizione della Francia, nel volersi usurpare l'universal dominio di tutto il mondo, e che provida accorreste a spargere i lumi i più vivi per avvertire del comune pericolo e i Monarchi, e i popoli di tutta Europa; A voi, che sola in tutto il mondo, spiegando con mano generosa le immense vostre risorse, avete fatto ostacolo a quella colossale potenza, ed avete liberato dal di lei giogo alcuni popoli oppressi, mentre molti altri, mercè anche il vostro ajuto liberi ancor son dalla di lei influenza; A voi finalmente che con somma generosità avete, stante l'Alleanza de' nostri rispettivi Augusti Sovrani, esteso alla mia Patria i vostri benefizj, ed a cui in gran parte devono i miei Concittadini la giusta libertà, l'indipendenza, e la prosperità; A voi spetta proteggere la traduzione

stata utilissima ai suoi concittadini, in quanto era «diretta a rassodare i principj di coloro, i quali conosciuta almeno in parte l'indole del Governo Francese, e lo stato di oppressione sotto la quale geme attualmente il continente di Europa, fanno di tutto per destare l'entusiasmo de' Siciliani, a resistere, per quanto sia loro possibile, a tutti i tentativi di sì potente nemico», ma era anche diretta a quanti «ingannati da falsi rapporti, credono più brillante la felicità de' Francesi in proporzione all'aumento di potenza de' loro regolatori, o per meglio dire, tiranni»²².

V. IL PARLAMENTO DEL 1812

Se questi erano i presupposti, non è difficile immaginare il ruolo che sia il Balsamo sia il Chiavetta avrebbero ricoperto in occasione dello Straordinario Parlamento del 1812.

In realtà dei 61 rappresentanti del braccio ecclesiastico, dallo studio degli atti parlamentari e delle memorie del periodo, si evincono solo pochi nomi, quali quelli di: Raffaele Maria Mormile, arcivescovo di Palermo, non molto amato dai siciliani anche perché napoletano; Monsignor Ferdinando Bologna, abate di Santa Maria la Novara; canonico Giuseppe Archina, abate di S. Giacomo d'Alto passo di Naro; Monsignor Bernardo Serio, abate di Santa Anastasia, citati per lo più una sola volta e senza particolare rilievo, mentre i nomi che più spesso si ripetono sono proprio quelli di Balsamo e Chiavetta.

Il Balsamo aveva avuto una parte importante già nel parlamento del 1810, quando aveva proposto un piano per regolare le finanze del regno, che portava a forti contrasti tra il parlamento e la corona. Superata la crisi del 1811 con l'intervento del Bentinck, e organizzato il nuovo ministero, si dava il via al processo che stava tanto a cuore del plenipotenziario inglese, ovvero dotare la Sicilia di una nuova costituzione.

di quest'opera, la quale tutti in un punto raccoglie ed i disegni della Francia, e il misero suo stato, e le calamità, che ad ogni altra Nazione vengono minacciate. Quindi si è che nel darla alla luce io imploro i vostri alti e benevoli auspicj, e vi priego di gradire questa mia fatica, come un attestato di quell'attaccamento sincero, col quale ho l'onore di dirmi di Voi Signori Vostro Sincero Amico». CHIAVETTA, B. *Lettera sul genio, e disposizione del governo francese con un prospetto delle tasse dell'Impero di Francia scritta da un Americano tradotta dall'originale inglese in italiano da D. Benedetto Chiavetta Abbate Basiliano*. Messina: Presso Giovanni del Nobolo, 1811.

²² CHIAVETTA, B. *Lettera sul genio...*, p. 5.

Il Bentinck ne aveva parlato più volte con in due Principi di Belmonte e di Castelnuovo rientrati dall'esilio, suggerendo loro di preparare la documentazione necessaria per un prossimo parlamento. I due Principi che stimavano moltissimo il Balsamo²³, gli chiedevano di:

«studiare, quanto più potesse la costituzione siciliana e britannica, e abbozzare e presentare degli articoli, che senza distrugger molto, riformassero e migliorassero l'esistente politico edificio del regno».

Il Balsamo, nel definire i contenuti della nuova costituzione del regno, decideva di:

«occuparsene con praticare le minori possibili innovazioni nell'attuale forma di governo con adottare per guida nelle correzioni da farvisi la costituzione d'inghilterra, raccomandata dall'esperienza e dal buon successo di secoli e con rigettare i principî della costituzione francese e spagnuola, che sono troppo democratiche, e perciò tendenti all'anarchia»²⁴.

Avuto, quindi, l'incarico ufficiale dal ministero,

«furono abbozzate dall'abate Balsamo quattordici articoli, in cui con semplicità, precisione, e chiarezza si fissavano le incumbenze ed i limiti dei tre poteri, legislativo, esecutivo, e giudiziario, si decretava l'abolizione della feudalità, e dei diritti denominati angarici, la distribuzione dei tre bracci in due camere, riunendo i due bracci militari ed ecclesiastico ec.»²⁵.

Se l'abate Paolo Balsamo era l'artefice delle basi della costituzione, anche il Chiavetta, personaggio certamente minore ma ugualmente interessante²⁶, apertasi la fase costituzionale del 1812, partecipava come già detto alle sessioni parlamentari del braccio ecclesiastico e interveniva più volte durante

²³ Il Belmonte, ad esempio, parlando dell'abate, sottolineava che: «Ultimus Romanorum Cato, e Balsamo il solo buono tra gli ecclesiastici», e il Castelnuovo gli faceva eco: «In mezzo alle disgrazie della patria mi conforta veder uno come voi, modello di lealtà e di onoratezza». BALSAMO, P. *Memorie segrete...*, p. 34.

²⁴ BALSAMO, P. *Memorie segrete...*, p. 54.

²⁵ BALSAMO, P. *Memorie segrete...*, p. 77.

²⁶ Un aspetto della sfaccettata personalità del Chiavetta si desume dal "Notamento de' Gran Maestri, e maestri Carbonari, associati nelle vendite di Palermo, scelti li più accaniti nell'ordine", in cui il monaco messinese è descritto non solo come antico massone, ma anche come antico carbonaro. A.S.N., Min. Grazia e Giustizia, b. 6/24.

i lavori per la redazione della costituzione su questioni importanti come, ad esempio, l'abolizione dei fedecomessi, che divulgava peraltro, anche dalle pagine della *Gazzetta Britannica*, o quelle relative ai consigli civici e alle magistrature.

Proprio nel 1812, durante i lavori parlamentari, il Chiavetta dava alle stampe, per i tipi di Del Nobolo le *Osservazioni sulla riforma dell'antico Parlamento di Sicilia*, nelle quali si poteva leggere una certa corrispondenza e affinità con il partito del Belmonte. Questa vicinanza aveva probabilmente origini più strategiche e strumentali che politiche e ideologiche. Lo stesso Balsamo, con il quale il Chiavetta avrebbe combattuto alcune battaglie parlamentari, riteneva che l'abate messinese facesse parte del gruppo dei belmontisti guidati da Gaetano Ventimiglia (fratello del Belmonte), che avversavano il Castelnuovo, per interessi personali più che politici ed «ogni opera ed industria adoperavano, per far nascere tra questi due parenti e ministri sentimenti d'inimicizia e rivalità»²⁷.

Perciò, anche se negli anni seguenti la posizione del Chiavetta si rafforzava notevolmente nel partito costituzionale, scarso o nullo restava l'apprezzamento del Castelnuovo nei confronti dell'abate e di altri «uomini di un'equivoca reputazione», la cui maggiore abilità era quella «d'intrigare e di perturbare»²⁸.

Attivo in parlamento nel gruppo dei cronici, l'abate era spesso accomunato al Balsamo nella critica degli avversari. Come in ogni momento politico di transizione, lo scherno e il sarcasmo diventavano armi affilate per combattere le idee. Nella satira *L'agunia di li Cronici*, per esempio, i due venivano tacciati come «Abbatì sbarra-tozza» o «scannapane» (cioè consumatori di pane "asciutto"), mentre in una satira (attribuita al Meli), si mettevano alla berlina i due Abati. In quel sonetto un "pratico" e uno "speciale" discutevano sulle malattie dei "cronici", ridotti ormai allo stremo:

«*Pratico*: Dda' vicinu alla buffetta // ci su Balsamo e Chiavetta, // chi pri crisciri li spisa // fannu pianu pri la pisa. // *Speciale*: Puvireddi, 'sti due abati // sunnu veri scuncirtati. // *Pratico*: Leggi ognunu la mattina // la

²⁷ BALSAMO, P. *Memorie segrete...*, p. 112.

²⁸ BALSAMO, P. *Memorie segrete...*, p. 114.

Gazzetta di Messina. // La su Balsamo suspira, // ca si scanta di li pira. // E Chiavetta, chi passia, // la pacenza sventulia»²⁹.

Nel «cielo cronico» Chiavetta era, secondo Giuseppe Pitrè, uno degli astri minori che brillavano della «luce ricevuta per riverbero» dai più famosi Castelnuovo, Belmonte e Balsamo.

A prescindere da queste considerazioni, possiamo concludere che sia l'abate Balsamo, sia l'abate Chiavetta, uomini più o meno grandi e più o meno consapevoli del ruolo che avrebbero ricoperto nella storia siciliana, certamente erano espressione del loro tempo, con lo sguardo in avanti, verso nuove libertà ma legati comunque al passato per formazione culturale e rango.

Diverso sarà, invece, per gli abati e i parroci coinvolti nei moti del 20/21, che lotteranno su un terreno differente, aggregandosi anche alle società segrete, che sarebbero nate proprio in quegli anni, per sovvertire l'ordine costituito.

²⁹ A tal proposito si può ricordare una satira del 1813 attribuita al Meli intitolata *Lu Spidali*, in cui si fa riferimento proprio alla *Gazzetta di Messina*, in cui si diceva: *Leggi ognunu la mattina// la Gazzetta di Messina*. In questo sonetto un "pratico" e uno "speciale" discutono sulle malattie dei "cronici", ridotti ormai allo stremo: *Pratico: Dda' vicinu alla buffetta // ci su Balsamo e Chiavetta, // chi pri crisciri li spisa // fannu pianu pri la pisa. // Speciale: Puvireddi, 'sti due abati // sunnu veri scuncirtati. // Pratico: Leggi ognunu la mattina // la Gazzetta di Messina. // La su Balsamo suspira, // ca si scanta di li pira. // E Chiavetta, chi passia, // la pacenza sventulia*; PITRÈ, G. «I cronici e gli anticronici in Sicilia e la loro poesia (1812-1815)», *Archivio Storico Siciliano*, n. s., XXXIX (1914), pp. 1 ss.

PER UNA STORIA DELLE ÉLITES SICILIANE. IL FONDO PROTONOTARO DEL REGNO DELL'ARCHIVIO DI STATO DI PALERMO

FRANCESCA FRISONE

Università degli Studi di Messina

I. IL FONDO PROTONOTARO DEL REGNO: NUOVE INDAGINI ARCHIVISTICHE

La storiografia ha dedicato grande attenzione a quel “passaggio istituzionale di indubbia rilevanza”¹ che prendeva corpo in Sicilia a cavallo del 1812, sancito dal varo di una Carta costituzionale che riformava, insieme ad altre istituzioni isolane, anche il Parlamento, introducendo un modello bicamerale “all’inglese” in luogo dell’antica assise feudale suddivisa in tre Bracci, sulla cui secolare tradizione, e peculiare funzionamento, pure gli storici hanno molto indagato².

¹ MARTUCCI, R., «Prefazione», in BASILE, M., *Costituzionalismo e formazione dell'opinione pubblica in Sicilia (1812-1848)*, Roma: Aracne, 2016, p. 13-26, cit. p. 16.

² Cfr., su tutti, e senza pretesa di esaustività, i lavori di CALISSE, C., *Storia del Parlamento in Sicilia dalla fondazione alla caduta della monarchia*, Torino: Unione tipografico-editrice, 1887 (rist. anast., Bologna, Forni, 1973); GENUARDI, L., *Parlamento siciliano: volume primo (1034-1282). Atti delle Assemblee Costituzionali Italiane dal Medio Evo al 1831*, Bologna: Zanichelli, 1924 (rist. anast. Bologna, Forni, 1968); MARONGIU, A., *L'istituto parlamentare in Italia dalle origini al 1500*, Roma: Senato della Repubblica, 1949; ID., *Il Parlamento in Italia nel Medio Evo e nell'età moderna: contributo alla storia delle istituzioni parlamentari dell'Europa occidentale*, Milano: Giuffrè, 1962; MIRAGLIA, C., «Parlamento siciliano. Le lettere convocatorie e rappresentanze dei comuni (1658-1798)». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 14 (1963), p. 171-197; D'ALESSANDRO, V., «Sulle assemblee parlamentari della Sicilia medievale». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 80 (1984), p. 5-17; SPOTO, C., «Crisi e trasformazioni dell'istituto parlamentare. Il Parlamento del 1790». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 80 (1984), p. 97-107; DI MATTEO, S., *Storia dell'antico parlamento di Sicilia (1130-1849)*, Milano: Graficreo, 2012.

Questi studi, ad oggi, si sono concentrati su aspetti specifici di tale complessa vicenda politica, come l'analisi degli influssi di matrice inglese e francese sulla Carta del 1812³; degli eventi che ne hanno preceduto ed accompagnato la stesura⁴; delle norme e precetti in essa contenute⁵; sul

³ Sul costituzionalismo britannico nel Mediterraneo cfr. RICOTTI, C. R., «Il costituzionalismo britannico nel Mediterraneo (1794-1818)». *Clio*, n. 3 (1991), p. 365-451; ID., «Il Costituzionalismo britannico nel Mediterraneo (1794-1818), II°. Fra Whigs e Tories: le istanze 'costituzionali' a Malta». *Clio*, n. 2 (1993), p. 213-282; ID., «Ancora sul 'modello corso': il sistema elettorale e la sua derivazione britannico». *Clio*, n. 4 (1993), p. 579-607; ID., «Il costituzionalismo britannico nel Mediterraneo (1794-1818): alle origini del 'modello siciliano'». *Clio*, n. 1 (1995), p. 5-63; ID., «Il costituzionalismo britannico nel Mediterraneo tra rivoluzione e restaurazione. Dal modello 'corso' (1794) al modello 'ionio' (1818)», in ROMANO, A. (a cura di), *Il modello costituzionale inglese e la sua recezione nell'area mediterranea tra la fine del 700 e la prima metà dell'800. Atti del seminario internazionale di studi in memoria di Francisco Tomàs y Valiente*, Milano: Giuffrè, 1998, p. 391-434; ID., «Anglomania e costituzionalismo settecentesco», in NOTARI, S. (a cura di), *Alla ricerca dell'età liberale: ricordo di Alberto Aquarone: atti del convegno (Roma, 22-23 maggio 1995)*, Milano: Giuffrè, 1999, p. 13-26; ID., *Il costituzionalismo britannico nel Mediterraneo (1794-1818)*, Milano: Giuffrè, 2005. Sulla diffusione in Sicilia delle idee costituzionali europee, cfr. SCIACCA, E., *Riflessi del costituzionalismo europeo in Sicilia (1812-1815)*, Catania: Bonanno, 1966; ID., «Sicilia, Francia, Inghilterra: modelli costituzionali». *I Parlamenti di Sicilia: atti del convegno (Catania, 23-24 marzo 1984)*, *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 80 (1984), p. 97-107; SPOTO, C. «Le 'fonti' ideologiche della costituzione siciliana del 1812». *Assemblee di stati e costituzioni rappresentative nella storia del pensiero politico moderno (secoli XV-XX): atti del convegno (Perugia 16-18 settembre 1982)*, Città di Castello: La Nuova Stampa, 1983, p. 459-472; NOVARESE, D., «Fra common law e civil law, l'istituto del jury nell'esperienza costituzionale siciliana (1810-1815)». *História Constitucional, revista electrónica*, n. 3 (2002), p. 223-248.

⁴ Sugli eventi che caratterizzarono quel periodo cfr. ROMANO, S. F., *La Costituzione di Sicilia riformata nel Parlamento del 1812*, Palermo: Boccone del Povero, 1912; TRAVALI, G., *Vicende che produssero le riforme costituzionali del 1812*, Roma: Bontempelli-Invernizzi, 1912; DEL CERRO, E., NICEFORO, N., «La Sicilia e la Costituzione del 1812». *Archivio Storico Siciliano*, n. 38 (1913), p. 197-208; n. 39 (1914), p. 269-280; n. 40 (1915), p. 20-44 e p. 268-303; n. 41 (1916), p. 321-352; n. 47 (1922), p. 70-153; n. 49 (1924), p. 1-84; n. 50 (1925), p. 1-35; LACKLAND, H. M., «The Failure of the Constitutional Experiment in Sicily, 1813-1814». *The English Historical Review*, XLI (1926), p. 210 e ss.; PONTIERI, E., «Ai margini della costituzione siciliana del 1812». *XX Congresso sociale* (Roma, 29-31 maggio 1932), Roma: Società nazionale per la storia del Risorgimento italiano, 1933, p. 131-143; TITONE, V., *La Costituzione del 1812 e l'occupazione inglese della Sicilia*, Bologna: Cappelli, 1936; BEUF

PASCULLI, L., *La Sicilia dal 1790 al 1815*, Palermo: Remo Sandron, 1937; RENDA, F., «La rivoluzione del 1812 e l'autonomia siciliana». *La Sicilia e l'Unità d'Italia, Atti del Congresso Internazionale di Studi Storici sul Risorgimento italiano (Palermo 15-20 aprile 1961)*, Milano: Feltrinelli, 1962, p. 523-532; GANCI, M., «Un libro recente sul costituzionalismo in Sicilia». *Rassegna storica del Risorgimento*, n. 1-4 (1968), p. 29-35; PALMERI, N., *Saggio storico e politico sulla Costituzione del Regno di Sicilia*, Palermo: Ed. Regione Siciliana, 1972; D'ALESSANDRO, V., GIARRIZZO, G., «La Sicilia dal Vespro all'Unità d'Italia», in *Storia d'Italia*, XVI, Torino: UTET, 1989; GANCI, M., «Costituzionalisti e Costituzioni in Sicilia e a Napoli dal 1812 al 1848». *Archivio Storico Siciliano*, 150. *Anniversario della rivoluzione del 1848 in Sicilia: convegno di studi Palermo, 25-26-27 marzo 1998*, n. 25 (1999), p. 7-179; ID., *La nazione siciliana*, Napoli: Storia di Napoli e della Sicilia, 1978; RENDA, F., *La Sicilia nel 1812*, Caltanissetta-Roma: Sciascia, 1963; SCIACCA, E., «Il modello costituzionale inglese nel pensiero politico in Sicilia tra Settecento e Ottocento», in ROMANO, A. (a cura di), *Il modello costituzionale...*, p. 375-390, nonché la bibliografia citata da Andrea Romano in «Prefazione» a *Costituzione del Regno di Sicilia*, Palermo: Tipografia di Francesco Abbate, 1813 (riediz. anast., Messina, 1996); ROMEO, R., *Il Risorgimento in Sicilia*, Roma-Bari: Laterza, 1950; GIARRIZZO, G., «La Sicilia dal Cinquecento all'Unità», in *Storia d'Italia...*; BALSAMO, P., *Memorie segrete sulla istoria moderna del Regno di Sicilia*, Palermo: Regione Siciliana, 1969. Sugli effetti politici ed il peso ideologico di questa esperienza costituzionale cfr. NOVARESE, D., «Eredità politica e peso ideologico del quinquennio costituzionale 1810-1815 nella formazione delle élites siciliane dell'800», in ROMANO, A. (a cura di), *Culture parlamentari a confronto. Modelli della rappresentanza politica e identità nazionali*, Bologna: CLUEB, 2016, p. 51-63.

⁵ L'edizione anastatica della Costituzione siciliana del 1812, che ripropone il testo della settima edizione stampata a Palermo per i tipi di Francesco Abbate nel 1813, è stata curata come detto nel 1996 da Andrea Romano. Il medesimo studioso ha curato, nel 2000, la ristampa anastatica della *Costituzione di Sicilia stabilita nel Generale Straordinario Parlamento del 1812 preceduta da un discorso sulla medesima e da diplomi relativi alla Convocazione del Parlamento, ed alla Sanzione di tutte le proposte di esso ...coll'aggiunta di un compendio della costituzione d'Inghilterra*, (rist. anast., con una *Introduzione* di Andrea Romano, Rubbettino, Soveria Mannelli, 1999); ROMANO, A., «La Costituzione siciliana del 1812 e il modello inglese». *Atti dell'accademia Peloritana dei Pericolanti*, n. 70 (2001), p. 31-53; NOVARESE, D., «Assemblee parlamentari e potere costituente in Sicilia (1812-1848)», in ROMANO, A. (a cura di), *De curia semel in anno facienda: l'esperienza parlamentare siciliana nel contesto europeo. Atti del Convegno internazionale di studi (Palermo, 4-6 febbraio 1999)*, Milano: Giuffrè editore, 2002, p. 129-148. Le tematiche relative alla redazione della Costituzione siciliana del 1812 sono state recentemente riconsiderate nell'ambito del seminario internazionale di studi organizzato dall'Istituto di Storia del Diritto e delle Istituzioni dell'Università degli Studi di Messina in collaborazione con l'Istituto

tema della codificazione del diritto nell'isola⁶, fino a giungere ai lavori più recenti sulla formazione dell'opinione pubblica in Sicilia in rapporto all'affermarsi della libertà di stampa come diritto costituzionalmente garantito⁷. Per queste ricostruzioni, gli storici si sono serviti, per lo più, degli *Atti parlamentari* editi, oltre che delle memorie di privati, delle cronache, coeve o postume, e delle riviste a stampa.

È mancata quasi del tutto – se si eccettuano taluni profili dei protagonisti di quella stagione – una ricostruzione biografica organica dei parlamenti di quel periodo, volta a delineare con maggiore chiarezza, sia sotto il profilo politico-istituzionale che sociale, il delicato e complesso passaggio dall'antico regime alla modernità⁸.

Storico Italo-Germanico in Trento, di cui si possono leggere gli Atti nel volume *Il modello costituzionale inglese...*, ed in particolare si vedano i saggi di NOVARESE, D., «Tra Francia e Inghilterra. Riflessioni siciliane sulla Carta Costituzionale del 1812», p. 771-812; ROMANO, A., «Introduzione ai lavori. Nel ricordo di Francisco Tomas y Valiente», p. 3-18; RICOTTI, C. R., «Il costituzionalismo...», p. 391-434; FEOLA, R., «Le premesse della costituzione del 1812», p. 813-872. Per una trattazione più generale cfr. PELLERITI, E., *1812-1848 La Sicilia tra due Costituzioni*, Milano: Giuffrè, 2000 e relative note bibliografiche, e la recente riedizione del volume di SCIACCA, E., *Riflessi del costituzionalismo europeo in Sicilia (1812-1815)* con Prefazione di Giuseppe Astuto, Catania: Bonanno editore, 2013. Sul rapporto tra la Costituzione siciliana e quella gaditana, cfr. il recente ROMANO, A., «1812: due Costituzioni per l'Europa», in ROMANO, A. (a cura di), *Culture parlamentari a confronto...*, p. XI-XVII e la bibliografia ivi richiamata.

⁶ Ci si riferisce ai progetti di codice penale e di codice di procedura civile redatti dal Parlamento in ossequio alle indicazioni della Costituzione 1812, per cui cfr. NOVARESE, D., *Costituzione e codificazione nella Sicilia dell'Ottocento. Il "progetto di codice penale" del 1813*, Milano: Giuffrè, 2003; ID. «Persona, cittadino, straniero: l'esperienza del costituzionalismo euro-mediterraneo», in NOVARESE, D. (a cura di), *Libertà e diritti nell'Europa dei codici e delle costituzioni (secc. XVIII-XIX)*, Milano: Giuffrè, 2012, p. 269-285 e COCCHIARA, M. A., *Istituzioni giudiziarie e amministrazione della giustizia nella Sicilia borbonica*, Milano: Giuffrè, 2003.

⁷ Cfr. la bibliografia richiamata da BASILE, M., *Costituzionalismo e formazione dell'opinione pubblica...* e DE SALVO, P., *Sicilia inglese. Una Metáfora del constitucionalismo mediterráneo*, Madrid: Ediciones UAM, 2016.

⁸ Segnaliamo alcuni dei profili biografici già consultabili: LA LUMIA, I., *Carlo Cottone principe di Castelnuovo*, Palermo: Pedone Lauriel, 1872; BRANCATO, G., «Castelnuovo, Carlo Cottone marchese di Villahermosa e principe di». *Dizionario biografico degli italiani (DBI)*, vol. 21 (1978) e relative note bibliografiche, consultabile online (www.treccani.it) e «Cottone Carlo, principe di Castelnuovo». *Dizionario dei*

Ancora, poche ricerche hanno approfondito le modalità di svolgimento delle tornate elettorali che si sono succedute tra il 1813 ed il 1815, ed i loro esiti politico-amministrativi: sotto il versante del metodo e dei materiali, queste specifiche indagini si sono basate su dati e contenuti estrapolati da repertori comunali, carteggi di privati, tralasciando alcune tipologie di documenti ufficiali che ad oggi sono rimaste inedite⁹.

Da qui lo spunto per lo sviluppo di ulteriori indagini in questo ambito, che ho condotto attraverso l'ausilio di nuove fonti archivistiche: mi sono concentrata infatti sul processo di formazione del Parlamento siciliano negli anni compresi tra il 1810 ed il 1815 utilizzando, da una parte, i materiali relativi alla composizione dei tre Bracci del Parlamento negli anni 1810 e 1812 e quelli relativi ai componenti delle due Camere, di cui una elettiva, per gli anni 1813 e 1814-1815; dall'altra, la procedura elettorale che Comuni e

siciliani illustri, Palermo: Ciuni editore, 1939, p. 139; GIARRIZZO, G., «Belmonte, Giuseppe Ventimiglia e Cottone di». *DBI*, vol. 8 (1966), p. 22-26 e relative note bibliografiche; «Ventimiglia Giuseppe, principe di Belmonte». *Dizionario dei siciliani illustri...*, p. 465; «Settimo, Ruggero». *Dizionario dei siciliani illustri...*, p. 424-425; AVARNA DI GUALTIERI, C., *Ruggero Settimo nel Risorgimento siciliano*, Bari: Laterza, 1928; ZIINO, O., «Ruggero Settimo e il Risorgimento italiano». *Rassegna storica del Risorgimento*, n. 1-4 (1930), p. 500-506; ABBADESSA, G., «Ruggero Settimo nella rievocazione di Francesco Perez». *Rassegna storica del Risorgimento*, n. 1-4 (1939), p. 252-254; PEREZ, F. P., «Ruggero Settimo orazione di Francesco Paolo Perez». *L'eloquenza siciliana*, n. 2 (1924), p. 93-108; «Balsamo, Paolo». *Dizionario dei siciliani illustri...*, p. 56; DOMINICI LONGO, F., *Cenno biografico di Paolo Balsamo*, Palermo, 1867; PALMERI, N., «Biografia di Paolo Balsamo». *L'eloquenza siciliana*, n. 2 (1924), p. 25-31; RENDA, F., «Scritti inediti di Paolo Balsamo». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 1-3 (1974), p. 165-191; BRANCATO, F., «Balsamo, Paolo». *DBI*, vol. 5 (1963), consultabile online (www.treccani.it).

⁹ Cfr. CASAGRANDE, V., «Vincenzo Gagliani ed il contributo di Catania e della Sicilia orientale alla riforma costituzionale, sugli albori del Rinascimento». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 1 (1925), p. 4-43; CARDONA, P., «Catania e Siracusa dal 1812 al 1818». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 1 (1925), p. 90-145; CATALANO, S., *Aristocrazia e borghesia in lotta per l'esercizio del potere a Catania (1812-1819)*, Catania: Greco, 1979; ROTA, G., «Emanuele Rossi e Vincenzo Natale. Nuovi documenti». *Archivio storico per la Sicilia orientale*, n. 58 (1988), p. 195-214; DE FRANCESCO, A., «Anni inglesi, anni francesi, mesi spagnoli. Classi dirigenti e lotta politica a Catania dall'antico regime alla rivoluzione del 1812-1821». *Rivista Italiana di Studi Napoleonici*, n. 28 (1991), p. 167-189; SIGNORELLI, A., «Prime esperienze elettorali di una élite di provincia», in ROMANO, A. (a cura di), *Il modello costituzionale inglese...*, p. 923-964.

Distretti attivavano, sotto la supervisione del governo centrale, per la designazione dei rappresentanti alla Camera dei Comuni e degli organi di governo locale (Magistrato Municipale, Consigli civici).

Per poter svolgere tali ricerche, ho individuato fondi documentari specifici, concernenti proprio il funzionamento dell'assise siciliana, attualmente conservati presso l'Archivio di Stato di Palermo: sebbene altra documentazione sparsa possa essere rintracciata presso archivi locali dei comuni dell'isola e, come sottolineato dalla Baviera Albanese, "data la singolare importanza che l'istituto parlamentare ebbe nella vita del Regno di Sicilia, documentazione e notizie relative a tale argomento si trovano pure in tutti i Diari, nelle cronache e nelle storie coeve e posteriori"¹⁰, esse non costituiscono di per sé unità omogenee.

Mi sono concentrata quindi sulla serie *Protonotaro del Regno*, così denominata in rapporto al nome dell'ufficio che storicamente svolgeva le funzioni di primo segretario del sovrano, capo della Cancelleria reale, per l'appunto il *Protonotaro*¹¹. Composta da 1885 buste, questa serie copre un periodo di tempo che va dal 1591 al 1815 e raccoglie documenti molto diversi, poiché differenti erano le mansioni di tipo amministrativo che questo ufficiale cumulava fin dall'epoca normanna.

Di particolare interesse, tutti i materiali qui conservati e relativi alle assisi feudali, come i verbali delle sedute dei tre Bracci, gli atti conclusivi dei parlamenti, circolari e procure dei rappresentanti, in gran parte editi da Mongitore¹², nonché tutti gli atti prodotti specificamente dal Protonotaro

¹⁰ BAVIERA ALBANESE, A., *Diritto pubblico e istituzioni amministrative in Sicilia. Le fonti*, Roma: Il Centro di ricerca, 1981, p. 47-48.

¹¹ BAVIERA ALBANESE, A., «Diritto pubblico e istituzioni amministrative in Sicilia». *Archivio Storico Siciliano*, n. 19 (1969), p. 393-563, in particolare p. 478-480. Gli atti emanati dal Parlamento siciliano, che in una prima fase aveva funzione meramente consultiva, e non deliberativa, venivano conservati a partire dalla seconda metà del XV secolo. Cfr. DI MATTEO, S., *Storia dell'antico parlamento di Sicilia...*, p. 47 e ss.

¹² Il canonico Antonino Mongitore nel 1717 otteneva mandato dalla Deputazione del Regno di editare una nuova edizione degli Atti parlamentari; nelle *Memorie Istoriche* anteposte agli Atti parlamentari, egli ricostruiva la storia del diritto pubblico siciliano. L'opera veniva pubblicata postuma da Francesco Serio e Mongitore, con aggiunte e note, nel 1749; cfr. MONGITORE, A., *Parlamenti Generali del Regno di Sicilia dall'anno 1446 sino al 1778. Con le Memorie Istoriche dell'antico e moderno uso del Parlamento appresso varie nazioni, ed in particolare della sua origine in Sicilia, e del modo di celebrarsi*, ristampati colle addizioni e note del Dott. Francesco Serio e Mongitore,

nell'esercizio delle sue funzioni in seno al Parlamento, poiché a questo ufficiale "era attribuito il compito di ricevere il giuramento d'osservanza dei privilegi del Regno da parte dei nuovi sovrani; ad esso erano affidati speciali incarichi nel Parlamento di cui registrava gli atti. Aveva competenza in materia di cerimoniali e sulla nomina degli uffici regi e feudali"¹³; spediva le lettere di convocazione alle persone qualificate a sedere in Parlamento; verificava i titoli e le procure dei componenti i Bracci e metteva a punto il cosiddetto *Ruolo*; infine, toccava sempre al Protonotaro riorganizzare la composizione delle Camere dopo la riforma del potere legislativo imposta dalla Costituzione del 1812. Data l'estensione delle mansioni e la longevità dell'istituto, è stato osservato che il Protonotaro ed il suo ufficio "rappresentano a pieno titolo, e senza ombra di dubbio, una 'continuità' [...] una specie di 'indefettibilità', giacché le numerose e complesse funzioni e gli incarichi cumulati e la partecipazione come componente di altri uffici, rendevano insostituibile il titolare ed insopprimibile l'ufficio"¹⁴.

I *Ruoli* di cui ci parla il Mongitore costituiscono documenti di grande importanza per lo studio dei parlamenti siciliani, poiché ci forniscono gli elenchi nominali dei deputati, messi a punto dal Protonotaro del Regno al momento dell'apertura del Parlamento, subito dopo il completamento della procedura di verifica della legittimità dei titoli posseduti da ciascun rappresentante per sedere in un Braccio.

Giova ricordare, infatti, che ciascun parlamentare partecipava alle assisi non per elezione ma per privilegio, ovvero in quanto titolare di una o più terre "infeudate": oltre ai dati anagrafici, il *Ruolo* riportava a corredo il numero delle preferenze che ogni singolo barone poteva esprimere, tradizionalmente in fase di votazione dei donativi, in rapporto alle baronie possedute o alle procure a lui intestate da altri pari eventualmente assenti;

Palermo: Nuova Stamperia de' SS. Apostoli Pietro Bentivenga, 1749 (rist. anast. a cura di NOVARESE, D., ROMANO, A., TORRISI, C., Messina, Sicania, 2002).

¹³ Cfr. BAVIERA ALBANESE, A., *Diritto Pubblico...*, p. 74-76; *Guida agli Archivi di Stato*, Roma, 1981, vol. I, p. 300.

¹⁴ CATALANO, S., «La riforma costituzionale del 1812 e le nuove funzioni del Protonotaro del Regno nei parlamenti degli anni 1813-1815». *Archivio storico per la Sicilia orientale: I Parlamenti di Sicilia - Atti del Convegno (Catania 23-24 marzo 1984)*, n. 80 (1984), p. 109-140, cit. p. 109.

era dunque un elemento di fondamentale importanza per la quantificazione del “peso” politico detenuto da ciascun titolato in seno al Parlamento¹⁵.

Esaminando il fondo *Protonotaro del Regno* ho rintracciato i *Ruoli* relativi ai Bracci Militare, Demaniale ed Ecclesiastico del Parlamento convocato nell’anno 1810 e, in parte, quelli del Generale Parlamento Straordinario del 1812; in tal modo ho ricostruito un elenco nominale dei parlamentari prima della riforma costituzionale, sebbene in qualche parte lacunoso a causa della non sempre puntuale registrazione di titolari e procuratori, anch’essi soggetti a numerosi avvicendamenti nel corso delle lunghe sessioni parlamentari. Insieme ai *Ruoli*, un importante documento che pure restituisce informazioni aggiuntive sia sui titolari del seggio che sugli stessi sostituti, è la *procura*, ovvero l’atto stipulato presso un notaio dal deputato che non poteva presenziare alla sessione parlamentare, e che concedeva mandato ad un altro pari, o ad altro soggetto idoneo, a rappresentarlo in aula: tra i materiali che ho visionato vi sono anche i fascicoli contenenti le procure per ciascuna sessione parlamentare¹⁶.

¹⁵ Sul sistema della rappresentanza nel Braccio militare: “Seconda camera del Parlamento era il braccio militare o baronale, il più numeroso e autorevole per rilievo di classe, per dovizie e potere politico; esso comprendeva la sola nobiltà feudale, cioè detentrica di possedimenti fondiari conferitile dal sovrano con obbligo di vassallaggio, e barone era infatti il massimo titolo dell’ordinamento feudale, col quale venivano intesi i suoi appartenenti, ancorché detentori di altri maggiori titoli nella gerarchia araldica. Non tutta la nobiltà, quindi, aveva diritto al seggio in Parlamento, ma solo quella di rango feudale, cioè titolare di feudi e vassallaggi; tuttavia essa nel consesso parlamentare rappresentava l’intera nobiltà, anche coloro che erano solo titolati, privi di possedimenti feudali. [...]. A capo ne era il nobile di maggior titolo, una dignità questa che si conservò sempre, con qualche occasionale eccezione, nei principi di Butera, di casa Branciforte. Lo status parlamentare, in quanto inerente al titolo feudale, era ereditario nel casato; ma si errerebbe a credere che, ad analogia di quanto detto per il braccio ecclesiastico, ad ogni nuova investitura feudale corrispondesse per il sovrano (o per il viceré) in Parlamento una ipoteca sul voto del nuovo deputato, perché il baronaggio, nella sostanza, orientato sempre alla tutela di interessi di casta e storicamente in dissidio con la Monarchia, non mancò di esprimere posizioni di indipendenza politica dal potere regio e perfino di duro contrasto quando fu utile ai propri fini o quando sentimenti di orgoglio nazionalistico ne suscitarono l’insorgenza contro decisioni sovrane reputate pregiudizievoli ai diritti della Sicilia-nazione.”; cfr. DI MATTEO, S., *Storia dell’antico parlamento di Sicilia...*, p. 34-35.

¹⁶ I procuratori intervenivano in nome e per conto dei parlamentari assenti: i titolari stipulavano davanti ad un notaio un atto con cui concedevano mandato di rappresentanza con limiti molto ampi, avendo il procuratore piena “licenza, autorità e

Le mansioni svolte dal Protonotaro del Regno in seno al Parlamento restavano pressappoco inalterate fino al 1812. Era la Costituzione, infatti, ad investire questo funzionario regio di nuovi ed importanti compiti di ordine istituzionale, anche e soprattutto di attuazione del dettato costituzionale in riferimento all'ordinamento delle nuove Camere, cui egli dava corso puntualmente a partire dal 1813.

All'ufficio di Protonotaro, infatti, la Costituzione affidava in via esclusiva il compito di redigere la *Nota* dei baroni e degli ecclesiastici che avrebbero costituito la nuova *Camera dei Pari*, pubblicata a compendio degli Atti Parlamentari del 1812. Un accorpamento significativo, quello degli antichi due Bracci Militare ed Ecclesiastico, soprattutto se letto in combinato disposto con l'articolo che limitava la rappresentanza espressa da un Pari in Parlamento ad un solo voto, in base al titolo nobiliare primario posseduto, e non più a tanti quanti erano i feudi o le procure cumulate da un unico rappresentante¹⁷. La riduzione effettuata dal Protonotaro faceva passare da circa 284 a 124 i titolari di parie, suddivisi tra principi, duchi, marchesi, conti e baroni; 64, invece, erano i Pari spirituali: un totale di circa 188 nobili parlamentari.

Uno sfortimento necessario, ma poco gradito, specie a quella parte di nobili meno propensa a perdere quote della propria rappresentanza. La "Nota dei soli titoli primarij, con cui attualmente siedono e votano in Parlamento gl'infrascritti individui, esclusa la molteplicità degli altri titoli, che attualmente trovansi riuniti ne medesimi"¹⁸, e la "Nota di tutti i prelati ed Abati Parlamentarj"¹⁹ costituiscono fonte primaria circa la composizione

podestà" di trattare e compiere tutti gli atti necessari in Parlamento. Era ulteriore competenza del Protonotaro del Regno l'attività di "riconoscimento delle procure" che avveniva in un giorno fissato e tramite "pubblico banno", nel corso del quale "*le persone munite di procure rilasciate dai titolari (feudatari ed ecclesiastici con diritto di seggio) o i procuratori delle città demaniali dovevano presentarsi nell'ufficio del Protonotaro per l'esame e il riconoscimento della regolarità formale e il contenuto ('le ampie facoltà') di detta procura e, quindi, l'inserimento di essi fra i componenti di quel parlamento, cioè il modo della formazione del 'ruolo' ossia arruolare essi Procuratori al numero dei Parlamentj*"; cfr. MONGITORE, A., *Parlamenti Generali...*, p. 59.

¹⁷ Fino al 1812, infatti, i Pari potevano cumulare tanti voti quanto era "il numero delle loro popolazioni", ovvero il numero dei feudi nobili *in capite*. Cfr. art. 8 e 9, *Atto parlamentario stipulato li 7 novembre 1812 dal Protonotaro del Regno di Sicilia*, Palermo: Scuola tip. "Boccone del Povero", 1912, pp. 5-6.

¹⁸ Cfr. Ivi, p. 201-206.

¹⁹ Cfr. Ivi, p. 206-209.

della Camera Alta per gli anni 1813 e 1814-1815, di cui si trova traccia nel medesimo Fondo Protonotaro.

A tutti i Pari impossibilitati a partecipare personalmente ai lavori parlamentari, la Costituzione confermava la possibilità di nominare, tramite atto formale, un procuratore, da rintracciare tra gli immediati successori, o in qualunque altro pari a condizione che esso non cumulasse nella sua persona più di una procura, rimediando in tal modo alla pratica infausta di intestare mandati a persone estranee all'aula, e del cumulo delle stesse *in capite* ad un solo soggetto. Spettava sempre al Protonotaro del Regno verificare che gli atti di procura fossero legittimi.

Anche per gli anni 1813 e 1814-15 ho esaminato le procure conservate all'interno del fondo, al fine di verificare chi effettivamente partecipasse allo svolgimento dei lavori di aula nel parlamento riformato.

II. I MATERIALI ELETTORALI DI COMUNI E DISTRETTI: PRASSI DEL VOTO

Per quanto attiene la composizione della *Camera dei Comuni*, secondo quanto stabilito dalla Costituzione del 1812 il Protonotaro diffondeva nel Regno, già *ab initio* anno 1813, le "Istruzioni riguardanti l'Articolo nono del Potere Legislativo per le forme della elezione dei Rappresentanti alla Camera dei Comuni"²⁰, dando così piena attuazione al dettato costituzionale in merito alla formazione della camera elettiva.

Non è stato possibile reperire all'interno del fondo *Protonotaro del Regno* alcuna nota ufficiale completa circa la composizione della *Camera dei Comuni* negli anni 1813 e 1814-15: tale assenza potrebbe essere spiegata dal numero cospicuo di "contestazioni" ricevute dal Protonotaro in merito alla correttezza procedurale delle operazioni di voto svoltesi in alcuni Comuni del Regno, nonché sui requisiti effettivamente posseduti dagli eletti. Le procedure di controllo e di verifica operate dal Protonotaro e dalla stessa Camera hanno forse causato la "migrazione" di molti fascicoli, e la dispersione di parte della documentazione relativa agli eletti, nonché l'impossibilità per il primo di mettere a punto, tempestivamente, un *Ruolo* definitivo.

²⁰ Cfr. Ivi, p. 225-229.

Per ricostruire la composizione della Camera elettiva ho quindi consultato una fonte “parallela” a quella ufficiale, le *Sessioni Parlamentarie*²¹ custodite presso l'Archivio Storico dell'Assemblea della Regione Siciliana, autorevole periodico il cui primo numero reca impressa la data della solenne apertura del Parlamento. È proprio sfogliando le *Sessioni Parlamentarie* che ho rintracciato la “Nota dei rappresentanti dei Comuni che hanno prestato il Giuramento e che compongono la Camera dei Comuni”²² ove sono riportati i nomi degli eletti “arrollati” dal Protonotaro, completando così, attraverso la consultazione delle predette fonti, gli elenchi dei parlamentari siciliani per gli anni 1810, 1812, 1813 e 1814-1815, sebbene in maniera parziale.

La lettura “integrata” delle fonti, in particolare delle preziose pubblicazioni periodiche quali le *Sessioni Parlamentari* e il *Giornale di Palermo*, che documentano con dovizia di dettagli, come da precipua volontà governativa, la convulsa attività politico-amministrativa che ha caratterizzato il triennio costituzionale, ha permesso di rinvenire e colmare i dati talvolta lacunosi riportati nei registri del Protonotaro quanto alla composizione della Camera elettiva²³.

È stata del resto già evidenziata l'importanza della divulgazione e diffusione degli atti parlamentari attraverso le pubblicazioni periodiche²⁴: in particolare, durante gli anni della “Sicilia inglese”, e dunque del primo costituzionalismo siciliano (1808-1814), i fogli periodici hanno rappresentato strumento privilegiato per la campagna antigiacobina e antinapoleonica, e per la circolazione degli ideali liberali e costituzionali²⁵.

²¹ Cfr. *Sessioni parlamentarie, Foglio settimanale durante il Parlamento*, 26 luglio 1813, Palermo: Tip. F. Abate, 1813.

²² Cfr. *Ibidem*.

²³ La volontà del Parlamento siciliano di garantire la maggiore diffusione possibile delle disposizioni di legge e degli atti parlamentari si evince già dalla prima sessione del Parlamento del 1812, ove si deliberava di dare alle stampe un foglio periodico ove pubblicare “tutto ciò che si proporrà e si voterà dai Parlamentari de’ tre Bracci, ancorché non fosse sanzionato” (Prima sessione Parlamentare del 20 luglio 1812); cfr. DE SALVO, P., «La pubblicizzazione degli atti parlamentari nella Sicilia del primo costituzionalismo (1808-1814)». *Atti della Accademia Peloritana dei Pericolanti*, n. 78 (2009), p. 179-190, cfr. p. 183-85 e 187, e relative note bibliografiche.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ Esemplare a tale riguardo la vicenda della “Gazzetta Britannica”, periodico bisettimanale edito a Messina dal 1808 al 1814: su tale argomento cfr. D’ANGELO, M., «La Gazzetta Britannica. Saggio introduttivo», in MOLONIA, G., *La Stampa periodica a Messina (1808-1863)*, Messina: Edizioni Di Nicolò, 2004; ID., «La ‘Gazzetta Britannica’ di

Utilizzando i suddetti *Ruoli*, estrapolando le generalità dei singoli deputati del Regno anche attraverso la consultazione di strumenti quali il *Nobiliario di Sicilia*²⁶, ho messo a punto una base di partenza nominativa per la compilazione di un repertorio dei singoli rappresentanti anche per la Camera dei Comuni.

L'indagine si è arricchita, in corso d'opera, dei dati ottenuti dalla consultazione di ulteriori fonti inedite reperite all'interno del fondo esaminato, le quali hanno permesso di approfondire un aspetto ancora poco indagato, ma fondamentale, di quel momento storico: la prassi elettorale scaturente dalla riforma istituzionale imposta dalla Costituzione del 1812. In tema di sistemi elettorali, infatti, la storiografia italiana si è poco soffermata sulle peculiari esperienze pre-unitarie, concentrandosi prevalentemente sull'aspetto statistico e, successivamente, politologico della questione, nella giovane Italia unita e nel periodo liberale²⁷.

Messina e la Costituzione del 1812», in ROMANO, A. (a cura di), *Il modello costituzionale inglese...*, p. 873-922; SPINI, G., «A proposito di circolazione di idee nel Risorgimento. La 'Gazzetta Britannica' di Messina». *Miscellanea in onore di Roberto Cessi*, vol. I, Roma: Edizioni di storia e letteratura, 1958, p. 17-34; infine, il recente lavoro di DE SALVO, P., *Sicilia Inglese...* ed i saggi ivi contenuti. Per la diffusione delle idee costituzionali in Sicilia cfr. BIANCO, G., *La Sicilia durante l'occupazione inglese. 1806-1815*, Palermo: Alberto Reber ed., 1902; GUARDIONE, F., *La Costituzione siciliana del 1812*, Roma: 1912; GIARRIZZO, G., «1812: Sicilia inglese?», in ROMAN, A. (a cura di), *Il modello costituzionale inglese...*, p. 59 e ss.; SCIACCA, E., *Riflessi del costituzionalismo europeo in Sicilia...*; ROMANO, S. F., *La Costituzione di Sicilia riformata nel Parlamento del 1812*, Palermo: 1912; nonché la bibliografia richiamata nel volume ROMANO, A., «La costituzione siciliana del 1812 e il modello inglese». *Atti della Accademia dei Pericolanti*, n. 70 (2001), p. 31-53 nonché il già citato lavoro di BASILE, M., *Costituzionalismo e formazione dell'opinione pubblica in Sicilia...*, p. 38-42.

²⁶ MANGO DI CASALGERARDO, A., *Nobiliario di Sicilia. Notizie e stemmi relativi alle famiglie nobili siciliane*, 2 vol., Palermo: A. Reber, 1912.

²⁷ Per il periodo pre-unitario, al di là dell'attenzione dedicata alla legge elettorale del Regno di Sardegna del 1848, poi estesa con successive modifiche al futuro Regno d'Italia, poca cura è stata riservata a momenti elettorali di singolare importanza come il triennio costituzionale siciliano 1813-1815; cfr. BALLINI, P. L., *Le elezioni nella storia d'Italia dall'Unità al fascismo, profilo storico-statistico*, Bologna: Il Mulino, 1988, p. 16, 413 e ss.; ID., *Idee di rappresentanza e sistemi elettorali in Italia tra Otto e Novecento*, Venezia: Istituto veneto di Scienze, lettere ed arti, 1997; ROMANELLI, R., «Le regole del gioco. Note sull'impianto del sistema elettorale italiano (1848-1895)». *Quaderni storici*, n. 69 (1988); TENTONI, L., «La prima normativa elettorale: Regio editto 17 marzo 1848, n. 680 e legge 20 novembre 1859, n. 3778», in D'ADDIO, M. (a

La procedura elettorale, le norme ed i limiti della loro applicazione, le liste dei votanti, la formazione dei Consigli Civici e dei Magistrati Municipali, tutto ciò che concorse a formare l'impianto governativo locale post-1812 e le stesse elezioni politiche dei rappresentanti al Parlamento, la lotta politica, meritano infatti un'attenta analisi²⁸: come è stato osservato per il ventennio 1870-90, infatti, la questione elettorale può essere considerata non solo un mero tecnicismo, ma "il punto di approdo dell'ampia riflessione costituzionale che le scienze politiche e le classi dirigenti avevano condotto sul nuovo volto da dare all'organizzazione del potere pubblico, e sul temperamento da realizzare fra consenso allargato e conservazione degli equilibri faticosamente raggiunti nel corso delle travagliate trasformazioni degli anni precedenti"²⁹.

Sotto tale versante, anche la prima architettura elettorale siciliana può, a ragione, essere considerata una cartina di tornasole del travaglio politico, non lungi da quello economico e sociale, che scosse l'isola all'inizio del XIX secolo, sebbene non confluyente in una efficace e duratura evoluzione istituzionale. Ancora una volta, infatti, l'analisi della composizione del Parlamento, "la storia dei singoli collegi elettorali, il ricambio fra alta burocrazia e classe dirigente a livello parlamentare e di governo [...] sono, fra l'altro, necessari per valutare il ruolo delle istituzioni come cinghia di trasmissione fra potere politico e società civile."³⁰

Grazie ai materiali reperiti si è tentato, quindi, di ricostruire i diversi momenti elettorali che si sono succeduti in maniera ravvicinata nel biennio 1813-1815 per l'elezione dei Consigli Civici e dei rappresentanti al Parlamento, con particolare riguardo alla procedura seguita, alle difficoltà ad essa connesse, alle modalità di elezione e talvolta di decadenza degli stessi eletti, attraverso gli atti ufficiali e/o informali prodotti dai governi centrale e locali. Cuore pulsante di questo farraginoso meccanismo era sempre il Protonotaro del Regno, istituzione che fungeva da snodo tra le disposizioni reali e le amministrazioni locali, centro propulsivo della macchina elettorale e crogiolo delle diverse difficoltà riscontrate nell'applicazione del sistema

cura di), *Le grandi leggi elettorali italiane: 1848-1993*, Roma: Colombo, 1994, p. 12-14; PISCHEDDA, G., *Elezioni politiche nel Regno di Sardegna (1848-1859)*, Torino: Giappichelli, 1965.

²⁸ Per i pochi lavori disponibili, si veda la nota 9 di questo saggio.

²⁹ POMBENI, P. (a cura di), *La trasformazione politica nell'Europa liberale 1870-1890*, Bologna: Il Mulino, 1986, p. 11.

³⁰ BALLINI, P. L., *Le elezioni della Storia d'Italia...*, p. 37.

elettivo da parte di una popolazione – e dei suoi ceti dirigenti – non adusi alla pratica della rappresentanza.

Si guardi alla elezione dei Consigli Civici: erano proprio i Capitani Giustizieri, i rappresentanti del governo sul territorio, a rappresentare il primo ostacolo al corretto svolgimento delle operazioni elettorali, al punto tale che il Protonotaro era costretto a diramare *Lettere Circolari* per sollecitare gli stessi a portare avanti senza indugio i lavori rispettando alla lettera le istruzioni ricevute e, soprattutto, badando a non escludere alcun cittadino dalla votazione, se non per *certi ed incontestabili motivi*³¹.

Una precisazione che restituisce, sinteticamente, il numero delle lagnanze che numerosi cittadini rivolsero direttamente al Protonotaro, denunciando la mancata o scorretta applicazione della legge, financo l'arbitrarietà dei criteri applicati da parte dei Capitani di Giustizia³². Nonostante i ripetuti richiami, l'iter procedeva con "inescusabile lentezza", al punto tale che il Vicario Principe Francesco si trovava costretto ad intimare a tutti i Capitani di procedere speditamente, avvertendoli che altrimenti sarebbero stati "severamente ripresi, e puniti per qualunque loro negligenza, o illegale procedura, della quale [sarebbero stati] convenuti colpevoli."³³

³¹ Si legge nel testo della *Lettera circolare* del 17 marzo 1813, a firma del Protonotaro del Regno: "[...] inculchiamo a tutti i Capitani che curino di far pubblicare nei rispettivi villaggi, e territori, onde vengano a notizia di ogniuno, i sopramentovati Capitoli, quando ciò non abbiano praticato, che non diano più luogo ad ulteriori lagnanze con nuove interpretazioni, ma prontamente stabiliscano i Consigli suddetti, regolandosi in tutto ad litera coi Capitoli stabiliti dal Parlamento, ed a seconda delle dilucidazioni da noi a tal uopo formate, e che i motivi onde determinarsi i Capitani suddetti ad escludersi qualunque siasi Cittadino, debbano essere talmente lucidi, che non resti luogo a dubbio veruno"; cfr. «Lettera Circolare ai Capitani di Giustizia del Regno», 17 marzo 1813, in *Archivio di Stato di Palermo* (da questo momento ASP), *Protonotaro del Regno*, busta 998, doc. n. n., p. 21.

³² "[...] continuano a farsi delle difficoltà, e de' dubbi tanto dai Capitani, che da altri individui, che vogliono inorpellare la formazione dei Consigli suddetti, locché rilevato abbiamo da molti ricorsi a noi pervenuti"; cfr. «Lettera ai Capitani Giustizieri», 29 marzo 1813, in ASP, *Protonotaro del Regno*, busta 998, doc. n. n., p. 20.

³³ "[...] l'organizzazione dei Consigli Civici nella maggior parte delle popolazioni del Regno, senza eccettuare qualche cospicua Città, già avviata, procede con inescusabile lentezza, parte la poca attività, e parte la poco lodevole condotta di taluni Capitani Giustizieri, i quali avrebbero dovuto impiegare più di zelo, e di prudenza, che di versuzie, e di sottigliezze forensi, nel condurre prontamente ad effetto un'operazione, dalla quale dipende l'assetto, e l'opportuna condotta dei differenti Comuni, e la scelta dei Squittinatori necessaria alla elezione de' loro Rappresentanti nell'imminente

Sebbene infatti con l'insediamento dei Consigli Civici e l'elezione da parte di questi delle nuove magistrature municipali (il Senato cittadino) si sarebbe avviata la riforma degli organi amministrativi locali che, abolita la feudalità e le giurisdizioni baronali, il Parlamento costituente aveva ridisegnato secondo un unico modello organizzativo da applicare a tutte le città, senza più distinzione tra le demaniali e le baronali, e ai 23 distretti, la preoccupazione del governo palermitano era volta tanto ad accelerare questo nuovo impianto amministrativo, quanto piuttosto ad assicurarsi che non vi fossero intralci alle elezioni, ormai imminenti, per il nuovo Parlamento.

Tuttavia, numerose furono le lettere, comunicazioni, ricorsi e note scritte da privati per protestare contro l'elezione dei Consigli Civici e dei Magistrati municipali³⁴. La loro stessa composizione dava adito a feroci critiche di natura politica³⁵.

Parlamento"; cfr. «Lettera Circolare ai Capitani Giustizieri», 30 marzo 1813, in ASP, *Protonotaro del Regno*, busta 998, doc. n. n., p. 22-23.

³⁴ Nella seduta del 2 agosto 1813, la Camera dei Comuni disponeva la composizione di un Comitato di 15 persone destinato ad esaminare i ricorsi, e gli abusi contro i Tribunali, i Consigli Civici, i Capitani Giustizieri, ed altri Magistrati, ed Ufficiali, composto dai deputati Rossi, Manzone, Mancuso, Ninno, Torrisi, Villadorata, Ardizzone, La Lumia, Fatta, Collotti, Cusa, Lazarini, Majorana, Longi, Navarra. Cfr. *Giornale di Palermo - foglio letterario*, n. XII, Palermo: Reale Stamperia, 1813.

³⁵ Sulla composizione dei Consigli Civici scrive Paternò Castello: "Il ministero anch'egli a rendere più sensibili le conseguenze de' Consigli Civici concorse; attesoche il Ministro delle Finanze a cui spettava di dirigerne la formazione, e regolarne i provvedimenti, i più furenti democratici insinuava ai suoi amici di introdurvi: dalloché pessima la prima elezione dei Consigli Civici, non meno sconsigliata quella de' municipali, e finalmente infaustissima l'altra de' deputati al Parlamento ne venne"; cfr. PATERNÒ CASTELLO, F., *Saggio storico e politico sulla Sicilia dal cominciamento del secolo XIX al 1830*, Palermo: Regione Siciliana stampa, 1969. Giova precisare, però, che il Paternò Castello aveva orientamento politico "belmontista", ovvero, come spiega Ganci, conservatore: "[...] i belmontisti, invece, al cui gruppo Paternò Castello apparteneva, non dubitavano affatto che il rinnovamento della Sicilia feudale, dovesse nascere per partenogenesi dalla sola aristocrazia, unica classe socialmente e quindi, politicamente, valida. Nessun compromesso, quindi, con i borghesi e gli intellettuali [...]"; l'orientamento del Paternò Castello spiega, forse, in parte, il giudizio negativo nei confronti dei corpi elettivi, che nel caso di Catania erano in prevalenza di tendenza "democratiche"; cfr. GANCI, M., «Introduzione», in PATERNÒ CASTELLO, F., *Saggio storico...*, p. 14. Guardando alle carte archivistiche, troviamo riscontro di una situazione di aperto scontro tra la nobiltà più conservatrice e la componente democratica, prevalente in Consiglio. Così si lamentava con il Protonotaro, il Capitano

La fretta imposta dalle contingenze e l'imperfezione delle norme avevano fatto sì, peraltro, che le città siciliane procedessero alla formazione dei Consigli adottando procedure spesso difformi tra loro³⁶, senza poter il Protonotaro o il Ministero intervenire in alcun modo.

Una verifica a campione dei fascicoli delle principali città siciliane, ha messo in luce un universo di realtà comunali e distrettuali che, nella prassi, si sono trovate a dar concreta applicazione ad una Carta che non soltanto si mostrava "lontana" dalle componenti economiche, sociali e politiche che auspicavano ad una "modernizzazione" delle istituzioni isolate e che in essa non trovarono adeguata rappresentanza, ma quanto mai inadeguata nella parte che riguardava il riassetto del governo locale, ove la composita realtà isolana doveva ancora fare i conti con accesi municipalismi, ceti dirigenti rappresentativi di interessi diversi, orientamenti politici e culturali disomogenei.

Giustiziere di Catania Mario Paternò Castello duca di Carcaci: "La promulgazione del Real Diploma della nuova Costituzione pose in orgasmo quegli Spiriti, che da lungo tempo restavano sopiti. Scoppiarono con estremo fervore le Cabale, i maneggi, gli intrighi, e formarono un Consiglio che avesse in tutto secondato le lor mete. Questo appena costituito s'arrogò dei diritti che in nessun conto gli appartenevano. [...]. Giuntomi appena il venerato ordine di manifestare al Consiglio il risentimento di V. A. R. nell'aver conosciuto che i medesimi abbiano sconfinato, e che vogliano arrogarsi delle facoltà che sono riservate al Sovrano Potere Esecutivo, con avvertirli a non allontanarsi da quanto trovasi dal Parlamento stabilito", riferendosi con tali parole alla formazione di Comitati ristretti, in seno al Consiglio, dedicati alla trattazione di materie non di competenza dell'organo municipale (Collegio di Arti, Deputazione di Molo, Collegio di Vergini, Conservatori, etc.); cfr. «Lettera del Capitano Giustiziere di Catania al Protonotaro», 19 maggio 1813, in ASP, *Protonotaro del Regno*, busta 1740, doc. n. n. Ed ancora, il privato cittadino catanese Giuseppe Luca, in una rimostranza al Re, lamenta il Consiglio Civico trovarsi composto "nel massimo numero de' più furenti democratici rivoluzionari avanzo della vertigine del 1789", e predicando "la libertà, l'uguaglianza e l'indipendenza, questi tali insolenti si sono creati Legislatori distruttivi di tutti li Stabilimenti pubblici acciocchè deformando la machina politica ottenessero dall'anarchia quel momento rivoluzionario che li abilitasse a far man bassa su tutti i ricchi, e proprietarj". Cfr. «Lettera del cittadino Giuseppe Luca a Sua altezza Reale, in ASP, *Protonotaro del Regno*, busta 1740, doc. n. n.

³⁶ Signorelli riporta che Catania e Palermo, ad esempio, seguirono una procedura diversa rispetto ad Augusta, in particolare riguardo al voto, segreto o pubblico. Cfr. SIGNORELLI, A., *Prime esperienze elettorali...*, p. 956-957 e relative note bibliografiche.

Sull'operato dei magistrati municipali, pare poi che grande malcontento fosse sparso per l'isola, ma principalmente a livello del governo centrale, rintracciando in essi, resi ormai indipendenti dal potere esecutivo "emancipati dalla sferza ministeriale", corpi "più despoti, più corrotti, più venali di prima"; mentre degli stessi Consigli si notava che "abusando della nuova libertà, erigendosi incautamente e stoltamente in corpi legislativi, invadendo anche gli attributi del potere giudiziario ed esecutivo, si vendicavano di tanti secoli di oppressione, facendo proposte incendiarie contro la nobiltà ed occupando le terre baronali."³⁷

Appare di tutta evidenza quanto si fosse alzato il livello dello scontro politico dentro i nuovi organi di governo locale introdotti dalla Costituzione, come prassi di bilanciamento, seppur non così lineare, degli interessi in gioco.

Esaminando anche i materiali relativi alla formazione della Camera dei Rappresentanti per gli anni 1813-1814/15, sempre conservati presso il medesimo fondo *Protonotaro del Regno*, ho rinvenuto i documenti relativi agli adempimenti elettorali di cui era incaricato il Protonotaro del Regno.

Ancora una volta la procedura si mostrava sin dalla sua prima applicazione assai caotica e ricca di lacune, e l'ufficio del Protonotaro si poneva al vertice della vasta rete di ufficiali preposti alla supervisione di Comuni e Distretti: su di lui gravavano i problemi burocratici, legali ed amministrativi della fase esecutiva. La prassi di convalida delle elezioni dei Rappresentanti - che prevedeva l'esame della regolarità delle elezioni, dei requisiti dei deputati, e la validazione definitiva dell'elezione - era di competenza del Protonotaro; subito dopo il voto, l'ufficiale sul territorio, solitamente il Capitano d'Arme o il Capitano Giustiziere, inviava a Palermo il verbale delle votazioni, redatto dal Notaio del Comune/Distretto alla presenza

³⁷ BIANCO, G., *La Sicilia...*, p. 180. Anche questo autore riprende le opinioni del Paternò Castello, che motiva l'atteggiamento diffidente dell'aristocrazia liberale verso i democratici con il fatto che essa vedeva leso il proprio interesse dagli attacchi della borghesia rurale in formazione che rappresentava la base di forza del partito democratico, la quale aspirava alla libertà della terra e mirava a fare delle amministrazioni municipali uno strumento di lotta contro la proprietà baronale ed ecclesiastica. A sostegno di tali autonomie comunali, veniva peraltro approvato dalla Camera dei Comuni un indirizzo affinché si lasciasse a tali corpi locali la libertà di fissare imposte sui fondi fino al 5%; tale indirizzo portava le firme di quasi tutti gli esponenti del partito democratico. Cfr. ROMANO, S. F., *Momenti del Risorgimento...*, p. 33-34.

di testimoni e controfirmato da testimoni. Il verbale riportava il nominativo ed il totale delle preferenze raccolte dall'eletto, e fungeva da comunicazione ufficiale. Subito dopo, il Protonotaro passava all'esame dei requisiti degli eletti, attraverso lo sfoglio del cosiddetto *processicolo*, il fascicolo personale contenente la documentazione prodotta da ogni singolo rappresentante (secondo il numero stabilito dalla Costituzione per Comuni e Distretti), che attestava l'esistenza e la congruità dei titoli necessari come la fede cattolica, l'età, il censo richiesto; la ricchezza dei dati in essi contenuti appare di tutta evidenza, anche e soprattutto per quanto riguarda i dati patrimoniali degli eletti. Mi sono limitata ad estrapolare un campione di tale materiale archivistico, i *processicoli* dei Rappresentanti di Messina (Comune e Distretto), anche al fine di costruire dei brevi medaglioni biografici degli eletti³⁸.

Tenendo come riferimento i più eccellenti lavori di ricerca compiuti in ambito biografico dalle équipes europee³⁹, nonché gli spunti forniti dal filone prosopografico⁴⁰, ho cercato di ricostruire, come possibile, le schede personali degli eletti. Innanzitutto, i dati biografici in senso stretto: nome e cognome, ove presente il titolo nobiliare, data e luogo di nascita, data e luogo di morte, il Comune o il Distretto rappresentato con l'anno di elezione (Messina). In secondo luogo, ho incluso i rapporti familiari: l'influenza che avi o congiunti possano aver avuto sulla formazione politica e culturale del personaggio. In terzo luogo, l'ambito della sociabilità: la formazione politica e culturale, sia accademica che professionale, le attività in cui il personaggio era coinvolto, l'adesione a salotti o circoli, gabinetti, logge massoniche, accademie, nonché gli scritti editi e inediti. Strettamente connessi alle affiliazioni, certamente i dati sul patrimonio: la derivazione della propria ricchezza, nonché la professione praticata, i ruoli ricoperti nella pubblica amministrazione. L'attività parlamentare o quella svolta all'interno di Commissioni specifiche, rivestono alla stessa stregua grande importanza, nella misura in cui l'attività politica svolta – nazionale e locale – è talvolta correlata alle terre possedute ed alla sfera affaristica di riferimento.

³⁸ Il fondo archivistico *Protonotaro del Regno* conserva la raccolta, in ordine alfabetico, dei *processicoli* prodotti per Comuni e Distretti dai Rappresentanti, in ASP, *Protonotaro del Regno*, buste dalla 1838-1850.

³⁹ Cfr. URQUIJO, M., «The biographical dictionaries in Europe». *Revista Internacional de Los Estudios Vascos*, n. 2 (2010), p. 119.

⁴⁰ Cfr. STONE, L., «Prosopografia», in ID., *Viaggio nella storia*, Roma-Bari: Laterza, 1987.

Qualora l'elezione fosse stata ritenuta non valida, su istanza dell'eletto il Protonotaro istruiva la pratica che doveva essere trasmessa alla Camera dei Comuni, cui "apparteneva la competenza a decidere, previo l'esame e relazione di un 'Comitato incaricato per l'esame de' certificati, e pella legalità delle rappresentanze'"⁴¹, in via definitiva.

Le attività del Comitato furono alacri, ed esso rimase operativo quasi per tutta la durata del Parlamento del 1813: esso si esprimeva sulle elezioni dubbie, ed il suo giudizio veniva emesso sempre in ossequio al dettato costituzionale; ciascun procedimento subiva una fase istruttoria al termine della quale veniva emesso il giudizio di legittimità. Il merito di tali gravami, nonché le modalità di azione del Comitato, venivano chiariti nei Rapporti periodicamente presentati dallo stesso a sostegno delle risoluzioni prese⁴².

L'indagine su una ulteriore parte del fondo *Protonotaro del Regno* mi ha condotto poi a visionare alcune buste contenenti lettere circolari, dichiarazioni, missive, bandi ed avvisi pubblici, strettamente inerenti le elezioni avvenute in ogni Comune tra il 1813-1815, oltre alle Istruzioni e Delucidazioni pure diramate per via del Protonotaro, il quale diveniva lo snodo tra le disposizioni reali e le amministrazioni locali.

La lettura incrociata del fascicolo comunale e della documentazione più generale rispetto all'iter elettorale, entrambi custoditi presso la medesima istituzione, mi ha consentito di osservare da vicino i riflessi concreti e le disfunzioni che questo nuovo apparato normativo produsse sulla vita delle istituzioni locali, e sulle figure preposte alla sua amministrazione.

⁴¹ Cfr. *Sessioni Parlamentarie, Foglio settimanale durante il Parlamento...* Sessione del 9 luglio 1813. Anche il *Giornale di Palermo*, riportava della Commissione per "l'esame de' Rappresentanti in controversia", composta da Emmanuele Rossi (Distretto di Catania), Conte Manzone (Comune di Racalmuto), Marchesino Merlo (Comune di Linguagrossa), Gaspere Tortorici (Comune di Pietraperzia), Felice Todaro (Distretto di Trapani); cfr. *Giornale di Palermo...*, n. IX, 31 luglio 1813.

⁴² Ad esempio, per il caso di Cosimo Galasso, eletto Rappresentante del Comune di Palermo, si legge che "si fè oppositore il D. D. Antonino Malvica, il quale pretendea, che non si fosse spedito il certificato dal Capitano, e dagli Squittinatori per ragione che il medesimo era risultato Rappresentante del Comune di Sutera."; cfr. *Giornale di Palermo...*, n. XX, 23 agosto 1813.

III. LA FORMAZIONE DEI NUOVI CETI DIRIGENTI: PER UNA STORIA DELLE ÉLITES SICILIANE

Tra i modi diversi di “leggere” il materiale archivistico che sin qui in maniera sintetica ho descritto, credo sia possibile utilizzare, ai fini di una definizione ulteriore delle dinamiche sociali che hanno caratterizzato la dialettica politica tra le élites isolate, il concetto delle “arene del mutamento elitario” che gli studi storici più di recente hanno mutuato dalle discipline politologiche⁴³.

Già la scuola storiografica tedesca ha tematizzato il concetto delle “arene del mutamento elitario” nell’ambito delle ricerche inerenti le trasformazioni sociali ottocentesche: più precisamente, si è servita di tale impianto metodologico per indagare modi e termini attraverso cui avviene l’ascesa o il declino di una formazione sociale in rapporto all’incedere dei processi di modernizzazione⁴⁴.

In estrema sintesi, gli studiosi tedeschi hanno dapprima definito gli elementi che caratterizzano, in seno ad una società, i luoghi fisici od ideali all’interno dei quali si definiscono orizzonti valoriali, posizioni di potere, regole comportamentali, in poche parole ove si negoziano “posizioni elitarie” (le arene). Successivamente, hanno definito almeno due livelli di analisi: “il generale campo d’azione o ‘arene’, e i concreti scenari o ‘luoghi’, mentre sotto il versante dell’approccio, e dell’analisi, rimane fondamentale porre tra loro in relazione campi d’azione e scenari”⁴⁵.

Esemplificando, mentre “la lotta intorno al campo del politico può aver luogo nell’attività culturale, come pure nella caccia o nell’attività caritatevole”, istituzioni pubbliche o associazioni private (con regole formalizzate o informali), cioè, solo per fare qualche esempio, parlamenti, luoghi della cultura, movimenti, club e luoghi di ritrovo, devono intendersi al contempo come arene e scenari: “decisivo è che non vi sia alcuna gerarchia, nessun catalogo di criteri storicamente prestabiliti” per il loro inquadramento

⁴³ L’utilizzo del concetto di “arene” trova origine in ambito politologico, cfr. LINZ, J. J.-STEPAN, A., *Problems of Democratic transition and Consolidation. Southern Europe, and Post-Communist Europe*, Baltimora: Johns Hopkins UP, 1996, p. 13.

⁴⁴ Ci si riferisce agli studi sviluppati nell’ambito del progetto intitolato “Dalle società cetuali a quelle nazionali. Il mutamento delle élites e la modernizzazione sociale in Europa centro-orientale, 1750-1914” coordinato da M. G. Müller e sviluppato dal Geisteswissenschaftliches Zentrum Kultur und Geschichte Ostmitteleuropas (GWZO) di Lipsia. Cfr. HOLSTE, K., HÜCHTKER, D., «Le arene del mutamento elitario nell’Europa dell’800». *Passato e Presente*, n. 77 (2009), p. 111-121.

⁴⁵ Ivi, p. 117.

e che al loro posto anzi vengano presi in considerazione “punti di contatto, rapporti, concorrenze e conflitti, dove gli ultimi non sono da intendersi come indicatori di trasformazioni fallite”⁴⁶.

In buona sostanza le “arene” rappresentano altrettante zone di azione tra protagonisti pure diversi, che qui vi definiscono termini e modalità di rappresentazione di una leadership politica, sociale, od economica: è al loro interno che può leggersi e decifrarsi l’incontro/scontro tra attori e sistemi valoriali, “rilevanti per la genesi delle élites”⁴⁷.

Utilizzando l’impianto concettuale e metodologico appena descritto nei suoi termini essenziali, la storiografia tedesca ha già ottenuto alcuni risultati apprezzabili soprattutto per l’area dei paesi dell’Europa orientale⁴⁸. I ricercatori tedeschi hanno considerato le trasformazioni sociali come il prodotto dell’incontro “reciproco degli attori, nel quale viene messo in gioco il capitale sociale, simbolico e materiale di ognuno, e le gerarchie continuamente riformulate”⁴⁹, per poi verificare i termini della partecipazione dell’elemento nobiliare a tali processi di ricollocazione elitaria, assumendo in una certa misura superata la lettura a “dominante borghese” dei processi di modernizzazione⁵⁰, a vantaggio di quella che

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ Il concetto di arene della socializzazione elitaria è stato sviluppato in occasione di due diversi seminari, ove i ricercatori si sono confrontati sui processi di negoziazione di posizioni elitarie realizzantisi in ambiti affatto diversi, da quello statale a quello economico. Lo scopo era quello di comprendere quali pratiche e quali luoghi “permettono a individui e gruppi di delinearsi come élites”, e come poteva essere possibile riassumere la varietà di tali dinamiche con un concetto univoco. Cfr. Ivi, p. 113 e 117.

⁴⁸ Per una sintesi delle ricerche svolte per l’Europa centro-orientale, ed i risultati ottenuti, si rinvia alla bibliografia riportata dagli autori nel corso del saggio.

⁴⁹ Ivi, p. 113.

⁵⁰ Per i nessi che legano il processo di modernizzazione allo sviluppo della borghesia e il successivo processo di revisione storiografica determinatosi negli anni ‘80 del secolo scorso cfr. BANTI, A. M., KOCKA, J., *Borghesie europee dell’Ottocento*, Venezia: Venezia, 1995, i saggi ivi contenuti e gli ampi riferimenti bibliografici. In breve, si è trattato di una “revisione” che, se meglio ed in maniera più puntuale ha concettualizzato il significato di “borghesia” studiandone i percorsi all’interno dei diversi contesti nazionali, ha determinato per converso un calo di attenzione negli studi sulla nobiltà. Per una breve sintesi di questa questione, con particolare riferimento al contesto del Mezzogiorno d’Italia, si veda pure CHIARA, L., «Borghesie dell’Ottocento. Il Mezzogiorno e il contesto di Messina». *Archivio storico messinese*, n. 94-95 (2013-2014), p. 77-93.

tematizza la storia europea dell'800, per l'appunto come una "storia di compromessi tra élites"⁵¹ ove anche l'aristocrazia, sulla scorta delle evoluzioni politiche, sociali ed economiche che caratterizzano il passaggio alla società contemporanea, non trascura di ridiscutere e ricostruire simboli, significati e luoghi della propria "persistenza in alto".

Credo, ai fini della nostra analisi, possa dunque proficuamente applicarsi il ragionamento sin qui svolto, considerando il Parlamento, gli organi di governo locale, lo stesso sistema di regole formalizzate messo in campo per le elezioni o la formazione dei *Ruoli*, e così via, al tempo stesso come arene e scenari⁵².

Essendo in questa fase la ricerca ancora nella sua fase iniziale, soprattutto al piano del vaglio dei diversi materiali archivistici che nel corso del tempo ho via via raccolto anche per altre città siciliane, mi limiterò in questa sede a svolgere qualche prima sommaria e breve riflessione.

Effettuando una comparazione dei *Ruoli*, prima e dopo la Costituzione del 1812, appare evidente l'effettivo cambiamento della rappresentanza, sia a livello locale sia dentro la Camera dei Comuni.

Se, infatti, le città demaniali avevano tradizionalmente affidato le proprie istanze in tema di tassazione, donativi e politiche fiscali a soggetti capaci di esercitare un qualche potere di influenza e pressione presso la Corte, adesso l'introduzione del sistema di rappresentanza elettivo assecondava l'elemento politico, avvantaggiando i deputati latori di interessi orientati in maniera specifica nei confronti del governo.

In pratica, le istanze delle comunità, dei gruppi sociali ed economici emergenti, presenti in maniera eterogenea su tutto il territorio siciliano, erano ora legittimati all'interno delle "arene politiche" dell'isola - il Parlamento ed i Consigli Civici - in una logica attraverso cui privilegi e particolarismi di tipo cetuale cedevano il passo a vantaggio di orientamenti più generali e negoziati. Ciascuna città siciliana, del resto, era storicamente portatrice di interessi economici peculiari, ed i municipalismi non cessavano con la riforma delle amministrazioni locali e del territorio prevista dalla

⁵¹ HOLSTE, K., HÜCHTKER, D., «Le arene del mutamento elitario»..., p. 112.

⁵² Per la ricezione di tale metodologia in Italia cfr. i volumi di TOLOMEO, R. (a cura di), *Vecchie e nuove élites nell'area danubiano-balcanica del XIX secolo*, Soveria Mannelli: Rubbettino, 2011 e CIAMPANI, A., TOLOMEO, R. (a cura di), *Identità nazionale ed élites europee transnazionali*, Soveria Mannelli: Rubbettino, 2015, in particolare il saggio di CIAMPANI, A., TOLOMEO, R., «L'esigenza di un paradigma interpretativo per la storia delle élites europee», p. 5-14.

Costituzione del 1812, al contrario trovavano nuova linfa proprio ai margini di quel testo.

Le contese tra capoluoghi avevano un peso significativo innanzitutto nella divisione in comuni e distretti del territorio siciliano, operata dalla riforma del 1812; le aspettative che la nuova riorganizzazione amministrativa del Regno aveva diffuso presso le realtà locali, venivano spesso deluse proprio per il modo di procedere, sebbene più moderno e snello, di fusioni e scorporazioni. Si registravano tante proteste di centri piccoli e medi che si vedevano sottrarre una quota di rappresentanza, e sedi decentrate di tribunali, a fronte di un più organico e razionale riordino degli uffici.

Soprattutto a livello locale, poi, i Comuni riponevano grosse speranze ed aspettative sui nuovi Consigli Civici, organi elettivi cui veniva affidato il governo delle città, per la ricomposizione degli atavici soprusi concernenti i commerci, i dazi e l'annona, spesso causa di malumori e sollevazioni cittadine. Con la loro costituzione, anche gli esponenti del ceto borghese, per la prima volta legittimati da una elezione, accedevano agli incarichi di governo ed all'amministrazione delle città, solitamente riservati ad esponenti della locale aristocrazia.

Quanto all'efficacia della procedura elettorale, essa si mostrava dalla sua prima applicazione assai farraginoso, ed i funzionari governativi incontravano molte difficoltà nella gestione dell'iter elettorale, palesando estraneità al metodo ed una forte diffidenza nei confronti del sistema. Il Protonotaro aveva necessità di inviare continui richiami scritti ai Capitani dei Comuni e dei Distretti, i quali, quando non direttamente responsabili di vizi di forma o scorretta applicazione della legge, erano ostacolati nell'esecuzione del proprio lavoro dall'ambiguità delle norme, in più parti lacunose ed imprecise.

Come si evince dalla documentazione visionata, numerose erano le lettere, le comunicazioni, i ricorsi e le note predisposte da privati che evidenziavano gli errori e le violazioni che, in diversi casi, avevano prodotto l'elezione di soggetti che non ne avevano il diritto nei Consigli Civici e nelle Magistrature municipali. La procedura era talmente imperfetta che il nuovo Parlamento, nel 1813, tentava di porvi rimedio nominando un "Comitato per la rettifica della Costituzione", con il compito di formulare un progetto di legge che si occupasse di perfezionare l'iter di formazione dei Consigli e dei Magistrati nei punti ove esso fosse troppo generico o impreciso.

L'analisi della procedura seguita dal Protonotaro e dai Capitani durante le elezioni, dunque, appare assai significativa. Al di là infatti della poca dimestichezza che gli ufficiali e l'elettorato mostravano verso il sistema, era

comunque ravvisabile nell'ostruzionismo, talvolta esplicito talvolta velato dei primi, una non trascurabile opposizione o diffidenza rispetto alle norme censitarie stabilite dalla Carta, che aprivano la strada alla designazione - e più in generale ad un ruolo attivo e concreto nei, fino a quel momento immutabili, equilibri isolani - di un numero crescente di "cadetti", la ancora giovane borghesia delle professioni e dei commerci che si affacciava alla ribalta della scena politica.

In sostanza, quella che prendeva corpo in Sicilia, tra il 1813 ed il 1815, e che ben può leggersi nello svolgersi problematico delle tre tornate elettorali siciliane, era una lotta per l'acquisizione del potere politico tanto per gli organi amministrativi locali, quanto per la deputazione parlamentare.

Ma è qui soprattutto da evidenziare, sulla scorta delle ancora non sufficienti, fonti documentarie visionate, come l'aristocrazia isolana non sia indifferente alle trasformazioni sociali in atto e anzi mostri una disponibilità ad intraprendere nuove pratiche e a modificare gli usuali *pattern di comportamento*. Allo stesso modo, se il ceto borghese mostra, ovviamente, una propensione ad occupare posizioni di comando all'interno dei nuovi corpi elettivi (Camera dei Comuni, Consigli Civici, Magistrature Municipali), mostra pure un'attitudine a "mediare" strategie politiche ed economiche che ne legittimino il ruolo egemone di classe dirigente all'interno di un quadro ove gli elementi di continuità e discontinuità con il passato, tanto al piano economico che sociale e politico, tendono ad alternarsi e qualche volta a sovrapporsi. Ciò in un contesto più generale entro cui, ovviamente, rimaneva ben presente, nel mentre si consumava l'esperienza del triennio costituzionale, una parte di quella aristocrazia che manteneva posizioni di opposizione *tout-court* rispetto ai nuovi processi di ricollocazione cetuale e non era disposta a mettere in discussione gli stessi significati e rappresentazioni del concetto di nobiltà così come sin allora consolidatisi.

Sotto questo versante, tuttavia, la stessa espansione dell'apparato burocratico e la ricerca al suo interno di posizioni elitarie (soprattutto sotto il versante dell'impianto municipale) da parte delle famiglie nobili secondo un processo di mediazione e scambio con la borghesia, come pare possa documentarsi, costituisce un ulteriore utile elemento di riflessione in ordine ai processi di formazione e di leadership delle élites dirigenti isolane, al contempo parte, e figlie, della transizione.

LE MODIFICHE IN SENSO DEMOCRATICO ALLA COSTITUZIONE DI CADICE INTRODOTTE DAL PARLAMENTO NAPOLETANO DEL 1820-21

MARIA SOFIA CORCIULO

Sapienza. Università di Roma

Sei ponderosi volumi dedicati agli Atti del Parlamento delle Due Sicilie (1820-21), videro la luce tra gli anni 1926-31 a cura della Commissione dei Lincei per la pubblicazione dei lavori delle Assemblies Costituzionali italiane¹.

Essi contengono la completa documentazione delle basi normative e funzionali nonché una puntuale ricostruzione dei lavori di quella che è stata la prima Assemblea rappresentativa sorta nel territorio italiano. Ed è pertanto sorprendente che –fino ai nostri giorni– non vi sia stato alcun esaustivo studio sia sull’attività legislativa sia sui componenti della stessa. Questo gap si deve imputare al giudizio negativo di gran parte della storiografia italiana del Novecento, compreso anche Benedetto Croce, sull’adozione ed eredità della Costituzione Gaditana del 1812, introdotta a Napoli con la rivoluzione costituzionale del 1820-21. Giudizio negativo dovuto –a suo parere– soprattutto all’obsolescenza della classe politica fautrice ed interprete di tale Rivoluzione².

Nella seconda metà del Novecento soltanto due studi hanno fatto riferimento a tale periodo: il noto volume di Giorgio Spini³ su *Il mito della*

¹ CROCE, B. *Storia del Regno di Napoli* (a cura di GALASSO G.), Milano: Adelphi, 1992.

² Per una rivalutazione storico istituzionale degli avvenimenti napoletani del 1820-21 rinvio a CORCIULO, M. S. *Una Rivoluzione per la Costituzione. Agli albori del Risorgimento meridionale 1820-21*, Pescara: ESA, 2010.

³ SPINI, G. *Mito e realtà della Spagna nelle Costituzioni italiane del 1820-21*, Roma: Perrella, 1950.

Costituzione di Cadice; e quello di Aurelio Lepre⁴ che attribuisce -con appiattita interpretazione marxiana- il fallimento delle aspettative politiche di questo interessante periodo costituzionale ai “consueti” errori della solita borghesia, senza tener conto di altre componenti socio-politiche e culturali che hanno caratterizzato quello che viene definito “il nonimestre costituzionale”; esso, ancorché breve, fu caratterizzato da una intensa e coinvolgente attività politica volta a creare un’anelito nazionale condiviso da gran parte della popolazione meridionale, in tutte le sue couches sociali (sulla quale molto influirono i principi e gli ideali “costituzionali” de’olla Carboneria estremamente diffusi dopo la fine del Decennio francese 1806-15).

Fu così che in Italia -come era avvenuto in Spagna ed avverrà in Portogallo- la Costituzione di Cadice fu imposta nel Regno delle Due Sicilie da un manipolo di militari che, al comando del Generale Guglielmo Pepe, il 2 luglio 1820 disertarono dal reggimento di cavalleria “Reale Borbone” di stanza a Nola, in Campania, e, fra l’entusiasmo delle province, entrarono a Napoli ed obbligarono il riluttante Ferdinando di Borbone a giurarla *obtorto collo* il 22 luglio 1820. Essa, pur in presenza di talune norme di impronta *ancien régime* (in particolare quella che attribuiva alla religione cattolica la preminenza esclusiva rispetto agli altri culti), dava sostanzialmente vita ad un modello ove la sovranità nazionale veniva enfatizzata, contrapponendola a quella reale, che risultava notevolmente limitata dalla prevista unica Camera rappresentativa alla quale -sola- era affidato il potere di legiferare, restando al sovrano soltanto il veto sospensivo (sia questa limitazione, sia l’unicameralità hanno spesso indotto gli interpreti della Costituzione gaditana a paragonarla a quella francese del 1791). Nell’assetto costituzionale, intorno alla Camera elettiva, ruotavano -come pianeti intorno al sole- gli organismi rappresentativi elettivi, a livello comunale e provinciale, ai quali erano attribuiti poteri amministrativi con una qualche rilevanza politica e nella cui gestione si rapportavano prevalentemente con essa.

Tale aspetto normativo funzionale era molto apprezzato dai napoletani ai quali risultava sempre più opprimente l’accentramento amministrativo e politico che, già pesante sotto i Borboni, era stato ulteriormente rafforzato dai Napoleonidi durante il Decennio della loro dominazione nel regno di Napoli (1806-1815).

Contemporaneamente alla *mise en place* dell’assetto costituzionale cominciò un intenso e partecipe dibattito sulla stampa dell’epoca che

⁴ LEPRE, A. *La rivoluzione napoletana del 1820-21*, Roma: Editori Riuniti, 1967.

discuteva dei mutamenti da apportare alla Costituzione di Cadice per adattarla alle esigenze politiche del Regno delle Due Sicilie⁵. Ci si preoccupava che il Parlamento mutuasse dalla Costituzione spagnola anche la parte concernente i poteri giudiziari ed amministrativi che risultavano palesemente più arretrati rispetto allo status quo giuridico dei Napoletani. Dove, invece, bisognava innovare la Costituzione era nella terza parte e precisamente negli articoli relativi al “potere municipale” che aveva urgente necessità di essere rivisto.

In tre distinte giornate, il 20 e 27 agosto, ed il 3 settembre 1820, senza che avvenisse alcun disordine, gli abitanti del Regno delle Due Sicilie elessero i previsti 98 deputati che sarebbero entrati a far parte del primo Parlamento liberamente eletto dalla nazione napoletana⁶.

Chi furono gli uomini ai quali spettò lo storico compito di dar vita alla prima Assemblea rappresentativa sul suolo italico? Quale fu il percorso politico che li portò a promuovere la Rivoluzione al fine di ottenere l'agognato testo costituzionale? È possibile tracciare un quadro unitario relativo alla composizione interna del Parlamento del 1820-21?

Fra le caratteristiche biografiche dei deputati continentali ed insulari si può notare che dalla Sicilia provenne un maggiore numero di appartenenti alla nobiltà (8 su 26) rispetto al Mezzogiorno continentale (6 su 72). Se consideriamo nel loro complesso i curricula degli eletti si può constatare, che in generale, le preferenze degli abitanti delle Due Sicilie si indirizzarono non tanto verso quegli uomini più socialmente altolocati ed influenti, bensì verso quanti -spesso colti- possedevano esperienze di un certo spessore politico, in virtù dei loro personali trascorsi, apprezzati dai loro concittadini “progressisti”, desiderosi di cambiare l'obsoleto status quo borbonico. Minimo comune denominatore di una parte assai consistente dei deputati eletti in Parlamento -circa il 70%- era difatti il possesso di talune caratteristiche ricorrenti. Innanzitutto è da tener presente l'alta percentuale di componenti anziani: l'età media si aggirava intorno ai 55 anni (per i tempi, pertanto, estremamente elevata); proprio per tale peculiarità, essi avevano

⁵ Cfr. a questo proposito CORCIULO, M. S. “La stampa costituzionale durante la Rivoluzione Napoletana del 1820-21”. *Le riviste a Napoli dal XVIII secolo al primo Novecento*. Napoli, 2009.

⁶ I deputati del Mezzogiorno continentale furono 72, quelli della Sicilia 26 alcuni dei quali non presero mai parte ai lavori parlamentari a causa delle divisioni politiche esistenti nell'isola fra i fautori del costituzionalismo gaditano e quello siciliano del 1812.

potuto partecipare a vario titolo alle vicende che portarono alla proclamazione della Repubblica Napoletana nel 1799; successivamente, la gran parte di essi aveva collaborato attivamente con i Napoleonidi, durante il Decennio, partecipando al nuovo assetto istituzionale del Meridione. A queste due importanti caratteristiche, in comune alla maggior parte dei deputati, se ne può aggiungere una terza: l'appartenenza alla Carboneria (la cui origine è tutt'ora piuttosto oscura), estremamente diffusa soprattutto nelle province ove era sorta anche con il fine di propagare "l'educazione costituzionale del ceto infimo", come veniva testualmente affermato dai suoi affiliati⁷.

L'inaugurazione del Parlamento avvenne il 1° ottobre, alla presenza del sovrano, nella chiesa dello Spirito Santo. Per i lavori parlamentari veri e propri venne individuata la sede istituzionale nella chiesa di San Sebastiano (nell'omonima via, a Napoli), a pianta circolare, senza navate, a somiglianza di quella di San Filippo Neri a Cadice, ove si erano riunite le Cortes.

Il più rilevante compito che si poneva alla neo-assemblea era sicuramente quello di riformare la Pepa (così veniva chiamata "familiarmente" la costituzione gaditana in quanto proclamata il 19 marzo 1812, giorno di san Giuseppe).

Non si trattava di un Parlamento costituente, poiché i suoi componenti non potevano mutare le basi fondamentali della Costituzione spagnola (quale, per esempio, veniva considerato il monocameralismo).

Il primo ritocco istituzionale riguardò l'articolo 1° della Costituzione, nel quale veniva definita la "nazione"; la modifica apportata dai Napoletani ebbe una rilevante valenza politica, poiché, mentre per il testo gaditano consisteva nella "réunion de todos espanoles de ambos hemisferios", per i Napoletani, invece, diventava la "riunione di tutte le popolazioni che la compongono"; pur comprendendo le differenze insite tra le due situazioni geopolitiche, si contrapponeva, in tal modo, al concetto di nazione, basato esclusivamente sulla cittadinanza individuale, quello di popolazione-territorio, politicamente più avanzato⁸.

⁷ A questo proposito cfr. FERRARI, V. "Alle origini della rappresentanza elettiva nell'Italia preunitaria: i deputati del parlamento napoletano del 1820-21". CORCIULO, M. S., *Una Rivoluzione per la Costituzione...*, cit., pp. 61-77 e CORCIULO, M. S. "Prime esperienze costituzionali italiane: la rappresentanza politica di Terra d'Otranto al Parlamento del 1820-21". *Risorgimento democrazia mezzogiorno d'Italia. Studi in onore di Alfonso Scirocco*, Milano: 2003, pp. 507-523.

⁸ Cfr. *Adunanze XXXII-XXXVI* (così si chiamavano le sessioni del Parlamento) dal 28 novembre al 2 dicembre 1820, in *Atti del Parlamento*, vol. IV.

Coerentemente in tal senso venne recepita la norma spagnola che prevedeva una maggiore facilitazione per il conseguimento della cittadinanza, tenendo conto sia dell'ascendenza paterna sia materna⁹.

Rilevanti mutamenti furono apportati al titolo V della Costituzione concernente l'amministrazione della giustizia. Questa, infatti, veniva considerata più arretrata rispetto a quella delle Due Sicilie, ove il Decennio francese aveva razionalmente riformato l'assetto e l'iter giudiziari bornici, che, invece, erano lunghi e farraginosi nella normativa gaditana (con tre gradi di giudizio prima della sentenza definitiva). I Deputati preferirono, pertanto, il modello francese, con soli due gradi, e un terzo previsto in via eccezionale, ma solo per gli aspetti formali. Anche l'introduzione della giuria, non prevista dalla Pepa, con la partecipazione dei "civili", ebbe il fine di aggiungere maggiori garanzie all'iter processuale, rispetto alle sentenze, spesso parziali, emanate dai giudici togati.¹⁰

Per quanto riguarda il dibattito parlamentare sull'assetto politico-istituzionale amministrativo, in particolare delle Province, esso cominciò nei primi giorni di dicembre 1820 e si protrasse fino al termine del gennaio 1821, allorché si chiuse la prima legislatura.

Il 22 dicembre, il Parlamento abolì i Consigli Provinciali e Distrettuali (creati dai Napoleonidi) introducendo al loro posto un'istituzione "locale", - prevista dalla Costituzione spagnola- la Deputazione Provinciale. Ad essa, composta da cittadini eletti (senza alcun limite di censo), l'art. 322 attribuiva ampie e rilevanti funzioni quali, per esempio, approvare la ripartizione delle contribuzioni provinciali; vigilare sul buon uso dei fondi pubblici dei comuni, di cui doveva esaminare i conti; proporre al Governo le modalità attraverso le quali consentire l'edificazione o il restauro di opere pubbliche; promuovere la Pubblica istruzione; incoraggiare l'industria, l'agricoltura e il commercio; informare il Governo circa eventuali abusi nell'amministrazione delle rendite pubbliche; provvedere al censimento annuale della Provincia, infine, informare il Parlamento in caso di violazioni della Costituzione compiute sul territorio¹¹.

⁹ *Atti del Parlamento*, II, pp. 248-50.

¹⁰ Cfr. *Adunanza XXVI*, del 2 dicembre 1820, in *Atti del Parlamento*, op. cit., II vol., p. 296 sgg.

¹¹ Cfr., a tale proposito, SCIROCCO, A. "Il problema dell'autonomia locale nel mezzogiorno durante la Riv. nap. del 1820-21". *Studi in onore di Nino Cortese*, Roma: Istituto per la Storia del Risorgimento, 1976, pp. 485-528.

I parlamentari napoletani speravano di introdurre, servendosi di questa istituzione, una forma di accentuato decentramento amministrativo e politico. Tuttavia, questi *desiderata* si scontrarono con la sistemizzazione della governance provinciale, prevista dalla Pepa, che, accanto alla Deputazione, aveva creato un Jefe politico, funzionario nominato dal Governo con rilevanti compiti amministrativi e finanziari, voluto proprio per porre un argine ad una eventuale eccessiva autonomia provinciale¹². (Linea politica comprensibile da parte degli Spagnoli non avevano dovuto sopportare gli effetti dannosi dovuti all'oppressivo centralismo napoleonico imposto al Regno delle Due Sicilie).

Il Governo napoletano -composto da ex murattiani- era anch'esso naturalmente favorevole a mantenere nelle Province un funzionario di propria nomina del tutto simile all'Intendente francese: il "Prefetto". Il contrasto tra l'esecutivo e la maggioranza parlamentare fu, su questo aspetto, aspro e lungamente protratto, trovando, nel Ministro dell'Interno Zurlo il maggiore antagonista ai disegni della Carboneria provinciale, fautrice di una accentuata forma di decentramento amministrativo. Egli prendeva in esame le ragioni per le quali sarebbe stato necessario mantenere una presenza forte del governo nelle province, soprattutto nella sfera amministrativa e di polizia e affermava che tali funzioni, per loro natura, non potevano essere affidate ad un organo collegiale, bensì a un unico funzionario, che godeva della fiducia del Sovrano. Nello stesso modo, Zurlo ribadiva l'importanza dei Consigli d'Intendenza, competenti a livello provinciale del contenzioso amministrativo, istituiti dai napoleonidi -a detta del ministro- "con la più grande saviezza". Pertanto egli auspicava che la Deputazione, pur nell'ampiezza delle attribuzioni riconosciutele dalla Costituzione spagnola, "coabitasse" con le istituzioni periferiche già esistenti, in particolare con l'Intendente-Prefetto, che lo Zurlo non intendeva assolutamente privare dei suoi rilevanti poteri di controllo sui comuni, fra cui l'importante facoltà di giudicare sulla validità delle elezioni dei loro amministratori.

La linea del ministro -com'era ampiamente prevedibile- non trovò il sostegno della maggioranza parlamentare carbonara. Un progetto di legge elaborato dall'apposita Commissione di Amministrazione Provinciale e Comunale, presentato al Parlamento il 22 dicembre 1820, fu approvato

¹² Cfr. BERMÚDEZ AZNAR, A. *Marco jurídico del municipio en el tránsito del antiguo régimen al estado constitucional*, II Seminario de Historia de la Administración-Instituto Nacional de Administración Pública. Madrid, 2-4 octubre 2002.

dall'aula dopo una discussione che si svolse dall'8 al 28 gennaio 1821¹³. Esso, attuando un'inedita forma di decentramento politico-amministrativo, conservava la figura di un Intendente di nomina regia -denominato Prefetto- ma affidava la direzione amministrativa della provincia alla Deputazione, da questi presieduta, alla quale la legge riconosceva tutte le importanti attribuzioni previste dalla Costituzione di Cadice. I comuni, a loro volta, sarebbero stati retti da un sindaco e amministrati da un corpo municipale, composto da due o più eletti, e dal Decurionato; anche questi amministratori, come i membri della Deputazione, sarebbero stati eletti dalla popolazione. Tale legge fu, pertanto, il frutto di un compromesso con il quale i Deputati riuscirono non ad eliminare ma solo a ridurre alcune attribuzioni del Prefetto e ad aumentare nel numero (da 7 a 11) i membri delle Deputazioni. A questo proposito, è stato, forse troppo drasticamente, affermato che "la sonada autonomia provincial nunca llego a ser tal"¹⁴.

Successivamente fu introdotta una importante modifica in senso rappresentativo che prevedeva l'elezione per i componenti del Consiglio di Stato -organo di notevole rilevanza istituzionale- da parte delle 22 Province del Regno, anziché la nomina regia come previsto nel testo di Cadice¹⁵.

La modificata Costituzione fu presentata al Reggente Francesco (Ferdinando si era nel frattempo rifugiato a Lubiana sotto la protezione della Santa Alleanza) il quale apportò delle osservazioni soprattutto di carattere formale. Una richiesta di mutamento che entrava più nel merito, riguardò la religione cattolica, che i Deputati avrebbero voluto parificare agli altri culti (nell'esercizio privato), ma che Francesco volle mantenere invece in una posizione predominante, anche se più attenuata nella formulazione rispetto al testo gaditano¹⁶. Vennero soppresse molte competenze dei tribunali ecclesiastici (considerate una "antigualla") e furono ulteriormente ampliati i diritti di libertà di stampa, estesi anche alle pubblicazioni in tema di religione.

¹³ Cfr. *Atti del Parlamento delle Due Sicilie. 1820-21* (editi sotto la direzione di ALBERTI, A., raccolti e illustrati da GENTILE, E.) 6 voll., Bologna: Zanichelli, 1926-1931, vol. III, p. 181.

¹⁴ Cfr. per i dibattiti su tale assetto provinciale, cfr. *Adunanze LXII-LXXVIII*; cfr., inoltre, RODRIGUEZ LOPEZ-BREA, C., s. n., s. l., *La Pepa viaja al Mezzogiorno: la influencia del constitucionalismo gaditano en el proceso revolucionario de las dos Sicilias (1820-1821)*, p. 8.

¹⁵ *Adunanza XXVIII*, 20 novembre 1820.

¹⁶ Cfr. RODRIGUEZ LOPEZ-BREA, C., *op. cit.*, p. 4.

La Costituzione, dopo tali modifiche, fu infine sanzionata da Francesco il 29 gennaio 1821. In quell'occasione, egli così si esprime: "Signori Deputati del Parlamento Nazionale, ho esaminato la Costituzione nuovamente redatta dal Parlamento, in seguito dei rinvii che furono da me fatti ... questo nuovo lavoro è stato da me sanzionato, volendo dare alla Nazione una luminosa prova del vivo desiderio, che io nutro, di veder, senza ulteriore indugio, nel suo pieno vigore la nostra politica Costituzione, e vieppiù assicurata la sua felicità"¹⁷. Il 31 gennaio essa fu pubblicata ed entrò immediatamente in vigore, anche se sarà applicata solo per gli ultimi due mesi restanti, febbraio e marzo, prima della fine del periodo rivoluzionario (non mi soffermo qui sulle complesse cause che portarono all'epilogo del regime costituzionale¹⁸).

Un Parlamento Straordinario fu convocato dal 9 al 28 febbraio 1821, per far fronte ai preparativi della imminente invasione straniera; vennero infatti emanati decreti di guerra ed un proclama all'armata, che si invitava, assieme alla popolazione, a combattere l'invasore; queste esortazioni furono condivise da gran parte della stampa, con espressioni fortemente ed emotivamente sentite.

Per una sorprendente coincidenza storica di date -proprio il 7 marzo, giorno della sconfitta dell'esercito napoletano da parte dell'Austria- il Reggente Francesco emanò un proclama alla Nazione, invitandola a combattere contro l'esercito straniero, con nobili e coraggiose parole: "io sarò sempre fra voi, entrando a parte di tutti i vostri pericoli, e lusingandomi, come voi, che con questa onorevole condotta soddisferemo la vera e positiva volontà del Re mio augusto genitore". (Francesco ed il fratello Leopoldo - coerentemente con tale affermazione- partirono immediatamente per prender parte alle operazioni belliche)¹⁹. In esso, ancora una volta, Francesco confermava la sua convinta adesione a dotare il Regno delle Due Sicilie di una Carta costituzionale. La figura di questo Borbone meriterebbe di essere approfondita, soprattutto tenuto conto del suo atteggiamento sorprendentemente filocostituzionale. L'"Augusto Genitore", in risposta al figlio, in una lettera del 23 marzo 1821, lo esortava, in pratica gli imponeva,

¹⁷ Sotto la firma di Francesco, figurava quella del Segretario di Stato, Ministro degli Affari Interni, Marchese di Auletta.

¹⁸ Sulle complesse vicende, anche internazionali, della fine del nonimestre costituzionale mi permetto di rinviare a CORCIULO, M. S. *Una Rivoluzione per la Costituzione...*, cit.

¹⁹ Cfr. *Atti del Parlamento delle Due Sicilie*, cit., p. 570.

di obbedire alla Santa Alleanza che, a quanto affermava, avrebbe salvato il Regno dai pericolosi disordini in cui era precipitato²⁰.

A tale proposito un aspetto politicamente molto interessante e del tutto ignorato è quello che, nonostante la gravissima situazione interna, il 1° marzo 1821 si aprì ugualmente la seconda legislatura del Parlamento napoletano²¹, la cui ultima riunione si tenne il 24 marzo 1821: il giorno seguente, infatti, il Commissario di Polizia pose i suggelli nella sala della chiesa di San Sebastiano dove si riunivano –come era scritto– i “cosiddetti Deputati”.

In definitiva, si può certamente concordare con l’affermazione secondo la quale i mutamenti apportati dai napoletani alla Costituzione di Cadice valsero a caratterizzarla con “un marco legal por lo general mas avanzado que el gaditano” e, pertanto, “es indudable que la Constitucion de la Dos Sicilias se approxiba a sus deseos mas que la de Cadiz”, dalla quale, però, tutto era derivato²².

BIBLIOGRAFIA

- Atti del Parlamento delle Due Sicilie. 1820-21* (editi sotto la direzione di ALBERTI, A., raccolti e illustrati da GENTILE, E.), 6 voll., Bologna: Zanichelli, 1926-1931.
- CORCIULO, M. S. “La Costituzione di Cadice e le rivoluzioni italiane del 1820-21”. *Le Carte e la Storia*, 2/2000, pp. 18-29.
- CORCIULO, M. S. “La stampa costituzionale durante la Rivoluzione Napoletana del 1820-21”. *Le riviste a Napoli dal XVIII secolo al primo Novecento*. Napoli, 2009.
- CORCIULO, M. S. *Una Rivoluzione per la Costituzione. Agli albori del Risorgimento meridionale 1820-21*, Pescara: ESA, 2010.
- CROCE, B. *Storia del Regno di Napoli* (a cura di GALASSO G.), Milano: Adelphi, 1992.
- DE FRANCESCO, A. “La Costituzione di Cadice nella cultura politica italiana del primo Ottocento”. *Rivoluzione e Costituzione. Saggi su democratismo politico dell’Italia napoleonica, 1796-1821*, Napoli, 1996.

²⁰ Cfr. *Ibidem*, p. 644.

²¹ *Adunanza I*, vol. IV.

²² RODRIGUEZ LOPEZ-BREA, C., cit., p. 9.

- LEPRE, A. *La rivoluzione napoletana del 1820-21*, Roma: Editori Riuniti, 1967.
- NITTI, F. S. "Sui moti di Napoli del 1820". *La vita italiana nel Risorgimento*. Firenze: Bemporad, 1897, Prima Serie, vol. I, (1815-1831), pp. 138-169.
- SCIROCCO, A. "Il problema dell'autonomia locale nel mezzogiorno durante la Riv. del 1820-21". *Studi in onore di Nino Cortese*, Roma: Istituto per la Storia del Risorgimento, 1976.
- SPAGNOLETTI, A. *Storia del Regno delle Due Sicilie*, Bologna: Il Mulino, 1997.
- SPINI, G. *Mito e realtà della Spagna nelle Costituzioni italiane del 1820-21*, Roma: Perrella, 1950.
- VILLANI, P. *Mezzogiorno fra riforme e rivoluzione*, Bari: Laterza, 1973.

EL GOBIERNO MULTINIVEL DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA EN EL REINO DE NÁPOLES: EL CONSEJO COLATERAL Y EL *SEGGIO* DEL PUEBLO (SIGLOS XVI Y XVII)

SAVERIO DI FRANCO

Università degli Studi "G. d'Annunzio"

I. EL PROYECTO INSTITUCIONAL TOGADO Y EL TRIUNFO DEL ESENCIALISMO MEDIEVAL

La monarquía española fue el primer imperio multinivel de la edad moderna y usó estructuras polisinodales para gobernar sus posesiones, algunas competentes por casi todos los dominios (como el *Consejo de Guerra* y el de la *Inquisición*), otros en las áreas específicas (*Consejo de Castilla, de Aragón, Consejo de Italia, de las Flandes, de las Indias y de Portugal*), aún otros en temas determinados (el *Consejo de Hacienda*). En el reino de Nápoles el Consejo Colateral y el *Seggio* del pueblo de la capital representaron, entre otras instituciones, el nivel local del sistema.

El primero, dependiente del Consejo de Italia, fue la Corte Suprema del Reino y realizaba las disposiciones administrativas de cancillería, legislativas y ejecutivas¹. Fue instituido por Fernando el Católico

«muy parecido al Consejo de Aragón», y «llegó a ser una especie de Consejo de Estado, cuya función principal consistía en coadyuvar al Virrey en el gobierno del Reino y parar su autoridad, porque él tenía que consultarlo en todos los negocios. Los miembros de este Consejo fueron llamados los regentes de la Cancillería y unieron el poder legislativo,

¹ COMPARATO, V.I. *Uffici e società a Napoli (1600-1647). Aspetti dell'ideologia del magistrato nell'età moderna*, Firenze: Olschki, 1974, para habilidades, el funcionamiento y la dinámica social que interesaron los tribunales del Reino.

ejecutivo y el judicial [...]. La autoridad de las Cortes supremas también fue transferida al Virrey y a los regentes»².

El segundo, creado por Carlos VIII de Francia, formó parte del gobierno de la capital. Ambas instituciones sufrieron, al igual que otros tribunales, una reforma fundamental en el sentido absolutista a mediados del siglo XVI. Aunque esas dos instituciones fueran tan diferentes por importancia, sin embargo su estudio nos ayuda a comprender algunas razones del retraso económico, político y social del Mezzogiorno.

Los mayores históricos ilustrados napolitanos D'Andrea, Genovesi, Galiani, Dragonetti, Filangieri, Galanti demostraron que la estructura económica e institucional del Reino fue introducida por el virrey Don Pedro de Toledo. Las disposiciones institucionales y sociales del Reino dependían en gran medida del proyecto legal de Toledo, centrado en los hombres de toga, por lo tanto, "togado".

La estrategia de Don Pedro, cuyo gobierno duró veinte años y medio (1532-1553), fue implementada por lo menos a través de dos direcciones centrípetas: la primera destinada a establecer nuevas reglas en el manejo de los tribunales y la otra para imponer un mayor control de las instituciones de Nápoles, la capital del Reino.

En 1542 Don Pedro expulsó a los milites nobles o *legos* del Consejo Colateral del Reino, en particular de la Cancillería, y les puso en el Colateral de Estado y Guerra, convocado solo en algunos asuntos militares de poca importancia. Se les dio el poder a los ministros togados, *letrados*, que llevaban un manto amplio, largo y negro, al igual que los sacerdotes, que se definen por diferentes fuentes *Sacerdotes juris*, «Dioses en tierra»³ que estaban sentados en la Cancillería, más conocida como «el papado de los juristas»⁴.

² GALANTI, G. *Della descrizione geografica e politica delle Sicilie*, en la revisión que el autor llevó a cabo en 1793. Cito de la edición de Franca Assante y Domenico Demarco, Nápoles: ESI, 1969, en dos grandes volúmenes, con variaciones en las ediciones anteriores, p. 101.

³ La expresión se inserta en un documento, *Avisos de gobierno de la Ciudad y Reyno de Napoles*, publicado por PILATI, R. *Officia principis. Politica e amministrazione a Napoli nel Cinquecento*, Napoli: Jovene, 1994, doc. n. 14, p. 408-432.

⁴ La metáfora eclesiástica aplicada a los togados fue acuñada en 1576 por Girolamo Lippomano, embajador de Venecia cerca Don Juan de Austria, in FASSINA, M. (editado por), *Corrispondenze diplomatiche veneziane da Napoli. Relazioni*, Roma, 1992, p. 74.

La nobleza trató en vano de quitar al Virrey ya durante su mandato, instando a Carlos V con varias embajadas para que lo llamase de nuevo a la corte. Las protestas continuaron en los años siguientes debido a los efectos revolucionarios de los actos de Don Pedro. Poco después de su salida, fue enviado a la corte el embajador Girolamo Seripando con una serie de capítulos que la nobleza pidió al emperador con el fin de restablecer las prerrogativas de la nobleza despojada por los togados. Para limitar el poder de estas personas, hubiera sido necesario que todos interviniesen

«en el Consejo, tanto los doctores en ley como los Caballeros, siempre que se traten cosas de Estado y de gobierno en aquella manera que se hacía antes que este abuso hubiera introducido por el Virrey pasado, el cual permitió a los regentes que interviniesen en el Consejo de Guerra»⁵.

Sin embargo la reforma de Carlos V no eliminó la nobleza del gobierno del Reino. Numerosos territorios de las provincias y los comandantes militares siguieron ejercidos por los barones, que expandieron su presencia en la administración municipal de la capital y dominaron en el Parlamento General del Reino⁶. No se produjo un conflicto social, sino de funciones. Toledo se aprovechó de diferentes sujetos sociales, nobles y civiles (expresión del “pueblo rico”). Entre los primeros trató de seleccionar familias propensas a compartir los objetivos de los Reyes Católicos y les favoreció para que fortalecieran su lealtad. Pero señaló sobre todo que son los jueces que, de acuerdo con la concepción predominante en la Edad Media, colocaban a sí mismos como guardianes de los *arcana juris*, como los únicos intérpretes de la ley y llamados a legitimar el poder jurídico-político a través de su competencia técnica (aparentemente) neutral y apolítica⁷.

Los juristas que se educaron de acuerdo con los cánones del *mos italicus* no consideraban que su tarea consistía en hacer un análisis y un estudio de las grandes dificultades que surgen de la economía, la religiosidad individual y social, la educación pública, la formación y también de la evaluación comparativa de las nuevas mentalidades, así como de los beneficios y los

⁵ CERNIGLIARO, A. *Patriae leges privatae rationes. Profili giuridico-istituzionali del Cinquecento napoletano*, Napoli: Jovene, 1988, p. 220-221. El documento se encuentra en la Biblioteca Nacional de Nápoles, Vind. Lat. 63, c. 72v, Eletti a G. Seripando.

⁶ GALASSO, G. *Alla periferia dell'impero. Il Regno di Napoli nel periodo spagnolo (secoli XVI-XVII)*, Torino: Einaudi, 1994.

⁷ AJELLO, R. *Una società anomala. Il programma e la sconfitta della nobiltà napoletana in due memoriali cinquecenteschi*, Napoli: ESI, 1996.

daños que las estructuras mentales sufren de las acciones de gobierno inspiradas en las filosofías modernas. La imagen de la conducta profesional de los juristas quería que ellos fuesen todavía fieles al esencialismo medieval, coherente con esas visiones⁸.

Don Pedro percibió que esta limitación de los objetivos hubiera sido útil para su propósito, ya que caracterizaría toda la cultura jurídica de gobierno, favoreciendo la lucha contra las pretensiones aristocráticas, la expansión de la tendencia en el mando, la inquietud de la nobleza, que pretendía hacerse tanto heredera de la gloria militar y feudal pasada, como la protagonista del desarrollo moderno. El virrey tendía a cortar esas ambiciones.

La línea política de los Austrias no cambió, y de hecho acentuó la tendencia antiaristocrática y la preferencia para la componente togada a la cabeza del público a lo largo de los siglos XVI y XVII hasta los años veinte. Esto se demuestra no solo por los Memoriales de Giulio Cesare Caracciolo y Ferrante Carafa⁹, sino también por las peticiones de restauración pedidas por la nobleza cuatro veces en siete años desde 1555 hasta 1562, y sobre todo por las Instrucciones del Rey Felipe II a los virreyes, en las que se declaraba que durante las reuniones de la Cancillería «no han de intervenir todos los del estado, sino solo los regentes», porque el buen gobierno de los reinos consistía principalmente «en los magistrados encargados de la justicia»¹⁰.

La estrategia de Toledo no estaba dirigida a la mejora de la “disciplina”, del “orden”, de la “moral” de la población; no tendía a mejorar la “mentalidad”; su lógica no obedecía a las exigencias nacionales: por el contrario, su intención era debilitar la resistencia local a favor de España.

Esta orientación política sufrió un retroceso desde los años veinte de 1600 cuando España intervino en la Guerra de los Treinta Años. El gobierno español comenzó en Nápoles no exactamente un cambio constitucional auténtico, sino una reversión completa de sus alianzas tradicionales. Durante ese período crítico el ministerio togado se mostró reacio a ejecutar el aumento de los impuestos y la ampliación de las oficinas, por lo que los españoles creían que la nobleza apoyaría sus elecciones, y favorecieron de

⁸ AJELLO, R. *Aracana juris. Diritto e politica nel Settecento italiano*, Napoli: Jovene, 1976.

⁹ Todos los dos memoriales han sido publicados en el apéndice al libro de AJELLO, R. *Una società anomala...*

¹⁰ Las instrucciones fueron publicadas por CONIGLIO, G. *Il vicereame di Napoli e la lotta tra spagnoli e turchi nel Mediterraneo*, Napoli: Giannini, 1987.

varias maneras una mayor inserción en las reuniones del gobierno, especialmente en el Colateral. En las dos décadas que precedieron a la rebelión de 1647-1648 la aristocracia, que entre tanto había comenzado a estudiar la ley, poco a poco volvió a ocupar los vértices de los tribunales del Reino, así como las principales oficinas. Un ejemplo de este cambio en la actitud de una parte de la aristocracia napolitana, que hace unos años he definido “juristas con espada” fue resumida por el abogado y jurista Francesco D'Andrea a finales del siglo XVII en las *Avvertencias a los nietos*:

«corrió un secreto entre la nobleza: que todos se aplicasen a las profesiones jurídicas, para ocupar todas las oficinas de toga. De esa manera en pocos años los caballeros habrían llegado a ser ministros, es decir, solo los nobles de Plaça [o *Seggio*]»¹¹.

Hasta la rebelión el Consejo de Italia prefirió asignar la administración de la justicia y las plaças de Regentes del Colateral a los *togados con espada*, que antes de 1647 alcanzaron el número de cuatro de cada cinco, proporción que jamás volvió a repetirse.

«la densificación de la aristocracia de *Seggio* en los niveles superiores de la administración real presenta una tendencia progresiva a medida de que se acerque a 1647, y en la práctica se convierte en abrumadora del Gobierno del Conde de Monterrey en Nápoles»¹².

El objetivo del Consejo de Italia cambió de nuevo después de la conocida como revuelta de Masaniello, y a los nobles de Plaça, acabada la fase de la presión fiscal incipiente, se les cerró la calle de acceso preferencial a las oficinas judiciales: «De esa manera de tantas plaças vacías después de la revolución vemos que los Caballeros ganaron solo cinco»¹³.

¹¹ D'ANDREA, F. *Avvertimenti ai nipoti*, editado por Imma Ascione, Napoli: Jovene, 1990, p. 155.

¹² COMPARATO, V.I. *Uffici e società a Napoli (1600-1647)...*, p. 125-126; D'ANDREA, F. *Avvertimenti...*, p. 155, que lleva el nombre de los Regentes nobles «en ese momento se encuentran los cuatro regentes italianos y son todos de los Seggi: el regente Sanfelice del Seggio de Montagna y los regentes Galeota, Caracciolo y Capecelatro todos del Seggio de Capuana, además del secretario del Reino, el duque de Cajvano, que sólo él valía más que todo el Colateral unido».

¹³ D'ANDREA, F. *Avvertimenti...*, p. 155.

II. LA INSTRUMENTALIZACIÓN DEL *SEGGIO* ENTRE BUROCRACIA Y OLIGARQUÍAS FAMILIARES

Investigaciones llevadas a cabo en el *Seggio* del pueblo de Nápoles han permitido entender mejor este proceso y lo social, político y financiero del Reino. En el ámbito del gobierno local los años de virreinato de don Pedro de Toledo se revelan un tiempo extraordinariamente importante para entender los acontecimientos que precedieron y siguieron la revuelta de 1647. El virrey trabajó una reforma profunda y radical dentro del *Seggio* del pueblo y el gobierno municipal napolitano.

El *Seggio* fue establecido o “restaurado” por el rey Carlos VIII de Francia en 1495, durante su campaña en Italia, cuando ordenó a la nobleza de la ciudad que gobernara con el representante del pueblo “como buenos hermanos”¹⁴. Se debe a Federico de Aragón el diseño final del parlamento de la ciudad (Tribunal de San Lorenzo) en 1498, durante una coyuntura interna e internacional muy difícil. Cinco fueron los votos de los *Seggi* nobles y uno el del pueblo. En las reuniones municipales se decidía por mayoría, pero si la minoría sostenía que la medida era perjudicial para los intereses del rey y el reino, podía apelarse al soberano o su representante, que tenía el derecho a impugnar el acto y solicitar una nueva resolución¹⁵.

La dirección política interna siguió la línea de la explotación del *Seggio* del pueblo con el fin de neutralizar, según las circunstancias, la interferencia de la nobleza en el gobierno municipal. Toledo reconfirmó en 1534 la ley de Federico de Aragón; a continuación el Virrey avocó para sí mismo el derecho de elegir al representante del pueblo (*Eletto*) en 1548: la junta virrey-*eletto* duró hasta la abolición de los *Seggi* en 1799. D'Andrea sostuvo con razón que «con respecto a la administración de alimentos el *Eletto* del pueblo puede más que todos los *Eletti* nobles, porque no puede hacerse nada sin su consentimiento»¹⁶.

El virrey nombró al *Eletto* dentro de una lista de seis candidatos propuestos por el *Seggio*. Cuando el *Eletto* era un doctor en ley, podía

¹⁴ SCHIPA, M «Contese sociali a Napoli nel Medio Evo», en *Archivio Storico per le Province Napoletane*, XXXIII (1908), p. 81-127: la cita se halla a p. 120 y se refiere a un manuscrito custodiado por la Biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria.

¹⁵ DI FRANCO, S. *Alla ricerca di un'identità politica. Giovanni Antonio Summonte e la patria napoletana*. Milano: LED, 2012 *ad indicem*; SCHIPA, M. «Contese sociali a Napoli nel Medio Evo»... XXXI (1906), p. 395-427, 572-622; XXXII (1907), 68-123, 314-377, 513-585, 757-797; XXXIII (1908), 81-127.

¹⁶ D'ANDREA, F. *Avvertimenti...*, p. 244.

aspirar a la carrera judicial, puesto que el ministro real tenía la facultad de nombrar a los jueces de los tribunales de primera instancia. Este pasaje de la condición popular a la burocrática se había convertido ahora en tradicional, hasta que el Virrey Duque de Alcalá en 1628 recomendó que no se eligiera por representante del pueblo a un jurista de «tantas letras, entrando luego en pretención de ser promovido en la Plaza de perpetúa Consejo, y Camara»¹⁷.

Unos ejemplos de ese proceso de ascensión desde el *Seggio* hasta los tribunales son las carreras de unos doctores en derecho durante la primera mitad del siglo XVII. Scipione Brandolini fue gobernador de la SS. Annunziata durante tres mandatos (1594,1598,1601), llegó a ser *Eletto* en 1608 y 1612 para convertirse en presidente de la Cámara Real de Sommara y Regente en el Consejo de Italia en 1625; Baldassarre Golino llegó a ser *Eletto* en 1616 y fue nombrado juez del Sacro Regio Consiglio al año siguiente; Carlos Grimaldi, *Eletto* por tercera vez en 1620, cerró su carrera como juez de la Vicaría civil al año siguiente; Giovan Battista Apicella obtuvo el cargo de miembro del Sacro Regio Consiglio; Francesco Antonio Scacciavento se convirtió en juez de la Vicaría; Francesco Antonio de Angelis, *Eletto* en 1631, ascendió a la oficina de consejero del Sacro Regio Consiglio y «ahora se presenta como un barón y procurador de barones en el Parlamento General»¹⁸.

La junta virrey-*eletto* del pueblo debe evaluarse, por un lado, mediante el estudio del desarrollo profesional de los *Eletti* del pueblo, porque su carrera no se puede separar de las razones que indujeron al virrey a prorrogar sus mandatos con efectos nocivos sobre la autonomía del *Seggio* y la movilidad social, obstruida por la larga duración de los mandatos; por otro lado, es necesario analizar el ámbito socio-económico relativo a las oficinas venales de los tribunales de la capital. Por la venalidad en el público empleo se produjeron verdaderas «dinastías familiares de los funcionarios ejecutivos, las que hacían uso de las oficinas para emerger en el *Seggio*, dando lugar a doctorados y buscar a tientas la carrera de magistrado»¹⁹.

Un capítulo del *Seggio* aprobado por el Virrey Duque Carlos de Lannoy en 1522 establecía que el *Eletto* permaneciera en funciones «durante seis meses, y no más», y que terminado el mandato no pudiera «ser elegido por

¹⁷ COMPARATO, V.I. *Uffici e società...*, p. 93.

¹⁸ *Ibidem*, p. 397.

¹⁹ *Ibidem*, p. 141.

tres años». La legislación interior se rechazó en el siglo XVI; Pietro Sarriano fue elegido por segunda vez dos años después del primer mandato; Giulio Angrisano permaneció en funciones durante veinticuatro meses y su sucesor Giovan Vincenzo Brancaleone durante veintiocho meses. Pero la extensión del mandato se convirtió en una constante en el siglo XVII (Scipione Brandolini llevó a cabo el *Seggio* durante cuatro años) y alcanzó enormes proporciones, desde finales de los años veinte de 1600, con tres años y siete meses de Apicella, hasta diez años ininterrumpidos de los hermanos Giovan Battista y Andrea Naclerio, hasta que «se habló casi universalmente que los *Eletti* fueron heredados como los Electores imperiales»²⁰.

El hombre del virrey permanecía en su cargo para apoyar las iniciativas reales en el gobierno municipal, sin interrupción, sobre todo durante un período caracterizado por un creciente endurecimiento fiscal y una demanda general de recursos financieros en el corto plazo por la Corona, lo que llevó en 1642 a la abolición del Parlamento general del Reino y la consiguiente transferencia de su negocio principal a los *Seggi* de la capital.

La administración del Estado, en sus distintos niveles, fue otro factor importante en la movilidad social. Sin embargo, también este proceso, como hemos visto en los tribunales mayores, sufrió un refuerzo desde los años treinta del siglo XVII debido a la política fiscal y a las guerras españolas. Los aspirantes al *Seggio* no provenían solo del mundo del comercio; de hecho algunos eran notarios, funcionarios públicos y doctores en ley, que a partir de los años de Toledo, y favorecidos por un desarrollo económico sin precedentes, comenzaron a ocupar algunas posiciones importantes en la sociedad no solo, como hemos visto, en la cumbre superior de los tribunales del Reino, sino especialmente en los tejidos conectivos de la comunidad, en los órganos de los gremios y hermandades, desde los cuales podían iniciar su carrera administrativa y legal.

La presencia de más y más consistentes componentes jurídico-administrativas en las oficinas públicas y privadas es un emblema de una sociedad burocratizada e improductiva, que invirtió los ahorros en la compra

²⁰ La cita llega de un *ma è tratta da* un manuscrito custodiado en la Biblioteca Nazionale di Napoli, XV.C.44, folios sin numerar: es el tercero documento, tiene 10 cartas pero se interrumpe y faltan otras en su interior. Es la obra de DE SANTIS, T. *Istoria del tumulto di Napoli*, Trieste, 1858, I, p. 27, como sostuvo SCHIPA, M. *Studi Masanielliani*, editado por Giuseppe Galasso, Napoli: Società Napoletana di Storia Patria, 1997, p. 305.

de la oficina y de la deuda pública española y dejó la economía en manos de los operadores extranjeros.

A partir de los años veinte del siglo XVII el mandato del *Eletto* del pueblo fue extendido, quedando de hecho la prerrogativa de una oligarquía; al mismo tiempo, el gobierno practicó la venta de "Ampliaciones de oficinas y favoreció su cierre en las manos de unas pocas familias. [...] »²¹. Incluso en las oficinas más pequeñas se repetían los nombres de pocas familias. Por último la distancia entre los grupos populares que tendieron a ocupar los cargos medio-altos, inferiores y bajos se afiló y llevó a la polarización social, lo que también contribuyó a la explosión de la revuelta de 1647.

Por lo tanto no es suficiente para argumentar que la revuelta fue contra la nobleza, ya que el objetivo de los rebeldes no era subvertir el orden establecido, sino reformar a los jefes de las instituciones político-jurídicas. En una revuelta no lineal y no unánime, los juristas explotaron al pueblo bajo, exasperado por la presión fiscal, con el fin de recuperar el control de los tribunales del Reino, ocupados por la nobleza desde los años veinte del siglo XVII, y abrir de nuevo los circuitos de movilidad social. No fue un conflicto social idealista entre pueblo oprimido y nobleza despótica, sino un más práctico alboroto de los doctores en ley que venían del pueblo y de la nobleza fuera del *Seggio*. Los togados lo comprobaron en las declaraciones de los capítulos de julio, agosto y septiembre, y en los hechos. No abolieron los tribunales hasta finales de enero de 1648, sino simplemente borrarón el atributo real de los nuevos magistrados; por no hablar de la facilidad con que cubrían las magistraturas en primer lugar reales, a continuación, republicanas y reales de nuevo en abril.

La ira popular estalló en julio de 1647 en contra de todos los nobles y los componentes sociales populares comprometidos con la recogida de las gabelas; se quemaron las casas y los bienes de los ministros, consejeros, presidentes, caballeros de los asientos, los financieros, los arrendadores, racionales de los tribunales de justicia envueltos en circuitos viciosos de ingresos fiscales.²². Una lista adicional de treinta y seis personas para atentar contra los bienes giró en el mercado e incluyó a los líderes del Consejo Colateral, los consejeros, el visitador general del Reino, los empresarios y administradores enriquecidos con arriendos de gabelas. Se

²¹ COMPARATO, V.I. *Uffici e società...*, p. 153 y ss.

²² En referencia a la recopilación de las listas preparadas por COMPARATO, V.I. *Uffici e società...*, p. 422 y ss.

salvaron gracias a la intervención dilatoria del cardenal Filomarino en primer lugar, y luego de Genoino, que el 10 de julio emitió una prohibición en contra de todos los que querían dar fuego a las casas y propiedades en la ciudad y en las afueras.

Fue una clara señal de que después de los primeros días de tormenta los líderes de la revuelta estaban en manos de Genoino, asistido por otros togados Onofrio de Palma, Luigi Capaccio, Francesco Antonio Scacciavento y Vincenzo D'Andrea, autores de las negociaciones con el Virrey y de los posteriores capítulos del mes de julio²³.

Como escribió Comparato, con los últimos capítulos, firmados entre los rebeldes y el virrey el 7 de septiembre,

«fue de hecho subordinada la burocracia perpetua al control del *Seggio* del pueblo [...], dejando al Rey la elección de las personas, no de la clase, afirmando el principio del control y la reducción de los costos de la justicia. [Sin embargo] los juristas redactores de los capítulos [...] se detuvieron en un compromiso que no habría alterado la compleja relación entre la estructura social y el sistema político del reino. [...] Aunque de signo opuesto, la organización creada por el estado español permanecería»²⁴.

La revuelta terminó con un acuerdo entre los líderes de la república, los que eran jueces como Vincenzo D'Andrea que controlaban firmemente el *Seggio* del pueblo en septiembre, y los españoles dirigidos por el príncipe Juan de Austria y el Virrey Conde de Oñate. La nobleza de espada registró la mayor derrota y definitiva: «Desde entonces, la alianza entre la monarquía y los togados de cultura jurídica no registró excepciones o ralentizaciones»²⁵.

La confirmación de lo que aquí he tratado de explicar, utilizando las búsquedas más cuidadas, llega de una ley exigida unos pocos meses después

²³ El nombre de D'Andrea se encuentra en CAPECELATRO, F. *Diario di Francesco Capecelatro contenente la storia delle cose avvenute nel Reame di Napoli negli anni 1647-1650*, editado por Angelo Granito, volúmenes I-III, Napoli 1850-1854, I, p. 35; no se encuentra en FUIDORO, I. *Successi storici raccolti dalla sollevazione di Napoli dell'anno 1647*, editado por Anna Maria Giraldi e Marina Raffaeli, con la premisa de Rosario Villari, Milano: Franco Angeli, 1994, ni tampoco en TUTINI C.-VERDE M., *Racconto della sollevazione di Napoli accaduta nell'anno MDCXLVII*, editado por Pietro Messina, Roma: Istituto Storico Italiano per l'età moderna e contemporanea, 1997.

²⁴ COMPARATO, V.I. *Uffici e società...*, p. 428-429.

²⁵ ASCIONE, I. *Introduzione a D'ANDREA, F. Avvertimenti...*, p. 16.

de la revuelta justo por parte del *Seggio* del pueblo. Al igual que sus predecesores, el virrey Oñate utilizó a los *Eletti* del pueblo, el Dr. Jacinto Cangiano, para obtener el consentimiento y el apoyo del *Seggio* del pueblo para reintroducir los impuestos. Los juristas afirmaron que aquella disposición había sido muy perjudicial para los ciudadanos, los principales beneficiarios de esos impuestos, «sin cuya conveniencia no se puede cumplir con provecho tan necesario y deseado». Por tanto compusieron un *Memorial* al virrey, pidiéndole «que se reintrodujera la mitad de todos los impuestos y arrendamientos, y todos los otros cargos y cuotas, tanto de la monarquía como de esa muy fiel ciudad, levantados y estintos»²⁶ durante la revolución. Era la *datio in solutum*. Con esa el Rey Felipe IV cedió el derecho de «gobernar y administrar» los impuestos y arrendamientos a los interesados *in solutum et pro soluto*.

La medida no solo confirmó la importancia débil de la causa fiscal al origen de la revuelta, sino consolidó la política financiera española. Del principio de su imperio la corona había desviado la inversión de capital y ahorros en sus arcas, ofreciendo altas tasas de interés para los inversores, que preferían una ganancia segura, ligada al destino de un imperio, a la incertidumbre de una empresa de negocio. Préstamos, venta de oficinas y arrendamientos de gabelas y los impuestos eran los principales activos de la entrada de la monarquía, y provocaron un círculo vicioso de anualidad parasitaria, que la revolución de 1647 sólo podía suspender.

Al final la historia del *Mezzogiorno* fue caracterizada por la presencia de una nobleza retrógrada e incapaz de convertirse en moderna clase dominante y por un dominio español desinteresado por el bien público, que introdujo un sistema burocrático antieconómico y parasitario encomendado a juristas sin competencia económica. La monarquía descalificó a la nobleza y desarmó el Reino, dejando las costas a merced de los piratas del Mediterráneo. Finalmente la *datio in solutum* consolidó el proceso de auto-incremento del subdesarrollo y la autofinanciación de carga económica y factores de empobrecimiento de todo el *Mezzogiorno*.

²⁶ La copia del *Memoriale* del *Seggio* del pueblo se encuentra en CAPECELATRO, F. *Diario...*, III, *Annotazioni e Documenti*, pp. 142 y ss.

BIBLIOGRAFÍA

- AJELLO, R. *Aracana juris. Diritto e politica nel Settecento italiano*, Napoli: Jovene, 1976.
- AJELLO, R. *Una società anomala. Il programma e la sconfitta della nobiltà napoletana in due memoriali cinquecenteschi*, Napoli: ESI, 1996.
- CAPECELATRO, F. *Diario di Francesco Capecelatro contenente la storia delle cose avvenute nel Reame di Napoli negli anni 1647-1650*, editado por Angelo Granito, tomi I-III, Napoli 1850-1854.
- CERNIGLIARO, A. *Patriae leges privatae rationes. Profili giuridico-istituzionali del Cinquecento napoletano*, Napoli: Jovene, 1988.
- COMPARATO, V.I. *Uffici e società a Napoli (1600-1647). Aspetti dell'ideologia del magistrato nell'età moderna*, Firenze: Olschki, 1974.
- CONIGLIO, G. *Il vicereame di Napoli e la lotta tra spagnoli e turchi nel Mediterraneo*, Napoli: Giannini, 1987.
- D'ANDREA, F. *Avvertimenti ai nipoti*, editado por Imma Ascione, Napoli: Jovene, 1990.
- DE SANTIS, T. *Istoria del tumulto di Napoli*, Trieste, 1858.
- DI FRANCO, S. *Alla ricerca di un'identità politica. Giovanni Antonio Summonte e la patria napoletana*. Milano: LED, 2012.
- FASSINA, M. (editado por), *Corrispondenze diplomatiche veneziane da Napoli. Relazioni*, Roma, 1992.
- FUIDORO, I. *Successi storici raccolti dalla sollevatione di Napoli dell'anno 1647*, editado por Anna Maria Giraldi e Marina Raffaelli, con la premisa de Rosario Villari, Milano: Franco Angeli, 1994.
- GALANTI, G. *Della descrizione geografica e politica delle Sicilie*, en la revisión que el autor llevó a cabo en 1793. editado por Franca Assante y Domenico Demarco, Nápoles: ESI, 1969.
- GALASSO, G. *Alla periferia dell'impero. Il Regno di Napoli nel periodo spagnolo (secoli XVI-XVII)*, Torino: Einaudi, 1994.
- IMPERATO, F. *Privilegi, Capitvli, e Gratie, concesse al Fedelissimo Popvlo Napolitano, & alla sua Piazza. Con le sue annotazioni di nuouo aggiunte. Et il Discorso intorno all'ufficio di Decurioni; hoggi detti Capitanij d'Ottine, seu Piazze Popolari, di nuouo ampliato, & aumentato*, in Napoli 1624 (primera edición 1598).
- PILATI, R. *Officia principis. Politica e amministrazione a Napoli nel Cinquecento*, Napoli: Jovene, 1994.

- SCHIPA, M «Contese sociali a Napoli nel Medio Evo», en *Archivio Storico per le Province Napoletane*, XXXI (1906), p. 395-427, 572-622; XXXII (1907), p. 68-123, p. 314-377, p. 513-585, p. 757-797; XXXIII (1908), p. 81-127.
- SCHIPA, M. *Studi Masanielliani*, editado por Giuseppe Galasso, Napoli: Società Napoletana di Storia Patria, 1997.
- TUTINI, C.-VERDE, M., *Racconto della sollevazione di Napoli accaduta nell'anno MDCXLVII*, editado por Pietro Messina, Roma: Istituto Storico Italiano per l'età moderna e contemporanea, 1997.

LOS REPRESENTANTES DEL ESTADO BORBÓNICO ANTE LOS DESEQUILIBRIOS ECONÓMICOS DE LA MALLORCA DEL SIGLO XVIII*

ANA MARÍA COLL COLL

Universitat de les Illes Balears

I. EL NUEVO ORGANIGRAMA ADMINISTRATIVO DE MALLORCA E IBIZA Y SU PAPEL DENTRO DEL ESTADO BORBÓNICO

El cambio dinástico y la finalización de la Guerra de Sucesión española abren una nueva etapa en la política y en la administración hispánica en la que bajo la dirección de los ministros borbónicos aparecen elementos de diversa índole que configuran un nuevo modelo de extensión territorial del poder que va a partir de un eje central, compuesto por las Secretarías del Despacho y que generará las bases para la futura estructuración desarrollada en el siglo XIX¹.

Una de las claves del nuevo concepto de gobierno será la mejora de la financiación a través de la obtención de una mayor agilidad en la movilización de recursos económicos y un control más eficaz sobre ellos. Con

* Este trabajo se enmarca dentro del proyecto «Gobierno, guerra, grupos de poder y sociedad en el reino de Mallorca durante la Edad Moderna» (HAR2015-67585-P), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y el FEDER.

¹ ESCUDERO LÓPEZ, J. A., *Los Secretarios de Estado y del Despacho*. Madrid, Instituto de Estudios Administrativos, 1976; LÓPEZ-CORDÓN CORTEZO, M. V., «Administración y política en el siglo XVIII: las Secretarías del Despacho». *Chronica Nova*, 22 (1995), pp. 185-209 e «Instauración dinástica y reformismo administrativo: la implantación del sistema ministerial», *Manuscripts*, 18 (2000), pp. 93-111; DEDIEU, J. P., «El aparato de gobierno de la monarquía española en el siglo XVIII» en PÉREZ SARRIÓN, G. (coord.), *Más estado y más mercado: absolutismo y economía en la España del siglo XVIII*. Madrid: Sílex, 2011; pp. 53-74.

el propósito de alcanzar estos objetivos, se van a establecer nuevos vínculos territoriales y formas de gestión económica y de extensión del poder estatal marcadas por las Secretarías y las Direcciones Generales. Las intendencias y sus intendentes se convertirán entonces en una de las herramientas clave que se ciñen a la organización espacial de la monarquía hispánica borbónica y que renuevan la interacción centro-periferia.

La suspensión de las intendencias de provincia a partir de 1721 y hasta 1749 frustró los planes de quienes depositaron en ellas la base para que este nuevo modelo gestor funcionara. Sin embargo, este hiato no afectó a las 8 intendencias calificadas como “de ejército”, una de las cuales era la de Mallorca, que desde 1718 había entrado a formar parte de este grupo al igual que lo hizo el resto de los territorios de la Corona de Aragón. Fue militarizada de forma permanente desde el desembarco de tropas en la conquista borbónica de 1715, y administrada económicamente por un tridente formado por un contador principal, un tesorero y un intendente, grupo sin el que no puede entenderse el desarrollo de este nuevo concepto de control administrativo.

Los nuevos representantes del Estado en las islas de Mallorca e Ibiza, tal como indican sus cargos, se ciñeron a un espacio militarizado (el capitán general, el intendente de ejército, los comisarios de guerra), y el flujo comunicativo con el centro se canalizó desde éstos y otros delegados hacia las Secretarías, en unos momentos en los que se fue perfeccionando un sistema de control presupuestario a través del despliegue de una red de tesoreros y contadores cuyas cuentas serían fiscalizadas en Madrid tanto por las Direcciones Generales como por la Tesorería General y las Contadurías².

La militarización del espacio, los cambios en el funcionamiento institucional insular y el nuevo sistema impositivo implicaron un cierto malestar entre la población, mientras que el recién instaurado Ayuntamiento borbónico, se veía apartado del control de impuestos tan importantes como el tabaco o la sal, gestionados hasta entonces por la Ciudad y el Reino de Mallorca y que pasaban a manos estatales, al tiempo que se veían obligados

² DUBET, A., «La construcción de un modelo de control de la Hacienda en el primer tercio del siglo XVIII: el proyecto de José Patiño (1724-1726)», *De Computis*, 16 (2012), pp. 7-54 y *La Hacienda Real de Nueva Planta (1713-1726). Entre el fraude y buen gobierno: el caso Verdes Montenegro*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España, 2015, pp. 39-119.

al pago de la contribución de la talla, equivalente a 480.000 reales de vellón anuales³.

El corregidor, cargo que se mantuvo ligado al del intendente hasta la década de los años 70, ejercía la dirección del nuevo Ayuntamiento borbónico junto a su alcalde mayor y era el receptor de las representaciones de la Ciudad y de sus propuestas, participando o no de ellas, puesto que era uno de las principales vías de comunicación con la Corte que solía preceder el envío de delegaciones. Estos intendentes-corregidores eran los encargados de que el Ayuntamiento cumpliese con sus obligaciones y en muchos casos de conectar el trabajo del tridente con los deberes recaudatorios de esta institución, factor que generó muchos puntos de fricción con los regidores.

Aunque los intereses de ambos fueran dispares en muchas ocasiones, la mejora de la economía y del comercio insular fue de gran interés para los intendentes, sobre todo en el último tercio de siglo y en consonancia con las directrices estatales y el contexto de la Ilustración. El objetivo era mejorar las arcas de la tesorería del ejército de Mallorca, que sufrían por culpa de la debilidad recaudatoria que se daba en tiempos de crisis y sobre todo con el descenso de los ingresos de rentas tan fundamentales como la de Aduanas⁴. Además, los intendentes se posicionaron junto al Ayuntamiento en muchas de las súplicas realizadas por esta institución a lo largo del siglo, sobre todo para lograr determinadas concesiones y exenciones que favoreciesen la entrada de alimentos básicos para la subsistencia de la población de la isla, y por ende del ejército.

El papel de la isla de Mallorca dentro de este sistema fue variable, puesto que aunque se podía convertir en ocasiones en un enclave relevante dentro del panorama conflictivo internacional, la mayor parte del siglo XVIII se mantuvo en *stand by*, con agentes estatales que en muchos casos eran de bajo perfil y que tenían salarios bajos en comparación con los establecidos en otras demarcaciones. Sin embargo, esta condición no significó que menos responsabilidades puesto que tuvieron que enfrentarse habitualmente a la

³ COLL COLL, A. M., "El proceso de transición dinástica en el reino de Mallorca a través de la implantación de la intendencia Borbónica" en FALCÓN, I. (coord.), *El compromiso de Caspe (1412), cambios dinásticos y Constitucionalismo en la Corona de Aragón*, Zaragoza, 2013, pp. 294-300.

⁴ COLL COLL, A. M., "La recaudación de impuestos en la Mallorca del siglo XVIII: dificultades y conflictos", en BRAVO CARO, J. J. y SIRO VILLAS, T. (eds.), *Tradición versus innovación en la España Moderna*. Universidad de Málaga, 2009, vol. 1, pp. 367-380.

problemática económica de las islas encargándose de la recaudación de los impuestos y del mantenimiento del ejército. La correspondencia mantenida con las Secretarías de Guerra y de Hacienda o con la Tesorería General muestra la lucha de estos agentes por mejorar la posición de esta demarcación dentro del Estado, esperando un aumento de los presupuestos y de sus propios salarios así como la aplicación de incentivos económicos que revirtiesen la situación de este espacio de segundo orden, aunque sus reclamaciones no obtuvieron en la mayoría de los casos una respuesta positiva⁵.

II. PRESIÓN MILITAR, DEBILIDAD ECONÓMICA Y REQUERIMIENTOS A LAS SECRETARÍAS DE HACIENDA Y GUERRA

La militarización de Mallorca e Ibiza y los cambios asociados a ella marcaron un punto de inflexión respecto a la época de los Austrias. A pesar del impacto que supuso, su coste fue muy bajo, acorde a su reducido marco geográfico y el escaso peso que tenía dentro de España. Basta hacer una comparación con las cifras que aporta F. Andújar para Cataluña, la más militarizada y con el mayor presupuesto militar, para darnos cuenta de ello: allí había 88 estados mayores con un coste de 8.294 escudos mientras que en Mallorca tan sólo eran 26 y su coste era de 1.131 escudos⁶.

La tesorería del ejército de Mallorca tuvo poca relevancia si la comparamos con el resto y fue superada incluso por la de Ceuta⁷, una característica que no la eximió de tener importantes problemas presupuestarios y de vivir situaciones de incorrecto abastecimiento del ejército, dos puntos presentes con frecuencia en los informes emitidos por los intendentes, sobre todo en la primera mitad del siglo XVIII, y que llevaron a

⁵ AGS, SSH, legs. 572-574.

⁶ ANDÚJAR CASTILLO, F., «La 'confianza' real: extranjeros y guardias en el gobierno político-militar de Cataluña (s. XVIII)», *Pedralbes*, 18 (1998), t. II, pp. 509-519; p. 511.

⁷ TORRES SÁNCHEZ, R., *La llave de todos los tesoros. La Tesorería General de Carlos III*. Madrid: Sílex, 2012, p. 121, tabla 12. En el marco 1770-1783, la presenta como la de menor gasto presupuestario (1,6%) tan sólo superando el comisario de empaques (0,1). La diferencia con tesorerías tan importantes como la de Andalucía (17,7%), y Cataluña (11%) es destacada.

esta intendencia a depender del exterior ante cualquier imprevisto (crisis recaudatoria, escala de tropas en la isla...) ⁸.

En 1716, un año después de la conquista borbónica de Mallorca e Ibiza y tras haberse establecido un ejército permanente, el capitán general ya requería a la Corte el envío de caudales para su subsistencia y para el pago a los oficiales, aventurando lo que sería la tónica habitual a lo largo del siglo ⁹, pues vemos como en períodos como el de 1722-1723 el intendente Diego Navarro se dirigía al marqués de Campoflorido solicitando ayuda ante la falta de abastecimiento y de fondos para subsanarlo, reclamando mayores facilidades en la compra de trigo y cebada y el envío de dinero para poder resolver el retraso existente en los pagos a las tropas, oficiales y ministros, un hecho que además había creado un clima de animadversión y conflictividad del ejército hacia la intendencia, promovido por el propio capitán general ¹⁰.

La falta de caudales fue denunciada constantemente por el tesorero del ejército al intendente y se agravó desde 1726, cuando dio lugar a una considerable acumulación de atrasos en el pago del prest y de los sueldos. Los representantes de los oficiales mantuvieron una constante lucha con la intendencia por no recibir a tiempo las pagas, necesarias por tener que costearse la vivienda ellos mismos y por estar superando los avatares de un contexto difícil debido a la epidemia que acababa de sufrir la isla. Las solicitudes de ayuda hechas por el intendente a la Secretaría de Hacienda conllevaron el ingreso de 50.000 escudos en las arcas del tesorero procedentes de Valencia, aunque esta cantidad no fue suficiente para cubrir todos los pagos y, al ser prioritaria la tropa, los oficiales tuvieron que esperar más tiempo para ver sus retribuciones regularizadas ¹¹.

En las siguientes décadas, las situaciones de impagos y retrasos en los pagos a los miembros del ejército continuaron, aunque no encontramos episodios tan convulsos como el que comprende el período 1726-1730. A nivel

⁸ AGS, SSH, legs. 572-574.

⁹ AGS, GM, leg. 1603. El marqués de Lede a Miguel Fernández Durán, Palma, 27 de octubre de 1716.

¹⁰ AGS, GM, leg. 1690. Diego Navarro al marqués de Campoflorido, Palma, 17 de agosto de 1722 y 22 de marzo de 1723.

¹¹ AGS, GM, legs. 1690, 1745 y 2370. Correspondencia del capitán general Patricio Lawles y de los intendentes Diego Navarro y Antonio Orbegoza con el marqués de Castelar y el Tesorero General en los años 1727-1729. En ella se plantea la necesidad de que se envíen caudales con urgencia.

general, F. Andújar hace referencia a la multitud de quejas existentes sobre esta cuestión, señalando por ejemplo que en los alcances de los regimientos de infantería de junio de 1737 se debía entre 23 y 8 meses, siendo lo más normal 11. En el caso de Mallorca, en esa década también encontramos frecuentes irregularidades, y así por ejemplo en 1734 el retraso era de 9 meses¹².

Factores como las frecuentes crisis agrarias de Mallorca y el aumento puntual del número de regimientos por motivos estratégicos derivaban en problemas para abastecer al ejército y generaban dependencia económica del exterior, solventada no siempre con rapidez en contextos de desgaste de las arcas estatales. A pesar de darse una considerable mejoría en el último tercio del siglo XVIII, en 1763 el intendente describía Mallorca como un lugar y de escasa autosuficiencia¹³, y unos años después, en 1774, Miguel Gerz, ingeniero militar, lo hacía de la siguiente forma:

“El terreno de toda la isla es fértil, pero la agricultura está bastante descuidada, pues no da trigo suficiente para el número de sus habitantes, que ascenderán a 120.000. Las demás producciones se reducen a cebada, avena, legumbres, aguardiente, queso, y aceite: solo de este último genero, por ser el mas abundante, se puede hacer extracción considerable; y así en el día es muy limitado su comercio, aunque podría extenderse a otros frutos, y a algunas manufacturas, si tuviesen el fomento correspondiente a la situación, y proporciones de la Isla. Las Rentas Reales, que allí se perciben por los bienes patrimoniales de la corona, contribuciones, aduanas &c, no creo sean suficientes para mantener su dominio, justicia, y buen orden”¹⁴.

Lo cierto es que en muchas ocasiones la tesorería del ejército de Mallorca mostraba una casi nula capacidad de aumento de carga, que ante cualquier

¹² ANDÚJAR CASTILLO, F., «La situación salarial de los militares en el siglo XVIII», en BALAGUER PERIGÜELL, E. y GIMÉNEZ LÓPEZ, E. (eds.), *Ejército, ciencia y sociedad en la España del Antiguo Régimen*. Alicante: Instituto de Cultura “Juan Gil-Albert”, 1995, pp. 87-109; pp. 101-106. AGS, GM, leg. 3873. Un buen ejemplo lo encontramos cuando en mayo de 1734 el apoderado de varios oficiales, Diego José Ferrari, reclama al Secretario de Hacienda, José Patiño, una solución.

¹³ AGS, SSH, leg. 574. Francisco Lafita al marqués de Esquilache, Palma, 10 de octubre de 1763.

¹⁴ LLORET PIÑOL, M., «La defensa de la isla de Mallorca en un informe del ingeniero militar Miguel Gerz, 1774», en *Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. VI, n.º 323 (2001). <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-323.htm>>

imprevisto motivaba la petición de caudales por vía urgente. Las juntas formadas por el intendente, el contador y los tesoreros, a los que a veces se unían otros representantes del poder, se fueron haciendo rutinarias desde los años 60. En ellas se planteaban posibles soluciones, se elaboraban informes y se preparaban las peticiones de ayuda y aunque se hicieron esfuerzos para cobrar las considerables deudas existentes y para mejorar en general la economía y la recaudación de los impuestos, esta tesorería no abandonaría del todo su dependencia del exterior y siguió requiriendo del envío puntual de caudales para el mantenimiento del ejército¹⁵.

III. LAS EXENCIONES COMO MEDIDA PALIATIVA

A lo largo del siglo XVIII se concedieron de forma repetida exenciones de derechos para facilitar la entrada de trigo y de otros productos básicos así como la salida de otras mercancías cuyo beneficio se invirtiese en ellos. La escasez de productos de consumo y la necesidad de importarlos era un hecho y no en vano se tomaron por parte de la intendencia algunas medidas cuyo objetivo fue el fomento de la importación de trigo y carnes. La aplicación del impuesto del 15% en Aduanas supuso un importante golpe para unas islas dependientes de las importaciones, pero tras las protestas y presiones efectuadas por el Ayuntamiento, en 1719 se consiguió una rebaja del 5% en el gravamen aplicado sobre las exportaciones que se intercambiaban por trigo, aunque realmente se había solicitado que su importación estuviese libre de impuestos.

El descuento del 5% fue requerido y automáticamente concedido en los años de malas cosechas de cereales, como 1721, 1722 y 1724¹⁶ e igualmente se reprodujo en las décadas siguientes a petición de las autoridades de las islas. Como ejemplo, en 1734 el capitán general y el intendente, en nombre

¹⁵ AGS, SSH, leg. 574. Correspondencia entre el intendente Francisco Lafita y los Secretarios de Hacienda, el marqués de Esquilache y Miguel de Muzquiz. En 1761 se reclamaba el envío de 400.000 reales de vellón, concedidos el 2 de enero de 1762. En septiembre de 1768 vuelve a solicitarse el envío de esta misma cantidad en cumplimiento de la promesa hecha por Tesorería General de que si no partía de Mallorca un regimiento, les remitirían el dinero.

¹⁶ JUAN VIDAL, J., «Las nuevas estructuras de la Hacienda Borbónica», en ALVAR EZQUERRA, A., CONTRERAS CONTRERAS, J. y RUIZ RODRÍGUEZ, J. I. (eds.), *Política y Cultura en la Época Moderna (Cambios dinásticos, milenarismos mesianismos y utopía)*. Madrid: Universidad de Alcalá de Henares, 2004, pp. 69-94; p. 90.

de la ciudad de Palma y de los síndicos de la *part forana*, elaboraron una representación en la que manifestaban que existía una gran carencia de trigo debido a la estéril cosecha de aquel año y pedían que se dispensase del pago del 15% de derechos de aduanas a los géneros extraídos de la isla para que este beneficio animase a los comerciantes a comprar e introducir las 124.000 fanegas de trigo que se habían estimado como necesarias para proveer a la población. Finalmente se concedió una rebaja de un 5% del impuesto bajo la condición de que los que se acogían a ella debían devolver ese importe en trigo para Mallorca¹⁷.

En la segunda mitad de siglo las dispensas de este tipo van a verse ampliadas por una Administración más sensibilizada con la cuestión de la falta de abastecimiento que padecían con frecuencia las islas en contextos de crisis. Así pues, en 1760 se había concedido la franquicia de entrada de trigo procedente de cualquier origen¹⁸ pero tres años después, el intendente como tal y como corregidor realizó junto al Ayuntamiento una súplica para ampliar estas exenciones fiscales y estimular así las importaciones¹⁹. Esta demanda pretendía liberar del pago de los derechos aduaneros a todas las exportaciones de productos mallorquines para así estimular la importación de cereales y vino. Al contrario que en épocas pasadas, la petición se resolvió de forma favorable y la Secretaría de Hacienda permitió que hasta finales de agosto se introdujeran granos extranjeros libres del pago de derechos, al igual que lo estarían los productos insulares exportados que después se invirtieran en la compra de granos²⁰.

A finales de los años 60 llegan más medidas extraordinarias, en concreto en torno a la importación de ganado, puesto que la falta de carnes en la ciudad de Palma se convirtió en un auténtico problema cuando a las

¹⁷ AGS, DGR, leg. 605. Justificante del administrador de la renta de Aduanas con la rebaja llevada a cabo durante 8 meses desde el 1 de octubre de 1734.

¹⁸ AGS, SSH, leg. 574. El marqués de Esquilache a Francisco Pineda, San Ildefonso, 26 de agosto de 1760; ARM, Doc. Imp., 1760. Publicación de la orden comunicada al intendente y a los Directores generales. Palma a 22 de septiembre de 1760.

¹⁹ ARM, Doc. Imp. 1765, ff. 4r-6v. Se inserta una súplica de la Ciudad realizada el mes de junio o julio en la que se indica que no pudo ni completarse el regimiento de milicias por “las graves constelaciones que padecía el reino, ya que el año 1762 fallecieron 2.309 hombres, y se esperaba mayor decadencia”.

²⁰ AGS, SSH, leg. 573. Se envía a los Directores Generales de Rentas una nueva súplica firmada en Palma a 10 de octubre de 1763 por parte del intendente-corregidor Francisco Lafita, el regidor decano Francisco Pizá, Francisco Boix de Berard, el conde de Santa María de Formiguera, Martín Boneo, y otros regidores.

habituales carencias se sumó una epidemia. Dos resoluciones, de 4 de abril de 1766 y de 5 de mayo de 1769, posibilitaron que durante dos años se importaran carnes extranjeras con franquicia aduanera, una medida que se fue prorrogando en los años posteriores.

El intendente, como encargado de informar al Secretario de Hacienda sobre la situación económica de la isla, envió las representaciones de la Ciudad solicitando la extensión de esta franquicia pero ampliada a carne de cualquier origen, advirtiéndole que de no tomarse algunas medidas, “nunca podrá proveerse el público y subsistir el número de tropa que hay de guarnición, y la que puede venir”. A pesar de las peticiones de la Ciudad, del intendente y de los propios Directores Generales de Rentas, la propuesta fue desestimada, aunque sí se prorrogó la exención con las mismas condiciones existentes el 26 de enero de 1771 y ceñida a carnes extranjeras²¹.

En torno a la cuestión del ganado no hubo más cambios aunque sí sé que se siguieron viendo intentos por mejorar esta carencia y obtener carne a buen precio ampliando los territorios de importación. En 1774 el Ayuntamiento enviaba a su apoderado a Madrid sin éxito, pero al menos la dispensa concedida volvió a prorrogarse por 4 años más y además se ordenó que se formase una junta con el capitán general, el regente y el intendente para evaluar la falta de ganado en la isla y plantear medidas que mejorasen esta cuestión²².

A toda esta problemática se añadía un hecho: pocos querían correr los riesgos de una aventura comercial. En ese sentido, el intendente solicitaba en 1763 que se diese mayor seguridad a las embarcaciones, tanto españolas como extranjeras, que estuviesen dispuestas a ir a Nápoles con la comisión de cargar trigo, pero sus demandas no fueron escuchadas²³.

²¹ AGS, SSH, leg. 574. Francisco de Pineda a Miguel de Muzquiz, Palma, 12 de septiembre de 1770. Con la súplica adjunta de la Ciudad firmada por el alcalde mayor el 14 de abril de 1769. *Ibidem*. Los Directores Generales al Secretario de Hacienda, Madrid, 18 de diciembre de 1769. En su informe corroboraban todo lo dicho por el intendente: “nos parece muy propio de la piedad de S. M. que la franquicia de derechos concedida a aquellos vasallos por dos años sea extensiva a las carnes...”.

²² *Ibidem*. Juan Antonio Martínez, apoderado de la Ciudad, realiza una súplica, solicitando la exoneración de derechos de aduanas “por las extracciones del continente e introducción en Mallorca tanto de España como de países extranjeros”. Madrid, a 1 de octubre de 1774.

²³ *Ibidem*. Francisco Lafita al marqués de Esquilache. Palma, 10 de octubre de 1763.

IV. LA NECESARIA RENOVACIÓN ECONÓMICA Y LA INTERVENCIÓN DE LOS INTENDENTES

La implicación de los intendentes en el fomento de la economía resulta prácticamente nula hasta bien entrada la segunda mitad de siglo. La estabilización de la institución, la llegada de personajes que tenían una mejor preparación, algo que debería haberse dado desde un principio y que no fue así²⁴, y una mayor sensibilidad hacia los problemas económicos y sociales hace que veamos su nueva faceta desarrollada en el último tercio de siglo y bajo el empuje de los nuevos aires de la Ilustración que recorren España.

En la intendencia de Mallorca surgieron varios proyectos enfocados a incentivar su economía. El primero de ellos fue el del intendente interino Miguel Jiménez Navarro, quien en 1773 enviaba un informe al Secretario de Hacienda señalando que la navegación en Mallorca había decaído hasta casi desaparecer, hecho que suponía un obstáculo para que los productos isleños se extrajeran, al igual que ocurría con la importación de cereales y otras mercancías. Haciendo continuas referencias a las *Navigation Acts* inglesas de 1660, pedía que aplicaran medidas proteccionistas sobre los derechos de aduanas que promocionasen la navegación insular. Según su propuesta, si los naturales pagaban un 15% por la extracción de aceite, almendras, queso y otros, debería aplicarse un 25% a los extranjeros o bajar a los naturales del 15 al 7,5%, dejando íntegro el impuesto al resto, y si esto no se pudiera aplicar a los géneros importados, al menos debería poder realizarse sobre los exportados. En este caso, el informe y la argumentación no sirvieron para que el Estado considerase aplicar medidas proteccionistas y la propuesta no obtuvo una respuesta favorable²⁵.

De forma contrapuesta a este proyecto, llegará otro enfocado a la obtención del libre comercio con América, un logro que se va a deber en gran parte a la campaña desarrollada por dos hombres: el comisario de marina de Mallorca, Manuel de Zalvide, y el intendente del ejército y reino de Mallorca, Miguel de Bañuelos, con la intervención de Miguel Muzquiz, Secretario de Hacienda y receptor de sus informes. Estos individuos mantendrán una extensa correspondencia tanto entre ellos como con los Directores de Rentas

²⁴ En el primer cuarto de siglo Campoflorido ya hacía hincapié en la necesidad de que los intendentes supieran de cuentas y de economía, DUBET, A. *La Hacienda Real...*, op. cit., p. 366.

²⁵ AGS, SSH, leg. 574. Miguel Jiménez Navarro a Miguel de Muzquiz. Palma, 28 de octubre de 1773.

y con la Secretaría de Marina e Indias, teniendo un hándicap destacado: Julián de Arriaga, ministro de esta Secretaría que se opuso en todo momento a la concesión de la libertad de comercio solicitada.

En la lucha por defender el proyecto, Manuel de Zalvide demuestra su interés por convertir el puerto de Palma en un lugar estratégico a nivel comercial, y lo hace explicando a través de sus informes los problemas existentes, que perjudicaban tanto al comercio como a la Marina. Según este comisario de Marina, Mallorca dependía en exceso del exterior y adquiriría muchas materias de los propios berberiscos, lo cual “beneficiaba al enemigo y no al país”, mientras que en Menorca, donde según él apenas se conocía la navegación antes de caer bajo el dominio británico, la marina mercante había crecido considerablemente gracias al comercio con aquellos berberiscos “a los que sirve sin escrúpulos”. Zalvide consideraba que la navegación a Indias permitiría el cese de las ganancias de los extranjeros, fomentaría el comercio de los naturales y la construcción de barcos, “siendo axioma constante que no puede subsistir la marinería militar sin la mercante”²⁶.

Todos los argumentos esgrimidos por este grupo y el cambio de titular en la Secretaría de Indias favorecieron la concesión en 1777 del libre comercio para el puerto de Palma con las islas de Barlovento, Campeche y la Luisiana excluyéndose los géneros extranjeros²⁷. El sucesor de Julián de Arriaga, José Gálvez, no dudará en destacar los grandes beneficios que para las arcas reales había comportado la concesión de esta libertad a Canarias en 1772 y las grandes expectativas que podrían abrirse para Mallorca²⁸.

Sin embargo, y a pesar de la expectación creada, los resultados no fueron los esperados por los ilustrados y diez años después, al iniciarse el proyecto de constitución de una compañía de comercio, se exponía que desde que el puerto de Palma había sido habilitado para el comercio libre a Indias, tan sólo salieron de él tres barcos hacia ellas y que además, todo lo extraído hacia el norte se transportaba en navíos extranjeros²⁹. Aún así, es destacable

²⁶ AGS, SSH, leg. 1292. José Gálvez a Muzquiz, 30 de mayo de 1776.

²⁷ *Ibídem*. José Gálvez a Miguel de Muzquiz. Palacio, a 19 de julio de 1777.

²⁸ *Ibídem*. Palacio, 30 de mayo de 1776. Envía de orden del rey la representación del comisario de marina de Mallorca hecha el 22 de mayo, para que informe en vista de lo que expone.

²⁹ ARM, SEMAP, leg. 29/4. Palma, 23 abril de 1787. La compañía se constituiría por Real Cédula de 1 de abril de 1787.

que algunos comerciantes aprovecharon la ocasión para vincularse al mercado indiano³⁰.

Los intendentes del último tercio de siglo se alejan de los anteriores en varios aspectos. M. Ortega señala que ahora se erigirán como buenos fisiócratas que manifiestan los problemas agrarios y proponen soluciones³¹ y el hecho es que en el caso de la intendencia de Mallorca, tienen un perfil alimentado de mayores habilidades gestoras y de una formación más amplia (adquirida por algunos en el extranjero). En esta etapa mantienen una actitud proclive a generar cambios en la economía y en la sociedad a través de la puesta en marcha de reformas. Desarrollan su actividad con un nuevo talante, más alejado del de los que ocuparon anteriormente la intendencia y más enfocado hacia el planteamiento de propuestas de mejora, sobre todo en lo que se refiere a la economía. Por ello, su vinculación a la Sociedad Económica Mallorquina de Amigos del País (SEMAP) fue muy estrecha y supuso un firme compromiso con sus programas.

Miguel Jiménez Navarro, marqués de Rodezno, miembro desde 1776 de la Real Sociedad Económica Matritense³² y que había ejercido como intendente interino en Mallorca años atrás, regresó en 1783 como titular y se involucró en la andadura de la SEMAP, presentando además un plan de mejora de la economía ibicenca. También se encargó de la elaboración del censo proyectado por Floridablanca, organizando la recogida de datos por orden de este Secretario de Estado en el período 1786-1787³³.

Los intendentes que le sucedieron también se ligaron a los proyectos de la SEMAP o desarrollaron sus propias propuestas. Miguel Bañuelos³⁴ luchó para conseguir poner en administración directa los diezmos y para obtener la

³⁰ MANERA ERBINA, C., *Comerç i capital mercantil a Mallorca. 1720-1800*. Palma de Mallorca: Consell Insular de Mallorca, 1988, pp. 240-247. ARM, SEMAP, leg. 29/4. Palma, 23 de abril de 1787. La compañía se constituiría por Real Cédula de 1 de abril de 1787.

³¹ ORTEGA LÓPEZ, M., «Los informes de los intendentes andaluces y el expediente de ley agraria: una vía reformista en el campo español en la segunda mitad del siglo XVIII», *Axerquia*, 4 (1982), pp. 103-123.

³² ABBAD, F., OZANAM, D., *Les intendants espagnols du XVIIIe siècle*, Madrid: Casa de Velázquez, 1992, p. 116.

³³ JUAN VIDAL, J., *El cens de Floridablanca a les Illes Balears. 1786-1787*. Palma: El Tall, 1989, pp. 17-19; «Palma en 1787: estructura demográfica y socioprofesional según el Censo de Floridablanca», *Revista de Demografia Histórica*, vol. 8, n.º 1 (1990), pp. 31-54; pp. 37-38.

³⁴ ABBAD, F., OZANAM, D., *Les intendants...*, *op. cit.*, pp. 62-64.

libertad de comercio con Indias, consiguiendo ambos objetivos. José Jaudenes³⁵, que había ejercido de encargado de negocios en los Estados Unidos, y Blas Aranza³⁶, de larga trayectoria en el entramado político y administrativo estatal, se vincularon plenamente con la labor y las propuestas de la SEMAP.

En el año 1778 se creaba esta Sociedad que, tal como se señalaba en su constitución, pretendía “promover la opulencia y felicidad del público en sus ramos de agricultura, industria y comercio”. Los intendentes colaboraron con ella desde el principio, en una relación que culminará años después con el nombramiento del intendente José Jaudenes Nebot como el Vicedirector de la Sociedad.

El primer director de la SEMAP, Lorenzo Despuig, notificaba al intendente Miguel Jiménez el establecimiento de la Sociedad tras la real aprobación y solicitaba su patrocinio: “con la mas eficaz recomendación a los dependientes de su Inspección en esta Isla para que uniformes concurramos al mayor servicio de el Rey y de la Patria”³⁷ y al mismo tiempo el Secretario de Hacienda, Miguel de Muzquiz, celebraba dicho establecimiento indicando que contribuiría gustoso al fomento de la industria y agricultura, señalando que: “Dígase al Intendente que concurra con su celo y eficacia a facilitar con la sociedad el adelantamiento de las artes, exhortando a los dependientes de su jurisdicción a que hagan lo mismo”³⁸.

Sin embargo, el proyecto en el que más se implicó el intendente junto a la SEMAP fue, desde 1784, el de la creación de la Compañía de Comercio. Él fue el encargado de informar al Secretario de Hacienda sobre la iniciativa que había surgido en aquella sociedad, una propuesta que además había sido valorada por Jiménez a petición del presidente de la institución de forma muy positiva: “con deseo de que tenga efecto este establecimiento, que considero de grande utilidad con respecto a la cortedad de los caudales de esta isla, los cuales unidos por este medio fomentaran el comercio y darán fuerza para empresas de otra consideración”³⁹.

³⁵ *Ibídem*, pp. 114-115.

³⁶ *Ibídem*, pp. 51-52.

³⁷ AGS, SSH, leg. 574. Bailio Fr. Lorenzo Despuig al intendente Miguel Jiménez Navarro. Ibiza, 2 de diciembre de 1778.

³⁸ *Ibídem*. Miguel de Muzquiz en respuesta a Despuig y previniendo al intendente. Madrid, 29 de diciembre de 1778.

³⁹ ARM SEMAP, 29/4. Palma, 2 de julio de 1784.

Una vez alcanzado un acuerdo satisfactorio por todas las partes, se concedió el permiso para la creación de la compañía mediante la Real Cédula de 1 de abril de 1787, pero aquella no llegó a constituirse a pesar de ser reimpulsada en distintas ocasiones y promocionada por la propia intendencia, que luchó por conseguir aumentar el número de accionistas y así posibilitar su puesta en marcha⁴⁰. De hecho, I. Moll señala que el intendente presionó a sus hombres para que las acciones fueran suscritas, incluso podría haber puesto a hombres de paja para asegurar el éxito. En casi todos los pueblos los subdelegados de la Intendencia o de Marina se convirtieron en accionistas⁴¹. La implicación del intendente José Jaudenes en este proyecto es indiscutible y un buen ejemplo es el discurso realizado en el año 1797, “Sobre la excelencia y utilidades del comercio y las que pueden resultar a Mallorca del establecimiento de una Compañía”⁴².

Por otra parte, el intendente Miguel Jiménez, también conectado a la SEMAP y a su trabajo, se vinculó al plan para activar la economía de la isla de Ibiza iniciado en 1785. El informe de Jiménez sería valorado por el Consejo de Castilla a través de la información transmitida por el obispo de Ibiza, fray Manuel Abad y Lasierra⁴³. Este intendente había descrito el estado de la isla como deplorable, calificativo que él achacaba a la nula instrucción de sus habitantes y a la prohibición de sacar productos agrarios de la isla. Su propuesta era la de destacar en Ibiza un batallón de tropa con oficiales instruidos en agricultura y economía para “contener y aleccionar a los bárbaros isleños”. El obispo, protegido de Campomanes, respondió al Consejo de Castilla con una “Breve Noticia” que describía la isla y proponía varias soluciones. Finalmente, su plan se implantó partiendo de la “Instrucción que el Rey quiere que se observe por el coronel Juan Sierra,

⁴⁰ Ibídem. “Real Cédula en que S.M., a representación de la Sociedad Económica de Mallorca, aprueba el establecimiento de una compañía de comercio, bajo las reglas contenidas en los veintiséis capítulos que expresan su dirección y gobierno”. Palma, 23 de abril de 1787.

⁴¹ MOLL BLANES, I., «La Compañía de Comercio Mallorquina 1784-1802», *BSAL*, t. 37, n.º 830-831 y 830-833 (1979-1980), pp. 329-348; pp. 335-340.

⁴² ARM, SEMAP, leg. 10/44. *Discurso en Junta General celebrada con asistencia del capitán general Antonio Cornel el 30 de julio de 1797 para leer en público la Real Cédula en la que el rey aprueba el establecimiento de dicha compañía y la lista de accionistas formada desde día 18 de junio y cuyo número de acciones ascendió a 2.179*. Palma: Imprenta real, 1798.

⁴³ DEMERSON, J., *Ibiza y su primer obispo: D. Manuel Abad y Lasierra*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1980; pp. 109-164.

Gobernador de Ibiza, para el fomento y arreglo y remedio de la industria y demás ramos importantes de dicha isla y de la de Formentera”, siendo destacable la colaboración y la buena correspondencia que hubo durante todo el proceso entre el obispo y el intendente⁴⁴.

En definitiva, las relaciones entre la demarcación de la intendencia del ejército y reino de Mallorca y la Corte a lo largo del siglo XVIII pueden entenderse como una lucha por la mejora de la posición de las islas en la escala de valores de la monarquía y una búsqueda incesante por equilibrar la frágil economía insular, necesitada de cierta asistencia y que requería de impulsos que reactivasen su economía, como así se verá en el siglo XIX. A la Corte acudieron representantes del Ayuntamiento, oficiales, administradores y diversos cargos que lo hicieron tanto para delatar las carencias, los obstáculos a la mejora o la corrupción del sistema como para aportar soluciones, pero sólo el empuje de los emprendedores locales y el aumento de la capacidad presupuestaria de la administración insular podían generar cambios en ellas.

El aumento del interés del centro hacia las islas a finales del siglo XVIII significó una mayor atención hacia sus problemas, tendencia que se vio refrendada en parte gracias a la permanencia de personajes más relevantes que en décadas anteriores en las instituciones vinculadas a la economía del territorio.

BIBLIOGRAFÍA

- ABBAD, F., OZANAM, D., *Les intendants espagnols du XVIIIe siècle*. Madrid: Casa de Velázquez, 1992.
- ANDÚJAR CASTILLO, F., “La situación salarial de los militares en el siglo XVIII”, en BALAGUER PERIGÜELL, E. y GIMÉNEZ LÓPEZ, E. (eds.), *Ejército, ciencia y sociedad en la España del Antiguo Régimen*. Alicante: Instituto de Cultura “Juan Gil-Albert”, 1995, pp. 87-109.
- “La ‘confianza’ real: extranjeros y guardias en el gobierno político-militar de Cataluña (s. XVIII)”, *Pedralbes*, 18 (1998), t. II, pp. 509-519.
- COLL COLL, A. M., “La recaudación de impuestos en la Mallorca del siglo XVIII: dificultades y conflictos”, en BRAVO CARO, J. J. y SIRO VILLAS, T.

⁴⁴ NIETO CALLÉN, J. J. y SÁNCHEZ MOLLEDO, J. M., «Fray Manuel Abad y Lasierra, un aragonés de la ilustración». *Argensola*, 114 (2004), pp. 371-389; p. 379.

- (eds.), *Tradición versus innovación en la España Moderna*. Universidad de Málaga, 2009, vol. 1, pp. 367-380.
- “El proceso de transición dinástica en el reino de Mallorca a través de la implantación de la intendencia Borbónica” en FALCÓN, I. (coord.), *El compromiso de Caspe (1412), cambios dinásticos y Constitucionalismo en la Corona de Aragón*, Zaragoza, 2013, pp. 294-300.
- DEDIEU, J. P., “El aparato de gobierno de la monarquía española en el siglo XVIII” en PÉREZ SARRIÓN, G. (coord.), *Más estado y más mercado: absolutismo y economía en la España del siglo XVIII*. Madrid: Sílex, 2011, pp. 53-74.
- DEMERTON, J., *Ibiza y su primer obispo: D. Manuel Abad y Lasiera*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1980.
- DUBET, A., “La construcción de un modelo de control de la Hacienda en el primer tercio del siglo XVIII: el proyecto de José Patiño (1724-1726)”, *De Computis*, 16 (2012), pp. 7-54.
- *La Hacienda Real de Nueva Planta (1713-1726). Entre el fraude y buen gobierno: el caso Verdes Montenegro*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España, 2015.
- ESCUADERO LÓPEZ, J. A., *Los Secretarios de Estado y del Despacho*. Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1976.
- JUAN VIDAL, J., *El cens de Floridablanca a les Illes Balears. 1786-1787*. Palma: El Tall, 1989.
- “Palma en 1787: estructura demográfica y socioprofesional según el Censo de Floridablanca”, *Revista de Demografía Histórica*, vol. 8, n.º 1 (1990).
- “Las nuevas estructuras de la Hacienda Borbónica”, en ALVAREZQUERRA, A., CONTRERAS CONTRERAS, J. y RUIZ RODRÍGUEZ, J. I. (eds.), *Política y Cultura en la Época Moderna (Cambios dinásticos, milenarismos mesianismos y utopía)*. Madrid: Universidad de Alcalá de Henares, 2004.
- LLORET PIÑOL, M., “La defensa de la isla de Mallorca en un informe del ingeniero militar Miguel Gerz, 1774”, en *Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. VI, n.º 323 (2001). <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-323.htm>>
- LÓPEZ-CORDÓN CORTEZO, M. V., “Administración y política en el siglo XVIII: las Secretarías del Despacho”, *Chronica Nova*, 22 (1995), pp. 185-209.
- “Instauración dinástica y reformismo administrativo: la implantación del sistema ministerial”, *Manuscripts*, 18 (2000), pp. 93-111.

- MANERA ERBINA, C., *Comerç i capital mercantil a Mallorca. 1720-1800*. Palma de Mallorca: Consell Insular de Mallorca, 1988.
- MOLL BLANES I., "La Compañía de Comercio Mallorquina 1784-1802", *BSAL*, t. 37, n.º 830-831 y 830-833 (1979-1980).
- NIETO CALLÉN, J. J. y SÁNCHEZ MOLLEDO, J. M., "Fray Manuel Abad y Lasierra, un aragonés de la ilustración", *Argensola*, 114 (2004), pp. 371-389.
- ORTEGA LÓPEZ, M., "Los informes de los intendentes andaluces y el expediente de ley agraria: una vía reformista en el campo español en la segunda mitad del siglo XVIII", *Axerquia*, 4 (1982), pp. 103-123.
- TORRES SÁNCHEZ, R., *La llave de todos los tesoros. La Tesorería General de Carlos III*. Madrid: Sílex, 2012.

EL MAYOR NEGOCIO QUE PUEDE OFRECERSE: LA DISPONIBILIDAD DE CORTES PROPIAS PARA EL REINO DE MALLORCA EN EL SIGLO XVII

JOSEP JUAN VIDAL

Universitat de les Illes Balears

Durante el siglo XVII, los representantes políticos del reino de Mallorca realizaron diversas propuestas encaminadas a alcanzar el derecho a disponer de Cortes o Parlamento propio, o a participar en las Cortes generales de la Corona de Aragón, cuando fueran convocadas. Con estas proposiciones, el reino mallorquín no intentaba más que parangonarse -aunque tardíamente- con los restantes reinos de la Corona de Aragón¹. En ella, Mallorca era el único reino que históricamente jamás había dispuesto de Cortes propias, con poder colegislativo con el monarca y en las que pudieran repararse *greuges*, lo que motivaba, entre otras causas, que fuese un reino, indudablemente, pero un reino de segundo orden o de segunda categoría, con escasa capacidad de negociación con el monarca².

El reino de Mallorca había participado en la época medieval, en ocasiones, no siempre, en las Cortes generales de la Corona de Aragón, pero ni se integró de forma permanente en ellas, ni en ninguna de las de sus miembros componentes. Tras su constitución como reino en el siglo XIII, no nos consta

Este texto forma parte del proyecto de investigación HAR 2015-67585-P «Gobierno, guerra, grupos de poder y sociedad en el reino de Mallorca durante la Edad Moderna» (MINECO-FEDER).

¹ Sobre las Cortes de los distintos reinos de la Corona de Aragón, existe un número monográfico de la revista *Ius fugit: Revista interdisciplinar de estudios histórico-jurídicos*, n.º 10/11 (2001-2003).

² JUAN VIDAL, J. *El sistema de gobierno en el reino de Mallorca (ss. XVI-XVIII)*. Palma: El Tall, 1996, pp. 91-114, «Mallorca: un Reino sin Cortes», *Archivio Sardo del Movimento operaio, contadino e autonomistico*, n.º 47/49, Cagliari (1996), pp. 237-252 y *Felipe IV y Mallorca. Los servidores del Rey*. Palma: El Tall, 2014, pp. 18-19.

ninguna instancia regnícola al rey, para obtener la concesión de un privilegio, que le permitiera reunir unas Cortes, similar al obtenido por el reino de Valencia en 1261³. Cuando el reino de Mallorca era convocado a Cortes de la Corona de Aragón, el *Gran i General Consell* enviaba representantes a las mismas, los cuales al no poder constituir grupo propio al carecer el reino de Cortes propias, o negociaban directamente con el rey, o se reunían con los procuradores catalanes. La falta de Cortes agravaba la escasa vertebración de un reino ya de por sí disperso, compuesto de distintas islas, con un corpus legislativo propio, que carecía de una institución común más allá de la monarquía reinante.

Mallorca fue convocada a Cortes de la Corona de Aragón en la segunda mitad del siglo XIV, pero dejó de participar en ellas en el transcurso del siglo XV. Un autor de mediados del siglo XVII, Vicenç Mut, intentó explicar el tema *de las Cortes en que han entrado los mallorquines y porqué dexan de entrar agora*. Él lo atribuyó exclusivamente a motivaciones de carácter económico: *La causa porque agora dexan de entrar los mallorquines en Cortes, començó de los empeños de la Universidad; porque de los donativos ofrecidos en aquellas* –las Cortes de 1435-36– *se quedaron deviendo algunas partidas, y... por no tener posibilidad para el* –el donativo– *que se avía de hazer en las Cortes siguientes, por la total ruina de la Universidad, aunque llamados* – los mallorquines–, *dejaron de ir una vez, y después por omisión y descuydo*⁴. Las Cortes aludidas por Mut fueron las que reunió con urgencia en Monzón, la reina María para tratar de solucionar el problema de la captura de Alfonso el Magnánimo en la batalla de Ponza y pagar su rescate⁵. Las últimas Cortes de la Corona de Aragón en las que fueron convocados representantes del reino mallorquín y a las que asistieron algunos de ellos fueron las de 1469-70, en tiempos de Juan II y coincidiendo con la guerra civil catalana⁶. Las cartas de convocatoria iban dirigidas a cinco colectivos: los jurados y los *Consells* de

³ SANTAMARÍA, A. «En torno a la institucionalización del reino de Mallorca en el siglo XIII», *Medievalia* n.º 2 (1981), pp. 134-135.

⁴ MUT, V. *Historia del Reyno de Mallorca*, 1650, p. 251.

⁵ CARBONELL BORJA, M.ª J., DÍAZ BORRÁS, A. y GUÍA MARÍN, Ll. «Crisi política i estabilitat institucional. El Regne de València i les Corts de Monsó de 1435-36», *XVI Congrés d'Història de la Corona d'Aragó*, Nápoles: Comune di Napoli, 1997, pp. 147-158.

⁶ CATEURA BENNÄSSER, P. «El Reino de Mallorca y las Cortes de 1469-1470» en *Les Corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, 1991, pp. 384-388.

Mallorca, Menorca e Ibiza, el estamento eclesiástico y el de los caballeros⁷. Las Cortes finalizaron en septiembre de 1470 y no fue hasta tres meses después, una vez concluidas aquellas, cuando el *General Consell* de Mallorca acordó financiar cien caballos solicitados por el rey⁸. El reino concedió un donativo, pero un fue un servicio extra Cortes.

El reino de Mallorca no participó en las Cortes generales de la Corona de Aragón ni en la época de Fernando el Católico ni durante los distintos reinados de los monarcas de la Casa de Austria. Es probable que la escasa voluntad participativa de la clase política mallorquina en las Cortes de la Corona de Aragón, cuando fueron convocados a ellas a fines del siglo XV explique su posterior exclusión de esta asamblea. Fernando el Católico, al reunir Cortes generales en Tarazona, en diciembre de 1483, convocó a sus súbditos mallorquines a participar en ellas. Pero los mallorquines entonces no acudieron a la cita. En marzo de 1484 se discutió en el *General Consell* sobre si era o no conveniente enviar representantes a Tarazona con motivo de la convocatoria real. Las posturas estuvieron divididas y la votación que hubo al respecto las refleja sin dar lugar a dudas: 39 votos fueron en contra, frente a 33 a favor. El reino de Mallorca se autoexcluyó entonces y perdió una oportunidad que no volvió a repetirse en los dos siglos siguientes⁹.

Posteriormente, la solicitud de Cortes propias a la Corona fue realizada por primera vez en 1564 a Felipe II, y reiterada después en el siglo XVII, tanto durante el reinado de Felipe III, como sobre todo durante el de Felipe IV, sin ningún resultado positivo. La monarquía no tomó en consideración las peticiones formuladas por los representantes de su reino mallorquín. No fue elegido el momento más propicio para este tipo de solicitudes. En 1601, el *Gran i General Consell* de Mallorca había deliberado sobre la conveniencia y los beneficios que se derivarían de poder disponer de Cortes propias, como las tenían Aragón, Cataluña o Valencia, o de Parlamentos como Cerdeña o Sicilia. La resolución tomada entonces fue ambigua. Se acordó por mayoría facultar a los jurados que consultasen con el obispo, capítulo catedralicio y representantes del brazo eclesiástico y *ab quils parega si es convenient* y que tras esa consulta se volviera a tratar el tema de nuevo en el *Consell*. El *General Consell* resolvió mayoritariamente antes de adoptar una resolución,

⁷ CATEURA BENNÀSSER, P. «El Reino de Mallorca y las Cortes de 1469-1470», p. 385.

⁸ QUADRADO, J. M.^a *Islas Baleares*, Barcelona: Cortezo y Cia., 1888, p. 140.

⁹ JUAN VIDAL, J. «Fernando el Católico y Mallorca» en *Fernando II de Aragón. El Rey Católico*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico-CSIC, 1996, pp. 480-481.

negociar previamente el asunto con el estamento eclesiástico, puesto que en dicha asamblea no estaba integrado el mentado estamento¹⁰. No sabemos que hubiera una conclusión al respecto. Las actas del *General Consell* no nos revelan más sobre el tema.

A comienzos del reinado de Felipe IV, se discutió en el *Gran i General Consell* en varias ocasiones, en 1626, 1628 y en 1629, sobre la posibilidad de que Mallorca entrara en Cortes junto con los catalanes, sin que se llegara tampoco a determinación alguna¹¹. En 1626, fue cuando Felipe IV convocó a Cortes a sus súbditos de la Corona de Aragón, para exponerles un nuevo programa político que suponía para ellos nuevas exigencias militares y fiscales. Su fin era implantar la *Unión de Armas* e imponer a los reinos de la Corona de Aragón una contribución a un ejército permanente que el rey pudiera utilizar en cualquiera de sus reinos. La propuesta constituía un irresoluble nudo de problemas¹². Era un servicio de una magnitud sin precedentes, que originó un sinfín de reacciones, que en el caso catalán culminó con la secesión temporal de Cataluña de la monarquía española. El *General Consell* hizo en aquellos momentos, una serie de propuestas, entre las que estaban *entrar en corts* para reparar los *greuges* cometidos por los representantes del rey en el reino, especialmente por el virrey, a quien acusaban de vulnerar los privilegios. Entre ellas: *fonch proposat que lo únic remey de desagaviar el Regne de que ab tanta facilitat se li rompen y no es fa menssió de sos Reals Privilegis per alcanzar los quals ha fet innumerables*

¹⁰ Arxiu del Regne de Mallorca (ARM) Actes del Gran i General Consell (AGC) 48, f. 163 v-164:... *sa real Magestad... parecia nos servia fermos mercé entresem corts o sostingam parlaments que son lo mateix que corts, com tenen en Sicilia y Serdenya de deu en deu anys y com sia negocia molt grave y que merecie mirem si es convenient y si se deu tratar com y de quina manera*

Sobre la qual propositio passaren y discoregueren los vots y parers de dits concellers de un en altre... y fonch conclus deffinit y determinat per mes de les dos parts del dit gran y general consell que los magniffichs jurats tractasen lo contengut en dita propositio ab lo... Sr. Bisbe y... capitol si les pareix entrem en corts tots los brassos... (6 de noviembre de 1601); PIÑA HOMES, R. *El Gran y General Consell. Asamblea representativa del reino de Mallorca*, Palma: Diputación Provincial de Baleares-Instituto de Estudios Baleáricos, 1977, p. 149 y JUAN VIDAL, J. *El sistema de gobierno en el reino de Mallorca (siglos XV-XVII)*, Palma: El Tall, 1996, p. 103.

¹¹ ARM, AGC 57, f. 226, 229 y 261 v.

¹² FERNÁNDEZ ALBALADEJO, P. *La Crisis de la Monarquía*, v. 4 de la *Historia de España*, dir. por J. FONTANA y R. VILLARES, Barcelona: Crítica-Marcial Pons, 2009, p. 104.

*serveys axí de gent com de diner, és entrar en corts a on se tracten de estos exesos comesos contra los Regnes qui proposen queixas de asso*¹³.

En 1628 volvió a plantearse la misma cuestión en el *Consell*, a propuesta de los jurados: la participación en Cortes junto al Principado de Cataluña. El rey había retirado la facultad de enviar síndicos a la Corte sin licencia del lugarteniente general¹⁴ y la presencia en Cortes era vista como la única vía considerada idónea para exponer sus agravios por la transgresión por parte de los oficiales reales de los privilegios del reino por un lado y por el otro obtener mercedes. La propuesta no fue aprobada ante la disparidad de votos¹⁵. De nuevo volvió a ser reiterada unos meses más tarde, en 1629, con idéntico resultado¹⁶. Ese mismo año 1629, un agente del reino, Miquel Sanglada llevó a cabo, por encargo, una investigación documental en el archivo real de Barcelona para justificar anteriores convocatorias y presencias de mallorquines en Cortes¹⁷.

En 1631, los jurados mallorquines reflexionaron sobre la viabilidad de presentar memoriales de *greuges* al monarca, coincidiendo con las convocatorias de Cortes. Estaban quejosos del comportamiento de los virreyes, quienes a la hora de imponer su autoridad y exigir atender a las peticiones de la Corte de Madrid no dudaban en vulnerar franquezas y privilegios, en caso de considerarlo conveniente para sus propósitos. En este sentido los jurados se dirigieron a sus síndicos en la Corte, Diego Desclapés y Salvador Custurer, para quejarse de la actuación virreinal y ponerles de manifiesto *el mal tracto los han fet, la violatio de tants privilegis que cada die nos rompen y que asso no te esmena sino es ab les corts ahont el Rey nro. Sor. desagrava sos vassalls*, a fin de obtener una nueva fórmula de diálogo con la monarquía¹⁸.

¹³ SERRA BARCELÓ, J. «Mallorca i la Unió d'Armes: primeres aportacions», *Randa* n.º 18 (1985), p. 33.

¹⁴ Archivo Histórico Nacional (AHN) Consejos, libro 2523, f. 49 v-50, ARM Còdex 31, f. 146-146 v, Còdex 32, f. 79 y Còdex 172, f. 66-66 v. JUAN VIDAL, J. *Felipe IV y Mallorca...*, p. 31.

¹⁵ ARM AGC 57, f. 226 y 228 v.

¹⁶ ARM AGC 57, f. 261 v.

¹⁷ El resultado de su investigación se conservó y fue impreso en 1697 *-Paper autèntich tret de lo archiu de Barcelona per les dependencias de entrar en corts-*, síntoma de que la reivindicación por parte de los representantes del reino en esa fecha, a punto de extinguirse la Casa de Austria, no había sido abandonada.

¹⁸ ARM Arxiu Històric (AH) 708, f. 18.

Pero fue a finales del reinado de Felipe IV, en la década de los sesenta, cuando los jurados volvieron a emprender la reivindicación de las Cortes y lo pusieron en manos de su síndico en Madrid, Antoni Pascual Martorell, a quien escribieron para que solicitase al rey, en nombre del reino, en virtud de una resolución del *General Consell*, que *seamos convocados en Cortes, quando las hubiere*¹⁹. Evidentemente el contenido de la solicitud ya nos proporciona la respuesta. Pero también es destacable que en ese escrito, los jurados hacen historia y haciendo uso de ella, le envían al síndico copia *de los privilegios y capítulos de haber entrado los mallorquines en Cortes* para apoyar su petición. Entonces habían sido ya publicados los dos tomos de la primera *Historia del Reyno de Mallorca*, que fue editada a costa de la *Universitat* del reino. Era obra de Joan Batista Dameto y Vicenç Mut. El primer tomo fue impreso en 1630 y el segundo había aparecido en 1650. Cuando el síndico Martorell respondió que había presentado este tema en la Corte, ante el rey, por medio de un memorial, los jurados le encargaron que cuidase con especial interés y celo esta cuestión puesto que para ellos era de la mayor importancia: *es el mayor negocio que puede offerirse*²⁰.

Sus reivindicaciones no coincidían con la posición de la monarquía. La naturaleza agregativa de la misma, podría sintetizarse en uno de los memoriales que el filipista portugués Vasconcelos preparó en 1638: *El gobierno desta monarquía en la agregación de los reinos, estados y provincias de que se constituye... nunca trató de unirlos con más estrecho vínculo que el dela obediencia y fidelidad que deven en común los súbditos a*

¹⁹ ARM AH 712, f. 24 v y 25 v-26 (cartas de los jurados del reino de Mallorca al rey, Mallorca, 11 y 12 de junio de 1661) y f. 25: *seamos convocados en las Cortes quando las huviere y demas mercedes que refiere la resolucion del grande y general consejo del primero deste mes, de que va copia... y de los privilegios y capitulos de haver entrado los mallorquines en Cortes* (carta de los jurados al síndico en la Corte Antoni Pascual Martorell, Mallorca, 14 de junio de 1661).

²⁰ ARM AH 712, f. 28 *en la de 6 que avisa de haver presentado su memorial con los demas papeles y cartas por Su Magestad para que seamos convocados en Cortes quando las haya, y que se ha visto y aguarda la resolucion, le encargamos tenga la mano en esto que es el mayor negocio que puede offerirse* (carta de los jurados al síndico Antoni Pascual Martorell, Mallorca, 30 de julio de 1661). En octubre, los jurados volvieron a escribir al síndico, respondiendo a misivas suyas anteriores, que *sobre las pretensiones del Reyno... parece no concluye Su Magd. sobre el admitirnos en Cortes y por ser materia de mucha combeniencia a este Reyno, ha resuelto el grande y General Consejo, que de otra ves lo representamos...* (carta de los jurados al síndico Antoni Pascual Martorell, Mallorca, 15 de octubre de 1661).

su príncipe²¹. Ese era el lema fundamental observado desde la Corte de Madrid, que debía presidir las relaciones entre el rey y sus distintos reinos.

Las Cortes aragonesas de 1702, al recalcar su importancia como máximas instituciones representativas del reino de Aragón recordaron a la reina María Luisa de Saboya la triple función de estas asambleas. Su cometido era legislativo -acordar y promulgar leyes y atender a la reparación de agravios-, financiero -votar la concesión de servicios a la Corona- y conceder mercedes y otorgar títulos a súbditos leales, que se habían distinguido en el servicio de la monarquía²². Pero durante el siglo XVII había habido escasas convocatorias de Cortes en los reinos peninsulares de la Corona de Aragón, y menos aún que concluyeran en acuerdos entre el rey y los representantes de los reinos. En Cataluña, desde 1599²³, desde comienzos del reinado de Felipe III, había sido misión imposible llegar a un consenso entre el rey y sus súbditos catalanes en una reunión de Cortes. Fue necesario que transcurrieran más de cien años para que ambos volvieran a sellar acuerdos: las Cortes borbónicas de 1701-02, *un camí truncat*²⁴. Felipe III había reunido Cortes en Valencia en 1604²⁵. En ese reino, como en Aragón, hubo Cortes en

²¹ GIL PUJOL, X. *La Fábrica de la Monarquía. Traza y Conservación de la Monarquía de España de los Reyes Católicos y los Austrias*, Madrid: Real Academia de la Historia, 2016, p. 144.

²² GONZÁLEZ ANTÓN, L. *Las Cortes en la España del Antiguo Régimen*, Madrid-Zaragoza: Siglo XXI-Institución Fernando el Católico, 1989, pp. 225-365 y SERRA PUIG, E. «La vida parlamentària a la Corona d'Aragó: segles XVI i XVII. Una aproximació comparativa», *Actes del 53è Congrés de la Comissió Internacional per a l'Estudi de la Història de les Institucions Representatives i Parlamentàries*, Barcelona: Parlament de Catalunya-Museu d'Història de Catalunya, 2005, I, pp. 517-532.

²³ BELENGUER CEBRIÀ, E. «Un balance de las relaciones entre la Corte y el País: los greuges de 1599 en Cataluña», *Estudis* n.º 13, (1988), pp. 99-130.

²⁴ BARTROLÍ ORPÍ, J. «La Cort de 1701-1702: un camí truncat», *Recerques* n.º 9 (1979), pp. 57-75; BELENGUER CEBRIÀ, E. «En torno a algunos de los greuges catalanes de 1701-02: ¿un paso más hacia la revisión del neoforalismo?», *Homenatge al Doctor Sebastià Garcia Martínez*, València: Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1988, vol. II, pp. 256-259 y «La Corte y el País: en torno a las últimas Cortes catalanas de la Edad Moderna», *Studia Historica. Historia Moderna* n.º 8 (1988), pp. 399-410.

²⁵ MUÑOZ ALTABERT, M. L. *Les Corts Valencianes de Felip III*, València: Universitat de València, 2005 y SALVADOR ESTEBAN, E. «La atonía de las Cortes valencianas durante los Austrias menores» en FERRERO, R. y GUÍA, Ll. (eds.) *Corts i Parlaments de la Corona d'Aragó. Unes institucions emblemàtiques en una monarquia composta*, València: Universitat de València, 2008, pp. 349-362.

1626, y en el caso valenciano, fueron reunidas por última vez en su historia en 1645 -las últimas Cortes valencianas-. Las Cortes catalanas de 1626, prorrogadas por Felipe IV en 1632, no concluyeron, quedaron bloqueadas y su no conclusión fue uno de las causas que abocó a Cataluña a una guerra, la *guerra dels segadors*, que implicó la secesión temporal de Cataluña de la monarquía española, organizada precisamente por los *brazos* de las Cortes, presididos por el canónigo Pau Claris. La Junta de Brazos, reunida en Barcelona, llegó a la conclusión de que la conservación de Cataluña obligaba a reconsiderar la lealtad a Felipe IV. En el reino de Aragón también se celebraron Cortes en 1645-46, que permitieron obtener al rey la renovación de los servicios. Después de 1642 también dejó de reunirse el Parlamento del reino de Nápoles.

La presencia mallorquina en las Cortes fue un tema recurrente en el siglo XVII, cuando esta institución había entrado sin lugar a dudas en una decadencia irreversible²⁶. Los jurados, en octubre de 1661, manifestaron directamente al rey su deseo de ingresar en Cortes, reforzando su argumentación con la exhibición de la posesión de viejos derechos y privilegios de estar presentes en ellas, que o no se cumplían o eran sistemáticamente incumplidos: *esperando de la Real Clemencia de V. Magd. de que en tiempo de Cortes seamos convocados en ellas pues tenemos privilegios en que se nos está concedido y por descuydo se nos dexan de embiar combocatorias*²⁷. Repetían los argumentos expresados por Vicenç Mut en 1650, conocedor si duda de los textos recopilados por Miquel Sanglada unos años antes. En noviembre de 1661, los jurados reiteraron al síndico en Madrid, que *no dexara de solicitar el entrar en corts los mallorquins*²⁸ y en idénticos términos se expresaron posteriormente en 1662²⁹. Pero estas peticiones no encontraron ningún eco en la Corte de Felipe IV, reacia en aquellos momentos a cualquier convocatoria parlamentaria.

²⁶ PLANAS ROSSELLÓ, A. «La participación del reino de Mallorca en las Cortes Generales de la Corona de Aragón», *Ius Fugit* n.º 10-11 (2003), p. 771.

²⁷ ARM AH 712, f. 30-30 v (carta de los jurados al rey, *Ciutat* de Mallorca, 19 de octubre de 1661).

²⁸ ARM AH 712, f. 31 (carta de los jurados al síndico Antoni Pascual Martorell, *Ciutat* de Mallorca, 24 de noviembre de 1661).

²⁹ ARM AH 712, f. 35 y 37 v (carta de los jurados al síndico en la Corte Antoni Pascual Martorell, *Ciutat* de Mallorca, 26 de mayo y 23 de julio de 1662).

La década de los sesenta ya no era tiempo de Cortes ni en la Corona de Castilla y menos aún en la Corona de Aragón. En estas fechas no hubo convocatorias reales de Cortes. Felipe IV, finalizada la guerra de Cataluña, después de las duras experiencias vividas, ya no volvió a congregar Cortes en ninguno de sus reinos de la Corona de Aragón. Las décadas de 1640 y 1650 habían puesto a prueba como ningún otro momento, la capacidad de persistencia y conservación de la monarquía. Las escasas convocatorias parlamentarias y los intervalos cada vez más frecuentes y espaciados de las mismas obligaron a los reinos a convocar otra institución que fueron las Juntas: llamadas Juntas de Brazos en Cataluña, Juntas de Estamentos en Aragón y Juntas d'Electes o de Contrafurs en Valencia para paliar la falta de aquellas³⁰. Felipe IV sólo convocó Cortes de Castilla, su principal soporte fiscal³¹. Las últimas en Madrid en 1660 que duraron hasta 1664. En septiembre de 1665, la reina regente Mariana de Austria dejó sin efecto la convocatoria de Cortes castellanas, hecha por su difunto marido unas semanas antes de fallecer. Las Cortes castellanas convertidas en caja de resonancia de la Corona «no servían ya ninguna función»³². Durante el reinado de Carlos II sólo se celebraron Cortes en el reino de Aragón, las de 1677-78. Las de 1684-86 fueron más una Junta de Brazos que unas Cortes. Por tanto, si el rey no convocaba Cortes en los reinos donde éstas estaban instauradas y habían estado funcionando desde hacía siglos, mucho menos iba a estar en su ánimo ni entre sus intenciones, convocar a unos súbditos que hacía casi dos siglos que no habían sido citados a Cortes. Por tanto las peticiones regnícolas en este aspecto, carecieron por completo del sentido de pragmatismo político, de la oportunidad y cayeron en el más completo ostracismo. Las expectativas de poder e influencia que se autopresentaban

³⁰ GUÍA MARÍN, LL. «Les Corts valencianes a l'edat moderna: les corts de 1645» en *Les Corts a Catalunya...*, pp. 282-289, CARBONELL BORJA, M.ª J. «Juntas de Brazos y Comisiones estamentales», *Ius fugit: Revista interdisciplinar de estudios histórico-jurídicos*, n.º 10/11 (2001-2003), pp. 1011-1022 y CORONA MARZOL, C. «Las Instituciones políticas de la Corona de Aragón desde sus orígenes al reinado de Carlos II», *Millars: Espai i història* n.º 32 (2009), p. 115.

³¹ THOMPSON, I. A. A. «Crown and Cortes in Castile, 1590-1665» en *Parliaments, Estates and Representation, International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions*, vol. 2 (1982), p. 31.

³² FERNÁNDEZ ALBALADEJO, P. *Fragmentos de Monarquía*, Madrid: Alianza Editorial, 1992, p. 286 y FORTEA PÉREZ, J. I. «Monarquía, Cortes y ciudades en la Corona de Castilla durante la edad moderna», *Actes del 53è Congrés de la Comissió Internacional per a l'Estudi de la Història de les Institucions...*, I, pp. 342-345.

ante un grupo social con ambiciones políticas, con la dotación de unas Cortes institucionalizadas no se cumplieron durante la época de la Casa de Austria.

Fue en la tardía fecha de 1717, en la época borbónica, cuando la ciudad de Palma obtuvo voto en Cortes *por el Reyno de Mallorca* sin haberlo solicitado. La Cámara de Castilla informó favorablemente la concesión de ese privilegio real y el 12 de octubre de ese año, Felipe V emitió una real cédula en la que decretaba que *desde agora en adelante perpetuamente la dicha ciudad de Palma tenga y goce la referida gracia de voto en Cortes por el Reyno de Mallorca*³³. Ésta sería la primera vez en la historia de Mallorca que su capital ocuparía una plaza en las Cortes, pero en este caso en las Cortes de Castilla, ya que las Cortes de la Corona de Aragón habían sido suprimidas previamente por Felipe V, como represalia por su alineación con el bloque austracista durante la guerra de Sucesión. A partir de entonces una serie de ciudades *agraciadas* de la Corona de Aragón -dos de Valencia, cinco de Aragón, seis de Cataluña y una de Mallorca-, en función de una concesión graciosa del monarca³⁴, enviaron sus representantes a unas Cortes de Castilla con un muy reducido papel político, que sólo fueron convocadas para legitimar el orden dinástico de la monarquía, con la obligada prestación del juramento al nuevo rey -a Carlos III en 1760-, y a los príncipes herederos de la Corona -los futuros Fernando VI en 1724-25, Carlos IV en 1760 o Fernando VII en 1789, en las últimas Cortes del Antiguo Régimen-³⁵. Las ciudades aprovechaban la oportunidad de estas convocatorias para solicitar mejoras políticas y económicas para los territorios que representaban³⁶.

³³ ARM Còdex 159: *Real Provisión por la que Felipe V concede a la Ciudad de Palma el Voto en Cortes por el Reino de Mallorca*. Copia de la Real Cédula en la Biblioteca del Senado de Madrid, libro 35.005. Sobre las vicisitudes de la consulta, Biblioteca de la Real Academia de la Historia, Colección Pellicer, XIV, f. 319-320. SANTAMARÍA, A. *Nueva Planta de Gobierno de Mallorca. Enfiteusis urbana y Real Cabrevación*, Palma: Consell Insular de Mallorca, I, 1989, pp. 492-493 y BERMEJO CABRERO, J. L. «En torno a las Cortes del Antiguo Régimen», *Anuario de Historia del Derecho Español* LXIII-LXIV (1993-1994), p. 182.

³⁴ *En virtud de la presente mando y es mi voluntad que desde ahora y en adelante la Ciudad de Palma tenga y goze la gracia de voto en Cortes.*

³⁵ MOLAS RIBALTA, P. «Las Cortes de Castilla y León en el siglo XVIII» en *Congreso sobre las Cortes de Castilla y León en la Edad Moderna*, Salamanca: Cortes de Castilla y León, 1989, pp. 145-169.

³⁶ PASCUAL RAMOS, E. *El Decret de Nova Planta de Mallorca. Temps del Leviatan*, Palma: Lleonard Muntaner, editor, 2016, pp. 42-43.

Con las incorporaciones de estas ciudades, se trató de completar el proceso de asimilación de los reinos aragoneses a las estructuras de poder castellanas. La *acogida* que las Cortes castellanas dispensaron a una serie de ciudades de la Corona de Aragón, entre las que estuvo la capital mallorquina, adquirió el valor simbólico de un acto cargado de intencionalidad política, aunque desprovisto de operatividad parlamentaria real, puesto que las Cortes castellanas del siglo XVIII ni asumieron nuevas funciones ni fueron convocadas con regularidad. Sólo fueron utilizadas como un instrumento más de la política de legitimación y homogeneización de la nueva dinastía borbónica. El ingreso de la capital mallorquina, de Palma, en esas Cortes borbónicas ya no sería para sus representantes institucionales *el mayor negocio que puede ofrecerse*.

VISITAR, ESTUDIAR, DISCUTIR I LEGISLAR. L'ACCIÓ FISCALITZADORA DE LES CORTS CATALANES DURANT EL SEGLE XVI*

RICARD TORRA I PRAT¹

Grup de Recerca Manuscrits

Universitat Autònoma de Barcelona

«Bien así como de la modesta semilla en la cual fermenta el germen del nuevo vegetal nace la diminuta planta cuyo tallo con el transcurso del tiempo se transforma en tronco robusto cubierto de frondosas ramas, del mismo modo las instituciones sociales empiezan siempre por ensayos o tentativas de organización indecisa y no bien definida»²

RESUM

L'objectiu de la nostra comunicació és l'estudi de les visites primigènies enviades per la Cort General de Catalunya a la Diputació del General mentre la primera estava activa, per determinar-ne tant el seu funcionament com la importància que tingueren en l'elaboració de les normatives que permeteren, Cort rere Cort, actualitzar la legislació que regia, precisament, la Diputació del General.

* Aquest estudi s'emmarca dins del projecte de tesi doctoral "La Visita del General de Catalunya: la institució i el seu encaix en el sistema politicoinstitucional català altmodern (ss. XVI-XVIII)", dirigida pel Dr. Antoni Simon i Tarrés i que gaudeix del suport del Grup de Recerca en Història Moderna Manuscrits (2014 SGR 232), del Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat Autònoma de Barcelona.

¹ ORCID ID: 0000-0001-8896-8486. Investigador Predoctoral FPU. Llicenciat en Història per la Universitat Autònoma de Barcelona i Màster Universitari en Història de Catalunya per la Universitat Autònoma de Barcelona.

² COROLEU, J. i PELLA, J. *Las Cortes catalanas. Estudio jurídico y comparativo de su organización y reseña analítica de todas sus legislaturas, episodios notables, oratoria y personajes ilustres, con muchos documentos inéditos del Archivo de la Corona de Aragón y del Municipio de Barcelona*. Barcelona, 1886. Fem referència a la pàg. 27.

PARAULES CLAU

Visita del General, Diputació del General, Corts catalanes, Monarquia Hispànica, Segle XVI.

ABSTRACT

The aim of our work is the study of the *Visita del General's* origins during the first half of the 16th Century. Focusing our attention in the role played by the Catalan *Cortes*, we're going to see the roots of the accounting measures imposed to its permanent deputation, the so-called *Diputació del General de Catalunya*. By doing that, we're identifying two different accounting systems: on one hand, a procedure focused on the study of the deputation's economic actions –the *balanç* comission– and, on the other hand, another system –the *Visita*– dedicated to both, the improvement of the behaviour of deputation's officials and to avoid their political corruption. After that, we're analysing the *Visita* organised by the 1519-1520 Catalan *Cortes* and its similarities with the later *Visita* procedures institutionalised after the 1599 parliament. Finally, we're going to draw some conclusions.

KEY WORDS

Visita del General, Diputació del General, Catalan Cortes, Spanish Monarchy, 17th Century.

I. INTRODUCCIÓ

A principis de l'any 1594, el consistori de diputats i oïdors de comptes de la Diputació del General de Catalunya estava immers en una disputa interna per intentar dirimir la necessitat de trametre, o no, una ambaixada a Felip II per reclamar l'alçament de la suspensió dels capítols 7, 13 i 34 del redreç de 1585, ordenada pel monarca prudent el 6 de febrer de 1593.³ Enmig d'aquesta discussió, el dia 26 de febrer de 1594 el sector pro-ambaixada, conformat pel diputat militar i els tres oïdors de comptes, exposà a la resta de membres els motius del seu posicionament: entre altres aspectes, denunciaven que la suspensió del capítol 13 del redreç havia comportat l'anul·lació del nou sistema de visites creat durant la Cort de 1585, fet que

³ Sobre la suspensió dels capítols del redreç, vegeu: PÉREZ LATRE, M. *Entre el rei i la terra. El poder polític a Catalunya al segle XVI*. Vic: Eumo Editorial, 2003, p. 225 i s.

impedia corregir els delictes comesos pels oficials del General durant l'exercici del seu càrrec. En aquest sentit, el partit del diputat militar assegurava que la solució no podia passar per tornar al sistema ideat l'any 1542 i pel qual els diputats entrants fiscalitzaven l'acció dels consistorials sortints, bo i recordant que abans d'aquesta data, «no ere lícit[a] tal Visita, ans la acostumà de proveir la Cort General quant estava congregada y li pareixia ser necessària».⁴

En aquesta comunicació ens endinsarem en l'estudi dels orígens de la Visita del General de Catalunya com a sistema fiscalitzador de la tasca duta a terme pels oficials de la Diputació del General de Catalunya durant la primera meitat del segle XVI, etapa que per la Visita podem considerar com a pre-institucional. A partir de l'anàlisi de la documentació generada per la Cort General, ens proposem establir el marc global en el qual tingueren lloc aquestes inspeccions, quina fou la feina que desenvoluparen i quin paper tingueren en la producció legislativa de l'assemblea representativa catalana. Finalment, a mode de conclusió, ens preguntarem fins a quin punt aquest sistema aconseguí influir en la tasca de les Visites ja institucionalitzades de la primera meitat del segle XVII.

II. ENTRE BALANÇOS I VISITES. DUES TIPOLOGIES FISCALITZADORES A LES CORTS DE LA PRIMERA MEITAT DEL SEGLE XVI (1519-1547)

La institucionalització de la Visita del General de Catalunya fou un procés que s'allargà durant prop d'un segle. Tot seguint els postulats de la historiografia especialitzada, recentment hem apuntat el fet que malgrat que ja durant el segle XV la Diputació del General hauria visitat els seus oficials territorials, no fou fins a la Cort General de 1519 que s'albirà un procediment

⁴ Arxiu de la Corona d'Aragó (ACA), Generalitat, Sèrie N, 158, f. 141r. El consistori del trienni 1593-1596 el conformaren com a diputat eclesiàstic Miquel d'Agullana - ardiaca d'Empordà i canonge de Girona-, com a diputat militar Onofre d'Alentorn i d'Oms -senyor de Seró-, com a diputat reial Francesc Bonet -doctor en drets i ciutadà de Barcelona-, com a oïdor eclesiàstic Juli de Cordelles i Oms -doctor en drets, prior de Sant Pere de Maleses i canonge i cabiscol de Barcelona-, com a oïdor militar Pere Ausiàs March -donzell de Cervera i senyor de Montcortès- i com a oïdor reial Bartomeu Piquer -mercader de Perpinyà. Cfr. *Història de la Generalitat de Catalunya i dels seus presidents, 1518-1714*, vol. II. Barcelona: Generalitat de Catalunya i Fundació Enciclopèdia Catalana, 2003. Citem concretament la pàgina 142.

destinat a fiscalitzar la plana major de la oficialitat de la institució.⁵ En efecte, fou a partir d'aquesta Cort i durant les assemblees de 1528, 1533, 1542 i 1547 que els braços catalans decidiren servir-se dels mecanismes fiscalitzadors per controlar l'activitat dels membres de la Diputació del General, especialment a nivell comptable. Diem «mecanismes fiscalitzadors» en plural perquè durant aquest espai de temps la Cort General emprà dues modalitats fiscalitzadores ben diferenciades l'una de l'altra: d'una banda, la tramesa de «visitadors-comissaris» encarregats de confeccionar el balanç de la Diputació del General –serà el cas de les Corts de 1533, 1542 i 1547– i de l'altra la tramesa de visitadors encarregats de fiscalitzar l'acció politicojurídica duta a terme pels oficials majors de la institució. En el decurs d'aquest epígraf intentarem establir les pautes diferenciadores entre ambdues modalitats de fiscalització, no sempre identificades per la historiografia.

La primera de les visites trameses per la Cort General –almenys que en tinguem constància documental– tingué lloc en el marc de la convocatòria de 1519-20. Àngel Casals en va identificar les principals característiques, destacant que la inspecció hagué d'ésser prorrogada degut al batibull comptable descobert pels agents fiscalitzadors.⁶ D'aquesta inspecció, ens agradaria destacar-ne dues particularitats –que en el següent epígraf ampliarem: d'una banda, el fet que la inspecció combinà l'estudi econòmic de

⁵ TORRA I PRAT, R. «La Visita del General de Catalunya, una institució desconeixuda (segles XVI-XVIII)». *Afers. Fulls de recerca i pensament*, núm. 77 (2014), p. 149-171, citem concretament les p. 152-153. Nosaltres hem recollit la proposta llançada per Josep Capdeferro i que remarca la necessitat de tendir un pont entre les obres de Tomàs de Montagut, Isabel Sánchez de Movellán i Àngel Casals. CAPDEFERRO I PLA, J. «Joan Pere Fontanella (1575-1649), un advocat de luxe per la ciutat de Girona», tesi doctoral, 2010. Fem especial referència a la nota 432, pàgines 204-205. Les obres dels autors anteriorment citats: MONTAGUT I ESTRAGUÉS, T. *Les institucions fiscalitzadores de la Generalitat de Catalunya (des dels seus orígens fins a la reforma de 1413)*. Barcelona: Sindicatura de Comptes, 1996. SÁNCHEZ DE MOVELLÁN, I. *Les institucions fiscalitzadores de la Generalitat de Catalunya (des de la reforma de 1413 fins al final del regnat de l'emperador Carles I, el 1556)*. Barcelona: Sindicatura de Comptes, 2004. CASALS, À. *L'Emperador i els catalans: Catalunya a l'Imperi de Carles V: 1516-1543*. Granollers: Granollers, 2000.

⁶ CASALS, À. *L'Emperador i els catalans*, p. 81-82.

la Diputació amb la fiscalització política dels seus oficials; d'altra banda, que les mateixes persones que s'encarregaren de fer la Visita són les que proposaren un primer esborrany dels capítols del redreç. En definitiva, que els visitadors formaren part del procés legislatiu de la Cort General.⁷

Durant la Cort de 1528 també existiren debats sobre la tramesa d'una nova visita amb l'objectiu que «[la Diputació] se pogue tornar a loch e a totes bones pràctiques e bons costums».⁸ Encara que la inspecció finalment no es dugué a terme, hom ha expressat que en el si dels braços hi havia un corrent d'opinió favorable a la rendició de comptes real per part de la Diputació del General.⁹

La complexitat de les inspeccions s'incrementà durant la següent convocatòria de Corts, això és, la de 1533. En efecte, per primera vegada s'envià una comissió encarregada de fiscalitzar els comptes de la Diputació del General i confeccionar-ne el balanç que, posteriorment, la Cort hauria d'estudiar per aprovar el donatiu reial. La proposta, sorgida del braç militar el dia 16 d'agost de 1533, no fou aprovada per la totalitat dels estaments fins a finals del mateix mes.¹⁰ Pocs dies després, concretament el dia 1 de setembre, els braços entregaven els papers de la comissió i les instruccions a la terna de persones que s'encarregarien de l'anàlisi comptable.¹¹ L'acció dels comissaris encarregats de confeccionar el balanç s'allargà durant bona part del mes de setembre. En una carta datada a Barcelona a 28 de setembre aquests explicaven la seva tasca als braços: pel cap baix havien estudiat els capbreus, els censals, les despeses en matèria de salaris –tant de la Diputació com de la Reial Audiència–, les despeses extraordinàries, els ingressos i les despeses dels triennis precedents i bàsicament havien pogut constatar una cosa: el desgavell comptable era preocupant.¹² Segons Àngel Casals, els

⁷ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1009-3, f. 138r i deliberacions datades a 7-IX-1519 i 13-IX-1519. Així mateix, sobre l'esborrany de capítols del redreç: Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona (AHCB), Consell de Cent, Corts, 1B. XVI-78, doc. n. 53.

⁸ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1010-2, f. 42v.

⁹ CASALS, À. *L'Emperador i els catalans*, p. 194.

¹⁰ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1015, f. 36v.

¹¹ La lletra de comissió a ACA, Generalitat, Sèrie N, 1016, f. 44v-45v. Els comissionats foren: pel braç eclesiàstic Pere de Cartellà, canonge i síndic de la catedral de Girona; pel braç militar Joan de Caldes, donzell i senyor de Segur; pel braç reial Joanot Agullana, ciutadà de Girona. Les instruccions entregades als comissionats també a ACA, Generalitat, Sèrie N, 1016, f. 46r-47v.

¹² ACA, Generalitat, Sèrie N, 1015, f. 103r-105v i 91r-91v.

capítols del redreç de 1533 recollien en bona mesura l'existència d'aquest desgavell en el si de la Diputació del General, però no modificaven l'essència del funcionament de la institució.¹³

De fet la tasca dels comissaris encarregats de confeccionar el balanç no era aquesta: la seva, era una feina de caràcter comptable.¹⁴ Modificar conductes i «l'essència» del funcionament de la Diputació requeria un altre tipus d'inspecció, una com la que plantejà el braç militar el dia 16 d'agost i que pretenia la creació d'una novena –conformada per tres membres de cada estament– encarregada d'estudiar els «abusos fins assí fets per los òlim diputats del dit General y per los altres officials y ministres de aquell, y de les provisions y remeys necessaris per a aquells y de totes altres coses que a ells ocorrerà per a lo redrés y reformatió de aquell».¹⁵ Encara que la proposta no prosperà, per primera vegada es diferenciava de manera prou significativa entre dues tipologies de fiscalització: una encarada a analitzar l'estat comptable de la Diputació i l'altra encarregada d'estudiar la conducta dels oficials, el seu comportament polític, en definitiva.

La dualitat observada a la Cort de 1533 es repetí en el marc de la convocatòria de 1542. Un cop finalitzada la feina feta per la comissió encarregada de confeccionar el balanç del General¹⁶, els braços tornaren a discutir la necessitat d'enviar visitadors a la Diputació del General per «veure y regonèixer les culpes comeses per diputats y hoydors de comptes y altres ministres del dit General y provehir en lo que serà necessari juxta forma de capítols de Cort y segons serà contengut en llur comissió».¹⁷ La proposta,

¹³ CASALS, À. *L'Emperador i els catalans*, p. 286-288.

¹⁴ Segons la seva comissió, les tasques eren entendre, examinar i mirar «tots e qualsevol capbreus, llibres, actes e scriptures axí públiques com privades, memorial e totes altres coses en lo archiu e scrivanya e en altres qualsevol parts de dita Diputació y de altres locs recòndits y recòndides, y de aquells tragan, scrigan, estimen o scriure, traure e continuar façan les quantitats o summes de les pensions dels censals que lo dit General fa y [importen] y tots los salaris que lo dit General paga a sos ministres, particularment el salari de quiscun offici y altres qualsevol despeses ordinàries y extraordinàries del dit General». ACA, Generalitat, Sèrie N, 1016, f. 44v-45r.

¹⁵ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1015, f. 36v.

¹⁶ Sobre aquest afer, vegeu CASALS, À. *L'Emperador i els catalans*, p. 426-428. L'historiador barceloní ofereix una àmplia explicació sobre la tasca desenvolupada pels comissaris encarregats de confeccionar el balanç i les tibantors entre aquests darrers i el consistori de diputats i oïdors de comptes del General durant el mes de juliol de 1542.

¹⁷ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1022-2, f. 44v.

sorgida en el si del braç eclesiàstic el dia 2 d'agost, generà oposició tant interna com externa: a tall d'exemple, el braç reial considerà que abans de discutir aquest aspecte calia resoldre qüestions més importants tot concloent «que per ara no se'n tracte».¹⁸ Setmanes més tard, el braç eclesiàstic tornava a plantejar la necessitat de trametre agents fiscalitzadors a la Diputació, bo i argumentant que els «officials y ministros de aquell tenen necessitat de reformatió e provisió en moltes coses molt urgents e necessàries». Tal i com havia passat en la deliberació de principis d'agost, la deliberació comptà amb el dissentiment de diversos membres del braç.¹⁹ En canvi, tot sembla indicar que el braç militar s'hauria sumat aquesta vegada a la iniciativa del braç eclesiàstic, ja que el mateix dia 8 de setembre deliberà la tramesa de «persones eletes [...] per visitar e regonèxer lo General». Aquesta decisió es justificava perquè es considerava que la Diputació no estava «ab lo orde y stil deguts, y en lo General haver-se fetes y fer-se quiscun dia moltes coses indegudes e contra capítols e actes de Cort». Tot i així, diversos síndics interposaren dissentiments contra aquesta resolució –argumentant que el futur capítol 15 del redreç ja havia proveït una Visita que s'havia d'encarregar de combatre la mala praxi dels oficials del General– i, pel que es desprèn de la documentació, la segona visita no arribà a celebrar-se.²⁰ De fet, la solució a la qual arribaren els estaments passà per la promulgació d'un capítol del redreç –15/1542– que per primera vegada situava les visites fora del marc de la Cort General. A partir d'aquest moment i fins l'any 1585, els diputats entrants passaven a tenir la responsabilitat de fiscalitzar l'activitat dels seus predecessors «perquè los capítols e altres ordinacions de la Cort deuen ésser observats, així per deputats com per altres qualssevol oficials, e als no observant[s] a aquells dega ésser donada punició sufficient». S'arribava doncs a una solució novedosa, ja que la Cort intentava estendre el

¹⁸ *Ibid.*, f. 44r. Els membres del braç eclesiàstic que s'hi oposaren foren l'Abat de Sant Cugat, Francesc Solsona (procurador del bisbe de Barcelona), Perot de Castellet (síndic del capítol de Tarragona), Francesc Oliver (síndic del capítol de Tortosa) i Joan Benet Arnau (síndic del capítol d'Elna).

¹⁹ *Ibid.*, f. 88v-89v. En aquesta ocasió interposaren dissentiment Francesc Solsona, Francesc Soler (síndic del capítol de Lleida), Francesc Oliver, Joan Benet Arnau, Miquel Puig (síndic del capítol de Barcelona), Climent May (abat de Ripoll) i l'abat de Montserrat.

²⁰ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1023, f. 89v-91r. Contra la deliberació del braç militar interposaren dissentiment Jeroni Xolli, Tomàs i Miquel de Boxadors, Marc Antoni i Francesc de Camos i Miquel de Claramunt.

seu control més enllà del temps en el qual els braços es trobaven reunits. Un nou sistema però que degut a la seva pròpia naturalesa –els diputats entrants gairebé mai es mostraren interessats en atacar els seus predecessors, en un pacte implícit de no-agressió–, s’acabaria demostrant, en bona mesura, ineficaç.²¹

La darrera Cort del segle XVI que visqué la tramesa de comissaris encarregats de confeccionar el balanç del General i la discussió sobre el posterior enviament de visitadors a la Diputació fou la de 1547.²² En aquesta ocasió, els comissaris escollits foren els mateixos que durant la Cort de 1542: el dia 11 d’agost de 1547 se’ls entregaven les lletres de comissió i les instruccions pertinents i un mes més tard, això és, el 12 de setembre, els estaments ja escollien les persones encarregades d’estudiar el balanç tramès pels comissaris.²³ Com bé hem dit, amb posterioritat a la qüestió de la confecció del balanç del General, els braços tornaren a discutir la necessitat de trametre una visita per corregir algunes de les actuacions dels oficials de la Diputació del General malgrat que la Cort de 1542 havia establert un procediment permanent de visita. El dia 23 de novembre, Bernat Saportella, donzell de la vegueria de Cervera, interposava un dissentiment en el si del braç militar per intentar frenar la tramesa de visitadors a la Diputació. Segons aquest membre de l’estament militar, calia oposar-se a la nova inspecció, tot recordant que cinc anys abans els braços ja havien establert un procediment ordinari de visita. Pel noble cerverí, «alguns volen procurar per sos interessos particulars y per descobrir los secrets de la casa de la

²¹ El capítol 15/1542 a *Capítols dels drets y altres coses del General del Principat de Cathalunya y Comtats de Rosselló y Cerdanya fets en Corts generals del any MCCCCXXXI fins en lo any MDLXIII inclusive i dels drets que per pràctica y altrament se paguen*, Barcelona: Casa Mathevat, 1670, f. 124v-125r. Sobre l’(in)eficàcia de la Visita del General establerta pel capítol del redreç 15/1542 vegeu: TORRA I PRAT, R. «Mites o realitats? Sobre el paper de les Corts catalanes altmodernes com a generadores de dret. El cas de la Visita del General». *Estudis. Revista de Historia Moderna*, núm. 40 (2014), p. 115-132. Molt especialment les p. 120-121.

²² Així ens ho recorda BUYREU, J. *Institucions i conflictes a la Catalunya moderna. Entre el greuge i la pragmàtica (1542-1564)*. Barcelona: Rafael Dalmau, 2005. Citem concretament la p. 103.

²³ Les lletres de comissió i instruccions a ACA, Generalitat, Sèrie N, 1029-1, f. 26v-29r. La deliberació per l’elecció de la terna de persones encarregades d’estudiar el balanç tramès pels comissaris a ACA, Generalitat, Sèrie N, 1029-1, f. 59v.

Deputació volen se fassa la Visita, la qual apar ésser molt voluntària».²⁴ No obstant el dissentiment interposat per Bernat Saportella, pocs dies després el braç militar escollia al duc de Cardona i a l'almirall de Nàpols com a visitadors pel seu braç.²⁵ Encara més, el mateix dia el braç eclesiàstic deliberava i aprovava l'elecció de tres agents fiscalitzadors pel seu braç: Joan de Tormo, bisbe de Vic, Joan de Margarit, bisbe de Girona i Carles de Cardona, abat de l'Estany. Els membres de l'estament eclesiàstic no qüestionaven l'acció dels oficials de la Diputació: de fet afirmaven que «[es té] crehensa que la administració del dit General és anada ab lo compliment que convé y los dits oficials han molt bé fet sos officis». Tot i així, consideraven que la tramesa de visitadors era «cosa convenient y necessària» per tal de poder saber «los qui bé hauran regits sos officis» i «si alguns de ells no hauran fet lo que convé, sien redressats y tornats al vertader camí del qual no haurien [d'haver-se] desviat». De nou, la proposta comptà amb el dissentiment de diversos síndics del braç eclesiàstic i, de fet, no tenim constància documental que finalment la Visita fos efectuada.²⁶

En el decurs d'aquest epígraf, hem pogut observar com durant les convocatòries de Cort de la primera meitat del segle XVI els braços tendiren a bifurcar la seva acció fiscalitzadora vers la Diputació del General: el que per la historiografia especialitzada tradicionalment havia estat identificat en línies generals com a «visites», pensem que hauria de concretar-se molt millor diferenciant entre comissions encarregades d'elaborar el balanç del General i visites encarregades de corregir la mala praxi dels oficials del General.²⁷ Mentre que les primeres no tenien l'objectiu de modificar el funcionament de la institució que fiscalitzaven –els balanços només servien per establir l'estat dels comptes de la Diputació–, les segones, precisament,

²⁴ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1027, f. 117r. Al dissentiment de Saportella s'hi afegiren Pere Gort i Miquel Ciurana.

²⁵ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1027, f. 120v.

²⁶ ACA, Generalitat, Sèrie N, 1029-1, f. 102r-102v. Interposaren dissentiment a la resolució del braç eclesiàstic el procurador de l'església d'Urgell, el síndic del capítol d'Elna, Guillem Cassador, [Egidi] Bartomeu, Francesc Solsona –síndic del capítol de Barcelona– i Pere de Castellet –síndic del capítol de Tarragona.

²⁷ Tant Jordi Buyreu com Àngel Casals confonen visita i comissió per la confecció del balanç en els seus treballs, molt probablement seguint les fonts que, cal dir-ho, tampoc són clarificadores a l'hora de diferenciar ambdós sistemes fiscalitzadors. Pel cas de Jordi Buyreu, un exemple a *Institucions i conflictes*, p. 103. Àngel Casals segueix també aquesta interpretació a *L'Emperador i els catalans*, p. 255 i s.

tenien com a finalitat estudiar els malencerts existents en l'ordenament vigent per, posteriorment, proposar noves lleis que hi aportessin solucions. Mitjançant el cas de la Visita tramesa per la Cort de 1519-1520, ens proposem demostrar aital diferència.

III. DE LA FISCALITZACIÓ A LA NORMA. LA INFLUÈNCIA DE LES VISITES EN LA CONFECCIÓ DE NOUS ORDENAMENTS JURÍDICS. EL CAS DE LA CORT DE 1519-1520

Darrerament, l'estudi de les comissions parlamentàries de les Corts catalanes ha gaudit de l'atenció d'investigadors com Josep Capdeferro, Miquel Pérez Latre o Eva Serra.²⁸ Conformades normalment per sis, nou o divuit persones, tenien l'objectiu d'estudiar i gestionar documents «d'algun dels grans àmbits materials on els estaments [tenien] una responsabilitat cabdal en el marc de les Corts».²⁹ D'entre aquests grans àmbits i per la temàtica que ens ocupa ací, hauríem de destacar les comissions encarregades de l'estudi del balanç del General i del redreç de la Diputació, especialment la darrera, que bàsicament s'encarregava de proposar les mesures legislatives adequades per millorar el regiment d'aquesta institució.³⁰ En efecte, anteriorment Jordi Buyreu ja hauria alertat del fet que els capítols del redreç bevien en bona mesura de la informació que els braços rebrien a partir del balanç de la Diputació, els informes tramesos pels propis diputats a la Cort i, eventualment, de les visites enviades per l'assemblea.³¹

²⁸ CAPDEFERRO I PLA, J. «Sessions plenàries *versus* comissions de treball a les Corts catalanes del segle XVII», a *Corts i Parlaments de la Corona d'Aragó. Unes institucions emblemàtiques en una monarquia composta*. València: Publicacions de la Universitat de València, 2008, p. 307-327. PÉREZ LATRE, M. «Les comissions a les institucions nacionals de la Catalunya constitucional moderna: iniciativa i representació», a *Poders a l'ombra: les comissions de les institucions parlamentàries i representatives (segles XV-XX)*. Barcelona: Parlament de Catalunya-Universitat Pompeu Fabra, 2015, p. 73-102. SERRA I PUIG, E. «Les comissions de Balanç i Redreç: dels antecedents del XVI a les corts encavalcades de 1701-1706», a *Poders a l'ombra: les comissions de les institucions parlamentàries i representatives (segles XV-XX)*. Barcelona: Parlament de Catalunya-Universitat Pompeu Fabra, 2015, p. 103-126.

²⁹ CAPDEFERRO I PLA, J. «Sessions plenàries», p. 308.

³⁰ PÉREZ LATRE, M. «Les comissions a les institucions nacionals», p. 83.

³¹ BUYREU, J. *Institucions i conflictes*, p. 107. Quant als capítols del redreç i la seva conformació, vegeu: OLEART, O. «La creació del dret: els anomenats *capítols del redreç* del General de Catalunya», *Pedralbes: Revista d'Història Moderna*, núm. 13-1 (1993), p. 245-258.

L'esquema plantejat per Jordi Buyreu, que molt probablement fou el predominant durant bona part del segle XVI, comptà però amb una excepció: la Cort General de 1519-1520. En efecte, tal i com ja hem exposat en l'epígraf anterior, durant aquesta convocatòria els braços decidiren trametre una visita a la Diputació que no només s'encarregà de fiscalitzar la tasca dels oficials del General i el funcionament econòmic de la institució, sinó que també es féu càrrec de proposar les reformes que s'havien d'introduir a la Diputació del General. Vegem-ho.

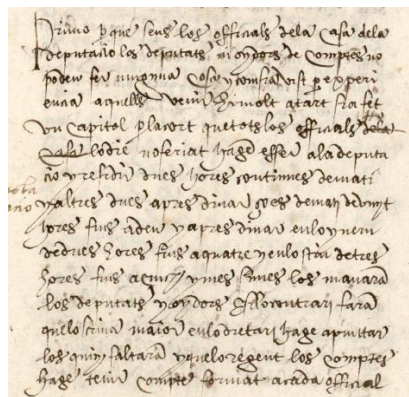
El dia 11 d'agost de 1519 el braç militar deliberava l'elecció de tres persones del seu estament que, juntament amb les altres sis persones nomenades pels braços eclesiàstic i reial s'havien d'encarregar de visitar «la Casa de la Deputació e prenguen informació de les ordinations de la dita casa [...] e observances de aquellas e dels deutes del General, e si res ocorre més avant ordenar lo General».³² Com la pròpia documentació posa de manifest, la Visita, que havia de durar en principi 10 dies, gaudia de competències tant en matèria comptable com juridicopolítica. Setmanes més tard, un cop els visitadors havien tornat a la Cort i havien explicat la feina feta als braços, l'estament militar deliberà que les mateixes persones que s'havien encarregat de la fiscalització «apunten e posen la previsió saludable que a ells apparrà en lo redrés y bé de la [dita] casa de la Deputatió e que lo que apuncharan [fassan] e [deduhit] concordablement en forma deguda referescan als staments de la dita Cort».³³ Sortosament, la proposta legislativa feta per la novena de la Visita s'ha conservat fins als nostres dies i cal destacar-ne la gran semblança amb els capítols del redreç que posteriorment acabarien essent promulgats. A tall d'exemple, els primers sis capítols de la proposta de la novena i els sis primers del redreç són pràcticament idèntics.³⁴

³² ACA, Generalitat, Sèrie N, 1009-3, f. 138r.

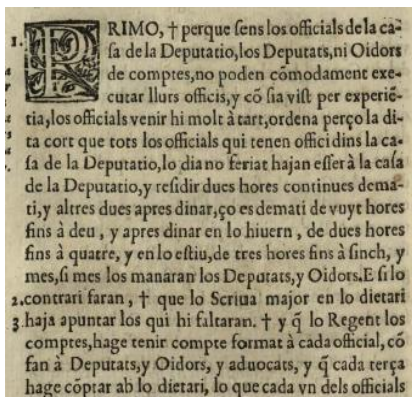
³³ *Ibid.*, f. 152r.

³⁴ L'esborrany del redreç presentat per la novena de la Visita a AHCB, Consell de Cent, Corts, 1B. XVI-78, doc. n. 53. El redreç de 1520 a *Capítols dels drets y altres coses del General*, f. 71v-88v. També caldria destacar que mentre l'esborrany presentat tenia un total de 42 capítols, el redreç definitiu estigué conformat per un total de 38 capítols.

Figura 1. Esborrany del capítol 1 del redreç de 1520 presentat per la novena de la Visita i redreç definitiu.



Esborrany del redreç de 1520 presentat pels visitadors. AHCB, Consell de Cent, Corts, 1B. XVI-78, doc. n. 53.



Capítol 1 del redreç de 1520. Capítols dels drets y altres coses del General, 1670, f. 72v.

A més a més, també sabem que la proposta feta per la novena de la Visita fou discutida en les sessions plenàries dels braços.³⁵ Un darrer argument per acabar de reblar el clau: l'escrit preliminar del redreç de 1520 recull el paper cabdal que la novena de la Visita tingué en la confecció de la legislació, bo i afirmant que «de llur motiu propi ha paregut deures fer y statuir les ordinations devall scrites».³⁶ En definitiva, mitjançant la Visita la Cort de 1519-1520 optà per un mecanisme que podríem qualificar d'avantguardista i que, d'altra banda, hem vist que no tingué continuïtat en les convocatòries posteriors, tot i que hem pogut documentar-ne alguns intents fallits.

Recentment, en un suggerent estudi, Josep Capdeferro plantejà la possibilitat que els visitadors de 1621, davant la manca de convocatòries de Corts que permetessin actualitzar el dret, haurien promulgat un redreç «encobert» del General mitjançant la publicació de dos impresos confeccionats tant a partir de les sentències de la Visita fetes entre 1599 i 1621 com de la legislació paccionada vigent, i relacionats amb els oficials de

³⁵ Serveixi d'exemple la discussió del plenari del braç reial sobre la proposta de la novena de la Visita. AHCB, Consell de Cent, Corts, 1B. XVI-78, doc. n. 54.

³⁶ *Capítols dels drets y altres coses del General*, f. 72r.

la Diputació i les Galeres del General, respectivament.³⁷ Des del nostre punt de vista, la flamant decisió presa pels agents fiscalitzadors no hauria sorgit del no-res, sinó que caldria connectar-la amb el precedent de la Cort General de 1519-1520. En el fons, la tasca que els visitadors de 1621 emprengueren era molt semblant a la que havien dut a terme els seus col·legues un segle abans: estudiar el funcionament de la Diputació per, posteriorment, pensar i escriure aquelles normes que permetessin corregir-ne les disfuncions. Cal dir però que, a diferència dels visitadors de 1519, els de 1621 no aconseguiren uns resultats tan brillants.³⁸

IV. CONCLUSIONS. DE 1519 A 1657: UNA TASCA COHERENT?

I. Al llarg de les pàgines precedents hem vist com la Cort General es dedicà a fiscalitzar la comesa duta a terme per la seva diputació permanent, això és, la Diputació del General de Catalunya, durant la primera meitat del segle XVI. En aquest sentit, hem intentat establir una diferenciació entre els dos principals sistemes que l'assemblea representativa emprà per dur a

³⁷ CAPDEFERRO I PLA, J. «El vigor de les institucions de la terra a la vigília dels Segadors», a *Una relació difícil. Catalunya i l'Espanya moderna*, Barcelona: Editorial Base, 2007, p. 47-83. Quant a l'imprès dedicat als oficials de la Diputació: *Capítols resultants de las sentèntias fetas per los molt illustres senyors visitadors del General de Cathalunya acerca dels càrrechs dels officials de la Casa de la Deputació y General de Barcelona y altres publicades en lo any MDCXXI*. Barcelona: Geroni Margarit, 1621. Pel que fa a l'imprès dedicat als oficials de les Galeres del General: *Capítols y desliveracions resultants de las sentèntias fetas per los Molt Illustres Senyors Visitadors del General de Cathalunya acerca dels càrrechs dels officials de la Squadra de las Galeras de Cathalunya y altrás subjectes a la present visita: publicadas en lo any MDCXXI*. Barcelona: Geroni Margarit, 1621.

³⁸ En aquest sentit, com molt bé ha constatat Josep Capdeferro el resultat final de la Visita del General de 1621 fou agredolç pels interessos dels visitadors: els membres de la Reial Audiència que es pronunciaren sobre la qüestió en lloaren el principal objectiu –això és, la recopilació dels capítols del redreç dedicats als càrrecs de la Diputació, fins aquell moment esparsos– però varen qüestionar el fet que els visitadors haguessin introduït noves ordinacions en el conjunt normatiu, apuntant que aquestes havien de considerar-se com a no fetes. CAPDEFERRO I PLA, J. «El vigor de les institucions», p. 68. La diferència amb el cas de 1519 rau, doncs, en el fet que els visitadors tramesos per la Cort tingueren un paper real a l'hora de generar la nova normativa tocant a la Diputació, mentre que els seus col·legues de 1621 no reeixiren en aquesta tasca.

terme aital fiscalització: d'una banda, les successives comissions encarregades de confeccionar el balanç del General –a grans trets una fiscalització a nivell comptable– i, d'altra banda, la Visita –una fiscalització global de la institució, amb exigència real de responsabilitats i estudi i correcció de la normativa aplicable al General. Posteriorment, basant-nos en les seves característiques particulars, hem focalitzat la nostra atenció en l'estudi de la Visita tramesa per la Cort General de 1519-1520 i hem intentat establir un vincle entre aquesta i l'experiència que més de cent anys després dugueren a terme els visitadors de la Visita del General iniciada l'any 1621, aquesta última esdevinguda ja un procediment fiscalitzador plenament institucionalitzat des de la Cort de 1599.³⁹

II. Caldria preguntar-se, però, fins a quin punt l'experiència d'una data tant primerenca com 1519 influí en la fase institucional de la Visita posterior a 1599. Des del nostre punt de vista el precedent de 1519 en tingué molta, d'influència. En el decurs de les cinc primeres dècades del segle XVII els visitadors publicaren tres obres que implícitament ens recorden l'acció legislativa de 1519: els ja esmentats impresos sobre els oficials del General i sobre els oficials de les Galeres de 1621 i, posteriorment, el *Summari dels càrrechs* publicat l'any 1657⁴⁰ són recopilacions de la normativa vigent però

³⁹ El capítol del redreç que configurà la Visita del General com a institució independent fou el 1/1599. El trobem a *Capítols per lo redrés del General y Casa de la Deputació de Cathalunya fets en las Corts celebrades en lo Monestir de Sant Francesch de Barcelona per la S.C.R.M. del sereníssim senyor Rey Don Felip II de Aragó y III de Castella, en lo any 1599*. Barcelona, 1704, p. 4-10. Sobre la Visita del General institucionalitzada a partir de 1599 vegeu: LLINÁS ALMADANA, P. «La Visita del General: el procedimiento de control de los funcionarios dependientes de la Diputació del General de Catalunya (1653-1701)». *Pedralbes: Revista d'Història Moderna*, núm. 10 (1990), p. 177-194; SERRA I PUIG, E. «Territori i inspecció fiscal: la Visita del General del 1600», a *Les xarxes urbanes a la Catalunya dels segles XVI i XVII*. Barcelona; Rafel Dalmau, 2011, pp. 165-284; TORRA I PRAT, R. «La Visita del General de Catalunya»; també del mateix autor: «Mites o realitats?»; «La fiscalización de la actividad de los oficiales de la Generalitat de Cataluña en la época moderna. La Visita del General de Cataluña y su funcionamiento», *Cuadernos de Historia del Derecho*, núm. 22 (2015), p. 295-317; «El juego de las instituciones. Políticas de la Visita del General de Catalunya durante la primera mitad del siglo XVII», *Tiempos Modernos: Revista electrónica de Historia Moderna*, núm. 32 (2016), p. 249-279.

⁴⁰ *Summari dels càrrechs y obligations, dels collidors, taulers, o receptors, dels drets de la Generalitat, del present Principat de Cathalunya, y comptats de Rosselló y Cerdanya, per Capítol de Corts, Ordinacions del Generals, y per sentèntias de visitas,*

també de sentències promulgades pels visitadors que s'hi equiparen amb un objectiu senzill però ambiciós: corregir allò que no funciona, redreçar, en definitiva, la institució.

III. Finalment, cal tenir en compte el context en el qual apareixen aquestes obres, molt especialment les publicades l'any 1621. La mort aquell mateix any de Felip III de ben segur que esperonà els visitadors a publicar ambdós impresos per demostrar la tasca duta a terme pels successius consistoris de visitadors des de 1599.⁴¹ Encara més, no seria descabellat pensar que fins i tot haurien publicat ambdues obres bo i recordant el precedent de 1519, en el qual –recordem-ho– la novena de la Visita tramesa per la Cort acabà proposant bona part de la legislació que s'acabà aprovant.

V. BIBLIOGRAFIA

Obres publicades abans de 1800

Capítols resultants de las sentèntias fetas per los molt illustres senyors visitadors del General de Cathalunya acerca dels càrrechs dels officials de la Casa de la Deputació y General de Barcelona y altres publicades en lo any MDCXXI. Barcelona: Geroni Margarit, 1621.

Capitols y desliberations resultants de las sentèntias fetas per los Molt Illustres Senyors Visitadors del General de Cathalunya acerca dels càrrechs dels officials de la Squadra de las Galeras de Cathalunya y otras subjectes a la present visita: publicadas en lo any MDCXXI. Barcelona: Geroni Margarit, 1621.

Summari dels càrrechs y obligations, dels collidors, taulers, o receptors, dels drets de la Generalitat, del present Principat de Cathalunya, y comptats de

inposadas. Barcelona: Catharina Mathevad, 1657. Aquest imprès dedicat als taulers del General –els oficials recaptadors de la Diputació del General repartits pel territori– bo i seguint l'exemple dels impresos publicats l'any 1621, no només recopilà tota la normativa tocant als oficials recaptadors, sinó que també recollí les sentències promulgades per les successives visites des de l'any 1599 amb l'objectiu de corregir els errors procedimentals comesos pels taulers.

⁴¹ Així mateix ho hem expressat recentment a TORRA I PRAT, R. «¿La última institución de la filosofía cívica? La Visita del General de Catalunya a través de sus publicaciones impresas», a *II Jornadas Predoctorales en Estudios de la Antigüedad y de la Edad Media. Κριμα ἐς αἰεὶ: el texto como herramienta común para estudiar el pasado.* British Archaeological Reports, 2015, p. 189-196.

Rosselló y Cerdanya, per Capítol de Corts, Ordinations del Generals, y per sentèntias de visitas, inposadas. Barcelona: Catharina Mathevad, 1657.

Capítols dels drets y altres coses del General del Principat de Cathalunya y Comtats de Rosselló y Cerdanya fets en Corts generals del any MCCCCCLXXXI fins en lo any MDLXIII inclusive i dels drets que per pràctica y altrament se paguen, Barcelona: Casa Mathevat, 1670.

Capítols per lo redrés del General y Casa de la Deputació de Cathalunya fets en las Corts celebrades en lo Monestir de Sant Francesch de Barcelona per la S.C.R.M. del sereníssim senyor Rey Don Felip II de Aragó y III de Castella, en lo any 1599. Barcelona, 1704.

Obres publicades després de 1800

BUYREU, J. *Institucions i conflictes a la Catalunya moderna. Entre el greuge i la pragmàtica (1542-1564).* Barcelona: Rafael Dalmau, 2005.

CAPDEFERRO I PLA, J. «El vigor de les institucions de la terra a la vigília dels Segadors», a *Una relació difícil. Catalunya i l'Espanya moderna*, Barcelona: Editorial Base, 2007, p. 47-83.

CAPDEFERRO I PLA, J. «Sessions plenàries versus comissions de treball a les Corts catalanes del segle XVII», a *Corts i Parlaments de la Corona d'Aragó. Unes institucions emblemàtiques en una monarquia composta.* València: Publicacions de la Universitat de València, 2008, p. 307-327.

CAPDEFERRO I PLA, J. «Joan Pere Fontanella (1575-1649), un advocat de luxe per la ciutat de Girona», tesi doctoral, 2010.

CASALS, À. *L'Emperador i els catalans: Catalunya a l'Imperi de Carles V: 1516-1543.* Granollers: Granollers, 2000.

COROLEU, J. i PELLA, J. *Las Cortes catalanas. Estudio jurídico y comparativo de su organización y reseña analítica de todas sus legislaturas, episodios notables, oratoria y personajes ilustres, con muchos documentos inéditos del Archivo de la Corona de Aragón y del Municipio de Barcelona.* Barcelona, 1886.

DD. AA. *Història de la Generalitat de Catalunya i dels seus presidents, 1518-1714*, vol. II. Barcelona: Generalitat de Catalunya i Fundació Enciclopèdia Catalana, 2003.

LLINÁS ALMADANA, P. «La Visita del General: el procedimiento de control de los funcionarios dependientes de la Diputació del General de Catalunya (1653-1701)». *Pedralbes: Revista d'Història Moderna*, núm. 10 (1990), p. 177-194.

- MONTAGUT I ESTRAGUÉS, T. *Les institucions fiscalitzadores de la Generalitat de Catalunya (des dels seus orígens fins a la reforma de 1413)*. Barcelona: Sindicatura de Comptes, 1996.
- OLEART, O. «La creació del dret: els anomenats *capítols del redreç* del General de Catalunya», *Pedralbes: Revista d'Història Moderna*, núm. 13-1 (1993), p. 245-258.
- PÉREZ LATRE, M. *Entre el rei i la terra. El poder polític a Catalunya al segle XVI*. Vic: Eumo Editorial, 2003.
- PÉREZ LATRE, M. «Les comissions a les institucions nacionals de la Catalunya constitucional moderna: iniciativa i representació», a *Poders a l'ombra: les comissions de les institucions parlamentàries i representatives (segles XV-XX)*. Barcelona: Parlament de Catalunya-Universitat Pompeu Fabra, 2015, p. 73-102.
- SÁNCHEZ DE MOVELLÁN, I. *Les institucions fiscalitzadores de la Generalitat de Catalunya (des de la reforma de 1413 fins al final del regnat de l'emperador Carles I, el 1556)*. Barcelona: Sindicatura de Comptes, 2004.
- SERRA I PUIG, E. «Territori i inspecció fiscal: la Visita del General del 1600», a *Les xarxes urbanes a la Catalunya dels segles XVI i XVII*. Barcelona: Rafel Dalmau, 2011, p. 165-284.
- SERRA I PUIG, E. «Les comissions de Balanç i Redreç: dels antecedents del XVI a les corts encavalcades de 1701-1706», a *Poders a l'ombra: les comissions de les institucions parlamentàries i representatives (segles XV-XX)*. Barcelona: Parlament de Catalunya-Universitat Pompeu Fabra, 2015, p. 103-126.
- TORRA I PRAT, R. «La Visita del General de Catalunya, una institució desconeguda (segles XVI-XVIII)». *Afers. Fulls de recerca i pensament*, núm. 77 (2014), p. 149-171.
- TORRA I PRAT, R. «Mites o realitats? Sobre el paper de les Corts catalanes altmodernes com a generadores de dret. El cas de la Visita del General». *Estudis. Revista de Historia Moderna*, núm. 40 (2014), p. 115-132.
- TORRA I PRAT, R. «La fiscalización de la actividad de los oficiales de la Generalitat de Cataluña en la época moderna. La Visita del General de Cataluña y su funcionamiento», *Cuadernos de Historia del Derecho*, núm. 22 (2015), p. 295-317.
- TORRA I PRAT, R. «¿La última institución de la filosofía cívica? La Visita del General de Catalunya a través de sus publicaciones impresas», a *II Jornadas Predoctorales en Estudios de la Antigüedad y de la Edad Media*.

Κτῆμα ἐς αἰεὶ: el texto como herramienta común para estudiar el pasado.
British Archaeological Reports, 2015, p. 189-196.

TORRA I PRAT, R. «El juego de las instituciones. Políticas de la Visita del General de Catalunya durante la primera mitad del siglo XVII», *Tiempos Modernos: Revista electrónica de Historia Moderna*, núm. 32 (2016), p. 249-279.

DECISIONES POLÍTICAS Y CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO EN LA EDAD MODERNA. ¿UN PROYECTO INTEGRAL PARA EL ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS DE PALMA DE MALLORCA EN EL PASO DEL SIGLO XVI AL XVII?

MIGUEL GABRIEL GARÍ PALLICER

*Universitat de les Illes Balears*¹

Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)

RESUMEN

La presente comunicación tiene por objeto mostrar un estudio sobre el papel jugado por el *Gran i General Consell* en los profundos cambios producidos en los abastos alimenticios en Palma de Mallorca durante la crisis de finales del siglo XVI e inicios del siglo XVII.

PALABRAS CLAVE

Historia moderna, parlamentarismo, historia de la alimentación, Reino de Mallorca.

ABSTRACT

The main objective of this communication is to study the role played by the local Parliament of the Kingdom of Mallorca, the *Gran i General Consell*, in the deep transformation of the island's food supply during the critical context of the end of the 16th Century.

KEY WORDS

Early Modern History, Parliamentary History, Food History, Kingdom of Mallorca.

¹ Este artículo ha sido posible gracias a la Beca Formación de Personal Investigador concedida por la *Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats de les Illes Balears* cofinanciada por el Fondo Social Europeo.

INTRODUCCIÓN

La presente comunicación tiene por objeto mostrar un estudio sobre el papel concedido por el *Gran i General Consell* y el resto de agentes locales a los abastos de alimentos en Palma de Mallorca durante los cambios de finales del siglo XVI e inicios del siglo XVII². Como hitos cronológicos concretos podemos proponer como punto inicial la sucesión de crisis cerealícolas entre 1565 y 1570 y como eslabón final la aprobación de la real pragmática de 1614 que modificaba, entre otros aspectos, la composición del propio *Gran i General Consell*. Para las autoridades locales del Antiguo Régimen en toda Europa asegurar el abastecimiento de la población, especialmente de la residente en las capitales, era la principal garantía para conservar el ejercicio del poder. Este esquema funcionaba tanto de cara a otras autoridades como ante los gobernados. En definitiva, conseguir que la comida fluyera de los campos a las mesas era una cuestión política de primer orden. Por lo tanto, el *Gran i General Consell* hubo de tomar durante toda su existencia numerosas decisiones que afectaban a toda la cadena del abasto de alimentos; desde la atracción de los productos hacia la ciudad hasta el control de las ventas³.

Este discurso adquirió una nueva relevancia en el contexto de crisis de finales del siglo XVI. Las décadas finales de esa centuria supusieron para Europa la consagración de una transformación general en lo social, de los marcos y actores políticos internacionales y locales, en el plano económico, en el religioso o en lo referido a la tecnología militar. Como no podía ser de otra manera, este ambiente de cambio acababa por afectar a los contextos locales.

En el caso mallorquín, particularmente en el palmesano, nos interesa destacar tres aspectos clave: un aumento de las dificultades para acceder a los alimentos básicos (pan, carne y pescado), el incremento del peso del poder real en el Reino y la crisis financiera plurisecular de las administraciones locales. Es decir, las instituciones regnícolas, así como la oligarquía que las conformaban tenían los incentivos, la necesidad y la obligación legal y moral de

² A efectos de resultar más inteligibles para el lector no insular utilizamos la denominación Palma o Palma de Mallorca en lugar de *Ciutat de Mallorca* que era el topónimo empleado en la época.

³ Sobre la historia del *Gran i General Consell* mallorquín vid. PIÑA HOMES, R. *El Gran i General Consell. Asamblea del Reino de Mallorca*, Institut d'Estudis Baleàrics, Palma, 1977.

adaptar el sistema de abasto en su conjunto a esas nuevas circunstancias. A su vez debían enfrentarse a frenos estructurales de tipo demográfico y económico en un momento de incremento de la potencia de los contrapesos representados por otras instituciones y jurisdicciones, todo bajo la sombra de una potencial protesta popular.

Este conjunto de procesos profundos, de decisiones políticas y de intereses personales concretos provocaron que a partir de finales del siglo XVI las actuaciones discutidas por la asamblea representativa del Reino en el vital tema de los abastos fueran de un calado inusual. Esto se hizo sentir en aspectos como las finanzas del reino, las relaciones entre los distintos grupos de poder y administraciones, la reforma de las instituciones encargadas de los abastos, en el control formal del mercado o la construcción de espacios de la alimentación. Así, mediante el estudio de las sesiones de la asamblea, de sus comunicaciones y relaciones con otras instituciones y de las actuaciones de algunos de sus miembros a título particular, se pretende conformar una visión global de la política de abastos urbanos.

EL PROCESO DE ABASTECIMIENTO

Tradicionalmente la historia de las administraciones locales ha tenido en cuenta la importancia de los abastos. A pesar de ello, en ocasiones el tratamiento dispensado por la historiografía no ha considerado el abasto como una acción política explícita sino que se ha subsumido entre las relaciones económicas. En realidad los abastos y el papel jugado en ellos por las asambleas y parlamentos locales constituyen un ejemplo capaz de unir el concepto de *embeddedness* de la economía preindustrial de Karl Polanyi con el ejercicio del poder foucaultiano y la economía moral de la multitud de Edward P. Thompson⁴. Así, el abastecimiento de los habitantes de la ciudad

⁴ La bibliografía dedicada a estos tres conceptos es amplísima ya que ha dado lugar a debates y trabajos específicos en multitud de lenguas y campos de estudio. Nos remitimos a las obras originales en las que se exponen estas ideas. Sobre las ideas económicas de Karl Polanyi: POLANYI, K. *The great transformation. The Political and Economic origins of Our Time*, Beacon Press, Massachusetts, 2001 (1944). Ha sido traducida al castellano en diversas ocasiones. Entre las obras de Foucault destacamos una con especial relación al tema tratado. FOUCAULT, M. *Naissance de la biopolitique. Cours au Collège de France (1976-1979)*, Galimard, París, 2004. Hemos consultado la versión castellana en Michel, Foucault, *Origen de la biopolítica*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007. Finalmente, sobre el concepto de economía moral hay

sería consecuencia de una serie de operaciones económicas individuales y colectivas dentro del marco de las relaciones políticas que buscaban garantizar el mantenimiento del gobierno en el contexto del Antiguo Régimen. Por lo tanto, a la visión tradicional de un parlamento o asamblea conformados por la oligarquía local cuya actuación estaría motivada por la búsqueda de un beneficio personal o de una facción o por el enfrentamiento interno o entre autoridades y jurisdicciones de distinto nivel, se ha de añadir el peso de los estamentos no privilegiados. El papel de la plebe era múltiple, lo que no deja de ser normal pues dentro de este concepto se escondían a su vez grupos diversos diferenciados por su estatus socioeconómico o su lugar de residencia u origen. La actuación de este conjunto podía ser directa como agente activo mediante múltiples actuaciones que podían ir desde el voto en el consejo por los estamentos mercantil y menestral, hasta la revuelta pero también podía corresponderle el ejercer de acicate para la aprobación de nuevas medidas como contrapeso silencioso en los debates. Es decir, la plebe no era únicamente un sujeto paciente sino que también podía ser fuente para la toma de medidas concretas.

Los elementos citados, constituirían la base del sistema y estarían presentes, con mayor o menor peso según el caso, en todas las fases del abastecimiento. Todos los procesos que conformaban el abastecimiento aparecen citados, de una forma u otra, en las actas del *Gran i General Consell* o entre las medidas ejecutadas por los Jurados de la ciudad. Así, encontramos menciones a la producción, la importación, el transporte, las pesquisas sobre su salubridad, el pesaje, el almacenamiento, la conservación, la transformación de alimentos, así como aspectos variados sobre su venta y reventa. Es decir, el poder local tenía la vocación, la necesidad y la voluntad de participar en todos los procesos, otras cuestiones serían sus causas, las medidas decididas que llegaron a aplicarse o el resultado de conjunto.

PERMANENCIAS Y CAMBIOS

A partir de este punto, nos ocuparemos sobre medidas concretas tratando de analizar cuál era su objetivo y cuál fue su resultado. Como punto de partida

que hacer referencia a dos textos del propio Thompson. THOMPSON, E. P. "The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteen Century", *Past and Present*, 50, 1971, 76-136 y "The Moral Economy reviewed", en THOMPSON, E. P., *Customs in Common*, Penguin, Londres, 1991, 259-351.

hemos fijado el quinquenio 1565-1570. El año 1565 supuso una inflexión en el número de consejos celebrados que se dedicaron a temas relacionados con el abasto. Esta dinámica se convirtió en usual durante el resto del periodo. A su fijación contribuyeron dos aspectos: una crisis en la disponibilidad de carne y unas cosechas cada vez más irregulares. Todo ello en un contexto en el que se mantenía la preocupación por la defensa del territorio ante un potencial ataque turco a gran escala, recordemos que 1565 fue el año de la defensa de Malta. Así, en los veinte años transcurridos entre 1565 y 1585 vemos a través de las sesiones del *Gran i General Consell* cómo se trató de ir superando los problemas en los abastos a través de estrategias que se habían ido aplicando tradicionalmente. Las medidas más repetidas son aquellas referentes a la importación de trigo. Como es conocido, estas políticas de compra tenían en la *Universitat* local a su principal actor⁵.

En realidad, las actuaciones adoptadas durante este periodo fueron más allá de aprobar el gasto de las compras y tratar de encontrar las formas para financiarlas. Derivado de esta situación se discutieron en el consejo regnícola toda una serie de medidas alternativas destinadas a facilitar el abasto. Es el caso de los cambios realizados a finales de la década de 1570 e inicios de la década de 1580. En ese periodo fueron las necesidades frumentarias las que impusieron la necesidad de introducir cambios. Durante el reinado de Felipe II la construcción de pósitos, por lo que se promulgó a tal efecto el Real Decreto de 1584, y de carnicerías a lo largo de toda la Península fue una constante⁶. En Palma estas iniciativas tuvieron un efecto muy limitado y tardío. No hubo una nueva carnicería hasta 1608 y la carnicería central no se ampliaría hasta 1628⁷. No existió en esta época ningún proyecto para crear unósito o un *pastim* como tal pero a lo largo del periodo sí se detectan

⁵ JUAN VIDAL, J. "Problemas trigueros en la época de las Germanías de Mallorca", en *Homenaje al Dr. D. Joan Reglà Campistol*, vol. 1, PUV, Valencia, 1975, pp. 261-278 y JUAN VIDAL, J. "Las crisis agrarias y la sociedad en Mallorca durante el Antiguo Régimen", *Mayurqa*, 1976, pp. 73-92.

⁶ CASTRO, C. *El pan de Madrid: el abasto de las ciudades españolas del Antiguo Régimen*, Madrid, 1987. GORDO PELÁEZ, L. J. "Pósitos, alhóndigas y alholíes: edificios municipales de abastecimiento en Castilla durante el siglo XVI", en *Congreso Internacional de Arquitectura Vernácula*, Universidad Pablo Olavide, Sevilla, 2007, pp. 102-114 y LOZANO BARTOLOZZI, M. *Historia del Urbanismo en España, Siglos XVI, XVII y XVIII*, II, Cátedra, 2011.

⁷ Sobre las carnicerías de la ciudad vid. ZAFORTEZA MUSOLES, D. *La Ciudad de Mallorca. Ensayo Histórico-Toponímico*, II, Ajuntament de Palma, Palma, 1989, pp. 391-412.

algunos pasos que podrían haberse dirigido hacia esa dirección⁸. Las medidas que podrían haber conducido a la creación de esta institución fueron la construcción de unas infraestructuras adecuadas como eran un almacén y hornos públicos y el desarrollo de una junta encargada de la gestión del trigo. Solamente el almacén o *Sitjar* extramuros se mantuvo en pie. Como veremos, los hornos tuvieron una vida efímera y la junta de los Administradores de cereal acabó siendo modificada por la autoridad real de tal manera que no llegó a tener ningún tipo de autonomía institucional como sí la podían tener los encargados de los pósitos castellanos⁹.

Desde la Edad Media la falta de un granero municipal, provocó la búsqueda y utilización de espacios privados para almacenar el cereal. El almacenamiento del cereal fue un debate constante en el seno del *Gran i General Consell*. Las primeras medidas fueron seguir usando los graneros públicos en la plaza de la *Quartera* y cerca del muelle, así como la ocupación de la Lonja de los mercaderes debido a que era el edificio con mayor capacidad en el entorno del muelle y el alquiler de almacenes a particulares y conventos. Posteriormente se debatió, en diferentes ocasiones la construcción de un nuevo almacén. Esta infraestructura pública se acabó construyendo fuera de la ciudad, en el arrabal de Santa Catalina en el camino que unía la ciudad con el puerto de Porto Pi que hubo de ser ampliado a finales de siglo sin que llegara a tener la capacidad necesaria, manteniéndose el uso de graneros privados. Así, una de las preocupaciones constantes a lo largo del periodo 1589-1605 fue la de acabar su construcción.

Paralelamente, a partir de 1594 se decidió construir unos hornos públicos en el *carrer del Mar* con el objetivo de producir bizcocho para las armadas reales y las naves mercantiles que pasaran por el muelle de la ciudad. Su erección fue protestada por el gremio de horneros quienes apelaron a la Corte obteniendo en 1596 un privilegio que ordenaba el derribo de los

⁸ Por el momento, el único proyecto deósito detectado en Palma anterior al siglo XVIII tuvo lugar a finales del siglo XVII. Sobre esto *vid.* GARÍ PALLICER, M. G. "Notas introductorias sobre el almacenamiento del cereal de la administración en la Ciutat de Mallorca (circa 1580-1692)", *BSAL*, 69, 2013, pp. 169-172.

⁹ La bibliografía sobre los pósitos se mantiene, en cierta manera, delimitada al estudio de casos locales. Como estudio pionero hemos de citar ANES DE CASTRILLÓN, G. "Los pósitos en la España del siglo XVIII" en ANES DE CASTRILLÓN, G. *Economía e Ilustración en la España del siglo XVIII*, Ariel, Madrid, 1972, pp. 71-94. Entre los estudios de caso podemos destacar el de Madrid -estudiado en CASTRO, C. *El pan de Madrid...*, pp. 237-252.

hornos. La *Universitat* decidió hacer caso omiso a esta orden real pero la incapacidad del horno para proveer a las armadas y los gastos extraordinarios que suponía mantenerlo hicieron que hacia 1610, tras algunos años de funcionamiento irregular, se dejase de usar y fuese demolidos.

La idea de construir hornos públicos unidos a la ampliación del almacén de cereal hubiera podido dar como resultado la creación de un *pastim* o alhóndiga institucionalizada, como las existentes en Barcelona o en buena parte de Castilla, de Francia o de los estados italianos¹⁰. La creación del *pastim* hubiera conferido a la oligarquía local un nuevo instrumento de control y gestión del abastecimiento de grano centralizando todas las operaciones del abasto de pan. La falta de fondos y la oposición del gremio de horneros, que contó con el apoyo de las instituciones reales, tanto en Mallorca como en la Corte, hicieron que este proyecto fracasara y el almacén de cereal no llegara a adoptar el estatus de pósito. Quedó, como en el caso de otras actuaciones desarrolladas, en una medida epidérmica ya que únicamente se conservó el almacén de cereal sin que dotara a la *Universitat* de un nuevo instrumento que pudiera gestionar el dinero y el cereal sin la fiscalización real ni foránea, pues serían los Jurados quienes se encargarían en primera instancia de su control. La *Cuartera* principal plaza de venta de cereal de la ciudad también sufrió modificaciones. En las zonas próximas se vendían multitud de productos, especialmente, queso y carbón. Debido al aumento del comercio de cereal, la venta de esos productos se desplazó al vecino *Mercadal*.

En este mismo momento, en 1568 se intentó también una reforma del cargo de *Mostassaf*, encargado del control del mercado¹¹. Los problemas por

¹⁰ Sobre el caso de Barcelona vid. PÉREZ SAMPER, M. Á. "El pan en la Barcelona moderna: poder municipal y abastecimiento", en BERNARDOS ARES, J. M. y GONZÁLEZ BELTRÁN, J. M. *La administración municipal en la Edad Moderna*, II, Asociación Española de Historia Moderna, Cádiz, 1999, pp. 407-420. Algunos casos europeos en MARIN, B. y VIRLOUVET, C. (Dir.) *Nourrir les cités de Méditerranée*, Maison méditerranée des sciences de l'homme, Université Aix-Marseille, París, 2003.

¹¹ Se suele traducir como Almotacén pero la jurisdicción y las funciones de ambos cargos en las ciudades castellanas y aragonesas eran distintas. Una visión global de la figura del *Mostassaf* y del Almotacén aparece en CHALMETA GENDRÓN, P. *El señor del zoco*, Madrid, Instituto Hispano-árabe, 1973 y CHALMETA GENDRÓN, P. "El almotacén a través de los *Llibre del Mustaçaf*", *Aragón en la Edad Media*, 20, 2008, pp. 203-223. Sobre las funciones del *Mostassaf* en Palma se pueden consultar los capítulos en PONS PASTOR, A. *El libre del Mostassaf de Mallorca*, CSIC, Madrid, 1949.

este oficio fueron constantes debido a su naturaleza mixta real-regnícola y a sus prerrogativas que afectaban a todos los campos del abastecimiento¹². La defensa de sus competencias por la *Universitat* fue, como se desarrollará posteriormente, recurrente.

Un nuevo cambio de calado se produjo en el sexenio 1589-1594. Este hito cronológico presenta un momento en el que ya se habrían asentado dos elementos clave para lo que acontecería durante el resto de la centuria e inicios de la siguiente: la puesta en marcha de la Real Audiencia de Mallorca y la imposibilidad de conseguir equilibrar regularmente los recursos locales a las necesidades de la población. Los problemas discutidos en ese momento siguieron siendo protagonizados, en buena medida, por el interés en facilitar el abasto mediante las políticas clásicas pero se percibe también un intento de reformar el sistema añadiendo nuevas herramientas a las ya existentes. Esta voluntad de cambio no vino, únicamente, como una vía de solución planteada por la oligarquía, si no que fue una respuesta dada a una serie de estímulos externos al conjunto de privilegiados y mercaderes que capitalizaba el *Gran i General Consell*. Entre estos estímulos se han de destacar dos. El primero sería el refuerzo de la autoridad real, especialmente a consecuencia de la creación de la Real Audiencia. El segundo aspecto a destacar serían las protestas internas capitalizadas por el *Sindicat de Fora* que reunía a los representantes de la oligarquía de los municipios de la isla¹³.

La creación y puesta en marcha de la Real Audiencia empezó a plantear problemas en la jurisdicción de las instituciones locales. La introducción de un nuevo poder confirió un nuevo aliado a las posturas críticas de los forenses y de la población artesanal urbana que podían recurrir a esta nueva instancia judicial para resolver los problemas que pudieran tener con la administración local. Como ejemplo práctico podemos citar la laminación de las competencias del Juez Ejecutor y del *Mostassaf*, magistrados universales, que entre sus prerrogativas contaban con la vigilancia y castigo de una parte amplia de los procesos de abasto. Uno como juez de los problemas derivados en el arriendo de los derechos universales sobre el consumo y el otro como policía de mercado encargado de vigilar que los comestibles se vendieran al peso, al precio y a la calidad debidos. Estas magistraturas representaban el control del *Gran i General Consell* sobre las plazas y lugares de mercado. Su

¹² ARM, AGC 37, 1 de enero de 1568.

¹³ Sobre el *Sindicat de Fora* vid. PLANAS ROSSELLÓ, A. *El Sindicat de Fora. Corporación representativa de las villas de Mallorca (1315-1834)*, Miquel Font, Palma, 1995.

sustitución o minimización suponía un menoscabo de su autoridad por lo que se dirigieron diversas quejas al Virrey y a la Corte para mantener sus capacidades. Por ejemplo, en 1606 el *Consell* creó una comisión formada por los Jurados, abogados de la *Universitat*, los síndicos clavarios de la *Part Forana* y dos antiguos *Mostassafs* para que hicieran una nueva recopilación de capítulos del *Mostassaf* que permitiera defender la magistratura¹⁴. Entre otras actuaciones se hizo una copia de los reglamentos del *Mostassaf* de Valencia, que se conserva actualmente en el Archivo del Reino de Mallorca¹⁵. A pesar de obtener respuestas positivas desde la Corte para mantener su poder frente a otras jurisdicciones como la del Santo Oficio, no pudieron eximirse del control de las instituciones reales que podían revocar o sobrepasar el marco de esas magistraturas mediante su actuación como órganos de apelación¹⁶.

En este momento se dio inicio a una serie de medidas de calado con la intención de modificar el sistema de abasto. Mediante estas reformas la *Universitat* trató de erigirse ante la población como el principal garante del abasto. Desde 1586 se fraguaron una serie de operaciones destinadas a generar prestigio para la institución. Así, se inició la construcción de un gran almacén de cereal, se trató la supresión o moderación del derecho que pesaba sobre la molienda y se intentó modificar la plaza de la *Quartera*, de la Carnicería y del Banco del Aceite. Mientras, se mantuvo el envío de síndicos frumentarios y el nombramiento de Administradores de cereal, cargos monopolizados por la élite de la ciudad. En ambos casos se siguieron obviando las peticiones de los Síndicos de la *Part Forana* que pasaron a estrechar su comunicación con la corte y, presumiblemente, con los menestrales urbanos. Un punto en el que solía haber sintonía entre ambos

¹⁴ ARM, AGC 50, sf (Sesión del día 1 de septiembre de 1606).

¹⁵ ARM, Códex 28. A pesar de que en la portada aparezca sobre el escudo del Reino de Mallorca el título *Libre de privilegis, stabliments e ordinations del Molt Magnífic Mustaçaf de la Ciutat i Regne de Mallorca* el contenido corresponde al del libro del *mostassaf* valenciano, ciudad donde el magistrado tenía una mayor gama de competencias que el mallorquín.

¹⁶ Sobre estos problemas en el caso del *Mostassaf* palmesano vid. GARÍ PALLICER, M. G. "El control del mercado y del espacio urbano en la Edad Moderna: la labor del *Mostassaf* de Palma de Mallorca (siglos XVI-XVII)", en: GARCÍA FERNÁNDEZ, M. (Coord.) *Familia, cultura material y formas de poder en la España Moderna*, Universidad de Valladolid-Fundación Española de Historia Moderna, Valladolid, 2016, 713-723. Sobre el Juez Ejecutor vid. PLANAS ROSSELLÓ, A. "El Juez Ejecutor de Mallorca (1336-1758)", *BSAL*, 53, 1997, pp. 71-96.

cuerpos, forenses y menestralía urbana, era en la oposición a los repartos forzosos de cereales y pan, tanto para evitar que éstos se realizaran como para que la cantidad a percibir por persona no se calculara por bocas sino por bienes contrariando la voluntad de las élites económicas¹⁷.

Será a partir de 1589-1594 cuando se empezarán a desarrollar. Una de las primeras medidas fue la recuperación de una comisión ejecutiva que recibía el nombre de Administradores de cereal. Desde, por lo menos, el siglo XV en momentos de escasez en los que era necesario importar grandes cantidades de trigo del exterior se encargaba su gestión a un grupo electo por el *Gran i General Consell*. En los casos conocidos del siglo XV y primera mitad del siglo XVI existían dos prácticas habituales. Por una parte, se podía encargar la gestión de todo el cereal propiedad de la *Universitat* a ese mismo cuerpo o, por el contrario, se podía dividir la gestión entre diversos individuos que se harían cargo de partidas concretas de la importación global. La labor de estos administradores era ingente. Teóricamente se encargaban de supervisar todos los procesos que seguían a la descarga de cereal hasta su venta a los particulares. Este trabajo resultaba clave para recuperar o no sufrir pérdidas sobre la inversión realizada en la adquisición pública de cereal. Su trabajo estaba, en principio, fiscalizado por los Jurados pero tanto el Virrey como el *Gran i General Consell* tenían también capacidad para reformarlo y configurarlo. El *Gran i General Consell* tenía, en principio, la potestad para nombrar a los administradores así como asignarles un salario sobre el cereal que gestionaban. Por lo que aparece en las quejas de los administradores parte de los sueldos de los subalternos eran abonados por los mismos administradores sin el apoyo de las instancias superiores. Así, por ejemplo, en 1591 los administradores Joanot Sureda y Antoni Urgell reclamaban un aumento de sueldo por todo lo que habían trabajado y pagado en la gestión del cereal importado por ocho naves. El *Gran i General Consell* no escuchó las quejas remitiéndose a decisiones anteriores sobre los salarios¹⁸.

El año 1591 resultó clave. En el transcurso de las sesiones del consejo se debatieron temas relacionados con el abastecimiento de varios productos. Además, se gastaron una gran cantidad de recursos para adquirir cereal y también otros productos como atunes o sal. Así, ese año se rastrean entre los

¹⁷ En el futuro esta problemática daría lugar a protestas urbanas importantes. SERRA BARCELÓ, J. "Mallorca i la Unió d'Armes: primeres aportacions", *Randa*, 18, 1985, pp. 25-44.

¹⁸ ARM, AH 4260, f27.

debates asuntos como la reforma de los impuestos que pesaban sobre algunos alimentos, la reparación del muelle y la acequia de la ciudad, la aplicación del derecho de vitualles sobre naves extranjeras, sobre la requisa de cereal a particulares, la financiación de compras en el extranjero y el envío de síndicos a potenciales mercados exportadores de trigo. Ante la gran escasez de cereal de 1591 el Virrey, con la colaboración del municipio y del obispo, ordenaron el cierre de la Plaza de la Cuartera, la denuncia de todos los granos que se poseyeran, pudiendo inspeccionar cada casa y bajo pena de excomunión a quien no colaborara, y se pidió al estamento de caballeros que vigilara el reparto de cereales y pan por manzanas. También se limitó el número de hostales a los imprescindibles para albergar a los carreteros y campesinos que iban a la ciudad a vender sus productos y a las tripulaciones de naves, prohibiendo que cualquier habitante de la ciudad comiera en esos locales, algo que no fue cumplido. El fruto y alcance de todas estas medidas fue muy desigual. Su éxito o fracaso vino determinado en buena parte por dos motivos: la oposición de las autoridades reales, sustentada además en el descontento de la *Part Forana* y de la menestralía, y la falta de fondos para respaldar las apuestas realizadas¹⁹. En definitiva, la crisis de 1591 implicó un aumento de los esfuerzos del *Gran i General Consell* que condujo hacia la reconfiguración del marco de la política de abastos. Durante el final de la década de los años 90' se llevó al límite la resistencia financiera de la *Universitat*. Además, se acrecentaron los problemas internos en el *Gran i General Consell*. En ese periodo la división entre los forenses y ciudadanos se agudizó, la falta de bases específicas para el ejercicio de la Administración de Cereal provocó protestas por parte de los electos y dio un nuevo contrargumento al *Sindicat de la Part Forana* para solicitar una reforma. Por último, se evidenciaron las sospechas de corrupción y mala gestión de algunos síndicos enviados a los mercados exportadores de cereal. De esta manera, en el contexto del enfrentamiento de parte de la oligarquía local contra el *Sindicat de Fora* y contra las autoridades locales, recordemos los

¹⁹ Un caso sería el de la reparación del muelle. Una vez advertida la importancia de la obra - *Per a què advertir quant necessària sia la conservació del moll de Mallorca puy's se veu lo gran profit que és estat de tot lo Regna haver-lo fet i lo gran dany que seria si no hi fos* - se pasó a debatir cómo financiarla llegándose a la conclusión de que debían pagarse mediante la subasta de derechos (ARM, AH 4260, f5-f5v). El mismo día 9 de enero se votó sobre que los propietarios de molinos contribuyeran en la reparación de la acequia. Fue necesario hacer dos rondas de votaciones y se resolvió remitir parte de la financiación a la decisión del Virrey (ARM, AH 4260, f11).

episodios de las exequias de Felipe II y el juramento de los privilegios por su sucesor en 1598-1599²⁰, se llegó a una gran reforma promulgada mediante la Real Pragmática de 1600²¹. Esta legislación hacía especial hincapié en la gestión de los fondos públicos pero también reordenaba la gestión del cereal. A partir de ese momento el carácter de la gestión del abasto sería distinto. El protagonismo en el diseño y puesta en marcha de las políticas del abastecimiento estaría cada vez más repartido entre agentes diversos. Las instituciones regnícolas vieron dividirse sus prerrogativas, aumentando el peso de las instituciones reales, de las actuaciones de instituciones privadas y de particulares. Es decir, las quejas de la *Part Forana* confluyeron con el interés del poder real por “supeditar institucionalmente a los Jurados y al *Gran i General Consell*”²². Este documento constituyó la base para el ejercicio de los Administradores de cereal para lo que restaba de siglo. El texto confería al Virrey y a la Real Audiencia capacidad para poder arbitrar en temas clave como la amortización de la deuda, la importación de cereal, la composición y funcionamiento del *Gran i General Consell*, el envío de síndicos a la corte, la financiación de la defensa de la isla o el control del comercio²³. A pesar de que en el título completo de la pragmática no figurara el cereal, el aspecto central que trataba de regular era la administración de

²⁰ JUAN VIDAL, J. y URGELL HERNÁNDEZ, R. *El Regne de Mallorca a l'època de Felip II*, Palma, Govern Balear, 1998, pp. 13-23 y JUAN VIDAL, J. “Gobierno del Reino de Mallorca...”, 2008, pp. 332-335.

²¹ Esta pragmática fue muy buscada por una parte de la oligarquía local. Su publicación fue anunciado con el redoble de cuatro tambores, se leyó un mandato virreinal y un escribano de la Real Audiencia leyó íntegramente la Pragmática (PLANAS ROSSELLÓ, A. *La Real Audiencia de Mallorca en la época de los Austrias (1571-1715)*, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2010, pág. 120).

²² JUAN VIDAL, J. “Las reformas de Felipe III en el Gran y General Consell de Mallorca”, FERRERO MICÓ, R. y GUÍA MARÍN, Ll. (Eds.). *Corts i parlaments de la Corona d'Aragó. Unes institucions emblemàtiques en una monarquia composta*, PUV, Valencia, 2008, pág. 396 y JUAN VIDAL, J. “Gobierno del Reino de Mallorca”, en MARTÍNEZ MILLÁN, J. (Coord.), *La monarquía de Felipe III*, Fundación Mapfre-Instituto de Cultura, Madrid, 2008, pág. 374.

²³ JUAN VIDAL, J. “Las reformas de Felipe III...”, 2008, pp. 396 y ss. y JUAN VIDAL, J. “Gobierno del Reino de Mallorca”, 2008, pp. 374-380 y SERRA BARCELÓ, J. “Intervencionisme i control de mercat. Notes introductòries (s. XVII)”, en RIERA MELIS, A. y BARCELÓ CRESPI, M. (Coords.), *Actes de les XIV Jornades d'Estudis Històrics Locals: La Mediterrània, àrea de convergència de sistemes alimentaris (S. V-XVIII)*, IEB, Palma, 1996, pp. 340-341.

los trigos comprados en el exterior²⁴. Entre otras, se modificaron las prácticas que debían llevar a cabo los síndicos, como los repartos o las modificaciones de los precios²⁵. En el preámbulo del tercer capítulo se daba la razón que fundamentaba su promulgación: la mala gestión que hasta ese momento se había tenido de los trigos comprados para la provisión del Reino²⁶. Este tercer punto dejaba muy claro que la función de los administradores era la de gestionar la conservación y venta del trigo adquirido por la *Universitat*, tanto dentro como fuera de la isla²⁷. El punto cuarto regulaba cómo debía llevarse la contabilidad y la forma en que debían proceder con el dinero que obtenían de las ventas del trigo²⁸. El quinto punto

²⁴ El título dado en la impresión de la Pragmática hecha en la imprenta de Gabriel Guasp era: *Pragmática en que se ordena y declara que los de la Ciudad de Mallorca y parte Forana de aquél Reyno han de guardar en la administración y distribución del dinero de la Consignación y sobre otras cosas concernientes al regimiento y buen gobierno de aquél Reyno* (BLA, S-1 (10)/13, f. 1). La Pragmática fue reimpressa en 1675 y 1703 (PLANAS ROSSELLÓ, A. "La publicidad de las normas en la Mallorca de los Austrias", *AHDE*, 80, 2010, p. 123).

²⁵ PLANAS ROSSELLÓ, A. *La Real Audiencia de Mallorca...*, 2010, p. 64.

²⁶ "Ítem, por quanto se ha visto por experiencia, que en ninguna cosa ha havido más mala administración que en los trigos, que se compran para provisión del Reyno, dentro y fuera del, de que ha recebido grandísimo daño la consignación, por haverse valido de los dineros della, de algunos años a esta parte, en grandes sumas y cantidades y por no haver buuelto la mayor parte... Que se pida al Virrey a partir de ese momento" (BLA, S-1 (10)/13, f. 3).

²⁷ "Y llegado el trigo a la ciudad de Mallorca, el grande y General concejo, no se pueda entremeter en la administración del, sino que toda sea de los administradores nombrados, los quales lo tomen a su cargo y dispongan del, como pareciere convenir, al beneficio del Reyno y si los Administradores estuvieren diferentes y emparejados en sus pareceres sobre la administración, acudan al Virrey y Real Audiencia lo que les pareciere ser justo, cuyo parecer y determinación ejecuten dichos administradores sin más réplica" (BLA, S-1 (10)/13, f. 3).

²⁸ "Ítem ordenamos que dicha administración se haga con mucha rectitud y sin fraudes. Que los Administradores tengan sus libros, es a saber los de la ciudad unos y otros los de la parte forana, en los quales escriban y continúen la suma del trigo que recibirán y lo que se vendiere y procediere dél, y siempre que la cantidad que recibieren será mayor de diez libras, luego la depositen en la Tabla de la Ciudad, dicha y escrita a los clavarios del dinero de la Consignación y las sumas menores de diez libras, quinze en quinze días, dada cuenta del recibo por el Administrador que las tomare, a los otros administradores se deva depositar de la misma manera (...)" (BLA, S-1 (10)/13, f. 4).

trataba sobre la fijación de los precios de venta. La consigna era vender al precio de coste aunque fijaba una vía para poder hacerlo por una cantidad menor²⁹. El sexto punto marcaba que la obligación de los Administradores sobre el cereal era el de mantenerlo siempre en el mejor estado posible³⁰. El séptimo punto daba poder a los administradores para decidir tras el escrutinio general si el cereal se debería distribuir o guardar. Los apartados octavo y noveno ordenaban que los menoscabos debidos a ventas y la provisión de armadas se financiaran mediante tallas. El resto del documento abordaba otros aspectos de la financiación y gastos de la *Universitat*, así como el nombramiento de cargos o trataba de clarificar los límites de la actuación de los Jurados sobre la *Part Forana*.

Entre 1600 y 1614 tuvieron lugar algunas de las peores cosechas de la historia moderna mallorquina. Además, desde 1601 se añadió un nuevo elemento: la llegada periódica de armadas reales. Este fenómeno no era desconocido y se sabía por experiencia que para atenderlas correctamente eran necesarios muchos recursos monetarios y materiales. Este aumento de la demanda flotante fue utilizado nuevamente en un doble sentido. Por una parte sirvió como pretexto para la negociación e imposición de medidas sobre los abastos que pudieran favorecer a la *Universitat* como la construcción de los hornos o la modificación de impuestos y precios de venta, mientras que, por otra parte, fue aprovechado por los mismos miembros del consejo para acaparar o hacer comercio ilícito. Junto a las preocupaciones logísticas de una empresa como aquella, las autoridades locales tuvieron que lidiar con la elevación de los precios de todos los alimentos debido al aumento súbito de

²⁹ “Ítem, ordenamos y mandamos que el trigo se venda y deva vender por dichos administradores por el precio que huviere costado, comprendiendo en él todos los gastos que se huvieren hecho hasta el día que se vendiere o repartiére y también los salarios de los ministros de dicha administración, y no se pueda vender a menos precio por ninguna vía, sino pareciendo a todos los Administradores conformes que por alguna causa justa y legítima parte del, se deva vender a menos precio, consultando con el Virrey y Real Audiencia y pareciéndoles a ellos y no de otra manera” (BLA, S-1 (10)/13, f. 5).

³⁰ “Ítem, ordenamos y mandamos que los dichos Administradores tengan mucha cuenta con que el dicho trigo no se gaste, ni pudra y en caso que tal suceda por culpa dellos, lo devan pagar de sus bienes proprio, dando el conocimiento dello al Virrey y Real Audiencia, que lo hagan ex officio a instancias del fisco y de cualquier particular del Reyno” (BLA, S-1 (10)/13, f. 6).

la demanda³¹. La *Universitat* tuvo que preocuparse simultáneamente de que la armada fuera debidamente mantenida y, a la vez, que la población local no tuviera motivos de queja por perjuicios que pudieran conducir a una protesta activa. El éxito de las medidas adoptadas fue relativo pues aunque se consideró que habían sido positivas, en el caso del cereal no fue posible para las autoridades el mantenimiento de los precios.

Algunos de los grandes proyectos de la primera década de la centuria tuvieron como protagonistas a agentes particulares desde fuera del consejo. Podemos destacar algunos casos concretos como la construcción del castillo de San Carlos junto al puerto de Portopi o la erección de molinos de viento a lo largo del término de la ciudad. En ambos casos fueron actuaciones individuales las que llevaron a la realización de estos proyectos. El castillo fue una petición del colegio de mercaderes que buscaba mejorar la defensa de las instalaciones portuarias³². Así, la construcción se financió a partir de recursos de los mercaderes, la *Universitat* local y el Real Patrimonio. Mientras, la construcción de molinos de viento acababa con la dependencia de los molinos de agua. Estas infraestructuras resultaban claves para la producción regular de pan, algo que los molinos de agua no podían garantizar al dedicarse en parte al abatanado de paños y por estar sujetos a la disponibilidad de agua, algo que no estaba nunca garantizado debido a la creciente irregularidad de las lluvias, al estado de las acequias y al uso fraudulento de los recursos hídricos por algunos propietarios de tierras en el término de Palma³³.

En relación al refuerzo de facilitar el acceso a los alimentos podemos citar, la aprobación en 1606 de la construcción de un porche con mesas de

³¹ Un menestral local lo recogía en su dietario de la siguiente forma: "(...) llenaron toda la ciudad de infantería, encareciendo todo tipo de viandas, de manera que de lo que valía cuatro, se pedía diez". Publicado en DEYÁ BAUZÁ, M. J. "La política mediterránea de Felipe III vista desde el archipiélago balear (1601-1608)", en MATA INDURAIN, C. y MOROZOVA, A. (Eds.), *Temas y formas hispánicas: arte, cultura y sociedad*, Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2015, pp. 69-83.

³² CONDE LEÓN, E., GONZÁLEZ DE CHAVES ALEMANY, J. y DEYÁ BAUZÁ, M. J. *El castillo de San Carlos de Palma de Mallorca*, Consorcio Castillo de San Carlos, Palma, 2014, pp. 14-16.

³³ En 1636 el gremio de molineros se acabó dividiendo entre los molineros de agua y los molineros de viento. SEGURA SALADO, J. "L'ofici dels honorables moliners d'aigua", en BARCELÓ CRESPI, M. (Ed.). *La manufactura urbana i els menestrals (ss. XIII-XVI)*, IX Jornades d'Estudis Històrics Locals, Institut d'Estudis Baleàrics, Palma, 1990, 417-431.

cortar carne en la Plaza del Mercado, para lo que se preveía el gasto de una partida para construir un matadero extramuros, o la ampliación de la Plaza Nueva en 1609. La concatenación de crisis entre 1610 y 1613 empeoró la ya crítica situación de las finanzas locales³⁴. La cosecha de 1613 que pasó a la memoria colectiva mallorquina como “lo mal any tretze” evidenció todos los problemas arrastrados y debió acelerar las negociaciones para la aprobación de la Real Pragmática de 1614. Este documento produjo un corte en el equilibrio de los poderes locales, esencialmente, en la composición del *Gran i General Consell*. El efecto político de esta nueva composición ha sido estudiado por Román Piña y Josep Juan Vidal concluyéndose que en el nuevo reparto la ciudad fue la que salió peor parada al perder parte de la representación de los mercaderes y menestrales. En el ámbito de la gestión del abasto se potenciaron a partir de ese momento dos tendencias que habían ido apareciendo en otros momentos: una creciente importancia de la iniciativa privada y la construcción de nuevos espacios relacionados con la alimentación. Como ejemplos específicos de ambas tendencias podemos mencionar la citada construcción de redes de molinos de viento por voluntad de particulares, las propuestas de mercaderes privados para importar cereal aprovechando sus propias redes mercantiles o los cambios en el uso y la forma de la plaza de Santa Eulalia, la plaza del Mercado y del Banco del Aceite, el traslado extramuros del torrente de la Riera o una intensificación en la reparación de caminos y de las acequias. Se completaba así un proceso de cambio paulatino iniciado hacía unas décadas en el que el poder de decisión del *Gran i General Consell* dejó de tener el monopolio sobre los abastos urbanos. Esta pérdida de poder político y económico contribuyó al aumento de la división interna entre los miembros de los estamentos privilegiados, así como a incrementar la puesta en marcha de medidas epidérmicas con el objetivo de mejorar la imagen de la institución ya que se presentaban como soluciones que podía obtener un consenso amplio y ser constantes en el tiempo. La incapacidad de la *Universitat* local para gestionar estas crisis facilitó a la Corte la reforma de una parte del sistema de gobierno. Así, en 1614 el Rey firmaba la Real Pragmática que modificaba la composición del *Gran i General Consell*. Este documento supondría el hito final que certificaría un nuevo equilibrio en la política local mallorquina

³⁴ Se trataba, además, del momento de las grandes emigraciones de mallorquines a Valencia para repoblar ese reino tras la expulsión de los moriscos de 1609. MAS FORNERS, A. y MONJO MASCARÓ, J. Ll. *Per poblar lo regne de València... L'emigració mallorquina al País Valencià en el segle XVII*, Govern de les Illes Balears, Palma, 2002.

inaugurando un marco en el que las relaciones Rey-Reino y entre las oligarquías locales serían distintas³⁵.

CONCLUSIÓN

En conclusión se puede apuntar que, como tema nuclear del gobierno local, los abastos tenían una presencia continua en los debates del consejo local. A pesar de que el tema clave a tratar fuera el de los gastos sufridos en las importaciones de grano, las temáticas que aparecen en esta documentación afectaban a todas las fases del abasto, especialmente, de dos productos clave, el pan y la carne. Las referencias al diseño y control general del mercado también eran constantes. El debate sobre los abastos se intensificó hacia 1565. A partir de este momento el número de menciones a los abastos parecen dispararse e irán creciendo a lo largo del tiempo. La concatenación de crisis de producción y de distribución de alimentos sumada al aumento del poder real, la crisis fisco-financiera de las instituciones locales y las protestas, en parte organizadas en torno al *Sindicat de Fora* y con el conocimiento de una parte de los habitantes de la ciudad, a lo largo del periodo 1565-1591 provocó importantes cambios. Desde los años 80 parte de la oligarquía del *Gran i General Consell* viéndose en una posición más débil aceptó y propuso una reforma integral del sistema de abastos. Así, se iniciaron medidas para mejorar la llegada a la ciudad del agua y de los productos alimenticios por los caminos de tierra, se reformaron a los gremios de trajineros, cribadores y pesadores, se trató de crear un sistema integral del aprovisionamiento de pan basado en los modelos del pósito castellano y el *pastim* barcelonés, se integró al *Mostassaf* entre los magistrados regnícolas y se reformaron espacios de la ciudad dedicados al intercambio de alimentos. A pesar de ello, algunos problemas quedaron sin solventar como eran los de la gestión directa del cereal y la fiscalización de los gastos. Es decir, dos focos que propiciaban el enriquecimiento de una parte de la élite local se mantenían lejos del control del resto de agentes implicados en el gobierno de la isla. En 1600 el Rey Felipe III aprobaba una Real Pragmática que

³⁵ Sobre la pragmática de 1614 véanse: SERRA BARCELÓ, J. "Les pragmàtiques de 1600 i 1614", en DEYÁ BAUZÁ, M. J. (Dir.): *Història de les Illes Balears II. L'Època Foral i la seva evolució (1230-1715)*, Ed. 62, Barcelona, 2004, 338-346 y JUAN VIDAL, J. "Las reformas de Felipe III...", pp. 395-412 y JUAN VIDAL, J. *Gobierno del Reino de Mallorca...*, pp. 332-388.

recomponía el sistema de abastos, especialmente, el del trigo mediante la regulación del cargo de administrador de cereal. Tras esto parte de las políticas del abasto pasaron a estar más controladas por las autoridades reales y por el *Sindicat de Fora*. El cambio del sistema continuó centrándose en la reforma de espacios pues en lo político y jurídico la iniciativa ya se había perdido para el *Gran i General Consell*, o, por lo menos para la parte que tradicionalmente había controlado esa institución. Las graves crisis concatenadas entre 1610 y 1614 habrían facilitado la promulgación de la Real Pragmática de 1614. Esta acabaría por reajustar el sistema. A partir de ese momento, uniendo los cambios políticos y económicos, el sistema se iría transformando gradualmente. El poder real y la iniciativa privada acabarían por sustituir al parlamento local en muchos aspectos del abastecimiento. Tras todo lo mencionado se impone reclamar la profundización en el estudio prosopográfico de los *consellers*, para poder caracterizar agentes concretos y no hacer referencias a conjuntos uniformes, incluyendo en ello a los menestrales cuyo papel si bien menor no ha de menospreciarse pues como se ha insinuado a lo largo de la comunicación la economía moral de la multitud era un fantasma presente tras cada medida.

ELS PROCURADORS DEL BRAÇ ECLESIÀSTIC DE LLEIDA A LES CORTS CATALANES DURANT EL REGNAT DE JOAN II (1458-1479)*

ALBERT CASSANYES ROIG*

*Investigador predoctoral en formació
Universitat de Lleida*

RESUM

Les Corts catalanes eren la institució representativa més important de Catalunya i permetia als tres estats de la societat catalana de legislar juntament al monarca. Un d'aquests era l'estat eclesiàstic. Aquesta comunicació estudia els representants del bisbe i del Capítol de Lleida que varen ser enviats a les diferents corts reunides durant el regnat de Joan II d'Aragó (1458-1479). Es tracta d'un període de vint anys molt interessants a causa de la Guerra Civil catalana (1462-1472) que enfrontà el rei i la Generalitat. A més, durant els primers anys de la guerra, el president de la Generalitat era Manuel de Montsuar, degà de Lleida, que tingué una difícil relació amb Joan II. A partir de la identificació dels representants del bisbe i del Capítol de Lleida, es podran definir alguns elements comuns en la seva formació i la seva connexió amb la societat medieval.

* La present comunicació ha comptat amb el suport de la Secretaria d'Universitats i Recerca del Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya. Abreviatura utilitzada: ACL (Arxiu Capítular de Lleida).

* Currículum breu: Palma, 1988. Llicenciat en Història amb premi extraordinari per la Universitat de les Illes Balears (2012) i màster en Identitat Europea Medieval (2014). Investigador en formació a la Universitat de Lleida, adscrit al Grup de Recerca Consolidat en Estudis Medievals "Espai, Poder i Cultura". Ha centrat les seves investigacions en la història de l'Església, sobretot en els capítols catedralicis de la Corona d'Aragó. També ha treballat les institucions culturals i educatives a la Mallorca de l'Antic Règim. Ha publicat articles en revistes nacionals i internacionals.

ABSTRACT

The Catalan Court was the most important representative assembly in Catalonia and allowed the three estates of Catalan society to legislate with the king. One of these was the ecclesiastical estate. This paper considers the representatives of the bishop and the Chapter of Lleida who were sent to the different assemblies during the reign of King John II of Aragon (1458-1479). These twenty years represent a very interesting period because the king and the Generalitat fought in the Catalan Civil War (1462-1472). Moreover, during the first years of the war, the president of the Generalitat was Manuel de Montsuar, dean of Lleida, who had a difficult relationship with John II throughout. Based on the identification of the representatives of the bishop and the Chapter of Lleida, we can identify some common elements in their formation and their connection with the medieval society.

Les Corts¹ eren la principal institució política col·legiada i representativa del Principat de Catalunya,² i amb la qual el rei compartia determinades prerrogatives de caràcter, sobretot, legislatiu. Estaven integrades pels representants dels tres braços o estaments —nobles, eclesiàstics i burgesia de les ciutats no infeudades— i eren presidides pel rei.³ Cada territori de la Corona d'Aragó, a excepció del Regne de Mallorca, comptava amb les seves pròpies Corts, de les quals en formaven part els representants dels estaments d'aquell. Malgrat tot, el rei podia convocar "Corts Generals", això és la reunió simultània i al mateix lloc —generalment, la vila de Montsó— de les Corts de cadascun dels tres territoris peninsulars: Catalunya, Aragó i

¹ Un complet estat de la qüestió —tot i el temps passat— i una bona introducció històrica a les Corts catalanes a MARTÍ SENTAÑES, E. *Lleida a les Corts. Els síndics municipals a l'època d'Alfons el Magnànim*. Lleida: Universitat de Lleida, 2006, p. 17-30.

² Tot i que amb unes certes limitacions, ja que dues terceres parts dels habitants no hi eren representades. SOBREQUÉS I VIDAL, S. «La crisi política a les Corts de 1454-1458». SOBREQUÉS I VIDAL, S.; SOBREQUÉS I CALLICÓ, J. *La Guerra Civil Catalana del segle XV. Estudis sobre la crisi social i econòmica de la Baixa Edat Mitjana. Volum primer: causes i desenvolupament de la crisi*. Barcelona: Edicions 62, 1973, p. 43.

³ La presència del rei era obligada perquè les reunions es consideressin de Corts. PIÑA HOMS, R. *El Gran i General Consell. Asamblea del Reino de Mallorca*. Palma: Diputación Provincial de Baleares, 1977, p. 67.

València. La principal funció de les Corts era l'aprovació de la legislació, que podia ser tant constitucions —si era a proposta del monarca— com capítols —per iniciativa dels braços— o actes —si consistia en la ratificació de la legislació emanada del rei—, sobre qualsevol matèria. Al final de les sessions, les Corts també aprovaven el donatiu pecuniari al rei que, al seu torn, podia encara concedir el seu vistiplau a algunes demandes particulars dels representants dels braços.⁴ A través d'aquestes prerrogatives, les Corts governaven juntament al monarca en el que la historiografia ha vingut en denominat “sistema pactista”.⁵ No debades, els enfrontaments entre les Corts i els reis varen ser molt freqüents, sobretot amb els monarques de la dinastia Trastàmara, no tant pel seu origen castellà —i, per tant, procedent d'una altra tradició governativa— sinó per la tendència centralitzadora i autoritària que també s'estava produint a Europa des del segle XIV.⁶

La individuació dels síndics o procuradors enviats a les Corts per qualsevol dels braços que en formaven part presenta interessants resultats per conèixer el funcionament intern d'aquestes institucions, però també del sector social al qual aquells representaven. Aquesta comunicació se centra en els enviats pel braç eclesiàstic, concretament en els representants de l'Església de Lleida. La mateixa qüestió ja va ser abordada per Esther Martí en un capítol sobre els procuradors enviats pel braç eclesiàstic lleidatà a les Corts convocades durant el regnat d'Alfons el Magnànim (1416-1458).⁷ La present comunicació en pretén ser una continuació. Amb aquest fi, es volen presentar els procuradors del braç eclesiàstic de Lleida durant el regnat de Joan II el Sense Fe (1458-1479), germà i successor del Magnànim. Es tracta

⁴ Sobre el funcionament de les Corts, veure OLEART I PIQUET, O. «Organització i atribucions de la Cort General». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 15-24.

⁵ Sobre el pactisme a Catalunya, veure la ja clàssica obra SOBREQUÉS I CALLICÓ, J. *El pactisme a Catalunya*. Barcelona: Edicions 62, 1982. També LADERO QUESADA, M. Á. «El ejercicio del poder real en la Corona de Aragón: Instituciones e instrumentos de gobierno (siglos XIV y XV)». *En la España medieval*, núm. 17 (1994), p. 31-93, especialment p. 53-57.

⁶ BUSQUETA RIU, J. J. *Manuel de Montsuar. Contra l'autoritarisme*. Lleida: Alfazeta, 2011, p. 57.

⁷ MARTÍ SENTAÑES, E. «Incidència i relació dels síndics eclesiàstics de Lleida amb les corts medievals». BERTRAN I ROIGÉ, P.; FITÉ I LLEVOT, F. (coord.). *Arrels cristianes. Presència i significació del cristianisme en la història i la societat de Lleida. Volum II. Temps de consolidació. La baixa Edat Mitjana (segles XIII-XV)*. Lleida: Pagès editors, Bisbat de Lleida, 2008, p. 131-138.

d'un període de gran interès per a la història de Catalunya i de la Corona d'Aragó en general per diversos motius. En primer lloc, després de la llarga absència d'Alfons el Magnànim, la cort reial tornava a establir-se a la península Ibèrica amb Joan II. Tot i això, aquest nou monarca presentava uns forts tics autoritaris⁸ que es manifestaren, en part, en l'enfrontament amb el seu fill, el príncep Carles de Viana. Les males relacions entre aquests, el posicionament de les institucions catalanes en el conflicte i una llarga sèrie de tensions que s'havien anat acumulant al llarg dels quaranta anys de regnat del Magnànim acabaren per desembocar en la Guerra Civil catalana (1462-1472). Per la seva banda, l'Església de Lleida també va inaugurar un nou pontificat juntament a la coronació del rei. El 12 de setembre de 1459 va morir a Roma el bisbe de Lleida, el cardenal Antoni Cerdà. Pocs dies després, el papa Pius II va nomenar un nou prelat al capdavant de la mitra lleidatana, el també cardenal Lluís Joan del Milà,⁹ que començava, d'aquesta manera, un llarg episcopat de cinquanta anys (1459-1510). Al mateix temps, era degà del Capítol catedralici de Lleida i vicari general de la diòcesi el canonge Manuel de Montsuar, que, des de la presidència de la Generalitat de Catalunya (1461-1464), fou un dels principals opositors a Joan II i encapçalà la institució en el moment d'esclat de la Guerra Civil i durant els primers anys del conflicte bèl·lic.

I. LES CORTS CATALANES ENTRE 1458 I 1479

Les Corts catalanes eren convocades pel rei o, en cas de necessitat —per guerra o absència del monarca—, pel lloctinent general de Catalunya. Durant el regnat de Joan II, el més freqüent va ser que la convocatòria fos duta a terme pel mateix monarca, tot i que, en ocasions, aquesta va ser realitzada pel seu primogènit i hereu, Ferran d'Aragó, o la reina Joana Enríquez. Per altra banda, era habitual que les sessions de les Corts s'interrompessin contínuament per la necessitat del rei d'atendre un afer més important en un

⁸ "però no pas tiràniques ni despòtiques". SOBREQUÉS I VIDAL, S. «La crisi política a les Corts...», p. 43.

⁹ Lluís Joan del Milà era nebot d'Alfons de Borja —Calixt III— i havia estat promogut pel seu oncle papa al cardenat del títol dels Quatre Sants Coronats el 17 de setembre de 1456, el mateix dia que el seu cosí Roderic de Borja prenia possessió del cardenat del títol de Sant Nicolau in Carcere.

altre lloc, o que es traslladessin de ciutat —sempre una vila reial dins de Catalunya— a causa de la declaració d'una pesta.¹⁰

Tot i que la constitució *Statuim encara a ordenam* de 1301 establí que les Corts havien de ser convocades com a mínim una vegada cada tres anys, la disposició no va ser observada pels monarques.¹¹ Aquest fet també es pot observar en el regnat de Joan II: si bé durant els vint anys de mandat va convocar Corts catalanes nombroses vegades, només se n'arribaren a dur a terme dues, a més d'un parlament i d'unes Corts Generals de representants de tots els territoris de la Corona d'Aragó. L'explicació d'aquesta escassetat podria raure en la complexa situació política que es va viure a Catalunya durant els primers anys de Joan II, això és les tensions que acabarien donant lloc a la Guerra Civil catalana que s'estengué durant la meitat del regnat del Sense Fe.¹²

Taula 1: Corts catalanes convocades entre 1458 i 1479

Corts	Any
Corts de Barcelona i Lleida (no obertes)	1460
Corts de Lleida	1460
Parlament de Cervera	1468-1469
Corts Generals de Montsó	1469-1470
Corts de Perpinyà i Barcelona	1473-1479

El 10 de març de 1460 Joan II va convocar les seves primeres Corts a Barcelona, l'obertura de les quals estava prevista per al dia 5 d'abril. Però a causa de nombrosos imprevistos que impediren al rei arribar a temps per iniciar les sessions, aquestes Corts varen haver de ser posposades en nombroses ocasions fins al 15 de maig. La normativa no permetia al monarca prorrogar l'obertura de les Corts durant més de quaranta dies, de manera

¹⁰ MARTÍ SENTAÑES, E. «El síndic municipal a Corts a la Corona d'Aragó, durant el regnat d'Alfons el Magnànim: el cas de Lleida». *Anuario de Estudios Medievales*, núm. 34/2 (2004), p. 834-836. L'argument de la pesta també va ser utilitzat per traslladar les Corts a viles on el monarca es trobés més còmode per dirigir les sessions, d'acord amb els seus interessos.

¹¹ OLEART I PIQUET, O. «Organització i atribucions...», p. 17.

¹² UDINA I MARTORELL, F. «Importància i influència de la Cort General i la Diputació del General a Catalunya». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 140-141.

que Joan II es va veure obligat a realitzar una segona convocatòria en una ciutat diferent. En aquest cas, es va optar per Lleida, i la data d'obertura va quedar fixada per al 3 de juliol de 1460. Com en el cas de les Corts no reunides de Barcelona, el monarca no es va poder traslladar a la ciutat del Segre el dia indicat, de manera que les Corts s'anaren posposant fins al 12 d'agost, data en què expirava el termini de quaranta dies establert per la normativa. Davant la impossibilitat d'acudir-hi, Joan II, de la mateixa manera que havia actuat abans, va manar que les Corts es traslladessin de nou a Barcelona i que fossin convocades per al 25 de setembre, data en la qual començaria a córrer un nou termini de quaranta dies.¹³ Al llarg de les diverses convocatòries d'aquestes Corts, els representants dels diferents braços es reuniren els dies 5, 21 i 30 d'abril a Barcelona, si bé les seves úniques actuacions consistiren en rebre la notificació de la pròrroga de la convocatòria. Pel que fa al braç eclesiàstic, el 5 d'abril de 1460 sols s'havien presentat a Barcelona els canonges Antoni Prats, procurador del bisbe de Vic, i Nicolau Pujades i Francesc Colom, síndics capitulars de Barcelona. Els procuradors eclesiàstics de Lleida, per tant, no havien acudit a la Ciutat Comtal el dia en què se'ls esperava.¹⁴ En canvi, a la reunió del 21 d'abril sí que hi assistí el procurador del bisbe lleidatà, Berenguer de Sos, però no el síndic del Capítol catedralici. A partir d'aquesta data no es torna a documentar cap representant de l'Església lleidatana en cap altra reunió que es pogués dur a terme en el marc d'aquelles Corts mai ajuntades.

El 27 de setembre de 1460 Joan II remeté noves cartes convocant Corts a la ciutat de Lleida per al 24 d'octubre del mateix any,¹⁵ tot i que, finalment, ordenà que fossin reunides el 13 de febrer de 1461.¹⁶ Aquestes Corts varen ser molt tenses a causa del clima d'enfrontament entre el monarca i el seu

¹³ *Cortes de los antiguos reinos de Aragón y de Valencia y Principado de Cataluña publicadas por la Real Academia de la Historia. Tomo XXIV. Cortes de Cataluña XXIV.* Madrid: Real Academia de la Historia, 1918, p. 1-45.

¹⁴ De fet, en la convocatòria d'aquestes Corts només consta que s'enviessin cartes de convocatòria al Capítol catedralici, no al bisbe de Lleida. *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 8 i 10. Aquest fet es podria deure a què Lluís Joan del Milà no va prendre possessió efectiva del seu bisbat fins al 23 de febrer de 1461, mentre la carta de convocatòria va ser redactada el 10 de març de 1460. Un fet similar s'observarà en el moment de traslladar la seu de les Corts de Barcelona a Lleida.

¹⁵ Veure'n, per exemple, la còpia transcrita a ACL, AC_0051, f. 149r-v. La carta va ser redactada el 27 de setembre i va ser llegida pel Capítol lleidatà el 8 d'octubre.

¹⁶ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 46-53.

fill, el príncep Carles de Viana, tot i que s'esperava que el monarca el proclamés primogènit seu i, per tant, hereu de la Corona d'Aragó.¹⁷ Durant aquelles Corts, Joan II es va allotjar al Palau Episcopal de Lleida, buit des de feia molts d'anys, i la jurisdicció del qual corresponia al vicari general, Manuel de Montsuar. Fou en aquest edifici que el monarca va fer empresonar el príncep Carles el 2 de desembre de 1460, el que va provocar una reacció airada de la Paeria, encapçalada, en aquell moment, per Lluís de Montsuar, germà de Manuel. L'oposició dels representants a les Corts a l'actitud de Joan II suposà que el rei hagués de refugiar-se a Fraga i, posteriorment, signar la capitulació de Vilafranca el 21 de juny de 1461, per la qual, entre d'altres mesures, reconeixia Carles de Viana com a lloctinent de Catalunya.¹⁸

L'adveniment de la Guerra Civil catalana va implicar la interrupció de la crida a Corts i, de fet, no es troba cap convocatòria de reunió fins al 3 de setembre de 1468, dia en què el príncep Ferran d'Aragó —futur Ferran II— va convocar, en nom del seu pare, un parlament a la vila de Cervera per al dia 1 d'octubre d'aquell mateix any. A diferència de les Corts, l'assistència als parlaments es considerava voluntària. Cal tenir en compte que feia sis anys que havia començat la Guerra Civil, de manera que, en aquest parlament, només hi foren citats els “cathalans al dit senyor Rey e a nos obediens”.¹⁹ El setembre de 1468, moment en què s'escrigué la carta de convocatòria, Lleida ja havia estat sotmesa per Joan II després d'un fort setge (1464)²⁰ i restava sota l'obediència del rei. Per tant, el bisbe —que rep el tractament de “reuerendissimo pare en Christ e amich nostre molt car lo bisbe de Leyda, cardenal de Sanctiquatro”— i el Capítol catedralici foren avisats. De les altres diòcesis, sols s'escrigué a l'arquebisbe de Tarragona —Pero Ximénez de Urrea—, als prelats de Girona —Joan Margarit i Pau—²¹ i Tortosa —Ot de Montcada—, i al vicari capitular Seu vacant del bisbat d'Urgell; mancaven, per tant, els bisbes de Barcelona —Joan Cerdà—, Elna —Joan Pintor— i Vic —

¹⁷ De fet, al mateix temps que es reunien les Corts catalanes a Lleida, Joan II també convocà les Corts aragoneses a Fraga. LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar, president de Catalunya (1410-1491)*. Barcelona: Rafael Dalmau, Editor, 1962, p. 16.

¹⁸ LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 17-19.

¹⁹ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 59.

²⁰ LLADONOSA I PUJOL, J. *El sitio de Lérida de 1464 en tiempos de Juan II de Aragón*. Lleida: Artes Gráficas Ilerda, 1945.

²¹ TATE, R. B. *Joan Margarit i Pau, cardinal-bishop of Gerona. A biographical study*. Manchester: Manchester University Press, 1955.

Cosme de Montserrat—. ²² Tot i això, al parlament de 1469 hi assisteix el síndic del Capítol de Barcelona, el canonge Joan Andreu Sorts. ²³

També, durant la guerra, es varen convocar les Corts Generals de Montsó de 1469-1470, que ajuntaren els representants de tots els territoris de la Corona d'Aragó. ²⁴ La data fixada en la crida va ser el 15 d'octubre, tot i que els aplaçaments habituals s'allargaren quasi un mes, de manera que la primera sessió no tingué lloc fins al 13 de novembre de 1469. L'objectiu del monarca en aquestes Corts era aconseguir el subsidi necessari per fer front a la invasió del duc Joan II de Lorena —fill de Renat d'Anjou—, que havia ocupat la ciutat de Girona aquell mateix any. ²⁵ En el marc de les sessions, Joan II afirmà que els catalans rebels pretenien la constitució d'una república similar a les italianes. ²⁶

Les darreres Corts de Joan II varen ser les de Perpinyà-Barcelona, que s'obriren el 1473 i que no varen ser clausurades fins a la mort del rei el 1479. El 9 de desembre de 1472, un mes i mig després de la signatura de la capitulació de Pedralbes —24 d'octubre—, ²⁷ Joan II convocà les Corts de Barcelona, que s'haurien d'obrir el 15 de gener de 1473. Tot i això, sols es té constància que la convocatòria fos remesa a l'arquebisbe de Tarragona i als bisbes de Lleida, Tortosa i Girona. Aquestes Corts barcelonines no es varen arribar a constituir, ja que el 26 de febrer de 1473 el rei convocà noves Corts a Perpinyà. ²⁸ Com en el cas anterior, sols es menciona l'enviament de la convocatòria als bisbes de Tarragona, Lleida, Tortosa i Girona, tot i que sí

²² El bisbe de Vic era un ferm opositor a Joan II. LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 53. Veure, també, MONTCADÀ, J. L. *Episcopologio de Vic*. Vic: J. Collell, 1894, II, p. 433-465.

²³ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 54-91.

²⁴ SARASA SÁNCHEZ, E. «Las Cortes de Aragón en la edad media. Estado de la cuestión y planteamiento general». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 300.

²⁵ CATEURA BENNÀSSER, P. «El reino de Mallorca y las Cortes de 1469-1470». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 385.

²⁶ LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 41. Efectivament, sembla que aquesta era la pretensió de l'oligarquia catalana. BUSQUETA RIU, J. J. *Manuel de Montsuar...*, p. 82-83.

²⁷ *Manual de Novells Ardots, vulgarment apellat Dietari del Antich Consell Barceloní*. Barcelona: Imprempta de Henrich y Companyia, en comandita, Successors de'n Arcís Ramírez y Companyia, 1893, II, p. 554-570.

²⁸ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 108-109.

que es va remetre a tots els capítols catedralicis. La data d'obertura prevista en la convocatòria era el 30 de març, però, com en les altres ocasions, el rei no hi arribà a temps, el que obligà a prorrogar-les contínuament fins al 7 de maig, data en què pogueren ser inaugurades les sessions.²⁹ Entre els assistents no es mencionen els representants del braç eclesiàstic de Lleida, potser perquè el principal tema a tractar en aquesta primera etapa de les Corts era la situació dels comtats del Rosselló i la Cerdanya, que havien estat hipotecats al rei de França a l'inici de la Guerra Civil.³⁰ Poc després, les Corts de Perpinyà varen ser traslladades a la ciutat de Barcelona, i les sessions es reprengueren el 20 de desembre. Tot i això, la declaració d'una pesta a la ciutat el 1475 va provocar que les Corts marxessin a Lleida.³¹ Les sessions sols prosseguiren a partir del 2 de novembre, després que la reina Joana Enríquez, governadora de Catalunya i delegada de Joan II, hagués remés cartes als representants que no s'havien presentat a la ciutat en la data acordada.³² Però la pesta també arribà a Lleida, el que va recomanar el trasllat de les Corts primer a la veïna vila de Balaguer (27 de juny de 1476)³³ i, després, a la de Cervera (20 de juliol de 1476).³⁴ Finalment, el 9 de desembre de 1476, les Corts tornaren a Barcelona,³⁵ ciutat en la qual hi continuaren reunides fins a la seva clausura el gener de 1479 a causa de la mort del monarca.³⁶

II. ELS PROCURADORS DEL BRAÇ ECLESIÀSTIC DE LLEIDA

L'Església de Lleida sempre va ser cridada a les Corts que es convocaren durant el regnat de Joan II. Com era habitual, el braç eclesiàstic lleidatà tendia a enviar-hi dos representants: un procurador del bisbe i un síndic del Capítol catedralici. Això no obstant, el 1460, segurament en virtut d'una

²⁹ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 112-125.

³⁰ BUSQUETA RIU, J. J. *Manuel de Montsuar...*, p. 80-81.

³¹ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 261-262.

³² *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 265-270.

³³ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 318-320.

³⁴ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 330-331.

³⁵ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 374.

³⁶ La darrera sessió documentada data de 18 de gener de 1479, dos dies abans de la mort de Joan II. CONDE, R.; HERNÁNDEZ, A.; RIERA, S.; ROVIRA, M. «Fonts per a l'estudi de les Corts i Parlaments de Catalunya. Catàleg dels processos de Corts i Parlaments». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 45.

pràctica honorífica ja documentada amb anterioritat,³⁷ el Capítol hi envià dos síndics.³⁸ Cal indicar, però, que la convocatòria s'enviava directament al bisbe, en virtut del seu càrrec, de manera que la designació d'un procurador era un dret, ja que el prelat podia optar per assistir-hi en persona. En canvi, l'elecció d'un síndic del Capítol era imprescindible, atenent que no era possible l'assistència a Corts de tots els canonges a causa de l'important despesa que suposava el trasllat i la manutenció a la ciutat on hagués estat convocada la sessió.³⁹ Així doncs, mentre el bisbe es representava a ell mateix, el síndic capitular tenia un menor marge de moviment, ja que estava limitat per les instruccions que se li poguessin donar des del col·legi canonical.⁴⁰

Taula 2: els procuradors del braç eclesiàstic de Lleida a les Corts catalanes

Corts	Procurador del bisbe	Síndic del Capítol
Barcelona-Lleida, 1460	Berenguer de Sos	No consta
Lleida, 1460	Ramon de Cardona	Manuel de Montsuar Miquel Peris (delegat) Vicenç Sopiera
Cervera, 1468-1469	No consta	Blai Ram Manuel de Montsuar
Montsó, 1469-1470	No consta	Manuel de Montsuar Antoni Despés (delegat)
Perpinyà-Barcelona, 1473-1479	Andreu Cavaller (1473) Martí Joan de Foixà (1474) Andreu Rafart (1476)	Joan Ribes Lluís Miquel Manuel de Montsuar (1474) Blai Ram

³⁷ Aquesta pràctica permetia que l'Església de la vila on es reunissin les Corts comptés amb més representants. MARTÍ SENTAÑES, E. «Incidència i relació...», p. 132-133.

³⁸ *Fuerunt electi in Sindicos qui interveniant in Curiis celebrandis per Serenissimum dominum Regem in dicta Civitatis Ilerdensis videlicet honorabiles dominum decanum et Vincentium Sopiera, dantes eiusdem dominis Sindicis potestatem talem et tantam qualem et quantam aliis dominis Sindicis dari est assueta.* ACL, AC_0051, f. 152r.

³⁹ MARTÍ SENTAÑES, E. «Incidència i relació...», p. 132.

⁴⁰ PALOS, J. L. «Un sector específico de diputados: los síndicos municipales y capitulares». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 394.

S'ha d'assenyalar, en primer lloc, que el bisbe Lluís Joan del Milà no va assistir mai personalment a cap sessió de Corts convocada per Joan II. A diferència del seu predecessor, el cardenal del Milà sí que residí en alguna ocasió a Lleida, i, de fet, tenia molt bona relació amb el monarca, que no dubtava en referir-s'hi amb el qualificatiu d'"amich nostre molt car",⁴¹ un tractament que no donava a cap altre bisbe català.⁴² Per tant, Lluís Joan del Milà sempre envià a les Corts un procurador que actués en nom seu. Pel que es pot veure en la nòmina dels procuradors episcopals, el bisbe de Lleida es va fer representar tant per canonges de la seva diòcesi com per prebendats de Barcelona. Així, el 1460 va nomenar procurador Berenguer de Sos, que apareix referit en el llistat d'assistents com a canonge barceloní, tot i que també ostentava una canongia a Lleida des de 1454, quan ja era degà de Xàtiva.⁴³ Per altra banda, el 1474 el prelat va enviar a les Corts de Barcelona el canonge barceloní Martí Joan de Foixà, tot i que aquest també exercia les funcions de vicari general del bisbe de Lleida.⁴⁴ D'entre els prebendats lleidatans, el bisbe va optar per fer-se representar pel canonge Ramon de Cardona a les Corts de Lleida de 1460,⁴⁵ mentre a les de Perpinyà-Barcelona de 1473-1479 designà Andreu Rafart a partir de 1476.

Per la seva banda, els síndics capitulars havien de ser necessàriament membres dels capítols que representessin.⁴⁶ Aquesta norma es va complir en tots els casos documentats durant el període estudiat. Cal destacar que, en totes les convocatòries de Corts, el Capítol de Lleida sempre va enviar-hi Manuel de Montsuar.⁴⁷ Aquest era una persona molt preparada, doctor en Lleis per la Universitat de Bolonya,⁴⁸ canonge i degà del Capítol catedralici

⁴¹ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 59.

⁴² *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 108.

⁴³ ACL, AC_0050, f. 172v. No era la primera vegada que Berenguer de Sos exercia les funcions de procurador episcopal: ja havia estat enviat pel bisbe Antoni Cerdà a les Corts de Barcelona el 1455, juntament amb Gabriel Cerdà, nebot i també representant del prelat en aquestes. MARTÍ SENTAÑES, E. «Incidència i relació...», p. 135.

⁴⁴ *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 155.

⁴⁵ *Constituerunt Syndicos per Curiis Ilerde celebrantis videlicet pro parte mense Episcopalis Nobilem Raymundum de Cardona*. ACL, AC_0051, f. 129v. L'elecció va tenir lloc el dia 3 de juliol de 1460, el mateix dia en què s'havien d'obrir les sessions de Corts.

⁴⁶ SOBREQUÉS I VIDAL, S. «La crisi política...», p. 83.

⁴⁷ Tot i això, Manuel de Montsuar no va ser designat síndic capitular en primera instància a les Corts de Perpinyà-Barcelona de 1473-1479. ACL, AC_0052, f. 161v-162r.

⁴⁸ LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 9-10.

de Lleida des de 1450,⁴⁹ i vicari general tant durant l'episcopat d'Antoni Cerdà com durant la vacant produïda després de la seva mort el 1459, a més de continuar exercint temporalment el càrrec amb Lluís Joan del Milà. La capacitat de Montsuar per representar el Capítol està fora de dubtes. Ara bé, segurament l'ostentació de la dignitat de degà —la primera de l'Església de Lleida— va jugar un rol fonamental en la seva elecció, i més si es té en compte que, des de les Corts de Lleida de 1440, un dels síndics capitulars sempre havia estat el degà del moment.⁵⁰

La documentació no explicita el procediment pel qual s'elegien els procuradors episcopals i els síndics capitulars que assistiren a les sessions de Corts. Això no obstant, és evident que el bisbe tenia llibertat per escollir el seu representant. Els canonges, en canvi, havien de consensuar el nom del síndic; la parquedat d'informació de les fonts no permet determinar si es tractava d'una qüestió polèmica o no. Tampoc sembla que es nomenés una comissió específica per elegir el representant capitular a les Corts. En tot cas, els síndics havien de prestar jurament, un ritual que estava molt present en la vida eclesiàstica medieval. Així doncs, per exemple, les fonts documenten el jurament prestat per Blai Ram en la forma acostumada —*ad Sancta Quatuor Dei Evangelia suis manibus corporaliter tacta*— quan fou ser escollit representant capitular al Parlament de Cervera el dia 7 de gener de 1469.⁵¹ Per altra banda, la data d'elecció dels síndics no estava determinada per la normativa, de manera que es troben diferències respecte al moment en què els canonges designaren els seus representants. Així doncs, l'elecció de Manuel de Montsuar com a síndic capitular a les Corts Generals de Montsó de 1469 va tenir lloc el dia 7 d'octubre d'aquell any, només nou dies després d'haver-se'n rebut la convocatòria.⁵² En canvi, l'esmentada designació de Blai Ram per al Parlament de Cervera va ser realitzada el 7 de gener de 1469, tot i que el Parlament estava reunit des del 31 d'octubre de l'any anterior.

⁴⁹ ACL, P7_M1_P5_C05 (Processos apostòlics, 1408-1451), f. 227v-233v; ACL, AC_0049, f. 167v-168v.

⁵⁰ Concretament, Pere Pelegrí i Manuel de Montsuar, com es pot veure a MARTÍ SENTANES, E. «Incidència i relació...» p. 135. Un fet similar es dona amb Berenguer de Sos, que va poder exercir com a representant de Lleida mentre no accedí al deganat del Capítol de Barcelona. Així doncs, a les Corts de 1473 ja hi apareix com a síndic capitular barceloní. *Cortes de los antiguos reinos...*, p. 146.

⁵¹ ACL, AC_0052, f. 33r.

⁵² ACL, AC_0052, f. 53v.

Els procuradors episcopals i els síndics capitulars podien anar canviant a mesura que es desenvolupaven les Corts. Potser l'exemple més destacat en aquest sentit són els procuradors del bisbe a les Corts de Perpinyà-Barcelona de 1473-1479: se'n documenten fins a tres de diferents. Així mateix, el 5 d'abril de 1469 el Capítol de Lleida va nomenar Manuel de Montsuar síndic capitular al Parlament de Cervera, malgrat que feia tres mesos que ja hi havia designat Blai Ram. D'aquesta manera, els canonges hi tingueren dos representants que actuaren *in solidum*.⁵³ La documentació no explica la causa de la suma de Montsuar a la tasca representativa, que resulta curiosa si es té en compte que el degà estigué present a l'elecció de Blai Ram com a síndic. Per altra banda, també era possible que el procurador o el síndic optés per delegar les seves funcions en una altra persona si les seves ocupacions li impediien l'exercici de la representació. Sembla que aquest va ser el cas de Manuel de Montsuar a les Corts de Lleida de 1460; Montsuar era també vicari general de la diòcesi lleidatana, de manera que delegà la sindicatura capitular en el canonge Miquel Peris. Montsuar va actuar de la mateixa forma en relació a les Corts Generals de Montsó de 1469: el 24 de novembre, a causa de la seva absència, va encarregar la seva representació al precentor Antoni Despés, decisió que va ser comunicada al Capítol.⁵⁴

Arran de la importància de les funcions dels síndics i dels procuradors a les Corts, tant el bisbe com el Capítol procuraren enviar-hi persones formades i capaces de defensar els interessos de l'Església lleidatana. Per aquest motiu, no ha de sobtar que bona part dels representants fossin juristes, sobretot doctors en Dret Canònic; la seva formació era una garantia de la seva preparació per debatre les qüestions legals que es tractarien en les sessions de Corts.⁵⁵ Aquest va ser el cas, per exemple, de Blai Ram, ardiaca de Terrantona,⁵⁶ que comptava amb un doctorat en Cànon,⁵⁷ igual que

⁵³ ACL, AC_0052, f. 38r.

⁵⁴ ACL, AC_0052, f. 56r.

⁵⁵ MARTÍ SENTANES, E. «Incidència i relació...», p. 133-134.

⁵⁶ L'Església de Lleida comptava amb quatre ardiaques, cadascun dels quals regia un dels quatre ardiaconats en què es dividia la diòcesis: Lleida, Benasc, Terrantona i Ribagorça. BOLÒS, J.; PIQUÉ, J. R. «Les parròquies. Centres espirituals i demarcacions territorials». BERTRAN I ROIGÉ, P.; FITÉ I LLEVOT, F. (coord.). *Arrels cristianes. Presència i significació del cristianisme en la història i la societat de Lleida. Volum II. Temps de consolidació. La baixa Edat Mitjana (segles XIII-XV)*. Lleida: Pagès editors, Bisbat de Lleida, 2008, p. 123-126.

⁵⁷ ACL, AC_0050, f. 147r.

Manuel de Montsuar o Lluís Miquel.⁵⁸ Per la seva banda, Vicenç Sopiera, síndic capitular a les Corts de Lleida de 1460, exercí de vicari general del bisbe Lluís Joan del Milà a partir de 1470,⁵⁹ de manera que també devia comptar amb unes certes facultats que el feien recomanable per a l'exercici de càrrecs importants.

Un darrer aspecte a esbossar és la relació dels representants de l'Església de Lleida amb les principals famílies de la ciutat. És molt conegut el cas de Manuel de Montsuar, que formava part d'un dels llinatges més destacats de Lleida.⁶⁰ Per altra banda, no s'ha d'oblidar que Manuel de Montsuar era el president de la Generalitat de Catalunya en el moment en què començà la Guerra Civil. Aquesta institució era controlada pels estaments privilegiats i oligàrquics del Principat —la noblesa, la mà major, la Biga—, que s'oposaven als grups populars —la mà mitjana, la Busca, els remences—, aliats del monarca, que, al seu torn, buscava de reduir el poder d'aquells. La ferma defensa de Montsuar de la causa de la Generalitat es pot interpretar com una vinculació absoluta amb els interessos de l'oligarquia ciutadana, de la qual la seva família en formava part. Altres casos de famílies notables de la zona varen ser el dels Sopiera o el dels Ram, amb un pes també dins l'Església de Lleida.

III. CONCLUSIONS

El regnat de Joan II va ser un període convuls per a la història de Catalunya a causa de l'enfrontament entre el monarca i la Generalitat, que foren dos dels contendents més importants de la Guerra Civil catalana de 1462-1472. La Generalitat era una institució que englobava diputats de cadascun dels tres estaments representats a les Corts catalanes, però cap delegat del rei.⁶¹ Per tal de debilitar la noblesa terratinent i l'oligarquia urbana, la Corona es va aliar amb els remences i la mà mitjana de les ciutats reials. Primer Alfons el

⁵⁸ ACL, AC_0052, f. 161v-162r.

⁵⁹ ACL, AC_0052, f. 61v.

⁶⁰ COSSÉ, J.; LLADONOSA I PUJOL, J. *La nissaga dels Montsuar*. Lleida: Institut d'Estudis Ilerdencs, 1982.

⁶¹ Una relació dels diputats de la Generalitat durant aquest període a SÁNCHEZ DE MOVELLÁN TORENT, I. *La Diputació del General de Catalunya (1413-1479)*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2004, p. 527-531.

Magnànim i després Joan II seguiren una política d'afavoriment d'aquests,⁶² el Sense Fe, per exemple, suspengué els drets que els senyors tenien sobre els remences al mateix temps que implementava una sèrie de mesures proteccionistes. Això va provocar que, a partir de la segona meitat del segle XV, la Generalitat aglutinés militars, eclesiàstics i oligarques urbans que s'oposaven a la política favorable als remences i a la Busca que seguia la Corona.⁶³ El 22 de juliol de 1461, tot i l'oposició de Carles de Viana, Manuel de Montsuar va ser elegit diputat eclesiàstic a la Generalitat de Catalunya, el que implicava la presidència de la institució.⁶⁴ Tot i la significació de Montsuar en la Guerra Civil,⁶⁵ el degà de Lleida assistí a les Corts catalanes fins i tot després del conflicte, aprofitant el perdó concedit pel monarca després de l'ocupació de Lleida el 1464.⁶⁶ Manuel de Montsuar i Joan II havien protagonitzat, en diverses ocasions, algunes bregues que arribaren a nivells personals. Així doncs, ja amb anterioritat a l'ascens de Joan II al tron, el futur monarca hauria privat a Manuel de Montsuar de la Cancelleria de l'Estudi General de Lleida, malgrat la voluntat dels paers. Altres discrepàncies s'haurien donat entre ambdós personatges en l'àmbit del nomenament de diferents càrrecs, fossin prebendes, oficis —com el de físic dels canonges— o arrendadors.⁶⁷

La presència de Montsuar a les Corts es pot explicar per la tendència del Capítol de Lleida a enviar-hi com a síndic el degà, la principal dignitat de la institució. Aquesta reiteració difereix d'altres braços, especialment el braç reial, ja que els representants de les viles solien canviar d'una convocatòria a l'altra.⁶⁸ Durant el regnat de Joan II, el deganat va recaure íntegrament en el ja esmentat Manuel de Montsuar, que l'ostentà des de 1450 fins a la seva mort, succeïda el 1491. Tot i les males relacions amb el rei, Montsuar era una

⁶² Veure SOBREQÜÉS I VIDAL, S. «Política remensa de Alfonso el Magnánimo en los últimos años de su reinado (1447-1458)». *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses*, núm. 14 (1960), p. 117-154.

⁶³ MARTÍ SENTAÑES, E. *Lleida a les Corts...*, p. 27-28.

⁶⁴ LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 19-21. L'elecció dels diputats i oïdors de la Generalitat de Catalunya es feia mitjançant un sistema mixt de cooptació i insaculació: cada diputats i oïdor cessant proposava un nom per a cada càrrec. Tot seguit, d'entre els noms proposats, se n'insaculava un. SOBREQÜÉS I VIDAL, S. «La crisi política...», p. 62.

⁶⁵ LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 54-55.

⁶⁶ BUSQUETA RIU, J. J. *Manuel de Montsuar...*, p. 87-89.

⁶⁷ LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar...*, p. 12-15.

⁶⁸ MARTÍ SENTAÑES, E. *Lleida a les Corts...*, p. 142.

persona molt capaç per a l'exercici del càrrec. En el cas que el síndic no pogués assistir a les Corts, el Capítol podia nomenar un substitut, o bé el mateix degà podia delegar les funcions en un altre canonge, com fou el cas de Miquel Peris o d'Antoni Despés. Això no obstant, en algunes ocasions, el Capítol va enviar a les Corts dos síndics, que hi actuaren conjuntament.

Per altra banda, no es té constància que el Capítol de Lleida i el bisbe arribessin a compartir mai el representant a les Corts durant aquesta etapa. Si bé aquest fet havia succeït en alguna ocasió passada,⁶⁹ tampoc era massa habitual. En aquest cas, el bisbe Lluís Joan del Milà va acudir a canonges lleidatans, però també barcelonins, com Berenguer de Sos o Martí Joan de Foixà, ambdós, però, vinculats també a Lleida. La major llibertat d'acció del prelat a l'hora de designar els seus representants afavoriria aquesta varietat. Així mateix, no s'ha d'oblidar la bona relació que tenia el bisbe del Milà amb Joan II, de manera que, molt probablement, aquell no combregaria amb la causa defensada per Montsuar i la Generalitat. Ara bé, no és possible determinar, ara per ara, la relació personal entre Montsuar i Lluís Joan del Milà, tot i que aquest devia reconèixer la validesa del primer, tenint en compte que el prelat animà el degà a acollir-se a la gràcia de Joan II després de la caiguda de Lleida.⁷⁰

IV. BIBLIOGRAFIA

- BOLÒS, J.; PIQUÉ, J. R. «Les parròquies. Centres espirituals i demarcacions territorials». BERTRAN I ROIGÉ, P.; FITÉ I LLEVOT, F. (coord.). *Arrels cristianes. Presència i significació del cristianisme en la història i la societat de Lleida. Volum II. Temps de consolidació. La baixa Edat Mitjana (segles XIII-XV)*. Lleida: Pagès editors, Bisbat de Lleida, 2008, p. 111-130.
- BUSQUETA RIU, J. J. *Manuel de Montsuar. Contra l'autoritarisme*. Lleida: Alfazeta, 2011.
- CATEURA BENNÀSSER, P. «El reino de Mallorca y las Cortes de 1469-1470». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 384-388.
- CONDE, R.; HERNÁNDEZ, A.; RIERA, S.; ROVIRA, M. «Fonts per a l'estudi de les Corts i Parlaments de Catalunya. Catàleg dels processos de Corts i

⁶⁹ MARTÍ SENTAÑES, E. «Incidència i relació...», p. 133.

⁷⁰ BUSQUETA RIU, J. J. *Manuel de Montsuar...*, p. 89.

- Parlaments». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 25-61.
- Cortes de los antiguos reinos de Aragón y de Valencia y Principado de Cataluña publicadas por la Real Academia de la Historia. Tomo XXIV. Cortes de Cataluña XXIV*. Madrid: Real Academia de la Historia, 1918.
- COSSÉ, J.; LLADONOSA I PUJOL, J. *La nissaga dels Montsuar*. Lleida: Institut d'Estudis Ilerdencs, 1982.
- LADERO QUESADA, M. Á. «El ejercicio del poder real en la Corona de Aragón: Instituciones e instrumentos de gobierno (siglos XIV y XV)». *En la España medieval*, núm. 17 (1994), p. 31-93.
- LLADONOSA I PUJOL, J. *El sitio de Lérida de 1464 en tiempos de Juan II de Aragón*. Lleida: Artes Gráficas Ilerda, 1945.
- LLADONOSA I PUJOL, J. *Manuel de Montsuar, president de Catalunya (1410-1491)*. Barcelona: Rafael Dalmau, Editor, 1962.
- Manual de Novells Ardits, vulgarment apellat Dietari del Antich Consell Barceloní*. Barcelona: Imprempta de Henrich y Companyia, en comandita, Successors de'n Arcís Ramírez y Companyia, 1893, II.
- MARTÍ SENTAÑES, E. «El síndic municipal a Corts a la Corona d'Aragó, durant el regnat d'Alfons el Magnànim: el cas de Lleida». *Anuario de Estudios Medievales*, núm. 34/2 (2004), p. 831-873.
- MARTÍ SENTAÑES, E. *Lleida a les Corts. Els síndics municipals a l'època d'Alfons el Magnànim*. Lleida: Universitat de Lleida, 2006.
- MARTÍ SENTAÑES, E. «Incidència i relació dels síndics eclesiàstics de Lleida amb les corts medievals». BERTRAN I ROIGÉ, P.; FITÉ I LLEVOT, F. (coord.). *Arrels cristianes. Presència i significació del cristianisme en la història i la societat de Lleida. Volum II. Temps de consolidació. La baixa Edat Mitjana (segles XIII-XV)*. Lleida: Pagès editors, Bisbat de Lleida, 2008, p. 131-138.
- MONTCADA, J. L. *Episcopologio de Vic*. Vic: J. Collell, 1894.
- OLEART I PIQUET, O. «Organització i atribucions de la Cort General». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 15-24.
- PALOS, J. L. «Un sector específico de diputados: los síndicos municipales y capitulares». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 394-402.
- PIÑA HOMES, R. *El Gran i General Consell. Asamblea del Reino de Mallorca*. Palma: Diputació Provincial de Balears, 1977.

- SÁNCHEZ DE MOVELLÁN TORENT, I. *La Diputació del General de Catalunya (1413-1479)*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2004.
- SARASA SÁNCHEZ, E. «Las Cortes de Aragón en la Edad Media. Estado de la cuestión y planteamiento general». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 296-303.
- SOBREQUÉS I CALLICÓ, J. *El pactisme a Catalunya*. Barcelona: Edicions 62, 1982.
- SOBREQUÉS I VIDAL, S. «Política remensa de Alfonso el Magnánimo en los últimos años de su reinado (1447-1458)». *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses*, núm. 14 (1960), p. 117-154.
- SOBREQUÉS I VIDAL, S. «La crisi política a les Corts de 1454-1458». SOBREQÜÉS I VIDAL, S.; SOBREQÜÉS I CALLICÓ, J. *La Guerra Civil Catalana del segle XV. Estudis sobre la crisi social i econòmica de la Baixa Edat Mitjana. Volum primer: causes i desenvolupament de la crisi*. Barcelona: Edicions 62, 1973, p. 41-127.
- TATE, R. B. *Joan Margarit i Pau, cardinal-bishop of Gerona. A biographical study*. Manchester: Manchester University Press, 1955.
- UDINA I MARTORELL, F. «Importància i influència de la Cort General i la Diputació del General a Catalunya». *Les Corts a Catalunya: actes del Congrés d'Història Institucional*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1991, p. 129-141.

REPRESENTACIÓN E INSTITUCIONES LEGISLATIVAS: EL MODELO ESPAÑOL Y EL ICONO DE EUROPA ENTRE FINALES DEL SIGLO XIX Y PRIMERA GUERRA MUNDIAL

MARCELLA AGLIETTI

Universitat Pompeu Fabra

I. INTRODUCCIÓN

En el imaginario político liberal, el modelo monárquico-parlamentario establecido en la Constitución de 1876 fue justificado gracias al recurso de un patrimonio histórico de mitos considerados cimientos de la identidad nacional y, por ello, capaces de ofrecer unas sólidas bases para el nuevo régimen¹. Se asistió a una verdadera “invención de la tradición”², o al menos a un uso instrumental de la memoria, finalizado al doble propósito de asegurar la cohesión social entre los españoles en torno a un bloque común de valores y símbolos reconocidos como propios y, al mismo tiempo, de legitimar las instituciones políticas en virtud de una continuidad con un pasado histórico oportunamente seleccionado³.

¹ Cfr. ÁLVAREZ JUNCO, J., “The formation of Spanish identity”, *History and Memory*, núm. 1/2 (2002), pp. 13-36, y ID., *Mater dolorosa. La idea de España en el siglo XIX*. Madrid: Taurus, 2001 y, en particular, pp. 119-134.

² Expresión utilizada por primera vez en HOBSBAWN, E. - RANGER, T., *The invention of Tradition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.

³ Muchas de las ideas del siglo decimonónico fueron herencia del debate intelectual español de la Ilustración sobre la historia nacional medieval. Véase, sobre el tema, NIETO SORIA J. M., *Medievo constitucional. Historia y mito político en los orígenes de la España contemporánea (ca. 1750-1814)*. Madrid: Akal, 2007, pp. 37-46. Útiles consideraciones en ÁLVAREZ JUNCO, J., “Elites y nacionalismo español”, *Política y sociedad*, núm. 18 (1995), pp. 93-105 y, en particular, pp. 97-99, y KAMEN, H.,

En esta operación intelectual se reconoce un núcleo temático de especial interés en el contexto de la configuración de la institución parlamentaria y a su relación con el polisémico y mutable uso del concepto de “Europa”. En este análisis la intención no es reconstruir la historia de las muchas ideas de Europa que se desarrollaron sino como aquel concepto fue retóricamente utilizado por los liberales de la Restauración en los discursos de legitimación, de crítica o de posible transformación del modelo institucional vigente en España.

Junto al redescubrimiento del propio pasado nacional, los orígenes de la institución representativa se radicaron en aquellas que se reclamaban como las más antiguas asambleas europeas: las Cortes de León de 1188 que incluso precedían la más conocida Magna Carta inglesa de 1215. La asamblea de León junto a la de Castilla (de 1200) representaban un primado nacional que se completaba con las de Cataluña, Aragón y Valencia (de 1218, 1274 y 1283 respectivamente)⁴. Hacer del instituto representativo el fundamento de la identidad española, y uno de los mitos de la historia nacional⁵, favorecía evidentemente el papel hegemónico requerido por la oligarquía liberal que, propio en la dinámica parlamentaria, encontraba su espacio en la participación del poder. Este primado de las Cortes bajo la égida de la monarquía permitía además testimoniar un éxito todo español en el escenario europeo y el nacionalismo encontraba una razón de afirmación sea hacia los enemigos internos sea hacia los detractores externos.

Imagining Spain. Historical myth & national identity. New Haven-London, Yale University Press, 2008, pp. 16-20.

⁴ El que fue fundador de la Historia de las instituciones políticas en Italia, Antonio Marongiu, atribuía la escasa atención y estudio de las instituciones políticas españolas, sobre todo ante la “universal admiración” hacia las instituciones representativas británicas, a la “gravísima y progresiva decadencia de la nación española pese a la pasada supremacía institucional de este país respecto al resto Europa”, en MARONGIU, A., *I parlamenti di Sardegna nella storia e nel diritto pubblico comparato*. Roma: Anonima Romana Editoriale, 1931, p. 19, hoy en Arnaldo Forni Editore, 2009.

⁵ Interesantes consideraciones sobre la estrecha relación entre la construcción de la identidad nacional, el sistema político y la historiografía española en la época de la Restauración en BOYD, C. P., *Historia Patria: Politics, History and National Identity in Spain, 1875-1975*. Princeton: Princeton University Press, 1997, pp. 65-89. Sobre la creación de un pasado que legitimara el nuevo sistema de poderes y el balance entre legislativo y sistema monárquico, véase JULIÁ, S., *Historias de las dos Españas*. Madrid: Taurus, 2004, p. 24.

Este elemento de rescate hacia Europa fue esencial no solo en el proceso de construcción de una identidad nacional todavía no completamente concluido, sino también fue importante en la vertebración del léxico utilizado por liberales, conservadores y “fusionistas”, respecto a las instituciones nacionales y a su posible renovación.

Las intervenciones de los diputados desde los escaños del parlamento ofrecieron distintas maneras de pensar a España como parte de un más amplio contexto político de matriz europea, recurriendo a una imagen, o más precisamente a más de una, de “Europa” útiles como estratagema retorico en el discurso dedicado a las instituciones políticas.

En extrema síntesis, se asistió a la creación de dos contextos semánticos, ambos funcionales para reconsiderar las instituciones nacionales. En el más difuso, el término “Europa” era axiológicamente neutro, poco más de una definición geográfica, una alteridad que se refería a específicos sistemas institucionales históricamente determinados, útil para enfatizar las diferencias –en lo bueno y más a menudo en lo malo– con la realidad española. En su segundo significado, el empleo de la palabra “Europa” es un concepto cualitativamente positivo, cargado de expectativas de renovación política al que España tenía que pertenecer cual componente –o que aspiraba a ser tal– de una comunidad política portadora de valores compartidos.

Referirse a Europa fue mucho más que un instrumental recurso retorico, pues consintió tanto a reformadores como a conservadores encontrar el modo de expresar sus propias expectativas respecto al modelo institucional vigente. Si el sistema representativo español encarnado en el código de 1876 era heredero de la grandeza de las antiguas Cortes medievales, y esa grandeza estaba también en el haber ofrecido un modelo a todo el continente, había por lo menos dos posibles lecturas de esta afirmación.

Para algunos prevalecía el aspecto del primado nacional, ante lo cual este modelo tenía que ser conservado para no perder sus rasgos más auténticos y además había que buscar en la misma nación los ingredientes a utilizar en posibles reformas, ya sea para mantener el *statu quo* ya sea para fortalecer su espíritu castizo.

Al contrario, para otros, la esencia estaba en mantener a España al nivel de los mejores sistemas institucionales europeos, enriqueciendo las distinguidas raíces del modelo español con la búsqueda en otros países europeos de nuevos modelos y fuentes de inspiración o por lo menos siguiendo sus tendencias, coincidentes en muchos casos en la ampliación de las bases democráticas. En esta segunda perspectiva prevalecía un

sentimiento negativo hacia el así dicho “carácter español” y el sistema político que había generado enfatizando la importancia de “estar a la altura de los demás pueblos de Europa”, sosteniendo que solo un proceso cultural de integración europea podría curar la crisis del régimen liberal hispano.

Es oportuno hacer una aclaración metodológica. La trascendencia del término “Europa” en el periodo de la Restauración –que tiene muy poco que ver con el actual– fue caracterizado por un ámbito semántico amplio, pero comparativamente limitado. En específico, nuestro objeto de análisis es la manera en la cual esta palabra fue utilizada para medir la bondad del sistema político propuesto por el liberalismo restauracionista examinándose para ello un limitado repertorio de discursos parlamentarios publicados en el *Diario de las Cortes* y, en menor medida, de comentarios pertinentes presentes en los periódicos representativos de los partidos del turno: *La Época*, diario liberal-dinástico y conservador, el sagastino *La Iberia* y el republicano *El Liberal*.

II. IDENTIDAD NACIONAL VERSUS IDENTIDAD EUROPEA: DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS

Tras la aprobación de la Constitución de 1876, la preocupación principal era consolidar el régimen encontrando elementos fundamentales que legitimaran el nuevo sistema político. En esta fase se encuentra sobre todo la evocación de una Europa como entidad colectiva con la cual compartir un conjunto de valores políticos, normas e instituciones. Europa se convierte en una referencia positiva que celebra la capacidad de España para readquirir la paz, gracias a la restauración borbónica, volviendo así a formar parte de una comunidad unida por principios de civilización y libertad política.

El énfasis en la bondad de la tradición autóctona se reflejaba en la comparación con Europa en los términos de una reconfortante afirmación de pertenencia aparentando una superioridad que, al mismo tiempo, escondía un complejo de inferioridad, o mejor, de vulnerabilidad hacia el juicio que sobre España se formulaba fuera de sus fronteras.

En una segunda fase, que inició a mitad de los años 80, emerge la exigencia de asegurar una progresiva renovación al sistema político. Son los años en los que se fundaba el partido fusionista que era expresión de una parte de la elite liberal, hasta aquel momento situada al margen por la hegemonía conservadora liderada por Cánovas, y que buscaba una posibilidad de afirmación que vería realizarse con el sistema del turno. En

este proceso, el partido liberal-conservador se mostró cada vez más atento en posponer la idea de progreso a la de conservación del *statu quo* en la declarada necesidad de limitar el peligro de revueltas. Las referencias a Europa, sea como conjunto de distintas realidades estatutarias a las cuales inspirarse para mejorar el propio modelo institucional, sea como realidad político-cultural unitaria supranacional, fueron en mayor medida presentes en las intervenciones parlamentarias de los diputados pertenecientes a las izquierdas liberales progresistas.

A medida que las críticas al sistema político de la Restauración se fueron multiplicando, Europa aparece como una entidad cada vez más lejana y antagónica, como mucho un modelo teórico al que aspirar para sacar a España del dramático retraso en el que se encontraba. Y mucho menos era posible alguna identificación espontánea: el carácter auténtico de los españoles, y de su sistema político, coincidían con sus males (corrupción, caciquismo, decadencia), saliendo así del conjunto de las naciones europeas.

Se trató de un mecanismo complejo, no asimilable al simple conflicto entre dos grupos: por un lado los valedores del progreso y de europeístas *ante literam* defensores de las libertades y de las conquistas constitucionales frente a los partidarios de las tradiciones, conservadores y aficionados a una visión del Estado absolutista e intolerante. Al contrario, el debate sobre las instituciones nacionales tiene lugar razonando en comparación a aquello que venía considerado ser la condición del resto de Europa y de lo que se podía esperar con la relación con ella.

1. Europa como alter ego

Ya desde el final del siglo XVIII los primeros síntomas de la “crisis de la conciencia española” originaban de la percepción de un presunto retraso de la España tradicional respecto a la modernidad de otros países europeos⁶. Europa entonces era citada de manera ambigua y contradictoria, oscilando entre los dos extremos. Por un lado un europeísmo convencido al que la nación habría tenido que adecuarse en su totalidad para rescatarse de la

⁶ Véase MESTRE, A., *Apología y crítica de España en el siglo XVIII*. Madrid: Marcial Pons, 2003 y ÁLVAREZ BARRIENTOS, J., *Ilustración y Neoclasicismo en las letras españolas*. Madrid: Síntesis, 2005, pp. 97-101. Así, por ejemplo, en la obra de José Cadalso, en LÓPEZ, F., *Cadalso y la cuestión nacional*, en DI PINTO, M.- FABBRI, M.- FROLDI, R. (eds.), *Colloquio internazionale su José Cadalso (Bologna, 26-29 ottobre 1982)*. Bologna: Piován, 1985, pp. 235-255.

decadencia. Por otro lado la defensa a ultranza de un tradicionalismo regresivo orientado a la salvaguardia de la España “auténtica”.

La percepción de vivir en un lugar en alguna medida atrasado respecto al resto del continente, casi por efecto de una posición geográfica marginal y periférica, aumentaba la preocupación de los intelectuales españoles hacia lo que sobre España se escribía en los otros países europeos. Lo atestigua la atención obsesiva de conocer y hacer traducir cuanto se publicaba en el extranjero sobre el país. Esta actitud explica además por qué muchos elementos exógenos acabaron influenciando profundamente los modelos nacionales.

El supuesto atraso español adquiriría así una valencia problemática pues no existía solamente en términos absolutos, sino que adquiriría nueva fuerza en la confrontación con los países europeos de referencia. La visión crítica con la cual se examinaba la situación interior encontraba nuevos argumentos en el deseo de emular sistemas políticos considerados más avanzados o, al contrario, en la defensa ideológica de características consideradas como distintivas y por lo tanto inmodificables.

Estas actitudes se muestran también en los debates parlamentarios. Ofrece en este sentido un ejemplo paradigmático lo que se dijo en ocasión de la elaboración de la ley electoral que introdujo el sufragio universal cuando el conservador Lorenzo Domínguez Pascual, en su intervención contraria a dicho proyecto, evidenció como algunas nuevas normas, como la reforma del jurado⁷, habían sido aprobadas «para estar a la altura de los demás pueblos de Europa y del mundo civilizado», pero esto no valía para el sufragio universal. Este no existía en ninguna de las naciones «que pueden tomarse como ejemplo para España», y que eran tres:

Las naciones que más pueden paragonarse a España son: Inglaterra, de quien hemos copiado el gobierno; Bélgica, que lo tiene parecido al nuestro, e Italia: pues en ninguna de estas tres naciones existe el sufragio universal, a pesar de la libertad de que en las tres se goza⁸.

⁷ La Ley del Jurado del 20 abril de 1888 entró en vigor el 12 enero de 1889 y fue vigente hasta el 8 septiembre de 1936. Sobre esta ley véase ESCRIVÁ, D., *El tribunal del Jurado. Reflexiones acerca de su desarrollo constitucional*. Madrid: Colex, 1988, pp. 73-75.

⁸ *Diario de sesiones de las Cortes, Congreso de los diputados* (más adelante DSC), sesión del 14/11/1889, n.º 42, pp. 1247-1248.

Obviamente -continuaba el diputado- no se habría querido seguir el modelo de Bulgaria, que no podía servir de ejemplo «sin herir nuestro patriotismo» ni mucho menos los estados de Hispanoamérica, por ser más bien modelos negativos «por lo malo de sus gobiernos», había más bien que averiguar la voluntad de la opinión pública española y el eventual consenso popular de las reformas. Le replicaba el progresista sagastino Álvaro de Figueroa, futuro conde de Romanones⁹, que acusaba al partido conservador de desconocer el carácter político nacional y de confundirse con el perteneciente a otras naciones:

Eso es desconocer por completo las costumbres políticas de España, es comparar España con Inglaterra. ¿Cuando han venido las reformas políticas en España precedidas de reuniones, de *meetings*, de verdaderas explosiones de la voluntad nacional? ¿Quién desconoce que en las cuestiones políticas el carácter de España es indiferente y apático, dependiendo tal vez de misma apatía la situación en que estamos?¹⁰

Si en las décadas precedentes la comparación más frecuente había sido con Francia e Inglaterra¹¹, en los años de la Restauración fue sobre todo con Italia con quien se midió el nivel de modernización de España: la equiparación con la península italiana era quizá considerada más interesante por menos desigual. Por otra parte, los pueblos español e italiano habían sido a menudo representados con los mismos vicios y virtudes, en la línea de un estereotipo de larga duración que dibujaba una línea de separación entre la

⁹ Sobre el celeberrimo Álvaro de Figueroa y Torres (1863-1950), primer conde de Romanones desde el 1893, uno de los protagonistas más importantes en la época de la monarquía de Alfonso XIII, véase MORENO LUZÓN, J., *Romanones, caciquismo y política liberal*. Madrid: Alianza, 1998.

¹⁰ DSC, sessione del 14/11/1889, n.º 42, p. 1250.

¹¹ Paradigmático, en este sentido, el discurso parlamentario pronunciado por Cánovas del Castillo el 5/6/1876: «No es la Inglaterra con quien hemos de compararnos, sino con la Francia. Nosotros, los españoles, imitamos constantemente la Nación vecina; nosotros admitimos y aceptamos, confesándolo más o menos, una influencia permanente y constante sobre nuestro espíritu nacional; nosotros adolecemos de la mayor parte de los males de que adolece aquel país, y adolecemos de ellos, porque tenemos en este instante casi su propio espíritu», en CUENCA TORIBIO, J. M., *La oratoria parlamentaria española. Una antología*. Madrid: Boletín Oficial del Estado-Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2002, pp. 581-602 y p. 589.

Europa del norte y la del sur¹². De especial interés resulta el artículo del periódico «La Época» titulado *Nuestra situación en Europa* publicado en noviembre 1878 en ocasión del atentado a Alfonso XII. A la luz de las similitudes existentes entre España y el Reino de Italia se consideraba que la reacción de la prensa italiana hubiera podido representar un útil elemento de reflexión para la política interior: «Nación latina como la nuestra, nación que ha trabajado valerosamente por su unidad, nación donde todavía trabajan dos principios opuestos, es oportuno que nos detengamos a fijar su juicio sobre un suceso que nos ha afectado tan de cerca»¹³.

Un uso instrumental de los acontecimientos europeos e italianos en especial manera, era funcional también para enviar mensajes a los adversarios políticos nacionales.

En 1876, el apenas inaugurado gobierno italiano liderado por Agostino Depretis, jefe de la *sinistra storica* (partido liberal progresista) sirvió de pretexto a los conservadores españoles para avivar los temores sobre el peligro de la ampliación del sufragio electoral¹⁴; en 1878 se comentaban los incidentes y las dificultades del *Bel Paese* insistiendo como «la crisis italiana ofrece grandes enseñanzas»¹⁵ y, reseñando en la Cámara sobre el atentado contra Umberto de Savoia, se concluía que había «que hacer una liga europea compuesta exclusivamente de los gobiernos y de las clases conservadoras»¹⁶.

En 1879 «La Época» solicitaba a los partidos españoles aprender de la *Sinistra storica* italiana «la calma, la fe y la constancia» en el enfrentarse en la contienda política electoral aceptando por muchos años el gobierno de los conservadores sin perder la confianza en el sistema político constitucional, apoyando con determinación y lealtad el sistema monárquico¹⁷.

¹² Véase, por ejemplo, a Charles Victor de Bonstetten, en ID., *L'homme du midi et l'homme du nord, ou L'influence du climat*. Genève: J.-J. Paschoud, 1824, pp. 31, 34-41.

¹³ «Nuestra situación en Europa», *La Época*, 8/11/1878.

¹⁴ «Debemos calmar las alarmas infundadas que ha producido en la opinión conservadora de Europa el advenimiento al poder del ministerio Depretis-Nicotera, como las esperanzas exageradas de los elementos revolucionarios. Nadie piensa, en el seno del nuevo gobierno italiano ni en la mayoría que le apoya, en establecer el sufragio universal, [...]. A diferencia de España, el cambio tan importante en la política de Italia apenas ha producido mudanzas en la administración», *La Época*, 5/4/1876.

¹⁵ «Cartas de Italia», *La Época*, 23/12/1878.

¹⁶ Sin título, *La Época*, 21/11/1878.

¹⁷ «¡A las urnas!», *La Época*, 16/3/1879.

También «El Liberal», que había descrito el parlamento italiano como «el más activo para cabildeos, cábalas y sorpresas de todo género; [que] forma un grupo nuevo como por arte de magia y tiene siempre piedras a la mano para estorbar la marcha del gobierno, cualquiera que este sea»¹⁸, no dudaba en expresar simpatía por Italia afirmando la afinidad entre pueblos que luchaban contra la tiranía despótica, el clericalismo y por la libertad¹⁹.

Eran aquellos los años más difíciles de la cuestión romana, que encendió el debate político español. La prensa progresista llegó a denunciar en diversas ocasiones el propósito de Madrid de enfrentarse al gobierno italiano a causa de las protestas del pontífice contra la designación de Roma como capital del Reino de Italia. Un propósito que ni Cánovas y mucho menos Sagasta jamás se plantearon. Mas en general las similitudes entre las dos penínsulas señoras del Mediterráneo, similitudes que comprendían también la «identidad de instituciones», sirvieron como sólidos presupuestos de mutua «simpatía»²⁰.

La insistencia en la crítica del propio sistema político coincidía con un empuje cultural que buscaba en un repertorio de caracteres negativos la singularidad española y la fórmula era tanto más eficaz cuanto se transformaba en un elemento de diferenciación del resto de Europa.

2. Europa como idea y comunidad de la cual formar parte

Aun más interesante todavía es la relación con una Europa sinónimo de categoría política abstracta, es decir, mucho más que un área geográficamente delimitada, y que si convirtió en un pretexto para discutir temas más generales en el debate sobre la forma de Estado: la relación entre derechos y deberes en la esfera internacional, la ampliación de los derechos de ciudadanía y los aspectos de la forma constitucional. Esta idea de Europa aparece en las intervenciones parlamentarias como sinónimo de renovación.

A mediados de los años 70 era el proceso político guiado por Cánovas del Castillo que consentía a España el hacer parte de esta comunidad virtuosa que es Europa. Lo afirma en el mismo momento de la apertura de las Cortes de 1876 el diputado liberal-conservador Francisco de Paula Candau Acosta, uno de los más influyentes notables y cacique del área sevillana que Cánovas

¹⁸ Sin título, *El Liberal*, 3/12/1881.

¹⁹ «¡Viva Italia!», *El Liberal*, 1/9/1886.

²⁰ «Las relaciones entre Italia y España», *La Época*, 20/3/1887.

había querido a su lado hasta en la elaboración de la nueva constitución para asegurarse así su apoyo²¹.

Candau Acosta junto a otros seis diputados, pero en nombre de todos los españoles, presentaba al Congreso la proposición de dirigir al soberano una “respetuosa y entusiasta felicitación por la terminación de la guerra civil”. La intervención del andaluz contenía los más significativos elementos simbólico-retóricos del nuevo régimen. Ante todo, el principio monárquico, que había sido capaz de asegurar la victoria de los valores políticos propios de aquella comunidad supranacional auténticamente europea, basada en los requisitos del Estado de Derecho:

Porque, no hay que engañarse, Sres. Diputados; se incurriría en grande error si se creyera que las cuestiones que acaban de dirimirse en la Nación española solo afectan a este país, no; lo que en el suelo español acaba de ventilarse y resolverse por la fuerza de las armas no es solo una cuestión nacional, *es una cuestión europea*, es una cuestión que interesa a la *civilización*, puesto que ella ha sido sangriento y espero que último combate entre la libertad política, ambiente que respiran *todos los pueblos cultos*, y el despotismo teocrático que por tantos siglos tiranizó a la humanidad.

Por eso la gloria que hoy ha alcanzado en primer término nuestro augusto Soberano, [...], no solo deben cantarla los españoles, sino también todos los que se interesan en el mundo por la causa de la civilización, del derecho y de la justicia²².

En segundo lugar, se reconocía el mérito del carácter nacional, representado por el heroísmo del ejército, que rescataba el país de las campañas denigratorias de los detractores extranjeros (y en este caso Europa se convertía en un espacio de competición y enfrentamiento, también desleal), y el papel central de la institución parlamentaria, sostenida por la monarquía y del “Gobierno de hoy que representa el principio de autoridad”.

En resumen, el nuevo sistema político buscaba en el reconocimiento europeo una clara forma de legitimación dentro de España. Lo reafirmaba en esa misma ocasión el Ministro de Estado, Saturnino Calderón Collantes: “Ayer éramos objeto de una depresiva conmiseración por parte de Europa [...]. Hoy merecemos la admiración de toda Europa y de todos los que nos

²¹ RAMOS ROVI, M. J., *Andalucía en el Parlamento Español (1876-1902)*. Córdoba: Universidad de Córdoba, 2000, pp. 29 e 90.

²² DSC, n.º 12, 2/3/1876, p. 236, intervención de Candau.

miraban con desprecio días antes”. Y todo esto gracias a la “proclamación del principio monárquico-constitucional”²³.

Este vínculo entre la forma institucional y pertenencia a una Europa que es sinónimo de modernidad política, fue un recurso retórico constante también en los años sucesivos. Lo encontramos de nuevo en el texto de respuesta del Congreso de Diputados al discurso de la Corona a primeros de enero de 1881, con expresa referencia a una Europa acomunada por formas de gobierno constitucionales y parlamentarios en la que existe un común patrimonio de valores.

Ha sido también motivo de alegría para el congreso el recordar en la apertura de las sesiones el día para siempre memorable en que V.M. vino a ocupar el Trono de sus mayores. [...]. Interrumpida como lo había sido antes nuestra historia por sucesos extraordinarios y violentos, se han restablecido las condiciones normales de la vida civil, robustecido la autoridad, afirmado el imperio de la ley y fundado sobre sus verdaderas bases el régimen constitucional y parlamentario, debajo del cual cumplen ahora su obra *los pueblos de Europa*²⁴.

Esta “Europa civilizada y culta” encuentra su identidad en las instituciones políticas, y fueron precisamente los límites que estas sufrieron en España, atribuidos a la evolución del liberalismo restauracionista, las que vuelven a poner en entredicho la pertenencia de la nación a Europa²⁵.

En el paso del siglo XIX al XX se agudizó la pugna entre las nuevas fuerzas políticas emergentes y aquellas expresiones acerca de cuál debería ser el sistema institucional de España. Europa sigue siendo el escenario de referencia donde buscar valores compartidos. El diputado Segismundo Moret en 1886 apeló a este recurso frente a los reveses de la Guerra de Cuba intentando reconducir la intervención española a un contexto más amplio: «Toda Europa puede decir: esa es la guerra de los bárbaros que destruyen,

²³ DSC, n.º 12, 2/3/1876, p. 237, intervención de Calderón Collantes, en aquel entonces ministro de Estado.

²⁴ DSC, Apéndice segundo al n.º 4, 8/01/1881, p. 1, “Proyecto de contestación al discurso de la Corona”.

²⁵ DSC, n.º 16, 4/02/1881, p. 308, así el diputado Fabié. En esta misma ocasión, comentó: “Yo, señores, de mi se decir que hay varias cosas que estoy deseando que desaparezcan de España, y que dicen que son carácter propio de nuestra nacionalidad; estoy deseando que dejen de existir, para que os parezcamos a los demás pueblos de Europa, los toros, la lotería y la organización actual de los tribunales”, *ivi*.

no es la guerra de los hombre que defienden un país para hacerle rico y feliz»²⁶. Y añadía:

El partido liberal confía en que se llegará prontamente al triunfo, porque cuenta con el heroísmo de nuestros soldados de mar y tierra, con la abnegación constante de la Nación, con el patriotismo de los partidos, prontos a cumplir con sus deberes y a allegar todos los medios necesarios para la terminación de la guerra; y por la justicia que nos asiste, fía además en la cooperación de la Europa cuyo derecho internacional defiende con tanto empeño”²⁷.

La confianza en la nación y los partidos, y por tanto en el sistema parlamentario, se añadía la fe en la cooperación con Europa convertida en garante del derecho internacional.

A los ojos de los liberales Europa seguía siendo centinela y severo juez ante el que el parlamento español debía recomponer cualquier forma de división para garantizar una imagen fuerte, cohesionada y compacta de los poderes institucionales nacionales. Ejemplar en este sentido la intervención que Francisco Silvela dirigió a su grupo parlamentario en la apertura de las Cortes de 1896 en materia de “conducta política y de orientación parlamentaria”. La indicación era evitar cualquier crítica a la política actuada por el gobierno y sostener con “benevolencia y apoyo” los poderes del Estado, aun en caso de desacuerdo, “teniendo en cuenta que todo lo que ocasione una perturbación y una alteración de la manera de ser de un Gobierno, puede ser, en casos dados, una disminución de fuerza y de energía ante los enemigos que nos competen y ante la Europa entera que nos observa para juzgarnos”²⁸.

En esta perspectiva, destinada a tener gran éxito en los años venideros, Europa se convirtió en un recurso retórico extraordinario para amordazar la oposición parlamentaria y legitimar el cada vez mayor control del poder

²⁶ DSC, n.º 50, 11/07/1896, p. 1256, el diputado Moret sobre la cuestión de Cuba.

²⁷ Ivi, p. 1268.

²⁸ Este episodio fue mencionado por el diputado Sánchez de Toca quien, en su alocución del 7 de julio de 1896, lamentaba la contradicción en la que incurría Silvela pues cuando este fue miembro de la comisión encargada del mensaje de contestación al discurso de la Corona emitió un “voto particular”, es decir, diverso del parecer de la comisión. Este comportamiento de Silvela fue tan incoherente como anómalo, como señala de Toca, hasta entonces hubo solamente tres casos donde la comisión no ofreció un parecer unánime. Véase DSC, n.º 46, 7/7/1896, p. 1092.

ejecutivo sobre las Cortes, apelando a un sentimiento patriótico por el que las críticas debían silenciarse para salvaguardar la imagen de la nación ante Europa.

Un ulterior ejemplo de esto se desarrolló durante la Gran Guerra. No hay aquí espacio para recordar hasta qué punto la división de los españoles entre aliadófilos y germanófilos alteró el modo de mirar Europa²⁹, ni los efectos que el conflicto tuvo sobre el equilibrio institucional y que aceleraron la crisis del sistema liberal que culminó en 1917 con el ocaso del turno³⁰. Aun así, en noviembre de 1918 poco antes de que la arquitectura política de la Restauración colapsase, algunos diputados tomaban de nuevo como referencia los parlamentos de los países europeos vencedores, admirando su capacidad de representación y equilibrada relación con el poder ejecutivo. Con estas bases promovieron una propuesta de cambio de las instituciones españolas para asegurar su adaptación al nuevo contexto sociopolítico surgido de las cenizas de la guerra y no importaba que España no hubiera participado en el conflicto como beligerante pues el mundo había cambiado para todos.

Así fue en ocasión de la elaboración del texto con el cual el parlamento quiso expresar públicamente su satisfacción por el armisticio. La noticia de la firma de este por parte de Alemania llegó el mismo día en el que se nominaba un nuevo gobierno presidido por Manuel García Prieto, líder del Partido Liberal Democrático (de hecho, la facción política heredera de la visión político-institucional de Sagasta). Al voto del Congreso se presentaron dos “proposiciones”, parecidas por contenido, pero sustancialmente diferentes en forma y fondo. La primera proposición fue presentada por José Manuel Pedregal, junto otros siete diputados del *Partido Reformista* (de inspiración liberal-democrática y republicana) y sostenida por la minoría socialista. Pedregal propuso transmitir la “más expresiva y entusiasta felicitación a las Cámaras” de los países aliados, como portadores de los principios “del

²⁹ FUENTES CODERA, M., *The Great War as an Expression of the Dispute between the 'Two Spains'*, in PLA, X.-FUENTES CODERA, M.-MONTERO, F. (eds.), *A Civil War of Words. The cultural impact of the Great War in Catalonia, Spain, Europe and a Glance at Latin America*. Bern, Peter Lang, 2016, pp. 197-225.

³⁰ MARTORELL, M., “No fue aquello solamente una guerra. Fue una revolución”: España y la Primera Guerra Mundial”, *Historia y Política*, núm. 26 (2011), pp. 17-45.

derecho, de la libertad y de la democracia” y como tales “íntimamente ligados” al “porvenir de España”³¹.

La otra propuesta que obtuvo el inmediato apoyo del gobierno fue presentada por Manuel González Hontoria y otros siete diputados liberales (casi todos de la corriente liderada por el conde de Romanones)³². Esta hacía referencia a la necesidad de que España depusiera, “aunque sea de momento, sus querellas para asociarse unánimemente al jubilo de la Humanidad” al ver triunfar “el reinado de la justicia sobre la fuerza, base de la libertad y la fraternidad entre los pueblos”.

La diferencia entre los dos textos era evidente: el primero proponía una abierta adhesión a un determinado modelo político-institucional reivindicando para el Congreso un papel activo y propositivo; el segundo omite cualquier lectura anexa limitándose a expresar un sentimiento genérico de satisfacción por el fin de la guerra subrayando en todo caso la necesidad de suspender los enfrentamientos partidistas de la política española.

Cuanto fuera implícita una referencia a dos maneras de entender el papel del legislativo se evidenciaba también en otro aspecto: Pedregal quería enviar el comunicado de la Cámara de Diputados de España directamente a las instituciones parlamentarias en las cuales se reconocían, es decir “a las Cámaras, por ser nosotros una Cámara deliberante, de los países aliados”³³, indicando una precisa dirección reformista. Al contrario, González Hontoria, el Congreso no hubiera tenido que enviar ningún “mensaje de felicitación a las Cámaras Extranjeras”, porque en todo lo que concierne cualquier actuación directa hacia el exterior “toda la responsabilidad y toda la iniciativa” correspondía exclusivamente al Gobierno: “el juzgará cuando, a quien, como, de que manera deben ser transmitidos los sentimientos que, con unas y otras palabras, las proposiciones presentadas expresan”³⁴.

El debate enfatizó el contraste entre cuantos invocaban la adhesión de España a los nuevos sistemas democráticos europeos, reivindicando un

³¹ DSC, 12/11/1918, n.º 92, p. 2979. Documento firmado por: José Manuel Pedregal, Juan Uña Sartou, Leopoldo Romeo, Ramón Álvarez Valdés, José Llarí Areny, Vicente Álvarez Villamil, Pablo de Azcarate.

³² DSC, 12/11/1918, n.º 92, p. 2979. Documento firmado por: Manuel González Hontoria, José Morote, Leopoldo Romeo, Eduardo Ortega y Gasset, Joaquín Salvatella, Mateo Azpeitia, José Abril y Ochoa.

³³ DSC, 12/11/1918, n.º 92, p. 2979.

³⁴ DSC, 12/11/1918, n.º 92, p. 2980.

mayor protagonismo del legislativo, y aquellos que precisamente para poder competir con las otras potencias juzgaban más bien deber del parlamento no tanto empezar una acción de reforma que hubiera agudizado los conflictos internos del país, sino reforzar el prestigio y autoridad del gobierno, ofreciendo un apoyo solidario privo de sectarismos políticos³⁵.

La idea de Europa como comunidad y oportunidad de renovación sucumbía ante la imagen de una realidad lejana donde la competición entre las naciones era protagonista y la prioridad era la de presentarse con la apariencia de seguridad de un gobierno fuerte y sólido, sostenido en modo compacto y unánime por el órgano representativo del país.

En conclusión, el concepto de Europa, en todas sus múltiples acepciones, tuvo un papel relevante en el discurso que el liberalismo español desarrolló entre los siglos XIX y XX. Fue un excelente recurso para defender distintos principios, a menudo contrapuestos, que hicieron parte del debate sobre la forma institucional de España. Este proceso de comparación tuvo lugar en un periodo de tiempo mucho más amplio respecto al aquí estudiado pero seguramente las estrategias retóricas utilizadas durante la época de la Restauración dibujan el paso de un uso teórico y más bien genérico del término a un significado más consciente y políticamente caracterizado que abrió caminos de reflexión hacia las modernas concepciones de europeísmo.

³⁵ Sánchez de Toca, *DSS*, 12/11/1918, n.º 90, pp. 1555-1556.

REPRESENTACIÓN EN ÁMBITOS JUDICIALES, CONEXOS AL ESPACIO POLÍTICO: EL CASO DE LA CATALUÑA MODERNA

JOSEP CAPDEFERRO

Universitat Pompeu Fabra

I. INTRODUCCIÓN

El paradigma ilustrado de la separación de poderes desafortunadamente en la actualidad no ha conseguido cavar una zanja suficientemente profunda entre el legislativo, el ejecutivo y el judicial de muchos países que se pretenden liberal-democráticos. En cambio, ha tenido efectos potentísimos en la historiografía contemporánea, que en sus páginas a menudo ha simplificado instituciones del pasado, adjudicándoles un rol o legislativo o ejecutivo o judicial, quizás para evitar confundir a los lectores. En lo que concierne a estructuras judiciales, además, la historiografía se ha centrado casi exclusivamente en las directamente vinculadas a la monarquía, trazando una cuestionable línea de continuidad con las jurisdicciones unificadas de los estados liberales. El gran sacrificado y olvidado en todo este proceso ha sido el ámbito judicial de las antiguas instituciones representativas y parlamentarias –con esquemas no democráticos de representatividad y parlamentarismo, claro está.

Pretendemos abrir una brecha en este muro historiográfico, sobre la base de la noción *iurisdictio*,¹ indispensable para comprender el poder en las épocas medieval y moderna, con ingredientes antaño combinados o combinables y hoy repartidos entre los tres grandes poderes. Utilizamos

¹ COSTA, P. *Iurisdictio. Semantica del potere politico nella pubblicistica medievale (1100-1433)*. Milano: Giuffrè, 2002 (1a ed. 1969).

Cataluña como estudio de caso. En este Principado, antes del Decreto de Nueva Planta (1716)² varias instituciones de legitimidad ascendente ostentaban facultades jurisdiccionales completas o muy amplias sobre ciertas materias, por ejemplo la Diputació del General en ámbito fiscal o el Consell de Cent –el municipio– de Barcelona sobre colegios y cofradías profesionales de la ciudad –los popularmente llamados gremios–. Así, diputados o ediles, personas de distinta condición estamental y social –no necesariamente preeminente–, podían ejercer potestades judiciales durante su mandato trienal o anual respectivamente. El caso catalán que hoy presentamos podrá servir como comparación con otros muchos espacios políticos preliberales –difícilmente como paradigma, porque el grado de jurisdicción y de representatividad que llegaron a tener instituciones como las mencionadas es impensable en otras latitudes –.

Nuestra comunicación tiene tres ejes: a) El ejercicio de la justicia en la Diputació del General; b) la justicia en el seno del municipio de Barcelona; c) el “Tribunal de Contrafaccions” de Cataluña (1702-1713). Nos limitamos a estos ámbitos que actuaban con cierta regularidad y sobre una población muy amplia. Así, dejamos en segundo plano o excluimos otras justicias en instituciones representativas, por ejemplo la que se impartía de manera bilateral y paritaria *rex / regnum* en el marco de las Cortes cuando estaban convocadas, o jurisdicciones de fiscalización –*de syndicatu*– en la Diputació o en el municipio barcelonés, o la justicia administrada en ámbitos representativos de muy pequeño alcance, como el Colegio de la Seca de Barcelona, que comprendía los oficiales implicados en la acuñación de moneda.³

El ámbito temporal de referencia de la comunicación es la edad moderna. Dentro de esta, prestamos una atención particular a las penúltimas Cortes catalanas, que celebró Felipe IV de Aragón y V de Castilla entre octubre de 1701 y enero de 1702.⁴ No en vano, las celebraciones de Cortes eran el

² JORDÀ, A. «Els Decrets de Nova Planta per a la Corona d'Aragó». *Memòries de la Reial Acadèmia Mallorquina d'Estudis Genealògics, Heràldics i Històrics*, núm. 26 (2016), p. 69-90.

³ ESTRADA, A. *La Casa de la Moneda de Barcelona. Els col·legis d'obres i moneders a la Corona d'Aragó (1208-1714)*. Barcelona: Fundació Noguera, 2016.

⁴ BARTROLÍ, J. «La cort de 1701-1702: un camí truncat». *Recerques*, núm. 9 (1979), p. 57-75. ALBAREDA, J. «Les Corts de 1701-1702 i 1705-1706. La represa del constitucionalisme». *Constitucions, capítols i actes de Cort (1701-1702, 1705-1706)*. Barcelona: Parlament y Generalitat de Catalunya, 2005, p. XVII-XLV.

momento adecuado para retocar con mayor o menor profundidad, siempre de manera pactada, las estructuras institucionales, a través de constituciones, capítulos de Corte o capítulos *del redreç del General* o de confirmación de privilegios antiguos y otorgamiento de nuevos. Y las de 1701-1702, que se desarrollaron después de ciento dos años sin Cortes –con la frustración enquistada de las sesiones de Cortes no concluidas de 1626 y 1632–,⁵ supusieron una renovación institucional radical en Cataluña, con la erección del inédito, anhelado y efímero Tribunal de Contrafaccions.

II. INSTITUCIONES REPRESENTATIVAS CON FUNCIONES JUDICIALES

1. Dos niveles de análisis, político y técnico

¿Quiénes ejercían potestades judiciales en el Antiguo Régimen? ¿Cómo eran y funcionaban sus tribunales? Las respuestas suelen ser conocidas si uno piensa en aparatos monárquicos de poder. Por regla general, en cada país han sido objeto de estudio minucioso las reglas y praxis de provisión de jueces y sus auxiliares en los antiguos tribunales regios superiores y ordinarios. En Cataluña, por lo que respecta a la Real Audiencia –el nivel judicial más alto–, nos consta que se había implementado un sistema de ternas a priori bien concebido, pero menudeaban la arbitrariedad en las elecciones y competencias insuficientes de los magistrados⁶ –así lo demostraron algunas visitas regias muy críticas–.⁷ La cláusula ‘durante el beneplácito regio’ que constaba en la provisión de doctores de la dicha Audiencia sin duda restringía severamente su margen de arbitrio;⁸ a pesar de ella, una vez nombrados eran prácticamente inamovibles. En lo que

⁵ A falta de un estudio actual sobre las Cortes de 1626-1632, sigue siendo una referencia básica ELLIOTT, J. H. *The Revolt of the Catalans. A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. Cambridge: Cambridge University Press, 1963, cap. 8-10.

⁶ MARTÍNEZ, M. A. *Los magistrados de la Real Audiencia de Cataluña en la segunda mitad del siglo XVII*. Barcelona: Fundació Noguera, 2006, y varios artículos científicos del mismo autor.

⁷ PALOS, J. L. *Els juristes i la defensa de les Constitucions. Joan Pere Fontanella (1575-1649)*. Vic: Eumo, 1987, p. 87-100.

⁸ Se lamentaba de ello la propuesta normativa nº 47 que los dirigentes gerundenses querían elevar a las Cortes de 1585: Archivo Municipal de Girona, Manual de acuerdos municipales nº 186 (*Liber Curiarum* de 1585), fol. 8[bis].

conciérne a jueces reales de rango inferior, hay muchos menos estudios.⁹ Ello está en consonancia con el escaso relieve de sus ámbitos jurisdiccionales, menoscabados por la invasiva Audiencia.¹⁰

Solo muy recientemente se ha empezado a prestar atención a los aparatos judiciales de las instituciones representativas y a las personas que juzgaban allí. Huelga insistir –pero lo hacemos– que no eran específica o exclusivamente tribunales, sinó que, entre otras muchas funciones, ejercían como tribunal en asuntos de su competencia. Cabe fijarse en dos niveles de provisión, uno para dignidades y otro para oficios. En un nivel superior, político, hay que ver cómo se elegían los titulares de la jurisdicción –en el caso catalán, para la Diputació, diputados y oidores de cuentas; para distintos municipios, los ediles, que eran llamados *jurats*, *cònsols*, *consellers*, *paers*, *procuradors*, etc.–; en un segundo nivel, técnico, cómo se designaban los asesores, los juristas que respaldaban la jurisdicción –*de facto*, en condiciones ordinarias quienes la ejercían de modo efectivo–. Las personas en uno u otro niveles ¿se escogían a través de mecanismos netamente representativos para su tiempo como la extracción a suerte, la votación pública o la elección por voto secreto –*per escrutini*–? ¿Había prácticas de venalidad o corrupción? En caso afirmativo ¿puntualmente o de forma extendida? Cabe tener en cuenta que los pleitos solían transitar por distintas instancias, ello podía duplicar (¿incluso triplicar?) los circuitos judiciales: Podrían ser llamados a intervenir otros titulares y, sobre todo, otros juristas o asesores, con sus respectivos mecanismos de designación.

Detrás de la elección y provisión, emergen una amplia variedad de cuestiones derivadas, pero no menores: ¿Qué duración tenían esas dignidades y oficios? ¿Eran irrevocables o revocables, bajo qué condiciones? Sus regímenes de incompatibilidades; mecanismos de sustitución voluntaria, llamada subrogación –que solía suscitar incidencias salariales– o de sustitución forzosa –por ejemplo derivadas de recusaciones–; la fuerza consultiva o decisiva del voto o parecer de los asesores sobre los titulares de la jurisdicción, etc.

Cada vez conocemos mejor los parámetros comunes respecto al nivel superior, la elección de cargos de la Diputació del General¹¹ –menos de sus

⁹ Un ejemplo de los existentes: ALONSO, A. «El veguer de Barcelona a l'Edat Moderna: la seva trajectòria política, 1584-1718». Comunicación en el XI Congrés d'Història de Barcelona.

¹⁰ FERRO, V. *El Dret Públic Català. Les institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta*. Vic: Eumo, 1987, p. 108 y ss.

circunscripciones territoriales, las diputaciones locales¹² y también de varios municipios. Pero todavía sabemos poco del nivel técnico, y menos aún sobre cuestiones derivadas como las citadas, frecuentísimas y de enorme relevancia en las coyunturas más delicadas y para los casos más problemáticos.¹³ Todos estos temas estaban muy presentes en la literatura jurídica y en los ricos debates parlamentarios de la Cataluña moderna. Lamentable pero comprensiblemente, dejaron de interesar cuando la Nueva Planta liquidó la tradición del derecho público catalán.

Hechas estas consideraciones generales, entramos en la que podríamos llamar la parte especial del artículo: de cada una de las tres instituciones esbozaremos su ámbito competencial –eran jurisdicciones especiales, plenas o casi plenas–; la posible rivalidad o injerencia de la monarquía sobre sus ámbitos jurisdiccionales; la planta de sus tribunales, comprendiendo los titulares y los asesores de cada jurisdicción.

2. Tribunal de la Diputació del General o Generalitat

La Diputació del General fue una institución central en la historia de Cataluña, análoga a la que existió en otros territorios de la Corona de Aragón y de Europa.¹⁴ Con raíces a finales del siglo XIII, fue erigida a mediados del XIV, primero de forma episódica y después permanente, con la misión de recaudar tributos que servirían para pagar donativos a los reyes en futuras Cortes. A sus funciones fiscales iniciales iría sumando otras financieras, de autoorganización, de control de la observancia del derecho catalán por parte de la monarquía e incluso de defensa del Principado. Se vio pronto reconocida jurisdicción plena en tres de esos ámbitos, fiscal, financiero y de autoorganización. Además, tuvo competencia para aclarar dudas sobre la reglamentación de la propia institución, dictada por los estamentos en

¹¹ SERRA, E. (coord.). *Els llibres de l'ànima de la Diputació del General de Catalunya (1493-1714)*. 2 vol. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2015, esp. p. 7-55.

¹² Abrió camino SERRA, E. «Diputats locals i participació social en les bolles de la Diputació del General (1570-1638): Una mostra i una reflexió». *Pedralbes*, núm. 13-I (1993), p. 259-274 y núm. 14 (1994), p. 199-208.

¹³ PALOS, J. L. *Els juristes i la defensa de les Constitucions...*, p. 79.

¹⁴ RIPOLL, P. «Pactism and government in Navarre: brief overview of the Deputation of the Kingdom». *E-Slegal History Review*, núm. 19 (2015); «The County of Venaissin through its Estates and Elects». *E-Slegal History Review*, núm. 24 (2017), entre otros.

Cortes¹⁵ –unos estamentos que durante toda la edad moderna pugnarían por mantener bajo su tutela a una Diputació cada vez más emancipada, por efecto del espaciamiento temporal de las sesiones de Cortes–.¹⁶

El funcionamiento de la Diputació como tribunal se remonta a las Cortes de Monzón de 1389.¹⁷ A partir de entonces, y sobre todo desde las importantes reformas efectuadas entre 1410 y 1413,¹⁸ el fisco de la Diputació del General se mantuvo durante más de tres siglos casi totalmente emancipado del poder regio. La monarquía consiguió un único, limitado y breve resorte jurisdiccional sobre la institución: entre 1653 –*de facto* 1660– y 1702, durante medio siglo de represión posterior a la secesión catalana de 1640-1652,¹⁹ se podrían ventilar ante la Real Audiencia de Cataluña apelaciones de las sentencias de visitas o procesos fiscalizadores de la Diputació.²⁰

El equipo jurídico del aparato central de la institución se estabilizó en tres personas a partir de 1560 *de facto* –desde 1599 de *iure*–: dos asesores ordinarios y un abogado fiscal, cuyos mandatos duraban seis años, el doble de tiempo que los tres diputados y los tres oidores de cuentas, los dignatarios –uno por cada estamento: eclesiástico, militar y real– a los que prestaban

¹⁵ *Capitols del General del Principat de Catalunya, comptats de Rossellò, y Cerdanya [...] per lo Redrés del General, y Casa de la Deputació, en los anys MDCCI y MDCCII*. Barcelona, Impr. Joan Pau Martí, 1702, cap. XXIV, se limitó a ampliar un poco el plazo desde que se planteara la duda hasta su resolución y blindó la facultad de interpretación a los diputados, oidores y sus asesores jurídicos, con un posible recurso a la visita del General únicamente si interpretaban una norma en contra de su literalidad.

¹⁶ CAPDEFERRO, J. «‘Attès los dits deputats no eren sinó procuradors’: relacions entre els braços i la Diputació del General durant la celebració de les Corts catalanes de 1599». *Ivs Fvgit*, núm. 10-11 (2001-2002), p. 849-870.

¹⁷ ESTRADA, A., «La ‘iurisdictio’ atribuida a la ‘Deputació del General de Catalunya’ y su ejercicio». *Rudimentos legales*, núm. 1 (1999), p. 131-164.

¹⁸ MONTAGUT, T. de. *Les institucions fiscalitzadores de la Generalitat de Catalunya (des dels seus orígens fins a la reforma de 1413)*. Barcelona: Sindicatura de Comptes de Catalunya, 1996.

¹⁹ Con efectos particularmente visibles en el ámbito electoral tanto para la Diputació del General como para el Consell de Cent: CAPDEFERRO, J. «Crímenes de lesa patria en la Cataluña secesionista (1640-1652): el valor de la participación política». *Clio & Crimen*, núm. 14 (2018), p. 171-184, apartado 6.

²⁰ TORRA, R. «La fiscalización de la actividad de los oficiales de la Generalidad de Cataluña en la época moderna. La Visita del General de Cataluña y su funcionamiento». *Cuadernos de historia del derecho*, núm. 22 (2015), p. 295-317.

servicio; ello convertía a los juristas de la Diputació en un elemento de continuidad, de enlace entre gobiernos. Cabe notar que los asesores se renovaban escalonadamente –uno cada tres años– para que el experimentado familiarizara al novel con su cometido. Así, la institución teóricamente siempre tenía a su disposición un jurista conocedor de sus asuntos –en la práctica no siempre se cumplía, bastantes asesores no agotaban su mandato o lo dejaban en manos de subrogados. Los principales cargos jurídicos de la Diputació no eran venales, pero sí objeto de favoritismos.²¹ En muchas de las veintidós circunscripciones territoriales de la Diputació,²² el diputado local contaba con un asesor y un abogado fiscal –e incluso un procurador fiscal–, de duración indefinida –potencialmente vitalicia– pero con una proyección netamente menor, puesto que sus sentencias, generalmente de menor enjundia, podrían ser recurridas ante el tribunal central de la institución.²³ Las sentencias del referido tribunal central también podían ser objeto de recurso, ante los mismos diputados y oidores de cuentas pero asesorados por tres juristas externos a la Diputació, extraídos a suerte entre una lista de todos los abogados acreditados de Barcelona (según normativa de 1547), o de los seis (a partir de 1585) o los nueve (desde 1599) previamente seleccionados por los diputados y oidores de cuentas. Este mecanismo, fuere más o menos abierta su composición, superaba el régimen precedente, donde en la segunda instancia simplemente se producía un intercambio de roles entre los juristas internos de la propia Diputació que ya habían participado en la primera, por lo tanto eran casi nulas las probabilidades de cambio de criterio. Los asesores llamados a enjuiciar un recurso no estarían sujetos a fiscalización alguna cuando finalizara el trienio, lo cual les daría independencia de criterio – ¿podría también ser un estímulo a la arbitrariedad?

El tribunal central de la Diputació del General por lo menos desde finales del siglo XVI conoció una cierta *vis expansiva*, más allá de pleitos estrictamente fiscales, financieros y de autoorganización de la institución, puesto que en ellos solían concurrir cuestiones de derecho privado general

²¹ CAPDEFERRO, J. *Ciència i experiència. El jurista Fontanella (1575-1649) i les seves cartes*. Barcelona: Fundació Noguera, 2012, p. 160-185.

²² PÉREZ LATRE, M. *La Generalitat de Catalunya en temps de Felip II. Política, administració i territori*. Catarroja: Afers, 2004, p. 181-184.

²³ PÉREZ LATRE, M. «'Dogmatizadores de malas doctrinas'. Els juristes i les institucions catalanes en un temps de conflicte (1563-1602)». *Afers*, núm. 23 (2008), p. 401-430, esp. p. 408-409.

–sociedades para arrendar la gestión de tributos, disputas de familia y de sucesiones, etc.–. Grandes juristas como Joan Pere Fontanella comentaron algunas de sus sentencias y reivindicaron que fueran objeto del prestigio jurídico que merecían.²⁴ También adquirió un vigor y una influencia creciente el tribunal de la visita del General de Cataluña, el juicio de fiscalización de amplio alcance que debían superar las dignidades y los oficios de la institución cada tres años, al cierre de su mandato. Era ésta una jurisdicción accesoria que, en la práctica, tenía por lo menos un carácter inhibitorio y podía acabar desautorizando ciertas deliberaciones del consistorio de diputados y oidores de cuentas previo. En espera del juicio que haga sobre esta visita del General la tesis doctoral en curso de Ricard Torra, lo que es innegable es que suponía un incremento muy notable de la participación política y jurídica en la Diputació, puesto que los nueve visitantes extraídos a suerte –tres de cada estamento– contaban con el apoyo de dos juristas que elegían, uno que hacía las veces de asesor y el otro de abogado fiscal, además de un procurador y agentes auxiliares.²⁵

En relación con los cargos de la Diputació del General destinados a asumir funciones judiciales, en las Cortes de 1701-1702 se produjeron varios debates intensos, algunos frustrados, sin concreción normativa. Nos interesa subrayar los siguientes:

- a) En lo que concierne nivel político –consistorio de diputados y oidores de cuentas–: Las habituales peticiones de síndicos de ciudades secundarias, villas y lugares del brazo real para que sus habitantes obtuvieran más plazas en las bolsas de las que se extraerían los futuros cargos, donde se consideraban infrarepresentados; presión para mezclar los insaculados de Barcelona con los del resto del brazo real y acabar con las extracciones a suerte alternativas de unos y otros; presión para la incorporación efectiva del obispo y el cabildo de Solsona –una diócesis erigida en 1593– en las bolsas del brazo eclesiástico; establecimiento de un solo proceso de insaculación –elección de personas para entrar en las citadas bolsas– por trienio, en lugar de uno cada año, con el consiguiente ahorro.²⁶

²⁴ CAPDEFERRO, J. *Ciència i experiència...*, p. 294-296.

²⁵ CAPDEFERRO, J. «El vigor de les institucions de la terra a la vigília dels Segadors». *Una relació difícil: Catalunya i l'Espanya moderna*. Barcelona: Ed. Base, 2007, p. 47-83.

²⁶ Véanse algunas concreciones normativas en *Capitols del General del Principat de Catalunya...*, cap. XXV, LIII y LVII.

- b) Respecto al nivel técnico –juristas con funciones jurisdiccionales–: Debate sobre la conveniencia de acercar al máximo a efectos protocolarios los asesores a los diputados y oidores de cuentas, anteponiéndolos a dignidades de una institución en claro ascenso en la Cataluña de principios del siglo XVIII, el brazo militar extraparlamentario;²⁷ iniciativa para devolver a los principales cargos jurídicos de la Diputació una parte del prestigio perdido, a través de mecanismos imparciales de elección de los titulares de los oficios –extracción a suerte entre dieciocho candidatos, tres propuestos por cada uno de los seis miembros del consistorio–, mediante una elevación de los requisitos para ser candidato, que implicara una trayectoria pública reconocida –literalmente, “[ser] dels més clàssichs”, *de facto* tener de forma continua y pública durante un mínimo de seis años un estudio legal abierto en cualquier parte de Cataluña–; fijación de unas remuneraciones claras para los previsibles subrogados, que serían elegidos por diputados y oidores y ya no por el titular sustituido.²⁸

En la práctica, el mejor anzuelo para que volviera a resultar atractiva la posición de asesores de la Diputació del General sería el rol instructor en la fase de hecho de los juicios de contrafacciones que irían asumiendo con el Tribunal de Contrafaccions, sobre todo a partir de las Cortes de 1705-1706²⁹ (ver *infra*).

3. Tribunales municipales

Bajo esta expresión genérica caben varias instancias jurisdiccionales de competencia local o municipal en distintas localidades de la Cataluña moderna, aunque nos fijaremos exclusivamente en el caso paradigmático de Barcelona. De hecho, los orígenes de algunas instituciones locales de autogobierno en la Cataluña medieval habían estado estrechamente

²⁷ MARTÍ, E. *El Braç Militar de Catalunya (1602-1714)*. Valencia: PUV, 2016.

²⁸ Archivo de la Corona de Aragón, Generalitat, N-1063 (B. E.), fol. 402; N-1065 (B. M.), fol. 255v, 332r y 572v; Archivo Histórico de la Ciudad de Barcelona (AHCB), Consell de Cent, XVI-87 (B. R.), fol. 291. Nota: B. E. se refiere a brazo eclesiástico, B. M. a brazo militar y B. R. a brazo real. Puede compararse esta riqueza deliberativa con sus pobres resultados en *Capitols del General del Principat de Catalunya...*, cap. III, XVI y LVIII.

²⁹ CAPDEFERRO, J. y SERRA, E. *El Tribunal de Contrafaccions de Catalunya i la seva activitat (1702-1713)*. Barcelona: Generalitat y Parlament de Catalunya, 2015, p. 157-162.

vinculados al ejercicio de funciones judiciales, mediadoras y apaciguadoras por parte de unos prohombres de la comunidad,³⁰ y durante siglos pervivieron en algunos sitios, por lo menos episódicamente, fenómenos de justicia criminal con participación popular bastante conocidos –no precisamente por su garantismo ni su indulgencia– como el *juí de prohoms* en Barcelona o el *tribunal de coltellades* en Lleida.³¹ Nuestro propósito aquí es prestar atención a la jurisdicción ciudadana ordinaria y regular, practicada a través de juicios prevalentemente verbales y sumarísimos y estructurada en distintas instancias: La inicial para algunos asuntos la ejercían de modo elemental oficiales como los administradores de las plazas, los obreros, los almotacenes, los clavarios, etc. Sus resoluciones se podían apelar ante los ediles de la ciudad –los *consellers*–, que juzgarían asesorados por uno de los dos asesores ordinarios del municipio –que, como pasaba en la Diputació, también dejaban a menudo su puesto en manos de subrogados. Un posible recurso de la sentencia de los *consellers* se sustanciaría ante ellos mismos con otro asesor –*mutato assessore*. Y algunas causas de especial gravedad –por ejemplo, fraudes de ediles– serían sustanciadas al más alto nivel por los ediles y el órgano deliberativo municipal, el Consell de Cent, naturalmente con el respaldo técnico de sus asesores. La elección de esos asesores –abogados municipales–, dos ordinarios a los que se sumaron posteriormente dos extraordinarios, se hacía por extracción a suerte de sus nombres entre los veintiún insaculados en una bolsa de juristas –sin más?–³². Se mantenían en el cargo salvo revocación o renuncia, nada habituales.

La jurisdicción municipal de Barcelona era muy accesible y concurrida por los ciudadanos, de una gran agilidad y, a pesar de su garantismo técnico-procesal relativo, a menudo dictaba sentencias de carácter innovador y

³⁰ FONT RIUS, J. M. «Orígenes del régimen municipal de Cataluña». *Anuario de Historia del Derecho Español*, vol. XVI (1945), p. 389-529 y vol. XVII (1946), p. 229-585.

³¹ RIERA, S. «La potestat del Consell de Cent de Barcelona en matèria de justícia criminal: el 'juí de prohoms' (1442-1515)». *El món urbà a la Corona d'Aragó del 1137 als Decrets de Nova Planta. [Actes del] XVII Congrés d'Història de la Corona d'Aragó*. Barcelona: Publicacions de la UB, 2003, vol. 3, p. 789-802. IBARS, T. «La delinqüència a Lleida al segle XVII». *La Lleida del segle XVII*. Lleida: Pagès editors i Ateneu Popular de Ponent, 2001, p. 25-45.

³² Una noticia que veremos *infra* apunta que el nombre del jurista extraído a suerte precisaba una ratificación posterior del Consell de Cent mediante votación secreta.

conciliador.³³ Versaba principalmente sobre asuntos urbanos: Autoorganización municipal, algunas cuestiones urbanísticas y de ocupación del espacio público, aprovisionamiento de víveres, fiscalidad local y administraciones del municipio –tres aspectos fuertemente interconectados– o colegios o cofradías, corporaciones que regulaban el trabajo y la competencia. Entre estos ámbitos, el fiscal y el gremial eran los que en la Barcelona moderna se hallaban más fuertemente acechados por la monarquía, que intentaba atraer causas a la Real Audiencia de Cataluña en segunda e incluso en primera instancia bajo distintos motivos –por ejemplo que en ellas estuviese en juego la interpretación de privilegios regios–.³⁴

En las Cortes de 1701-1702 la ciudad de Barcelona consiguió apoyo del brazo real para darle un impulso adicional a una parcela de su jurisdicción municipal ganada en 1510 –y a la parecida que pudieran tener otros municipios catalanes–, de modo que fuera la única competente para juzgar a sus deudores con plenitud de prerrogativas fiscales. Ello implicaría blindarse completamente ante la Real Audiencia, a imitación del fisco de la Diputació del General, como hemos comprobado totalmente exento de intervención regia –salvo un pequeño resorte, entre 1660 y 1702–. La constitución 80/1702,³⁵ que materializó esta voluntad, no entró en detalles organizativos de la jurisdicción barcelonesa reforzada, seguramente porque los encargados de minutar las constituciones para la aprobación regia lo considerarían superfluo.³⁶ Pero durante el proceso legislativo, el brazo real sí que había sugerido una planta judicial ampliada que permitiera a la ciudad ejercer con garantías plenas competencias en la sustanciación de causas fiscales, donde concurriera el interés público: pasaría por incorporar un abogado fiscal al equipo jurídico local; después de su extracción a suerte de la bolsa de juristas, ampliada a veinticinco nombres, tendría que ser aprobado por el Consell de Cent mediante votación secreta, como supuestamente pasaba con

³³ CAPDEFERRO, J. «Una justícia ciutadana novadora». *Dret, conflictes i justícia. Barcelona 1700*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2016, p. 139-174.

³⁴ CAPDEFERRO, J. «Plets, justícia i poder a la Barcelona moderna». *Barcelona Quaderns d'Història*, núm. 23 (2016), p. 137-167.

³⁵ Véanse esta y otras leyes en *Constitucions, capítols i actes de Cort (1701-1702, 1705-1706)*...

³⁶ *Ibidem*. Se limitó a establecer: “Haventse totalment de finir, y terminar en la casa de dita ciutat, las causas de dits debtors, observantse en las sentencias, o qualsevols declaracions se faran en ditas causas, lo mateix ques practica en las de las causas de suplicacions de sentencias, o provisions se fan en la Casa de la Deputacio”.

los asesores ordinarios; también se crearía la figura del procurador fiscal, extraído de la bolsa de escribano; ambos cargos durarían tres años; también se mejoraría la designación de asesores –tres juristas externos experimentados y no suspectos a las partes– para enjuiciar eventuales recursos ante autos o sentencias, cerrando así el paso a cualquier recurso ulterior ante la Real Audiencia. Los mimetismos con el organigrama judicial de la Diputació eran evidentes. La propuesta normativa del brazo real establecía una planta judicial similar, pero más sencilla, para ciudades menores o villas con jurisdicción sobre sus deudores, también con el objetivo de ofrecer a nivel municipal dos instancias con garantías al pleiteante e impedirle acudir posteriormente a la Real Audiencia.³⁷

4. *El Tribunal de Contrafaccions*

A partir de estructuras como las explicadas, que demuestran la intensa actividad jurisdiccional de instituciones representativas en la Cataluña moderna y el interés de los estamentos en las Cortes de 1701-1702 por incrementarla y salvaguardarla de injerencias de tribunales regios, se entiende mejor la tenacidad de los dichos estamentos catalanes, expresada a través de numerosos proyectos legales en distintas Cortes desde por lo menos 1533, para conseguir una jurisdicción suprema formada íntegramente o en parte por personas de los propios estamentos, ajenas al poder monárquico, que, superando el corporativismo demostrado por la Real Audiencia de Cataluña desde finales del siglo XV, enjuiciara ilegalidades cometidas por ministros y funcionarios regios o señoriales. Esa tenacidad se vio recompensada con la aprobación de un Tribunal de Contrafaccions mixto y paritario en las Cortes de 1701-1702, después de intensos rifirrafes políticos,³⁸ y, con debates menos encendidos,³⁹ en las Cortes de 1705-1706, presididas por el archiduque Carlos de Austria, entonces coronado como Carlos III. Tres de los seis jueces –la mitad– serían dignatarios de la monarquía y los otros tres –la otra mitad– miembros destacados de los tres estamentos –con un juez por estamento–, y se implementaría un mecanismo de desempate al azar, totalmente imparcial. Así, hombres del *Regnum*, junto

³⁷ AHCB, Consell de Cent, XVI-87 (B. R.), fol. 252v-254r (25.XI.1701).

³⁸ CAPDEFERRO, J. «The Configuration of the *Tribunal de Contrafaccions* of Catalonia in the *Corts* of 1701-1702», on press.

³⁹ CAPDEFERRO, J. y SERRA, E. *El Tribunal de Contrafaccions de Catalunya...*, p. 110-115.

con agentes del *Rex*, podrían juzgar bilateralmente al más alto nivel la sujeción a derecho de las autoridades, su observancia al derecho general del país, en buena parte aprobado precisamente en Cortes con –recordémoslo– un concurso de voluntades del rey y los estamentos. La eventual falta de formación jurídica de los jueces de los estamentos se neutralizaría con distintas vías de asesoramiento, siempre acotadas al estamento de origen, eclesiástico, nobiliario o real –si se prefiere, ciudadano-“popular”. Este órgano político-judicial, elevado a la cúspide del sistema institucional catalán, estaría reconociendo desde su misma concepción la ductilidad de las normas, la imposibilidad práctica de escindir argumentos de legalidad y de oportunidad, Derecho y Política.

Así, serían dos tradiciones jurisdiccionales dispares, ambas fuertes, las que se encontrarían frente a frente en 1701-1702 a la hora de debatir la mejor forma de enjuiciar contrafacciones. La planta mixta y paritaria que los capítulos 36, 37 y 38 le acabaron dando al tribunal emularía la de los juicios supremos de agravios en el seno de las Cortes –de los que los juicios de contrafacciones *de facto* serían una versión pre-, post- y extraparlamentaria–.

¿Quiénes serían llamados a juzgar en este singular tribunal? Su normativa, tanto en la versión de 1701-1702 como en la de 1705-1706, fijó claramente los cargos llamados a ser sus jueces natos y sus sustitutos, para evitar que potenciales elegidos pudieran rehuir la delicada responsabilidad uno tras de otro. Según las normas de 1701-1702, que duraron hasta mediados de 1705 y sirvieron para juzgar por lo menos dieciocho casos,⁴⁰ por la parte del rey serían jueces el regente la Cancillería y los dos doctores de mayor antigüedad de la Real Audiencia de Cataluña –con exclusión expresa del abogado fiscal-. En caso de impedimento de alguno de ellos, entrarían los siguientes doctores, siempre por orden de antigüedad; en caso de haber gobernación vice-regia, juzgarían el asesor del gobernador y los consejeros de la Audiencia vice-regia, en debido orden de antigüedad. Por parte del estamento eclesiástico, enjuiciaría las contrafacciones el arzobispo de Tarragona o el canónigo de mayor antigüedad de un cabildo catalán que se hallare en Barcelona; por parte del estamento militar, el protector del Brazo Militar –en su versión extraparlamentaria–; en representación del tercer

⁴⁰ CAPDEFERRO, J. y SERRA, E. *Casos davant del Tribunal de Contrafaccions de Catalunya (1702-1713)*. Barcelona: Generalitat y Parlament de Catalunya, 2015, p. 27-604.

estamento, el *conseller* de Barcelona de mayor rango que no tuviera condición militar. La normativa de 1705-1706, que se aplicó efímeramente pero significativamente en 1713,⁴¹ solo introdujo un cambio relevante: Elevó el peso y la dignidad de los jueces de la monarquía, con el canciller en primer lugar, el regente la Cancillería en el segundo y, en tercer lugar, el doctor más antiguo de la Real Audiencia de Cataluña, sustituidos por los sucesivos en orden de veteranía en caso de incomparecencia –siempre con la exclusión del abogado fiscal–.

Por cuanto respecta a los asesores, un asunto de gran significación a nivel de representatividad, la normativa de 1701-1702 permitiría a los jueces regios consultar a sus compañeros del Real Consejo y Audiencia de Cataluña o autoridades análogas en caso de gobernación vice-regia; el juez eclesiástico podría asesorarse con los prelados y canónigos de establecimientos convocados a Cortes que se hallaren en Barcelona; el protector del brazo militar podría echar mano de los demás oficiales y elegidos de su institución u otras personas experimentadas “y de madur consell” de su institución que le apareciere convocar y el edil barcelonés podría informarse con los demás *consellers* y una comisión restringida de ciudadanos –una “*promenia*”, un grupo de prohombres–. Ninguno de los seis jueces estaría obligado *de iure* –si acaso en su conciencia– a aplicar el dictamen de esas consultas. La normativa de las Cortes de 1705-1706 –los capítulos de Corte 83, 83 y 84– prescindieron de mecanismos de asesoramiento, que no consta que se hubieran convocado en ningún caso, y a cambio –con gran coherencia conceptual y con acierto, para restringir posibles arbitrariedades de los jueces–, permitieron que las sentencias del Tribunal de Contrafaccions fueran recurribles ante el tribunal de agravios de futuras Cortes.

III. BALANCE

Los debates y la normativa de las Cortes catalanas de 1701-1702 muestran la tenacidad de los estamentos para reforzar instituciones de legitimidad ascendente del país como la Diputació del General y el Consell de Cent después de la represión monárquica posterior a la secesión de 1640-1652. Ello pasaría por potenciar su operatividad jurisdiccional y ofrecer una mejor justicia a sus administrados y litigantes. Con dificultades, durante los siglos

⁴¹ CAPDEFERRO, J. y SERRA, E. *Casos davant del Tribunal de Contrafaccions...*, p. 605-669.

XVI y XVII ambas instituciones habían conseguido preservar la mayor o una buena parte de sus ámbitos judiciales frente a la enorme *vis expansiva* de la Real Audiencia. La Diputació ya tenía desde la segunda mitad del siglo XVI una planta jurisdiccional bastante sofisticada de la que en 1702 se intentaron resolver –con poco éxito– algunas disfunciones, básicamente en lo que concierne a la provisión de los asesores ordinarios y sus subrogados. Por su parte, jurisdicciones municipales como la de Barcelona y de ciudades menores, hasta entonces menos complejas, intentarían emular la estructura judicial de la Diputació para consolidar unas prerrogativas fiscales plenas ante sus deudores.

No es extraño que en este contexto todavía poliárquico, resistiendo al autoritarismo creciente de la monarquía hispánica, una de las medidas estrella de las Cortes de 1701-1702 fuera la regulación de un Tribunal de Contrafaccions para enjuiciar las transgresiones del derecho catalán por parte de ministros o agentes reales y señoriales –salvando las distancias, algunas de sus funciones hoy podría ejercerlas un Tribunal Constitucional, otras un contencioso-administrativo–. Ese Tribunal de Contrafaccions inédito fue concebido con una composición mixta y paritaria entre el rey y la provincia –con tres jueces del rey y uno de cada uno de los tres estamentos, sin que el voto de los primeros prevaleciera sobre el de los últimos–. Tuvo, así, una base bastante representativa, más todavía si se tienen en cuenta los mecanismos de asesoramiento consultivo de los tres jueces estamentales. Tras el cambio de soberano que se operó en la Corona de Aragón en 1705, en las Cortes catalanas de 1705-1706 se optó por prescindir de esos asesoramientos potenciales y se confiaron eventuales apelaciones al tribunal de agravios de futuras Cortes, también de composición mixta y paritaria *Rex-Regnum*.

El Tribunal de Contrafaccions fue la síntesis y la traslación al ámbito judicial, al más alto nivel, de una cultura de la participación política y la representatividad –naturalmente en esquemas pre-liberales– que se había mantenido muy firme –aunque no incólume– en Cataluña durante la edad moderna.

BIBLIOGRAFÍA

Pongo un * al final de las obras que están en red en libre acceso en marzo de 2018.

ALBAREDA, J. «Les Corts de 1701-1702 i 1705-1706. La represa del constitucionalisme». *Constitucions, capítols i actes de Cort (1701-1702, 1705-1706)*. Barcelona: Parlament y Generalitat de Catalunya, 2005, p. XVII-XLV.*

ALONSO, A. «El veguer de Barcelona a l'Edat Moderna: la seva trajectòria política, 1584-1718». Comunicació en el XI Congrés d'Història de Barcelona (2009).*

BARTROLÍ, J. «La cort de 1701-1702: un camí truncat». *Recerques*, núm. 9 (1979), p. 57-75.*

CAPDEFERRO, J. «'Attès los dits deputats no eren sinó procuradors': relacions entre els braços i la Diputació del General durant la celebració de les Corts catalanes de 1599». *Ivs Fvgit*, núm. 10-11 (2001-2002), p. 849-870.*

CAPDEFERRO, J. *Ciència i experiència. El jurista Fontanella (1575-1649) i les seves cartes*. Barcelona: Fundació Noguera, 2012.*

CAPDEFERRO, J. «Crímenes de lesa patria en la Cataluña secesionista (1640-1652): el valor de la participación política». *Clio & Crimen*, núm. 14 (2018), p. 171-184.*

CAPDEFERRO, J. «El vigor de les institucions de la terra a la vigília dels Segadors». *Una relació difícil: Catalunya i l'Espanya moderna*. Barcelona: Ed. Base, 2007, p. 47-83.

CAPDEFERRO, J. «Plets, justícia i poder a la Barcelona moderna». *Barcelona Quaderns d'Història*, núm. 23 (2016), p. 137-167.*

CAPDEFERRO, J. «Una justícia ciutadana novadora». *Dret, conflictes i justícia. Barcelona 1700*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2016, p. 139-174.

CAPDEFERRO, J. «The Configuration of the *Tribunal de Contrafaccions* of Catalonia in the *Corts* of 1701-1702», on press.

CAPDEFERRO, J. y SERRA, E. *Casos davant del Tribunal de Contrafaccions de Catalunya (1702-1713)*. Barcelona: Generalitat y Parlament de Catalunya, 2015.*

CAPDEFERRO, J. y SERRA, E. *El Tribunal de Contrafaccions de Catalunya i la seva activitat (1702-1713)*. Barcelona: Generalitat y Parlament de Catalunya, 2015.*

- Capitols del General del Principat de Cathalunya, comptats de Rossellò, y Cerdanya [...] per lo Redrés del General, y Casa de la Deputació, en los anys MDCCI y MDCCII.* Barcelona, Impr. Joan Pau Martí, 1702.
- ELLIOTT, J. H. *The Revolt of the Catalans. A Study in the Decline of Spain (1598-1640).* Cambridge: Cambridge University Press, 1963.
- ESTRADA, A. *La Casa de la Moneda de Barcelona. Els col·legis d'obrers i moneders a la Corona d'Aragó (1208-1714).* Barcelona: Fundació Noguera, 2016.
- ESTRADA, A., «La 'iurisdictio' atribuïda a la 'Deputació del General de Catalunya' y su ejercicio». *Rudimentos legales*, núm. 1 (1999), p. 131-164.
- FERRO, V. *El Dret Públic Català. Les institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta.* Vic: Eumo, 1987.
- FONT RIUS, J. M. «Orígenes del régimen municipal de Cataluña». *Anuario de Historia del Derecho Español*, vol. XVI (1945), p. 389-529 y vol. XVII (1946), p. 229-585.*
- IBARS, T. «La delinqüència a Lleida al segle XVII». *La Lleida del segle XVII.* Lleida: Pagès editors i Ateneu Popular de Ponent, 2001, p. 25-45.
- JORDÀ, A. «Els Decrets de Nova Planta per a la Corona d'Aragó». *Memòries de la Reial Acadèmia Mallorquina d'Estudis Genealògics, Heràldics i Històrics*, núm. 26 (2016), p. 69-90.*
- MARTÍ, E. *El Braç Militar de Catalunya (1602-1714).* Valencia: PUV, 2016.
- MARTÍNEZ, M. A. *Los magistrados de la Real Audiencia de Cataluña en la segunda mitad del siglo XVII.* Barcelona: Fundació Noguera, 2006.*
- MONTAGUT, T. de. *Les institucions fiscalitzadores de la Generalitat de Catalunya (des dels seus orígens fins a la reforma de 1413).* Barcelona: Sindicatura de Comptes de Catalunya, 1996.
- PALOS, J. L. *Els juristes i la defensa de les Constitucions. Joan Pere Fontanella (1575-1649).* Vic: Eumo, 1987.
- PÉREZ LATRE, M. «'Dogmatizadores de malas doctrinas'. Els juristes i les institucions catalanes en un temps de conflicte (1563-1602)». *Afers*, núm. 23 (2008), p. 401-430.
- PÉREZ LATRE, M. *La Generalitat de Catalunya en temps de Felip II. Política, administració i territori.* Catarroja: Afers, 2004.
- RIERA, S. «La potestat del Consell de Cent de Barcelona en matèria de justícia criminal: el 'juí de prohoms' (1442-1515)». *El món urbà a la Corona d'Aragó del 1137 als Decrets de Nova Planta. [Actes del] XVII Congrés d'Història de la Corona d'Aragó.* Barcelona: Publicacions de la UB, 2003, vol. 3, p. 789-802.*

- RIPOLL, P. «Pactism and government in Navarre: brief overview of the Deputation of the Kingdom». *E-Slegal History Review*, núm. 19 (2015).*
- RIPOLL, P. «The County of Venaissin through its Estates and Elects». *E-Slegal History Review*, núm. 24 (2017).*
- SERRA, E. «Diputats locals i participació social en les bolles de la Diputació del General (1570-1638): Una mostra i una reflexió». *Pedralbes*, núm. 13-I (1993), p. 259-274 y núm. 14 (1994), p. 199-208.*
- SERRA, E. (coord.). *Els llibres de l'ànima de la Diputació del General de Catalunya (1493-1714)*. 2 vol. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2015.*
- TORRA, R. «La fiscalización de la actividad de los oficiales de la Generalidad de Cataluña en la época moderna. La Visita del General de Cataluña y su funcionamiento». *Cuadernos de historia del derecho*, núm. 22 (2015), p. 295-317.*



Parlament de les Illes Balears



Institut d'Estudis Autonòmics