



G CONSELLERIA
O CULTURA,
I PARTICIPACIÓ
B I ESPORTS
/

Informe de valoració sobre les aportacions i els suggeriments realitzats al Projecte de decret d'aprovació dels Estatuts de l'entitat pública empresarial Institut d'Estudis Baleàrics

Antecedents

1. Mitjançant la Resolució de la directora general de Cultura de 20 de juny de 2018 (BOIB núm. 77, de 23 de juny) es varen sotmetre a informació pública els esborranys del Projecte de decret pel qual s'aproven els Estatuts de l'entitat pública empresarial Institut d'Estudis Baleàrics i del Projecte de decret pel qual s'aproven els Estatuts de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears i es va fixar un termini de 15 dies per presentar-hi al·legacions. Els esborranys podien ser consultats a la seu de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, al carrer de l'Uruguai, s/n, i al Portal de Participació Ciutadana del Govern de les Illes Balears (<http://participaciociutadana.caib.es>).
2. El 25 de juny de 2018, la directora general de Cultura va trametre els projectes de decret al cap del Gabinet, a totes les direccions generals i a la secretaria general de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, a totes les secretaries generals de les diferents conselleries del Govern de les Illes Balears i a l'Advocacia de la CAIB perquè hi formulassin les observacions i els suggeriments que considerassin adients.
3. Paral·lelament, va trametre els projectes de decret als consells insulars i la Universitat de les Illes Balears, com a membres del Consell de Direcció de l'IEB, a més dels ajuntaments d'Alcúdia, Calvià, Ciutadella, Eivissa, Inca, Manacor, Maó i Palma, l'Associació de Professionals de la Gestió Cultural de les Illes Balears, la Plataforma Crea, la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears, IB3, l'Institut Ramon Llull, l'Institut d'Estudis Eivissencs, l'Institut Menorquí d'Estudis i l'Institut d'Estudis Baleàrics.
4. Mitjançant una resolució de la directora general de Cultura de dia 9 de juliol es va ampliar el termini d'informació pública.



5. D'acord amb les dades que consten en els arxius informàtics, a la pàgina de Participació Ciutadana es varen registrar 148 visites al Projecte de decret i cap al·legació telemàtica. D'altra banda, es varen rebre al·legacions en paper de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma, el Consell d'Eivissa, el Consell de Formentera i la secretaria general de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques.

6. Un cop valorades totes les al·legacions presentades, es varen introduir modificacions substancials al Projecte de decret pel qual s'aproven els Estatuts de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears i, tenint en compte que els dos expedients es tramitaren de manera paral·lela, es va considerar convenient sotmetre novament els dos documents a informació pública. Així, la directora general de Cultura va signar dia 5 de setembre una resolució per la qual se sotmetia novament a informació pública els esborranys dels projectes de decret esmentats.

7. En data 10 de setembre es varen trametre els projectes de decret als mateixos organismes als quals se'ls havia fet arribar la primera vegada.

8. D'acord amb les dades que consten en els arxius informàtics, a la pàgina de Participació Ciutadana es varen registrar 30 visites al Projecte de decret i cap al·legació telemàtica. Es varen rebre en paper informes d'al·legacions de la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria, la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, la Direcció de l'Advocacia, la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, la Conselleria de Salut i la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears.

9. Paral·lelament, també en data 10 de setembre, es varen sol·licitar els informes preceptius a l'Institut Balear de la Dona i a la Secretaria General de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques.

10. Finalment, amb data 8 de novembre es va sol·licitar a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques l'emissió de l'informe corresponent d'acord amb l'article 6.2.d) de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS

Una vegada acabat el tràmit d'audiència i d'informació pública, l'òrgan instructor ha estudiat i valorat tècnicament i jurídicament les al·legacions presentades. La majoria de suggeriments s'han acceptat, bé perquè milloren la redacció del text, bé perquè s'ha considerat que el seu contingut era adequat. A continuació

s'exposen els que no s'han tengut en compte i els motius pels quals no s'han acceptat.

a) Al·legacions presentades en la primera exposició pública

De manera presencial, d'acord amb el que disposa l'article 16 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 37 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, entre el 25 de juny de 2018 i el 18 de juliol de 2018 (ambdós inclosos) es varen rebre, a la Direcció General de Cultura les al·legacions i els suggeriments següents:

TRÀMIT D'AUDIÈNCIA I D'INFORMACIÓ PÚBLICA DEL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL S'APROVEN ELS ESTATUTS DE L'INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS		
<i>Persona / Entitat</i>	<i>Data recepció</i>	<i>Mitjà</i>
1. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca	5/07/2018	Per escrit
2. Conselleria Educació i Universitat	6/07/2018	Per escrit
3. Conselleria de Salut	16/07/2018	Per escrit
4. Conselleria Treball, Comerç i Indústria	16/07/2018	Per escrit
5. Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques	18/07/2018	Per escrit.
6. Conselleria Serveis Socials i Cooperació	18/07/2018	Per escrit
7. Consell Insular de	23/07/2018	Per escrit



Formentera		
8. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat	26/07/2018	Per escrit
9. Direcció Advocacia	27/07/2018	Per escrit
10. Consell Insular d'Eivissa	30/07/2018	Per escrit

1. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca

No presenta cap al·legació.

2. Conselleria d'Educació i Universitat

No presenta cap al·legació.

3. Conselleria de Salut

No presenta cap al·legació.

4. Conselleria de Treball, Comerç i Indústria

No presenta cap al·legació.

5. Secretaria General de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques

S'han tingut en compte tots els suggeriments recollits en l'informe.

6. Conselleria de Serveis Socials i Cooperació

No presenta cap al·legació.

7. Consell Insular de Formentera

S'ha recollit la proposta presentada pel Consell Formentera.

8. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat

No presenta cap al·legació.

9. Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma

S'han acceptat totes les al·legacions presentades, excepte la referida a la determinació del domicili de l'entitat. El motiu pel qual aquest suggeriment no s'ha tingut en compte és que l'IEB té actualment dues seus, una per a l'Àrea de Llengua, al carrer d'Alfons el Magnànim de Palma, i una altra per a l'Àrea de Cultura, al carrer de la Protectora també de Palma. Per acabar amb aquesta separació, està previst que l'organisme es traslladi a una altra seu encara per

determinar, per la qual cosa s'ha considerat més convenient no incloure el domicili.

10. Consell Insular d'Eivissa

També s'han tengut en compte totes les al·legacions presentades.

b) Al·legacions presentades en la segona exposició pública

SEGON TRÀMIT D'AUDIÈNCIA I D'INFORMACIÓ PÚBLICA DEL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL S'APROVEN ELS ESTATUTS DE L'INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS			
<i>Persona / Entitat</i>	<i>Data recepció</i>	<i>Al·legacions</i>	<i>Mitjà</i>
1. Conselleria Treball, Comerç i Indústria	20/09/2018	Informe jurídic: no fa al·legacions	Per escrit
2. Direcció Advocacia	21/09/2018	Informe jurídic: al·legacions	Per escrit
3. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca	22/9/2018	No fa cap al·legació.	Per escrit.
4. Conselleria Serveis Socials i Cooperació	26/09/2018	No fa cap al·legació	Per escrit
5. Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears	27/09/2018	Presenta un escrit d'al·legacions	Per escrit
6. Conselleria de Salut	28/09/2018	No fa cap al·legació	Per escrit
7. Conselleria Educació i Universitat	4/10/2018	No fa cap al·legació	Per escrit
8. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat	30/10/2018	No fa cap al·legació	Per escrit

1. Conselleria Treball, Comerç i Indústria

No presenta cap al·legació.

2. Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma

S'han tengut en compte tots els suggeriments presentats excepte els que es detallen a continuació:



a) L'informe presentat reitera la idea de fer constar el domicili de l'ens en els Estatuts. No s'accepta l'al·legació pel motiu exposat en el punt 9 de l'apartat referit al primer tràmit d'audiència.

b) No es modifica l'apartat 8 de l'article 15, atès que la menció a la meitat dels membres del Consell de Direcció per a l'adopció d'acords és vàlida en relació amb el nombre de membres que el componen.

c) En relació amb l'observació que fa referència a l'article 8 de l'esborrany tramès ("Mitjà propi i servei tècnic"), cal dir que atesos els requisits que l'article 32 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic exigeix als ens públics instrumentals, de dret públic o de dret privat, per poder merèixer la qualificació jurídica de mitjà propi personificat, difícilment es podrà justificar el control de l'adjudicatari sobre l'IEB, ja que no sembla que puguin exercir una influència decisiva sobre les decisions d'aquest organisme, el qual compta amb els seus propis òrgans de govern, dins els quals hi ha representants de diferents administracions. Per tant, aquest "control" que s'exigeix de l'ens adjudicatari sobre el mitjà propi no sembla que, tal com es preveu en els Estatuts, sigui efectiu ni tampoc que el 80 % de l'activitat de l'IEB com a mitjà propi derivi de l'ens adjudicatari, perquè l'IEB actua amb autonomia i per l'acompliment d'uns objectius i finalitats que li atribuï la Llei de creació i que ara regulen els Estatuts.

Com que serà complicat poder acreditar que es reuneixen tots els requisits que l'article 32 de la Llei de contractes exigeix per als encàrrecs de gestió, s'ha decidit suprimir les referències a la condició de mitjà propi de l'ens i als encàrrecs de gestió. Per tant, s'han suprimit els articles 8 i 9 de l'esborrany d'Estatuts. Això ha provocat que s'hagin hagut de renumerar els articles.

3. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca

No presenta cap al·legació.

4. Conselleria Serveis Socials i Cooperació

No presenta cap al·legació.

5. Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears

S'ha tengut en compte el suggeriment presentat.

6 Conselleria de Salut

No presenta cap al·legació.

7. Conselleria Educació i Universitat

No presenta cap al·legació.

8. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat

No presenta cap al·legació.

c) Valoració dels informes preceptius

D'altra banda, pel que fa a les consideracions recollides en els informes preceptius emesos per l'Institut Balear de la Dona i per la Direcció General de Pressuposts i Finançament, la Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques i la Secretaria General de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques, s'ha de tenir en compte el següent:

1. L'informe de l'**Institut Balear de la Dona**, amb entrada a la Conselleria de Cultura, Participació i Esports el 26 d'octubre de 2018, aconsella evitar l'ús del masculí com a genèric. Així, recomana substituir *el president* per *la Presidència* o *el president o presidenta*.

En relació amb aquest tema, la Comissió Tècnica d'Assessorament Lingüístic (CTAL) del Departament de Filologia Catalana i Lingüística General de la Universitat de les Illes Balears va aprovar, per unanimitat, dia 16 d'abril de 2018, un document per orientar les pràctiques lingüístiques de les institucions respecte del tractament del gènere gramatical, especialment en documents oficials.

En aquest document, la Universitat explica literalment "que la ciència lingüística, basant-se en el concepte de marca, deixa ben establert que la llengua catalana i les altres llengües romàniques tenen un sistema gramatical en què la categoria del gènere constitueix una oposició en què un dels dos gèneres funciona regularment com a terme no marcat quant al sexe (l'anomenat masculí) i l'altre com a terme marcat (que és només el femení). Les prevencions contra el gènere no marcat vénen del fet que aquest gènere ha estat anomenat tradicionalment *masculí*, una convenció terminològica que en el parlar corrent i en l'àmbit de la lingüística es manté pel pes del costum, però que no lleva al gènere dit masculí la seva naturalesa de categoria comuna sempre que hom es refereixi a persones el sexe de les quals no es vulgui especificar. L'existència i l'ús de les formes no marcades de cap manera no poden ser considerats llenguatge sexista i llenguatge discriminatori, precisament per la seva condició de formes no marcades quant al gènere i, per tant, inclusives dels dos sexes. Al contrari, les construccions que introdueixen artificialment la segregació de gèneres en el discurs (per exemple, *els nins i les nines juguen plegats i plegades*) atempten contra el bon ús de la llengua, consagrat no sols en les gramàtiques, sinó també en la nostra tradició literària, fins i tot en les obres que més conspícuament han expressat la necessitat d'igualtat entre dones i homes. Per altra banda, són habituals les incoherències en documents que alteren l'ús normatiu i tradicional del gènere quan es pot



referir a persones. Aquestes incoherències poden arribar, fins i tot, a crear dubtes d'aplicació de disposicions normatives si l'interpret suposa que la segregació de gèneres s'hi introdueix de manera voluntària i significativa (per exemple *Convocatòria d'ajuts per a famílies amb fills i filles menors de tres anys*).

Ateses aquestes consideracions, consideram que la pràctica del gènere gramatical s'ha d'ajustar als criteris que exposam a continuació, els quals haurien de ser els seguits sempre en la documentació de l'administració i en la llengua pública en general:

1. Sempre que un text es refereixi a una persona concreta cal usar el gènere corresponent al sexe d'aquesta persona, si el mot té flexió de gènere: *el rector, la rectora, el ministre, la ministra, l'advocat, l'advocada, el jutge, la jutgessa*, etc.
2. Quan ens referim a persones indeterminades utilitzant un nom en singular, aquest nom, en la forma dita masculina, té la condició de forma no marcada: *atenció al ciutadà, drets del consumidor, drets d'autor*, o, en documents administratius, *el sotasignat o l'interessat*.
3. Per a referir-se a qualsevol col·lectiu d'homes i dones cal utilitzar les formes no marcades de manera sistemàtica: *els professors, els alumnes, els estudiants, els signants, els destinataris*, etc. No s'han d'usar les formes dobles (*els professors i les professores* o *els professors/les professores*) ni paraules abstractes o noms d'institucions que poden dur a confusió. No és el mateix *el gerent* o *la gerent* i *la gerència*, *el secretari* o *la secretària* i *la secretaria*, etc. I per al bé de la claredat convindria reforçar la diferència de significat tradicional entre parelles com *els ciutadans* i *la ciutadania* (propietat o condició que tenen els ciutadans). Així mateix, en català les paraules *professorat* i *alumnat* (com a conjunts de professors i alumnes) són un calc de les corresponents castellanes, i el model de llengua de l'administració pública i de les instàncies educatives, que ha de ser genuí, hauria de prescindir de la segona i reservar la primera per al significat que té en la majoria de llengües romàniques (l'exercici, la funció i el càrrec del professor).
4. Cal distingir els càrrecs referits a persones concretes i els càrrecs com a figura. En el primer cas s'ha d'usar el gènere pertinent (*la Rectora ha inaugurat...*, *Cessament de la directora X*), mentre que en el segon s'ha d'usar la forma no marcada (per exemple, en els Estatuts, *el Rector és el màxim responsable...*, *el Síndic de Greuges vetlarà per...*). Les referències a places o ocupacions s'han de fer amb la forma no marcada (*Es convoca una plaça de tècnic especialista...*).



5. En l'expedició de títols, o en les referències a aquests, s'ha de fer constar la forma no marcada: *Títol de Graduat en Geografia, Títol de Doctor en Física, Títol de Mestre Artesà*, etc. La raó és que es tracta de nocions fixades, independents del sexe del titulat, de manera semblant a la invariabilitat dels termes *drets d'autor* o *tinent de batle*."

Tenint en compte que la Universitat de les Illes Balears, d'acord amb l'article 35 de la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, és la institució oficial consultiva per a tot el que es refereix a la llengua catalana, hem optat per seguir les seves recomanacions.

D'altra banda, no s'ha acceptat la recomanació de l'informe d'IB-Dona d'incloure competències noves a l'IEB, atès que les funcions i competències de l'ens venen determinades per la disposició final tretzena de la Llei 13/2017, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018, i les funcions recomanades per l'informe d'IB-Dona no s'ajusten a les previstes en la Llei 13/2017.

Finalment, s'ha acceptat la recomanació de preveure l'obligació d'elaborar un pla d'igualtat de personal.

2. Pel que fa a les consideracions presentades per la **Direcció General de Pressuposts i Finançament** en l'informe sobre l'extinció del consorci IEB i sobre els nous Estatus de l'entitat pública empresarial IEB emès dia 28 de setembre de 2018, s'han tingut en compte totes, excepte la que recomana incloure una referència als informes previs exigits per la normativa en el punt 1.h) de l'article que fixa les funcions del president. No s'ha tingut en compte aquest suggeriment, perquè ja es fa referència a aquests informes en l'article 16.5, que parla del nomenament i la naturalesa del càrrec de director i s'ha considerat que no era necessari repetir la informació.

3. La **Direcció General de Funció Pública i Administracions Públiques** va emetre un informe relatiu a l'extinció del consorci IEB i al Projecte de decret pel qual s'aproven els Estatus de l'entitat pública empresarial IEB, en data 22 d'octubre de 2018.

L'informe recomana aclarir la situació d'un treballador de l'IEB que és personal laboral de la CAIB. En relació amb aquest tema, s'ha de recordar que l'any 2012 l'organisme autònom IEB es va integrar dins el Consorci per al Foment de la Llengua Catalana i la Projecció Exterior de la Cultura de les Illes Balears (Cofuc), mitjançant l'Acord de Consell de Govern de 13 de juliol de 2012 pel qual s'autoritza la modificació del Consorci per al Foment de la Llengua Catalana i la Projecció Exterior de la Cultura de les Illes Balears, la modificació dels seus Estatus i el canvi de denominació a Institut d'Estudis Baleàrics. En el procés



d'integració, es varen subrogar els contractes dels treballadors de l'organisme autònom IEB, els quals varen passar amb les mateixes condicions al consorci IEB. El treballador en qüestió era un treballador de l'organisme autònom IEB i el seu contracte va ser un dels que es varen subrogar.

D'altra banda, s'ha tengut en compte la recomanació recollida en l'informe de Funció Pública i s'ha inclòs un article referit a personal directiu professional.

4. S'han recollit tots els suggeriments recollits en l'informe de la **Secretaria General de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques**, excepte el que fa referència a establir quin és el domicili fiscal de l'IEB. Els motius per no incloure aquest suggeriment s'han exposat en el punt 5 d'aquest mateix informe.

5. Finalment, la **Direcció General de Funció Pública**, amb data 19 de novembre de 2018, va emetre l'informe previst en l'article 6.2.d) de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb caràcter favorable, tot i que corregeix una errada en els Estatuts.

Conclusió

Ateses les consideracions anteriors, vist que es modifica en part l'esborrany del Projecte de decret, s'incorpora a l'expedient la nova redacció resultant.

Palma, 10 de desembre de 2018

La directora general de Cultura

Joana Català Coll